**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 268/2024**

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a tres de noviembre de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Registro |
|---|---|
| Escrito y anexo del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos. | **4600-SEPJF** |

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste**.

**Ciudad de México, a tres de noviembre de dos mil veintiséis.**

**I. Publicación de ampliación presupuestal.**

Agréguese el escrito del delegado del **Poder Legislativo del Estado de Morelos,** por medio del cual informa que el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis** se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el Decreto 1935, por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto novecientos noventa y ocho del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos correspondiente al periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2026.

En lo que interesa, se autorizó una **ampliación presupuestal destinada a cubrir el pago de la pensión de este medio de control constitucional**, por el monto de **$961,980.56** (**novecientos sesenta y un mil novecientos ochenta pesos 56/100 M.N.)**

**II. Hecho notorio transferencia de recursos.**

Mediante oficio **PF/SC/4556/2026**, de **veintitrés de octubre de dos mil veintiséis**, acordado en la controversia constitucional 198/2024, la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos informó que realizó la transferencia de los recursos extraordinarios autorizados mediante el Decreto 1935 a diversos entes públicos, entre ellos, el Poder Judicial del Estado de Morelos.

Para acreditar lo anterior, remitió, entre otras constancias, copia del comprobante de la transferencia interbancaria efectuada a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, por la cantidad de $19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 moneda nacional).

**III. Estado de autos.**

Conforme al estado procesal del expediente y previo a emprender un análisis de cumplimiento, se resaltan los siguientes antecedentes:

DOCUMENTO DE CONSULTA http://www.scjn.gob.mx

**a.** Los efectos de la sentencia emitida el **veintiséis de marzo de dos mil veinticinco** son **—fojas 442 a 456—**:

> *"51. Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41, fracciones IV, V y VI y 42 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Federal, esta Primera Sala determina lo siguiente:*
> *52.* ***Se declara la invalidez parcial*** *del Decreto mil setecientos sesenta y seis,* ***únicamente en la porción normativa del artículo 2º que dispone:***
>
> > ***ARTICULO 2****. […]* ***será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al pago de Pensiones y Jubilaciones, por el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, precisado en el Anexo 2 del artículo décimo octavo del Decreto número Mil Seiscientos Veintiuno, por el que se aprueba el Presupuesto de egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2024 y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes.***
>
> *53. Cabe precisar que el efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona jubilada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia constitucional, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:*
>
> > ***A. Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y***
> > ***B. A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:***
> > ***(i) Si será el propio Congreso Local quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o***
> > ***(ii) En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.***
>
> *54. Esta declaratoria de invalidez surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Morelos."*

**b.** La sentencia de mérito se notificó a la parte actora el **veintiséis de junio de dos mil veinticinco —foja 467—.**

**c.** Mediante escrito de **diecisiete de febrero de dos mil veintiséis**, el Poder Judicial del Estado de Morelos señaló que hizo del conocimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos que el monto total que requería para dar cumplimiento a la controversia constitucional asciende a **$961,980.56 (novecientos sesenta y un mil novecientos ochenta pesos 56/100 M.N.). —foja 687—.**

**d.** Es un hecho notorio que el **veinticuatro de junio de dos mil veintiséis**, se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el Decreto **1206** que reformó el artículo segundo del diverso **1766**, —materia de esta controversia constitucional—, en el cual se estableció que el pago de la pensión debe realizarse de manera mensual, con cargo a la ampliación presupuestal que se otorgó mediante el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024, así como a las partidas específicas del presupuesto aprobado al Poder Judicial para cada ejercicio fiscal subsecuente.

En las ampliaciones presupuestales a que se refiere el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024, no se contempló algún recurso destinado al pago de la pensión materia de la presente controversia constitucional, ni se incluyó al pensionado a favor de quien se emitió el Decreto.



DOCUMENTO DE CONSULTA www.scjn.gob.mx

De ahí que las ampliaciones presupuestales contempladas en el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024 no puedan ser utilizadas para poder declarar por cumplida la sentencia emitida en la presente controversia constitucional; sin embargo, este aspecto ya fue subsanado con la ampliación presupuestal autorizada en el Decreto 1935.

**IV. Cumplimiento.**

Atendiendo a los efectos de la sentencia se advierte que las partes dieron cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria de merito, tal y como se hace constar en siguiente cuadro:

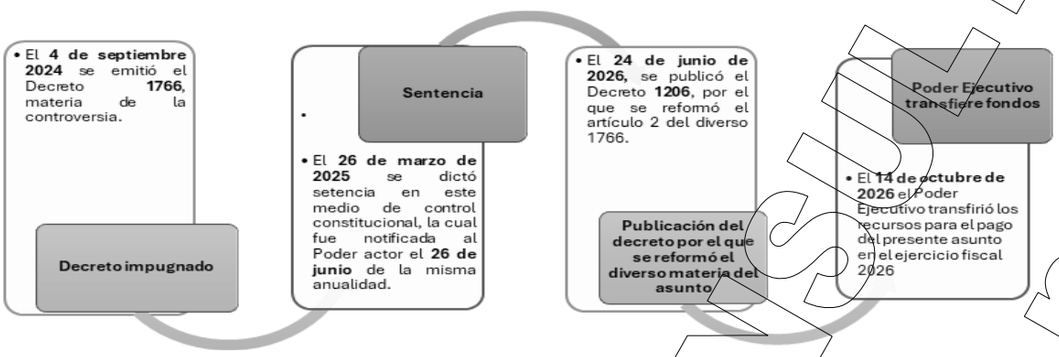
| EFECTOS DE LA CONTROVERSIA | | ACCIONES REALIZADAS |
|---|---|---|
| **1** | Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida. | **Poder Legislativo del Estado de Morelos**<br>Al emitir el Decreto **mil doscientos seis (1206)**[1] se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:<br><br>*"ARTICULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 80% del último salario de la solicitante, a partir del día siguiente a aquél en que la trabajadora se separe de sus labores, y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal otorgada mediante el oficio SH/CPP/DGPGP/114-LM/2024, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente."* |
| **2** | Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo. | **Poder Legislativo del Estado de Morelos**<br>A través del **Decreto mil novecientos treinta y cinco (1935)**, publicado el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis**, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" se autorizó una **ampliación presupuestal** de **$19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 M.N).**<br><br>De dicha cantidad se etiquetaron **$961,980.56 (novecientos sesenta y un mil novecientos ochenta pesos 56/100 M.N.)** para dar cumplimiento a esta controversia constitucional; **cantidad que es coincidente con la manifestada por el Poder actor.**<br><br>**Poder Ejecutivo del Estado de Morelos**<br>Mediante oficio **4663-SEPJF** de **veintiséis de octubre de dos mil veintiséis**, remitió las constancias con las cuales acreditó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial actor. |

Lo anterior se refleja de mejor manera en la siguiente imagen:

[1] Publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el veinticinco de junio del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: "**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO".** Consultable en: http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6573 ALCANCE.pdf



DOCUMENTO DE CONSULTA http://www.scjn.gob.mx




**V.** De lo expuesto, se advierte que las autoridades demandadas, es decir, el Poder Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Morelos, acataron la ejecutoria que nos ocupa; **en consecuencia, se declara cumplida la sentencia.**

Cabe señalar que el Poder Judicial del Estado de Morelos, al precisar el monto requerido para cubrir el adeudo generado, también informó que durante el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, no recibió recursos etiquetados para el pago de pensiones y que subsiste una cantidad pendiente de cubrir por concepto de diferencias.

Sin embargo, el monto asignado al Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante la ampliación presupuestal prevista en el Decreto 1935, coincide con la cantidad que la parte actora señaló como necesaria para cubrir el adeudo por concepto de la pensión materia de la presente controversia constitucional. Aunado a ello, los recursos fueron etiquetados y destinados específicamente al pago de dicha obligación, lo que permite concluir que la ministración efectuada corresponde al cumplimiento de ese concepto.

En relación con el mencionado adeudo por concepto de diferencias porcentuales anuales, dígase al Poder actor que **el concepto de pensión no comprende las actualizaciones anuales solicitadas**, toda vez que, a la fecha en que se notificó la sentencia,[2] éstas aún no se habían generado y, por tanto, **no forman parte de los efectos de la ejecutoria ni de las obligaciones cuyo cumplimiento se ordenó en ésta.**

En ese tenor, al haberse autorizado presupuestalmente al Poder Judicial cantidades para hacer frente al pago vinculado con este asunto, así como al emitir el Decreto que modificó parcialmente el diverso impugnado, es incuestionable que los Poderes Ejecutivo y Legislativo cumplieron con las obligaciones derivadas del fallo de la presente controversia constitucional.

**VI. Archivo.**

En términos de lo ordenado en acuerdo de doce de junio de dos mil veinticinco, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos[3] y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta[4].

[2] La sentencia fue notificada al Poder actor el veintiséis de junio de dos mil veinticinco.

[3] Fojas 463, 464 y 467 a 470 del expediente en que se actúa.

[4] Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Primera Sala, Libro 53, Septiembre de 2025, Tomo II, página 1271, https://sjfsemanal.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/33609



DOCUMENTO DE CONSULTA www.scjn.gob.mx

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido**.

**Notifíquese**.

Por lista, por oficio a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos, y vía MINTER a la Fiscalía General de la República.

**Cúmplase**.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

EACC/SYRG/LECL

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 268/2024 (Acuerdo de 03/11/2026)**
**Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada**
**Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc**
**Identificador de proceso de firma: 857646**

**AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | HUGO AGUILAR ORTIZ | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | AUOH730401HOCGRG05 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000000001f956 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T22:16:03Z / 03/11/2026T16:16:03-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | 41 61 05 4a 14 27 81 8b 7e c6 8b 6d c4 07 ce d7 f2 a7 46 39 24 ba 0f ae 8e 29 83 2d aa 44 e8 8e 59 84 2c c5 27 61 01 85 50 b9 eb 0a a5 bd 42 86 78 2b 39 d5 03 2c d6 b5 ba 1f 03 ed fc 08 b7 94 8f fe df 59 a4 3b 28 17 cc d7 65 ce 2e f4 eb 5b f7 a7 59 7e ff a6 15 90 0e b3 fc 94 7f e9 bc 05 bb d3 79 4e 89 6a 24 53 66 6c 35 1b 00 88 10 25 69 81 b2 f5 71 cd 4b 3f 06 17 ad 7d 06 ff 7c 17 3a a7 32 9a 00 e3 a3 23 c8 9d 29 e8 35 d5 56 63 43 ed 27 4f e8 39 d3 3f 6e d7 fd d4 ff e8 75 b9 6a 13 5c ff 3a d3 83 b6 a2 4d 56 df 19 be b2 27 de e5 bb 82 9c 86 cb 13 1c 7a f9 fb d5 e1 7e 3f ac db ef 5d cb 14 b5 34 89 82 77 d0 4f 8c c7 55 eb 2c 82 14 46 6f 84 94 fe 16 21 f4 6f 4b 6a 77 12 a2 5e 8c 7d fe 81 6b 30 45 1e 5f f6 f7 09 37 24 e9 9f 7e 72 44 5c e3 08 fe be fa d4 4c 95 2d ad 10 0a c8 cb fd da e1 ee 34 77 35 76 06 5e da c8 98 c9 a7 6c | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T22:16:04Z / 03/11/2026T16:16:04-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000000001f956 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T22:16:03Z / 03/11/2026T16:16:03-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2256953 | | | |
| | *Datos estampillados* | 1555081CC85C4739FB5759BB1A1924BAD5CDE4AC31776E37C1B0888EE36E0EB70BC8 | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | SASF820211HOCNNR06 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000000017d44 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T21:45:11Z / 03/11/2026T15:45:11-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | 7f 84 2d 8a 00 ab 6d ad ec 3f 31 df 73 bc e1 8d 5e f4 61 b1 fc cf 1e e0 36 e0 c5 5f e6 d5 f7 b9 18 1c 83 91 10 0d 9e 29 73 c3 71 e3 3f fa 35 fe ed c2 6f ae 18 fc 93 a5 62 ae 70 69 e8 e6 20 29 d3 86 b0 d7 4d 8b 3a ac 5c ba 7f af e1 34 6b ed 07 2f 58 7b ea bc 16 9e 6b 46 3c 8c 12 93 ed b7 b7 76 5c 2f da 46 27 d4 46 35 6b c9 70 8d 28 b9 3e d6 7f 54 45 c5 78 b5 44 99 68 39 83 70 ba 1c 5a 97 72 64 cc fb 27 54 1a 1b 64 0f 23 a7 02 a4 29 a1 59 f1 a2 5c 72 51 07 20 ac 56 0e 43 d5 a9 40 59 d1 09 7f 79 27 9c 27 8c 65 74 43 e7 8e 5f ac 89 02 a1 f6 f2 d6 05 cc b5 00 ea 12 ff da 79 e4 2a 41 68 c9 a6 5d d0 d7 63 4a 20 a9 0b 97 5d f9 95 2d 15 30 6f 24 76 d8 fc 75 27 91 13 0f cb d6 5c 55 12 7c 84 1f 3c 77 c5 cf 69 21 2f 2e 00 c2 4e 91 81 89 34 f8 eb bb 86 28 94 e4 bd 22 0b f5 3a a7 09 c8 c1 2c a2 47 0a e0 e2 5f 9a 98 3a 5a a5 2e 7c | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T21:45:12Z / 03/11/2026T15:45:12-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000000017d44 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 03/11/2026T21:45:11Z / 03/11/2026T15:45:11-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2256519 | | | |
| | *Datos estampillados* | 3EEF0136314323365F481B953AB5410D263220CD82F0D2F03E46C5E75D2E7A80076DF | | | |

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx