**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 261/2024**

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a diez de noviembre de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado de autos. **Conste.**

**Ciudad de México, a diez de noviembre de dos mil veintiséis.**

**I. Publicación de ampliación presupuestal.**

Es un hecho notorio que el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis** se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el Decreto 1935, por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto 998 del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos correspondiente al periodo del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiséis.

En lo que interesa, se autorizó una **ampliación presupuestal destinada a cubrir el pago de la pensión de este medio de control constitucional**, por el monto de **$139,479.50** (**ciento treinta y nueve mil cuatrocientos setenta y nueve pesos 50/100 M.N.)**

**II. Transferencia de recursos.**

Mediante oficio **PF/SC/4556/2026** de **veintitrés de octubre de dos mil veintiséis**, acordado en la controversia constitucional **198/2024**, la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos informó que realizó la transferencia de los recursos extraordinarios autorizados mediante el Decreto 1935 a diversos entes públicos, entre ellos, el Poder Judicial del Estado de Morelos.

Para acreditar lo anterior, remitió, entre otras constancias, copia del comprobante de la transferencia interbancaria efectuada a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, por la cantidad de $19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 moneda nacional).

**III. Estado de autos.**

Conforme al estado procesal del expediente y previo a emprender un análisis de cumplimiento, se resaltan los siguientes antecedentes:

**a.** Los efectos de la sentencia emitida el **dos de abril de dos mil veinticinco**[1] son:

[1] Fojas **421** reverso a **423**.

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

*61.“(…) se declara la invalidez del artículo 2° del Decreto número 2188 (dos mil ciento ochenta y ocho), por el que se otorgó una pensión por cesantía en edad avanzada a Manuel Rojas Lara, exclusivamente en la porción normativa que indica:*

> *“[…] y será cubierto [sic] por el Poder Judicial del Estado de Morelos, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al pago de Pensiones y Jubilaciones, por el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, precisado en el Anexo 2 del artículo décimo octavo del Decreto número Mil Seiscientos Veintiuno, por el que se aprueba el Presupuesto de egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del 1 de enero al 31 de diciembre de 2024 y las partidas respectivas de los ejercicios subsecuentes, cumpliendo con lo que disponen los artículos 55, 56 y 59, inciso c) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos”.*

***62. Otros lineamientos:*** *El efecto de la invalidez parcial decretado no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona trabajadora pensionada y que no son materia de la invalidez determinada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:*

- ✓ *Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y*
- ✓ *A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los poderes, deberá establecer de manera puntual:*

  ***a)*** *Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o*
  ***b)*** *En caso de considerar que debe ser algún otro poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión, y especificar que fueron transferidos para cubrir la pensión por cesantía en edad avanzada concedida a Manuel Rojas Lara, mediante el Decreto número 2188 (dos mil ciento ochenta y ocho) (…)”.*

**b.** La sentencia de mérito se notificó a la parte actora el **nueve de mayo de dos mil veinticinco**[2]**.**

**c.** Mediante escrito de **uno de agosto de dos mil veinticinco**, el Poder Judicial del Estado de Morelos señaló que hizo del conocimiento a los poderes Legislativo y Ejecutivo Estatales que el monto total que requería para dar cumplimiento a la controversia constitucional asciende a **$139,479.50 (ciento treinta y nueve mil cuatrocientos setenta y nueve pesos 50/100 M.N.) —fojas 444 a 446—.**

**d.** Es un hecho notorio que el **veinticuatro de junio de dos mil veintiséis**, se publicó en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el Decreto **1254** que reformó el artículo segundo del diverso **2188** —materia de esta controversia constitucional—, en el cual se estableció que el pago de la pensión debe realizarse de manera mensual, con cargo a la ampliación presupuestal que se otorgó mediante el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024, así como a las partidas específicas del presupuesto aprobado al Poder Judicial para cada ejercicio fiscal subsecuente.

[2] Foja **431, 436 a 439.**



DOCUMENTO DE CONSULTA www.scjn.gob.mx

> En las ampliaciones presupuestales a que se refiere el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024, no se contempló algún recurso destinado al pago de la pensión materia de la presente controversia constitucional, ni se incluyó al pensionado a favor de quien se emitió el Decreto.

De ahí que las ampliaciones presupuestales contempladas en el oficio SH/CPP/DGPGP/0114-LM/2024 no puedan ser utilizadas para poder declarar por cumplida la sentencia emitida en la presente controversia constitucional; sin embargo, este aspecto ya fue subsanado con la ampliación presupuestal autorizada en el Decreto 1935.

**IV. Cumplimiento.**

Atendiendo a los efectos de la sentencia se advierte que las partes dieron cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria de merito, tal y como se hace constar en siguiente cuadro:

| EFECTOS DE LA CONTROVERSIA | | ACCIONES REALIZADAS |
|---|---|---|
| **1** | Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida. | **<u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u>**<br>Al emitir el Decreto **mil doscientos cincuenta y cuatro (1254)**[3] se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:<br><br>*"ARTICULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 60% del último salario de la solicitante a partir del día siguiente a aquél en que el trabajador se separe de sus labores, y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal otorgada mediante el oficio SH/CPP/DGPGP/114-LM/2024, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente".* |
| **2** | Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo. | **<u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u>**<br>A través del **Decreto mil novecientos treinta y cinco (1935)**, publicado el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis**, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" se autorizó una **ampliación presupuestal** de **$19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 M.N).**<br><br>De dicha cantidad se etiquetaron **$139,479.50 (ciento treinta y nueve cuatrocientos setenta y nueve pesos 50/100 M.N.)** para dar cumplimiento a esta controversia constitucional; **cantidad que es coincidente con la manifestada por el Poder actor.** |

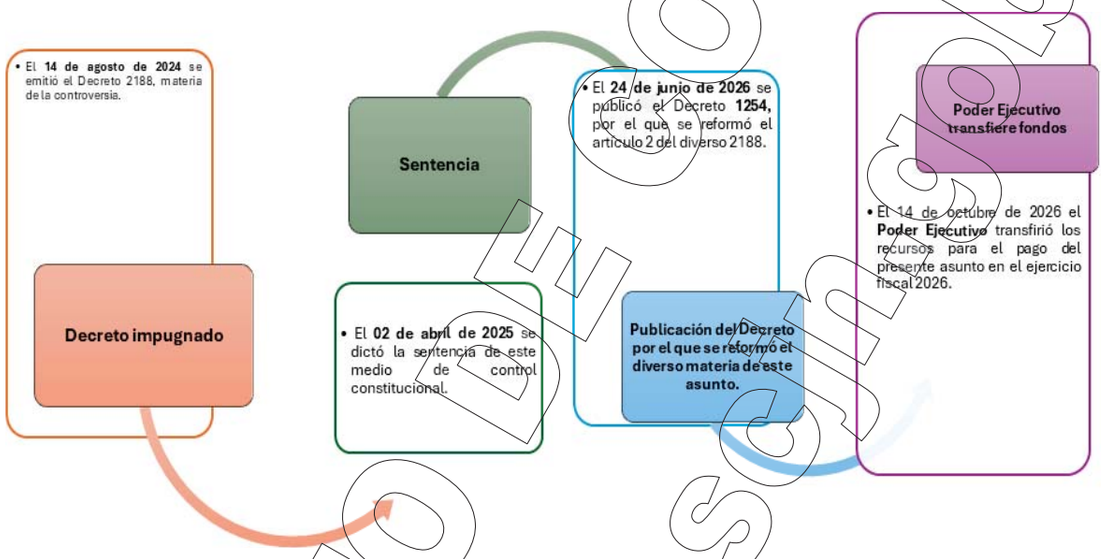
[3] Publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el veinticuatro de junio del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: "**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO".** Consultable en: http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6573 ALCANCE_2A.pdf



DOCUMENTO DE CONSULTA http://www.scjn.gob.mx

| | | |
|---|---|---|
| | | **Poder Ejecutivo del Estado de Morelos**<br>Mediante oficio con folio **4663-SEPJF** de **veintitrés de octubre de dos mil veintiséis**, remitió en la controversia constitucional **198/2026** las constancias con las cuales acreditó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial actor en este asunto. |

Lo anterior se refleja de mejor manera en la siguiente imagen:




**V.** De lo expuesto, se advierte que las autoridades demandadas, es decir, el Poder Ejecutivo y Legislativo locales, acataron la ejecutoria que nos ocupa; **en consecuencia, se declara cumplida la sentencia.**

Cabe señalar que el Poder Judicial del Estado de Morelos, al precisar el monto requerido para cubrir el adeudo generado, también informó que durante el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, no recibió recursos etiquetados para el pago de pensiones y que subsiste una cantidad pendiente de cubrir por concepto de diferencias.

Sin embargo, el monto asignado al Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante la ampliación presupuestal prevista en el Decreto 1935, coincide con la cantidad que la parte actora señaló como necesaria para cubrir el adeudo por concepto de la pensión materia de la presente controversia constitucional. Aunado a ello, los recursos fueron etiquetados y destinados específicamente al pago de dicha obligación, lo que permite concluir que la ministración efectuada corresponde al cumplimiento de ese concepto.

En relación con el mencionado adeudo por concepto de diferencias porcentuales anuales, dígase al Poder actor que **el concepto de pensión no comprende las actualizaciones anuales solicitadas**, toda vez que, a la fecha

en que se notificó la sentencia[4], éstas aún no se habían generado y, por tanto, **no forman parte de los efectos de la ejecutoria ni de las obligaciones cuyo cumplimiento se ordenó en ésta.**

En ese tenor, al haberse autorizado presupuestalmente al Poder Judicial cantidades para hacer frente al pago vinculado con este asunto, así como al emitir el Decreto que modificó parcialmente el diverso impugnado, es incuestionable que los Poderes Ejecutivo y Legislativo cumplieron con las obligaciones derivadas del fallo de la presente controversia constitucional.

**VI. Archivo.**

En términos de lo ordenado en acuerdo de treinta de abril de dos mil veinticinco, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos[5] y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta[6].

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido**.

**VI. Forma de notificación**.

Por lista, por oficio a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos y a la Fiscalía General de la República.

**Notifíquese como corresponda**.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

AHJ

[4] La sentencia fue notificada al Poder actor el nueve de mayo de dos mil veinticinco.
[5] Foja **436** a **440 y 441**.
[6] Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Segunda Sala, Libro 49, Mayo de 2025, Tomo IIi, página 417, https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/33230



DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 261/2024 (Acuerdo de 10/11/2026)**
**Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada**
**Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc**
**Identificador de proceso de firma: 860338**

**AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | HUGO AGUILAR ORTIZ | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | AUOH730401HOCGRG05 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000001f956 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:04:02Z / 10/11/2026T17:04:02-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | b5 ba d6 de cf 8f 2c aa ce 4b c9 20 db f7 f7 9b ed 3e 0a 5e 67 3f 4e 87 ba 52 34 31 f1 11 4d 5d 59 69 a3 6a 7f 6a c8 90 74 7b 6c 9b 09 46 c5 d0 34 6a 58 ae df 47 0d b2 e5 2b e0 6d 2f a8 75 8d 10 20 8e ff bb 4e a4 0d 8b 2a da 19 c7 e5 74 f2 b0 fc 87 47 d9 55 e4 7f 85 2d 0e 9a d8 cf f3 b2 99 45 67 86 41 a9 c6 21 1f bc b5 91 da 71 da be 62 6b 82 70 29 e4 ae 80 8f 53 3b 51 86 71 ce f6 a9 a1 4f 79 b7 2a 49 0d aa 45 f1 bd c1 96 a7 b7 35 3c 71 76 58 37 e8 e6 27 cd 3d 84 87 ea d2 fb 4a 3b ce a7 b1 fd 4b 57 f2 e2 22 98 20 f2 da 85 ee 9c ee 62 a1 ba 04 fc b3 24 2d a7 f1 22 c0 af cd d7 e6 dd 68 15 e5 16 a6 54 68 7d 32 12 a8 23 c5 84 6e 05 da f7 a6 97 89 f0 8a 20 ad 80 7e dd 8e 18 df c7 25 3c 32 e3 ac 06 48 bc 15 81 85 00 d8 81 00 6e a5 a5 c6 c0 7e db 9b b8 44 37 bd 5f aa ed e4 25 90 06 e2 23 c7 88 89 25 cb b6 f4 29 9e c8 91 | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:04:02Z / 10/11/2026T17:04:02-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000001f956 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:04:02Z / 10/11/2026T17:04:02-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2294778 | | | |
| | *Datos estampillados* | AA86AB13D12D2B9600E65D433FFCD2A9D661B6CBEB29B0C22684B138846134F722064 | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | SASF820211HOCNNR06 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000017d44 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:43:26Z / 10/11/2026T14:43:26-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | 76 fc 1e a2 e6 fc be 32 7a e4 d6 a2 67 e0 b8 2a f6 ac a3 59 2e 33 1f 06 96 63 2d dc 35 c4 6b 33 44 ed 3a 30 77 2c 0e 05 20 6b e4 51 29 36 b7 e0 11 a1 6f 13 f6 0f 5a 9f 61 16 24 b3 97 b9 a0 8c ac 20 c3 28 2f 99 62 03 59 8b e2 f5 b2 07 91 42 d5 56 e9 03 16 2e 70 f5 6c fe fd 2a 1e cf 4d 73 e6 2a 92 37 9d 61 53 4f 86 06 2f 80 62 82 66 e9 a1 02 9f eb 75 28 c5 09 cc d1 c5 83 ac 17 e1 dd a8 5e 90 18 47 1a 2f 7b b9 3b f0 20 c4 d9 00 eb ed 22 79 77 6f 7b d5 3c 3d f5 b8 69 99 22 fe 44 3b c6 71 1f 0c e1 87 d4 ee 67 cf dc 80 f8 e8 71 fb d7 f6 87 fb 71 a7 f9 4e f1 55 f3 3e 91 d7 40 58 54 b8 63 ab 13 34 a9 43 92 40 cc b2 6c c3 f4 96 d5 29 4e 8b cb e2 9f 3d 9d 38 99 93 94 de d4 8b 50 62 27 eb 16 23 53 dd 0d 83 78 1e 89 34 5f ad a1 af 0f 7c bb 3d 8b 87 1b 6b 03 8b 8e a7 d7 d0 d6 df 9c 18 28 d8 70 f1 67 c2 9c 2c 84 f1 f3 fb c0 64 | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:43:26Z / 10/11/2026T14:43:26-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000017d44 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:43:26Z / 10/11/2026T14:43:26-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2293265 | | | |
| | *Datos estampillados* | 0F7D2221FF22459D7D5F6851062D6BC754C44C073165E2C7B3C89C0FB80721563D67B | | | |

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx