**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 418/2023**

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a diez de noviembre de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal que guarda la presente controversia constitucional. **Conste.**

**Ciudad de México, a diez de noviembre de dos mil veintiséis.**

**I. Publicación de ampliación presupuestal.**

El **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis** se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el Decreto **1935**, por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto novecientos **998** del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos correspondiente al periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2026.

En lo que interesa, se autorizó una **ampliación presupuestal destinada a cubrir el pago de la pensión materia de este medio de control constitucional**, por el monto de **$73,579.04 (setenta y tres mil quinientos setenta y nueve pesos 04/100 M.N.).**

**II. Hecho notorio de transferencia de recursos.**

Mediante oficio **PF/SC/4556/2026**, de **veintitrés de octubre de dos mil veintiséis**, que obra en la controversia constitucional 198/2024, la Secretaría de Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos informó que realizó la transferencia de los recursos extraordinarios autorizados mediante el Decreto 1935 a diversos entes públicos, entre ellos, el Poder Judicial del Estado de Morelos.

Para acreditar lo anterior, remitió, entre otras constancias, copia del comprobante de la **transferencia interbancaria efectuada** a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, por la cantidad de $19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 moneda nacional).

**III. Estado de autos.**

Conforme al estado procesal del expediente y previo a emprender un análisis de cumplimiento, se resaltan los siguientes antecedentes:

**a.** Los efectos de la sentencia emitida el **veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro** son **—**fojas 291 a 308**—**:

> *"**61.** El artículo 73, en relación con los artículos 41, 43, 44 y 45 de la ley reglamentaria de la materia, señalan que las sentencias deben contener los alcances y efectos de estas, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, se debe fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos.*

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

> ***62.*** *En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, se declara la invalidez del decreto mil ciento siete publicado el doce de julio de dos mil veintitrés en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" número 6208, únicamente en la parte del artículo 2°, en el cual se indica que la pensión:*
> *[…] deberá ser cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago de forma mensual, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al Pago de Pensiones, en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal del Primero de Enero al 31 de diciembre de 2023 y las partidas respectivas de los Ejercicios subsecuentes; cumpliendo con lo que disponen los artículos 55, 56 y 58 fracción II inciso a) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.*
> ***63.*** *Cabe precisar que el efeto de la invalidez parcial decretado no puede causar afectación alguna a los derechos que se habían otorgado a la persona trabajadora pensionada o a sus beneficiarios y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:*
> ***a)*** *Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y*
> ***b)*** *A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:*
> • *Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o*
> • *En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.*
> ***64.*** *Finalmente, esta declaratoria de invalidez surtirá efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del estado de Morelos."*

**b.** La sentencia de mérito se notificó a la parte actora el **quince de julio de dos mil veinticuatro** **—**foja 318**—.**

**c.** Mediante escrito de **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**, el Poder Judicial del Estado de Morelos señaló que hizo del conocimiento de los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos que el monto total que requería para dar cumplimiento a la controversia constitucional asciende a **$73,570.04 (setenta y tres mil quinientos setenta pesos 04/100 M.N.)** —fojas 326 a 329—.

**d**. A través de escrito de **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro**, el Poder Ejecutivo de la entidad manifestó que el actor contaba con el numerario suficiente para cumplir con su obligación, derivado de la transferencia de recursos que realizó a la autoridad en dos mil veinticuatro —correspondiente a la ampliación presupuestal aprobada mediante oficio **SH/0920-GH/2024**—. Asimismo, precisó el monto anteriormente señalado. —fojas 339 a 386—.

**e.** Posteriormente, a través de escrito de **veinte de mayo de dos mil veinticinco**, señaló que subsiste un monto adeudado de **$219,546.15 (doscientos diecinueve mil quinientos cuarenta y seis pesos 15/100 M.N.)**, hasta la fecha en que fue notificada la sentencia.

No obstante, dicha cantidad no se considera para efectos del cumplimiento de la ejecutoria, toda vez que corresponde al dos mil veinticinco, es decir, a un periodo posterior a la notificación de la sentencia, aunado a que el propio Poder actor había informado previamente que el monto requerido para su cumplimiento ascendía a $73,570.04 (setenta y tres mil quinientos setenta pesos 04/100 M.N.) —fojas 413 y 418—.

**f.** Es un hecho notorio que el **veinticuatro de junio de dos mil veintiséis** se publicó en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el Decreto **1233** que reformó el artículo segundo del diverso **1107 —**materia de esta controversia constitucional**—**,



DOCUMENTO DE CONSULTA sin validez oficial scjn.gob.mx

en el cual se estableció que el pago de la pensión debe realizarse de manera mensual, con cargo a la ampliación presupuestal que se otorgó mediante el oficio **SH/0920-GH/2024**, así como a las partidas específicas del presupuesto aprobado al Poder Judicial para cada ejercicio fiscal subsecuente.

La ampliación presupuestal contemplada en el oficio SH/0920-GH/2024 no puede ser utilizada para poder declarar por cumplida la sentencia emitida en la presente controversia constitucional; sin embargo, este aspecto ya fue subsanado con la ampliación presupuestal autorizada en el Decreto 1935.

**IV. Cumplimiento.**

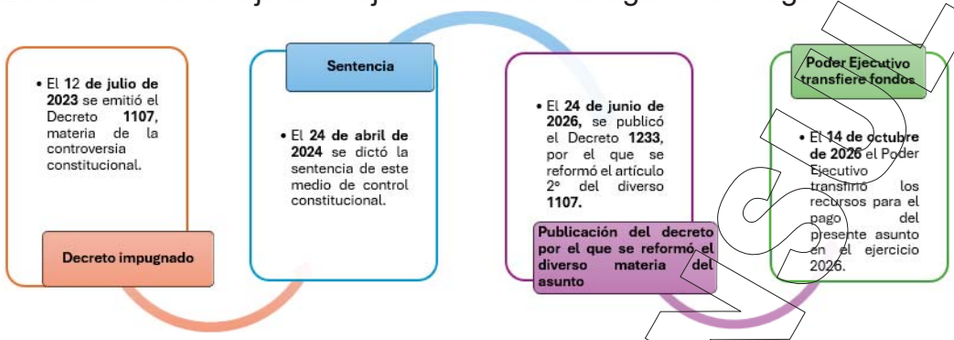
Atendiendo a los efectos de la sentencia se advierte que las partes dieron cumplimiento a lo ordenado en la ejecutoria de mérito, tal y como se hace constar en el siguiente cuadro:

| EFECTOS DE LA CONTROVERSIA | | ACCIONES REALIZADAS |
|---|---|---|
| **1** | Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida. | **<u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u>**<br>Al emitir el Decreto **~~mil~~ doscientos treinta y tres (1233)**[1] se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:<br><br>*"ARTÍCULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 100% del último salario de la solicitante, a partir del día siguiente a aquél en que se separe de sus labores y será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal otorgada mediante el oficio SH/0920-GH/2024, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente…".* |
| **2** | Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo. | **<u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u>**<br>A través del **Decreto mil novecientos treinta y cinco (1935)**, publicado el **diecisiete de septiembre de dos mil veintiséis**, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" se autorizó una **ampliación presupuestal** de **$19,501,245.58 (diecinueve millones quinientos un mil doscientos cuarenta y cinco pesos 58/100 M.N).**<br><br>De dicha cantidad se etiquetaron $**73,579.04 (setenta y tres mil quinientos setenta y nueve pesos 04/100 M.N.)** para dar cumplimiento a esta controversia constitucional, **cantidad que resulta suficiente para cubrir el monto manifestado por el Poder actor.**<br><br>**<u>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos</u>**<br>Mediante promoción **4663-SEPJF** de **veintitrés de octubre de dos mil veintiséis**, remitió las constancias con las cuales acreditó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial actor. |

[1] Publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" el veinticuatro de junio del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: "**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO".** Consultable en: https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6573%20ALCANCE_2A.pdf

DOCUMENTO DE CONSULTA http://www.scjn.gob.mx

Lo anterior se refleja de mejor manera en la siguiente imagen:




**V.** De lo expuesto, se advierte que las autoridades demandadas, es decir, los Poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Morelos, acataron la ejecutoria que nos ocupa; **en consecuencia, se declara cumplida la sentencia.**

Cabe señalar que el Poder Judicial del Estado de Morelos, al precisar el monto requerido para cubrir el adeudo generado, también informó que durante el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, no recibió recursos etiquetados para el pago de pensiones y que subsiste una cantidad pendiente de cubrir por concepto de diferencias.

Sin embargo, el monto asignado al Poder Judicial del Estado de Morelos, mediante la ampliación presupuestal prevista en el Decreto 1935, coincide con la cantidad que la parte actora señaló como necesaria para cubrir el adeudo por concepto de la pensión materia de la presente controversia constitucional. Aunado a ello, los recursos fueron etiquetados y destinados específicamente al pago de dicha obligación, lo que permite concluir que la ministración efectuada corresponde al cumplimiento de ese concepto.

En relación con el mencionado adeudo por concepto de diferencias porcentuales anuales, dígase al Poder actor que **el concepto de pensión no comprende las actualizaciones anuales solicitadas**, toda vez que, a la fecha en que se notificó la sentencia,[2] éstas aún no se habían generado y, por tanto, **no forman parte de los efectos de la ejecutoria ni de las obligaciones cuyo cumplimiento se ordenó en ésta.**

En ese tenor, al haberse autorizado presupuestalmente al Poder Judicial cantidades para hacer frente al pago vinculado con este asunto, así como al emitir el Decreto que modificó parcialmente el diverso impugnado, es incuestionable que los Poderes Ejecutivo y Legislativo cumplieron con las obligaciones derivadas del fallo de la presente controversia constitucional.

**VI. Archivo.**

En términos de lo ordenado en acuerdo de once de julio de dos mil veinticuatro, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos[3] y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta[4].

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero,

[2] La sentencia fue notificada al Poder actor el quince de julio de dos mil veinticuatro.
[3] Fojas 314, 318 a 321 del expediente en que se actúa.
[4] Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Primera Sala, Libro 40, Agosto de 2024, Tomo II, Volumen 1, página 263, https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32624

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido**.

**Notifíquese** por lista, por oficio a los Poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos, y vía MINTER a la Fiscalía General de la República.

**Cúmplase**.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

JEOM/LECL/JHGV

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 418/2023 (Acuerdo de 10/11/2026)**
**Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada**
**Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx**
**Identificador de proceso de firma: 860331**

**AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | HUGO AGUILAR ORTIZ | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | AUOH730401HOCGRG05 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000000001f956 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:02:46Z / 10/11/2026T17:02:46-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | 58 64 fe 89 ba 72 f7 14 7c 55 8c 95 35 c2 62 0e e9 f9 a0 17 9a 6d 3d d6 19 bc 74 e9 84 b3 8d ce 8b 69 3d cb f7 2a ba 44 97 92 60 ba 5c 67 77 47 78 7b 90 89 0b 16 a2 69 43 90 ec b0 24 23 39 e4 d3 43 e3 ab 76 6c 05 68 8a 84 05 f5 99 3c c5 c3 64 d5 e4 5c 00 11 65 9d a3 fa 62 11 56 c4 06 c7 c4 35 34 92 18 53 10 0a 73 f7 6d 97 00 f1 1b 1c b5 33 13 6a 70 f1 7c 91 90 06 8f 2e 16 ce f0 b3 91 95 ad 78 39 fa 07 a3 ef a4 72 0c 35 08 3a fb a9 4f 9d bd 4f 8f 56 2c b8 ac 9c aa c8 55 f2 e2 8c a6 a3 59 1c ac 49 cc 21 db 92 c2 96 59 60 c4 15 3b a0 e1 7b 93 28 97 59 a0 5e bd d3 46 ba c8 21 d7 2b 9a 57 4d 29 aa 73 68 bf 69 21 24 4e 63 36 8e b7 7a bc 8b 7f 3c 4a a6 1c bb a2 6f 99 9b 67 57 0b dc 87 59 ce 76 7c 34 5b 9d 23 b5 2b 0a 3b 1f e8 e0 0e 1c 8a 7a 4a 44 d9 75 2d 6b 87 2f 9e 84 fd 7e 44 e8 99 d3 ac 2a a3 b4 7e d8 6a 52 | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:02:46Z / 10/11/2026T17:02:46-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000000001f956 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T23:02:46Z / 10/11/2026T17:02:46-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2294752 | | | |
| | *Datos estampillados* | 562C69BAA7DBE4FFDFDF9974109B304848A08395F55933074583EFB9C70A9A084368E | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Firmante | *Nombre* | FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO | *Estado del certificado* | OK | Vigente |
| | *CURP* | SASF820211HOCNNR06 | | | |
| Firma | *Serie del certificado del firmante* | 706a6620636a6633000000000000000000017d44 | *Revocación* | OK | No revocado |
| | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:38:32Z / 10/11/2026T14:38:32-06:00 | *Estatus firma* | OK | Valida |
| | *Algoritmo* | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | *Cadena de firma* | | | | |
| | a9 c9 e2 8b 30 b1 51 81 77 dc e8 b6 f5 50 58 e0 91 89 07 95 ce da c0 f8 37 3b c1 92 c9 a6 bb f5 64 a2 56 bc 72 d7 89 a8 61 11 e1 de 5a 4e 3d cc d8 be f6 de b2 a4 f3 6d 02 9d b0 fe 6d 30 0f da 28 7d eb 96 54 5e 2a 49 e1 e3 a3 ab c6 92 37 43 a8 87 82 42 45 ba fc c5 8c 6a 80 31 60 df 9e 83 89 ab cf 14 36 28 97 f8 d2 f0 b3 d1 11 9b 2c cb 0c 44 83 7a ca 60 9a 56 de 46 24 05 26 8f ff 05 1d 18 33 01 09 7a 32 94 bf 54 c6 c4 b6 58 d7 f3 8b 57 34 ca 65 36 51 85 f5 57 2c c3 ed d9 8c 6b 76 e5 dd 55 49 47 b9 cd 09 7d 23 e1 31 6b d4 2f 8b 06 0c 30 5c 4e 21 8e 61 b8 8f 23 54 59 8d 24 e5 71 9a bb 14 08 83 66 bc 8e e7 72 a6 84 1a 5c ad 63 78 dd c9 50 80 ac a0 d5 47 27 73 c6 ec 6e 94 f0 45 78 3b ad 48 04 50 5c cf f9 02 77 58 e0 c1 96 b8 28 93 4c 60 06 f2 fa eb ee c7 61 d5 a2 8f c9 df d4 9e c9 29 e8 bc fc 5c 36 91 47 ac 0b 7c | | | | |
| Validación OCSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:38:32Z / 10/11/2026T14:38:32-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta OCSP* | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Emisor del certificado de OCSP* | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | *Número de serie del certificado OCSP* | 706a6620636a6633000000000000000000017d44 | | | |
| Estampa TSP | *Fecha (UTC / Ciudad de México)* | 10/11/2026T20:38:32Z / 10/11/2026T14:38:32-06:00 | | | |
| | *Nombre del emisor de la respuesta TSP* | TSP FIREL | | | |
| | *Emisor del certificado TSP* | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | *Identificador de la secuencia* | 2293216 | | | |
| | *Datos estampillados* | 888BC95D0E16D64CFA8CA13C6DD7E40EA64EF35DABA26955702EB6C26C720684623D | | | |

DOCUMENTO DE CONSULTA
http://www.scjn.gob.mx