Boletín mensual de Resoluciones del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

¿Qué resolvió la Suprema Corte en el último mes?

Durante octubre de 2020, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió 10 asuntos. Aquí te presentamos un resumen de los más relevantes.

Este boletín ofrece un resumen de los **10 asuntos** más relevantes del mes. Consulta los engroses íntegros a través de los enlaces que se encuentran en cada apartado o en el Micrositio de Engroses.

DERECHOS HUMANOS Y VIOLENCIA EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD

La Suprema Corte resolvió el uno de octubre la acción de inconstitucionalidad 64/2019 y sus acumuladas 65/2019 y 66/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero, que establecían la extinción de la acción penal y la cesación de efectos de las sentencias condenatorias, así como el sobreseimiento de los procesos penales, en favor de personas que hubieran cometido delitos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada.

Asimismo, el Pleno validó la inconstitucionalidad de la norma que establecía que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Se ordenaron a todos los poderes del estado de Guerrero, así como a la Fiscalía General de la República, que realicen las investigaciones correspondientes para esclarecer los hechos y sancionar a los responsables de los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, así como para garantizar la reparación integral del daño a las víctimas.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHO DE PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS

La Suprema Corte validó las disposiciones de la Ley de Hidrocarburos que establecen que la Secretaría de Energía (SENER) podrá ocupar temporalmente y constituir servidumbres legales de hidrocarburos en terrenos comunales, ejidales o de propiedad privada, sin necesidad de consentimiento de sus titulares, siempre que sea necesario para el desarrollo de actividades de exploración y extracción de hidrocarburos.

Sin embargo, el Pleno estableció que la SENER deberá consultar a los pueblos y comunidades indígenas que puedan ser afectados por la ocupación temporal o constitución de servidumbres legales de hidrocarburos, a fin de garantizar el respeto de sus derechos.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHOS DE LAS MUJERES Y PERSONAS LGBTIQ+

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHO A UN MEDIO AMBIENTE SANO

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHOS DE LA SOCIEDAD Y PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD

El Pleno resolvió que el artículo 18 de la Constitución Federal de la República establece que la prisión preventiva procederá exclusivamente por los delitos que merezcan pena privativa de libertad y que la ley determinará los casos en los que el juez podrá ordenar su aplicación, en virtud de que se trata de delitos graves que el mismo ordenamiento señale, el riesgo fundado de que el inculpado pueda sustraerse a la acción de la justicia, obstaculizar el desarrollo eficaz de la investigación, la protección de personas o bienes jurídicos, o cuando el inculpado esté sujeto a proceso o haya sido sentenciado previamente por la comisión de un delito doloso.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHO A LA EDUCACIÓN

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

DERECHOS DE ACCESO A LA JUSTICIA Y DEBIDO PROCESO

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

FISCALÍA/FISCALÍA DEL SISTEMA FINANCIERO

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

El Pleno determinó que la Fiscalía General de la República y la Fiscalía del Sistema Financiero son autoridades distintas, por lo que la primera no puede ejercer facultades de la segunda, ni viceversa, pues ambas gozan de autonomía técnica y de gestión.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

FISCALÍA FACULTADES Y COMPETENCIAS/LOCALES

La Suprema Corte resolvió la Reposición de Recurso de Reclamación 1/2020-RX, en el que se impugnó el desechamiento de la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

SEGURIDAD JURÍDICA

La Suprema Corte resolvió el pasado mes de octubre la acción de inconstitucionalidad 46/2019 y sus acumuladas 47/2019 y 48/2019, promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Fiscalía General de la República, en contra de diversas normas de la Ley de Amnistía y Reconciliación para el Estado de Guerrero. En ese sentido, el Pleno declaró la invalidez de las normas que establecían que la amnistía procedería para los delitos cometidos en el contexto de la protesta social y la delincuencia organizada, cuando existieran antecedentes de la presencia de grupos delictivos en la región donde se cometió el delito, y que hubieran sido reconocidos por autoridades federales, estatales o municipales.

Ponente: Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Versión estenográfica de la sesión 01/10/2020
Engrose

Para mayor información sobre los asuntos resueltos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consulta el micrositio de Engroses en el sitio de Internet www.scjn.gob.mx/pleno/engroses

Para descargar este y otros boletines, así como el micrositio de Engroses, ingresa a www.scjn.gob.mx/pleno/boletines

Para mayor información sobre los asuntos resueltos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consulta el micrositio de Engroses en el sitio de Internet www.scjn.gob.mx/pleno/engroses

Para descargar este y otros boletines, así como el micrositio de Engroses, ingresa a www.scjn.gob.mx/pleno/boletines