

SOLICITANTE: [REDACTED]

RECURSO DE REVISIÓN: CESCJN/REV-73/2019

Se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidente, con los siguientes documentos.

Oficio electrónico SSCM/315/2020 , emitido por el titular de la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros.
Oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP/2746/2020 , y documentos anexos, emitido por el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.
Correo electrónico, remitido por el recurrente a las direcciones de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial y la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros.
Oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP/2777/2020 , y documentos anexos, emitido por el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.
Oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP/3143/2020 , y documentos anexos, emitido por el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Conste.

Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veintiuno.¹

Acuerdo del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el cual **se tiene por cumplida la resolución recaída al presente recurso y se instruye archivar el expediente.**

Agréguese al expediente en que se actúa, las constancias señaladas en la citada cuenta para que obren como correspondan. Del contenido de los referidos documentos y de las demás constancias en el expediente, se advierte lo siguiente:

¹ En lo sucesivo, las fechas serán alusivas al año dos mil veinte, salvo precisión expresa.

1. El veinte de febrero de dos mil diecinueve, el Comité Especializado resolvió en definitiva el recurso de revisión indicado al rubro, en el siguiente sentido:

“PRIMERO. Se **revoca** la cotización efectuada por la Titular del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante oficio CDAACL/SGD-2081-2019, de diecisiete de junio de dos mil diecinueve; misma que fue comunicada al recurrente como respuesta a la solicitud de información de la cual deriva el presente recurso de revisión.

SEGUNDO. Se **instruye** al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación a que emita una nueva cotización de la información solicitada en la que únicamente se le cobre al recurrente la cantidad correspondiente por concepto de impresión de las trescientas ochenta fojas que conforman la información requerida, sin fijar un costo adicional en concepto de digitalización.

TERCERO. Se **instruye** a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial a que, una vez realizado el pago correspondiente, elabore las versiones públicas de los documentos solicitados y las entregue al solicitante en el formato precisado para dicho efecto.”

2. El seis de marzo, el Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, mediante oficios **SSCM/158/2020** y **SSCM/159/2020**, notificó la resolución al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes y a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, requiriéndole notificar por su conducto a la parte recurrente.

3. El diez de marzo, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información notificó al correo electrónico del recurrente, la resolución del Comité Especializado con el rubro de **CESCJN/REV-73/2019**.

4. El veintinueve de octubre, se recibió el oficio **UGTSIJ/TAIPDP/2746/2020**, mediante el cual el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la

Información Judicial remitió a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros diversas constancias relacionadas con la notificación a la parte recurrente, del acuerdo de vista de cumplimiento dictado en el presente recurso de revisión.

5. Mediante correo electrónico de veintinueve de octubre, la parte recurrente manifestó que desde diecinueve de octubre solicitó la referencia bancaria para realizar el depósito correspondiente a la cotización de la información solicitada.

6. El cuatro de noviembre, se recibió el oficio **UGTSIJ/TAIPDP/2777/2020**, mediante el cual el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros diversas constancias relacionadas con las comunicaciones realizadas entre el Titular del Módulo de Información y Acceso a la Justicia del Palacio de Justicia Federal de San Lázaro y la parte recurrente, respecto a la solicitud de la referencia bancaria para el pago de la cotización.

7. El cuatro de diciembre, se recibió el oficio **UGTSIJ/TAIPDP/3143/2020**, mediante el cual el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros diversas constancias relacionadas con la remisión de la versión pública del expediente del amparo en revisión 1359/2015.

En primer término, se estima necesario destacar, con la finalidad de esclarecer los tiempos de trámite del presente recurso de revisión, que el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales determinó suspender los plazos y términos de este tipo de procedimientos desde el veintitrés de marzo y hasta el diecisiete de septiembre.

En efecto, mediante los acuerdos **ACT-EXT-PUB/20/03/2020.02** y **ACT-EXT-PUB/20/03/2020.04**, el Pleno del referido Instituto determinó suspender, por causa de fuerza mayor, los plazos y términos en todos y cada uno de los

trámites, procedimientos y demás medios de impugnación competencia del Instituto, establecidos en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, así como demás normativa aplicable, a partir del veintitrés de marzo y hasta el diecisiete de abril.

Dicha suspensión fue ampliada en múltiples ocasiones, a través de los siguientes acuerdos:

Acuerdo	Ampliación hasta
ACT-PUB/15/04/2020.02	Treinta de abril
ACT-PUB/30/04/2020.02	Treinta de mayo
ACT-PUB/27/05/2020.04	Quince de junio
ACT-PUB/10/06/2020.04	Treinta de junio
ACT-PUB/30/06/2020.05	Quince de julio
ACT-PUB/28/07/2020.04	Once de agosto
ACT-PUB/11/08/2020.06	Veinte de agosto
ACT-PUB/19/08/2020.04	Veintiséis de agosto
ACT-PUB/26/08/2020.08	Dos de septiembre
ACT-PUB/02/09/2020.07	Nueve de septiembre
ACT-PUB/08/09/2020.08	Diecisiete de septiembre

Por último, mediante oficio **INAI/SAI/0681/2020**, de diez de septiembre, el Secretario de Acceso a la Información del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales informó a los Titulares de las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados del Ámbito Federal que, en relación con el contenido del **ACT-PUB/08/09/2020.08**, los plazos y términos para todos los trámites y procedimientos en materia de acceso a la información y protección de datos personales en términos de las leyes aplicables, **se reanudarían el dieciocho de**

septiembre.

Ahora bien, en la resolución de veinte de febrero de dos mil diecinueve, recaída al presente recurso de revisión, se instruyó lo siguiente.

- Revocar la cotización efectuada por el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante oficio CDAACL/SGD-2081-2019.
- Emitir una nueva cotización de la información solicitada en la que únicamente se le cobre a la parte recurrente la cantidad correspondiente por concepto de impresión de las trescientas ochenta fojas que conforman la información requerida, sin fijar un costo adicional en concepto de digitalización.
- Una vez realizado el pago correspondiente, se elaborara la versión pública del documento solicitado y se entregara en el formato precisado para dicho efecto.

En ese contexto, de las constancias que obran en el expediente, se advierte que lo siguiente.

- El diecinueve de marzo se remitió a la parte recurrente una nueva cotización realizada por el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, en la que se calculó el costo de trescientas ochenta copias utilizadas para la generación de la versión pública, resultando en \$190.00 (ciento noventa pesos 00/100 M.N.).
- El tres de noviembre, la parte recurrente realizó el pago correspondiente para la entrega de la información

solicitada.

- El uno de diciembre, se remitió a la parte recurrente un correo electrónico mediante el cual se informó que se ponía a su disposición, en la modalidad de documento electrónico, la versión pública del expediente del Amparo en Revisión 1359/2015 del índice de la Primera Sala de este Alto Tribunal, en el Estrado Electrónico de Notificaciones a Peticionarios ubicado en el portal de internet de este Alto Tribunal.

Asimismo, en dicho correo electrónico se remitió el vínculo para acceder a los estrados y se adjuntó la versión pública de la resolución recaída al amparo en revisión referido.

Por otra parte, de la verificación realizada por este Comité Especializado al documento puesto a disposición en los estrados electrónicos, se advierte que el mismo es accesible, se encuentra en la modalidad requerida y coincide con la información que fue solicitada

En ese sentido, toda vez que las acciones referidas coinciden a cabalidad con lo instruido en los efectos de la sentencia emitida por este Comité Especializado, el trámite de resolución del presente recurso de revisión **CESCJN/REV-73/2019** ha quedado totalmente concluido.

En esa tesitura, con fundamento en el artículo 7º, fracción V del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y

procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6° Constitucional²; en relación con los artículos cuarto³ y quinto⁴, del Acuerdo General de Administración 4/2015, del veintiséis de agosto de dos mil quince, por el que se alinean las estructuras administrativas y funcionales del Alto Tribunal a las disposiciones de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **SE ACUERDA:**

PRIMERO. Se toma conocimiento del contenido de los documentos con los que se da cuenta en el presente acuerdo.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 198 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública⁵, se tiene por cumplida la resolución emitida por el Comité Especializado en el recurso de revisión **CESCJN/REV-73/2019**.

² **Artículo 7.** Son atribuciones del Presidente de la Comisión, las siguientes:
[...]

V. Conducir los trabajos y tomar las medidas necesarias para el adecuado funcionamiento de la Comisión;

³ **ARTÍCULO CUARTO.** De conformidad con el artículo 6°, Apartado A, fracción VIII, párrafo cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 194 de la Ley General, la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se transforma para constituir el Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

⁴ **ARTÍCULO QUINTO.** El Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación únicamente desplegará atribuciones sustantivas vinculadas con la resolución de controversias derivadas del ejercicio del derecho de acceso a la información y protección de datos personales.

⁵ **Artículo 198.** El organismo garante deberá pronunciarse, en un plazo no mayor a cinco días, sobre todas las causas que el recurrente manifieste así como del resultado de la verificación realizada. Si el organismo garante considera que se dio cumplimiento a la resolución, emitirá un acuerdo de cumplimiento y se ordenará el archivo del Expediente. En caso contrario, el organismo garante:

I. Emitirá un acuerdo de incumplimiento;

II. Notificará al superior jerárquico del responsable de dar cumplimiento, para el efecto de que, en un plazo no mayor a cinco días, se dé cumplimiento a la resolución, y

III. Determinará las medidas de apremio o sanciones, según corresponda, que deberán imponerse o las acciones procedentes que deberán aplicarse, de conformidad con lo señalado en el siguiente Título.

TERCERO. Archívese el presente asunto como concluido. Para dichos efectos, se instruye a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros remitir los autos correspondientes a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal, por conducto de la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité de Ministros Especializado en Materia de Transparencia, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, Manuel Alejandro Téllez Espinosa, que autoriza y da fe.

Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial
Versión pública del Recurso de Revisión CESCJN/REV-73/2019.
Contiene la siguiente información confidencial: Nombre del solicitante.
En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.

Identificador de proceso de firma: 32646

[illegible][illegible]