previsto en el artículo 150, fracciones II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para que vertieran manifestaciones, formularan alegatos y presentaran las pruebas que estimaran convenientes a sus intereses.

2. El oficio electrónico **SSCM/125/2022**, remitido el **veinticinco de abril de dos mil veintidós**, mediante el cual se ordenó la notificación del referido acuerdo de admisión a la parte recurrente, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

3. El oficio electrónico **SSCM/126/2022**, remitido el **veinticinco de abril de dos mil veintidós**, mediante el cual se notificó el referido acuerdo de admisión al Secretario General de Acuerdos como parte en el procedimiento.

4. El oficio electrónico **SSCM/127/2022**, remitido el **veinticinco de abril de dos mil veintidós**, por el cual se notificó el acuerdo de admisión al Presidente del Comité de Transparencia como parte en el procedimiento.

5. El oficio electrónico **SSCM/128/2022**, remitido el **veinticinco de abril de dos mil veintidós**, a través del cual se notificó el acuerdo de admisión a la Directora General de Responsabilidades Administrativas y de Registro Patrimonial como parte en el procedimiento.

6. El oficio electrónico **SSCM/129/2022**, remitido el **veinticinco de abril de dos mil veintidós**, mediante el cual se notificó el acuerdo de admisión al titular de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas como parte en el procedimiento.

7. El oficio electrónico **SGA/E/146/2022** recibido el tres de mayo de dos mil veintidós, mediante el cual el Secretario General de Acuerdos realizó manifestaciones.

8. Oficio electrónico **CT-171-2022** recibido el cuatro de mayo de dos mil

veintidós, mediante el cual el Presidente del Comité de Transparencia formuló alegatos.

9. El oficio electrónico **UGTSIJ/TAIPDP/1738/2022**, recibido el **once de mayo de dos mil veintidós**, mediante el cual el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió las constancias de notificación del acuerdo de admisión efectuada a la parte recurrente por medio de correo electrónico de veintinueve de abril de dos mil veintidós.

Razones y fundamentos

Tomando en consideración que el plazo de siete días hábiles para que las partes realizaran las manifestaciones que estimaran convenientes transcurrió de la siguiente manera¹:

- Para la **Secretaría General de Acuerdos**, el **Comité de Transparencia**, la **Dirección General de Responsabilidades Administrativas y Registro Patrimonial** y la **Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas**, el plazo transcurrió del veintiséis de abril al cuatro de mayo de dos mil veintidós, toda vez que el acuerdo de admisión se les notificó el veinticinco de abril del mismo año.² Los alegatos de la Secretaría General de Acuerdos y del Comité de Transparencia se recibieron el tres y cuatro de mayo de dos mil veintidós, respectivamente, mientras que las demás áreas responsables no formularon manifestaciones.

¹ **Artículo 150.** Los Organismos garantes resolverán el recurso de revisión conforme a lo siguiente: [...]

II. Admitido el recurso de revisión, el Comisionado ponente deberá integrar un Expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días, manifiesten lo que a su derecho convenga;

Artículo 126. Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen. Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, éstos se entenderán como hábiles.

² Lo anterior, en razón de que los días treinta de abril y uno de mayo fueron inhábiles en términos de lo previsto en los artículos 143 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 74, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, así como los incisos a) y b) del Acuerdo Primero del Acuerdo General número 18/2013, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación relativo a la determinación de los días hábiles e inhábiles respecto de los asuntos de su competencia, así como de los de descanso para su personal.

- Para la parte **recurrente** el plazo transcurrió del dos al once de mayo de dos mil veintidós, puesto que el acuerdo de admisión se le notificó el veintinueve de abril.³ La persona revisionista no expuso manifestaciones.

Con fundamento en el artículo 7º, fracción V, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6º Constitucional; en relación con los artículos cuarto y quinto, del Acuerdo General de Administración 4/2015, del veintiséis de agosto de dos mil quince, por el que se alinean las estructuras administrativas y funcionales del Alto Tribunal a las disposiciones de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

SE ACUERDA:

PRIMERO. Se tienen por rendidos en tiempo y forma los alegatos presentados por el Secretario General de Acuerdos y por el Presidente del Comité de Transparencia.

SEGUNDO. Se tiene por precluido el derecho de la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y Registro Patrimonial, de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas y de la parte recurrente para formular alegatos y presentar las pruebas que estimaran convenientes.

TERCERO. No habiendo cuestiones pendientes por acordar en el presente asunto, con fundamento en lo dispuesto en las fracciones V y VII, del

³ Ello en virtud de que los días cinco, siete y ocho de mayo fueron inhábiles en términos de lo previsto en el artículo 143 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como los incisos a), b) y e) del Acuerdo Primero del Acuerdo General número 18/2013, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación relativo a la determinación de los días hábiles e inhábiles respecto de los asuntos de su competencia, así como de los de descanso para su personal.

artículo 150 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **se decreta el cierre de instrucción y se turnan los autos** del presente expediente para la elaboración del proyecto de resolución respectivo al **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo**, conforme a las reglas de turno aprobadas por el Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en sesión de nueve de febrero de dos mil veintiuno.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial. Asimismo, se instruye a la citada Unidad para que remita a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros, la constancia de notificación respectiva para que se integre al expediente en el que se actúa.

Notifíquese el presente acuerdo al Comité de Transparencia, a la Secretaría General de Acuerdos, a la Dirección General de Responsabilidades Administrativas y Registro Patrimonial y al titular de la Unidad General de Investigación de Responsabilidades Administrativas como partes en el procedimiento, a través de la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité de Ministros Especializado en Materia de Transparencia, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, Manuel Alejandro Téllez Espinosa, que autoriza y da fe.

Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial
Versión pública del Recurso de Revisión CESCJN/REV-9/2022.
Contiene la siguiente información confidencial: Nombre del solicitante.
En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.