

NOV 8 - 1944

Forma A. No. 20 A.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



2/C. PENAL

1944.

MEXICO
PRINCIPAL

Núm. 8045.

1A. OFICIALIA MAYOR

AMPARO EN REVISION

Quejoso Gregorio Cárdenas y coagraviados

Promueve en su nombre Juan Ibarra Flores, defensor.

por violación de los artículos 14 y 16 de la Constitución

Federal, contra actos de l. C. Juez de la Defensa Social de Atlixco, Pue.

Juzgado de Distrito del 1.º del Estado de Puebla.

Fecha de iniciación 23 de junio de 1944.

La suspensión del acto fué

Fecha de la sentencia del inferior 30 de agosto de 1944.

" en que se recibieron los autos 29 de sept. de 1944.

" de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado Auto de formal prisión dictado en contra de los quejosos como presuntos responsables de los delitos de homicidio, etc.

El Juez resolvió Negando el amparo.

La Corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos
ars.

Actuario,

PENAL

OCT 9 - 1944

PENAL.

PRINCIPAL

8045

EXPEDIENTE NO.

1º PUEBLA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

PRIMERA OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación **1944**

Núm. **8045**

PRINCIPAL

Toca al Amparo en Revisión

Promovido por Cardenas Gregorio y cts.

Contra actos de Juez de la Def Social de Atlixoco

Ante el Juez de Distrito de 1º PUEBLA.

Fecha de ingreso al archivo



1º PUEBLA.

EXPEDIENTE NO.

8045



AVISO DE INICIACION

Número 76607

Hoy ha sido admitida la demanda de amparo que Juan
Ibarra Flores como defensor de Gregorio Cárdenas y coag,

promovió ante este Juzgado contra actos del Ciudadano
Juez de la Defensa Social de Atlixco,

que considera violatorios de los artículos 14, 16 y 19
de la Constitución General de la República; quedando regis-
trado el juicio respectivo bajo el número 732/944,

Lo que tengo la honra de comunicar a Ud. en cumpli-
miento de lo prevenido por el artículo 666 del Código Fede-
ral de procedimientos Civiles, suplicándole se sirva dar
cuenta a esa superioridad.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

Puebla de Z., 23 de Junio de 1944

El Juez 1° de Distrito Interino.

Lic. Antonio Francoz Rigalt.

SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA
DE LA NACION

1944 JUN 27 AM 9 08

CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

47382

28 JUN 1964
se recibí el presente
por el correo de entendiéndose y se devuelve
al remitente el original y copia.



100-201

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.



Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

Se ha sido admitida la demanda de divorcio de la esposa de la demandada.

30

100-201



8045/44.

FORMA B. NUM. 28.

2

ASUNTO:-Remite en revisión.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Sección 2a.

Exp. 732/944.

Número 26469

Al Ciudadano
Secretario de Acuerdos de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación
México, D. F.

1.
4027



De conformidad con lo mandado en mi auto dictado en
cinco de los corrientes,

tengo la honra de remitir a usted, en revisión y constante
de 75 fojas útiles, el juicio de amparo número
anotado al margen, promovido por Juan Ibarra Flores como
defensor de Gregorio Cáardenas y coag.

contra actos de l Ciudadano Juez de la Defensa Social de
Atlixco,

SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA
DE LA NACION

que estima violatorios de los artículos 14, 16 y 19
de la Constitución General de la República.

1944 SEP 29 AM 8 51 Protesto a Ud. las seguridades de mi atenta y distin-
guida consideración.

CERTIFICADO Y CONFECCIÓN DE LA FOLIA
Puebla de Z., a 26 de Septiembre de 1944.

Rebido por correo, con El Juez de Distrito Int.
el anexo que se cita

Lic. Antonio Francoz Rigalt.

Q

72647

SECRET



Office of the Controller

75

1950, Mexico, January 1950



Núm. 8045/1944.
PRIMERA SALA.
"MCM"

El recurso de revisión fué interpuesto en tiempo y forma por la parte quejosa.

México, cuatro de octubre de mil novecientos cuarenta y cuatro.

México, Distrito Federal, a cinco de octubre de mil novecientos cuarenta y cuatro.

Se admite el recurso de revisión interpuesto; pónganse los autos a la vista de las partes por diez días, para que aleguen lo que a sus derechos convenga; transcurrido ese plazo, pase el asunto, por igual término, al Ministerio Público para que formule pedimento; y, cumplido ese requisito, ténganse los autos a la Sala. Notifíquese.

Así lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente. Doy fé.

SE ACUSO RECIBO DE LOS AUTOS

OCT 14 1944

El... por lista... la misma... la resolución... y por oficio a las autoridades responsables según minuta que se agrega.

notificado el C. Procurador General
OCT 19 1944
de la República del auto que antecede, dijo: que designa
para intervenir en este negocio al Sr. Agente Licenciado
Silva quien estando pre-
sente quedó enterado, y firmaron.

P. AG. DEL C. PROCURADOR
EL AGENTE PRIMER SUBSTITUTO

OCT 23 1944 se recibe este expediente
del C. Actuario y queda a la vista de las partes por diez
días que corren del OCT 21 1944 del mismo al
NOV 1 - 1944 inclusive. Conste.

En NOV 8 - 1944 se remite este expediente al Ministerio Público, para que formule pedimento. Conste.

En NOV 22 1944 se recibió este expediente del Sr. Agente del Ministerio Público con pedimento que se agrega. Conste.

En 24 NOV. 1944 de 19 de acuerdo con la orden (Lista Núm. 12) queda este expediente a disposición del Sr. Silva para cuenta



PRIMERA.

11136
TOCA #8045/44.

AL C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL EDO.
PUEBLA, PUE.-

Con el oficio de usted número 26469, de fecha 26 de septiembre último, se recibió en esta Corte el juicio de amparo número 732/44, promovido por Juan Ibarra Flores, como defensor de Gregorio Cárdenas y coagraviados.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 5 de octubre de 1944.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.

F. PARADA GAY.

EV.





En el toca al juicio de amparo promovido por
Gregorio Gárdenas y Coags,

Depto. de Actuarios contra actos de usted,
Amparo ... 8045 ... Pral.

Sala

Sección 1.a...

Número 3774

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con
fecha 5 del actual,
proveyó el acuerdo que sigue:

"Se admite la revisión interpuesta, póngan-
se los autos a la vista de las partes por diez días
para que aleguen lo que a sus derechos convenga y trans-
currido este plazo pase el asunto por igual término al
Ministerio Público para que formule pedimento, y cum-
plido este requisito, tórrense los autos a la 1.a Sala".

Lo que notifico a usted como lo previene la
Ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., a 14 de octubre de 194.....4.

Actuario,

Al C. Juez de la Defensa Social.
Atlixco, Pue.





PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

010308

Núm. 8045/44.

Reg, Proc. núm. 466/44.
AMPARO EN REVISION.

Gregorio Cárdenas y coags. vs.
Juez de la Defensa Social de
Atlixco, Pue.



Mexico, D. F. a 9 de noviembre de 1944.

C.C. PRESIDENTE Y MINISTROS DE LA
PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA DE LA NACION.

El suscrito, en representación del Ministerio -
Público Federal, atentamente viene a exponer:

El Señor Juan Ibarra Flores, como Defensor de -
Gregorio Cárdenas, Esteban Velez, Facundo Rodríguez, Mau-
ro González, Joel Calderón, Mauro Montellano, Mauro Gon-
zález y Felipe Tapia, ocurrió ante el C. Juez Primero de
Distrito en el Estado de Puebla y formuló demanda de am-
paro contra actos del C. Juez de Defensa Social de Atlix-
co, de dicha Entidad, por violación de los artículos 14,
16 y 19 Constitucionales, haciendo consistir tales ac-
tos: en el auto de formal prisión que, con fecha veinte
de abril último, dictó el C. Juez expresado en contra de
los aludidos quejosos, en el proceso núm. 31/944, que se
les instruye por los homicidios de Juan Cárdenas Sr, Juan
Cárdenas Jr., Anastasio Cárdenas, Josefa Torres, Fermín
Rosas y Remigio Peregrina.

Admitida la demanda, pedido el correspondiente





PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

informe con justificación a la autoridad señalada como responsable y continuado el juicio de garantías, el C. Juez de Distrito de su conocimiento pronunció la sentencia de 30 de agosto anterior, negando a Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez y demás quejosos la protección federal contra el auto de formal prisión que en su demanda reclaman; pero no conformes dichos quejosos con la sentencia expresada, interpusieron en su contra el recurso de revisión, que fué admitido, mandándose pasar los autos al Ministerio Público para que formule pedimento; - bajo el concepto de que el mencionado recurso lo interpusieron por conducto de su Defensor, señor Juan Ibarra Flores.

La parte recurrente considera que la sentencia impugnada mediante la revisión agravia a los quejosos - por los motivos siguientes: porque el Juez sentenciador, al dictar la sentencia definitiva condenatoria de 3 de enero del año actual, en contra de Fausto D. Morales, - Marcelo de la Cruz, Pedro Castillo, Aurelio Reyes y --- Juan Ramírez, no se ocupa de los hoy detenidos y quejosos Gregorio Cárdenas, Joel Calderón, Mauro Montellano, Mauro González, Felipe Tapia, Esteban Vélez y Facundo - Rodríguez, pues cerró el proceso contra los demás presuntos responsables; porque la resolución mencionada -- concede efecto retroactivo a la ley en perjuicio de los quejosos, siendo norma establecida por las legislaciones de todos los países de la tierra, la de que toda -- sentencia dictada en los juicios civiles, mercantiles, - penales, etc., pone fin a los mismos; porque si a través








PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

de las nuevas diligencias que llegaran a practicarse --
les resultan mayores responsabilidades a los quejosos, --
el Juez de la causa tendría que ampliar o disminuir las
penas, según el caso; porque la sentencia impugnada vio
la el principio de seguridad jurídica, ya que pueden --
ser aprehendidos y sujetos a proceso, sin previa or--
den fundada y motivada y sin haberse llenado los requi--
sitos fundamentales del procedimiento, presuntos respon--
sables de un delito que fueron excluidos en la senten--
cia dictada en el proceso en que trata de fundarse el --
nuevo procedimiento.



Los agravios aducidos son inoperantes, en sen--
tir del suscrito. En efecto: si bien es verdad que de au--
tos consta, según la copia certificada de fojas 48 a 58--
que en el Juzgado Menor de la Defensa Social de Cholula--
existe el proceso número 158/944, que se refiere a los --
mismos hechos delictuosos por los que se dictó el auto --
de formal prisión que ahora reclaman los quejosos y que--
en el mismo proceso se pronunció sentencia que causó eje--
cutoria, condenando a otras personas entre las que no --
fueron incluídos los hoy quejosos, ello no implica que--
ahora/^{no}pueda juzgárseles por el delito que se les atribu--
ye, ya que la cosa juzgada sólo puede invocarse por las--
personas que han sido parte en el juicio respectivo y --
sólo a ellas beneficia. Por otra parte, como puede verse
por las constancias que obran en la copia certificada --
que se agregó de fojas 17 a 34 del cuaderno principal y--
que el señor Juez de Defensa Social de Atlixco acompañó--



9



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

a su informe, en el proceso número 31/944, instruido -- en contra de Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez, Facunfo Rodríguez, Mauro González, Joel Calderón, Mauro Montellano y Felipe Tapia, como presuntos responsables del delito de homicidio en las personas de Juan Cárdenas Sr., Juan Cárdenas Jr., Anastasio Cárdenas, Josefa Torres, Fermín Rosas y Remigio Peregrina, constan las declaraciones rendidas por los propios quejosos, tanto en el acta de Policía Judicial como en las preparatorias ante el Juez Instructor de dicho proceso, en las que confiesen su participación en los homicidios de Juan Cárdenas Sr., Juan Cárdenas Jr. y demás personas que resultaron víctimas en los hechos delictuosos; obrando también en dicha copia las diligencias de identificación de los cadáveres de las víctimas y autopsia practicada en dichos cadáveres, determinando la causa de la muerte de los ofendidos y comprobándose así el cuerpo de los delitos de homicidio. En tales condiciones, el auto de formal prisión reclamado en este juicio de garantías, no puede reputarse anticonstitucional.

En tal virtud, el suscrito pide muy atentamente a esa H. Sala: que se declare firme la sentencia de 30 de agosto anterior, que el C. Juez Primero de Distrito en el Estado de Puebla pronunció en el amparo que se revisa.

Protesto mis respetos.

EL AGENTE AUXILIAR,

Lic. Gonzalo Silva G.

GSG/JMB.





R-8045/44/1a.

Gregorio Cárdenas y coags.

En 28 NOV. 1944 se recibieron estos autos en la

Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia. CONSTE.

México, Distrito Federal, a cuatrode diciembre de mil novecientos cuarenta y cuatroTúrnense estos autos al Ministro F. de la Fuente.

Así lo acordó y rubrica el Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

El Secretario.

México, Distrito Federal, a quincede marzo de mil novecientos cuarenta y cinco.

Con fundamento en el artículo ciento ochenta y cuatro de la Ley Reglamentaria de los artículos ciento tres y ciento siete de la Constitución Federal, se señala para la vista de este asunto la sesión del día dieciséis del actual.

Lo proveyó y firma el Presidente de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

El Presidente.

El Secretario

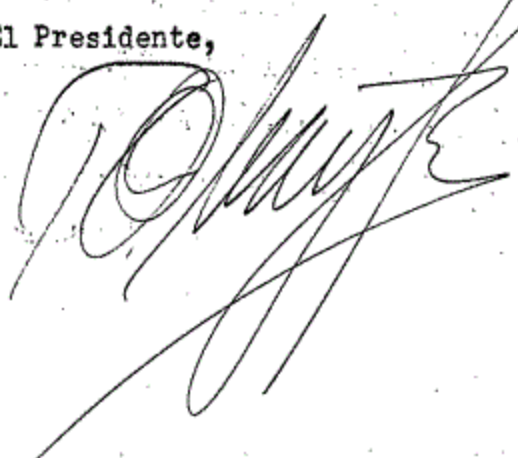
En quince de marzo de mil

novecientos cuarenta y cinco y de acuerdo con el artículo ciento ochenta de la Ley de Amparo vigente, se fija en el lugar designado al efectos, la lista de los negocios que deben verse en la audiencia señalada en el auto anterior entre los que figura el presente. CONSTE.

México, Distrito Federal, a dieciseis de marzo de mil
novecientos cuarenta y cinco.

En sesión de esta fecha la Primera Sala de la Su-
prema Corte de Justicia de la Nación resolvió, por una-
nidad de cuatro votos, en virtud de la ausencia del -
Ministro Angeles, confirmar la sentencia del inferior y
negar el amparo a GREGORIO CARDENAS Y COAGRAVIADOS.

El Presidente,



El Secretario,





PRIMERA SALA.

REVISION.

NOMBRE DEL QUEJOSO: Gregorio Cárdenas y coagraviados.

AUTORIDAD RESPONSABLE: Juez de la Defensa Social de Atlixco, Pue.

JUZGADO DE DISTRITO: Primefo en el Estado de Puebb

FECHA DEL FALLO RECURRIDO: 30 de agosto de 1944.

¿Se confirma la sentencia del inferior y se niega el amparo?

MINISTROS:

SI.		NO.
<u> </u>	DE LA FUENTE	<u> </u>
<u> </u>	ORTIZ TIRADO	<u> </u>
<u>AUSENTE</u>	ANGELES	<u> </u>
<u> </u>	REBOLLEDO	<u> </u>
<u> </u>	OLEA Y LEYVA	<u> </u>

Acuerdo del día 16 de marzo de 1945.

Por unanimidad de cuatro votos, se confirma la sentencia del inferior y se niega el amparo.

El Secretario de Estudio y Cuenta
adscrito al Ministro De la Fuente


Lic. Guillermo Gómez Arana.



17-911-1

12



GREGORIO CARDENAS Y COAGRAVIADOS.
Amparo en Rev. No. 8045/45.la.
Turnado al C. Mtro.
FERNANDO DE LA FUENTE.
SRIO. LIC. GUILLERMO GOMEZ ARANA.

México, Distrito Federal.- Acuerdo de la Primera Sala, correspondiente al día dieciseis de marzo de mil - novecientos cuarenta y cinco.

Cotejado,

V I S T O S; y

R E S U L T A N D O:

PRIMERO.- Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez, Fa - cundo Rodríguez, Mauro González, Joel Calderón, Mauro - Montellano y Felipe Tapia demandaron la protección fede - ral contra actos del Juez de Defensa Social de Atlixco, Puebla, que les dictó auto de formal prisión por consi - derarlos presuntos responsables del delito de homicidio.

SEGUNDO.- Se admitió la demanda y previo informe de las autoridades responsables, el Juez de Distrito dic - tó resolución por la que negó el amparo.

TERCERO.- Se inconformaron los quejosos e inter - pusieron revisión que les fue admitida. El Agente del - Ministerio Público formuló su pedimento en el sentido de que se confirme el fallo recurrido.

C O N S I D E R A N D O:

PRIMERO.- La parte recurrente considera que la - sentencia impugnada sostiene que la sentencia definitiva condenatoria dictada por el Juez de Defensa Social de -- Atlixco con fecha tres de enero de mil novecientos cua - renta y cuatro, en contra de Fausto de Morales, Marcelo - de la Cruz, Pedro Castillo, Aurelio Reyes y Juan Ramírez, no se ocupa para nada de los hoy detenidos y quejosos; y consiguientemente, al seguirseles un proceso se revivió - un proceso ya terminado; porque si a través de las nue - vas diligencias que llegaron a practicarse les resulta - ren mayores responsabilidades a los recurrentes, el Juez de la causa tendría que ampliar o disminuir las penas se

Vo. Bo.



The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions in the Department of the Interior, under the act of March 3, 1879, entitled "An Act to provide for the better management of the public lands, and for other purposes."

1. *Pharmaceuticals*: The pharmaceutical industry is a major contributor to the economic growth of the United States. It is a highly competitive industry with a high barrier to entry. The industry is characterized by high research and development costs, long time to market, and high prices. The industry is also characterized by a high degree of innovation and a strong focus on patient care.



gún el caso; porque la sentencia impugnada viola el -- principio de seguridad jurídica, ya que pueden ser aprehendidos y sujetos a proceso sin previa orden fundada y motivada y sin haberse llenado los requisitos fundamentales del procedimiento, y porque se les juzga presuntos responsables de un delito, en donde fueron excluidos en la sentencia citada en contra de Fausto de Morales y socios.

SEGUNDO.- Los agravios aducidos son inoperantes, En efecto, si bien es verdad que de autos consta, según copia certificada de fojas cuarenta y ocho a cincuenta y ocho, que en el Juzgado Menor de Defensa Social de Cholula, existe el proceso número 168/944, que se refiere a los mismos hechos delictuosos por los que se dictó el auto de formal prisión que ahora reclaman los quejosos, y que en este proceso se pronunció sentencia que causó ejecutoria, condenando a otras personas entre las que no fueron incluidos los hoy quejosos, ello no implica que ahora no puede juzgárseles por el delito que se les atribuye, ya que la cosa juzgada sólo puede invocarse por -- las personas que han sido parte en el juicio respectivo y sólo a ellos beneficia.

Por otra parte, como puede verse de las constancias que obran en la copia certificada que se agregó de fojas diecisiete a treinta y cuatro del cuaderno principal y que el Juez de Defensa Social de Atlixco acompañó a su informe, en el proceso número 31/944, instruido en contra de los ahora quejosos, como presuntos responsables de delito de homicidio en las personas de Juan Cárdenas Senior, Juan Cárdenas Junior, Anastasio Cárdenas, Josefina Torres, Fermín Rosas y Remigio Peregrina, constan las declaraciones rendidas por los ahora peticionarios del amparo, tanto las que rindieron ante la Policía Judicial, como en las preparatorias ante el Juez instructor de dicho proceso, y en las que confiesen su participación de-







manera clara y precisa en los homicidios de Juan Cárdenas senior y demás personas citadas, que resultaron víctimas en los hechos delictuosos; obrando también en dicha copia las diligencias de identificación de los cadáveres de los victimados y autopsia practicada en sus -- cadáveres, determinando la causa de la muerte de los -- ofendidos, comprobándose con ello el cuerpo de los delitos de homicidio.

Si pues, los quejosos manifiestan ante la autoridad represiva la participación activa que tomaron en los homicidios de las personas ya referidas, y no consta en autos de que por tales hechos hubiesen sido ya los quejosos juzgados, es evidente, que de autos se desprenden elementos suficientes que justifican plenamente el cuerpo del delito de homicidio que se les imputa y su presunta responsabilidad en el mismo, motivo por el -- cual, la sentencia que negó la protección de la Justicia Federal está fundado en derecho, por lo que se debe de confirmar por sus propios y legales fundamentos.

Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 76, 77, 78, 83, 87, 90 y 91 de la Ley Reglamentaria de los -- artículos 103 y 107 de la Constitución Federal y 24 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se resuelve:

PRIMERO.- Se confirma la sentencia dictada con fecha treinta de agosto de mil novecientos cuarenta y cuatro, por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Puebla, en consecuencia;

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión no ampara ni -- protege a Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez, Facundo Rodríguez, Mauro González, Joel Calderón, Mauro Montellano y Felipe Tapia, contra el auto de formal prisión dictado en su contra por el Juez de Defensa Social de Atlixco, Puebla, como presuntos responsables del delito de -- homicidio.



TERCERO.-Notifíquese al Ministerio Público y por conducto del Juez de Distrito respectivo, a las demás partes que ante él intervinieron en este asunto, para lo cual se librará despacho con inserción de lo necesario, el que debidamente diligenciado devolverá a la mayor brevedad posible; expídase testimonio de la presente resolución y con los autos del amparo, remítasele al inferior; publíquese, y, en su oportunidad, archívese el presente toca.

Así lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de cuatro votos, en virtud de la ausencia del Ministro Angeles. Firman el Presidente de la Sala y demás Ministros que la integraron con el Secretario que autoriza.



SENTENCIA



No. de Orden de Producción:	MEX-1726
Clve. Única de Legajo:	2
No. de Legajo:	162
No. de Expediente:	436406

Fondo:	MEXICO
Sección:	VACIO
Serie:	VACIO
Subserie:	
Año:	1944
No. de Expediente:	8045
Materia:	VACIO
Promovente :	





México, Distrito Federal.- Acuerdo de la Primera Sala, correspondiente al día dieciséis de marzo de mil novecientos cuarenta y cinco.

VISTOS; y,

R E S U L T A N D O .

PRIMERO.- Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez, Faundo Rodríguez, Mauro González, Joel Calderón, Mauro Montellano y Felipe Tapia demandaron la protección federal contra actos del Juez de Defensa Social de Atlixco, Puebla, que les dictó auto de formal prisión por considerarlos presuntos responsables del delito de homicidio.

SEGUNDO.- Se admitió la demanda y previo informe de las autoridades responsables, el Juez de Distrito dictó resolución por la que negó el amparo.

TERCERO.- Se inconformaron los quejosos e interpusieron revisión que les fue admitida. El Agente del Ministerio Público formuló su pedimento en el sentido de que se confirme el fallo recurrido.

C O N S I D E R A N D O .

PRIMERO.- La parte recurrente considera que la sentencia impugnada sostiene que la sentencia definitiva condenatoria dictada por el Juez de Defensa Social de Atlixco con fecha tres de enero de mil novecientos cuarenta y cuatro, en contra de Fausto de Morales, Marcelo de la Cruz, Pedro Castillo, Aurelio Reyes y Juan Ramírez no se ocupa para nada de los hoy detenidos y quejosos; y consiguientemente, al seguirseles un proceso se revivió un proceso ya terminado; porque si a través de las nuevas diligencias que llegaron a practicarse les resulta -



ren mayores responsabilidades a los recurrentes, el Juez de la causa tendría que ampliar o disminuir las penas según el caso; porque la sentencia impugnada viola el principio de seguridad jurídica, ya que pueden ser aprehendidos y sujetos a proceso sin previa orden fundada y motivada y sin haberse llenado los requisitos fundamentales del procedimiento y porque se les juzga presuntos responsables de un delito, en donde fueron excluidos en la sentencia citada en contra de Fausto de Morales y socios.

SEGUNDO.- Los agravios aducidos son inoperantes. En efecto, si bien es verdad que de autos consta, según copia certificada de fojas cuarenta y ocho a cincuenta y ocho, que en el Juzgado Menor de Defensa Social de Cholula, existe el proceso número 168-944, que se refiere a los mismos hechos delictuosos por los que se dictó el auto de formal prisión que ahora reclaman los quejosos, y que en este proceso se pronunció sentencia que causó ejecutoria, condenando a otras personas entre las que no fueron incluidos los hoy quejosos, ello no implica que ahora no puede juzgárseles por el delito que se les atribuye, ya que la cosa juzgada sólo puede invocarse por las personas que han sido parte en el juicio respectivo y sólo a ellos beneficia.

Por otra parte, como puede verse de las constancias que obran en la copia certificada que se agregó de fojas diecisiete a treinta y cuatro del cuaderno principal y que el Juez de Defensa Social de Atlixco acompañó a su informe, en el proceso número 31-944, instruido en contra de los ahora quejosos, como presuntos responsa-



bles de delito de homicidio en las personas de Juan Cárdenas Senior, Juan Cárdenas Junior, Anastasio Cárdenas, Josefina Torres, Fermín Rosas y Remigio Peregrina, constan las declaraciones rendidas por los ahora peticionarios del amparo, tanto las que rindieron ante la Policía Judicial, como en las preparatorias ante el Juez instructor de dicho proceso, y en las que confiesan su participación de manera clara y precisa en los homicidios de Juan Cárdenas senior y demás personas citadas, que resultaron víctimas en los hechos delictuosos; obrando también en dicha copia las diligencias de identificación de los cadáveres de los victimados y autopsia practicada en sus cadáveres, determinando la causa de la muerte de los ofendidos, comprobándose con el cuerpo de los delitos de homicidio.

Si pues, los quejosos manifiestan ante la autoridad represiva la participación activa que tomaron en los homicidios de las personas ya referidas, y no consta en autos de que por tales hechos hubiesen sido ya los quejosos juzgados, es evidente, que de autos se desprender elementos suficientes que justifican plenamente el cuerpo del delito de homicidio que se les imputa y su presunta responsabilidad en el mismo, motivo por el cual la sentencia que negó la protección de la Justicia Federal está fundado en derecho, por lo que se debe de confirmar por sus propios y legales fundamentos.

Por lo expuesto y con apoyo en los artículos 76, 77, 78, 83, 87, 90 y 91 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal y 24-

fracción III de la Ley Orgánica del Poder Judicial de --
la Federación, se resuelve:

Cotejado con
el proyecto-
aprobado por
el C. Minis-
tro: Fer- -
nando de la-
Fuente.

PRIMERO.- Se confirma la sentencia dictada con
fecha treinta de agosto de mil novecientos cuarenta y --
cuatro, por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado-
de Puebla, en consecuencia.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión no ampara ni
protege a Gregorio Cárdenas, Esteban Vélez, Facundo Ro--
dríguez, Mauro González, Joel Calderón, Mauro Montellano
y Felipe Tapia, contra el auto de formal prisión dictado
en su contra por el Juez de Defensa Social de Atlixco
Puebla, como presuntos responsables del delito de
dio.



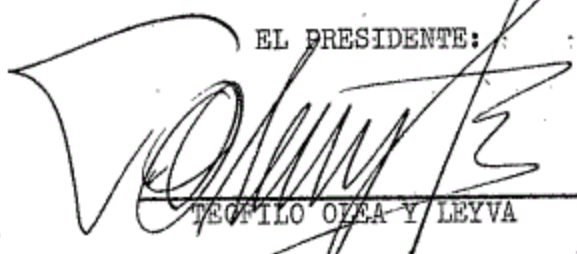
Vo. Bo.

TERCERO.- Notifíquese al Ministerio Público
por conducto del Juez de Distrito respectivo a las demás
partes que ante él intervinieron en este asunto, para lo
cual se librará despacho con inserción de lo necesario,-
el que debidamente diligenciado devolverá a la mayor bre-
vedad posible; expídase testimonio de la presente resolu-
ción y con los autos del amparo, remítasele al inferior;
publíquese; y en su oportunidad, archívese el presente -
toca.

Así, lo resolvió la Primera Sala de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación por unanimidad de cuatro-
votos, en virtud de la ausencia del Ministro Angeles.

Firman el Presidente de la Sala y demás Minis-
tros que la integraron con el Secretario que autoriza.

EL PRESIDENTE:


TEÓFILO OREA Y LEYVA



NUM. 8045-44-1a.

- 3 -

LOS MINISTROS:


FERNANDO DE LA FUENTE
JOSE ORTIZ TIRADO
JOSE REBOLLEDO


DEL SECRETARIO:


IGNACIO SOTO GORDO

SE
T
E
N
C
IA

on
1919
notificó la resolución anterior, a los interesados y
Ministerio Público Federal.

por lista de la misma fecha se.



S.P.



EXPEDIENTE



No. de Orden de Producción:	MEX-1726
Clve. Única de Legajo:	2
No. de Legajo:	162
Clve. Única de Expediente:	436406



MEX-1726-2-436406

Fondo:	MEXICO
Sección:	VACIO
Serie:	VACIO
Subserie:	
Año:	1944
No. Expediente:	8045
Materia:	VACIO
Promovente:	



ABUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el toca número **8045/944**. Sec.- **1/a.** así como los autos del juicio de amparo promovido por **Gregorio Cárdenas y coags.**

Sección _____

Número **10176**

Al C. Juez **Primero** de Distrito en el Estado de Puebla. Puebla, Pue.

En *** 75 *** fojas útiles, devuelvo a usted los autos del juicio de amparo promovido por **Gregorio Cárdenas y coags.**

contra actos del Juez de la Defensa Social de **Atlixco, Pue.**

Con 2 anexos.

remitiéndole a la vez en *** tres *** fojas útiles un testimonio de la resolución dictada por la **Primera** Sala de esta Suprema Corte de Justicia en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección **Primera** Auxiliar, con el número **8045/944.**



Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo de estilo y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, de acuerdo con lo que disponen la fracción I del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 --- de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que disponen al respecto los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a **15 de octubre de 1945.**

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

F. Parada Gay

mog





ASUNTO:-Acusa recibo del despacho a
que alude.

PODER JUDICIAL FEDERAL

Al Ciudadano

Secretaría General de Acuerdos de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación

Mexico, D. F.

Sección 2/a.

Exp. 732/944.

Número 7482.

Tengo el honor de acusar recibo a usted de su des-
pacho número 10176, girado por la Sección Primera
Toca 8045/944 con fecha quince del actual relativo
al juicio de amparo número 732/944, promovido por Juan Iba-
rra Flores como defensor de Gregorio Cárdenes y coag,
contra actos de l C. Juez de Defensa Social de Atlixco.

en el concepto de que tan pronto como quede debidamente
diligenciado será devuelto a esa Superioridad.

Protesto a usted las seguridades de mi atenta y
distinguida consideración.

Puebla, Pue., a 20 de octubre de 1945

l/o.

El Juez de Distrito,

Joaquín F. Balcázar.-

1945 OCT 25 AM 9 41

ORIGINAL
CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

79387



En la ciudad de Puebla, Pue., a los 20 días del mes de octubre de 1945, compareció el Sr. Joaquín F. Balcázar, Juez de Distrito, quien se comprometió a presentar el presente expediente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para los efectos a que se refiere el presente.

Por comisionado
[Signature]



— 24 —

440/557

• **ΣΑΡΕ**

10150

4472 AGS

1887: 1st edition

[illegible]

... I. C. Jones de la ...

1. The first of these is the fact that the

2000

14-00000 50 14-00000

0/1

Joseph A. Bishop





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

21
FORMA-B-NUM 55.

AL CIUDADANO

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.-PRESENTE.

Número 37484 A.

En una fojas útiles, tengo el honor de devolver a usted debidamente diligenciado el Despacho número 10176 girado por la Sección primera de esa Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo al Amparo 732/944 promovido por Gregorio Cárdenas y coag. contra actos de l C. Juez de Defensa Social de Atlixco, Pue.,

Reitero a usted mi atenta consideración.

Puebla, Pue. 20 de Octubre de 1945

El Juez Primero de Distrito,

[Signature]
Joaquín F. Balcázar.

SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA
DE LA NACION

1945 OCT 25 AM 9 41

OFICINA DE
CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

79392

*Pr con res con el
anexo que se cita*

[Signature]

En la Secretaría de la Presidencia,
a los precedentes,
Conste.
JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO
DE PUEBLA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION
En se ag... para los...

$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{2\sqrt{2}}$

1. A. $\frac{1}{2}$ B. $\frac{1}{3}$ C. $\frac{1}{4}$ D. $\frac{1}{5}$

[illegible]

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. (Common reed)

100-100000-90 1931 2000 2000000 1000000 1000000

[illegible]

... ..

• *Y. enterocolitica* serotype 4/O:3 is the most common serotype in the United States, followed by serotype 4/O:2 and serotype 4/O:4.

2000 1000 500 0

... ..

1. resolving in depth





ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el toco número 8045/944. Sec.- 1/a. así como los autos del juicio de amparo promovido por Gregorio Cárdenas y coags.-

Sección
Número 10176

Al C. Juez Primerode Distrito en el Estado de Puebla.
Puebla, Pue.

En - 75 - fojas útiles, devuelvo a usted los autos del juicio de amparo promovido por Gregorio Cárdenas y coags.,

contra actos del Juez de la Defensa Social de Atlixco, Pue.,

Con 2 anexos.

remitiéndole a la vez en - tres - fojas útiles un testimonio de la resolución dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia en el toco respectivo, que fué tramitado por la Sección Primera Auxiliar, con el número 8045/944.



Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo de estilo y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, de acuerdo con lo que disponen la fracción I del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que disponen al respecto los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a 15 de octubre de 1945.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

de Distrito

Puebla, Pue

Primer Oficial Mayor

mog

3.15

F. Parada Gay

disfite y quintoria



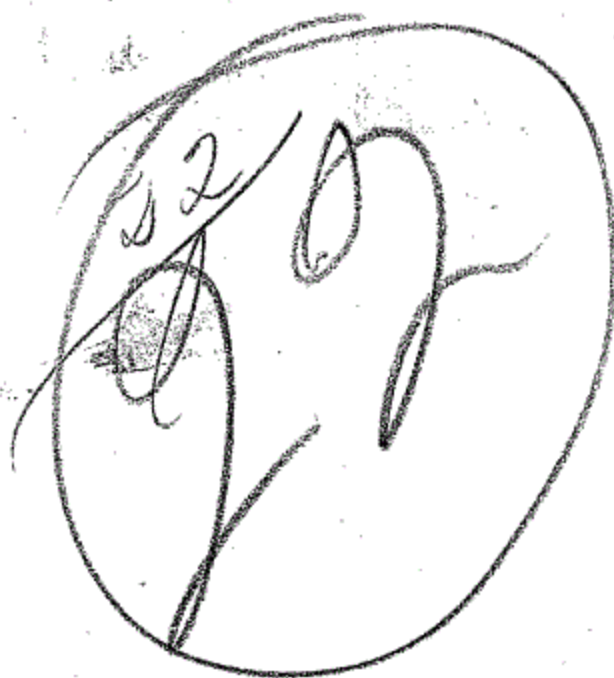
Puebla de Zaragoza, veinte de octubre de mil novecientos cuarenta y cinco.-

Por recibido el presente despacho de la n. Suprema Corte de Justicia de la Nación, regístrese, acúcese recibo y diligenciése en sus términos para lo cual notifíquese a las partes la ejecutoria pronunciada por la Superioridad en el juicio de amparo número 732/944, promovido por Juan Ibarra Flores como defensor de Gregorio Cárdenas ybcoag, contra actos del C. Juez de Defensa Social de Atlixco, y una vez hecho, devuélvase al lugar de su procedencia.- Cúmplase.- Lo acordó y firma el C. Licenciado Joaquín F. Balcázar, Juez Primero de Distrito en el Estado, -Doy fé.

Enseguida se registró en el libro derrespondiente, bajo el número 94 ybse notifica a las partes por oficio número 37483.-Conste.-

Enseguida se devuelve debidamente diligenciado el presente despacho, con oficio número 37484.-Conste.-





~~6/11~~