



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
OFICIALÍA MAYOR
DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CONTRATOS

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN

04 MAY 27 2019

"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

OFICIO DGIF/SGC/119/2019.

Asunto: Atención a resolución del Comité.

Ciudad de México, a 23 de mayo de 2019.

Lic. Ariel Efrén Ortega Vázquez
Secretario del Comité de Transparencia
P r e s e n t e

Me refiero a su oficio CT-970-2019, mediante el cual hace del conocimiento de esta Dirección General de Infraestructura Física, la resolución emitida por el Comité de Transparencia en su Novena Sesión Pública Ordinaria, correspondiente al expediente **Varios CT-VT/A-32-2019**, derivado de la solicitud de información con número de folio 0330000073119, en la que se resolvió en el apartado de CONSIDERACIONES requerir a esta Dirección General:

2.1. Respecto del listado de contratistas y prestadores de servicios relacionados con obra pública (punto 16).

"... emita un informe respecto de los requerido en el punto 16 de la solicitud de acceso, de 2007 a abril de 2015..."

2.2. Adecuaciones, ampliaciones y remodelaciones.

"...en el término de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al en que se le notifique esta resolución haga saber el costo de reproducción de la información..." y

"... se informe sobre las acciones que se han llevado acabo para recabar la documentación que le permita atender la solicitud..."

3. Información reservada.

"... emita un pronunciamiento específico sobre los motivos razones o circunstancias que justifiquen porque cada uno de los datos que propone clasificar como información reservada al responder los puntos 5 y 9 de la solicitud deben clasificarse así.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION
OFICIALIA MAYOR
DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CONTRATOS

Al respecto, por instrucciones de la ingeniera Ana de Gortari Pedroza, Directora General de Infraestructura Física, me permito señalar lo siguiente:

- I. Respecto al punto 2.1 de su resolución, se comenta que existió una confusión de interpretación en lo requerido, ya que esta Dirección General informó respecto del Catálogo Referencial de Contratistas que se encuentra vigente.

Por lo antes expuesto, se adjunta al presente listado registrado en el Sistema Integral de Administración (SIA) de todos los Contratistas, Proveedores y Prestadores de Servicios que han realizado algún tipo de trabajo, servicio o compra para este Alto Tribunal (ANEXO 1).

- II. Respecto al punto 2.2 de su resolución, en relación al costo de reproducción de la información me permito informar lo siguiente:

Adecuaciones, ampliaciones y remodelaciones.

- En seguimiento a los oficios DGIF/SGC/082/2019, DGIF/SGC/086/2019 y DGIF/SGC/093/2019, el pasado 7 de mayo del presente año, se remitió a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial oficio número **DGIF/SGC/101/2019**, por medio del cual se informa respecto de la documentación relativa a los años 2007-2011 (dice 2009), reportando que se detectaron un total de 39 procedimientos de contratación de obra pública, los cuales constan en un total de 3,876 fojas útiles cuyo costo de reproducción asciende a la cantidad de \$2,335.60.

Asimismo, en el oficio antes citado se hace de su conocimiento el costo de reproducción sobre las 2,489 fojas útiles que fueron reportadas en el similar DGIF/SGC/086/2019, de las cuales su monto asciende a la cantidad de \$1,503.40, dando un total de 6,365 fojas de la documentación a proporcionar del periodo de 2007 al 2015, que importan la cantidad de **\$3,829.00** (ANEXO 2).

Mantenimientos.

- En seguimiento a los oficios DGIF/SGC/086/2019 y DGIF/SGC/093/2019, el pasado 23 de mayo del presente año, se remitió a la Unidad General de Transparencia y



Sistematización de la Información Judicial oficio número **DGIF/SGC/117/2019**, por medio del cual se informa respecto de la documentación relativa a los años 2007-2011 (dice 2009), reportando que se detectaron un total de 347 procedimientos de contratación de mantenimiento, los cuales constan de un total de 4,026 fojas útiles cuyo costo de reproducción asciende a la cantidad de \$2,425.60.

Asimismo, en el oficio antes citado se hace de su conocimiento el costo de reproducción sobre las 1,968 fojas útiles que fueron reportadas en el similar DGIF/SGC/086/2019, de las cuales su monto asciende a la cantidad de \$1,180.80, dando un total de 5,994 fojas de la documentación a proporcionar del periodo de 2007 al 2015, que importan la cantidad de \$3,606.40 (ANEXO 3).

Cabe señalar que la información de la cual se determina el costo de reproducción es aquella que no ha sido publicada ni se ha cubierto con anterioridad dicho costo.

Respecto al segundo punto señalado en su resolución "*Acciones que se han llevado acabo para recabar la documentación*", se informa lo siguiente:

- El pasado 24 de abril del presente año, se remitió a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial oficio DGIF/SGCS/093/2019 (ANEXO 4), por medio del cual se hizo de su conocimiento las gestiones que se habían realizado conjuntamente con el Centro de Documentación y Análisis, Archivo y Compilación de Leyes, para recabar la información requerida por medio de los oficios DGIF/CA/422/2019 y CDAACL/SGD-1364-2019 (ANEXO 5).

Por lo antes expuesto el pasado 7 y 23 de mayo, mediante oficios DGIF/SGC/101/2019 y DGIF/SGC/117/2019 (ANEXO 6), se remitió la información faltante de los procedimientos de contratación de obra pública y mantenimiento del periodo 2007 al 2015.



III. Respecto al punto 3 de su resolución (*Información reservada*), se comenta que esta Dirección General, solicita que la información requerida sea considerada como reservada, en razón de que, como se señaló en el oficio DGIF/SGC/082/2019, su divulgación podría poner en riesgo la seguridad del inmueble y, por consiguiente de los servidores públicos adscritos a las áreas en ellos ubicadas, así como al público usuario, debido que requieren una descripción detallada del contenido físico, de espacios y zonas de seguridad de los inmuebles de este Alto Tribunal, así como de los planos que proporcionaría gráficamente esta información.

La información requerida, permitiría dar a conocer los puntos vulnerables y de seguridad de cada uno de los inmuebles de este Alto Tribunal, y éstos a su vez, serían susceptibles de una inadecuada funcionalidad ya que con el ambiente de inseguridad que se observa en diversas entidades, se corre el riesgo que pudiera llegar a manos de personas o grupos con intenciones de atentar contra un funcionario público o un inmueble gubernamental, ocasionando posibles daños como por ejemplo al tratar de desalojar algún edificio y que estos cuenten con bloqueos en las rutas de evacuación, información y fotografías de zonas que el solicitante requiere.

Aunado a lo anterior, pone en riesgo, como se había mencionado anteriormente, la integridad y la seguridad de los servidores públicos, de los usuarios, así como del patrimonio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y del acervo documental que resguarda información de suma importancia al ser un Órgano Jurisdiccional, por lo que las personas que pudieran adquirir esta información contarían con la ubicación exacta de las áreas e instalaciones de los mismos, sus zonas y puntos vulnerables, y dicha información es para uso exclusivo e interno de la Suprema Corte de Justicia; otorgar la documentación requerida, interferiría con los protocolos de seguridad de este Alto Tribunal.

Asimismo es de suma importancia recalcar que la información solicitada también incluye las instalaciones que se encuentran ubicados en el edificio Sede, recinto donde presiden los Señores



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
OFICIALÍA MAYOR.
DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CONTRATOS

Ministros, por lo que entregar lo requerido también pondría en riesgo la integridad y seguridad de los representantes del máximo Órgano Jurisdiccional.

Por lo anterior, se reitera que de conformidad a lo establecido en los artículos 113, fracciones I y V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 110, fracciones I y V, de la respectiva Ley Federal, dicha información sea reservada.

Hago propicia la ocasión para reiterar a usted la seguridad de mi consideración más distinguida.

Atentamente
El Subdirector General



Mtro. León Rodrigo Pérez Gómez
DIRECCIÓN GENERAL DE
INFRAESTRUCTURA FÍSICA.

C.c.p. Ing. Ana de Gortari Pedroza.- Directora General de Infraestructura Física.- Presente.
C.c.p. Mtro. Alfredo Delgado Ahumada.- Titular de la Unidad General de Transparencia.- Presente

LRPG/MTAM

1948
1949