



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

“2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria”.

Asunto: Notificación de respuesta

Folio PNT: 0330000199820

Folio interno: UT-J/0458/2020

Ciudad de México, a 31 de agosto de 2020

Apreciable solicitante:

P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“...Con base en el artículo 6 de la Constitución y la Ley Federal de Acceso a la Información, solicito las versiones públicas y en formatos abiertos, de la Contradicción de Tesis con número de expediente 9/2020, tratado en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como las versiones taquigráficas completas de las sesiones en que se trato este caso.

Otros datos para facilitar su localización:

El caso está vinculado con el expediente de origen 9/2018 radicado en EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO ...”

La presente solicitud fue objeto de prevención, para que precisara el tipo de documento que deseaba obtener del expediente de mérito, es decir, la solicitud de ejercicio, la resolución definitiva, la totalidad o alguna de las constancias que la integran; lo anterior, toda vez que dichos datos resultan necesarios para la localización de su información.

Dicha prevención fue desahogada por Usted, en los términos siguientes:

“...Muchas gracias por su respuesta. Intentaré aclarar las solicitudes de extensión de información: Respecto a la pregunta sobre el documento al que me refiero al indicar : ¿...versiones públicas y en formatos abiertos...¿, es decir, el escrito de interposición del Incidente, la resolución definitiva, la totalidad o alguna de las constancias que lo integran; toda vez que dicho dato resulta necesario para la localización de su información.” La respuesta sería que solicito la totalidad de las instancias que lo integran...”

Respuesta

Le informo que su solicitud, fue turnada a la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, órgano de la Suprema Corte considerado competente, el cual señaló lo siguiente:

*“...con fundamento en los artículos 4 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 2, fracción II, 4, 5 y 7, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de esa ley; además, por no encuadrar en los supuestos establecidos en los artículos del 113 al 120 de la referida Ley General, le hago saber que la información solicitada se encuentra clasificada como **pública**.*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

*Asimismo, que atendiendo a la prevención que se realizó al solicitante la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, se advierte que lo que se requiere es la **totalidad de las constancias que integran el expediente relativo a la Contradicción de Tesis 9/2020**, por lo que se envía la documentación solicitada..., sin que genere costo alguno; **con excepción de la resolución emitida en dicho asunto, en virtud que se encuentra en trámite de engrose**, por lo que una vez que éste concluya, se estará en posibilidad de realizar su entrega.*

*No omito manifestarle que **una vez que finalice el trámite de engrose, la resolución se encontrara disponible para su consulta en** el portal de internet de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la siguiente dirección:*

<https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=268188>

*Por lo que se refiere a **las versiones taquigráficas** donde se hubiera tratado este asunto, le informo que aquél fue **discutido en la sesión pública de veintidós de julio del año en curso**, la cual se encuentra disponible para su consulta en el portal de internet de este Alto tribunal, en la siguiente dirección:*

<https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/versiones-taquigraficas/documento/2020-07-23/22072020%20PS.pdf>

Ahora bien, **por lo que hace a la resolución definitiva del expediente de mérito**, con base en lo señalado por el Órgano de la Suprema Corte considerado competente, se debe considerar que si bien en la **Contradicción de Tesis 9/2020**, se ha dictado la resolución definitiva por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo cierto es que la respectiva sentencia aún no se plasma en el documento en que conste el acto de resolución. Esto es, si bien la sentencia existe como acto jurídico, requiere para su integración y publicación que se plasme en el documento en que se recojan las observaciones al proyecto original y quede asentado, de manera integral, el criterio del órgano colegiado decisorio, para lo cual resultan indispensables las constancias que integran el expediente.

Dicho proceso de engrose se encuentra previsto, en lo conducente a las resoluciones de las Salas del más Alto Tribunal de la República, en el artículo 25, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que dispone: "ARTICULO 25. Son atribuciones de los presidentes de las Salas: (...) IV. Firmar las resoluciones de la Sala con el ponente y con el Secretario de acuerdos que dará fe. Cuando se apruebe una resolución distinta a la del proyecto o cuando aquella conlleve modificaciones sustanciales a éste, se distribuirá el texto engrosado entre los ministros, y si éstos no formulan objeciones en el plazo de cinco días hábiles, se firmará la resolución por las personas señaladas con anterioridad; (...)" Concluido el proceso de engrose, cada expediente es enviado a la Secretaría de Acuerdos de la Sala, a efecto de que en términos de las facultades que se le han conferido en el artículo 87 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, supervise el ingreso del engrose en la Red Jurídica de este Alto Tribunal.

Con base en lo expuesto, toda vez que en la **Contradicción de Tesis 9/2020**, de la Primera Sala de este Alto Tribunal, resuelto el **22 de julio de 2020**, se encuentra todavía en etapa de engrose, es decir, en la redacción del documento correspondiente en que consten las modificaciones realizadas al proyecto presentado, no es posible acceder al expediente de manera inmediata, pues ello implicaría que el trámite



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

jurisdiccional se interrumpiera. En consecuencia, una vez que se haya concluido el proceso de engrose, se pondrá a su disposición el informe que al efecto emita la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala, respecto del expediente que derive del asunto a que esta solicitud se refiere.

En lo que respecta a la **totalidad de las constancias que integran el expediente (con excepción de la resolución definitiva) relativo a la Contradicción de Tesis 9/2020**, así como a la **versión taquigráfica de la sesión pública de veintidós de julio del año en curso de la Primera Sala**, hago de su conocimiento que dicha información, se encuentra clasificada como pública, y disponible en la modalidad preferida por Usted, en ese tenor, en aras de garantizar su derecho de acceso a la información consagrado en el artículo 6o. constitucional, por medio de la presente comunicación, **se remiten los documentos referidos**.

Modalidad de entrega

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Plataforma Nacional de Transparencia**, no obstante una vez que se reciba la respuesta de la Primera Sala respecto de la sentencia, se hará la notificación a través del correo electrónico por Usted proporcionado, toda vez que a través de la Plataforma ya no es posible.

Fundamento.

Lo anterior, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 19, fracción II, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto Carlos Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	