

ASUNTO:

ACCION DE INCONSTITUCIONALIDAD

PROMOVENTES:

**DIPUTADOS de la LXI LEGISLATURA
DEL HONORABLE CONGRESO DEL
ESTADO DE TLAXCALA.**

**CIUDADANOS MINISTROS QUE INTEGRAN EL TRIBUNAL
PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA
NACIÓN.**

Los que suscriben, cuyos nombres se señalan a continuación, todos integrantes de la **LXI LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA**, ante Ustedes Señores Ministros con el debido respeto comparecemos para **EXPONER:**

Con fundamento en lo establecido por el artículo 105 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, venimos a promover **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** en contra de la norma de carácter general que más adelante se precisa y para cumplir lo que ordena el artículo 61 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se expone lo siguiente:

I. Elaboran y firman el presente escrito, los Ciudadanos:

1. Dip. **Ángelo Gutiérrez Hernández.**
2. Dip. **Humberto Agustín Macías Romero.**
3. Dip. **Evangelina Paredes Zamora.**
4. Dip. **José Gilberto Temoltzin Martínez.**
5. Dip. **Julio César Álvarez García.**
6. Dip. **Julio César Hernández Mejía**
7. Dip. **María de Lourdes Huerta Bretón.**
8. Dip. **Refugio Rivas Corona.**
9. Dip. **Roberto Zamora Gracia.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SECCIÓN GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE RECURSOS DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

SIN TEXTO



10. Dip. Santiago Sesín Maldonado.

11. Dip. Serafín Ortiz Ortiz.

12. Dip. Silvano Garay Ulloa.

TODOS SOMOS INTEGRANTES en funciones de la **LXI LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, por el periodo Constitucional comprendido del **TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE** al **TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISEIS**.

a). LEGITIMACION.- En términos del Artículo 105, fracción II, inciso d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para que prospere la Acción de Inconstitucionalidad, se requiere, entre otros, que los promoventes sean integrantes del Órgano Legislativo Estatal y que dichos accionantes representen cuando menos el **TREINTA Y TRES POR CIENTO** del integrantes del Órgano Legislativo Estatal al que pertenecen.

En el caso, la LXI legislatura del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala se compone de **TREINTA Y DOS DIPUTADOS**, por lo que el **TREINTA Y TRES POR CIENTO** representan **ONCE DIPUTADOS**. En el presente caso **SOMOS DOCE DIPUTADOS PROMOVENTES**.

Época: Novena Época

Registro: 190235

Instancia: Pleno

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XIII, Marzo de 2001

Materia(s): Constitucional

Tesis: P./J. 20/2001

Página: 448

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LOS DIPUTADOS QUE CONFORMEN EL TREINTA Y TRES POR CIENTO DE LA INTEGRACIÓN DE UNA LEGISLATURA ESTATAL TIENEN LEGITIMACIÓN PARA PROMOVERLA, AUN CUANDO NO HUBIERAN VOTADO EN CONTRA DE LA NORMA GENERAL IMPUGNADA.

SIM TEXTO



VER...AL DI
PRE...DE JU
MSECH...GENI
DON...MITES
ONSTITU...LES
INCONSTITUC

Del análisis de lo dispuesto en el artículo 105, fracción II, inciso d), de la Constitución Federal no se advierte que exija como requisito de procedencia de la acción de inconstitucionalidad que el porcentaje de los integrantes del órgano legislativo autorizado para ejercerla, deban ser necesariamente los legisladores que votaron en contra o disintieron de la opinión de la mayoría del órgano legislativo emisor de la norma. En efecto, el precepto constitucional en cita únicamente establece como requisito para su procedencia, que sea ejercida por el equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes del órgano legislativo estatal que haya expedido la norma que se combate, por lo que basta que se reúna ese porcentaje de legisladores para que se pueda promover dicha acción, sin importar que quienes lo hagan, hayan votado, o no, en contra de la norma expedida por el órgano legislativo al que pertenecen o, inclusive, que hubieran votado en favor de su aprobación, pues no debe pasar inadvertido que el referido medio de control de la constitucionalidad se promueve con el único interés genérico de preservar la supremacía constitucional, pues como lo señala la exposición de motivos correspondiente "... el hecho de que en las acciones de inconstitucionalidad no se presente una controversia entre un órgano legislativo y un porcentaje de sus integrantes o el procurador general de la República, exige que su procedimiento de tramitación no deba plantearse como si se estuviera ante una verdadera litis."

Acción de inconstitucionalidad 9/2001. Diputados integrantes de la LVII Legislatura del Estado de Tabasco. 8 de marzo de 2001. Once votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretarios: Pedro Alberto Nava Malagón y Martín Adolfo Santos Pérez.

El Tribunal Pleno, en su sesión pública celebrada hoy ocho de marzo en curso, aprobó, con el número 20/2001, la tesis jurisprudencial que antecede. México. Distrito Federal, a ocho de marzo de dos mil uno.

b). PERSONALIDAD.- La **ACREDITAMOS** con LA CERTIFICACION del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de fecha dos de enero de dos mil catorce, que expide el ciudadano Secretario Parlamentario del honorable Congreso del Estado de Tlaxcala. (**ANEXO UNO**)

c). REPRESENTANTES COMUNES.- En términos del artículo 62, segundo párrafo de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la

300-11110



PODER JUDICIAL DE
ESTADOS UNIDOS DE MEXICO
SECRETARIA GENERAL
DE TRAMITES
CONSTITUCIONALES
INCONSTITUCION

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se designan a los señores diputados **SERAFÍN ORTIZ ORTIZ** y **HUMBERTO AGUSTÍN MACÍAS ROMERO** quienes pueden actuar conjunta o separadamente.

d.- DOMICILIO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.- El ubicado en la Calle de Allende, número treinta y uno de la ciudad de Tlaxcala, Tlaxcala, Código Postal 90000.

e.- DELEGADOS.- En términos de los artículo 11, 59 y 62, parte final del párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, designamos como DELEGADOS para realizar promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas y alegatos, para poder promover los incidentes y recursos previstos en dicha Ley, así como para poder consultar los autos, a los Licenciados en Derecho Jesús Ortiz Xilotl, Juan Ramón Sanabria Chávez y Abraham González de la Rosa , con números de cédula profesional 1306526, 4428962 y 5244976, respectivamente.

f.- OPORTUNIDAD DE ESTE ESCRITO.- En términos de los Artículos 105, fracción II, párrafo segundo de la Constitución General de la República y 60 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el plazo es de **TREINTA DIAS NATURALES** contados a partir del día siguiente a la fecha en que la Ley impugnada sea publicada en el correspondiente medio oficial. El acto que se combate por su inconstitucionalidad fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado TOMO XCIII, SEGUNDA EPOCA, No Extraordinario, de fecha veinte de mayo de dos mil catorce.

Por tanto, el plazo de **TREINTA DIAS NATURALES** se contabiliza a partir de la aprobación de la norma impugnada; es decir **A PARTIR DEL QUINCE DE MAYO DE DOS MIL CATORCE.**

II.- ÓRGANOS LEGISLATIVO Y EJECUTIVO QUE EMITIERON Y PROMULGARON LA NORMA GENERAL IMPUGNADA.- Con tal carácter señalamos:

A) ÓRGANO LEGISLATIVO.

- La **LXI LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, que emitió la norma general que se impugna;

SIN TEXTO



con domicilio en Calle I. Allende número treinta y uno, Colonia Centro, Tlaxcala, Tlaxcala, código postal 90000.

B) ÓRGANO EJECUTIVO.

- El **GOBERNADOR DEL ESTADO DE TLAXCALA**, quien promulga y publica la norma general que se impugna; con domicilio ubicado en Plaza de la Constitución número tres, Palacio de Gobierno, Planta Alta, Colonia Centro, Tlaxcala, Tlaxcala, código postal 90000.
- El **SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, quien refrenda la promulgación de la norma general que se impugna; con domicilio bien conocido y ubicado en Plaza de la Constitución, Colonia Centro, Tlaxcala, Tlaxcala.
- El **DIRECTOR DE PUBLICACIONES OFICIALES DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA**, por lo que hace a la publicación del ordenamiento impugnado; con domicilio bien conocido y ubicado en Portal Hidalgo número cinco, planta alta, Colonia Centro, Tlaxcala, Tlaxcala, código postal 90000.

III.- NORMA GENERAL CUYA INVALIDEZ SE RECLAMA Y EL MEDIO OFICIAL EN EL QUE SE PUBLICÓ.-

“Acuerdo” general, abstracto e impersonal, con efectos materialmente de Ley, sin número, aprobado el quince de mayo de dos mil catorce en sesión extraordinaria iniciada el catorce de ese mismo mes y año y el nombramiento de la comisión permanente del periodo del 16 de mayo al 31 de julio del dos mil catorce.

Acuerdo que se ordena publicar en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

IV.- PRECEPTOS CONSTITUCIONALES VIOLADOS.-

Los artículos 14, segundo párrafo y 16, primer párrafo, 39, 40, 41 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEMPER PARATI



Previo a expresar conceptos de invalidez en contra de la norma impugnada, nos permitimos narrar los siguientes:

ANTECEDENTES:

- 1.- El treinta y uno de diciembre de dos mil trece, inició sus trabajos la LXI Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala.
- 2.- El inicio del primer periodo de sesiones se nombró a la Mesa Directiva que concluiría sus funciones el quince de mayo de dos mil catorce.
- 3.- El trece de mayo de dos mil catorce, la Mesa Directiva convocó a sesión extraordinaria para, entre otros asuntos, el nombramiento de la comisión permanente, al tenor de la siguiente convocatoria:

<<Los integrantes de la Mesa Directiva del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 42 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 4 párrafo segundo, 5 fracción I, 42 párrafo tercero y 48 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y 91 y 92 fracción II del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala:

CONVOCAN

A los ciudadanos diputados integrantes de la Sexagésima Primera Legislatura del Congreso del Estado, a celebrar Sesión Extraordinaria Pública, en la Sala de Sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado, el día 14 de mayo de 2014, a las 11:00 horas, para tratar los puntos siguientes:

PRIMERO. Elección de los Integrantes de la Comisión Permanente que fungirá durante el Primer Periodo de Receso del Primer Año de Ejercicio Legal de esta Legislatura, comprendido del dieciséis de mayo al treinta y uno de julio del año dos mil catorce.

SEGUNDO. Lectura de la Iniciativa con Proyecto de Acuerdo, por el que se Exhorta a los Ayuntamientos del Estado de Tlaxcala, a fin de fortalecer Políticas Públicas Municipales con perspectiva de género, constituir y fortalecer la instancia Municipal de la Mujer, y establecer acciones coordinadas con el

SIN TEXTO



Instituto Estatal de la Mujer, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) y otras dependencias del Gobierno Estatal o Federal para Atender, Erradicar y Sancionar la Violencia contra la Mujer; que presenta la Diputada Sinahí del Rocío Parra Fernández.

TERCERO. Primera Lectura del Dictamen con Proyecto de Decreto, mediante el cual se Reforma la Fracción III del Apartado A del Artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; que presenta la Comisión de Puntos Constitucionales, Gobernación y Justicia y Asuntos Políticos.

CUARTO. Lectura de la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se Adicionan, Modifican y Derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; que presenta el Diputado Santiago Sesín Maldonado.

QUINTO. Lectura de la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se Reforma la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; que presenta el Diputado Tomás Federico Orea Albarrán.

SEXTO. Lectura de la Iniciativa con Proyecto de Decreto, por el que se Reforman y Adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; que presenta la Fracción Parlamentaria del Partido Acción Nacional.

TLAXCALA DE XICOHTÉNCATL, A 13 DE MAYO DE 2014

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA. DIP. PRESIDENTE

C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL. DIP SECRETARIA

C. BLADIMIR ZAINOS FLORES. DIP. SECRETARIO>>

4.- No obstante haberse convocado la Sesión Extraordinaria a las once horas del día catorce de mayo de dos mil catorce, la sesión inicio a las dieciséis horas.

5.- Previamente, al iniciar de la sesión de mérito, se cambió el orden del día, por cuanto al primer punto relativo a la elección de los integrantes de la Comisión Permanente, para pasarlo al último punto.

SIN FOLIO



OFICIO JUDICIAL
CORTES DE
SECRETARÍA DE
CIÓN DE TRÁMITE
CONSTITUCIONALES
INCONSTITUCIONALES

6.- Después de desahogar el penúltimo punto de la orden del día, se suspendió la sesión por tiempo indefinido.

7.- La sesión extraordinaria se reinició a las veintidós horas con diecisiete minutos del quince de mayo del dos mil catorce, en la que en franca contravención a lo que dispone el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala se aprueba un acuerdo por el **que materialmente crea una norma**, mediante el cual se **nombra a la Comisión Permanente por mayoría simple**, no obstante **requerirse para tal efecto, de una mayoría calificada**, por lo que se vulneran los principios democráticos previstos en los artículos 39 y 42 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en consecuencia el propio nombramiento de la Comisión Permanente es inconstitucional y adolece de validez de origen.

PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.

El sistema que prevalece en nuestro país para la defensa de la Constitución establece que el amparo tiene como base la violación a un derecho humano, de carácter personal y directo; en la Controversia Constitucional existe una invasión de competencia y en la acción abstracta de inconstitucionalidad la existencia de una norma que sea contraria a la Constitución.

La Corte ha resuelto, en ejercicio de ponderación que crea precedente jurisprudencial, que la Acción de Inconstitucionalidad a pesar de ser abstracta, puede revisar el fondo de la norma y si, en su caso, el proceso de creación de la norma es apegado al proceso legislativo, pues en caso contrario se provoca la invalidez de la norma.

Así se establece en la exposición de motivos de la iniciativa de reformas a la Constitución, que presentó el Ejecutivo Federal a la Cámara de Senadores, el cinco de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, en lo conducente, se dice:

<<Lo que acontece en el juicio de amparo y en las controversias, en las acciones de inconstitucionalidad no es necesario que exista agravio para que sean iniciadas. Mientras que en el amparo se requiere de una afectación de las garantías individuales y en las controversias constitucionales de una invasión de esferas, las acciones de inconstitucionalidad se promueven con el puro interés genérico de preservar la supremacía constitucional. Se trata, entonces, de reconocer en nuestra Carta Magna una vía para que una representación

SIN TEXTO



PODER JUDICIAL
PREMA CORTE DE
SECRETARÍA DE
CIÓN DE TRAMIT
CONSTITUCIONALE
INCONSTITU

parlamentaria calificada, o el procurador general de la República, puedan plantearle a la Suprema Corte de Justicia si las normas aprobadas por la mayoría de un órgano legislativo son, o no, acordes con la Constitución.

Siendo indudable que México avanza hacia una pluralidad creciente, otorgar a la representación política la posibilidad de recurrir a la Suprema Corte de Justicia para que determine la constitucionalidad de una norma aprobada por las mayorías de los Congresos, significa, en esencia, hacer de la Constitución el único punto de referencia para la convivencia de todos los grupos o actores políticos. Por ello, y no siendo posible confundir a la representación mayoritaria con la constitucionalidad, las fuerzas minoritarias contarán con una vía para lograr que las normas establecidas por las mayorías se contrasten con la Constitución a fin de ser consideradas válidas.>>

Ahora bien hacemos notar que ese alto Tribunal ha señalado que no importa que el acto tenga específicamente la denominación de Ley, para que reúna los requisitos distintivos de la norma.

En la resolución de la ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 4/98, se estableció en la parte considerativa lo siguiente:

<<En conclusión, mientras que la ley es una disposición de carácter general, abstracto e impersonal, el decreto es un acto particular, concreto e individual.

Para efectos del caso que nos ocupa, es pertinente poner especial énfasis en la generalidad, como característica esencial de la ley, y en la particularidad, como característica esencial del decreto.

El maestro Gabino Fraga explica el concepto de generalidad de la siguiente manera:

"La generalidad de la ley debe estimarse como la esencia misma de la función legislativa, al grado de que, como una garantía contra la arbitrariedad de los gobernantes, que es precisamente el fundamento racional e histórico del principio de la generalidad, la Constitución, en su art. 13, ha consignado como un derecho del hombre el de que 'nadie puede ser juzgado por leyes privativas', es decir, por leyes que no sean generales."

SIN TEXTO



PODER JUDICIAL
SUPREMA CORTE DE
SECRETA RIA DE
CIÓN DE TRAMIT
CONSTITUCIONALE
CONSTITUCIONAL

Por generalidad debe entenderse que el acto jurídico no desaparezca después de su aplicación, de ahí que, además, deba aplicarse cuantas veces se dé el supuesto previsto, sin distinción de persona.

Por particularidad, en cambio, se entiende que el acto jurídico está dirigido a una situación concreta, por lo que, una vez aplicado, se extingue.

Esta Suprema Corte de Justicia ha admitido sin reserva tales principios, al establecer entre otras, la siguiente jurisprudencia:

"LEYES PRIVATIVAS. Es carácter constante de las leyes, que sean de aplicación general y abstracta; es decir, que deben contener una disposición que no desaparezca después de aplicarse a un caso previsto y determinado de antemano, sino que sobreviva a esta aplicación, y se apliquen sin consideración de especie o de persona, a todos los casos idénticos al que previenen, en tanto que no sean abrogadas. Una ley que carece de esos caracteres, va en contra del principio de igualdad, garantizado por el artículo 13 constitucional, y aun deja de ser una disposición legislativa, en el sentido material, puesto que le falta algo que pertenece a su esencia. Las leyes pueden ser privativas, tanto en el orden civil como en cualquier otro orden, pues el carácter de generalidad, se refiere a las leyes de todas las especies, y contra la aplicación de las leyes privativas, protege el ya expresado artículo 13 constitucional." (Quinta Época, Tercera Sala, Semanario Judicial de la Federación, Tomo: XXVIII, página: 1959).>>

En este orden de ideas es necesario subrayar que el acuerdo que se aprueba en la sesión extraordinario de fecha quince de marzo de dos mil catorce y por el cual se autoriza nombrar a la Comisión Peramante, violentando **el artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala**, es materialmente una norma.

El acuerdo que se combate es una disposición de carácter general que no desaparece después de su aplicación, puede aplicarse (de admitirse su constitucionalidad), cuantas veces se dé el supuesto previsto, sin distinción de personas.

Al respecto es aplicable la jurisprudencia que a continuación se transcribe.

<<ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. PARA DETERMINAR SU PROCEDENCIA EN CONTRA DE LA LEY O DECRETO, NO BASTA CON ATENDER A LA DESIGNACIÓN QUE SE LE HAYA DADO AL MOMENTO

SIN TEXTO



DEPARTAMENTO DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
SECCION DE TRAMITES
INSTITUCIONALES Y
INCONSTITUCIONALES

DE SU CREACIÓN, SINO A SU CONTENIDO MATERIAL QUE LO DEFINA COMO NORMA DE CARÁCTER GENERAL.

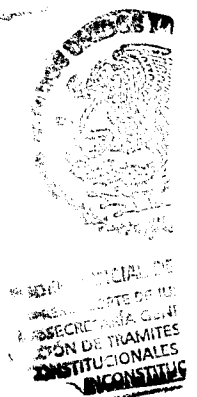
Para la procedencia de la acción de inconstitucionalidad es preciso analizar la naturaleza jurídica del acto impugnado y, para ello, es necesario tener en cuenta que un acto legislativo es aquel mediante el cual se crean normas generales, abstractas e impersonales. La ley refiere un número indeterminado e indeterminable de casos y va dirigida a una pluralidad de personas indeterminadas e indeterminables. El acto administrativo, en cambio, crea situaciones jurídicas particulares y concretas, y no posee los elementos de generalidad, abstracción e impersonalidad de las que goza la ley. Además, la diferencia sustancial entre una ley y un decreto, en cuanto a su aspecto material, es que mientras la ley regula situaciones generales, abstractas e impersonales, el decreto regula situaciones particulares, concretas e individuales. En conclusión, mientras que la ley es una disposición de carácter general, abstracta e impersonal, el decreto es un acto particular, concreto e individual. Por otra parte, la generalidad del acto jurídico implica su permanencia después de su aplicación, de ahí que deba aplicarse cuantas veces se dé el supuesto previsto, sin distinción de persona. En cambio, la particularidad consiste en que el acto jurídico está dirigido a una situación concreta, y una vez aplicado, se extingue. Dicho contenido material del acto impugnado es el que permite determinar si tiene la naturaleza jurídica de norma de carácter general.

Acción de inconstitucionalidad 4/98.—Sergio Manuel Aguilera Gómez y otros, en su carácter de diputados integrantes de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.—28 de mayo de 1998.—Mayoría de ocho votos.—Disidentes: José Vicente Aguinaco Alemán, Sergio Salvador Aguirre Anguiano y Genaro David Góngora Pimentel.—Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo.—Secretarios: Guadalupe M. Ortiz Blanco y Miguel Ángel Ramírez González.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el veinticinco de marzo en curso, aprobó, con el número 23/1999, la tesis jurisprudencial que antecede.—México, Distrito Federal, a veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y nueve.

Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo IX, abril de 1999, página 256, Pleno, tesis P./J. 23/99; véase ejecutoria en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VIII, septiembre de

SIN TEXTO



1998, página 557; y véase voto en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo VIII, septiembre de 1998, página 653.
 Apéndice 1917-2000, Tomo I, Jurisprudencia, Acciones de Inconstitucionalidad y Controversias Constitucionales, página 16, Pleno, tesis 14.>>

En conclusión el “acuerdo” que se combate por ser inconstitucional, materialmente deroga una norma y crea una nueva:

El artículo que materialmente deroga es el siguiente:

Artículo 51. En los periodos de receso de la legislatura funcionará la Comisión Permanente del Congreso del Estado, integrada por cuatro diputados en los términos siguientes: Un Presidente, que será al mismo tiempo el representante legal del Congreso, dos secretarios y un vocal.

Los integrantes de la Comisión Permanente se elegirán mediante votación por cédula por las dos terceras partes de los integrantes de la legislatura.¹

La nueva norma creada dice:

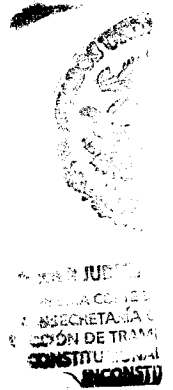
<<PRIMERO: Con fundamento en lo establecido por los artículos 45 y 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Tlaxcala, nueve fracción III y X apartado B fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, tres del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, y por los argumentos vertidos en los considerandos que integran el presente acuerdo se elegirá para el periodo del 16 de mayo al 31 de julio del presente año por mayoría simple a la Comisión Permanente de éste Congreso del Estado.>>

El acto es materialmente legislativo por que crea una disposición de carácter general, abstracta e impersonal. La generalidad del acto jurídico en cuestión, implica su permanencia después de su aplicación²; de ahí que pueda aplicarse cuantas veces se dé el supuesto previsto (no se logre mayoría calificada o solo asista una mayoría simple), sin distinción de persona (diputado).

¹ La negrita no es del texto original.

² No obstante que se refiere que se refiere al periodo del 16 de mayo al 31 de julio del presente año, el acuerdo podrá ser utilizado con posterioridad cuando se de nuevamente la situación.

SIN TEXTO



En tales condiciones consideramos procedente llevar ante ese máximo órgano de control constitucional, el análisis de la constitucionalidad la norma material que se combate.

Narrado lo anterior y considerando que las circunstancias expresadas evidencian claras violaciones a la Constitución y a sus Leyes secundarias, es que solicitamos del Pleno de este Órgano de Control de la Constitucionalidad, **declare la invalidez del Decreto impugnado** y nulos sus efectos, al tenor de los siguientes:

V. CONCEPTOS DE INVALIDEZ.

PRIMERO: Afirmamos que la norma que de la que nos dolemos, es contraria a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos 39, 70, 71, 72 y 116 y sus correlativos 46, 47, 48 y 49 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, por ello es que solicitamos sea declarada su invalidez y nulos sus efectos, por ese máximo Tribunal de Control de la Constitucionalidad, por las siguientes consideraciones:

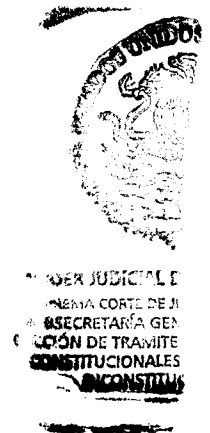
La norma combatida se contiene en el acuerdo cuyo texto dice:

<<PRIMERO: Con fundamento en lo establecido por los artículos 45 y 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de Tlaxcala, nueve fracción III y X apartado B fracción VII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, tres del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, y por los argumentos vertidos en los considerandos que integran el presente acuerdo se elegirá para el periodo del 16 de mayo al 31 de julio del presente año por mayoría simple a la Comisión Permanente de éste Congreso del Estado.>>

Ahora bien, la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala ordena se elija a la Comisión Permanente que sesionará en el periodo de receso y que la misma debe ser electa por mayoría calificada. El texto del artículo 51 es el siguiente:

Artículo 51. En los periodos de receso de la legislatura funcionará la Comisión Permanente del Congreso del Estado, integrada por cuatro diputados en los términos siguientes: Un Presidente, que será al mismo tiempo el representante legal del Congreso, dos secretarios y un vocal.

SIN TEXTO



Los integrantes de la Comisión Permanente se elegirán mediante votación por cédula por las dos terceras partes de los integrantes de la legislatura.

Para el caso sujeto a análisis constitucional, la norma es clara y no necesita otra interpretación más que la literal.

No obstante lo anterior, la responsable, ante la ausencia de una mayoría calificada que no se integra desde que se instala la sesión², decide crear una norma que materialmente deroga al artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, pues dispone que ante la ausencia de mayoría calificada para el caso del nombramiento de la Comisión Permanente del periodo del dieciséis de mayo al treinta y uno de julio de dos mil catorce se hará por mayoría simple.

Es menester subrayar que el acuerdo no es una interpretación sistemática o funcional de la legislación de Tlaxcala para elegir un órgano representativo del Congreso del Estado, lo que si estaría permitido. No lo que hace la responsable es crear un presupuesto legal para nombrar a dicho órgano.

La norma que se combate tiene carácter general, abstracta e impersonal (de no declararse inconstitucional y en consecuencia invalida) podrá ser aplicada en casos similares cuantas veces se dé el supuesto previsto y a cualquier persona que ocupe el cargo de Diputado.

Ahora bien la norma que crea la responsable no satisface las etapas del proceso de creación de la Ley.

El maestro García Máynez³, señala seis etapas típicas en la elaboración de la Ley, a saber:

- a) Iniciativa,
- b) Discusión,
- c) Aprobación,
- d) Sanción,
- e) Publicación,
- f) Iniciación de la vigencia.

² Dos terceras partes son veintidós diputados y solo se instala la sesión con veinte legisladores.

³ GARCIA MAYNEZ, Eduardo, *Introducción al Estudio del Derecho*, ed., Porrúa. México.

SIN TEXTO

ESTADOS UNIDOS
PODER JUDICIAL DE
PREMIER COLE DE JU
SECRETARIA GENE
CIÓN DE TRAMITES I
CONSTITUCIONALES Y
INCONSTITUCIONALES

En el trabajo denominado <<Principales procedimientos parlamentarios⁶>> se establece que de acuerdo a la Constitución Federal, existen tres fases del procedimiento legislativo, perfectamente delimitadas que son:

- 1) Fase de iniciativa;
- 2) Fase de discusión y aprobación por las Cámaras; y
- 3) Fase integradora de la eficacia

Así las cosas es fácil advertir que la norma creada para nombrar la Comisión Permanente de la LXI legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, para el periodo del dieciséis de mayo al treinta y uno de julio de dos mil catorce, no agotó las fase de creación de la ley; no fue sometida a discusión y aprobación; y no existe una fase integradora previa a su aplicación. EN CONSECUENCIA DICHA NORMA ES INCONSTITUCIONAL Y POR LO TANTO INVÁLIDA Y ASI SE SOLICITA SEA DECLARADA POR LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL.

Por analogía, resulta aplicable la jurisprudencia P./J. 32/2007⁷, sustentada por este Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto dicen:

Época: Novena Época

Registro: 170881

Instancia: Pleno

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXVI, Diciembre de 2007

Materia(s): Constitucional

Tesis: P./J. 32/2007

Página: 776

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD EN MATERIA ELECTORAL. LAS VIOLACIONES PROCESALES DEBEN EXAMINARSE PREVIAMENTE A LAS VIOLACIONES DE FONDO, PORQUE PUEDEN TENER UN EFECTO DE INVALIDACIÓN TOTAL SOBRE LA NORMA IMPUGNADA, QUE HAGA INNECESARIO EL ESTUDIO DE ÉSTAS.

⁶ Publicado por la Dirección General del Centro de documentación, información y análisis. Cámara de Diputados. Honorable Congreso de la Unión. México. Mayo 2005.

⁷ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, t. XXVI, diciembre de 2007, p. 776.

SIN TEXTO



El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia P./J. 6/2003, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XVII, marzo de 2003, página 915, sostuvo que en acción de inconstitucionalidad en materia electoral debe privilegiarse el análisis de los conceptos de invalidez referidos al fondo de las normas generales impugnadas, y sólo en caso de que resulten infundados deben analizarse aquellos en los que se aduzcan violaciones en el desarrollo del procedimiento legislativo originó a la norma general impugnada. Sin embargo, una nueva reflexión sobre el tema conduce a apartarse de la jurisprudencia citada para establecer que la acción de inconstitucionalidad es un medio de control abstracto, cuando se hagan valer violaciones al procedimiento legislativo que dio origen a la norma general impugnada, éstas deberán analizarse en primer término, ya que, de resultar fundadas, por ejemplo, al trastocar valores democráticos que deben privilegiarse en nuestro sistema constitucional, su efecto de invalidación será total, siendo, por tanto, innecesario ocuparse de los vicios de fondo de la ley impugnada que, a su vez, hagan valer los promoventes.

Acción de inconstitucionalidad 52/2006 y sus acumuladas 53/2006 y 54/2006. Diputados de la Décima Octava Legislatura del Estado de Baja California y Partidos Políticos Revolucionario Institucional y del Trabajo. 4 de enero de 2007. Mayoría de ocho votos. Disidentes: José Fernando Franco González Salas, José de Jesús Gudiño Pelayo y Sergio A. Valls Hernández. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretaria: Laura García Velasco.

El Tribunal Pleno, el diecisiete de abril en curso, aprobó, con el número 32/2007, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a diecisiete de abril de dos mil siete.

Nota: La tesis P./J. 6/2003 citada, aparece publicada con el rubro: "ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD EN MATERIA ELECTORAL. DEBE PRIVILEGIARSE EL ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS DE INVALIDEZ REFERIDOS AL FONDO DEL ASUNTO Y SÓLO EN CASO DE QUE ÉSTOS RESULTARAN INFUNDADOS, SE PROCEDERÁ AL ANÁLISIS DE LAS VIOLACIONES PROCEDIMENTALES."

Por último no omitimos hacer referencia que somos sabedores de los criterios que ha dictado ese máximo Tribunal, para el caso de los actos realizados durante la vigencia de la norma o sus efectos concretos.

SIN TEXTO



OFICIO FISCAL D
REMA CORTES DE JU
SECRETARIA GEN
CIÓN DE TRAMITES
CONSTITUCIONALES
INCONSTITUC

Como consecuencia de lo anterior ese pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, podrá concluir que las **violaciones** procedimentales evidenciadas con anterioridad, **por su gravedad tienen efectos de invalidación total de la norma impugnada**, en virtud de **que se vieron seriamente afectados los principios de legalidad y certeza jurídica**, mismos que a su vez constituyen valores fundamentales de nuestro Estado de Derecho. Por lo que solicitamos se declare la invalidez de la norma impugnada, así como sus efectos producidos.

SEGUNDO.- La norma impugnada debe ser declarada invalida por ser contraria a la Constitución Federal, en virtud de que el procedimiento desarrollado para su creación no se ajustó al proceso legislativo previsto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, violándose los derechos contenidos en los artículo 14, segundo párrafo y 16, primer párrafo 39, 40, 41 y 116 de la Constitución Federal, lo que genera su invalidez; máxime que, por la forma en que fue emitida infringió el principio de democracia deliberativa, valor fundamental de nuestro Estado de Derecho.

Afirmamos que en texto del artículo 51 párrafo segundo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, **subyace** el derecho a deliberar, discutir y consensar mayorías que den certeza a la ciudadanía que en determinadas decisiones fundamentales es la mayor inclusión de propuestas las que decidan tales cuestiones; a contrario sentido, implica no dejar en manos de mayorías simples, asuntos que se consideran fundamentales para el Estado.

Pedimos la invalidez de la norma, ya que ésta es producto de un proceso ilegal que transgredió el derecho sustantivo de los diputados accionantes para deliberar y discutir el contenido de la Ley que se impugna, de conformidad con lo establecido en el artículo 26 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Tlaxcala, circunstancia que atenta contra el principio de legalidad y el de democracia liberal representativa, previstos en los diversos artículos 39, 40 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sirven de sustento al derecho de los demandantes, para que, por medio de esta acción, se garantice la participación efectiva de las minorías y para que el órgano legislativo no sólo se constituya en órgano decisorio, sino también en órgano deliberante donde encuentren cauce de expresión las opiniones de los grupos no sólo mayoritarios, sino también minoritarios, asegurando de esa manera, que las leyes (o cualquier otra resolución del congreso) sean producto de una genuina voluntad popular, en tanto que son los ciudadanos, a través de sus representantes, quienes toman las decisiones.

SECRETATO



GOBIERNO FEDERAL DE
MEXICO
SECRETARIA DE JUSTICIA
SECRETARIA GENERAL
DIRECCION DE TRAMITES D
CONSTITUCIONALES Y
CONSTITUCION

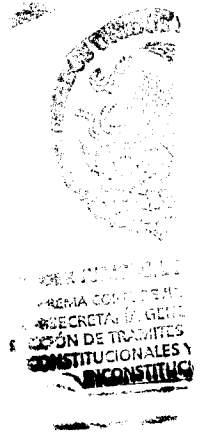
Como preámbulo a la formulación del concepto de invalidez que se hace valer, con relación a la democracia deliberativa, a la igualdad de las minorías en la discusión; al ejercicio de la facultad de votar leyes; así como en el proceso formal del diseño institucional de la norma jurídica; y en su caso, a que se tome en cuenta a las minorías o al mayor consenso para la designación de sus órganos del parlamento, transcribimos lo razonado por este Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la resolución de la Acción de Inconstitucionalidad 52/2006 y sus acumuladas 53/2006 Y 54/2006, cuyo texto es el siguiente:

<<...uno de los elementos esenciales de la democracia en nuestro sistema de gobierno es la deliberación pública, esto es, los ciudadanos, a través de sus representantes sólo pueden tomar decisiones colectivas después de haber tenido la oportunidad de participar en un debate abierto a todos, durante el cual hayan podido equilibrarse las razones a favor y en contra de las diversas propuestas, pues sólo de esta manera puede tener lugar la democracia, en tanto esta forma de gobierno se basa en el principio de igual consideración y respeto a todas las opiniones, corrientes e ideas cuya expresión culminatoria se da en la regla del acatamiento a la mayoría.

Por tanto, en un Estado democrático, la Constitución impone ciertos requisitos de publicidad y participación, para la creación, reforma, modificación o supresión de las normas, sin los cuales no pueden éstas considerarse válidas, de modo que, para lograr el respeto de los principios de democracia y representatividad que consagra la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **no sólo reviste importancia el contenido de las leyes sino, además, la forma en que son creadas o reformadas, en virtud de que las formalidades esenciales del procedimiento legislativo resguardan o aseguran el cumplimiento de los principios democráticos.**

En los artículos 41 y 116 de la Constitución Federal, se ponderan tales aspectos, al establecerse que la renovación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas; que los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público; así también, se prevé que los órganos legislativos

SIN TEXTO



se integren con diputados electos según los principios de mayoría relativa y representación proporcional.

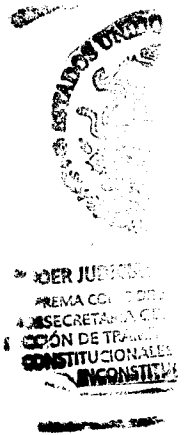
Por otra parte, lo dispuesto en los artículos 40, 41 y 115 de la Constitución Federal, reviste singular importancia, puesto que en ellos se establecen los límites dentro de los cuales los Estados de la República pueden ejercer su soberanía interna, de acuerdo con los principios rectores que consagra la Constitución Federal.

(...)

El artículo 116 de la Constitución Federal únicamente establece las bases para la integración y elección de los miembros de los Poderes Legislativos de los Estados, esto es, sólo establece el número de integrantes, el principio de no reelección inmediata de los diputados y la elección de diputados mediante los principios de mayoría relativa y representación proporcional, sin prever reglas que deben aplicar al procedimiento legislativo que en sus leyes se contenga; por tanto, **de acuerdo con los artículos 116 y 124 constitucionales, es facultad de las Legislaturas Estatales, regular estos aspectos, aunque sin contravenir el Texto Fundamental.**

Lo anterior se vincula estrechamente con los argumentos que este Tribunal Pleno sostuvo, al resolver la diversa acción de inconstitucionalidad 9/2005, en el sentido de que la violación a las formalidades del procedimiento legislativo no puede abordarse en esta sede constitucional, sino desde la consideración de las premisas básicas en las que se asienta la democracia liberal representativa, elegida como modelo de Estado, de acuerdo con los artículos 39, 40 y 41 de la Constitución Federal, por lo que la evaluación del potencial invalidatorio de dichas irregularidades procedimentales debe intentar equilibrar dos principios distintos: por un lado, un principio que podríamos llamar de economía procesal, que apunta a la necesidad de no reponer innecesariamente etapas procedimentales, cuando ello no redundaría en un cambio sustancial de la voluntad parlamentaria expresada y, por tanto, a la necesidad de no otorgar efecto invalidatorio a todas y cada una de las irregularidades procedimentales identificables en un caso concreto y, por otro, un principio de equidad en la deliberación parlamentaria, que apunta, por el contrario, a la necesidad de no considerar automáticamente irrelevantes todas las infracciones procedimentales que se produzcan en una tramitación

SIN TEXTO



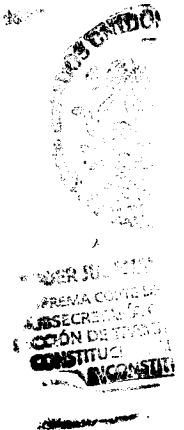
parlamentaria que culmina con la aprobación de una norma mediante una votación que respeta las previsiones legales al respecto.

Este último principio está estrechamente vinculado con la esencia y valor mismo de la democracia, como sistema de adopción de decisiones públicas en contextos caracterizados por el pluralismo político, como es el caso de México y de la mayor parte de las democracias contemporáneas. La democracia representativa es un sistema político valioso, no solamente porque, en su contexto, las decisiones se toman por una mayoría determinada de los votos de los representantes de los ciudadanos, sino porque aquello que se somete a votación ha podido ser objeto de deliberación por parte, tanto de las mayorías como de las minorías políticas. Es precisamente el peso representativo y la naturaleza de la deliberación pública, lo que otorga todo su sentido a la reglamentación del procedimiento legislativo -y a la necesidad de imponer su respeto, incluso a los legisladores mismos cuando actúan como órgano de reforma constitucional-.

En efecto, la adopción de decisiones por mayoría, regla básica que permite resolver, en última instancia, las diferencias de opinión es una condición necesaria de la democracia, pero no suficiente. No todo sistema que adopta la regla de la mayoría es necesariamente democrático. Junto a la regla de la mayoría, hay que tomar en consideración el valor de la representación política, material y efectiva de los ciudadanos, que tienen todos y cada uno de los grupos políticos con representación parlamentaria, así sean los minoritarios, como viene a subrayar el artículo 41 constitucional y el modo en que la aportación de información y puntos de vista por parte de todos los grupos parlamentarios contribuye a la calidad de aquello que finalmente se somete a votación.

Si el simple respeto a las reglas de votación por mayoría pudiera convalidar cualquier desconocimiento de las reglas que rigen el procedimiento legislativo previo, la dimensión deliberativa de la democracia carecería de sentido, precisamente porque las minorías, por su propia naturaleza, están predestinadas a no imponerse en la votación final, a menos que su opinión coincida con un número suficiente de integrantes de otras fuerzas políticas; por tanto, es aquí donde cobran toda su importancia las reglas que garantizan la participación efectiva de las minorías, al regular, por citar algunos ejemplos, la conformación del orden del día, las convocatorias a

SIN TEXTO



las sesiones, las reglas de integración de la Cámara, la estructuración del proceso de discusión o el reflejo de las conclusiones en los soportes documentales correspondientes.

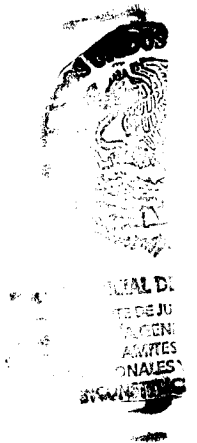
Así, en conclusión, el órgano legislativo, antes de ser un órgano decisorio, tiene que ser un órgano deliberante, donde encuentren cauce de expresión las opiniones de todos los grupos, tanto los mayoritarios como los minoritarios. Lo anterior es así, porque las reglas que disciplinan el procedimiento legislativo protegen el derecho de las minorías a influir y moldear, en el transcurso de la deliberación pública, aquello que va a ser objeto de la votación final y, por tanto, otorga pleno sentido a su condición de representantes de los ciudadanos.

De conformidad con lo expuesto, para determinar si en un caso concreto, las violaciones al procedimiento legislativo redundan en violación a las garantías de debido proceso y legalidad, consagradas en los artículos 14, segundo párrafo y 16, primer párrafo, de la Constitución Federal y provocan la invalidez de la norma emitida o si por el contrario, no tienen relevancia invalidatoria, por no llegar a trastocar los atributos democráticos finales de la decisión, es necesario evaluar el cumplimiento de los siguientes estándares:

1. El procedimiento legislativo debe respetar el derecho a la participación de todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria, en condiciones de libertad e igualdad. En otras palabras, es necesario que se respeten los cauces que permitan tanto a las mayorías como a las minorías parlamentarias, expresar y defender su opinión en un contexto de deliberación pública, lo cual otorga relevancia a las reglas de integración y quórum en el seno de las Cámaras, así como a las que regulan el objeto y desarrollo de los debates.
2. El procedimiento deliberativo debe culminar con la correcta aplicación de las reglas de votación establecidas.
3. Tanto la deliberación parlamentaria como las votaciones deben ser públicas.

El cumplimiento de los anteriores criterios siempre debe evaluarse a la vista del procedimiento legislativo en su integridad, puesto que, de lo que se trata, es precisamente de determinar si la existencia de ciertas irregularidades

SIN TEXTO



procedimentales impacta o no en la calidad democrática de la decisión final. Los anteriores criterios, en otras palabras, no pueden proyectarse por su propia naturaleza sobre cada una de las actuaciones que se lleven a cabo en el desarrollo del procedimiento legislativo, puesto que su función es precisamente ayudar a determinar la relevancia última de cada una de estas actuaciones, a la luz de los principios que otorgan verdadero sentido a la existencia de una normativa que discipline su desarrollo.>>

Con base en lo expuesto y transcrito con anterioridad, a efecto de evidenciar la invalidez de la norma impugnada conviene citar los preceptos legales que resultan de observancia para la LXI Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, en el presente caso.

Así, en primer lugar debe decirse que en observancia al principio de legalidad previsto por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Congreso del Estado tiene el deber jurídico de ajustarse al procedimiento previsto por su Ley Orgánica, así como las disposiciones reglamentarias, tal y como se desprende del artículo 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, mismo que a continuación se transcribe:

ARTÍCULO 48. Todo proyecto de decreto, así como los asuntos en que deba recaer resolución del Congreso, se tramitarán conforme a lo establecido en su Ley Orgánica y disposiciones reglamentarias.

El precepto en comento establece el principio de legalidad y debido proceso en el diseño institucional de la norma jurídica, mediante la regulación de cada una de las etapas que integran dicho proceso legislativo, tal y como se reitera en el artículo 1 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, que es del tenor siguiente:

ARTÍCULO 1. Esta Ley es de orden público y tiene por objeto establecer las disposiciones para la organización y funcionamiento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala.

En el presente caso con franca contravención a la norma existente, la responsable crea una norma que deroga al artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, sin que por lo menos se solicitara y otorgara dispensa del trámite; por lo que no puede decirse que su aprobación por unanimidad de veinte votos

SIN TEXTO



convalide la deficiencia de la norma. Funda este argumento la jurisprudencia que a continuación se transcribe.

Época: Novena Época

Registro: 167520

Instancia: Pleno

Tipo de Tesis: Jurisprudencia

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo XXIX, Abril de 2009

Materia(s): Constitucional

Tesis: P./J. 37/2009

Página: 1110

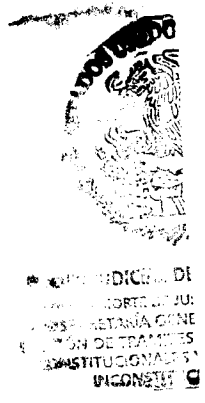
DISPENSA DE TRÁMITES LEGISLATIVOS EN EL ESTADO DE COLIMA. SU FALTA DE MOTIVACIÓN NO SE CONVALIDA POR LA VOTACIÓN DE LA MAYORÍA O UNANIMIDAD DE LOS INTEGRANTES DE LA LEGISLATURA.

La circunstancia de que una propuesta de dispensa de trámites legislativos se apruebe por mayoría o unanimidad de votos, no es suficiente para convalidar su falta de motivación, máxime cuando incide negativamente en los principios democráticos que deben sustentar el actuar del Poder Legislativo. Además, las votaciones ocurridas durante el desarrollo del procedimiento no pueden servir como sustento para desestimar los conceptos de invalidez en los que se aduce la violación a los principios democráticos en un proceso legislativo.

Acción de inconstitucionalidad 107/2008 y sus acumuladas 108/2008 y 109/2008. Diputados integrantes de la Quincuagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Colima, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional. 20 de noviembre de 2008. Mayoría de ocho votos. Disidentes: Margarita Beatriz Luna Ramos, José Fernando Franco González Salas y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: José María Soberanes Díez.

El Tribunal Pleno, el veintiséis de marzo en curso, aprobó, con el número 37/2009, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a veintiséis de marzo de dos mil nueve.

COMPTON



En tal tesitura, al haberse evidenciado que el proceso desarrollado para la emisión de la norma que se impugna, se efectuó en trasgresión de lo establecido en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, así como en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; sin que se pueda contraponer al Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala en contra de normas superiores, resulta incuestionable que se infringió lo establecido en los artículos 14, segundo párrafo y 16, primer párrafo, 39, 40, 41 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que, si la emisión de la norma cuestionada se efectuó de forma contraria a lo que establece nuestra Carta Magna, lo procedente es que ese Honorable Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, declare la invalidez de la misma.

Por ultimo invocamos la exposición de motivos de la reforma constitucional que da origen a la norma de justicia constitucional que a la letra sentó. <<La supremacía constitucional es una garantía de todo Estado democrático, puesto que al prevalecer las normas constitucionales sobre las establecidas por los órganos legislativos o ejecutivos, federal o locales, se nutrirá una auténtica cultura constitucional que permite la vida nacional.>>

Al violentarse el artículo 51 Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, mediante una norma que lo deroga y atenta contra los principios democráticos de deliberación, debate, inclusión de minorías y cumplir con las mayorías calificada para asuntos de trascendencia del Estado, lo procedente es la declaración de la inconstitucionalidad solicitada, para restablecer el orden constitucional conculcado por un órgano del Estado mexicano.

TERCERO.- La norma impugnada y sus consecuencias deben ser declaradas invalidas por ser inconstitucionales, por conculcar los **principios de legalidad y el de democracia liberal representativa**, previstos en los artículos 14, segundo párrafo, 16 primer párrafo, 39, 40 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sirven de sustento al derecho de los demandantes, para que, por medio de esta acción, se garantice la participación efectiva de las minorías y para que el **órgano legislativo no sólo se constituya en órgano decisorio, sino también en órgano deliberante donde encuentren cauce de expresión las opiniones de los grupos no sólo mayoritarios, sino también minoritarios**, asegurando de esa manera, que las leyes (o cualquier otra resolución del congreso) sean **producto de una genuina**

SIN TEXTO



PODER JUDICIAL DE
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
SECRETARÍA GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN DE TRÁMITES Y
PROCEDIMIENTOS JUDICIALES Y
INCONSTITUCIONAL

voluntad popular, en tanto que son los ciudadanos, a través de sus representantes, quienes toman las decisiones.

En efecto al ser la norma fundante de naturaleza invalida, la Comisión Permanente producto de ella, resulta de la misma naturaleza.

En el caso de origen y que motivó decisiones excluyentes, con clara violación a la ley y por tanto a la Constitución Federal, encuentra soluciones mediante la correcta interpretación de la norma y no mediante el avasalle de las minorías.

La ley, para el citado caso (nombramiento de la Comisión Permanente) obliga al consenso de los grupos parlamentarios y diputados representantes. Pero a un consenso democrático, no numérico de mayoría simple. Lo anterior implica alto conocimiento de las formas parlamentarias y de la negociación política que exige contar con un Presidente de la Junta de Coordinación y Concertación Política, conocedor de la Ley y capaz para encontrar el consenso que siempre es posible, por el bien de Tlaxcala y sus habitantes, y para resguardar el apego de los actos del Congreso a la Ley y a la Constitución federal y local que protestamos cumplir y hacer cumplir al asumir nuestro mandato. Lamentablemente en Tlaxcala la imposición de la voluntad de mayoría simple prevaleció sobre el dialogo, el consenso, la deliberación, la inclusión y sobre todo del respeto a la ley.

Además en el presente caso los responsables cometen fraude a la ley (*fraus legis facta*), se burlan de la ley, pues se instala la sesión de manera legal para sesionar con VEINTE DIPUTADOS; someten a votación la elección de la Comisión Permanente y declaran que en una primera ronda y otra segunda que no se logra mayoría calificada de dos terceras partes del total de los integrantes de la Legislatura es decir VEINTIDÓS VOTOS y en consecuencia, crean una norma (derogando propiamente dicho a la vigente) que los autoriza a nombrar a la Comisión Permanente mediante mayoría simple (en el presente caso con veinte votos). Afirmamos que es fraude a la ley pues la sesión se instaló solo con veinte diputados **NUNCA IBAN A ALCANZAR LOS VEINTIDÓS VOTOS EXIGIDOS**, aunque hicieran infinidad de rondas de votación.

Lo que debieron hacer es declarar que existía quorum legal para sesionar pero que no existía quorum para nombrar a la Comisión Permanente, por lo que se debió suspender la sesión hasta constituirse con los diputados suficientes para el acto a concretarse, y en ejercicio de la interpretación de la norma solucionar la situación, que bien pudo ser que

011110



UNION
DE JUST
IA
NACIONAL
Y
CONSTITUCION

continuara la Mesa Directiva saliente hasta en tanto se lograra el consenso necesario, entre otras soluciones legales.

En conclusión, toda vez que existe una disposición expresa para que los integrantes de la Comisión Permanente se elijan mediante votación por cédula por las dos terceras partes de los integrantes de la legislatura ante la violación directa a una disposición legal (artículo 51) de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, debe Usía declarar invalida la norma combatida así como los efectos de la misma, obligando a la responsable a sujetar su actuación a la norma fundamental.

En mérito de lo anteriormente expuesto y fundado a ese Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, atentamente **PEDIMOS:**

PRIMERO. Tenernos por presentados, con la personalidad con que nos ostentamos, promoviendo **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** en contra de la norma y los actos que de ella derivan, precisados en el contenido de este escrito.

SEGUNDO. Se admita a trámite la Acción de Inconstitucionalidad que se propone, y se tenga como representantes comunes a los diputados designados.

TERCERO.- Se autorice con el carácter de delegados, a los profesionales del Derecho citados al inicio de esta Demanda.

TERCERO. Dar vista al Honorable Congreso del Estado de Tlaxcala, así como al Titular del Ejecutivo del Gobierno del Estado de Tlaxcala, y a las demás autoridades señaladas en la presente demanda a efecto de que rindan el informe que corresponda de acuerdo a la Ley.

CUARTO. En su oportunidad, dar vista al Procurador General de la República para los efectos que prevé el artículo 66 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

QUINTO. En caso de que se estime necesario, se conceda el beneficio que prevé el artículo 71 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

01110



JUSTICIA
CORTE DE
ESTADOS
DE TRANSICION
CONSTITUCIONAL
ECUADOR

SEXTO. En el momento procesal oportuno, se dicte la sentencia correspondiente en la que se declare la invalidez que solicitamos.

DE LOS ASESORES
NACIONAL DE LA VIOLENCIA

01 01 17 15 10 1003

"PROTESTAMOS A USTEDES NUESTRO RESPETO."

Ciudad de México, Distrito Federal, a los veinte de mayo de dos mil catorce.

1. Dip. ~~Ángelo Gutiérrez Hernández~~

2. Dip. ~~Humberto Agustín Macías Romero~~

3. Dip. ~~Evangelina Paredes Zamora~~

4. Dip. ~~José Gilberto Temoltzin Martínez~~

5. Dip. ~~Julio César Álvarez García~~

6. Dip. ~~Julio César Hernández Mejía~~

7. Dip. ~~Maria de Lourdes Huerta Bretón~~

8. Dip. ~~Refugio Rivas Corona~~

9. Dip. ~~Roberto Zamora Gracia~~

10. Dip. ~~Santiago Sesin Maldonado~~

11. Dip. ~~Serafin Ortiz Ortiz~~

12. Dip. ~~Silvano Garay Ulloa~~

SECRETARÍA DE LA
COMISIÓN DE LA
TRANSICIÓN A LA
PAZ
SECRETARÍA DE LA
COMISIÓN DE LA
TRANSICIÓN A LA
PAZ
SECRETARÍA DE LA
COMISIÓN DE LA
TRANSICIÓN A LA
PAZ

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION
SUBSRIA. GRAL. AGDO. S.

033361

2014 MAY 27 PM 4 10

SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACION

SECCION DE TRAMITE DE
CONTR. CIVILES, CONS. Y
DE ACCIONES DE INCON

2014 MAY 27 PM 3 28

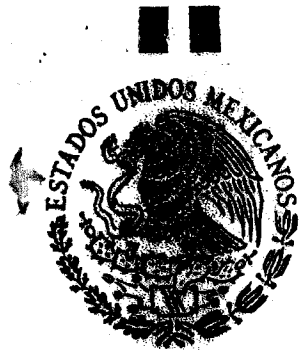
OFICINA DE CERTIFICACIÓN
JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

Recibi de un enviado en (27) Folios
con:

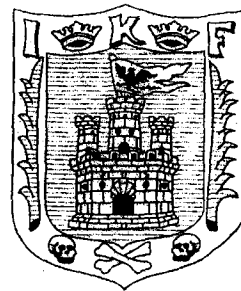
- copia certificada de un Periódico Oficial
del gobierno del estado de Tlaxcala
del 2 de enero de 2014 en (4) Folios.
- Periódico Oficial del gobierno del estado
de Tlaxcala del 20 de mayo de 2014
- así como seis copias de la presente
demanda y anexos.

VICTOR JUAN RUIZ BARCENAS





Periódico Oficial



DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES DE CARACTER OFICIAL
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE SER
PUBLICADAS EN ESTE PERIODICO

Registro D.G.C.
Núm. 0621221

LIC. UBALDO VELASCO HERNANDEZ
OFICIAL MAYOR DE GOBIERNO
DIRECTOR

Características
118282816

Registrado como Art. de 2a. clase
con fecha 17 de Diciembre de 1921

Tlaxcala, Tlax., a 2 de
Enero del 2014.

TOMO XCIII
SEGUNDA EPOCA
No. 1 Primera Sección

Sumario

PODER LEGISLATIVO

DECRETO No. 1.- SE ABRE PERÍODO DE LA SEXAGÉSIMA PRIMERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, CONFORME AL PERÍODO CONSTITUCIONAL PARA EL QUE FUERON ELECTOS SUS INTEGRANTES Y ABRIENDO EL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE LOS TRABAJOS LEGISLATIVOS QUE HABRÁN DE CONCLUIR EL DÍA TREINTA DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

DECRETO No. 2.- ABRE SU PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

ACUERDO.- SE ELIGE A LOS CIUDADANOS DIPUTADOS QUE INTEGRARÁN LA MESA DIRECTIVA QUE FUNGIRÁ DURANTE EL PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL DE LA LXI LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA, QUE COMPRENDE DEL TREINTA Y UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE AL QUINCE DE MAYO DEL AÑO DOS MIL CATORCE.

ACUERDO.- SE DECLARAN INTEGRADOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS Y RECONOCIDOS COMO REPRESENTANTES DE PARTIDO A LOS CIUDADANOS DIPUTADOS QUE INTEGRAN ESTE PODER LEGISLATIVO DEL CONGRESO DEL ESTADO.

ACUERDO.- SE DECLARA COMO INTEGRANTES DEL COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN, PARA EL PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL DE PODER LEGISLATIVO, A LOS CIUDADANOS DIPUTADOS REPRESENTANTES DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS Y REPRESENTANTES DE PARTIDO.

SIN TEXTO



SECRETARÍA



ESTADO DE MEXICO
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y FISCALIDAD
CARRANZA, COAHUILA DE ZARAGOZA

SEGUNDO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Tlaxiaco, a los treinta días del mes de diciembre del año dos mil trece.



ROBERTO ZAMORA GRACIA.-
DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- C.
ERÉNDIRA ELSA CARLOTA
JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP.
SECRETARIA.- Rúbrica.- C.
BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP.
SECRETARIO.- Rúbrica.

Alcalce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala.

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. TLAXCALA.

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y
SOBERANO DE TLAXCALA
LXI LEGISLATURA

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y

Soberano de Tlaxcala; 9 fracción III, 57, 59, 60, 61 y 62 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, la LXI Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, declara integrados los Grupos Parlamentarios y reconocidos como Representantes de Partido a los ciudadanos diputados que integran este Poder Legislativo del Congreso del Estado, para quedar de la forma siguiente:

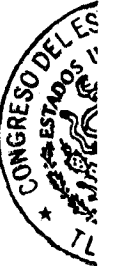
Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional

Dip. Julio César Álvarez García
 Dip. Roberto Zamora Gracia
 Dip. Julio César Hernández Mejía
 Dip. Humberto Agustín Macías Romero
 Dip. Ángel Gutiérrez Hernández
 Dip. José Gilberto Temoltzin Martínez
 Dip. María de Lourdes Huerta Bretón

Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional

Dip. Marco Antonio Mena Rodríguez
 Dip. Juana de Guadalupe Cruz Bustos
 Dip. Ángel Xochitiotzin Hernández
 Dip. Florentino Domínguez Ordóñez
 Dip. Cecilia Sampedro Minor
 Dip. María Angélica Zárate Flores
 Dip. José Javier Vázquez Sánchez

SIN TEXTO



SECRETARIA



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACION
SECRETARIA GENERAL
DE TRAMITES DE
CONSTITUCIONALES Y
INCONSTITUCIONALES

Dip. Sinahí del Rocío Parra
Fernández
Dip. José Heriberto Francisco López
Briones

**Grupo Parlamentario del Partido
de la Revolución Democrática**

Dip. Juan Ascención Calyecac
Ortero
Dip. Tomás Federico Orea Albarrán
Dip. Santiago Sesín Maldonado
Dip. Eréndira Elsa Carlota Jiménez
Montiel
Dip. Lázaro Salvador Méndez
Acametilla

**Grupo Parlamentario del Partido
Movimiento Ciudadano**

Dip. Refugio Rivas Corona
Dip. Baldemar Alejandro Cortés
Meneses

**Grupo Parlamentario del Partido
Nueva Alianza**

Dip. Bladimir Zainos Flores
Dip. Armando Ramos Flores

**Grupo Parlamentario del Partido
Alianza Ciudadana**

Dip. Serafin Ortiz Ortiz
Dip. Evangelina Paredes Zamora

**Grupo Parlamentario del Partido
Verde Ecologista de México**

Dip. Jaime Piñón Valdivia

Dip. Albino Mendieta Lira
Dip. María Antonieta Maura
Stankiewicz Ramírez

**Representante del Partido del
Trabajo**

Dip. Silvano Garay Ulloa

**Representante del Partido
Socialista**

Dip. Patricia Zenteno Hernández

SEGUNDO. Se declaran como
Coordinadores de los Grupos
Parlamentarios y Representantes de
Partido a los ciudadanos:

PAN Dip. Humberto Agustín
Macías Romero
PRI Dip. Marco Antonio Mena
Rodríguez
PRD Dip. Tomás Federico Orea
Albarrán
MC Dip. Baldemar Alejandro
Cortés Meneses
PANAL Dip. Armando Ramos
Flores
PAC Dip. Serafin Ortiz Ortiz
PVEM Dip. Jaime Piñón Valdivia
PT Dip. Silvano Garay Ulloa
PS Dip. Patricia Zenteno
Hernández

TERCERO. En consecuencia del
punto inmediato anterior, y con

SIN TEXTO



SECRETAR



SECRETARÍA DE LA
DEFENSA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
DE ADMINISTRACIÓN Y DE
RECURSOS HUMANOS

fundamento en lo dispuesto por los artículos 31 párrafo segundo de la Constitución Política del Estado, y 64 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, se declara integrada la Junta de Coordinación y Concertación Política de la LXI Legislatura del Congreso del Estado, que fungirá durante el primer año de ejercicio legal.



CUARTO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 31 párrafos segundo y tercero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y 65 párrafo segundo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, se ratifica como Presidente de la Junta de Coordinación y Concertación Política al ciudadano Diputado Marco Antonio Mena Rodríguez, para ejercer sus funciones durante el primer año de ejercicio legal de la presente Legislatura.

QUINTO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los treinta y un días del mes de diciembre del año dos mil trece.

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA.-
DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- C.

ERÉNDIRA ELSA CARLOTA
JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP.
SECRETARIA.- Rúbrica.- C.
BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP.
SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala.

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. TLAXCALA.

CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA **LXI LEGISLATURA**

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, y 7, 9 fracción III, 73 y 74 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, la LXI Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, declara como integrantes del Comité de Administración, para el primer año de ejercicio legal de Poder Legislativo, a los ciudadanos diputados representantes de los grupos parlamentarios y representantes de partido, para quedar integrado de la forma siguiente:

EL SUSCRITO LICENCIADO HÉCTOR MARTÍNEZ GARCÍA, SECRETARIO
PARLAMENTARIO DEL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
TLAXCALA,-----

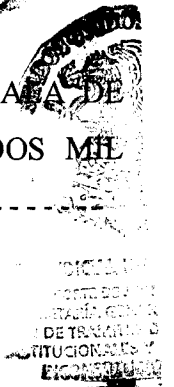
----- C E R T I F I C A -----

QUE LA PRESENTE COPIA FOTOSTÁTICA QUE CONSTA DE CUATRO FOJAS
ÚTILES, CONCUERDA FIELMENTE CON SU ORIGINAL, LA QUE TENGO A LA
VISTA Y A QUE ME REMITO Y OBRA EN LOS ARCHIVOS DE LA SECRETARÍA
PARLAMENTARIA DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO, RELATIVA ACUERDO
POR EL QUE DECLARA INTEGRADOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS Y
RECONOCIDOS COMO REPRESENTANTES DE PARTIDO.-----

POR LO QUE SE EXPIDE LA PRESENTE EN LA CIUDAD DE TLAXCALA DE
XICOHTÉNCATL, A LOS VEINTE DIAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL
CATORCE.-----

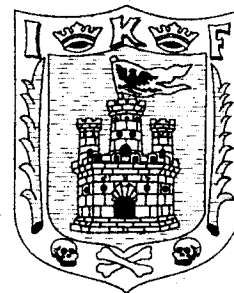


SECRETARIA PARLAMENTARIA





Periódico Oficial



DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES DE CARACTER OFICIAL
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE SER
PUBLICADAS EN ESTE PERIÓDICO

Registro D.G.C.
Núm. 0621221

LIC. UBALDO VELASCO HERNANDEZ
OFICIAL MAYOR DE GOBIERNO
DIRECTOR

Características
118282816

Registrado como Art. de 2a. clase
con fecha 17 de Diciembre de 1921

Tlaxcala, Tlax., a 20 de
Mayo del 2014.

TOMO XCIII
SEGUNDA EPOCA
No. Extraordinario

Sumario

PODER LEGISLATIVO

DECRETO No. 17.- SE APRUEBA EL PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL **REFORMA** EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 108 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

DECRETO No. 18.- SE APRUEBA EL PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE **ADICIONA** UN OCTAVO PÁRRAFO, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LOS SUBSECUENTES, AL ARTÍCULO 4º DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

DECRETO NO. 19.- SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE SAN LUCAS TECOPILCO, TLAXCALA, A EJERCER ACTOS DE DOMINIO RESPECTO DEL PREDIO DENOMINADO "COYOATLA", Y A CELEBRAR CONTRATO DE DONACIÓN PURA Y SIMPLE A FAVOR DEL COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE TLAXCALA.

DECRETO No. 20.- SE AUTORIZA AL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE AMAXAC DE GUERRERO, TLAXCALA, A EJERCER ACTOS DE DOMINIO DEL PREDIO DENOMINADO "XOCHICOHATLA", Y CELEBRAR CONTRATO DE DONACIÓN A TÍTULO GRATUITO A FAVOR DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE TLAXCALA-UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE TLAXCALA, QUIEN LO DESTINARÁ PARA LA AMPLIACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE LA ESCUELA PRIMARIA DENOMINADA "NUEVA CREACIÓN", QUE ACTUALMENTE SE LLAMA "ARQ. PEDRO RAMÍREZ VÁZQUEZ".

ACUERDO.- POR EL SE **ELEJIRÁN** PARA EL PERIODO DEL 16 DE MAYO AL 31 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, POR MAYORÍA SIMPLE, A LA **COMISIÓN PERMANENTE** DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

ACUERDO.- POR EL QUE SE **NOMBRA** A LOS CIUDADANOS DIPUTADOS QUE HABRÁN DE INTEGRAR LA **COMISIÓN PERMANENTE**, QUE FUNGIRÁ DURANTE EL PRIMER PERÍODO DE RECESO DEL PRIMER AÑO DE EJERCICIO LEGAL DE LA PRESENTE LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA.

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

MARIANO GONZALEZ ZARUR, Gobernador del Estado a sus habitantes sabed:

Que por conducto de la Secretaría Parlamentaria del Honorable Congreso del Estado con esta fecha se me ha comunicado lo siguiente:

EL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA.

DECRETO No. 17

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 45, 47 y 54 fracción LIX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7 y 9 fracción II y 10 apartado A fracción V de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; se aprueba el Proyecto de Decreto por el cual se reforma el Tercer párrafo del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 108

.....

Los Gobernadores de los Estados, los Diputados a las Legislaturas Locales, los Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, en su caso, los miembros de los Consejos de las Judicaturas Locales, los Integrantes de los ayuntamientos, así como los miembros de los organismos a los que las Constituciones Locales y el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal les otorgue autonomía, serán responsables por violaciones a esta Constitución y a las leyes federales, así como por el manejo y aplicación indebidos de fondos y recursos federales.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO. Las disposiciones que contravenga el presente Decreto quedarán sin efecto.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía, para que una vez aprobado el presente Decreto lo notifique a la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión.

AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los trece días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA.- DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- C. BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.*

Por lo tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de Mayo de 2014.

EL GOBERNADOR DEL ESTADO

MARIANO GONZALEZ ZARUR

Rúbrica y sello

EL SECRETARIO DE GOBIERNO

LEONARDO ERNESTO ORDOÑEZ
CARRERA

Rúbrica y sello

* * * * *

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

MARIANO GONZALEZ ZARUR, Gobernador
del Estado a sus habitantes sabed:

Que por conducto de la Secretaría Parlamentaria del Honorable Congreso del Estado con esta fecha se me ha comunicado lo siguiente:

EL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA.

DECRETO No. 18

ARTÍCULO ÚNICO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 45, 47 y 54 fracción LIX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7 y 9 fracción II y 10 apartado A fracción V de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; se aprueba el Proyecto de Decreto por el cual se **adiciona** un octavo párrafo, recorriéndose en su orden los subsecuentes, al artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 4º. (Se deroga el anterior párrafo primero)

Toda persona tiene derecho a la identidad y a ser registrado de manera inmediata a su nacimiento. El Estado garantizará el cumplimiento de estos derechos. La autoridad competente expedirá gratuitamente la primera copia certificada del acta de registro de nacimiento.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO. A partir de la entrada en vigor del presente Decreto, las Legislaturas de los Estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, dispondrán de seis meses para establecer en sus haciendas o códigos

financieros la exención de cobro del derecho por el registro de nacimiento y la expedición de la primera copia certificada del acta de nacimiento.

TERCERO. El Congreso de la Unión en un plazo no mayor a seis meses a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, y previa opinión de las entidades federativas y la autoridad competente en materia de registro nacional de población, deberá realizar las adecuaciones a la ley que determinen las características, diseño y contenido del formato único en materia de registro de población, así como para la expedición de toda acta del registro civil que deberá implementarse a través de mecanismo electrónicos y adoptarse por las propias entidades federativas del país y por las representaciones de México en el exterior.

CUARTO. La Secretaría de Gobernación a través del Registro Nacional de Población, remitirá al Instituto Nacional Electoral la información recabada por las autoridades locales registrales relativas a los certificados de defunción.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el

artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía, para que una vez aprobado el presente Decreto lo notifique a la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión.

AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los trece días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- **C. ERENDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTELL** DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- **C. BLADIMIR ZAINOS FLORES** DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

Por lo tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohtécatl, a los quince días del mes de Mayo de 2014.

EL GOBERNADOR DEL ESTADO
MARIANO GONZALEZ ZARUR
Rúbrica y sello

EL SECRETARIO DE GOBIERNO
LEONARDO ERNESTO ORDOÑEZ
CARRERA
Rúbrica y sello

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

MARIANO GONZALEZ ZARUR, Gobernador del Estado a sus habitantes sabed:

Que por conducto de la Secretaría Parlamentaria del Honorable Congreso del Estado con esta fecha se me ha comunicado lo siguiente:

EL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA.

DECRETO No. 19

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto en los artículo 45 y 54 fracción XXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con los diversos 83 y 84 de la Ley Municipal; 2 fracción III, 5 fracción VI y 8 fracción V de la Ley del Patrimonio Público del Estado, y con base en los razonamientos que motivan este Decreto, se autoriza al Ayuntamiento de San Lucas Tecopilco, Tlaxcala, a ejercer actos de dominio respecto del predio denominado "COYOATLA", y a celebrar contrato de donación pura y simple a favor del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Tlaxcala.

El predio a donar consta de una superficie aproximada de cuarenta y dos mil doscientos diez metros cuadrados, y tiene las medidas y colindancias siguientes:

AL NORTE: Noventa y ocho metros cincuenta centímetros, linda con camino vecinal;

AL SUR: Ciento treinta y seis metros, linda con barranca;

AL ORIENTE: Trescientos sesenta metros, linda con Rosalío Romo Rodríguez, y

AL PONIENTE: Trescientos sesenta metros, linda con predio de Luisa Vázquez y Angela Vázquez.

ARTÍCULO SEGUNDO. El Ayuntamiento de San Lucas Tecopilco, Tlaxcala, acredita la propiedad del inmueble descrito en el artículo que antecede con el primer testimonio del instrumento notarial número veintiocho mil novecientos setenta del volumen número trescientos ochenta y cinco, de la Notaría Pública número uno del Distrito Judicial de Juárez, con sede en la ciudad de Huamantla, Tlaxcala, de fecha siete de febrero del año dos mil tres; inscrita en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Tlaxcala, bajo la partida número ochocientos treinta y cuatro, a fojas número ciento noventa y ocho frente, de la sección primera, volumen número ochenta, del Distrito Judicial de Cuauhtémoc, y de fecha tres de abril del año dos mil tres.

La autenticidad y validez de los documentos que exhibió el Ayuntamiento de San Lucas Tecopilco, Tlaxcala, son responsabilidad del mismo.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, se instruye al Secretario Parlamentario de este Congreso Local para que, una vez publicado este Decreto, lo notifique al Honorable Ayuntamiento de San Lucas Tecopilco, Tlaxcala, para los efectos conducentes.

AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE Y MANDE PUBLICAR

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los trece días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA.- DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- C. BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

Por lo tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de Mayo de 2014.

**EL GOBERNADOR DEL ESTADO
MARIANO GONZALEZ ZARUR**
Rúbrica y sello

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO
LEONARDO ERNESTO ORDOÑEZ
CARRERA**
Rúbrica y sello

* * * * *

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

MARIANO GONZALEZ ZARUR, Gobernador del Estado a sus habitantes sabed:

Que por conducto de la Secretaría Parlamentaria del Honorable Congreso del Estado con esta fecha se me ha comunicado lo siguiente:

EL CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA.

DECRETO No. 20

ARTÍCULO PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 47 y 54 fracción

XXII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5 fracción I, 7 y 9 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en relación con los diversos 80, 83 y 84 de la Ley Municipal vigente; 8 fracción V y último párrafo de la Ley del Patrimonio Público del Estado de Tlaxcala, y con base en la exposición que motiva este Decreto, *se autoriza al Honorable Ayuntamiento del Municipio de Amaxac de Guerrero, Tlaxcala, a ejercer actos de dominio del predio denominado "XOCHICOHATLA", y celebrar contrato de donación a título gratuito a favor de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Tlaxcala- Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala, quien lo destinará para la ampliación de las instalaciones de la Escuela Primaria denominada "Nueva Creación", que actualmente se llama "Arq. Pedro Ramírez Vázquez"*

El predio a donar consta de las medidas y colindancias siguientes:

Norte: Cincuenta y un metros, con Florencio Hernández Castillo.

Sur: Cuarenta y ocho metros, con ochenta y un centímetros, con vendedores Juan Flores Contreras y Lucía Hernández Hernández.

Oriente: De Norte a Sur sesenta y dos metros, setenta y cinco centímetros, con Cándido Hernández, con un ligero sesgue al Poniente de cuatro metros, cincuenta centímetros, quiebra al Sur nueve metros, treinta y cinco centímetros, con predio del Municipio de Amaxac de Guerrero.

Poniente: Veinticinco metros, veintisiete centímetros, con Ramos Hernández, Luisa Vázquez y Félix Vázquez.

ARTÍCULO SEGUNDO: El Ayuntamiento de Amaxac de Guerrero, Tlaxcala, acredita la propiedad del predio a donar con la escritura pública, inscrita en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado, bajo la partida 0027, del volumen 0087, Sección Primera del Distrito de Lardizábal y Uribe.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 104 fracciones I y XIII de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se instruye al Secretario Parlamentario de esta Soberanía, para que una vez publicado el presente Decreto, lo notifique al Presidente y Síndico del Ayuntamiento de Amaxac de Guerrero, Tlaxcala, para los efectos legales conducentes.

**AL EJECUTIVO PARA QUE LO SANCIONE
Y MANDE PUBLICAR**

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los trece días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. ROBERTO ZAMORA GRACIA.- DIP. PRESIDENTE.- Rúbrica.- C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- C. BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

Por lo tanto mando se imprima, publique, circule y se le dé el debido cumplimiento.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de Mayo de 2014.

**EL GOBERNADOR DEL ESTADO
MARIANO GONZALEZ ZARUR
Rúbrica y sello**

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO
LEONARDO ERNESTO ORDOÑEZ
CARRERA
Rúbrica y sello**

* * * * *

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos.
TLAXCALA.

**CONGRESO DEL ESTADO LIBRE
Y SOBERANO DE TLAXCALA
LXI LEGISLATURA**

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo establecido por los artículos 45 y 48 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 9 fracción III y 10 Apartado B fracción VII, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala; 3 del Reglamento Interior del Congreso del Estado de Tlaxcala, y por los argumentos vertidos en los considerandos que integran el presente Acuerdo, se elegirán para el periodo del 16 de mayo al 31 de julio del presente año, por mayoría simple, a la Comisión Permanente de este Congreso del Estado.

SEGUNDO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala.

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. JUANA DE GUADALUPE CRUZ BUSTOS.- DIP. PRESIDENTA.- Rúbrica.- C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- C. BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

* * * * *

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. TLAXCALA.

**CONGRESO DEL ESTADO LIBRE
Y SOBERANO DE TLAXCALA
LXI LEGISLATURA**

ACUERDO

PRIMERO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 45, 54 fracción XLV, 55 y 56 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 5 fracción I, 9 fracción III, 51, 52, 53 y 54 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado; 17, 18, 19, 21 y 22 del Reglamento Interior del Congreso, se nombra a los ciudadanos diputados que habrán de integrar la Comisión Permanente, que fungirá durante el Primer Periodo de Receso del Primer Año de Ejercicio Legal de la LXI Legislatura del Congreso del Estado de Tlaxcala, que comprende del dieciséis de mayo al treinta y uno de julio del año dos mil catorce, para quedar integrada de la forma siguiente:

Presidente:	Dip. Juan Ascención Calyecac Cortero
Primer Secretario:	Dip. María Angélica Zárate Flores
Segundo Secretario:	Dip. Julio César Hernández Mejía
Vocal:	Dip. Albino Mendieta Lira

SEGUNDO. Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Dado en la sala de sesiones del Palacio Juárez, recinto oficial del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala, en la ciudad de Tlaxcala de Xicohténcatl, a los quince días del mes de mayo del año dos mil catorce.

C. JUANA DE GUADALUPE CRUZ BUSTOS.- DIP. PRESIDENTA.- Rúbrica.- C. ERÉNDIRA ELSA CARLOTA JIMÉNEZ MONTIEL.- DIP. SECRETARIA.- Rúbrica.- C. BLADIMIR ZAINOS FLORES.- DIP. SECRETARIO.- Rúbrica.

Al calce un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Congreso del Estado Libre y Soberano. Tlaxcala. Poder Legislativo.

* * * * *

PUBLICACIONES OFICIALES

* * * * *

RECIBIDO
SECRETARÍA
DE GOBIERNO
DEL ESTADO
DE TLAXCALA
MAYO 20 DE 2014