



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.
SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO:
00265/2020

- OF. SSGA-II-10488/2020.-CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.
- OF. SSGA-II-10489/2020.-CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.
- OF. SSGA-II-10490/2020.-AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL.

AMPARO EN REVISIÓN
00265/2020

ANTECEDENTES

En el expediente que se menciona al margen, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó el acuerdo siguiente:

“...En la Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinte, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en:
1. Oficio 1749/2020, de cuatro de marzo de dos mil veinte, del índice del [REDACTED] Circuito, registrado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con el folio 007475.	Original
2. [REDACTED]	Un cuaderno
3. [REDACTED]	Un cuaderno
4. Un legajo de pruebas.	-----
Contiene acuse de recibo.	

Las constancias antes relacionadas se recibieron en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el nueve de marzo del año en curso. Conste.

Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinte.

En términos de la normativa aplicable, con el oficio de remisión de los autos, fórmense los expedientes impreso y electrónico correspondientes al toca de revisión relativo al juicio de amparo promovido por la parte quejosa citada al rubro, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades. Acútese recibo, en la inteligencia de que la versión digital de este proveído, que se remita al órgano jurisdiccional mencionado en la cuenta, por medio del MINTERSCJN a que se refiere el Acuerdo General Plenario 12/2014, hará las veces de dicho acuse. Obténgase y agréguese, para que surta los efectos legales conducentes, copia certificada de la versión electrónica de los pliegos de expresión de agravios que obran en el expediente electrónico, y

Ahora bien, vista la resolución de veintisiete de febrero de dos mil veinte, pronunciada por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

Civil del Primer Circuito, en el [REDACTED], y como en el caso la Directora de Amparos y Controversias Constitucionales de la Cámara de Senadores y el representante de la Cámara de Diputados, ambas del Congreso de la Unión (autoridades responsables), hacen valer recursos de revisión contra la sentencia de veintiocho de junio de dos mil diecinueve, dictada por el [REDACTED] de México, en el [REDACTED] en el que se reclamó: La OMISION ABSOLUTA de emitir la legislación única en materia procesal civil y familiar o Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, como lo ordena la fracción XXX del artículo 73 de la Constitución, y toda vez que el Tribunal Colegiado del conocimiento dejó a salvo la jurisdicción de este Alto Tribunal para que se haga cargo del estudio de la omisión legislativa absoluta de ejercicio obligatorio antes referida, **debiendo considerarse que, por mayoría de razón, sí el Poder Revisor de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el inciso a) de la fracción VIII del artículo 107 constitucional, determinó como competencia originaria de este Alto Tribunal conocer de los amparos en revisión en los que subsista el problema de constitucionalidad de normas generales, deben entenderse comprendidos dentro de ese ámbito competencial los recursos de esa naturaleza en los que subsista el problema de constitucionalidad de omisiones legislativas, en la inteligencia de que se trata de competencia no delegada en el Acuerdo General Plenario 5/2013, al no preverse en este, expresamente, ese supuesto; por lo que se impone asumir la competencia originaria¹, para conocer del recurso de revisión de referencia, y en atención a lo dispuesto en el punto Primero del Acuerdo General 5/2013, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de mayo de dos mil trece, así como en lo establecido en el artículo 37, párrafo primero, del Reglamento Interior de este Máximo Tribunal, radíquese el presente asunto, atendiendo a la materia en la que incide, en la Primera Sala de esta Suprema Corte.**

Consecuentemente, tomando en consideración que los recursos de que se trata son competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con fundamento en los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 83, párrafo segundo, 86 y 91 de la Ley de Amparo; 10, fracción II, inciso a) y 14, fracción II, párrafo primero, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como en el punto Segundo, fracción III, aplicado en sentido contrario y Tercero del Acuerdo General Plenario 5/2013 referido, se acuerda:

I. Este Alto Tribunal asume su competencia originaria para conocer de los recursos de revisión que hacen valer la Directora de Amparos y Controversias Constitucionales de la Cámara de Senadores y el representante de la Cámara de Diputados, ambas del Congreso de la Unión (autoridades responsables).

II. Con fundamento en los artículos 37 y 81, párrafo primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, este último modificado mediante instrumento normativo publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de febrero de dos mil doce, tórnese el expediente para su estudio, al Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, integrante de la Primera Sala y radíquese en ésta, en virtud de que la materia del asunto corresponde a su especialidad; en la

¹ Al resolver el amparo en revisión 1359/2015, la Primera Sala de este Alto Tribunal estableció que es posible combatir a través del juicio de amparo este tipo de omisiones, a partir de una interpretación sistemática de los artículos 103, fracción I, y 107, fracción VII, de la Constitución Federal, en relación con el artículo 107 de la Ley de Amparo.

Por lo que este caso, la omisión legislativa recurrida se homologa a la inconstitucionalidad de normas generales para el efecto de que se surta la competencia originaria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la resolución del amparo en revisión en cuestión.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

AL REFERIRSE A ESTE OFICIO MENCIONE
EL NÚMERO Y LA OFICINA QUE LO GIRÓ

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS, CONTRADICCIONES DE TESIS Y DEMÁS ASUNTOS.

inteligencia de que el expediente electrónico será consultable por el coordinador de la ponencia y por los demás servidores públicos de la misma que aquél autorice, una vez que este proveído sea agregado a la lista de notificación respectiva.

III. Hecho lo anterior, si se considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo que se emita, recibido el asunto en la Subsecretaría General de Acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.

IV. Las partes en el juicio, por sí o por conducto de su representante, podrán solicitar autorización de acceso al expediente electrónico, para sí o para un tercero, proporcionando la CURP de ambos, siempre que cuenten con firma electrónica (FIREL) en términos de la normativa aplicable.

V. La autorización para recibir notificaciones electrónicas deberá solicitarse expresamente por vía impresa o electrónica proporcionando igualmente la CURP correspondiente a su FIREL vigente y surtirá efectos únicamente en este expediente, no así respecto de los recursos o incidentes que deriven del mismo, en cuyo caso deberá solicitarse en cada uno de ellos.

VI. Notifíquese, haciéndolo por medio de oficio a las autoridades responsables, y con fundamento en los artículos 26, fracción II, inciso c), de la Ley de Amparo, y 107, fracción XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a este Alto Tribunal, al que deberá enviársele copia de los pliegos de expresión de agravios por no existir constancia de que se le haya enviado; asimismo, al Tribunal Colegiado y al Juzgado de Distrito del conocimiento, por medio del referido MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Lo proveyó y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien actúa con el Secretario General de Acuerdos que da fe, licenciado Rafael Coello Cetina."

FIRMADO

Lo que transcribo a usted para su conocimiento y efectos legales consiguientes, y en vía de notificación del auto inserto.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

Ciudad de México, a trece de marzo de dos mil veinte.

FCA/EMMM

Lic. Mariel Margarita Vázquez Linares
Actuaria judicial

Ata de reunião do Conselho de Administração da Companhia, realizada em 14 de maio de 2014, para aprovar a distribuição de dividendos em espécie, sob a forma de ações ordinárias da Companhia, em substituição aos dividendos em dinheiro, para o exercício de 2013.

Evidencia criptográfica - Firma electrónica certificada
Nombre del documento firmado: DocFirExpElect1.pdf
Secuencia: 3305794

Este documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre:	HUMBERTO LOPEZ PEREZ	Estado del certificado:	OK	Vigente
	CURP:	LOPH760318HDFPRM00			
Firma	Serie del certificado del firmante:	706a6673636a6e0000000000000000000000fba	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	23/09/2020T01:41:31Z / 22/09/2020T20:41:31-05:00	Estatus de firma:	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	2b f8 ab ea cd 7e 73 2b 7a 28 13 6c 8a 01 e2 7c 9e 05 a2 07 8e bb 7f f9 2c df ca 8b 2f 1a 7f 7d 18 59 f8 13 6b 14 5c 5b e9 23 04 18 fd 69 cb a7 f1 25 b1 ad df a1 82 e5 49 98 41 b9 63 14 49 e4 ee 4e 35 7e 32 1d 53 3f 14 16 20 11 93 5f 30 df bf 56 8f 43 34 df a7 23 fe 70 b4 92 9a 3f 3b a5 29 b5 8a 8e 35 2b 79 6c 76 2b 28 40 79 6a 1a 48 ac 05 06 ce 0f b6 01 ec 9f 31 96 49 ad de 20 4b ec 27 0e 24 4c 1d 99 8f b0 09 83 49 49 25 06 1e c3 97 e9 19 39 65 4a e9 dd 86 e7 1d 93 23 18 45 a5 23 2d be 67 1a 04 b5 61 d7 a7 f3 82 24 c7 57 29 df 31 1f e7 a7 37 89 3a ec 62 61 3d ed 54 46 28 56 80 20 9e 20 0a 7f 62 88 69 bc 87 16 e2 bb b0 b1 69 94 c6 65 38 69 f3 e4 46 da 1f 68 87 99 25 b7 7f c8 a7 ca 44 8c 33 13 6f d6 73 af e9 f3 18 dd c8 99 7e f4 62 0c e1 92 47 01 39 4c 3a dc			
Validación OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	23/09/2020T01:41:32Z / 22/09/2020T20:41:32-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP:	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP:	706a6673636a6e0000000000000000000000fba			
Estampa TSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	23/09/2020T01:41:31Z / 22/09/2020T20:41:31-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia:	3335210			
	Datos estampillados:	D6B2B10AE99BA87691F75F906B79FE0A9E71A644			