

QUEJOSA: [REDACTED],  
[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO:  
265/2020  
SUBSECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE AMPAROS,  
CONTRADICCIONES DE TESIS Y  
DEMÁS ASUNTOS

En la Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinte, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en:
1. Oficio 1749/2020, de cuatro de marzo de dos mil veinte, del índice del Décimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, registrado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con el folio <b>007475</b> .	Original
2. [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
4. Un legajo de pruebas.	-----
<b>Contiene acuse de recibo.</b>	

Las constancias antes relacionadas se recibieron en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el nueve de marzo del año en curso. Conste.

Ciudad de México, a doce de marzo de dos mil veinte.  
En términos de la normativa aplicable, con el oficio de remisión de los autos, fórmense los expedientes impreso y

electrónico correspondientes al toca de revisión relativo al juicio de amparo promovido por la parte quejosa citada al rubro, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades. Acúsesse recibo, en la inteligencia de que la versión digital de este proveído, que se remita al órgano jurisdiccional mencionado en la cuenta, por medio del MINTERSCJN a que se refiere el Acuerdo General Plenario 12/2014, hará las veces de dicho acuse. Obténgase y agréguese, para que surta los efectos legales conducentes, copia certificada de la versión electrónica de los pliegos de expresión de agravios que obran en el expediente electrónico, y que corresponde a los expediente impreso del amparo en revisión 209/2019.

Ahora bien, vista la resolución de veintisiete de febrero de dos mil veinte, pronunciada por el [REDACTED] en el toca de revisión [REDACTED] y como en el caso la Directora de Amparos y Controversias Constitucionales de la Cámara de Senadores y el representante de la Cámara de Diputados, ambas del Congreso de la Unión (autoridades responsables), hacen valer recursos de revisión contra la sentencia de veintiocho de junio de dos mil diecinueve, dictada por el [REDACTED] en el juicio de amparo [REDACTED] en el que se reclamó: La OMISION ABSOLUTA de emitir la legislación única en materia procesal civil y familiar o Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, como lo ordena la fracción XXX del artículo 73 de la Constitución, y toda vez que el Tribunal Colegiado del conocimiento dejó a salvo la jurisdicción de este Alto Tribunal para que se haga cargo del

estudio de la omisión legislativa absoluta de ejercicio obligatorio antes referida, debiendo considerarse que, por mayoría de razón, sí el Poder Revisor de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el inciso a) de la fracción VIII del artículo 107 constitucional, determinó como competencia originaria de este Alto Tribunal conocer de los amparos en revisión en los que subsista el problema de constitucionalidad de normas generales, deben entenderse comprendidos dentro de ese ámbito competencial los recursos de esa naturaleza en los que subsista el problema de constitucionalidad de omisiones legislativas, en la inteligencia de que se trata de competencia no delegada en el Acuerdo General Plenario 5/2013, al no preverse en este, expresamente, ese supuesto; por lo que se impone asumir la competencia originaria<sup>1</sup>, para conocer **del recurso** de revisión de referencia, y en atención a lo dispuesto en el punto Primero del Acuerdo General 5/2013, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiuno de mayo de dos mil trece, así como en lo establecido en el artículo 37, párrafo primero, del Reglamento Interior de este Máximo Tribunal, radíquese el presente asunto, atendiendo a la materia en la que incide, en la **Primera Sala** de esta Suprema Corte.

Consecuentemente, tomando en consideración que **los recursos** de que se trata **son** competencia de la Suprema Corte

---

<sup>1</sup> Al resolver el amparo en revisión 1359/2015, la Primera Sala de este Alto Tribunal estableció que es posible combatir a través del juicio de amparo este tipo de omisiones, a partir de una interpretación sistemática de los artículos 103, fracción I, y 107, fracción VII, de la Constitución Federal, en relación con el artículo 107 de la Ley de Amparo.

Por lo que este caso, la omisión legislativa recurrida se homologa a la inconstitucionalidad de normas generales para el efecto de que se surta la competencia originaria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la resolución del amparo en revisión en cuestión.

de Justicia de la Nación, con fundamento en los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 83, párrafo segundo, 86 y 91 de la Ley de Amparo; 10, fracción II, inciso a) y 14, fracción II, párrafo primero, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; así como en el punto Segundo, fracción III, aplicado en sentido contrario y Tercero del Acuerdo General Plenario 5/2013 referido, se acuerda:

**I. Este Alto Tribunal asume su competencia originaria para conocer de los recursos de revisión que hacen valer la Directora de Amparos y Controversias Constitucionales de la Cámara de Senadores y el representante de la Cámara de Diputados, ambas del Congreso de la Unión (autoridades responsables).**

**II. Con fundamento en los artículos 37 y 81, párrafo primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, este último modificado mediante instrumento normativo publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de febrero de dos mil doce, tórnese el expediente para su estudio, al Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, integrante de la Primera Sala y radíquese en ésta, en virtud de que la materia del asunto corresponde a su especialidad; en la inteligencia de que el expediente electrónico será consultable por el coordinador de la ponencia y por los demás servidores públicos de la misma que aquél autorice, una vez que este proveído sea agregado a la lista de notificación respectiva.**

**III. Hecho lo anterior, si se considera necesaria la intervención del Pleno de este Alto Tribunal, con fundamento en el numeral 87 del referido Reglamento, previo dictamen o acuerdo**

que se emita, recibido el asunto en la Subsecretaría General de Acuerdos, con la certificación del titular de ésta, radíquese en Pleno y remítase al Ministro designado ponente para los efectos legales correspondientes; mismo procedimiento debe llevarse a cabo en el caso de que el expediente ya se encuentre radicado en Pleno y se solicite que lo resuelva la Sala de su adscripción.

**IV. Las partes en el juicio, por sí o por conducto de su representante, podrán solicitar autorización de acceso al expediente electrónico, para sí o para un tercero, proporcionando la CURP de ambos, siempre que cuenten con firma electrónica (FIREL) en términos de la normativa aplicable.**

**V. La autorización para recibir notificaciones electrónicas deberá solicitarse expresamente por vía impresa o electrónica proporcionando igualmente la CURP correspondiente a su FIREL vigente y surtirá efectos únicamente en este expediente, no así respecto de los recursos o incidentes que deriven del mismo, en cuyo caso deberá solicitarse en cada uno de ellos.**

**VI. Notifíquese, haciéndolo por medio de oficio a las autoridades responsables, y con fundamento en los artículos 26, fracción II, inciso c), de la Ley de Amparo, y 107, fracción XV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a este Alto Tribunal, al que deberá enviársele copia de los pliegos de expresión de agravios por no existir constancia de que se le haya enviado; asimismo, al Tribunal Colegiado y al Juzgado de**

**Distrito del conocimiento, por medio del referido MINTERSCJN**, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.

Lo proveyó y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, quien actúa con el Secretario General de Acuerdos que da fe, licenciado **Rafael Coello Cetina**.

**RCC/DDV/FCA**

En \_\_\_\_\_ por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior al(os) interesado(s) de conformidad con lo establecido en los artículos 26, fracción III, y 29 de la **Ley de Amparo**. Doy fe.

Identificador de proceso de firma: 9583

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000019ce	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/07/2020T01:40:20Z / 28/07/2020T20:40:20-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	b4 46 9f ac 42 b8 c8 54 d4 cd df ab 98 0b 57 f1 7c 84 31 2d 95 1d 2a 2f 42 ec 7f 91 df e9 fd fc 69 e7 b5 5a 10 31 ec fe a6 4e c7 88 24 68 27 5d 81 96 4e dc 35 2e fa f7 8d e9 e0 5c f7 63 47 d1 13 1a 52 9c b4 51 79 2d 2b 32 7d ef dc c3 d7 77 a6 84 f9 eb 95 d3 de a4 93 d7 de 34 be 1f 6f a4 e2 0b c3 f8 0f a2 72 77 63 85 f0 de be 14 5d 61 50 49 50 3e 5f 60 81 65 51 36 a6 2d 97 bb 27 6b bf 89 2a 5a 45 10 2e f3 40 2e fe 7a 79 ea e4 23 d6 13 9a 4d 4d d5 e5 21 e7 07 fa 68 5d bf 6b 6e d6 b0 ab bb cc c0 79 d5 60 33 b3 91 6f 9f e1 67 a2 79 c6 0d 68 38 1a a0 af 3e c6 95 86 0f 1d 9e 2c 89 4a da 2e 75 af 2e 44 cd ca 6b 42 32 c1 8a 62 7b 85 32 96 71 85 67 21 d8 43 17 aa e3 03 ef 66 d0 fd 1a 5c 74 6a 5f 3b c1 20 5b 86 94 c7 4c 1d c8 6d b4 46 2e 82 41 5d 61 f1 39 ca 4f 64 da 21				
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/07/2020T01:40:21Z / 28/07/2020T20:40:21-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/07/2020T01:40:20Z / 28/07/2020T20:40:20-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3248660			
	Datos estampillados	6B7383F0E6B1978A39B9093C286D032DA139F73E			

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000ea1	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/07/2020T21:04:51Z / 27/07/2020T16:04:51-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		0e 06 67 84 b4 74 fb f3 01 2c 8e 07 b9 d8 51 9f 9b 7d 44 cf 9b d4 11 ec 39 c4 b4 b4 d9 d4 a3 44 42 c6 fb 5f 0f 2c ae 62 0d e3 45 f0 e2 fd cd 62 e3 4f cc e1 5d ca 50 f0 5e 73 7b 39 3c 5c 1c 4e dc 62 ff 37 87 2f e2 ac e4 a5 32 a7 40 bf d1 16 4e e8 44 b2 2a 8f 09 5c bf d1 1e 22 7e f0 46 67 15 b9 55 07 30 30 8b 89 cd 5f 1b fe a8 66 ae 66 de 2f bf 55 78 25 f6 50 43 97 53 31 4d 5f b1 bf 0e b1 89 88 d2 12 3a 2e d7 df 44 85 fd 20 7a 44 13 10 52 eb 4b 29 7b c6 c8 83 a4 aa 64 d4 73 cd 14 5a e4 a1 c6 41 73 33 91 5f 37 8b 2e 28 fc 7b be 38 27 ad 57 4c 84 76 54 a7 51 f8 c5 38 2d 44 9b 44 00 b4 f6 97 f8 b3 73 4e 96 a1 ed 39 85 74 c2 6d 13 f1 09 4f 28 26 83 7d 6e 10 e7 01 bf 7d a9 5a 50 be 83 07 be 5f dd 88 1c 05 46 27 78 71 14 78 7e 59 d4 02 de 36 66 74 91 98 26 90 e7 6c			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/07/2020T21:04:52Z / 27/07/2020T16:04:52-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000ea1			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	27/07/2020T21:04:51Z / 27/07/2020T16:04:51-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3246761			
	Datos estampillados	E7A5B3BFC938FFC2AC24599E68C5ACEB9AF8CDDF			