

**Lista de participantes de la
17ª Sesión Ordinaria del
Comité de Seguimiento y
Evaluación del Pacto para
Introducir la Perspectiva de
Género en los Órganos de
Impartición de Justicia en
México, del 7 de septiembre
de 2019 y
Notas para relatoría**

Índice

Lista de participantes de la 17ª Sesión Ordinaria del Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México, del 7 de septiembre de 2019.....	3
Notas para relatoría.....	14

**Lista de participantes de la
17ª Sesión Ordinaria del
Comité de Seguimiento y
Evaluación del Pacto para
Introducir la Perspectiva de
Género en los Órganos de
Impartición de Justicia en
México, del 7 de septiembre
de 2019**

Proceso de actualización del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género

Décima Séptima Sesión Ordinaria

Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto para Introducir la
Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México

6 de septiembre de 2019 | Instituto de la Judicatura Federal



No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
1	L	Comité estatal	Magistrada	Edna Edith Lladó Lárraga	Magistrada Especializada en Equidad de Género	Aguascalientes
2	L	Comité estatal	Licenciada	Rosalba Ramírez Salazar	Titular de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos	Aguascalientes
3	L	Comité estatal	Consejera	Ligia Patricia Muñoz Peña	Consejera de la Judicatura del Poder Judicial	Baja California Sur
4	L	Comité estatal	Magistrada	María Eugenia Ávila López	Magistrada de la Sala Unitaria Especializada en el Sistema Integral de Justicia para Adolescentes del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado	Campeche
5	L	Comité estatal	Licenciada	Karina Macias Ozuna	Secretaría Técnica adscrita a la Ponencia de la Consejera Isela de Jesús Martínez Flores	Chiapas
6	L	Comité estatal	Licenciada	Adela Alicia Jiménez Carrasco	Magistrada de la Segunda Sala Familiar	Chihuahua
7	L	Comité estatal	Licenciada	Verónica Rodríguez López	Jefa de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos	Chihuahua
8	F	Secretaría/o de Estudio y Cuenta	Maestra	Adriana Ortega Ortiz	Ponencia del Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena	Ciudad de México
9	F	Apartado II - TEPJF	Doctora	Alejandra Montoya Mexia	Invitada del Apartado II ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
10	F		Licenciada	Ana Reyes Retana Lasa	Secretaria Técnica del Comité	Ciudad de México
11	F		Magistrado	Armando I. Maitret Hernández	Secretario ejecutivo de la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia A.C	Ciudad de México
12	L	Comité estatal	Consejera	Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdés	Consejera de la Judicatura	Ciudad de México
13	F	Apartado X - Tribunal Superior Agrario	Magistrada	Concepción María del Rocío Balderas Fernández	Representante del Apartado X ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
14	F	Apartado VII - Junta Federal de Conciliación y Arbitraje	Licenciada	Esperanza Bonifaz Thomas	Secretaria General de Consultoría y Asuntos Jurídicos de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje	Ciudad de México
15	L	Apartado V - Tribs Just Admva locales	Magistrada	Estela Fuentes Jiménez	Representante del Apartado V ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
16	F	Apartado I - SCJN/CJF	Jueza	Ileana Moreno Ramírez	Secretaria Ejecutiva de Creación de Nuevos Órganos	Ciudad de México
17	F	Apartado I - SCJN/CJF	Maestra	Fabiola Martínez Ramírez	Invitada del Apartado I ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
18	L	Comité estatal	Consejero	Jorge Martínez Arreguín	Consejero de la Judicatura	Ciudad de México
19	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	Adriana Leticia Campuzano Gallegos	Magistrada del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa especializado en Competencia Económica, Redifusión y Telecomunicaciones	Ciudad de México
20	F	Apartado IX - Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	Magistrada	María del Rosario Jiménez Moles	Magistrada representante del Gobierno Federal ante la Quinta Sala	Ciudad de México

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
21	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Licenciada	María Dolores Concepción Igareda Diez de Sollano	Ponencia del Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena	Ciudad de México
22	L	Comité estatal	Maestra	María Elena Lugo del Castillo	Directora de Orientación Ciudadana y Derechos Humanos	Ciudad de México
23	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Maestra	María Magdalena Luna Ramírez	Ponencia del Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera	Ciudad de México
24	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	Lilia Mónica López Benítez	Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito	Ciudad de México
25	L	Apartado V - Tribs Just Admva locales	Licenciada	Martha Patricia Sánchez Galavis	Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México	Ciudad de México
26	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Maestro	Melesio Ramos Martínez	Ponencia Ministra Norma Lucía Piña	Ciudad de México
27	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Maestra	Natalia Reyes Heroles	Ponencia Ministra Norma Lucía Piña	Ciudad de México
28	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Licenciada	Ninive Ileana Penagos Robles	Ponencia del Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo	Ciudad de México
29	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	Paula María García Villegas	Magistrada del Tercer Tribunal Colegiado en materia Civil del Primer Circuito	Ciudad de México
30	F	Apartado IX - Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	Magistrado Presidente	Plácido Humberto Morales Vázquez	Representante del Apartado IX ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
31	F	Invitado de honor-Sólo inauguración	Doctor	Rafael Estrada Michel	Director del Instituto de la Judicatura Federal. Anfitrión del evento.	Ciudad de México

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
32	F	Secretaria/o de Estudio y Cuenta	Licenciado	Ricardo Monterrosas Castorena	Ponencia Ministra Norma Lucía Piña	Ciudad de México
33	F	Invitado de honor- Sólo inauguración	Doctor	Rogelio Arturo Bárcena Zubieta	Director General de Estudios, Promoción y Desarrollo de los Derechos Humanos	Ciudad de México
34	F	Apartado IV - TFJA	Magistrada	Zulema Mosri Gutiérrez	Representante del Apartado IV ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
35	F	Apartado I - SCJN/CJF	Ministra	Norma Lucía Piña Hernández	Representante del Apartado I ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Ciudad de México
36	L	Comité estatal	Jueza	Gricelda Elizalde Castellanos	Jueza en Materia Penal del Sistema Acusatorio y Oral	Coahuila
37	L	Comité estatal	Licenciada	Katia Elena Palacios Ramírez	Secretaria Técnica	Coahuila
38	L	Comité estatal	Licenciada	Ma. Guadalupe Hernández Bonilla	Secretaria Técnica del Comité Estatal de Evaluación y Seguimiento del "Pacto" en Coahuila	Coahuila
39	L	Apartado III - CONATRI	Magistrada Presidenta	Miriam Cárdenas Cantú	Representante del Apartado III ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	Coahuila
40	L	Comité estatal	Licenciada	Lourdes Barrera B.	Titular de Unidad	Coahuila
41	L	Comité estatal	Maestra	Fabiola Ortega Garibay	Representante del Comité Estatal	Durango

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
42	L	Comité estatal	Magistrado Presidente	Gerardo Antonio Gallegos Isais	Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado	Durango
43	L	Comité estatal	Juez	Jesús Alvarado Espinosa	Juez de Primera Instancia con Jurisdicción Mixta del Noveno Distrito Judicial con residencia en Cuencamé	Durango
44	L	Comité estatal	Magistrada	María Magdalena Alanís Herrera	Magistrada del Tribunal Electoral del Estado	Durango
45	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	Mónica Alejandra Soto Bueno	Magistrada del Segundo Tribunal Colegiado en materia Administrativa del Segundo Circuito (Naucalpan)	EDOMEX
46	L	Comité estatal	Magistrada	Gabriela Fuentes Reyes	Magistrada de la Primera Sala Regional de Toluca del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado	EDOMEX
47	F	Invitada permanente	Magistrada	Julia María del Carmen García González	Presidenta de la Asociación Mexicana de Juzgadoras A.C. y Magistrada del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, en Naucalpan de Juárez, Estado de México	EDOMEX
48	L	Comité estatal	Magistrada	María del Refugio Elizabeth Rodríguez Colín	Magistrada del Segundo Tribunal de Alzada en Materia Penal en Toluca, del Poder Judicial del Estado	EDOMEX
49	L	Comité estatal	Maestra	María Remedios Monroy Cruz	Titular de la Unidad de Igualdad y Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Estado	EDOMEX

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
50	L	Comité estatal	Juez	Hugo Saúl García Martínez	Juez de Oralidad Familiar	Guanajuato
51	L	Comité estatal	Magistrada	Ma. Claudia Barrera Rangel	Presidenta del Tribunal Administrativo del Estado de Guanajuato y Representante del Comité Estatal de Seguimiento al “Pacto”	Guanajuato
52	L	Comité estatal	Consejero	Hibels José Luis Crespo García	Presidente de la Comisión de Planeación, Adscripción y Creación de Nuevos Órganos.	Hidalgo
53	L	Comité estatal	Licenciada	María Guadalupe González Olvera	Encargada de la Unidad de Género y Derechos Humanos	Hidalgo
54	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	María Enriqueta Fernández Haggar	Primer Tribunal Colegiado en materia del Trabajo del Tercer Circuito (Zapopan)	Jalisco
55	L	Comité estatal	Magistrado	Consuelo del Rosario Jiménez González	Integrante de la Séptima Sala en Materia Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado	Jalisco
56	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrada	Martha Leticia Muro Arellano	Presidenta de la Asociación Mexicana de Mujeres Jueces y Magistradas A.C.	Jalisco

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
57	L	Comité estatal	Magistrada	Verónica Elizabeth Ucaranza Sánchez	Titular de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos del Supremo Tribunal de Justicia del Estado	Jalisco
58	L	Comité estatal	Licenciada	Josceline Infante Esquivel	Juez Primero Oral Familiar del Distrito Judicial de Morelia	Michoacán
59	L	Comité estatal	Jueza	Magdalena Monserrat Pérez Marín	Juez Quinto Oral Familiar del Distrito Judicial de Morelia	Michoacán
60	F	Otros invitados	Magistrada	Claudia Valle Aguilasoch	Magistrada Electoral de la Sala Regional Monterrey	Monterrey
61	F	Apartado I - SCJN/CJF	Magistrado	Luis Vega Ramírez	Magistrado del Segundo Tribunal Unitario Decimoctavo Circuito (Cuernavaca)	Morelos
62	L	Comité estatal	Magistrado	Ángel Garduño González	Encargado de la Unidad de Género y Derechos Humanos	Morelos
63	L	Comité estatal	Licenciada	María del Consuelo Estrada Soto	Coordinadora de la Unidad de Género y Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Estado	Morelos
64	L	Comité estatal	Jueza	Sandra Sánchez Covarrubias	Jueza del Sistema Penal de oralidad penal	Nayarit

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
65	L	Comité estatal	Jueza	Yolanda Lepe Velázquez	Jueza familiar del Poder Judicial de Nayarit	Nayarit
66	L	Comité estatal	Jueza	Claudia Verónica Medellín González	Juzgado Decimoprimer de Juicio Familiar Oral del Primer Distrito Judicial del Tribunal Superior de Justicia del Estado	Nuevo León
67	L	Comité estatal	Magistrada	Graciela Guadalupe Buchanan Ortega	Quinta Sala Unitaria Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado	Nuevo León
68	L	Comité estatal	Juez	Alejandro Pacheco Concha	Juzgado de Control del Circuito Judicial de valles Centrales, sede en San Francisco Tanivet, Oaxaca.	Oaxaca
69	L	Comité estatal	Magistrado	José Luis Reyes Hernández	Primera Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia	Oaxaca
70	L	Comité estatal	Jueza	Rosalva Elena Zárate Herrera	Jueza de Oralidad y Ejecución de la Región Judicial Centro del Estado	Puebla
71	L	Comité estatal	Jueza	María de Lourdes Zavala Morales	Jueza Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado	Querétaro

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
72	L	Comité estatal	Magistrada Presidenta	Nora Leticia Cerón González	Magistrada Presidenta del Tribunal Electoral del Estado	Quintana Roo
73	L	Comité estatal	Magistrada	María del Rocío Hernández Cruz	Integrante de la Tercera Sala del Supremo Tribunal del Estado	San Luis Potosí
74	L	Apartado XI - Tribunales burocráticos locales	Magistrado	Roberto Charis Gómez	Representante del Apartado XI ante el Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto	San Luis Potosí
75	L	Comité estatal	Magistrada	Gloria María Zazueta Tirado	Magistrada Segunda Propietaria e integrante de la Comisión para los Derechos Humanos e Igualdad de Género del Poder Judicial del Estado	Sinaloa
76	L	Comité estatal	Maestra	Irma Salazar Mendez	Directora de la Unidad de Género y Derechos Humanos del Poder Judicial del Estado	Tabasco
77	L	Comité estatal	Licenciada	Marcia Benavides Villafranca	Titular de la Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos	Tamaulipas
78	L	Comité estatal	Licenciada	Karina Edith Torres Vázquez	Presidenta de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Tlaxcala y Representante del Comité	Tlaxcala
79	L	Comité estatal	Licenciada	Yohana C. Sánchez Morales	Auxiliar de Unidad	Veracruz
80	L	Comité estatal	Magistrada Presidenta	Ligia Aurora Cortés Ortega	Magistrada Presidenta de la Sala Colegiada Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado	Yucatán

No.	Local/ Federa	Apartado/ Comité	*	Persona invitada	Cargo	Estado
81	L	Comité estatal	Licenciada	Ma. Guadalupe López Pérez	Secretaría Técnica del Comité Estatal de Evaluación y Seguimiento del "Pacto" en Yucatán	Yucatán
82	L	Comité estatal	Magistrada Presidenta	Griselda Fabiola Flores Medina	Presidenta del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado	Zacatecas
83	L	Comité estatal	Licenciada	Marisa Álvarez Crespo	Secretaria del Comité Estatal y Representante del Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia	Zacatecas

Notas para relatoria

Décima Séptima Sesión Ordinaria

Comité de Seguimiento y Evaluación del Pacto para
Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos
de Impartición de Justicia en México



Proceso Consultivo para la Actualización del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género. Haciendo Realidad el Derecho a la Igualdad

Documento de trabajo: Apuntes del proceso consultivo

En el marco de la Décima Séptima Sesión Ordinaria del Comité de Seguimiento y Evaluación del “Pacto para Introducir la Perspectiva de Género en los Órganos de Impartición de Justicia en México” de la Asociación Mexicana de Impartidores de Justicia, A.C. (AMIJ), se llevó a cabo el proceso de consulta para la actualización del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género (PJPG o Protocolo).

Metodología

Para el desarrollo del proceso consultivo, se instalaron tres mesas de discusión integradas por juzgadores y juzgadoras. Cada mesa trabajó con base en bloques de preguntas en función de los tres ejes temáticos establecidos. Al final, se realizó una sesión plenaria en donde las personas moderadoras presentaron una síntesis de los puntos más relevantes o de mayor coincidencia en las respectivas mesas. La sesión duró seis horas y la consulta aproximadamente cuatro horas (considerando los tiempos de cambio entre mesas y recesos).

Ejes temáticos de la sesión

1. Contenido y metodología del Protocolo

El primer eje tiene por objetivo valorar la necesidad de cambios a la metodología y al contenido del Protocolo para incrementar su alcance entre quienes imparten justicia. Asimismo, se discutió acerca de la eficacia del formato del PJPG para el quehacer diario de quien imparte justicia y sugerencias para mejorarlo.

2. Comunicación y difusión del Protocolo

El segundo eje considera la discusión de estrategias innovadoras de difusión y fomento del uso del Protocolo entre el personal jurisdiccional.

3. Operación e implementación del Protocolo

El tercer eje indaga acerca de las razones por las cuales las personas que imparten justicia utilizan o dejan de utilizar el Protocolo en sus labores. Incluso considera la

discusión sobre el impacto del uso del Protocolo en distintos ámbitos de su desarrollo profesional y/o personal (si fuera el caso). Asimismo, incluye cuestionar sobre sugerencias de cambios a otras estrategias para implementación del Protocolo entre el personal jurisdiccional, incluyendo capacitaciones y talleres.

Notas de las preguntas formuladas en las mesas de trabajo

A continuación, se presentan las **notas** del equipo de apoyo a los trabajos de relatorías en los tres grupos conformados para este ejercicio.

PRIMER GRUPO

Pregunta 1. ¿Considera que las personas que imparten justicia conocen el Protocolo, lo llegan a usar en su trabajo? ¿Con qué frecuencia consideran que lo hacen? ¿Podrían ilustrar su opinión con ejemplos concretos que hayan vivido de forma personal en su ámbito de trabajo o que conozcan de experiencias de otras/otros profesionales sobre este punto?

- *Cursos de sensibilización no solo para juzgadores, si no también para litigantes, y en el caso de materia agraria, cursos sobre la mujer rural.*
- *Cambiar la idea de género, no es solo un beneficio para las mujeres. Masculinidades.*
- *Hay hartazgo y resistencia a las capacitaciones. Cambiar a género incluyente.*
- *Generar un espacio de actualización en los tribunales del fuero común en mesas de trabajo para enseñar.*
- *Necesidad de actualización constante de los criterios de la Corte, con problemas específicos.*
- *Evolución de la capacitación a fines prácticos. (Talleres de sentencias).*
- *Fomentar cultura del precedente.*
- *Observatorio de sentencias para mejores prácticas.*
- *No hay una formación homogénea. Se ve el género desde distintas perspectivas.*
- *Cursos obligatorios para los que nunca han ido, siempre van los mismos. Hay barreras culturales.*
- *Promover una reforma para la obligatoriedad.*
- *Aterrizar la perspectiva de género, se confunde con la suplencia de la queja.*
- *Comisión de revisión en cada órgano jurisdiccional.*
- *Hacer un modelo de capacitación único.*
- *Incluir en los exámenes de oposición un apartado de derechos humanos y género.*
- *Necesidad de talleres.*
- *Observatorio de sentencias.*
- *Difusión en todos los canales.*
- *Cápsulas pequeñas con precisión y con impacto.*
- *Capacitación de todo el personal jurisdiccional desde sensibilización hasta obligatoriedad.*
- *Estadísticas para diseño de políticas públicas.*
- *Presión política, voluntad institucional.*
- *Más fuerte compromiso, obligatoriedad.*
- *Promoción de altas esferas en el Poder Judicial.*

- *Capacitación y campañas. Seguimiento y evaluación de la capacitación con indicadores específicos que permitan reconducir y retroalimentación a las personas juzgadoras, respetando independencia judicial.*
- *Preparación al personal a través de talleres por parte del Pleno o los titulares que tienen la primera obligación.*
- *Políticas de género a nivel administrativo, influir en el cambio de conciencia y sensibilización.*
- *Papel de la SCJN para estandarizar capacitación.*
- *Sensibilización hacia grupos vulnerables, generar políticas públicas, programas de difusión, inclusión.*

Pregunta 2. ¿Cuáles creen que son las razones por las cuales las personas que imparten justicia usan o dejan de usar el Protocolo? ¿Identifican algún factor o elemento que inhiba el uso del Protocolo (jurídico, material, social, etc.)? ¿Pueden brindar ejemplos respecto de esto?

- *Capacitación por medio de páginas de Internet y no poder avanzar hasta no ver los contenidos de derechos humanos.*
- *Que sea institucional.*
- *Hacerlo muy accesible, lo más importante en un cartel, lo mínimo indispensable, un check-list.*
- *Mucha difusión.*
- *Señalar ventajas.*
- *Publicar las sentencias en donde se aplica el Protocolo y que sirvan de precedente para aplicar los mismos argumentos.*
- *Menos candados electrónicos para sus descargas.*
- *Ejemplos, ejercicios en casos prácticos.*
- *Talleres de educación continua y progresiva.*
- *Capacitación interinstitucional con abogados postulantes, sociedad civil.*
- *Actualización permanente.*
- *Infografías, material sencillo, no limitados al órgano jurisdiccional.*
- *Considerar la carga administrativa de los órganos jurisdiccionales.*
- *Considerar disparidad de condiciones.*
- *Para los locales hay mucha dificultad, tienen menos tiempo para capacitarse.*
- *Guías de uso breve del Protocolo.*
- *Aplicaciones de fácil lectura y acceso a medios electrónicos.*
- *Aprovechar tecnologías.*
- *Capacitación para todo el personal.*
- *Anexo con fundamentación aplicable con los derechos de los adolescentes.*
- *Dar a conocer sentencias con estos criterios, socializarlas por medios digitales y periodísticos.*
- *Presentación formal.*
- *Videos entrevistas, casos reales, cine debate, círculos de estudios.*
- *Curso virtual.*
- *Aprovechar la plataforma de los Comités estatales, girar circulares, aprovechar el contacto con otros tribunales.*
- *Permanencia y aplicación, conocimiento de la jurisprudencia de la Corte.*
- *Obligatoriedad.*
- *Darles licencia a los jueces para que estudien.*
- *Puntos para la carrera judicial.*
- *Gira de presentación del Protocolo cuando estén.*
- *Difundir a través de las sentencias del PJF.*
- *Aprovechar redes sociales.*
- *Videos por materias.*

- *Historias reales, casos reales, atrapan más y sensibilizan.*
- *Talleres cuadernillos ilustrados, seguimiento a las resoluciones.*
- *Grupos diferenciados.*

Pregunta 3 ¿Considera que el formato del Protocolo es adecuado e idóneo respecto a la facilidad con que se puede usar en la impartición de justicia, atendiendo a las características y necesidades del trabajo del personal jurisdiccional? ¿Qué sugieren cambiar en su formato para facilitar su uso?

- *No se completa el aprendizaje sin aplicar el conocimiento.*
- *Con los instrumentos conocidos se puede aplicar perspectiva de género.*
- *Cápsulas con materiales cortos de casos concretos.*
- *Problemas que se les presentan: imparcialidad, no saben argumentar.*
- *No es solo en la sentencia es a lo largo de todo el proceso (medidas cautelares, incidentes, etc.).*
- *En los talleres se construya desde el principio la sentencia.*
- *También que los litigantes sepan exigir se juzgue con perspectiva de género.*
- *Usar tecnologías de la información.*
- *Programa de capacitación con metodología bien estructurada, no aisladas.*
- *Empezar desde sensibilización-capacitación conceptual-talleres.*
- *Cambiar la focalización de la implementación a los verdaderos impartidores de justicia.*
- *Comité interinstitucional sumando SEP, CNDH, replicar a los estudiantes.*
- *Sensibilizar a la sociedad por medio de redes sociales. Campaña de choque, agresiva.*
- *A través de sentencias federales se cumple con la obligación.*
- *Talleres vivenciales, más dinámicos, prácticos, empatía entre los servidores públicos de los tribunales.*
- *Concurso taller con caso práctico.*
- *Herramientas de evaluación en una plataforma informática que fueran accesibles para auto evaluación.*
- *Grupos diferenciados en cuanto a conocimientos.*
- *Coordinar esfuerzos.*
- *Instrumentos más prácticos para su uso.*
- *Curso interactivo.*
- *Cursos introductorios para jueces y juezas.*

SEGUNDO GRUPO

Sesión 1 - Comentarios de las personas participantes

Pregunta 1. ¿Considera que las personas que imparten justicia conocen el Protocolo, lo llegan a usar en su trabajo? ¿Con qué frecuencia consideran que lo hacen? Podrían ilustrar su opinión con ejemplos concretos que hayan vivido de forma personal en su ámbito de trabajo o que conozcan de experiencias de otras/otros profesionales sobre este punto

- *El Protocolo sí se usa, aunque no siempre de manera sustantiva o se utiliza poco.*
- *Se afirmó que cuando el Protocolo no se usa es porque no se conoce, o bien, no se conoce por todas las personas involucradas en la emisión de la resolución (por ejemplo, personas proyectistas o secretarías). O bien, por todas las instancias involucradas en el Proceso.*
- *Es necesario destacar la obligatoriedad del contenido del Protocolo, en tanto existen muchas resistencias para utilizarlo.*

<ul style="list-style-type: none"> • En ocasiones, el Protocolo sólo se enuncia, pero no se utiliza en la argumentación de manera sustantiva.
<ul style="list-style-type: none"> • Lo usaban con frecuencia cuando se publicó. Ya no se consulta. • Lo utilizan bastante en materia penal, sobre todo en temas de violación. • Se emitió un Acuerdo para utilizarlo. • Hacen una base de datos para registrar los laudos que utilizan el Protocolo. • Utilizan el Protocolo en materia de diversidad sexual. • En materia de protección al menor, tratándose de personas de confianza. • Trato a personas de confianza embarazada. • Han monitoreado sentencias en las que han utilizado el Protocolo. • Sí lo usan, cada que emiten una sentencia lo mencionan. • Han encontrado sentencias que solo lo mencionan en la parte argumentativa, pero en el desarrollo se va perdiendo. • Pareciera que se invisibiliza la materia civil o la materia administrativa. • Personas en situación de vulnerabilidad. • Visibilizar otras materias. Civil y Administrativo. • Manipulación por parte de litigantes. • Retomar de dónde salió la perspectiva para evitar fugas. Que no se vea ensuciado por una mala aplicación en otro ámbito. • No solo conocerlo sino profundizar. • Como ubicar la violencia política de género. • Incluir estándar de la prueba. • Hicieron un cuestionario para preguntar si se usa o no se usa. Algunas veces no lo citan porque se da por entiendo que lo usan. Que fuera en disco o de manera física.
<ul style="list-style-type: none"> • Quien conoce el Protocolo no lo usa siempre. A veces es el desconocimiento de cómo usarlo, el tiempo para usarlo, el miedo a que te refieran que te equivocaste porque fuiste más allá, por ejemplo, ya está en papel, a ver como lo ejecutas. Se necesita apoyo por parte de otras instituciones. Se ha aplicado en la aplicación de multas. Se aplicado en el bienestar de los niños. • No tan frecuente quien lo conoce lo usa. Cuando se usa es al momento de proyectar un laudo. No se utiliza desde el inicio del proceso, por ejemplo, en la demanda, o antes de la ejecución. Los presidentes no pueden estar enterados si se aplica desde el inicio. Son los secretarios. El tema del Protocolo no es digerible. Como algo teórico está bien, pero para poderlo aplicar es en el momento de proyectar un laudo, en todas las demás etapas es poco práctico. • No cita el Protocolo, pero sí se aplica y se invoca su contenido. • No lo conocen en cuanto a su contenido. A veces por carga de trabajo. Es complicado en cuanto a su metodología. No es práctico. Sólo lo enuncian, pero no lo aplican en realidad. Se aplica más en segunda instancia. Se ocupa más en materia familiar y penal. Es complicado aterrizar la perspectiva de género en la práctica. • El conocimiento del Protocolo es menor, lo conocen los titulares, pero no todos, se necesita capacitación. Juntarlo con capacitación. • Que se combine con el tema de masculinidades.

Pregunta 2. ¿Cuáles creen que son las razones por las cuales las personas que imparten justicia usan o dejan de usar el Protocolo? ¿Identifican algún factor o elemento que inhiba el uso del Protocolo (jurídico, material, social, etc.)? ¿Pueden brindar ejemplos respecto de esto?

- Existe temor de aplicarlo de manera inexacta, a que haya crítica de compañeros/as y superiores y respecto de la imparcialidad. Además del doble discurso en la aplicación y la responsabilidad en la que se puede incurrir.
- Existe un desconocimiento del contenido, en términos prácticos, aunado, a la falta de familiaridad o práctica en el uso de la perspectiva de género y las herramientas para introducirla, además de que el formato es muy pesado.
- Es difícil aplicarlo porque requiere nuevos argumentos y la mayoría resuelve con base en formatos o esquemas ya aprobados, lo que se refuerza por las cargas de trabajo, la obligación de tener cierta productividad, falta de personal y de tiempo, y la resistencia al tema de género, y al cambio, porque innovar en los argumentos implica tiempo que se ve como pérdida.
- En el imaginario, se considera que no es obligatoria su aplicación.

- Quienes elaboran los proyectos no conocen el Protocolo.
Hay muchas resistencias incluso al tema.
Invitar a más hombres a las reuniones.
- Resistencia al tema.
La materia está desbordada.
Fundar y motiva más la resolución.
- No centrarse solo en la capital de los estados para capacitaciones. En donde hay poco personal, y carga excesiva al trabajo, si a eso se suma la resistencia.
No se tienen los medios electrónicos y menos en físico.
Dificultad en identificar estereotipos.
Necesaria mayor capacitación para identificar los estereotipos.
- Protocolo debe llegar a todos los tribunales no sólo los federales sino los locales.
Invitar a las y los juzgadores a que los conozcan y que rindan cuenta de la aplicación, faltas estadísticas respecto de las sentencias en las que juzgan con base en los que dice el Protocolo o si lo invocan.
Dejan de argumentar con base en el Protocolo.
- Quien lo conoce lo utiliza.
Debe existir capacitación y compromiso. No debe de ser excusa que no se tenga la herramienta impresa.
Debe existir comunicación entre común y apelación porque afecta la certeza de las resoluciones que se emiten en diferentes instancias.
No debe ser justificación el exceso de trabajo.
- Se usa muy poco, lo ha visto cuando realizan el diagnóstico, hay pocas sentencias que lo citan y menos quien lo aplica de manera sustantiva.
Quizás no se usa por las resistencias. Hay gente que dice que lo usa si quiere o no, aún no le ven el valor.
Se usa más en segunda instancia, quizás porque en primera instancia hay menos tiempo y porque da más miedo equivocarse o utilizar criterios novedosos.
Se aplica más en segunda instancia.

- No se alcanza a determinar cuándo se puede aplicar, cómo lo aplico, se cuestiona la obligatoriedad. Se puede pensar en que sea fácil de identificar en qué casos lo tengo que aplicar y decir que es una obligación, pues todo el contenido si es obligatorio. Hacer más evidente su obligatoriedad.
- Se necesita un piso parejo a la hora de aplicarlo.
Se utiliza más plasmándolo solo de manera dogmática.
Se usa de acuerdo con las convicciones, independiente de lo que diga el Protocolo.

<p><i>Saber la estadística de cuántas personas y su calidad, están accediendo al Protocolo, para saber si al menos se tiene el Protocolo físico.</i></p> <p><i>Existe más posibilidad que teniéndolo físicamente el Protocolo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Se deja de usar por falta de conocimiento y por falta de tiempo, por temor a innovar a salirse de la metodología jurisdiccional que han empleado.</i> <i>Quizás con una buena metodología.</i> <i>Uno se limita para que vayan a pensar que se atenta contra la imparcialidad</i> <i>Falta de personal y por la carga de trabajo.</i> <i>Se sienten protegidos si la instancia superior utiliza el Protocolo.</i> <i>Temor a que se exhiba la sentencia si no se realizó bien.</i> <i>El Protocolo también debería de aplicarse en distintas etapas del procedimiento, por ejemplo, a nivel de ministerio público.</i> <i>Que los tribunales superiores mencionen el uso del Protocolo, no es reiterativo mencionarlo y que lo usen.</i> <i>Parece obvio no mencionarlo, pero creo que no, citar expresamente en donde está el Protocolo es importante.</i> <i>Si el Protocolo no es accesible el Protocolo no se va a aplicar, tiene que ser fácil de utilizar.</i> <i>Hay estados en donde es difícil utilizar el Protocolo.</i> <i>A veces es más fácil no utilizar el tema de género.</i>
<ul style="list-style-type: none"> <i>El Protocolo es difícil de utilizar, como un primer ejercicio está bien, pero quedó sumamente dogmático.</i> <i>La gente no sabe cómo usar las herramientas que contiene.</i>

Pregunta 3 ¿Considera que el formato del Protocolo es adecuado e idóneo respecto a la facilidad con que se puede usar en la impartición de justicia, atendiendo a las características y necesidades del trabajo del personal jurisdiccional? ¿Qué sugieren cambiar en su formato para facilitar su uso?

<ul style="list-style-type: none"> <i>Que el Protocolo se complemente con ejemplos prácticos, guías y preguntas más sencillas, diagramas, esquemas, listas, infografías, mapas mentales, además de que sea visual y gráficamente comprensible, pensando en todo el personal y no solo en las personas titulares.</i> <i>Incluir ejemplos actualizados en cada materia, no sólo familiar o penal, y que incluya una visión interseccional, la separación por instancia jurisdiccional.</i> <i>La emisión del Protocolo debería de ir acompañada de capacitación teórica y principalmente práctica, aprender haciendo.</i> <i>Se sugiere realizar una versión más ejecutiva del Protocolo para que pueda reproducirse y sea accesible a demás grupos (indígenas, discapacidad).</i> <i>El Protocolo se utiliza más como material de consulta que como herramienta de aplicación por lo que deberá de tener un contenido más práctico, vincularlo al hacer cotidiano de las y los juzgadores a efecto de que no se vea como una carga o algo irrealizable.</i> <i>Se destacó la necesidad de contar con el Protocolo en formato físico, y también en formato electrónico e interactivo para facilitar el uso de fuentes doctrinarias, jurisdiccionales, y de aplicación práctica.</i>
<ul style="list-style-type: none"> <i>Se sigue aplicando, aunque no se invoque.</i> <i>Falta práctica, ejemplos prácticos, formatos, ejemplos de todas las materias, ejemplos más claros.</i> <i>Más experiencia jurisdiccional.</i> <i>Que se actualicen los ejemplos.</i> <i>Que se anexe con actividades con práctica forense.</i> <i>Que sea con todas las materias.</i> <i>Aspectos que se deben de afinar.</i> <i>Que se puede aplicar no solo en materia de género si no desde la perspectiva de interseccionalidad.</i>

<p>No dice que principios se deben de utilizar. No se desarrolla una metodología de argumentación. Ejemplos digitalizados. Capacitación previa al Protocolo. Incluir tema de necropsias.</p> <ul style="list-style-type: none"> Apartado conceptual sobre la discriminación interseccional. Enriquecer con estándares de protección universales, interamericanos, nacionales, de la comisión. Tener un formato ejecutivo del contenido del Protocolo. Por ejemplo, para las comunidades indígenas que les permita utilizarlo, para traducirlo. Citar casos de la CoIDH.
<ul style="list-style-type: none"> Algo más en diagramas, es pesado leerlo con toda la carga de trabajo. Es basto, pero se hace pesada su lectura. Si es como material teórico y de consulta que pueda orientar el Protocolo es correcto, pero si se quiere llevar a la práctica muchos juzgadores se atorán. Completarlo con guías y manuales por materia y por etapa procesal. Es necesario complementarlo y en caso de dudas irse al Protocolo o a materiales más complejos. Debe de tener un formato más visual, más gráfico, en tanto está dirigido a todo el personal y no sólo a los titulares. Es un instrumento más de consulta, pero no de aplicación. Es necesario incluirle una perspectiva interseccional. El problema es cómo aplicarlo por todas las personas. Debería de haber un curso obligatorio que incluyera talleres muy vivenciales. O prácticos o videos, micrositos. Es necesario aterrizarlo a algo práctico. Hacer una capacitación. No existe una política judicial de aplicar el Protocolo. No solo una política para que lo utilicen sino para que le den seguimiento a lo que hacen, es un trabajo continuo. Que se asuma como normativa de aplicación.
<ul style="list-style-type: none"> El Protocolo como primer ejercicio está bien, pero es muy dogmático, no es práctico para alguien que no conoce las herramientas. Es inalcanzable en términos prácticos, es necesario que el documento hable con los juzgadores, que dialogue con ellos desde su práctica jurídica no solo desde lo conceptual. El formato debe ser digital para facilitar su revisión mientras hacen sus resoluciones. Debe de estar acompañado de muchos esquemas, formatos prácticos. Que contenga las sentencias internacionales que se puedan usar dependiendo del caso. Debe de ir acompañado de un micrositio interactivo en el que las y los juzgadores puedan consultar el contenido específico dependiendo de la materia y el caso que están analizando. Tiene que tener muchos ejemplos de todas las materias.

TERCER GRUPO

Pregunta 1. ¿Consideran que los contenidos del Protocolo son suficientes y adecuados para ser utilizados en la impartición de justicia? ¿Qué proponen que se cambie en el Protocolo respecto de sus contenidos, para que su aplicación tenga un mayor alcance entre el personal jurisdiccional?, considerando las características de la función jurisdiccional y las necesidades cotidianas de las y los operadores de justicia.

- Podría mejorarse para las personas con discapacidad.
- Falta ciudadanizar el lenguaje del Protocolo para que sea más accesible. E incluir materiales visuales. Organizado por materias e infografías. Intentar aplicar casos prácticos de todas las materias, organizándolo separadamente e incluyendo ligas para consultar más herramientas etc. Actualizar conforme a los criterios actuales de la SCJN y por zonas geográficas, es decir la sectorización. (Que incluya marco conceptual y normativo mínimo).
- Falta considerar la interseccionalidad.
- Falta incluir órdenes de protección.
- Mejorar el procedimiento para el Test de Igualdad.
- Incluir ligas con sentencias y normativa que constantemente se actualice.
- Incluir una parte de reparaciones y hacer alusión a la reparación integral.
- Incluir un capítulo de cómo recabar pruebas con perspectiva de género.

Pregunta 2. ¿Qué elementos consideras que debe tener una buena metodología para juzgar con perspectiva de género? ¿Considera que todos esos elementos están incluidos en la misma?

- Lo que necesitan son capacitaciones y sensibilización para poderlo aterrizar en el trabajo diario.
- Definiciones deben ser mucho más claras y actualizadas.
- Falta visibilizar a las víctimas indirectas (ante la desaparición de personas).
- Asimetrías en el conocimiento de género entre los impartidores de justicia. El Protocolo debe ser una guía de razonamiento y argumentación.
- El contexto es lo que nos sensibiliza para aplicar la perspectiva de género. Debemos aprender a ver contexto.
- Enseñarte o mostrarte a mirar los hechos con pg. La valoración de las pruebas es muy importante.
- Extender las medidas urgentes.

Pregunta 3. Profundicemos la cuestión anterior observando de manera más específica los elementos de un proceso a los que se refiere la metodología, que son los siguientes: cuestiones previas al proceso; determinación de los hechos y la interpretación de las pruebas; determinación del derecho aplicable; argumentación; y reparación del daño. ¿Qué agregarían, modificarían o tienen algún comentario respecto de la metodología en general o de alguno de estos elementos en específico que consideren que debe ser modificado?

- Falta capacitar. Falta sensibilizar. Y que se baje a todo el personal de los juzgados, no sólo a los impartidores de justicia.
- Interpretación de pruebas con perspectiva de género y el conflicto que se presenta con el sistema penal acusatorio.
- Hacer énfasis en el Protocolo que la perspectiva de género debe ser en todo el procedimiento judicial, no limitarse a la sentencia.
- En el microsítio poner más herramientas para seguir aterrizando el Protocolo, como videos.
- Incluir las etapas de ejecución de las sentencias.

Notas sobre las conclusiones y comentarios de cierre:

- Al momento de elaborar el Protocolo, no existía la basta jurisprudencia de género que hoy tiene la SCJN. Por otro lado, las tecnologías de la información tampoco tenían el uso y cobertura que existe en la actualidad. Por lo tanto, se propuso establecer links y ligas con la basta jurisprudencia de sentencias

nacionales e internacionales. Utilizar las tecnologías de información. Sugerencia de elaboración de secciones en diversas materias (familiar, civil, administrativa, laboral, fiscal, etc.), con ejemplos, infografías, videos, etc.

- Talleres y metas de trabajo obligatorias para sensibilizar a todo operador de justicia y sectorizándolo por entidad federativa y especialmente con las que tienen más anclado el estereotipo de género y aquellas que están por superarlo, incluyendo grupos en condición de vulnerabilidad. Incluir interseccionalidad (raza, estrato social, discapacidad y diversidad sexual).
- Se dividieron las exposiciones entre quienes pidieron ciudadanizar el lenguaje del Protocolo y quienes por el contrario (la casi totalidad) piden hacer uno paralelo para la ciudadanía en general.
- Existe un choque con el sistema penal acusatorio para recabar las pruebas, ya que las y los juzgadores no pueden allegarse de pruebas y en otro los juzgadores requieren certeza y seguridad al recabar las pruebas. Revisar las zonas grises en la oralidad.
- Que sea revisado finalmente por los mismos juzgadores.
- Incluir lineamientos para adoptar medidas para las órdenes de protección.

Resultados preliminares conforme a ejes temáticos de la sesión

1. Contenido y metodología del Protocolo

Del total de intervenciones en las mesas, 41% trataron de cuestiones relacionadas con contenido y metodología del Protocolo. El principal aspecto apuntado fue la necesidad de que el PJPG sea más sencillo e ilustrado para facilitar su uso por parte de su público objetivo. A este respecto, se identificaron 49 intervenciones (67% de las intervenciones sobre contenido y metodología).

2. Comunicación y difusión del Protocolo

Del total de intervenciones en las mesas, 15% versaron sobre la percepción del alcance que el Protocolo ha tenido, indicando que quienes imparten justicia no conocen el PJPG y que, aunque sepan de su existencia, no saben de qué se trata.

3. Operación e implementación del Protocolo

El 39% de los comentarios trataron acerca de la percepción del uso del PJPG. Al respecto, el 19% indicó que el Protocolo no es usado o es poco usado por quienes imparten justicia, y que este uso eventual incluso puede ser meramente formal (no aplican de manera efectiva la metodología).