

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.  
SOLICITANTE: MAGISTRADOS  
INTEGRANTES DEL TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL  
SEGUNDO CIRCUITO.**

**VISTO BUENO  
SR. MINISTRO**

**MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.  
SECRETARIA: MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ.**

Ciudad de México. Acuerdo de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión virtual correspondiente al día catorce de julio de dos mil veintiuno.

**VISTOS; y  
RESULTANDO:**

1. **PRIMERO. Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.** En sesión de veinticinco de marzo de dos mil veintiuno, los Magistrados integrantes del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito, solicitaron a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ejercer su facultad de atracción para conocer del Amparo Directo \*\*\*\*\* de su índice.
2. **SEGUNDO. Trámite en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Por acuerdo de diecinueve de abril de dos mil veintiuno, el Presidente de este Alto Tribunal admitió a trámite dicha

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

solicitud, la registró con el número **137/2021** y ordenó que se turnara a la ponencia del Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.

3. **TERCERO. Avocamiento.** Mediante acuerdo de diez de junio de dos mil veintiuno, esta Primera Sala se avocó al conocimiento del asunto y ordenó remitir los autos al Ministro ponente para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**C O N S I D E R A N D O :**

4. **PRIMERO. Competencia.** Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para conocer de la presente Solicitud de Ejercicio de la Facultad de Atracción, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 107, fracción V, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40 de la Ley de Amparo; y 21, fracción XI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con lo dispuesto en los puntos Segundo fracción IX y Tercero del Acuerdo General 5/2013, emitido por el Pleno de este Alto Tribunal; en tanto que la materia con la que se relaciona es civil, la cual corresponde a la especialidad de esta Sala, sin que se estime necesaria la intervención del Tribunal Pleno.
5. **SEGUNDO. Legitimación del solicitante.** La presente solicitud proviene de parte legítima en términos de lo dispuesto por el artículo 107, fracción V, último párrafo, de la Constitución Federal, en virtud de que fue formulada por los Magistrados integrantes del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito, órgano en el que se encuentra radicado el Amparo Directo **\*\*\*\*\***, cuya atracción se solicita.

6. **TERCERO. Cuestiones necesarias para resolver este asunto.** Con la finalidad de determinar si procede el ejercicio de la facultad de atracción planteada, se estima conveniente precisar la litis del juicio de amparo que dio lugar a la presente solicitud.

**Antecedentes del asunto.**

7. **Expediente \*\*\*\*\***, relativo al juicio sucesorio intestamentario, en el que se acumuló el diverso \*\*\*\*\* (antes \*\*\*\*\*).
8. El trece de septiembre de dos mil diecisiete, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* denunciaron el juicio sucesorio intestamentario a bienes de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , mismo que fue radicado el catorce del mismo mes y año, en el Juzgado Séptimo Familiar de Toluca, Estado de México con el número de expediente \*\*\*\*\* . En ese juicio se ordenó llamar a juicio a \*\*\*\*\* y a \*\*\*\*\* , ambos de apellidos \*\*\*\*\* , toda vez que fueron mencionados como presuntos herederos.
9. Mediante ocurso de treinta y uno de octubre de dos mil diecisiete, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , ambos de apellidos \*\*\*\*\* , se apersonaron para deducir sus derechos en la sucesión intestamentaria de mérito. En proveído de esa misma fecha, el juez tuvo a \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , ambos de apellidos \*\*\*\*\* , por apersonados.
10. **Auto declarativo de herederos.** El veintitrés de marzo de dos mil dieciocho, se emitió auto declarativo de herederos, en los siguientes términos:

*“PRIMERO. Sin perjuicio de terceros que llegaran a acreditar mejor derecho, se declaran como únicos y universales herederos de esta Sucesión a bienes de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , a \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* y*

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

*\*\*\*\*\* todos de apellidos \*\*\*\*\* , en su carácter de descendientes en línea recta en primer grado del de cujus.*

**SEGUNDO.** *Con fundamento en el artículo 4.46 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, se señalan las diez horas con treinta minutos del día doce de abril de dos mil dieciocho, para que tenga verificativo la junta de herederos a fin de que designen albacea, debiéndose citar a quienes fueron declarados herederos, en sus respectivos domicilios procesales que quedaron autorizados en autos.*

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.”**

11. **Junta de herederos.** El doce de abril de dos mil dieciocho, se llevó a cabo la junta de herederos, en la que se determinó designar como albacea de la sucesión a \*\*\*\*\*.
12. Mediante escrito presentado el veintidós de mayo de dos mil dieciocho, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , ambos de apellidos \*\*\*\*\* , informaron ante el juez del proceso que \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* fueron registrados dos veces, pues existen actas de nacimiento en las que hacen constar que se reconocieron con los nombres de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* .
13. **Juicio de primera instancia relativo al expediente \*\*\*\*\* (antes \*\*\*\*\*), acumulado al diverso \*\*\*\*\*.**
14. El cinco de marzo de dos mil diecinueve, \*\*\*\*\* , en la vía de controversia sobre el estado civil de las personas y del derecho familiar, demandó del \*\*\*\*\* , de \*\*\*\*\* , por conducto de su albacea \*\*\*\*\* , de \*\*\*\*\* , por conducto de su albacea \*\*\*\*\* , de \*\*\*\*\* y de \*\*\*\*\* , las siguientes prestaciones:

*“A). La nulidad absoluta del acta de nacimiento número \*\*\*\*\* , de fecha \*\*\*\*\* , expedida por el Oficial del Registro Civil de Metepec, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de \*\*\*\*\* , Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta número \*\*\*\*\* , de Libro \*\*\*\*\* , de fecha \*\*\*\*\* , de la Oficialía \*\*\*\*\* del Registro Civil de \*\*\*\*\* , Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\* . Esta acta se adjunta a la presente demanda como ANEXO UNO. La nulidad absoluta que se peticiona, se concretiza en las causas o motivos de nulidad siguientes:*

## SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.

1. En el hecho de que el acta de nacimiento referida en la literal A), de este apartado, fue expedida por el demandado contra el tenor de una ley (norma) prohibitiva y del interés público, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12 del Código Civil del Estado de México; y 1, 2, 19, 20, fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México; por un ilegal registro doble de la persona que aparece registrada en el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, motivo de nulidad en el presente juicio. Es decir, por adolecer de un vicio sustancial, consistente en el hecho de haberse registrado en el acta número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, descrita en la literal \*\*\*\*\*, de este apartado, cuando ya existía otra acta de nacimiento expedida por el Oficial del Registro Civil de \*\*\*\*\*, México (ahora Oficial Número \*\*\*\*\*, del Registro Civil de \*\*\*\*\*, México) identificada con el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*. Esto constituye un vicio sustancial que hace procedente su nulidad, pues mantener su validez del acta tildada de nula sólo ocasionaría una duplicidad de actas que daría lugar a incertidumbre e inseguridad jurídicas, debilitando la función de orden público que corresponde a dicho registro.

2. En el hecho de que el acta de nacimiento descrita en la literal A, de este apartado, fue expedida por el demandado contra el tenor de una ley (norma) prohibitiva y del interés público, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12, del Código Civil del Estado de México; 1, 2, 19, 20 fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México; por asentar hechos, vicios o defectos esenciales falsos, que se especificarán en el apartado fáctico de esta demanda, en el acta de nacimiento motivo de nulidad del presente juicio. Es decir, por adolecer de un vicio sustancial, consistente en el hecho de haberse asentado datos esenciales falsos en el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, expedida por el Oficial del Registro Civil de \*\*\*\*\*, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de \*\*\*\*\*, Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta Número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, de la Oficialía 01 del Registro Civil de \*\*\*\*\*, Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\*.

3. En el hecho de que el acta de nacimiento descrita en la literal A, de este apartado, fue expedida por el demandado sin observar las formalidades prescritas en el Código Civil del Estado de México y del reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12 del Código Civil del Estado de México; y 1, 2, 19, 20 fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México, por faltar a las reglas de la composición del nombre y apellido paterno y materno verdadero y correcto del registrado, conforme a los documentos que justificaran la veracidad de los documentos que originaron los datos para conformar el nombre y apellidos paterno y materno del registrado, partiendo del hecho de la falsedad del dato correspondiente al padre del registrado.

B). La cancelación del asiento registral del acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, expedida por el Oficial del Registro Civil de \*\*\*\*\*, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de \*\*\*\*\*, Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, de la Oficialía 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\*.

C). La nulidad absoluta del acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, expedida por el Oficial del Registro Civil de Metepec, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, de la Oficialía 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\*.

Esta acta se adjunta a la presente demanda como ANEXO TRES. La nulidad absoluta que se peticiona, se concretiza en las causas o motivos de nulidad siguientes:

1. En el hecho de que el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, referida en la literal C), de este apartado, fue expedida por el demandado contra el tenor de una ley (norma) prohibitiva y del interés público, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12, del Código Civil del Estado de México; y 1, 2, 19, 20 fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

de México, por un ilegal registro doble de la persona que aparece registrada en el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, motivo de nulidad en el presente juicio. Es decir, por adolecer de un vicio sustancial, consistente En el hecho de haberse registrado en el acta número \*\*\*\*\*, de fecha 24 de junio de 1980, descrita en la literal C, de este apartado, cuando ya existía otra acta de nacimiento expedida por el Oficial del Registro Civil de Toluca, México (ahora Oficial número 02, del Registro Civil de Toluca, México), identificada con el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*. Esto constituye un vicio sustancial que hace procedente su nulidad, pues mantener su validez del acta tildada de nula sólo ocasionaría una duplicidad de actas que daría lugar a incertidumbre e inseguridad jurídicas, debilitando la función de orden público que corresponde a dicho registro.

2. En el hecho de que el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, descrita en la literal C, de este apartado, fue expedida por el demandado contra el tenor de una ley (norma) prohibitiva y del interés público, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12, del Código Civil del Estado de México; y 1, 2, 19, 20 fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México, por asentar hechos, vicios o defectos esenciales falsos en el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, motivo de nulidad del presente juicio, los cuales se especificaran en el apartado fáctico de esta demanda. Es decir, por adolecer de un vicio sustancial, consistente el hecho de haberse asentado datos esenciales falsos en el acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, expedida por el Oficial del Registro Civil de Metepec, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, de la Oficialía 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\*.

3. En el hecho de que el acta de nacimiento descrita en la literal C, de este apartado, fue expedida por el demandado sin observar las formalidades prescritas en el Código Civil del Estado de México y del Reglamento Interno del Registro Civil del Estado de México, conforme a los artículos 1.5, 2.13, 2.14, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 7.11, 7.12, del Código Civil del Estado de México; y 1, 2, 19, 20 fracción V, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 66 fracción VII, del Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México, por faltar a las reglas de la composición del nombre y apellido paterno y materno verdadero y correcto del registrado, conforme a los documentos que justificaran la veracidad de los documentos que originaron los datos para conformar el nombre y apellidos paterno y materno del registrado, partiendo del hecho de la falsedad del dato correspondiente al padre del registrado.

D). La cancelación del asiento registral del acta de nacimiento número \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, expedida por el Oficial del Registro Civil de Metepec, actualmente Oficial 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México. Esta acta le corresponden los datos de identificación siguientes: Acta número \*\*\*\*\*, del Libro \*\*\*\*\*, de fecha \*\*\*\*\*, de la Oficialía 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México, expedida a favor de \*\*\*\*\*.

E). El pago de los gastos y costas que el presente juicio origine.” (sic)

15. Mediante auto de seis de marzo de dos mil diecinueve, la Jueza admitió la demanda; radicó el expediente con el número \*\*\*\*\* y ordenó el emplazamiento respectivo.
16. Los demandados contestaron la demanda y opusieron las excepciones y defensas que consideraron pertinentes.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

17. El seis de mayo de dos mil diecinueve, el juez declaró la rebeldía en que incurrió el \*\*\*\*\*, Estado de México, al no contestar la incoada en su contra, por lo que se le tuvo por presuntamente confeso de los hechos de la demanda; asimismo, tuvo por contestada la demanda que hicieran en su oportunidad \*\*\*\*\*, por derecho propio y como albacea de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*; así como \*\*\*\*\*.
18. En audiencia de treinta y uno de julio de dos mil diecinueve, el juez ordenó la acumulación del expediente \*\*\*\*\* al juicio sucesorio intestamentario \*\*\*\*\*; por lo que decretó enviar los autos al Juzgado Séptimo Familiar de Toluca, México, a efecto de que se avoque al dictado de la sentencia que en derecho corresponda. Mediante auto de nueve de septiembre de dos mil diecinueve, el juez Séptimo Familiar del Distrito Judicial de Toluca, México, acumuló el expediente \*\*\*\*\* al expediente \*\*\*\*\*, los cuales se tramitarán por cuerda separada y resolverán ambos en forma conjunta, para evitar determinaciones, autos y sentencias contradictorias, por lo que ordenó formar y registrar el expediente con el número \*\*\*\*\*.
19. **Sentencia definitiva.** Una vez seguido el procedimiento en sus etapas legales, el juez de origen dictó sentencia definitiva el quince de noviembre de dos mil diecinueve, cuyos puntos resolutivos son los siguientes:

***“PRIMERO.** El actor \*\*\*\*\*, no acreditó su pretensión de nulidad de acta de nacimiento que dedujo en contra de \*\*\*\*\* y de \*\*\*\*\* a través de su albacea \*\*\*\*\*, el \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* de apellidos \*\*\*\*\*; consecuentemente;*

***SEGUNDO.** Se absuelve a los demandados, respecto a la nulidad de las actas de nacimiento números \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, de fecha de registro veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta, de la Oficialía del Registro Civil 01 de Metepec, Estado de México.*

***TERCERO.** No ha lugar a hacer especial condenación en costas.*

***NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.”***

20. **Interposición y trámite del recurso de apelación.** Inconforme con ese fallo, \*\*\*\*\* interpuso recurso de apelación, que se sustanció ante la Primera Sala Familiar Regional de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, quien mediante sentencia de dieciocho de febrero de dos mil veinte, dictada en el toca de apelación \*\*\*\*\* , resolvió lo siguiente:

*"PRIMERO. Son fundados los agravios expuestos por \*\*\*\*\* , por tanto:  
SEGUNDO. Se revoca la sentencia apelada y ahora sus resolutivos son del tenor literal siguiente:  
'PRIMERO. \*\*\*\*\* acreditó su acción de nulidad de actas de nacimiento, promovida en contra de \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , sucesión intestamentaria a bienes de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , y \*\*\*\*\* , Estado De México, Martha (sic); por tanto:  
SEGUNDO. Se declara procedente la nulidad absoluta de las actas de nacimiento \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , de veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta (24/06/1980) y con las cuales fueron registrados \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* . En su oportunidad se deberá girar oficio al Oficial del Registro Civil 01 del Municipio de Metepec, Estado de México, para efecto de que realice la anotación correspondiente a la nulidad de mérito.  
TERCERO. No se hace condena en costas en primera instancia.'  
TERCERO. No se hace condena en costas judiciales en segunda instancia.  
CUARTO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE." (sic)*

21. **Juicio de amparo.** En contra de tal determinación, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , de apellidos \*\*\*\*\* promovieron juicio de amparo, del que por cuestión de turno conoció el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito quien lo registró bajo el número \*\*\*\*\* y en la demanda hizo valer en esencia los siguientes conceptos de violación:

- *Los quejosos consideran que la resolución emitida por la autoridad responsable, carece de fundamentación y motivación, y se viola con ello los artículos 1°, 4°, 14 y 16 de la Constitución Federal, pues se puede advertir que fueron registrados dos veces, la primera fue con las actas de nacimiento \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , respectivamente de \*\*\*\*\* , y \*\*\*\*\* , con los nombres de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , mientras la segunda se realizó con las actas de nacimiento \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* de \*\*\*\*\* , con las que fueron registrados como \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* .*
- *Que la autoridad responsable deja de valorar la prueba presuncional en su aspecto humano, ya que desde que eran*



*niños fueron reconocidos por quien en toda su vida fuera su padre \*\*\*\*\*, quien les concedió un nombre y el derecho humano a la identidad como personas, además de ser reconocidos como sus hijos, otorgándoles el derecho a tener un padre y una madre, lo que hizo de propia voluntad, por lo que manifiestan que desconocían las anteriores actas, aunado a que en la adolescencia, juventud y edad adulta se han constituido con la última acta y con ella su única identidad, pues el apellido \*\*\*\*\* aparece en todas sus documentales legales, por cuarenta años de vida, ante una comunidad jurídica y social.*

- *Manifiestan que el hecho de que se pretenda revocar la segunda acta de nacimiento, documento que les dio nombre e identidad por casi cuarenta años, se violan sus derechos a la dignidad como personas y a su identidad, pues las primeras actas que llevan su apellido como \*\*\*\*\* contradirían toda su esencia como personas, pues desde niños vieron como padre a \*\*\*\*\*, situación que dejó de valorar la autoridad responsable, todo ello debe ser objeto de protección conforme al artículo 4° de la Constitución Federal.*
- *Señalan que el acta de nacimiento genera filiación y el derecho humano al nombre como a la identidad y ella les fue otorgada cuando era niños, y solo su padre podría tener interés en anular las actas de nacimiento donde intervino, pero si bien es cierto los terceros que tengan interés jurídico podrían demandar la nulidad de las actas de nacimiento, entonces el actor \*\*\*\*\* debió acreditar cual era la razón o interés jurídico, para que se atente contra su identidad, la que debe estar protegida por la Constitución, y no simplemente esperar a que falleciera su padre para intentarlo, a pesar de haber tenido muchos años para hacerlo.*
- *Que contrario a lo que sostiene la autoridad responsable, consideran que dicha acción no prospera, por atentar derechos humanos a su identidad de persona, nombre y dignidad, pese a no haber demostrado el actor cual es la razón jurídica para pretender retirarles la filiación que su padre les concedió al registrarlos desde que eran infantes y habiendo tenido muchos años para ello; pues el acto jurídico que realizó su padre ante el Oficial del Registro Civil, solo demuestra y genera identidad y paternidad, la cual no se puede desconocer sin justificación, por ser objeto de protección constitucional.*
- *Cita las tesis de los rubros siguientes: “DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURÍDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACIÓN ÉTICA.”; “PRUEBA*

*PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. PRINCIPIOS QUE LA RIGEN (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL).”; “FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE.”*

22. **Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.** En sesión remota, vía electrónica celebrada el veinticinco de marzo de dos mil veintiuno, el Tribunal Colegiado ordenó remitir el expediente a este Alto Tribunal, con la finalidad de que determine si es procedente o no que ejerza la facultad de atracción para conocer y resolver del juicio de amparo directo antes citado.

23. Para sustentar esa petición esencialmente alegó lo siguiente:

➤ *Que si bien en estricto sentido, la controversia se trata de la nulidad de las actas de nacimiento de los demandados en las que fueron registradas como \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, pues se aduce que existe un registro previo de ese acontecimiento, lo cual, sin prejuzgar sobre ello, se estimó como cierto en la sentencia reclamada.*

➤ *Que los quejosos cuestionan la legitimación para demandar la nulidad del acta de nacimiento, en cuanto a la posibilidad de los herederos de solicitarla, pese a que traería como consecuencia el desconocimiento de paternidad.*

➤ *Que al decretarse la nulidad de las actas números \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* correspondiente a los demandados, implica y así se determinó en la sentencia reclamada, que se ordene librar oficio al Oficial del Registro Civil respectivo para que realice la anotación correspondiente a su nulidad, con la consecuencia de que los aquí quejosos no puedan ya utilizar el apellido de “\*\*\*\*\*” y utilicen aquél con que originalmente fueron registrados; es decir, el de “\*\*\*\*\*”.*

➤ *El Tribunal Colegiado estima que esa circunstancia puede impactar no sólo en la esfera jurídica de los involucrados, sino en aquellos documentos en los cuales figuran con el apellido registrado en los atestados cuya nulidad se decretó y más aún, podría trascender a su descendencia en los registros de matrimonio, de nacimiento de los hijos de cada demandado y de sus propios nietos, quienes por ser menores de edad, resentiría una afectación al modificarse el nombre*

*de sus abuelos, además una de ellas tiene como segundo apellido el de "\*\*\*\*\*" derivado de que la progenitora lo ostenta como apellido paterno por ser \*\*\*\*\* su padre.*

➤ *El Tribunal considera que se puede establecer un criterio sobre la procedencia de la nulidad de las actas de nacimiento derivado del supuesto jurídico que aquí se presenta; es decir, que determinadas personas fueron reconocidos voluntariamente como hijos biológicos propios, por un varón que contrajo matrimonio con su progenitora en un momento en que ellos ya habían nacido, a pesar de que existía un registro de su nacimiento previo y que pasados los años, un vástago biológico de ese matrimonio pretenda su nulidad por una cuestión de derechos hereditarios.*

➤ *Señala que la gravedad del tema es la posible afectación o alteración de valores personales de un grupo o núcleo social, como el derecho a la identidad y pertenencia a una familia; así como lo excepcional o novedoso que podría entrañar la fijación de la procedencia de la nulidad de actas de nacimiento realizadas por un varón de forma voluntaria y que conocía que el presentado no era hijo biológico suyo, para casos futuros.*

➤ *Estima que la importancia y trascendencia de esos tópicos reside, en dirimir intereses asociados al desconocimiento de paternidad que es inherente únicamente a aquella persona que tomó la decisión de realizarla, el nombre de la persona que traería como consecuencia su identidad, esto es, su personalidad jurídica con la que se ha ostentado durante su vida, derecho a heredar, ya sea en cuanto a sus padres biológicos o bien respecto de quienes no lo son pero lo registraron con la finalidad de traer consecuencias de derecho, el de sus propios hijos y nietos, pues al determinar el cambio de nombre, afectaría en su caso a menores de edad, quienes también tienen ya una identidad. Aunado a que, la manifestación de la voluntad de registrar a una persona por segunda vez genera la posesión de estado en favor de ella, por ser tratado como hijo, por él y sus parientes, así como por la sociedad, ya que el nombre y apellidos tanto del padre como de la madre, conforme al acta de nacimiento, es usada a partir del registro, salvo prueba en contrario.*

➤ *Que este Alto Tribunal al resolver la solicitud de ejercicio a la facultad de atracción número \*\*\*\*\*, realizada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito, en el juicio de Amparo Directo \*\*\*\*\*, de su índice; concluyó en ejercer dicha facultad; en razón de que se abordan temas similares a los aquí cuestionados y se llega a esa conclusión, porque se deberá analizar si la parte actora en calidad de heredera de quien llevó a cabo un reconocimiento voluntario de una persona que no era*

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

*su hija biológica, tiene o no legitimación para demandar la nulidad de una segunda acta de nacimiento de la parte demandada.*

➤ *Que el asunto requerirá analizar si el interés legítimo o la legitimación que se otorga a los herederos o a quienes pueden intentar las acciones relativas a la sucesión es ilimitada; y, por ende, si se puede demandar la nulidad de un acta, aunque ello implique desvincularse de la voluntad que en un momento dado hayan expresado las personas que se mencionan en ella, o si, por el contrario, la legitimación en cuestión no autoriza a desconocer esa voluntad.*

➤ *Que este asunto podría conducir a analizar la institución del reconocimiento del estado de hijo, y el alcance de la inmutabilidad de los derechos de la personalidad e identidad de las personas; así como la afectación que una nulidad puede acarrear a diversas personas menores de edad, cuya identidad se ha empezado a formar a partir de una determinada filiación biológica y legal.*

24. **CUARTO. Requisitos que se deben cumplir para ejercer la facultad de atracción.** Es importante tener en cuenta que la atracción de un asunto exige que se actualice el supuesto contemplado en el artículo 107, fracción V, último párrafo, de la Constitución Federal, esto es, **que se trate de un juicio de amparo directo que, por su interés y trascendencia, así lo amerite.**

25. Al respecto, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha delimitado su contenido mediante la emisión de la jurisprudencia 27/2008, que a la letra dice:

***“FACULTAD DE ATRACCIÓN. REQUISITOS PARA SU EJERCICIO.*** La facultad discrecional de atracción es el medio excepcional de control de la legalidad con rango constitucional con el que cuenta la Suprema Corte de Justicia de la Nación para atraer asuntos que, en principio, no son de su competencia originaria, pero que revisten interés y trascendencia. Ahora bien, con el objeto de establecer un criterio que sistematice y defina hacia el futuro el marco en el que debe ejercerse dicha facultad, y tomando en cuenta que pueden distinguirse elementos de carácter cualitativo y cuantitativo para determinar si se actualiza o no su ejercicio, se estima necesario utilizar los

*conceptos "interés" e "importancia" como notas relativas a la naturaleza intrínseca del caso, tanto jurídica como extrajurídica, para referirse al aspecto cualitativo, y reservar el concepto "trascendencia" para el aspecto cuantitativo, para así reflejar el carácter excepcional o novedoso que entrañará la fijación de un criterio estrictamente jurídico. Además, la trascendencia se deriva de la complejidad sistémica que presentan algunos asuntos por su interdependencia jurídica o procesal; esto es, aquellos que están relacionados entre sí de tal forma que se torna necesaria una solución que atienda a las consecuencias jurídicas de todos y cada uno de ellos. Así, para ejercer la facultad establecida en el artículo 107, fracciones V, inciso d), segundo párrafo, y VIII, inciso b), segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben acreditarse, conjuntamente, los siguientes requisitos: 1) que a juicio de este Alto Tribunal, la naturaleza intrínseca del caso permita que éste revista un interés superlativo reflejado en la gravedad del tema, es decir, en la posible afectación o alteración de valores sociales, políticos o, en general, de convivencia, bienestar o estabilidad del Estado mexicano relacionados con la administración o impartición de justicia; y 2) que el caso revista un carácter trascendente reflejado en lo excepcional o novedoso que entrañaría la fijación de un criterio jurídico trascendente para casos futuros o la complejidad sistémica de los mismos, también a juicio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación".<sup>1</sup>*

26. En términos de la jurisprudencia apuntada, el **interés** y la **trascendencia** son las únicas pautas normativas con las que cuenta esta Suprema Corte para orientar el ejercicio de la facultad de atracción, de manera que para dotar de contenido estos conceptos se han usado criterios tanto de carácter **cualitativo** como **cuantitativo**.
27. Entre los de carácter **cualitativo**, se encuentran conceptos tales como: "gravedad", "complejidad", "importancia" o "impacto"; y dentro de

---

<sup>1</sup> Tesis 1a./J. 27/2008, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXVII, abril de 2008, página 150.

éstos, otros derivados, como "interés de la Federación", "importancia derivada de la existencia de un conflicto de poderes", "relevancia jurídica", "relevancia histórica", "interés de todos los sectores de la sociedad", "interés derivado de la afectación política que generará el asunto", "interés económico", "interés asociado a la convivencia, bienestar y estabilidad de la sociedad", etcétera. Entre los requisitos **cuantitativos** constan el de "carácter excepcional", "que el asunto no tenga precedentes", "que sea novedoso", "que el asunto salga del orden o regla común", "que el asunto no sea similar con la totalidad o la mayoría de los asuntos", "que se expresen razones que no cabría formular en la mayoría o en la totalidad de los asuntos", "que se dé un tratamiento nunca antes dado a uno o más temas", etcétera. Unos y otros pueden tener un carácter eminentemente **jurídico** (complejidad, excepcionalidad, novedad), o bien, un carácter **extrajurídico** (relevancia histórica, política, interés nacional).

28. Luego, para delimitar y sistematizar el uso de estos criterios puede estipularse que, para referirnos al aspecto **cualitativo**, es aconsejable utilizar los conceptos de **interés e importancia**, como notas relativas a la naturaleza intrínseca del caso, tanto jurídica como extrajurídica. Por su parte, para el aspecto **cuantitativo** puede reservarse el concepto **trascendencia**, con el fin de reflejar el carácter excepcional o novedoso que entrañará la fijación de un criterio normativo para casos futuros, pues este término, en su más estricto sentido, se refiere a aquello que está más allá de los límites de lo ordinario, que se aparta de lo común.
29. En este aspecto, el criterio será eminentemente jurídico.

30. De este modo, los casos concretos que atraiga la Suprema Corte de Justicia de la Nación deben revestir, por un lado, interés o importancia notable, a juicio de este Alto Tribunal (jurídica, histórica, política, económica, social) y, por el otro, ser asuntos trascendentes debido a su excepcionalidad o carácter extraordinario, por apartarse de las pautas comunes de solución que se adoptan ordinariamente. Los dos requisitos deben satisfacerse cabal y conjuntamente.
31. Sin embargo, lo más importante al ejercer esta facultad discrecional,<sup>2</sup> es tener en cuenta la necesidad de dar razones justificadas en favor de la decisión de atraer el caso o no hacerlo, a la luz del esfuerzo de definición realizado hasta aquí.
32. **QUINTO. Estudio.** Para poder establecer si el asunto reúne o no los requisitos que se deben cumplir para ejercer la facultad de atracción, conviene recordar que la problemática del caso gira en torno al ejercicio de una acción en la que \*\*\*\*\*, quien es hijo biológico de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, demandó la nulidad de dos actas de nacimiento que dice, fueron obtenidas en forma ilícita.
33. Esa ilicitud se sustenta en el hecho de que, a decir del actor, a pesar de que los demandados \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* de apellidos \*\*\*\*\* inicialmente fueron registrados con los apellidos \*\*\*\*\*, con posterioridad y sin que mediara juicio de adopción alguno,

---

<sup>2</sup> Época: Octava Época, Registro: 206899, Instancia: Tercera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Tomo VIII, Noviembre de 1991, Materia(s): Común, Tesis: 3a./J. 43/91, Página: 62:

“ATRACCION, FACULTAD DE. SU EJERCICIO POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA ES DISCRECIONAL. El ejercicio de la facultad de atracción por parte de la Suprema Corte de Justicia, previsto en el artículo 107 de la Constitución, fracciones V, último párrafo, para los amparos directos, y VIII, para los amparos en revisión, procede cuando el propio órgano jurisdiccional estime que un asunto reviste características especiales que así lo ameriten, debiéndose entender que esa consideración es de carácter discrecional, toda vez que ni la Constitución Federal ni la Ley de Amparo establecen regla alguna sobre el particular.”

nuevamente fueron registrados con los apellidos \*\*\*\*\*, razón por la que de manera ilegal existen dos actas de nacimiento para la misma persona con apellidos diferentes.

34. En primera instancia, se determinó que la acción era improcedente, pues el actor debía acreditar con documento fehaciente, real y verdadero, la filiación de los demandados; y que, además, el actor carecía de interés jurídico (legitimación) para presentar dicha demanda.
35. Sin embargo, esa decisión fue revocada por el Tribunal de Alzada, al estimar que la actora sí tenía interés jurídico (legitimación), ya que de la nulidad puede prevalecer todo interesado y además el demandante adujo que como los demandados se ostentan como hijo biológicos de los autores de la sucesión, entonces con ello se afectan sus derechos hereditarios; y en cuanto al fondo del asunto, estimó procedente la acción intentada, dado que se demostró que en efecto existen dos atestados de nacimiento de los demandados, razón por la que declaró la nulidad de las actas de nacimiento que se registraron en segundo término.
36. Por otra parte, de la demanda de amparo se desprende que los quejosos hacen valer diversos conceptos de violación en los que esencialmente alegan que la autoridad responsable viola en su perjuicio diversos preceptos de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y de la Convención sobre los Derechos del Niño, porque a su decir:
  - La parte actora carece de legitimación para demandar las actas de nacimiento a través de las cuales fueron registrados con los apellidos \*\*\*\*\* y como hijos de



## SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.

quien en vida llevaran los nombres de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* pues el de cujus antes mencionado, manifestó su voluntad de registrarlos como hijos, asumiendo todos los derechos y obligaciones que derivan de la filiación, de manera que sólo aquél a quien conocieron como padre podría tener interés en anular las actas de nacimiento y no simplemente esperar a que éste falleciera para intentarlo.

- La responsable no tomó en consideración que esa decisión afecta el derecho a su dignidad y a su personalidad, pues por más de cuarenta años, se han ostentado con los apellidos \*\*\*\*\*; pues desde pequeños se ha conducido con esos apellidos, y es con ellos que son reconocidos por las demás personas.
- No se analizó que en todos sus documentos oficiales aparecen con los apellidos \*\*\*\*\*; y que, al declararse la nulidad de las actas de nacimiento respectivas, éstos carecerían de validez oficial, lo que no sólo transgrede su derecho a la personalidad e identidad; sino que trastoca otros actos jurídicos como el matrimonio; y trasciende a terceras personas, como lo son sus hijos y sus nietos.
- Más allá de que el actor carezca de legitimación, se debe tener en consideración que el de cujus \*\*\*\*\* a través de su registro de nacimiento expresó su voluntad de reconocerlos como hijos y engendrar derechos y obligaciones con ellos.

37. De lo antes reseñado, y teniendo en consideración que el Código Civil para el Estado de México, en lo que al caso puede interesar establece lo siguiente:

### **Nulidad de actos contrarios a la ley**

Artículo 1.5.- Los actos ejecutados contra el tenor de las leyes prohibitivas o de interés público serán nulos, excepto en los casos en que la ley ordene lo contrario.

### **Ignorancia de la ley**

Artículo 1.16.- El desconocimiento de las leyes a nadie aprovecha ni excusa su cumplimiento.

Los jueces interpretarán las normas según su texto y en relación con el contexto, los antecedentes de las partes, la realidad social al tiempo en que deben aplicarlas y atenderán fundamentalmente al espíritu y fines de la norma.

### **Atributos de la personalidad**

Artículo 2.3.- Los atributos de la personalidad son el nombre, domicilio, estado civil y patrimonio.

### **Concepto y naturaleza de los derechos**

Artículo 2.4.- Los derechos de la personalidad constituyen el patrimonio moral o afectivo de las personas físicas. Son inalienables, imprescriptibles e

## **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

irrenunciables, y goza de ellos también la persona jurídica colectiva en lo que sea compatible con su naturaleza.

Es deber del Estado proteger, fomentar y desarrollar estos derechos.

### **Medios para acreditar la identidad de las personas físicas**

Artículo 2.5 Bis.- Se consideran como medios aceptables y válidos para acreditar la identidad de las personas físicas, los documentos públicos ya sea en original o en copia certificada, expedidos por las autoridades competentes, de manera enunciativa y no limitativa, los siguientes:

I. En caso de menores de edad, el acta de nacimiento, la carta de naturalización y las credenciales expedidas por autoridades educativas que cuenten con autorización o con reconocimiento de validez oficial;

II. La Credencial para votar, el pasaporte, la matrícula consular mexicana, la licencia para conducir y la carta de naturalización;

III. Las credenciales expedidas por autoridades educativas, las cédulas profesionales o de pasante y en caso de los varones, la cartilla del servicio militar nacional.

IV. Las demás identificaciones reconocidas como oficiales.

Estos documentos solo acreditan la identidad de su titular y no así la de su domicilio.

### **Concepto del nombre de las personas**

Artículo 2.13.- El nombre designa e individualiza a una persona.

### **Composición del nombre de las personas físicas**

Artículo 2.14.- El nombre de las personas físicas se forma con el sustantivo propio y el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que, de común acuerdo determinen. En el caso de que el padre y la madre no lleguen a un acuerdo respecto del orden que deben seguir los apellidos del hijo o hija, el apellido paterno aparecerá en primer lugar y el apellido materno en segundo lugar. El orden de los apellidos acordado entre padre y madre se considerará preferentemente para los demás hijos e hijas del mismo vínculo.

Cuando solo lo reconozca uno de ellos se formará con los apellidos de este, en el mismo orden, con las salvedades que establece el Libro Tercero de este Código.

### **Concepto de Registro Civil**

Artículo 3.1.- El Registro Civil es la institución de carácter público y de interés social, mediante la cual el Estado, a través del titular y sus oficiales investidos de fe pública, inscribe, registra, autoriza, certifica, da publicidad y solemnidad a los actos y hechos relativos al estado civil de las personas y expide las actas relativas al nacimiento, reconocimiento de hijos, adopción, matrimonio, divorcio y defunción, asimismo, inscribe las resoluciones que la Ley autoriza, en la forma y términos que establezca su Reglamento.

El Registro Civil, a través de su titular, expedirá constancias de origen y participará en las actividades que convocan los consulados y embajadas, a fin de implementar los programas con los que cuenta la Institución en beneficio de los mexicanos.

El titular de la Dirección General está facultado para autorizar registros extemporáneos de personas originarias del Estado de México que vivan en el extranjero.

Las oficialías del Registro Civil dependen administrativamente del Ayuntamiento, y por cuanto a sus funciones, atribuciones y obligaciones están adscritas a la Dirección General.

## **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

El Gobierno del Estado emitirá los Lineamientos Administrativos relativos a los recursos humanos, materiales y financieros, suficientes y oportunos para el buen funcionamiento de las Oficialías.

Cuando algún Ayuntamiento incumpla con lo ordenado en los Lineamientos, el Gobierno del Estado emitirá Decreto para que la o las Oficialías queden bajo su control.

### **Vicios o defectos no sustanciales de las actas**

Artículo 3.3.- Los vicios o defectos que haya en las actas cuando no sean sustanciales, no producirán la nulidad del acto, a menos que judicialmente se pruebe la falsedad de éste.

### **Comprobación del estado civil**

Artículo 3.5.- El estado civil de las personas sólo se comprueba con las constancias relativas del Registro Civil. Ningún otro documento ni medio de prueba es admisible para comprobar el estado civil, salvo los casos expresamente exceptuados en la ley.

Se reconoce plena validez a los hechos y actos del estado civil celebrados por mexicanos en el extranjero, siempre y cuando cumplan con las formalidades establecidas por la Ley en la materia.

### **Personas obligadas a declarar el nacimiento**

Artículo 3.9.- Tienen obligación de declarar el nacimiento, la madre, el padre, ambos o quienes ejerzan la patria potestad dentro de los primeros sesenta días de vida. A falta de los anteriores, persona distinta que tenga conocimiento de este, cumpliendo con los requisitos previstos en el presente Código y su normatividad reglamentaria. Asimismo, tienen la obligación de declarar el nacimiento quienes ejerzan la tutela o guarda y custodia, y las demás personas que por razón de sus funciones o actividades tengan bajo su cuidado niñas, niños o adolescentes, o personas que los tengan bajo su responsabilidad, y cuando sean instituciones públicas, conforme a su ámbito de competencia.

Los médicos, parteras, matronas o quien hubiere asistido el parto, tienen la obligación de extender la constancia relativa al nacimiento, de acuerdo a la legislación respectiva.

En el momento del parto, la madre podrá solicitar que se preserve el secreto de su ingreso y de su identidad y para el registro dará a conocer el nombre que desea se ponga al presentado.

### **Reconocimiento de hijo al declarar su nacimiento**

Artículo 3.19 Bis.- Si la madre, el padre o ambos, de un hijo nacido fuera de matrimonio, lo reconocieren al presentarlo para que se registre su nacimiento, el acta contendrá los requisitos establecidos en los artículos anteriores. Ésta surtirá los efectos del reconocimiento.

### **Legitimación para pedir la modificación o rectificación de acta**

Artículo 3.39.- Pueden pedir la rectificación, modificación o la nulidad de las actas de los hechos o actos del estado civil:

- I. Las personas de cuyo estado se trata;
- II. Las personas que se mencionan en el acta como relacionadas con el estado civil de alguno;
- III. Los herederos de las personas comprendidas en las dos fracciones anteriores;

## **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

IV. Los tutores o personas que ejerzan la patria potestad de los menores e incapaces; y

V. Las demás personas a las que la ley concede expresamente esta facultad.

### **Legitimación de los herederos del esposo para desconocer la paternidad**

Artículo 4.153.- Cuando el esposo muera sin que haya cesado la causa de la declaración de estado de interdicción, sus herederos podrán contradecir la paternidad. Con excepción del caso del artículo anterior los herederos del esposo, no podrán contradecir la paternidad de un hijo nacido dentro de los ciento ochenta días de la celebración del matrimonio, cuando el esposo no haya iniciado el juicio. En los demás casos si el esposo ha muerto sin ejercitar la acción dentro del plazo, los herederos tendrán para ejercitarla, seis meses desde que el presunto hijo haya sido puesto en posesión de los bienes del padre, o desde que los herederos se vean perturbados por el mismo en la posesión de la herencia.

### **Prueba de la posesión de estado de hijo**

Artículo 4.157.- Si una persona ha sido tratada constantemente por otra y la familia de ésta, como hijo, llevando su apellido o recibiendo alimentos, quedará probada la posesión de estado de hijo.

### **Acción imprescriptible para reclamar posesión de estado de hijo**

Artículo 4.158.- La acción del hijo para reclamar su estado es imprescriptible para él y sus descendientes.

### **Pérdida de la posesión de estado de hijo**

Artículo 4.161.- La posesión de estado de hijo no puede perderse sino por sentencia.

### **Paternidad y maternidad de hijos fuera de matrimonio**

Artículo 4.162.- La filiación de los hijos nacidos fuera de matrimonio resulta, con relación a la madre, del solo hecho del nacimiento. Respecto del padre, se establece por el reconocimiento o por una sentencia que declare la paternidad.

### **Medios de reconocimiento de hijo**

Artículo 4.168.- El reconocimiento de un hijo deberá hacerse de alguna de las formas siguientes:

I. En el acta de nacimiento o en la de reconocimiento ante el Oficial del Registro Civil;

II. En escritura pública;

III. En testamento;

IV. Por confesión judicial expresa.

V. En el acta de matrimonio, al celebrarse, mediante la manifestación del padre y realizando la anotación correspondiente

38. Se llega a la conclusión siguiente:

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

39. El asunto sí reúne las características de importancia y trascendencia exigidas para que esta Primera Sala ejerza la facultad de atracción solicitada.
40. Se asevera lo anterior, en razón de lo siguiente:
41. De acuerdo a lo expresado en los conceptos de violación, en primer término se deberá analizar si la parte actora tienen o no legitimación para demandar la nulidad de la segunda acta de nacimiento de los codemandados, esto a pesar de que \*\*\*\*\* los reconoció como hijos en las actas de nacimiento respectivas, y durante su vida no intentó desconocer la paternidad, ni demandó la nulidad de dichas actas; situación que necesariamente obliga a realizar el análisis e interpretación del contenido de los artículos 3.19 Bis, 3.39 y 4.153 del Código Civil para el Estado de México.
42. Esto es así, porque si bien del artículo 3.39, fracciones II y III, se desprende que pueden pedir la nulidad de las actas del Registro Civil, tanto las personas que se mencionan en la propia acta, como sus herederos, lo cierto es que la problemática del asunto, en principio, necesariamente implicará analizar si esa legitimación puede subsistir, cuando el autor de la sucesión estuvo en posibilidad de demandar dicha nulidad y no lo hizo; o si por el contrario, debe estimarse que ese derecho prescribió.
43. Si se supera ese punto, el asunto requerirá analizar si la legitimación que se otorga a los herederos para pedir la modificación o rectificación de un acta de nacimiento implica que puedan demandar su nulidad, aunque ello implique desconocer la paternidad y por ende, la voluntad que en su momento dio el autor de la sucesión; situación que implicará

analizar el alcance de los artículos 3.39 y 4.153 del mencionado Código Civil.

44. Si la conclusión fuera en el sentido de que los herederos si están autorizados a demandar la nulidad mencionada, desvinculándose de la voluntad que en un momento dado hayan expresado las personas que se mencionan en las actas de nacimiento cuya nulidad se demanda, entonces deberá analizarse si procede o no declarar la nulidad, teniendo en cuenta que por un lado, el artículo 1.5 señala que los actos ejecutados contra el tener de las leyes prohibitivas o de interés público serán nulos; y en concordancia con ello, el artículo 3.3 indica que los vicios o defectos sustanciales de un acta del registro civil puede provocar su nulidad; pero que por otro lado, de los artículos 2.3, 2.4, 2.13 del Código Civil para el Estado de México, se desprende que el nombre designa e individualiza a una persona y como tal constituye uno de los atributos de la personalidad, cuyo derecho es inalienable, imprescriptible e irrenunciable, de manera que de declararse la nulidad de las actas de nacimiento de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* de apellidos \*\*\*\*\* después de haber usado el apellido \*\*\*\*\* por más de cuarenta años, necesariamente implicará analizar cuáles serán las posibles consecuencias de declarar o no, la nulidad de una segunda acta de nacimiento.
45. Esto es así, porque **si se decide que no se debe declarar la nulidad de la segunda acta de nacimiento**, entonces se deberá determinar qué efectos produce en la vida de los codemandados la primera acta de nacimiento.
46. Se estima de esa manera, porque teniendo en cuenta que la nulidad reclamada deriva de una segunda inscripción de nacimiento, en la que

no sólo se cambió el apellido de los entonces menores, sino que se establece como padre a una persona diversa al padre biológico, entonces se deberá determinar si a pesar de ello, legalmente pueden prevalecer los lazos sanguíneos con su padre biológico y demás familia paterna.

47. Por el contrario, **si se decide que debe prevalecer la primer acta de nacimiento y por ende declarar la nulidad de la segunda**, entonces será necesario establecer, cuál es el alcance que tiene la voluntad de quien en vida decidió registrar a los entonces menores y ahora demandados como sus hijos, así como el alcance que la nulidad tendrá en el derecho a la personalidad que \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* de apellidos \*\*\*\*\* se formaron a partir de un nombre que le fue asignado desde hace más de cuarenta años, nombre con el cual crecieron; y más aún, de ser el caso, deberá determinarse el alcance que deben tener los documentos oficiales expedidos a partir de esos nombres, tomando en cuenta que los artículos 2.5 Bis y 3.5. del Código Civil para el Estado de México, señala que el estado civil de las personas se acredita con las actas del registro civil, y que los documentos oficiales como la credencial para votar, el pasaporte, las cédulas profesionales, y otros documentos oficiales, sirven para acreditar la identidad de las personas, de manera que habrá necesidad de analizar si éstos deben subsistir; o si, por el contrario, deberán ser sustituidos.
48. Incluso de ser el caso, probablemente será necesario analizar el alcance que esa nulidad puede acarrear no sólo respecto a las diversas actas de matrimonio de los codemandados, sino la repercusión que ello puede tener, en las diversas actas de nacimiento

de los hijos de los demandados e incluso sus nietos, pues éstos fueron registrados con el apellido que en el caso es controvertido.

49. No obstante, el determinar lo anterior no sólo implicará resolver el asunto a partir del análisis de las posibles causas de nulidad de las actas del registro civil, sino que en su caso, implicará analizar desde una óptica distinta, instituciones tan importantes y relevantes como lo es la filiación y origen de ésta, así mismo se deberá analizar el alcance que se debe dar a la voluntad de quien asume la decisión de establecer una filiación legal con un menor, la manera en que se debe expresar esa voluntad y el alcance que se le debe dar cuando esa filiación se deriva de un registro nulo, pero a pesar de eso se establece una realidad social.
50. Del mismo modo, este asunto podría conducir a analizar la institución del reconocimiento del estado de hijo, y el alcance de la inmutabilidad de los derechos de la personalidad e identidad de las personas; así como la afectación que una nulidad puede acarrear a diversas personas menores de edad cuya identidad se ha empezado a formar a partir de una determinada filiación biológica y legal.
51. Atendiendo a lo anterior, esta Primera Sala considera que el presente caso, cumple con los requisitos de interés y trascendencia, ya que la problemática que involucra el juicio de amparo del que se solicitó su atracción, requiere el análisis de diversos preceptos del Código Civil para el Estado de México, vinculados a instituciones que tienen la relevancia jurídica necesaria para ser atraído, ya que el estudio de esas instituciones podrían tener impacto a nivel nacional, debido a que éstas se encuentran reguladas de manera semejante en las diversas Entidades Federativas.



52. Por tanto, es evidente que la problemática planteada en el juicio de amparo cuya atracción se solicita, puede tener impacto en casos futuros semejantes.

53. En efecto, se estima que la problemática que involucra el asunto, reúne las condiciones necesarias para ser atraído, porque a pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya ha tenido la oportunidad de analizar asuntos en los que ha abordado la nulidad de las actas del registro civil, así como la institución relativa a la filiación, lo cierto es que ese análisis ha sido estudiado a la luz del interés superior del menor; sin embargo, el caso sólo involucra de manera indirecta a menores de edad, pues se vincula directamente a personas mayores de edad, razón por la que se considera que la atracción del caso, sería útil para la construcción de criterios jurídicos relacionados con las instituciones mencionadas, cuando los directamente involucrados no son menores de edad.
54. Así, el criterio que se establezca al respecto podría repercutir en forma excepcional en la solución de asuntos futuros en los que haya de analizarse temas como los que el análisis de este caso requiere.
55. No pasa inadvertido, que en la diversa facultad de atracción \*\*\*\*\*<sup>3</sup>, esta Primera Sala decidió ejercer la facultad de atracción para conocer del juicio de amparo directo \*\*\*\*\* del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito, por contener temas muy similares a los que aquí se

---

<sup>3</sup> Resuelta el 13 de mayo de 2020. Mayoría de cuatro votos de los señores Ministros: Ana Margarita Ríos Farjat, Jorge Mario Pardo Rebolledo (Ponente), Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Presidente Juan Luis González Alcántara Carrancá, en contra del emitido por la Ministra Norma Lucía Piña Hernández.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 137/2021.**

proponen; sin embargo, ello contribuirá a seguir avanzando en la doctrina que al respecto ha establecido esta Sala.

56. De conformidad con todo lo expuesto, esta Primera Sala determina que se debe ejercer la facultad de atracción para conocer del juicio de amparo directo a que se refiere el presente expediente, ya que se está en presencia de un asunto de interés y trascendencia, cuya resolución puede tener impacto en asuntos futuros.
57. Sin embargo, es necesario apuntar que las razones para ejercer la facultad de atracción de un determinado caso no resultan de estudio obligado al analizar el fondo del asunto.
58. Esto se debe a que la naturaleza de la facultad de atracción consiste en un estudio preliminar que tiene como finalidad determinar si un amparo directo o un amparo en revisión, reúnen los requisitos constitucionales de “interés” y “trascendencia”. Así, al analizar una solicitud de facultad de atracción, el ejercicio que realiza la Sala tiene la única finalidad de determinar si un asunto cumple con estos requisitos, a fin de que la misma Sala pueda arribar a una conclusión informada en relación con la naturaleza intrínseca de un asunto y así fallar si el asunto debe ser atraído o no.
59. No obstante, al momento de analizar un amparo directo o un amparo en revisión, la Sala puede encontrarse, por un lado, con una barrera insuperable como lo sería una causal de improcedencia, situación que impediría entrar al fondo del asunto, lo que la obligaría a apartarse de las razones esgrimidas para atraer el asunto, ya que las causales de improcedencia constituyen una cuestión de orden público; o por el otro, con problemas no advertidos o con aristas distintas del mismo

problema a las señaladas en la sentencia que determina el ejercicio de la facultad de atracción.

60. De ahí que los problemas planteados en la facultad de atracción no resultan de obligado estudio al momento de resolver el fondo del asunto. Así lo ha señalado esta Primera Sala en la tesis jurisprudencial 24/2013, de rubro: **“FACULTAD DE ATRACCIÓN. LAS RAZONES EMITIDAS POR LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PARA EJERCERLA NO SON DE ESTUDIO OBLIGADO AL ANALIZARSE EL FONDO DEL ASUNTO”**.<sup>4</sup>

Por lo expuesto y fundado, se:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sí ejerce la facultad de atracción para conocer del amparo directo \*\*\*\*\* del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito.

---

<sup>4</sup> “Época: Décima Época  
Registro: 2003041  
Instancia: Primera Sala  
Tipo de Tesis: Jurisprudencia  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 1  
Materia(s): Común  
Tesis: 1a./J. 24/2013 (10a.)  
Página: 400

**FACULTAD DE ATRACCIÓN. LAS RAZONES EMITIDAS POR LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PARA EJERCERLA NO SON DE ESTUDIO OBLIGADO AL ANALIZARSE EL FONDO DEL ASUNTO.** Las razones emitidas por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para ejercer la facultad de atracción de un caso no son de estudio obligado al analizarse el fondo del asunto, porque la naturaleza de dicha facultad es la de un estudio preliminar que tiene como fin determinar si un amparo directo o uno en revisión reúne los requisitos constitucionales de "interés" y "trascendencia", para que el alto tribunal pueda arribar a una conclusión informada en relación con la naturaleza intrínseca de un asunto y así fallar respecto a si debe atraerse o no. Además, al analizar un amparo directo o uno en revisión, la Primera Sala puede encontrarse, por un lado, con una barrera insuperable como sería una causal de improcedencia, lo que impediría entrar al fondo del asunto y obligaría a apartarse de las razones esgrimidas para atraerlo, ya que las causales de improcedencia constituyen una cuestión de orden público y, por otro, con problemas no advertidos o con vertientes distintas del mismo problema a las señaladas en la sentencia que determina el ejercicio de la facultad de atracción.”

**SEGUNDO.** Remítanse los autos a la Presidencia de esta Primera Sala para los efectos conducentes.

**Notifíquese;** cúmplase y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por mayoría de tres votos de las Señoras y los Señores Ministros: Juan Luis González Alcántara Carrancá, Jorge Mario Pardo Rebolledo (Ponente), y Presidenta Ana Margarita Ríos Farjat, en contra del emitido por la Ministra Norma Lucía Piña Hernández. Ausente Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

Firman la Ministra Presidenta de la Primera Sala y el Ministro Ponente con el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.

**PRESIDENTA DE LA PRIMERA SALA  
MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT**

**PONENTE  
MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO**

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA  
MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA**

\*\*\*\*\* En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y el Acuerdo General 11/2017, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicado el dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete en el Diario Oficial de la Federación, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.