



cuantitativo, para así reflejar el carácter excepcional o novedoso que entrañará la fijación de un criterio estrictamente jurídico. Además, la trascendencia se deriva de la complejidad sistémica que presentan algunos asuntos por su interdependencia jurídica o procesal; esto es, aquellos que están relacionados entre sí de tal forma que se torna necesaria una solución que atienda a las consecuencias jurídicas de todos y cada uno de ellos. Así, para ejercer la facultad establecida en el artículo 107, fracciones V, inciso d), segundo párrafo, y VIII, inciso b), segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben acreditarse, conjuntamente, los siguientes requisitos: 1) que a juicio de este Alto Tribunal, la naturaleza intrínseca del caso permita que éste revista un interés superlativo reflejado en la gravedad del tema, es decir, en la posible afectación o alteración de valores sociales, políticos o, en general, de convivencia, bienestar o estabilidad del Estado mexicano relacionados con la administración o impartición de justicia; y 2) que el caso revista un carácter trascendente reflejado en lo excepcional o novedoso que entrañaría la fijación de un criterio jurídico trascendente para casos futuros o la complejidad sistémica de los mismos, también a juicio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.³⁹

“ATRACCIÓN. PARA EJERCER ESTA FACULTAD EN AMPARO EN REVISIÓN, LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEBE TOMAR EN CUENTA LAS PECULIARIDADES EXCEPCIONALES Y TRASCENDENTES DEL CASO

³⁹ Jurisprudencia 1a./J., 27/2008, Novena Época, Primera Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Abril de 2008, Materia(s): Común, Página: 150.

Facultad de atracción 43/2004-PL, relacionada con el juicio de amparo 16/2004. Procurador General de la República. 10 de noviembre de 2004. Cinco votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Facultad de atracción 12/2006-PL. Solicitantes: Magistradas del Décimo Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de junio de 2006. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.

Facultad de atracción 5/2007-PL. Solicitante: Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito en Ciudad Juárez, Chihuahua, 28 de febrero de 2007. Mayoría de cuatro votos. Disidente: José Ramón Cossío Díaz. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretario: Jaime Flores Cruz.

Facultad de atracción 7/2007-PL. Solicitante: Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito, 29 de agosto de 2007. Cinco votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretario: Miguel Ángel Antemate Chigo.

Facultad de atracción 18/2007-PL. Solicitante: Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito. 3 de octubre de 2007. Cinco votos. Ponente: Sergio A. Valls Hernández. Secretario: Enrique Luis Barraza Uribe.

PARTICULAR Y NO SOLAMENTE SU MATERIA. El ejercicio de la facultad de atracción, conforme al artículo 107, fracción VIII, inciso b), segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tiene sustento en el interés y trascendencia del asunto de que se trate, lo que revela que éste debe revestir una connotación excepcional a juicio de la Suprema Corte. Por tanto, la materia del asunto, por sí misma, no puede dar lugar a que se ejerza la facultad de atracción, pues bastaría que cualquier otro asunto versara sobre el mismo tópico para que también tuviera que ejercerse la facultad de mérito. Lo anterior es así, porque la finalidad perseguida por el Constituyente al consagrar esta competencia singular no ha sido la de reservar cierto tipo de asuntos al conocimiento del Tribunal Supremo, sino la de permitir que éste conozca solamente de aquellos casos que, por sus peculiaridades excepcionales y trascendentes, exijan de su intervención decisoria.⁴⁰

"FACULTAD DE ATRACCIÓN. EL INTERÉS Y TRASCENDENCIA QUE JUSTIFICAN SU EJERCICIO SON DE ÍNDOLE JURÍDICA. Los conceptos "interés y trascendencia" incorporados a la fracción V del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como requisitos que justifican el ejercicio de la facultad de atracción por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para conocer de los juicios de amparo directo, son de índole jurídica en cuanto se orientan a calificar un asunto que por los problemas jurídicos planteados, dada su relevancia, novedad o complejidad, requieren

⁴⁰ Jurisprudencia 2a./J. 123/2006, Segunda Sala, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, Noviembre de 2006, Materia(s): Común, Página: 195.

Varios (facultad de atracción) 1/96. Genaro David Góngora Pimentel. 13 de septiembre de 1996. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Genaro David Góngora Pimentel. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: Adriana Campuzano de Ortiz.

Facultad de atracción 9/2002-PL. Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 14 de marzo de 2003. Cinco votos. Ponente: José Vicente Aguinaco Alemán. Secretaria: Constanza Tort San Román.

Facultad de atracción 2/2003-PL. Primer Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito. 11 de abril de 2003. Cinco votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: José de Jesús Murrieta López.

Facultad de atracción 4/2003-PL. Primer Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito. 25 de abril de 2003. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Facultad de atracción 5/2003-SS. Octavo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 9 de enero de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Rolando Javier García Martínez.



de un pronunciamiento del Máximo Tribunal del país, de tal suerte que el criterio que llegara a sustentarse en el asunto atraído repercutirá de manera excepcionalmente importante en la solución de casos futuros.⁴¹

De lo anterior se desprende que los conceptos jurídicos de *interés* y *trascendencia* son las pautas normativas con las que la Suprema Corte de Justicia de la Nación orienta el ejercicio de la facultad de atracción, y que para darles contenido se han usado criterios tanto de carácter *cualitativo* como *cuantitativo*.

Entre los criterios de carácter *cualitativo* se encuentran conceptos tales como: "gravedad", "trascendencia", "complejidad", "importancia" o "impacto", y dentro de éstos, otros derivados, como "interés de la Federación", "importancia derivada de la existencia de un conflicto de poderes", "trascendencia jurídica", "trascendencia histórica", "interés de todos los sectores de la sociedad", "interés derivado de la afectación política que generará el asunto", "interés económico" o "interés asociado a la convivencia, bienestar y estabilidad de la sociedad". Entre los requisitos *cuantitativos* existen el de "carácter

⁴¹ Jurisprudencia 2a./J. 143/2006, Novena Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, Octubre de 2006, Materia(s): Común, Página: 335. Varios (facultad de atracción) 11/95. Sindicato Único de Trabajadores de Autotransportes Urbanos de Pasajeros Ruta-100 y otros. 8 de diciembre de 1995. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Irma Rodríguez Franco. Facultad de atracción 2/2003-SS. Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 23 de mayo de 2003. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: Sofía Verónica Ávalos Díaz. Facultad de atracción 5/2006-PL. Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 19 de abril de 2006. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano; en su ausencia hizo suyo el asunto Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: Guadalupe de la Paz Varela Domínguez. Facultad de atracción 7/2006-PL. Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 28 de abril de 2006. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Óscar Rodríguez Álvarez. Facultad de atracción 14/2006-PL. Décimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. 4 de agosto de 2006. Cinco votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Jonathan Bass Herrera.

excepcional”, “que el asunto no tenga precedentes”, “que sea novedoso”, “que el asunto se sale del orden o regla común”, “que el asunto no tenga similitud con la totalidad o la mayoría de los asuntos” o “que se expresen razones que no cabría formular en la mayoría o en la totalidad de los asuntos”. Unos y otros pueden tener un carácter eminentemente *jurídico* (complejidad, excepcionalidad, novedad), o bien, un carácter *extrajurídico* (trascendencia histórica, política, interés nacional).

Para tratar de delimitar y sistematizar un poco el uso de estos criterios puede estipularse que para referir al aspecto *cualitativo* es aconsejable utilizar los conceptos “*interés*” e “*importancia*”, como notas relativas a la naturaleza intrínseca del caso, tanto jurídica como extrajurídica; en tanto que para el aspecto *cuantitativo* se reserve el concepto “*trascendencia*” para así reflejar el carácter excepcional o novedoso que entrañará la fijación de un criterio normativo para casos futuros —pues este término, en su más estricto sentido, se refiere a aquello que está más allá de los límites de lo ordinario, que se aparta de lo común— en este aspecto, el criterio será eminentemente jurídico.

De este modo, puede establecerse una directriz según la cual, los casos concretos que deba atraer la Suprema Corte de Justicia de la Nación tienen que revestir, por un lado, interés o importancia notable, a juicio del Alto Tribunal (jurídica, histórica, política, económica, social) y, por otro lado, que se trate de asuntos trascendentes debido a su excepcionalidad o carácter extraordinario, por



apartarse de las pautas comunes de solución que se adoptan ordinariamente. Los dos requisitos deben satisfacerse cabal y conjuntamente.

Sin embargo, lo importante es que se examine en la adecuación de ejercer la facultad -que finalmente es discrecional- la necesidad de argumentar, de dar razones justificativas en favor de la decisión de atraer el caso o no hacerlo, a la luz de las pautas recién desarrolladas.

Con base en lo expuesto y a la luz de los elementos sintetizados, enseguida se plantea por qué en opinión de este Tribunal este asunto podría satisfacer los requisitos antes mencionados, así como los de naturaleza formal que también deben concurrir para solicitar la facultad de atracción.

Marco referencial:

En el acto reclamado se revocó la sentencia del Juez y se determinó que el actor acreditó su acción de **nulidad de actas de nacimiento**, por lo que determinó la nulidad absoluta de los atestados números [REDACTED] de [REDACTED] con las que fueron registrados los demandados [REDACTED]

Cabe recordar que la problemática del caso gira en torno al ejercicio de una acción en la que el actor [REDACTED], quien es hijo biológico de los ya finados [REDACTED] demandó la nulidad de una segunda acta de nacimiento de

los demandados que –dice- se realizaron de forma ilícita.

Esa ilicitud, el actor la sustenta en que los demandados fueron registrados en dos ocasiones, conforme a lo siguiente:

En relación con [REDACTED] se aduce que en un primer momento se asentó su nacimiento con el acta [REDACTED] de [REDACTED] [REDACTED] pero que posteriormente fue registrada como [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] acto jurídico cuya nulidad se pretende.

Por lo que hace al diverso codemandado [REDACTED] [REDACTED], primero se registró su alumbramiento con el acta [REDACTED] [REDACTED] y en fecha futura fue asentado como [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

En consecuencia, el actor señala que de manera ilegal existen dos actas de nacimiento para cada uno de los demandados con apellidos diferentes, lo que genera la nulidad de las realizadas en segundo término.

En primera instancia, se determinó improcedente la acción, sobre la base de que, por una parte, de la confrontación de las actas involucradas, se advierten líneas de parentesco diferentes y opuestas, pues el tronco común del que proceden no es idéntico, por lo que el actor se encontraba en imperativo legal de acreditar con documento



fehaciente, la real y verdadera filiación de los demandados; exhibiendo sus respectivas actas de nacimiento y, en su caso, las actas de matrimonio de sus progenitores; además se adujo que también el actor carecía de interés jurídico.

El actor, inconforme con esa determinación, interpuso apelación y la sala responsable determinó que los agravios son **fundados**, primero porque el actor sí tiene interés jurídico, ya que de la nulidad puede prevalecerse todo interesado y el demandante adujo que como los actores se ostentan como hijos biológicos de los autores de sucesión (padres), entonces con ello se afectan sus derechos hereditarios y; en cuanto al fondo del asunto, estimó procedente la acción intentada, dado que se demostró que en efecto existen dos atestados de nacimiento de los propios demandados; de ahí que se declaró la nulidad de las actas de nacimiento que se registraron en segundo término a favor de los aquí quejosos (identificadas con los números [REDACTED]).

Dentro del contexto de los hechos sometidos a debate, cabe destacar lo siguiente:

Como se advierte de la narración de las constancias, el nacimiento de los demandados tuvo lugar, el de [REDACTED]

[REDACTED] mientras que el de [REDACTED] ocurrió el [REDACTED]

[REDACTED]; por lo que actualmente tienen la edad aproximada de cincuenta y dos, así como cincuenta y un años, respectivamente.

Los indicados demandados, al contestar la promovida en su contra, en lo que aquí interesa señalaron:

"[...] Aunado a que [...] he usado invariable y constantemente mi nombre [...] y en ningún momento otro diverso desconociendo la existencia de otra acta de mi nacimiento, pues si se toma en cuenta que el derecho humano al nombre implica la prerrogativa de mantener mi nombre propio como mis apellidos [...].-- Este hecho ni lo afirmo ni lo niego por no ser un hecho propio, sin embargo es el acta de mi nacimiento que he usado durante toda mi vida y de la familia de la cual provengo y conozco, pues desde que tengo uso de razón mi padre el [REDACTED] con quien viví durante toda mi infancia y mis abuelos [REDACTED] [...]"

La demandada [REDACTED] exhibió como documentos para demostrar que siempre ha usado ese nombre, entre otros, los siguientes:

"[...] B). ACTA DE MATRIMONIO CELEBRADO CON MI ESPOSO [REDACTED] EN DONDE CONSTA COMO NOMBRE DE LA CONTRAYENTE [REDACTED] [...]"

H). ACTA DE NACIMIENTO DE MI HIJA [REDACTED] EN DONDE APARECE COMO NOMBRE DE LA MADRE [REDACTED] Y EL DEL ABUELO MATERNO [REDACTED] CON FECHA DE REGISTRO [REDACTED] -

I). ACTA DE NACIMIENTO DE MI HIJO [REDACTED] CON FECHA DE REGISTRO [REDACTED] EN DONDE SE APRECIA EL NOMBRE DE LA MADRE EL DE LA SUSCRITA [REDACTED] Y COMO ABUELO MATERNO [REDACTED] ROSA. [...]"

K). ACTA DE NACIMIENTO DE MI HIJO [REDACTED]



[REDACTED] CON FECHA DE REGISTRO [REDACTED] EN DONDE SE APRECIA EL NOMBRE DE LA MADRE EL DE LA SUSCRITA [REDACTED] Y COMO ABUELO MATERNO [REDACTED]

[REDACTED] [...] -----
V). ACTA DE NACIMIENTO DE MI NIETA (de la cual sólo se indican sus iniciales, dado que de la copia certificada del atestado se advierte que nació el [REDACTED] por lo que se trata de una menor de edad) [REDACTED] DONDE SE HACE CONSTAR COMO NOMBRE DE LA ABUELA PATERNA [REDACTED] [...]."

Por su parte, el diverso codemandado [REDACTED] exhibió, entre otros documentos, los que se indican:

"[...] 1. ACTA DE NACIMIENTO CON FOLO [REDACTED] DE MI NIETA DE NOMBRE (de la cual sólo se indican sus iniciales, dado que de la copia certificada del atestado se advierte que nació el [REDACTED] por lo que se trata de una menor de edad) [REDACTED] DONDE CONSTA COMO NOMBRE DEL ABUELO MATERNO [REDACTED]

2. ACTA DE NACIMIENTO CON FOLO [REDACTED] A NOMBRE DE MI NIETA (de la cual sólo se indican sus iniciales, dado que de la copia certificada del atestado se advierte que nació el [REDACTED] por lo que se trata de una menor de edad), [REDACTED] DONDE CONSTA COMO NOMBRE DEL ABUELO MATERNO [REDACTED]

3. COPIA CERTIFICADA DE ACTA DE NACIMIENTO CON FOLIO [REDACTED] DE MI HIJA DE NOMBRE DE [REDACTED] DONDE CONSTA COMO NOMBRE DE PADRE [REDACTED] [...]."

En atención a los antecedentes reseñados, se considera justificado plantear la solicitud de atracción a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que el asunto en análisis podría cumplir –a juicio del Máximo Tribunal de la Nación- con todos los requisitos señalados en párrafos anteriores, ello de conformidad con las siguientes reflexiones:

Si bien en estricto sentido, la controversia se trata de la nulidad de las actas de nacimiento de los demandados en las que fueron registradas como [REDACTED] [REDACTED] pues se aduce que existe un registro previo de ese acontecimiento, lo cual sin prejuzgar sobre ello, se estimó como cierto en la sentencia reclamada.

Sin embargo, esa petición no puede analizarse y en su caso resolverse desde un punto de vista aislado, sino considerar las consecuencias jurídicas que su procedencia conllevaría, al ser una cuestión que puede modificar la situación jurídica de la persona de cuyo estado civil se trate, pues la problemática gira en torno a la fijación del alcance de los derechos y consecuencias que se derivan respecto de una segunda acta de nacimiento.

Incluso los quejosos cuestionan la legitimación para demandar la nulidad del acta de nacimiento, en cuanto a la posibilidad de los herederos de solicitarla, pese a que traería como consecuencia el desconocimiento de paternidad.



En efecto, al decretarse la nulidad de las actas números [REDACTED] correspondiente a los demandados, implica y así se determinó en la sentencia reclamada, que se ordene librar oficio al Oficial del Registro Civil respectivo para que realice la anotación correspondiente a su nulidad, con la consecuencia de que los aquí quejosos no puedan ya utilizar el apellido de [REDACTED] y utilicen aquél con que originalmente fueron registrados; es decir, el de [REDACTED]

Circunstancia que puede impactar no sólo en la esfera jurídica de los involucrados, sino en aquellos documentos en los cuales figuran con el apellido registrado en los atestados cuya nulidad se decretó y más aún, podría trascender a su descendencia en los registros de matrimonio, de nacimiento de los hijos de cada demandado y de sus propios nietos, quienes por ser menores de edad, resentiría una afectación al modificarse el nombre de sus abuelos, además una de ellas tiene como segundo apellido el de [REDACTED] derivado de que la progenitora lo ostenta como apellido paterno por ser [REDACTED] su padre.

Por ende, se involucra también la posibilidad de desconocer derechos adquiridos, como el nombre, la identidad, la personalidad jurídica, la filiación, la protección a la familia, el derecho a heredar, a otorgar un nombre a los hijos.

Así, se considera que el presente caso puede constituir una oportunidad para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación desarrolle criterio sobre la procedencia

de la nulidad de las actas de nacimiento derivado del supuesto jurídico que aquí se presenta; es decir, que determinadas personas fueron reconocidos voluntariamente como hijos biológicos propios, por un varón que contrajo matrimonio con su progenitora en un momento en que ellos ya habían nacido, a pesar de que existía un registro de su nacimiento previo y que pasados los años, un vástago biológico de ese matrimonio pretenda su nulidad por una cuestión de derechos hereditarios.

Circunstancias las anteriores que implicarían, como se dijo, el análisis de la legitimación de quien ejercita la acción, de las consecuencias psicológicas, jurídicas e incluso sociales en el supuesto de decretarse la nulidad de los atestados de nacimiento por existir un registro previo y su confrontación –en su caso- con el derecho a la identidad que señalan los quejosos se les afecta, todo ello vinculado no sólo con el entorno personal de los demandados, sino de sus hijos y nietos menores de edad.

Podría estimarse que este caso es importante y trascendente para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues por la gravedad del tema, es decir, la posible afectación o alteración de valores personales de un grupo o núcleo social, como el derecho a la identidad y pertenencia a una familia; así como lo excepcional o novedoso que podría entrañar la fijación de la procedencia de la nulidad de actas de nacimiento realizadas por un varón de forma voluntaria y que conocía que el presentado no era hijo biológico suyo, para casos futuros.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Incluso, debe tenerse presente que existe criterio de la Primera Sala de esa Suprema Corte,⁴² en el sentido de que en el derecho a la identidad, si bien involucra el conocimiento del origen biológico de una persona, no se agota en tal elemento, pues también abarca el compromiso político del Estado tendiente a garantizar la preservación de los vínculos familiares, a partir de que se desarrolla una confianza legítima y pertenencia hacia el cónyuge varón a partir de un vínculo de años, que involucra una pluralidad de derechos y lazos afectivos valiosos para la formación de las personas.

Así, la importancia y trascendencia de esos tópicos reside, en dirimir intereses asociados al desconocimiento de paternidad que es inherente únicamente a aquella persona que tomó la decisión de realizarla, el nombre de la persona que traería como consecuencia su identidad, esto es, su

⁴² **DESCONOCIMIENTO DE PATERNIDAD. ALCANCES DEL DERECHO A LA IDENTIDAD EN EL JUICIO RELATIVO, CUANDO AQUÉLLA SE IMPUGNA A LA LUZ DEL PRINCIPIO DEL INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR.** De los artículos 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3, 4 y 6 a 8 de la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptada en la ciudad de Nueva York, N.Y., el 20 de noviembre de 1989, y 1, 19 y 26 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, adoptada en la ciudad de San José de Costa Rica el 22 de noviembre de 1969, ambos instrumentos internacionales suscritos por México, deriva el deber del Estado de adoptar las medidas adecuadas para asegurar los derechos humanos de los menores y preservar su desarrollo. Así, entre estos derechos está el de identidad, que integra un conjunto de atributos de la personalidad de gran trascendencia, tanto desde el punto de vista psicológico, como jurídico. Ahora bien, en los juicios de desconocimiento de paternidad se cuestiona un vínculo biológico pero, de resultar éste inexistente, no se establece filiación alguna. Es decir, a diferencia de un juicio de reconocimiento de paternidad, en el que posiblemente un varón asuma ciertas obligaciones frente a un menor, el efecto jurídico de estimar fundada una acción de desconocimiento de paternidad será la destrucción del vínculo filial, con la ulterior privación de los derechos alimentarios y hereditarios a cargo del presunto padre, así como de los lazos que vinculan al menor con sus parientes. En este sentido, el derecho a la identidad, si bien involucra el conocimiento del origen biológico de una persona, no se agota en tal elemento, pues también abarca el compromiso político del Estado tendiente a garantizar a los niños la preservación de los vínculos familiares; de ahí que el derecho a la identidad no tiene el alcance de establecer que la presunción legal de filiación derivada del matrimonio deba ceder ante cualquier circunstancia a la realidad biológica. Esta determinación tiene sustento en la debida protección hacia el menor, que puede haber desarrollado una confianza legítima y pertenencia hacia el cónyuge varón a partir de un vínculo de años, y en la materialización de su interés superior, que involucra una pluralidad de derechos y lazos afectivos valiosos para su formación." Época: Décima Época, Registro: 2005450, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 3, Febrero de 2014, Tomo I, Materia(s): Constitucional, Civil, Tesis: 1a. XXIV/2014 (10a.), Página: 649.

personalidad jurídica con la que se ha ostentado durante su vida, derecho a heredar, ya sea en cuanto a sus padres biológicos o bien respecto de quienes no lo son pero lo registraron con la finalidad de traer consecuencias de derecho, el de sus propios hijos y nietos, pues al determinar el cambio de nombre, afectaría en su caso a menores de edad, quienes también tienen ya una identidad.

Aunado a que, la manifestación de la voluntad de registrar a una persona por segunda vez, genera la posesión de estado en favor de ella, por ser tratado como hijo, por él y sus parientes, así como por la sociedad, ya que el nombre y apellidos tanto del padre como de la madre, conforme al acta de nacimiento, es usada a partir del registro, salvo prueba en contrario.

En consecuencia, el interés y trascendencia de atraer el presente asunto deriva de la propia naturaleza de los temas que se advierten y que pueden servir de base para que ese Alto Tribunal, como supremo intérprete de la Constitución, sienta los criterios relativos a los problemas jurídicos que en el caso se plantean, al decidir el contenido esencial y el alcance de los derechos que en el caso se ven implicados, y que constituyen un tema novedoso.

Ilustra la jurisprudencia siguiente:⁴³

“FACULTAD DE ATRACCIÓN. REQUISITOS PARA SU EJERCICIO. La facultad discrecional de atracción es el medio excepcional de control de la legalidad con

⁴³ Época: Novena Época, Registro: 169885, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Abril de 2008, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J. 27/2008, Página: 150.



rango constitucional con el que cuenta la Suprema Corte de Justicia de la Nación para atraer asuntos que, en principio, no son de su competencia originaria, pero que revisten interés y trascendencia. Ahora bien, con el objeto de establecer un criterio que sistematice y defina hacia el futuro el marco en el que debe ejercerse dicha facultad, y tomando en cuenta que pueden distinguirse elementos de carácter cualitativo y cuantitativo para determinar si se actualiza o no su ejercicio, se estima necesario utilizar los conceptos "interés" e "importancia" como notas relativas a la naturaleza intrínseca del caso, tanto jurídica como extrajurídica, para referirse al aspecto cualitativo, y reservar el concepto "trascendencia" para el aspecto cuantitativo, para así reflejar el carácter excepcional o novedoso que entrañará la fijación de un criterio estrictamente jurídico. Además, la trascendencia se deriva de la complejidad sistémica que presentan algunos asuntos por su interdependencia jurídica o procesal; esto es, aquellos que están relacionados entre sí de tal forma que se torna necesaria una solución que atienda a las consecuencias jurídicas de todos y cada uno de ellos. Así, para ejercer la facultad establecida en el artículo 107, fracciones V, inciso d), segundo párrafo, y VIII, inciso b), segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben acreditarse, conjuntamente, los siguientes requisitos: 1) que a juicio de este Alto Tribunal, la naturaleza intrínseca del caso permita que éste revista un interés superlativo reflejado en la gravedad del tema, es decir, en la posible afectación o alteración de valores sociales, políticos o, en general, de convivencia, bienestar o estabilidad del Estado mexicano relacionados con la administración o impartición de justicia; y 2) que el caso revista un carácter trascendente reflejado en lo excepcional o novedoso que entrañaría la fijación de un criterio jurídico trascendente para casos futuros o la complejidad sistémica de los mismos, también a juicio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación."

Debe agregarse a lo antes dicho, que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la solicitud de ejercicio a la facultad de atracción número [REDACTED] realizada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito, en el juicio de Amparo Directo [REDACTED] de su índice; concluyó en ejercer dicha facultad.

Esto es importante mencionarlo, en razón de que se abordan temas similares a los aquí cuestionados y se llega a esa conclusión, porque se deberá analizar si la parte actora en calidad de heredera de quien llevó a cabo un reconocimiento voluntario de una persona que no era su hija biológica, tiene o no legitimación para demandar la nulidad de una segunda acta de nacimiento de la parte demandada.

Que si se supera el tema anterior –dijo la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación- el asunto requerirá analizar si el interés legítimo o la legitimación que se otorga a los herederos o a quienes pueden intentar las acciones relativas a la sucesión es ilimitada; y, por ende, si se puede demandar la nulidad de un acta, aunque ello implique desvincularse de la voluntad que en un momento dado hayan expresado las personas que se mencionan en ella, o si por el contrario, la legitimación en cuestión no autoriza a desconocer esa voluntad.

Que en el supuesto de que la conclusión fuera en el sentido de que el interés legítimo o la legitimación que se



otorga a los herederos o a quienes pueden intentar las acciones relativas a la sucesión, autoriza a demandar la nulidad de un acta desvinculándose de la voluntad que en un momento dado hayan expresado, las personas que se mencionan en el acta cuya nulidad se demanda, entonces deberá analizarse si procede o no declarar la nulidad del acta de nacimiento de la demandada, teniendo en cuenta que por un lado, el artículo 133 del Código Civil para el Estado de Querétaro, señala que la tramitación de las actas del Registro Civil realizada de manera fraudulenta, provoca su nulidad absoluta; y que además, resultarán nulas las actas, cuando se acredite que existe otra de fecha anterior, pero que, por otro lado, el artículo 43 del Código Civil indica que los derechos de la personalidad son inalienables, imprescriptibles e irrenunciables, pues ello implicará analizar cuáles serán las posibles consecuencias de declarar o no la nulidad de una segunda acta de nacimiento.

Ello -dice- porque si se decide que no se debe declarar la nulidad de la segunda acta de nacimiento, entonces se deberá determinar qué ocurre con el primer atestado que no se encuentra viciada de origen.

También la Sala del Máximo Tribunal de la Nación tuvo presente que la nulidad reclamada -en el amparo directo señalado- deriva de una segunda inscripción de nacimiento, en la que no sólo se cambió el apellido de la entonces menor, sino que se estableció como madre a una persona diversa a la biológica, entonces se deberá determinar si a pesar de ello, legalmente pueden prevalecer

los lazos sanguíneos con su madre biológica y demás familia materna, o si en su defecto, legalmente sólo debe prevalecer la filiación legal creada entre la entonces menor y ahora demandada con quien decidió registrarla como su hija, esto a pesar de que ese registro resulte ilegal.

Por el contrario, si se decide que debe prevalecer la primer acta de nacimiento y, por ende, declarar la nulidad de la segunda, entonces será necesario establecer, cuál es el alcance que tiene la voluntad de quien en vida decidió registrar a la entonces menor y ahora demandada como su hija, así como si esa nulidad tiene el alcance de afectar la personalidad que la actora se formó a partir de un nombre que le fue asignado y con el que creció desde que era menor de edad, y más aún, de ser el caso, deberá determinarse el alcance que deben tener los documentos oficiales expedidos a partir de ese nombre o si éstos deberán ser sustituidos; incluso deberá analizarse el alcance que esa nulidad puede acarrear respecto a las diversas actas de nacimiento de las hijas menores de edad de la quejosa, pues ella afirma que las registró con el nombre y apellidos que se le asignaron en la segunda acta de nacimiento, cuya nulidad se pretende.

No obstante, -se señala- el determinar lo anterior no sólo implicará resolver el asunto a partir del análisis de las posibles causas de nulidad de las actas del registro civil, sino que en su caso, implicará analizar desde una óptica distinta, instituciones tan importantes y relevantes como lo es la filiación y origen de ésta; así mismo, se deberá analizar el alcance que se debe dar a la voluntad de quien



asume la decisión de establecer una filiación legal con un menor, la manera en que se debe expresar esa voluntad y el alcance que se le debe dar cuando no se hace a través de los cauces legales establecidos para ello, pero a pesar de eso se establece una realidad social.

Del mismo modo, este asunto podría conducir a analizar la institución del reconocimiento del estado de hijo, y el alcance de la inmutabilidad de los derechos de la personalidad e identidad de las personas; así como la afectación que una nulidad puede acarrear a diversas personas menores de edad, cuya identidad se ha empezado a formar a partir de una determinada filiación biológica y legal.

Precisado lo anterior, se pone de manifiesto que se trata de temas similares los cuestionados en el amparo directo del índice el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y Civil del Vigésimo Segundo Circuito, con los que se abordarían en el presente juicio de amparo, por lo que si en aquél se ejercitó la facultad de atracción, podría acontecer igual circunstancia en este amparo; esencialmente porque al tratarse de temas similares se podrían integrar precedentes importantes que podrían servir de pauta en asuntos futuros semejantes.

Ilustra la jurisprudencia de la Primera Sala de nuestro Máximo Tribunal cuyo texto es el siguiente:⁴⁴

⁴⁴ Época: Novena Época, Registro: 161080, Instancia: Primera Sala, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXXIV, Septiembre de 2011, Materia(s): Común, Tesis: 1a./J. 102/2011, Página: 489.

"FACULTAD DE ATRACCIÓN. LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PUEDE EJERCERLA A EFECTO DE INTEGRAR JURISPRUDENCIA SOBRE UN PROBLEMA QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE DIVERSOS PRECEPTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES.

Los requisitos de importancia y trascendencia para el ejercicio de la facultad de atracción se satisfacen cuando se solicita para integrar jurisprudencia por reiteración, y la problemática planteada implica el análisis e interpretación de diversos preceptos constitucionales y legales, ya que en tal supuesto, dicho ejercicio entrañaría la fijación de un criterio jurídico trascendente para casos futuros. Lo anterior es así, pues en atención al principio de legalidad, la jurisprudencia debe formularse con un grado suficiente de determinación que permita saber la conducta ordenada o prohibida, así como las consecuencias de su inobservancia, ya que de otro modo el objeto de vincular a las autoridades en el cumplimiento de la ley sería inalcanzable, pues la garantía de certeza se fundamenta en el principio de legitimación democrática."

Por tanto, es evidente que la problemática planteada en el juicio de amparo cuya atracción se solicita, es de carácter novedoso y además puede tener impacto en casos futuros semejantes.

Decisión. Atendiendo a lo anterior, se solicita a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ejerza su facultad de atracción.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

ÚNICO. Se solicita a la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerza su **facultad de atracción** en el juicio de amparo directo promovido por [REDACTED] de apellidos [REDACTED] respecto de la sentencia dictada el



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

dieciocho de febrero de dos mil veinte, por la Primera Sala Familiar Regional de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, en el toca [REDACTED]

Notifíquese; con testimonio de esta resolución infórmese a la responsable, háganse las anotaciones correspondientes en el libro de gobierno, remítanse autos a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió, en sesión remota, vía electrónica, el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito, por unanimidad de votos de los Magistrados [REDACTED]

y [REDACTED], siendo ponente el segundo de los nombrados, quienes firman con el Secretario de Tribunal [REDACTED] que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

[REDACTED]

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1340a355edf6d38f8f7aea8dca230cc341a65c1f8193ad19d6925361b326e3409

MAGISTRADO PONENTE

MAGISTRADO

SECRETARIO DE TRIBUNAL

El secretario de Tribunal, Licenciado [REDACTED] hace constar y; ----- **CERTIFICA:** ----- Que la presente hoja es la última correspondiente a la ejecutoria pronunciada el **veinticinco de marzo de dos mil veintiuno**, en el amparo directo [REDACTED] promovido por [REDACTED] de apellidos [REDACTED] en el que se solicita a la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerza su facultad de atracción. CONSTE.



PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN
CONSEJO DE LA JUDICATURA
FEDERAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Constancia de captura de Sentencia en el
Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes

Órgano Jurisdiccional: **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito**
Tipo de Asunto: **Amparo directo**
No. expediente único nacional: [REDACTED]
No. expediente: [REDACTED]
Materia: **Civil**
Quejoso: [REDACTED]

Autoridad responsable: **Primera Sala Familiar Regional de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México**

Tema: **Se solicita que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerza su facultad de atracción, dado la importancia y trascendencia de los temas que se cuestionan en el fondo del amparo, como lo relativo a la afectación al derecho a la identidad.**

Magistrado: [REDACTED]

Fecha y hora de ingreso de resolución o sentencia al sistema: **13/04/2021 02:39:34 p.m.**

EL SUSCRITO WILLIAMS ARTURO NUCAMENDI ESCOBAR SECRETARIO DE TRIBUNAL HACE CONSTAR QUE EN ESTA FECHA SE PROCEDIÓ A CAPTURAR EN EL SISTEMA INTEGRAL DE SEGUIMIENTO DE EXPEDIENTES, LA SENTENCIA DICTADA POR TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, EN CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVA QUE RIGE LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES.

FIRMA

Cerrar

Imprimir



EL SECRETARIO DE TRIBUNAL DEL TERCER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL
SEGUNDO CIRCUITO:-----

-----CERTIFICA:-----

QUE EL PRESENTE ASUNTO SE ENGROSÓ Y FIRMÓ
POR LOS SEÑORES MAGISTRADOS INTEGRANTES
DE ESTE ORGANO COLEGIADO EL TRECE DE ABRIL
DE DOS MIL VEINTIUNO, CONFORME A LO
DISPUESTO EN EL ARTICULO 188 DE LA LEY DE
AMPARO, MISMO QUE SE ENTREGA A LA
SECRETARÍA DE ACUERDOS PARA CONTINUAR CON
EL TRAMITE CORRESPONDIENTE. DOY FE.

GILBERTO RODRÍGUEZ CHÁVEZ

EN TOLUCA, ESTADO CATORCE DE ABRIL DE DOS
MIL VEINTIUNO, SE NOTIFICA A LAS PARTES, LA
RESOLUCIÓN QUE ANTECEDE POR MEDIO DE LISTA
ELECTRÓNICA, EN EL PORTAL DE INTERNET DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN TÉRMINOS
DE LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 29, DE LA LEY
DE AMPARO EN VIGOR. DOY FE. -----

ACTUARIA JUDICIAL ADSCRITA AL TERCER
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL
SEGUNDO CIRCUITO

CLAUDIA CONSUELOS CORTÉS

Evidencia Criptográfica - Transacción SeguriSign
Archivo Firmado: SENTE PRT II.pdf
Secuencia: 3656507

Autoridad Certificadora: Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante	Nombre:	MARIBEL GUTIERREZ VELASQUEZ	Validez:	OK	Vigente
	CURP:	GUVVM721110MMCTLR06			
Firma	# Serie:	706a6620636a660000000000000000000000e64f	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	15/04/2021T02:00:18Z / 14/04/2021T21:00:18-05:00	Status:	OK	Válida
	Algoritmo:	SHA1/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	13 27 e2 aa 78 c8 96 92 c1 6d be a5 71 63 a1 a8 cf 46 83 f1 ba 79 5e 20 9b 24 c7 48 17 13 e1 86 3c 1c 88 87 16 ef 76 db 7d 8b 60 07 eb 77 ca d1 a3 bf 26 de 74 47 48 de 93 3b e0 3f 20 f0 52 42 d3 7d db 7f 84 76 d8 5b 9b 78 c7 98 a8 ee 42 6a b5 01 ea da 0d 70 d3 35 c0 76 98 7c e5 92 00 5a be 16 c1 be 01 dd 93 6a 5f 79 85 33 2c da 17 31 c4 6d 9e 3e 20 22 a2 28 de d8 12 a9 0b 05 cd eb 6f 94 95 a5 0d e6 7b d2 e2 bd 25 89 48 d9 c6 ca c8 ef 0e c0 b7 47 3b 57 b2 4f f1 52 3b dd 21 85 a1 c2 bb 9c 6b 8e cb 70 79 fd ec 28 24 0a d1 83 b0 1c ba 01 eb 6c 1b 51 c9 3a a0 6e ee 97 60 f8 2c a7 0e fc b6 eb b4 53 2f 42 c7 be 35 2f e3 70 2e ac 22 f3 a5 d4 08 29 18 c2 69 50 11 71 e7 b7 de a1 2b 10 d7 5d 39 97 c2 af c7 c8 42 83 21 60 88 f7 90 b2 a5 c3 de e6 ca 49 37 e9 f7 5b c7 0e			
OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	15/04/2021T02:00:27Z / 14/04/2021T21:00:27-05:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie:	706a6620636a660000000000000000000000e64f			
TSP	Fecha : (UTC / Ciudad de México)	15/04/2021T02:00:18Z / 14/04/2021T21:00:18-05:00			
	Nombre del respondedor:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del respondedor:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Secuencia:	3751998			
	Datos estampillados:	1340A35EDF6D38F8F7AEA8DCA230CC341A65C1F8193AD19D6925361B326E3409			

1340a35edf6d38f8f7aea8dca230cc341a65c1f8193ad19d6925361b326e3409