

SOLICITANTE: MAGISTRADOS  
INTEGRANTES DEL TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL  
SEGUNDO CIRCUITO.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN NÚMERO:  
137/2021

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

Ciudad de México, a diecinueve de abril de dos mil  
veintiuno, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de Justicia  
de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en:
Documento recibido a través del Módulo de Intercomunicación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (MINTERSCJN) con el folio electrónico 19485, y registrado con el número de folio 17817-MINTER en el respectivo repositorio de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Documento consistente en:	Versión impresa que corresponde fielmente con su versión electrónica remitida a través del MINTERSCJN
1.1. Testimonio de la resolución dictada el veinticinco de marzo de dos mil veintiuno por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito en los autos del juicio de amparo directo número [REDACTED] de su índice (en la que se formula solicitud de ejercicio de la facultad de atracción).	
TEMA QUE SE PLANTEA: DETERMINAR SI ES DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA CONOCER DE UN JUICIO DE AMPARO DIRECTO EN EL QUE SE PLANTEA ANALIZAR LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE NULIDAD DE ACTAS DE NACIMIENTO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE, EN EL CASO, DETERMINADAS PERSONAS FUERON RECONOCIDAS VOLUNTARIAMENTE COMO HIJOS BIOLÓGICOS PROPIOS, POR UN VARÓN QUE CONTRAJÓ MATRIMONIO CON LA PROGENITORA DE AQUÉLLOS, A PESAR DE QUE CON ANTERIORIDAD YA EXISTÍA UN REGISTRO DE SU NACIMIENTO Y QUE, PASADOS LOS AÑOS, UN DESCENDIENTE BIOLÓGICO DE ESE MATRIMONIO PRETENDE SU NULIDAD POR UNA CUESTIÓN DE DERECHOS HEREDITARIOS.	
Contiene acuse de recibo a OJPJF	
DATOS SENSIBLES	

Las constancias referidas en la cuenta se recibieron en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el quince de abril de dos mil veintiuno. Conste.

Ciudad de México, a diecinueve de abril de dos mil veintiuno.

Con la constancia indicada en la cuenta, fórmese y regístrese el expediente electrónico e impreso relativo a la **solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 137/2021. Acúsese recibo**, en la inteligencia de que la versión digital de este proveído

que se remita al órgano jurisdiccional mencionado en la cuenta por medio del **MINTERSCJN** a que se refiere el Acuerdo General Plenario 12/2014, hará las veces de dicho acuse.

Ahora bien, vista la resolución dictada el veinticinco de marzo de dos mil veintiuno por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito en los autos del **juicio de amparo directo** [REDACTED] de su índice, por medio de la cual ese órgano colegiado solicita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación que **ejerza la facultad de atracción** para conocer del referido **juicio de amparo directo** promovido por [REDACTED] y [REDACTED], **ambos de apellidos** [REDACTED], en contra de la sentencia dictada por la **Primera Sala Familiar Regional de Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México** el dieciocho de febrero de dos mil veinte en el **toca de apelación** [REDACTED], deducido de la controversia sobre el estado civil de las personas y del derecho familiar (nulidad de acta de nacimiento), iniciado por [REDACTED] en contra del Oficial 01 del Registro Civil de Metepec, Estado de México, de [REDACTED], por conducto de su albacea [REDACTED], de [REDACTED], por conducto de su albacea [REDACTED], de [REDACTED] y de [REDACTED], de quienes demandó, en esencia, **la nulidad absoluta de las actas de nacimiento** [REDACTED] y [REDACTED] **ambas de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta**, expedidas por el Oficial del Registro Civil de Metepec, Estado de México, en favor de [REDACTED] y [REDACTED], toda vez que —a decir del actor en la controversia de origen—, dichos actos jurídicos se expidieron en contravención a las normas de derecho civil (Código Civil del Estado de México y Reglamento Interior del Registro Civil del Estado de México), ya que con esas actas se actualizó un “doble registro” en favor de las personas mencionadas ([REDACTED] y [REDACTED]

██████████), pues éstos ya contaban con respectivos registros asentados en actas de nacimiento expedidas con anterioridad (de ocho de junio de mil novecientos sesenta y ocho, y de veintinueve de enero de mil novecientos setenta). Es decir, en el caso, el actor ██████████, quien es hijo biológico de los ya finados ██████████ y ██████████, demandó la nulidad de una segunda acta de nacimiento de los demandados en la controversia de origen que, a su consideración, se expidió en forma ilícita.

En la sentencia reclamada a través del juicio de amparo directo que es objeto de la presente solicitud de ejercicio de la facultad de atracción, se resolvió que el actor acreditó su acción de nulidad y, por ende, determinó la nulidad absoluta de las actas ██████████ y ██████████ de veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta, con las que fueron registrados los demandados ██████████ y ██████████, lo cual se reflejó en los puntos resolutivos siguientes: *“PRIMERO. Son fundados los agravios expuestos por ██████████ ██████████, por tanto: ----- SEGUNDO. Se revoca la sentencia apelada y ahora sus resolutivos son del tenor literal siguiente: ----- ‘PRIMERO. ██████████ ██████████ acreditó su acción de nulidad de actas de nacimiento, promovida en contra de ██████████, ██████████, SUCESIÓN INTESAMENTARIA A BIENES DE ██████████ y ██████████ ██████████, y OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL 01 DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO, MARTHA (sic); por tanto: ----- SEGUNDO. Se declara procedente la nulidad absoluta de las actas de nacimiento 1██████████ y 1██████████ de veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta (24/06/1980) y con las cuales fueron registrados ██████████ ██████████ S y ██████████. ----- En su oportunidad se deberá girar oficio al Oficial del Registro Civil 01 del Municipio de Metepec, Estado de México, para efecto de que realice la anotación correspondiente a la nulidad de mérito. TERCERO. No se hace condena en costas en primera instancia.’ ----- TERCERO. No se hace condena en costas judiciales en segunda instancia. ----- ----- CUARTO. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE”.*

Ante ello, el Tribunal Colegiado solicitante estima que el citado juicio de amparo directo reviste las características de **“interés y trascendencia”**, toda vez que su resolución permitirá a este Alto Tribunal **analizar la procedencia de la acción de nulidad de actas de nacimiento tomando en consideración que, en el caso, determinadas personas fueron reconocidas voluntariamente como hijos biológicos propios, por un varón que contrajo matrimonio con la progenitora de aquéllos, a pesar de que con anterioridad ya existía un registro de su nacimiento y que, pasados los años, un descendiente biológico de ese matrimonio pretende su nulidad por una cuestión de derechos hereditarios**; de manera particular, el Tribunal Colegiado solicitante refiere que el presente asunto reviste de características de relevancia toda vez que **“el presente caso puede constituir una oportunidad** para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación desarrolle criterio sobre la procedencia de la nulidad de las actas de nacimiento derivado del supuesto jurídico que aquí se presenta; es decir, que determinadas personas fueron reconocidos voluntariamente como hijos biológicos propios, por un varón que contrajo matrimonio con su progenitora en un momento en que ellos ya habían nacido, a pesar de que existía un registro de su nacimiento previo y que pasados los años, un vástago biológico de ese matrimonio pretenda su nulidad por una cuestión de derechos hereditarios. Circunstancias las anteriores que implicarían, como se dijo, el análisis de la legitimación de quien ejercita la acción, de las consecuencias psicológicas, jurídicas e incluso sociales en el supuesto de decretarse la nulidad de los atestados de nacimiento por existir un registro previo y su confrontación –en su caso- con el derecho a la identidad que señalan los quejosos se les afecta, todo ello vinculado no sólo con el entorno personal de los demandados, sino de sus hijos y nietos menores de edad. Podría estimarse que este caso es importante y trascendente para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues por la gravedad del tema, es decir, la posible afectación o alteración de valores personales de un grupo o núcleo social, como

*el derecho a la identidad y pertenencia a una familia; así como lo excepcional o novedoso que podría entrañar la fijación de la procedencia de la nulidad de actas de nacimiento realizadas por un varón de forma voluntaria y que conocía que el presentado no era hijo biológico suyo, para casos futuros. Incluso, debe tenerse presente que existe criterio de la Primera Sala de esa Suprema Corte, en el sentido de que en el derecho a la identidad, si bien involucra el conocimiento del origen biológico de una persona, no se agota en tal elemento, pues también abarca el compromiso político del Estado tendiente a garantizar la preservación de los vínculos familiares, a partir de que se desarrolla una confianza legítima y pertenencia hacia el cónyuge varón a partir de un vínculo de años, que involucra una pluralidad de derechos y lazos afectivos valiosos para la formación de las personas. Así, la importancia y trascendencia de esos tópicos reside, en dirimir intereses asociados al desconocimiento de paternidad que es inherente únicamente a aquella persona que tomó la decisión de realizarla, el nombre de la persona que traería como consecuencia su identidad, esto es, su personalidad jurídica con la que se ha ostentado durante su vida, derecho a heredar, ya sea en cuanto a sus padres biológicos o bien respecto de quienes no lo son pero lo registraron con la finalidad de traer consecuencias de derecho, el de sus propios hijos y nietos, pues al determinar el cambio de nombre, afectaría en su caso a menores de edad, quienes también tienen ya una identidad. Aunado a que, la manifestación de la voluntad de registrar a una persona por segunda vez, genera la posesión de estado en favor de ella, por ser tratado como hijo, por él y sus parientes, así como por la sociedad, ya que el nombre y apellidos tanto del padre como de la madre, conforme al acta de nacimiento, es usada a partir del registro, **salvo prueba en contrario**"; temática que se desprende de las consideraciones visibles en las páginas de la veintidós a la cuarenta y dos de la resolución dictada en el juicio de amparo directo 185/2020.*

Por otro lado, tomando en consideración lo dispuesto en el Punto Segundo del **ACUERDO GENERAL 11/2017, DEL CINCO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR EL QUE SE REGULAN LOS ALCANCES DE LA PROTECCIÓN DEL NOMBRE**

**DE PERSONAS FÍSICAS O MORALES CONTENIDO EN LOS DISTINTOS INSTRUMENTOS JURISDICCIONALES<sup>1</sup> (AGP 11/2017),** toda vez que, de oficio, se advierte que **el presente asunto guarda relación con supuestos de datos sensibles al derivar de un juicio familiar (controversia sobre el estado civil de las personas y del derecho familiar [nulidad de actas de nacimiento]),** en la versión pública de este proveído y en la lista de notificación respectiva, **se deberán omitir y/o suprimir el nombre y demás datos personales o cualquier otra denominación que identifique o haga identificable a cualquiera de las partes en el presente asunto, salvo los datos que correspondan a órganos del Estado y/o servidores públicos;** con independencia de lo anterior, con fundamento en el artículo 14, fracción II, párrafo primero, parte primera, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 68, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 43 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, con el objeto de agilizar el trámite que corresponda, tomando en cuenta el carácter de Módulo de Acceso a la Información de la Secretaría General de Acuerdos, en los términos del artículo 24 del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6° constitucional, solicítese al Titular de esta última, informe a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sobre las medidas que se adoptarán, entre otras, los datos que habrán de cancelarse o no publicarse, la documentación

---

<sup>1</sup> Consultable en el vínculo: <http://intranet.scjn.pjf.gob.mx/Paginas/AcuerdosPlenarios.aspx>

en la que se lleva a cabo lo anterior y cualquier otro aspecto que resulte relevante, en la inteligencia de que el referido informe deberá generarse dentro de los cinco días hábiles siguientes a la notificación de este acuerdo. Lo anterior, con el objeto de que esa Unidad de Transparencia atienda a lo dispuesto —entre otras disposiciones—, en el artículo 85, fracción II, de la referida Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Asimismo, comuníquese esta determinación a los diversos órganos de este Alto Tribunal que corresponda, con el objeto de informarles sobre las medidas que se estima deben adoptar para garantizar el derecho a la privacidad de las partes en el presente asunto.

En tal virtud, toda vez que la solicitud relativa se formula por una parte legitimada y que la materia del asunto cuya atracción se solicita incide en la **civil**; de conformidad con lo establecido en el punto Primero del Acuerdo General 5/2013 del Pleno de este Alto Tribunal, así como a lo dispuesto en el artículo 37, párrafo primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **radíquese el presente asunto en la Primera Sala de este Alto Tribunal, de conformidad con lo resuelto por el Tribunal Pleno en sesión privada celebrada el veintidós de noviembre de dos mil doce en la que —en relación con el turno de las solicitudes de ejercicio de la facultad de atracción—, se acordó que los asuntos de esa naturaleza se turnarán a las Salas de esta Suprema Corte según la materia de su especialidad.**

Al respecto, a fin de que la Ponencia correspondiente cuente con los elementos necesarios para realizar el estudio respectivo, y tomando en consideración que —como se advierte de la cuenta de este proveído—, el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito** no remitió los autos o las



constancias correspondientes al **juicio de amparo directo** [REDACTED] de su índice; **requiérase** a dicho **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito** para que, a la brevedad, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación los autos del referido juicio de amparo directo [REDACTED] o, en su caso, remita a través del MINTERSCJN las constancias correspondientes al citado **juicio de amparo directo** [REDACTED] que resulten necesarias para resolver lo conducente en este asunto.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 107, fracción V, párrafo último, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40 y 85 de la Ley de Amparo, y artículos 14, [fracción II, párrafo primero](#), y 21, [fracción III, inciso b\)](#), de la [Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación](#), se acuerda:

I. Se admite a trámite la **solicitud de ejercicio de la facultad de atracción** planteada por el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito** para conocer del **juicio de amparo directo** [REDACTED] de su índice.

II. Con fundamento en los artículos 37, párrafo primero, y 81, párrafo primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; **túrnese este expediente para su estudio al Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, integrante de la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**, y radíquese en ésta en virtud de que el presente asunto trasciende a la materia de su especialidad, **en la inteligencia de que deberá entregarse físicamente en la Ponencia respectiva, una vez que el presente asunto se encuentre debidamente integrado con las constancias requeridas al Tribunal Colegiado del conocimiento, por lo que**



no se reflejará estadísticamente en dicha Ponencia hasta en tanto no se dé cumplimiento al requerimiento indicado, razón por la cual el presente asunto deberá clasificarse como ***“Turno pendiente por trámite”***.

**III. Requiérase al Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito** para que, a la brevedad, remita a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación los autos del juicio de amparo directo [REDACTED] o, en su caso, remita a través del MINTERSCJN las constancias correspondientes al citado **juicio de amparo directo [REDACTED]** que resulten necesarias para resolver lo conducente en este asunto.

**IV.** Toda vez que, de oficio, se advierte que **el presente asunto guarda relación con supuestos de datos sensibles en términos del citado AGP 11/2017**, en la versión pública de este proveído y en la lista de notificación respectiva —como en cualquier documento que se genere con motivo del trámite y resolución del presente asunto—, **se deberán omitir y/o suprimir el nombre y demás datos personales o cualquier otra denominación que identifique o haga identificable a cualquiera de las partes en el presente asunto, salvo los datos que correspondan a órganos del Estado y/o servidores públicos.**

**V.** Hágase del conocimiento que al tenor de lo previsto en el **punto TERCERO del Acuerdo General 14/2020 de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,**<sup>2</sup> las partes en los asuntos de la competencia

---

<sup>2</sup> Consultable a través del vínculo: <https://www.scjn.gob.mx/pleno/secretaria-general-de-acuerdos/acuerdos-generales-plenarios>. Cuya vigencia se ha prorrogado mediante sendos instrumentos normativos aprobados por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación: el VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTE (DEL PRIMERO AL TREINTA DE SEPTIEMBRE DE ESE AÑO), el VEINTICUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (DEL UNO AL TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE ESE AÑO) el VEINTISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE (DEL UNO DE NOVIEMBRE DE ESE AÑO AL SEIS DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO), el SIETE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (DEL SIETE AL TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO), el VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (DEL UNO AL VEINTIOCHO DE FEBRERO DEL MISMO AÑO), el DIECIOCHO DE FEBRERO DE DOS

de este Alto Tribunal **podrán promover por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma**, en términos de lo previsto en los diversos Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020,<sup>3</sup> incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. En ese tenor, en caso de que se promueva por vía electrónica a través del **Sistema Electrónico de la SCJN**, mediante el uso de la Firel o de la e.firma, se deberá designar a la o las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico respectivo y para recibir notificaciones electrónicas en los términos que se indican en los resolutivos siguientes.

**VI.** Las partes podrán solicitar por sí o por conducto de su representante **(no por conducto de sus autorizados en los respectivos juicios de amparo)**, la autorización para acceder al expediente electrónico de este asunto, para sí o para un tercero, para lo cual **únicamente deberán proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP) de la o de las personas respecto de las cuales se solicita la autorización correspondiente**, siempre que cuenten **con firma electrónica (FIREL) o e.firma** en términos de la normativa aplicable y en lo previsto en el citado **Acuerdo General Plenario 9/2020**.

**VII.** Las partes podrán solicitar por sí o por conducto de su representante **(no por conducto de sus autorizados en los respectivos juicios de amparo)**, la autorización para recibir notificaciones electrónicas, petición que, en su caso, deberá solicitarse **expresamente** por vía impresa o electrónica proporcionando igualmente la CURP correspondiente a su FIREL o e.firma vigente,

---

MIL VEINTIUNO (DEL UNO AL TREINTA Y UNO DE MARZO DEL MISMO AÑO), y el VEINTIDÓS DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (DEL UNO AL TREINTA DE ABRIL DEL MISMO AÑO).

<sup>3</sup> Por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, salvo en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos. Consultable a través del vínculo: <https://www.scjn.gob.mx/pleno/secretaria-general-de-acuerdos/acuerdos-generales-plenarios>.

autorización que, de acordarse favorablemente, únicamente surtirá efectos en este expediente, no así en los recursos o incidentes que deriven de aquél, en cuyo caso deberá solicitarse en cada uno de ellos. Siendo relevante señalar que la referida solicitud lleva implícita la necesaria para consultar el expediente electrónico respectivo, por lo que deberán proporcionarse la CURP de la o de las personas respecto de las cuales se promueve la solicitud.

**VIII. Notifíquese por lista electrónica; y al Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito (en relación con el juicio de amparo directo [REDACTED] de su índice) por medio del MINTERSCJN, en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el citado módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación.**

Lo proveyó y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien actúa con el secretario general de acuerdos que da fe, licenciado Rafael Coello Cetina.

RCC/OAC

**Identificador de proceso de firma: 56653**

[illegible][illegible]