



“2021, Año de la Independencia”

OFICIO PS_I-149/2021.

Ciudad de México, a 14 de diciembre de 2021.

MAESTRO ALFREDO DELGADO AHUMADA
TITULAR DE LA UNIDAD GENERAL DE
TRANSPARENCIA Y SISTEMATIZACIÓN DE
LA INFORMACIÓN JUDICIAL DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA
NACIÓN.
P R E S E N T E

Con relación al oficio UGTSIJ/TAIPDP/4159/2021 de diez de diciembre de dos mil veintiuno, relativo a la solicitud registrada bajo el folio 330030521000445, relacionada con la petición UGTSIJ/TAIPDP/3937/2021 del pasado veintitrés de noviembre, por el que requirió lo siguiente:

“notificación a los ministros de la primera sala de la scjn de la convocatoria para la sesión de fecha 24 de noviembre de 2021

fecha de notificación a los ministros de los proyectos que corresponden a cada uno de los turnos correspondientes, donde se indique el número de expediente, y el sentido del resolutivo del proyecto”.

En atención al requerimiento formulado el diez de diciembre del presente año, en virtud del cual se solicitó se rindiera informe complementario sobre la respuesta enviada, en relación con la solicitud referente a los **puntos resolutivos de los asuntos que quedaron pendientes de resolución** en sesión de veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, me permito realizar las precisiones siguientes.

Si bien es cierto que los asuntos de referencia se encuentran en el mismo estado procesal en tanto que se encuentran pendientes de resolución; sin embargo, se distingue que su tratamiento es diverso, esto es, por cuanto hace a los asuntos que versen sobre la hipótesis a la que se refiere el artículo 73 de la Ley de Amparo, se puntualiza que aun cuando los mismos no fueron resueltos en dicha data, aquéllos revisten la naturaleza de información pública.

Ello es así, toda vez que de conformidad con la porción normativa en cita, tratándose de resoluciones sobre la constitucionalidad o convencionalidad de una norma general y amparos colectivos, deberán



hacerse públicos los proyectos de sentencias que serán discutidos en las sesiones correspondientes, cuando menos con tres días de anticipación a la publicación de la lista correspondiente.

En la parte conducente, el precepto legal en cita es de contenido siguiente:

“Artículo 73. (...)

El Pleno y las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como los Tribunales Colegiados de Circuito, tratándose de resoluciones sobre la constitucionalidad o convencionalidad de una norma general y amparos colectivos, deberán hacer públicos los proyectos de sentencias que serán discutidos en las sesiones correspondientes, cuando menos con tres días de anticipación a la publicación de las listas de los asuntos que se resolverán.

(...)”

Al respecto, los proyectos de resolución que tienen tal naturaleza son consultables en la liga que se precisan en el listado que a continuación se inserta:

PONENCIA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ	
AMPARO EN REVISIÓN 304/2021	<div>CONTINÚA EN LISTA</div> <div>Proyecto disponible en la lista por estar dentro de los supuestos que establece el artículo 73 de la ley de amparo</div> <div>Liga disponible: Ver Proyecto</div>
PONENCIA MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
AMPARO EN REVISIÓN 1031/2019	<div>CONTINÚA EN LISTA PARA DAR VISTA A LA PARTE QUEJOSA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</div> <div>Proyecto disponible en la lista por estar dentro de los supuestos que establece el artículo 73 de la ley de amparo</div> <div>Liga disponible: Ver Proyecto</div>
PONENCIA MINISTRA RÍOS FARJAT	
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7845/2018	<div>CONTINÚA EN LISTA</div> <div>Proyecto disponible en la lista por estar dentro de los supuestos que establece el artículo 73 de la ley de amparo</div> <div>Liga disponible: Ver Proyecto</div>

En diverso aspecto, por cuanto hace a los asuntos pendientes de resolución que no actualizan la hipótesis normativa a que se refiere el numeral de la Ley de Amparo en mención, los mismos tienen el carácter de



temporalmente reservados; lo anterior, a que la divulgación de la propuesta de los puntos resolutivos de los proyectos, antes de la resolución del expediente, representaría la vulneración de la conducción de los mismos, pues a partir de ese momento se actualizaría un prejuizgamiento público de su alcance y posible solución, lo que podría alterar la conducción de los expedientes judiciales, esto con fundamento en lo dispuesto en el artículo 113, fracciones VIII y XI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que es del tenor siguiente:

“Artículo 113. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

(...)

VIII. La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;

(...)

XI. Vulnere la conducción de los Expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan causado estado;

(...)”

Tales asuntos son los que se relacionan a continuación:

PONENCIA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ	
RECURSO DE RECLAMACIÓN 79/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA
RECURSO DE RECLAMACIÓN 73/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA
RECURSO DE RECLAMACIÓN 81/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA
RECURSO DE RECLAMACIÓN 89/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA
RECURSO DE RECLAMACIÓN 90/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA
PONENCIA DE LA MINISTRA RÍOS FARJAT	
CONFLICTO COMPETENCIAL 124/2021	CONTINÚA EN LISTA
CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 90/2020	RETIRADO PARA REMITIRSE AL TRIBUNAL PLENO DE ESTE ALTO TRIBUNAL
RECURSO DE RECLAMACIÓN 92/2021-CA	CONTINÚA EN LISTA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

Lo que comunico a Usted, para los efectos legales a que haya lugar.

Le reitero mi atenta consideración y quedo a sus órdenes.

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA**

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

REVISÓ Y COTEJÓ

LICENCIADA ANGÉLICA DEL CARMEN GUZMÁN GARCÍA

Identificador de proceso de firma: 99940

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	RAUL MENDIOLA PIZAÑA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	MEPR800227HDFNZL04			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66000000000000000000000000164ae	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T19:31:34Z / 14/12/2021T13:31:34-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		8f 55 4b 0e 1d 20 9f 42 59 9a b4 ab d8 f0 4b ac ec be a0 84 dd d4 62 93 0a 76 03 07 5e 62 c2 83 5c d3 89 dc 07 44 cd 88 0b 51 92 cd e9 ff ba a4 b5 a4 59 25 7c 7c 3e 15 1d f1 d6 75 6d 17 53 e1 f5 0f 05 c7 5d 1c 74 ef bf 1a 29 8e 59 33 f3 f6 43 ff 86 ab 50 c9 d3 e5 f8 24 44 5b 95 ec 5e 07 a3 ba 2a 39 93 b7 3e 91 62 25 bd 44 54 c5 5a cb da e7 75 fa b0 4f da a5 11 3f 20 13 6a 7f 42 56 9c a7 9c 1a 8a 41 89 7a 80 de b2 8e 7c ef fb a8 05 4b f1 71 21 65 4f 8a 74 0a a6 51 5c db 12 20 c9 e0 35 b1 f6 0a 30 77 da 55 92 d9 26 82 c6 58 7c d8 e5 de 9a a3 b7 84 88 bf 46 12 46 9b da 94 85 ff 12 b0 fe ce 47 58 11 50 5a 79 6c 7d 8b 4b 35 49 d7 62 66 f6 a1 d3 63 79 76 f2 54 ec 03 54 ec 2f 09 40 ef 99 27 6e 07 04 3d 42 38 6b b3 f6 2e 11 32 5a a1 19 3e 82 78 2d 9b 16 a8 c7 e2 fb			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T19:31:40Z / 14/12/2021T13:31:40-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OSCP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6620636a66000000000000000000000000164ae			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/12/2021T19:31:34Z / 14/12/2021T13:31:34-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4320909			
	Datos estampillados	B42ADF804BC0C823F96D8705F4DA793DD2C292E5FF7157B4BD5B67F746F4735F			

[illegible]