



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

**“2022, año de Ricardo Flores Magón”**

**Asunto:** Requerimiento de Información adicional  
(justificación de no de pago)

**Folios PNT:** 330030522000280

**Folio interno:** UT/A/0044/2022

Ciudad de México, a 23 de febrero de 2022

**Apreciable solicitante:**

P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió, entre otras cosas y sobre el evento denominado *“EL MODELO SOCIAL DE DISCAPACIDAD (Amparo en revisión 1368/2015 “Inconstitucionalidad del estado de interdicción”)*, lo siguiente:

1. ¿Quién organizó la actividad y/o evento ya descrito en la Casa de la Cultura Jurídica con residencia en Xalapa, Veracruz?
2. ¿Quién fue el enlace entre la Universidad de Xalapa y la Casa de la Cultura Jurídica con residencia en Xalapa, para llevar a cabo dicho evento?
3. ¿Cuál es la relación que guarda el Mtro. Ricardo Manuel Murga Segovia con la Universidad de Xalapa y la Casa de la Cultura Jurídica de Xalapa, Veracruz.
4. ¿Por qué participó la Universidad de Xalapa A.C. en dicho evento?
5. ¿Cuánto le pagaron a la Universidad de Xalapa por participar en dicho evento?
6. ¿Quiénes participaron en el multicitado actividad y/o evento?
7. ¿De los alumnos destacados de la Universidad de Xalapa del cual hace alusión el cartel de la Casa de la Cultura Jurídica Xalapa de septiembre 30/2019, quienes fueron dichos alumnos?
8. ¿De los alumnos destacados que participaron en el evento, se encuentra el C. FRANCISCO BRAULIO VARELA HERNÁNDEZ?
9. Del multicitado evento, a los alumnos participantes; ¿se les otorgó constancia, premio, dinero o cualquier otra dádiva?
10. En caso de ser afirmativo el que se haya otorgado constancia alguna, ¿Cuál fue la constancia que recibió el C. FRANCISCO BRAULIO VARELA HERNÁNDEZ?, por su participación en dicho evento.

[Numeración propia]

Además, indicó la modalidad de entrega: **copia certificada** y esgrimió, como argumentos para justificar el no pago, los siguientes:

*“Justificación para exentar pago: toda vez que soy una persona en estado de vulnerabilidad, y con discapacidad, aunado a los múltiples obstáculos que me ha representado los daños y perjuicios ocasionados por las hoy autoridades motivo de la queja a la cual se solicita la información, a su vez soy estudiante y no cuento con los recursos para pagar copias certificadas, máxime que son con el único fin de utilizarlas como pruebas en el juicio ordinario civil 1061/2021 del juzgado décimo sexto de este distrito judicial de Xalapa. Y bajo este orden de ideas, idóneamente concordaría con las 100 REGLAS DE BRASILIA SOBRE ACCESO A LA JUSTICIA DE LAS PERSONAS EN CONDICIÓN DE VULNERABILIDAD, especialmente en el capítulo*



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

---

***II, sección 2da, numeral 2 que indica a la letra: “2.- Asistencia de calidad, especializada y gratuita (30) Se resalta la necesidad de garantizar una asistencia técnico-jurídica de calidad y especializada. A tal fin, se promoverán instrumentos destinados al control de la calidad de la asistencia. (31) Se promoverán acciones destinadas a garantizar la gratuidad de la asistencia técnico-jurídica de calidad a aquellas personas que se encuentran en la imposibilidad de afrontar los gastos con sus propios recursos y condiciones.”***

Al respecto y previo a que se emprendan las gestiones internas para desahogar su solicitud de acceso a la información pública, es necesario formular diversas consideraciones y requerirle para que precise algunos requerimientos de información, particularmente vinculados con su naturaleza y modalidad requerida.

Sobre la gratuidad, los costos de reproducción y la exención de pago, destaca lo siguiente:

- La reforma al artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución) publicada en el año 2007 y relacionada con el derecho de acceso a la información pública, incorporó diversos principios y bases para su ejercicio. En el rubro de la gratuidad de la información, la reforma incorporó el siguiente principio constitucional: *toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*
- La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LGTAIP) contempla que el ejercicio del derecho de acceso a la información será gratuito, pudiéndose requerir solamente el cobro de las cantidades que se generen por concepto de la reproducción de la información en la modalidad requerida (artículo 17).
- La referida LGTAIP indica que, en caso de existir costos para obtener la información, deberán cubrirse de manera previa a la entrega y no podrán ser superiores a la suma de: i) El costo de los materiales utilizados en la reproducción de la información; ii) El costo de envío, en su caso, y iii) El pago de la certificación de los Documentos, cuando proceda. Además de que la información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples y que las unidades de transparencia podrán exceptuar el pago de reproducción y envío atendiendo a las circunstancias socioeconómicas del solicitante.
- En términos de desigualdad social, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ha establecido una metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México con base en los indicadores establecidos en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), esto es: ingreso corriente, rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, grado de cohesión social y grado de accesibilidad a carretera pavimentada.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Informe de la pobreza multidimensional 2008 – 2018 / Una década de la medición multidimensional de la pobreza en México, disponible en [https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Informe\\_Pobreza\\_Multidimensional\\_2008-2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Informe_Pobreza_Multidimensional_2008-2018.pdf)



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

---

Sobre la información pública y los documentos, es relevante lo que cita a continuación:

- La LGTAIP define el derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información. Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la LGTAIP, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, la Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias; sólo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional (artículo 4).
- Los documentos se definen por la propia LGTAIP como los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus Servidores Públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico (artículo 3 fracción VII).

Sobre el planteamiento de su solicitud, destaca lo siguiente:

- Que, en su mayoría, se requieren datos concretos como nombres de personas (*preguntas 1, 2, 6, 7*), montos económicos (*pregunta 5*), razones de situaciones concretas (*pregunta 4*), y participantes y entrega de constancias (*preguntas 8, 9 y 10*), que podrían constar en diversos tipos de documentos.
- Que los datos, por sí mismos, no son susceptibles de entregarse en copia certificada; en todo caso y una vez concluido el trámite correspondiente, es posible certificar el documento a través del cual se brinde la respuesta final por parte de esta Unidad General.
- Que la exención de pago se plantea por dos razones: una, que es una persona en estado de vulnerabilidad y con discapacidad y dos, que es estudiante y no cuenta con recursos para pagar copias certificadas. Mientras que los parámetros legales para exentar los costos de reproducción se refieren a las circunstancias socioeconómicas.

### Requerimiento

A partir de lo anterior, con el propósito de contar con los idóneos para desahogar su solicitud y garantizar su derecho de acceso a la información pública, por esta vía se le **requiere para que precise lo siguiente:**

1. ¿Qué elementos adicionales, vinculados con su condición socioeconómica bajo los indicadores de la LGDS antes citados, podría aportar a esta Unidad General para adoptar una determinación sobre la exención de pago solicitada?
2. ¿Cuáles son los documentos bajo resguardo de este Alto Tribunal que requiere en copia certificada?
3. En caso de no tener identificados los documentos que requiere en copia certificada, ¿resultaría útil para usted la entrega de una copia certificada de la respuesta que, en su momento, esta Unidad General otorgue a su solicitud de acceso a la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

información y contenga un pronunciamiento sobre cada uno de los rubros que la conforman?

**Plazo para cumplir con el requerimiento.**

En ese tenor, hago de su conocimiento que cuenta con un plazo **de hasta diez días hábiles** contados a partir de la fecha en que reciba esta notificación, para atender este requerimiento de información adicional ya que, en caso contrario y vencido el plazo, se tendrá por no presentada la parte de su solicitud relativa a la exención de los costos de reproducción.

El cumplimiento a este requerimiento lo podrá realizar al correo electrónico: [aavendano@mail.scjn.gob.mx](mailto:aavendano@mail.scjn.gob.mx) o [dmonroyr@mail.scjn.gob.mx](mailto:dmonroyr@mail.scjn.gob.mx) lo anterior, debido a que la Plataforma Nacional de Transparencia, no cuenta con una funcionalidad específica para darle trámite a la exención de pago solicitada.

Una vez desahogado el requerimiento de referencia o en su caso vencido el plazo sin su respuesta, se continuará el trámite de su solicitud en los plazos legales establecidos para ello.

**Medio de comunicación**

Cualquier comunicación respecto del trámite de su solicitud, se realizará a través del correo electrónico que registró al ingresar su solicitud, ya que la Plataforma Nacional de Transparencia, como se mencionó previamente no cuenta con una funcionalidad específica para darle trámite a la exención de pago solicitada.

**Fundamento**

Artículos 141 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 145 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y de forma análoga por tratarse de un requerimiento de información adicional los artículos 128 y 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 129 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 8 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los lineamientos temporales para regular el procedimiento administrativo interno de acceso a la información pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

**Maestr Carlos Ernesto Maraveles Tovar**  
Subdirector General de  
Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

---

Elaboró:	Danae Monroy Rodriguez	Jefa de Departamento	
----------	------------------------	----------------------	--