



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

**“2022, año de Ricardo Flores Magón”**

**Asunto: Notificación de respuesta**

**Folio PNT:** 330030522000147

**Folio interno:** UT-J/0109/2022

Ciudad de México, a 08 de febrero de 2022

**Apreciable solicitante**

**P r e s e n t e**

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

*“Derivado de la respuesta a la solicitud de información 00330000110421, se solicita de manera digitalizada y en versión pública de la solicitud 3/96, respecto de la petición del presidente de Estados Unidos Mexicanos para que la Suprema Corte de Justicia ejerzca la facultad prevista en el párrafo segundo del artículo 97 de la constitución.*

*Hago referencia a la respuesta de la solicitud de información ya señalada, en virtud de que dicho particular requirió esa información, por la que se puede afirmar que el sujeto obligado ya realizó las gestiones pertinentes para poseer la información en formato digital.”*

La presente solicitud fue objeto de prevención para que precisara el documento en posesión del Alto Tribunal que requiere, y ésta fue desahogada por Usted, en los términos siguientes:

*“Requiero la versión pública digitalizada de la resolución de la solicitud 3/96, respecto de la petición del presidente de Estados Unidos Mexicanos para que la Suprema Corte de Justicia ejerzca la facultad prevista en el párrafo segundo del artículo 97 de la constitución.*

*Dado que es información pública, en virtud de estar acorde a lo establecido por la Ley General de Transparencia en su artículo 70, fracción XXXVI, corresponde a una RESOLUCIÓN, solicto que sea entregada sin costo.*

*Al respecto, en virtud de que soy estudiante de posgrado, requiero que la unidad de transparencia analice la procedencia de mi abstención a realizar el pago, ya que no cuento con recursos para pagar por información que la Ley de transparencia cataloga como pública...”*

### **Respuesta.**

Le informo nuevamente que, respecto al folio 00330000110421 a que hace referencia en su petición, le comento que mediante notificación realizada en la Plataforma Nacional de Transparencia del 13 de julio de 2021 se le hizo del conocimiento la cotización de la sentencia por la cantidad de \$81.00 (ochenta y un pesos 00/100 M.N.), conforme al costo de reproducción que representaba la elaboración de la versión pública.

Cabe señalar que es **hasta que se realiza el pago correspondiente que se reproduce la información, previo a ello solo se realiza una cotización.**

Lo anterior, derivado que el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, órgano de la Suprema Corte considerado competente, señaló que **es necesario realizar una versión pública de la ejecutoria y voto particular** de la Solicitud de ejercicio de la facultad prevista en el artículo 97, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 3/1996 del Pleno, conforme a lo siguiente:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

*“...Lo anterior, toda vez que la información solicitada y bajo resguardo del Archivo Central de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ubica en términos de lo previsto en los artículos 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; punto segundo, párrafo segundo del Acuerdo General 11/2017, del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regulan los alcances de la protección del nombre de personas físicas o morales contenido en los distintos instrumentos jurisdiccionales; 8, tercer párrafo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 86 y 87, fracción I del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del nueve de julio de dos mil ocho; punto 1 de las Recomendaciones para la Supresión de Datos Personales en las Sentencias dictadas por el Pleno y las Salas de este Alto Tribunal; al identificar que contiene **los nombres de las víctimas, procesados y personas ajenas...**”*

#### Modalidad de entrega.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Plataforma Nacional de Transparencia.**

#### Fundamento.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 130 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 132 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 9 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los lineamientos temporales para regular el procedimiento administrativo interno de acceso a la información pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

**Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar**

Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto C. Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	