



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Notificación de respuesta
Folios PNT: 330030522000121
Folio interno: UT/I/0022/2022

Ciudad de México, a 14 de enero de 2022

Apreciable Solicitante
Presente

Con relación a la solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

"A quien corresponda, Con fundamento en los artículos 1º y 8º de la Constitución mexicana, y demás disposiciones legales aplicables en la materia, respetuosamente solicitamos a esa Institución, sirva referir a esta parte solicitante copia digital de las sentencias ejecutorias de las cuales se desprendieron los siguientes criterios jurisprudenciales: (i) II.2o.P.A.23 P; y (ii) I.9o.P.62 P. De rubro (i) ENCUBRIMIENTO. CORRECTA ESTRUCTURA DEL DELITO DE; y (ii) ENCUBRIMIENTO POR FAVORECIMIENTO. CONNOTACIÓN DE LOS ENUNCIADOS NORMATIVOS "... DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DE UN DELITO ..." Y "... AYUDE EN CUALQUIER FORMA AL DELINCUENTE ...", CONTENIDOS EN EL TIPO LEGAL PREVISTO EN EL PRIMER PÁRRAFO, FRACCIÓN I, DEL ARTÍCULO 320 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL, respectivamente. Lo anterior toda vez

Datos complementarios: Suprema Corte de Justicia de la Nación Registro digital: 203401 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Novena Época Materias(s): Penal Tesis: II.2o.P.A.23 P Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo III, Enero de 1996, página 285 Tipo: Aislada ENCUBRIMIENTO. CORRECTA ESTRUCTURA DEL DELITO DE. Para la existencia del delito de encubrimiento es necesario que el sujeto activo tenga un conocimiento referido, al menos, a un delito especificable en cuanto a sus aspectos elementales, o sea, susceptible de ser individualizado espacial y temporalmente, esto es, "hic et nunc", o lo que es lo mismo, aquí y ahora, así como en cuanto a su forma de ejecución. En consecuencia, queda excluido el conocimiento (o referencia) a delitos abstractos, generales, o la simple sospecha de su realización. SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO. Amparo directo 448/95. María Ramos Yáñez y Gregorio Yáñez Galván. 12 de octubre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Sánchez Alcáuter. Secretario: José Nieves Luna Castro. Suprema Corte de Justicia de la Nación Registro digital: 172032 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Novena Época Materias(s): Penal Tesis: I.9o.P.62 P Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Julio de 2007, página 2502 Tipo: Aislada ENCUBRIMIENTO POR FAVORECIMIENTO. CONNOTACIÓN DE LOS ENUNCIADOS NORMATIVOS "... DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DE UN DELITO ..." Y "... AYUDE EN CUALQUIER FORMA AL DELINCUENTE ...", CONTENIDOS EN EL TIPO LEGAL PREVISTO EN EL PRIMER PÁRRAFO, FRACCIÓN I, DEL ARTÍCULO 320 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL. La estructura ontológica del tipo legal, pone en evidencia su naturaleza autónoma e incondicionada, en razón de que la proposición normativa "... después de la ejecución de un delito ...", no implica una condición objetiva de punibilidad, ya que no hay disposición legal que condicione la materialidad del delito de encubrimiento por favorecimiento, al dictado de una resolución judicial que determine la existencia del ilícito que se encubre. Por consiguiente, el enunciado aludido debe entenderse como un elemento del tipo que, para acreditarse, únicamente requiere del conocimiento común que tiene toda persona para discernir que se cometió un hecho delictivo, prescindiendo de cualquier conocimiento técnico-jurídico, ya que de no ser así, se propiciaría impunidad ante la imposibilidad de enjuiciar y sancionar al encubridor, pues por un lado, difícilmente se podría esperar de él que tuviera los conocimientos necesarios para tener una concepción del delito conforme a derecho, y por otra parte, de aceptarse tal situación, además de irreal, daría lugar a un derecho penal discriminatorio, contrario a los ideales que persigue un estado social y democrático de derecho. Asimismo, desde la perspectiva del lenguaje que emplea el legislador en la construcción del enunciado normativo "... ayude en cualquier forma al delincuente ...", debe entenderse referido a cualquier persona que ha contravenido el orden jurídico, más allá de las connotaciones que esto tenga en el ámbito forense (indiciado, inculpado, probable responsable, etcétera), en virtud de que estas categorías sólo tienen aplicación una vez iniciado el procedimiento penal. NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL

Respuesta

Hago de su conocimiento que **la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya no es competente** para pronunciarse respecto de la información solicitada, toda vez que dejó de administrar la documentación jurisdiccional generada por los Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito que antes resguardaba (con excepción de los expedientes históricos).

Cabe mencionar que **su solicitud fue turnada el 14 de enero de 2022**, mediante comunicación electrónica, a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, a fin de hacer del conocimiento de ese órgano que usted presentó una solicitud de la competencia del mismo.

Lo anterior conforme a la reforma de los artículos 11, fracción XIX y 81, fracciones XVIII y XXXIV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada el 26 de enero de 2018, así como 136, primer párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el 131, párrafo inicial, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 8, último párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de lo dispuesto en los Criterios 05/2004 y 06/2004, del entonces Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Licenciada Ariadna Avendaño Arellano

Directora de Acceso a la Información

Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento
Elaboró:	Yanira Domínguez Herrera	Profesional Operativo