



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Notificación de Respuesta
Folio PNT: 330030522000027
Folio interno: UT-A/0005/2022

Ciudad de México, a 5 de enero de 2022.

Apreciable solicitante
P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“A quién corresponda:

Desconozco si sea el medio para resolver una inquietud que tengo con respecto a ¿Qué prevalece cuando una Ley o Reglamento Estatal contraviene a un ordenamiento Federal?

Por ejemplo, la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, establece en su artículo 56 que ...Cuando a partir del acto de la presentación y apertura de proposiciones ocurran circunstancias de orden económico no previstas en el contrato que determinen un aumento o reducción de los costos directos de los trabajos aún no ejecutados conforme al programa convenido, dichos costos, cuando procedan, deberán ser ajustados atendiendo al procedimiento de ajuste acordado por las partes en el contrato...

En dicho artículo, se establece un reconocimiento en el aumento o reducción en el precio de los insumos (llamado ajuste de costos, el cual se deriva durante el proceso de ejecución de una obra pública) Sin embargo, el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas de la Ciudad de México, indica que el ajuste de costos se aplicará cuando dichas variaciones representen un incremento o decremento al tres por ciento de los costos de los trabajos no ejecutados.

Derivado de lo anterior, quisiera saber si el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas de la Ciudad de México, contraviene a lo establecido por en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, ya que limita a las empresas que están ejecutando obra el poder ejercer su derecho a solicitar el ajuste de costos.

En caso de que no sea el medio para realizar esta consulta, agradeceré me indique a que instancia puedo dirigirme para resolver mi duda.

Sin otro en particular, reciba un cordial saludo.”

Respuesta

Hago de su conocimiento que lo expresado en su escrito **no satisface** los supuestos legales para ser considerado como una solicitud de acceso a la información, toda vez que no se



advierte que requiera algún documento en posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación derivado del ejercicio de sus funciones; por el contrario, formula una consulta de carácter concreto que para ser respondida requiere de la emisión de una opinión jurídica para solventar el cuestionamiento realizado. Lo anterior implica entonces un pronunciamiento específico y particular que no supone el suministro de un documento concreto y preexistente, sino que requiere de un estudio y análisis racional para satisfacer tales cuestionamientos.

A este respecto, el Comité Especializado de Ministros ha confirmado¹ que las solicitudes de acceso a la información van encaminadas al suministro de un documento en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado y derivado del ejercicio de sus funciones, lo cual no se desprende de su solicitud de información. Incluso, el referido Comité Especializado de Ministros ha establecido que cuando resulta necesaria la emisión de un pronunciamiento específico y particular efectuado a partir de un estudio y análisis racional, y no la entrega de un documento específico, una solicitud de acceso a la información no tiene dicho alcance, pues ésta exclusivamente comprende el suministro de un documento en concreto y preexistente, en posesión del sujeto obligado derivado del ejercicio de sus funciones, tal como se establece en las leyes de la materia.

Es importante señalar que los documentos se definen como los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados; mientras que la información pública se define como aquella que es generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los propios sujetos obligados².

Sin perjuicio de lo antes expresado, le comunico que el requerimiento formulado en su escrito pudiese ser atendible por el Instituto Federal de Defensoría Pública, órgano del Poder Judicial de la Federación que tiene a su cargo la prestación del servicio público de asesoría jurídica en asuntos diversos de la materia penal, en los términos establecidos en la Ley Federal de Defensoría Pública.

En este orden de ideas, le sugiero presentar su escrito ante el referido Instituto, para lo cual le proporcione los datos de contacto siguientes:

Instituto Federal de Defensoría Pública	Avenida Bucareli 22 y 24, colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06040. Teléfono: 52 (55) 5130 0100. Correo electrónico: transparenciacif@correo.cjf.gob.mx
---	--

Fundamento

Artículos 6° y 8° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, fracción VII, 124, fracción III, 129 y 134 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 125, fracción III y 130 de la Ley Federal en la materia; y 7, fracción III, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los lineamientos temporales para regular el procedimiento administrativo interno de acceso a la información pública, así

¹ Resoluciones CESCJN/REV-81/2019, CESCJN/REV-41/2020, CESCJN/REV-43/2020 y CESCJN/REV-1/2021.

² Artículo 3, fracción VII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Licenciada Ariadna Avendaño Arellano
Directora de Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento	
Elaboró:	Raúl Arámbula García	Profesional Operativo	RAG