



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Notificación de respuesta

Folios PNT: 330030522000308

Folio interno: UT/I/0065/2022

Ciudad de México, a 22 de febrero de 2022

Apreciable Solicitante

P r e s e n t e

Con relación a la solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“Con fundamento en lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito a esta institución, me informe si dentro de sus registros se encuentra el recurso de revisión numero 220/1997, promovida por el Comisariado de Bienes Comunales de Santa Cruz Ayotuxco, y de la cual el Magistrado Relator que conoció del asunto fue el magistrado Darío Carlos Contreras Reyes y como Secretario María Dolores Omaña Ramírez del Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito. Así mismo solicito me informe actualmente a que Tribunal Colegiado recayó la responsabilidad de su resguardo y seguimiento de su estela procesal. Anexando fotos del contenido de dicha sentencia para facilitar su búsqueda y localización”

Precisando el día 21 de febrero de la presente anualidad que:

“Le informo que la suscrita no cuenta con dicha información, razón por la cual acudo a este medio, a efecto de que me pudiera otorgar cualquier información que me pudiera llevar a su localización, dentro de los Tribunales Colegiados.

Pues en la sentencia a la que remito como anexo, únicamente menciona al “TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO”, mas en la actualidad la suscrita sabe que existen una variedad de numerales de Tribunales Colegiados en dicha materia. Y que, aunque he intentado por otros medios tratar de recolectar alguna otra información, no ha sido posible por faltarle en numero de Tribunal Colegiado en el que recayó la responsabilidad, cuando se dividieron las responsabilidades de ese único Tribunal Colegiado existente en 1997.”

Respuesta

Hago de su conocimiento que **la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya no es competente** para pronunciarse respecto de la información solicitada, toda vez que dejó de administrar la documentación jurisdiccional generada por los Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito que antes resguardaba (con excepción de los expedientes históricos).

Cabe mencionar que **su solicitud fue turnada el 22 de febrero de 2022**, mediante comunicación electrónica, a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, a fin de hacer del conocimiento de ese órgano que usted presentó una solicitud de la competencia del mismo.

Lo anterior conforme a la reforma de los artículos 11, fracción XIX y 81, fracciones XVIII y XXXIV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada el 26 de enero de 2018, así como 136, primer párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el 131, párrafo inicial, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 8, último párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de lo dispuesto en los Criterios 05/2004 y 06/2004, del entonces Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos

Personales de este Alto Tribunal.
Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e
Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información
Elaboró:	Yanira Domínguez Herrera	Profesional Operativo