



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Requerimiento de Información adicional

Folio PNT: 330030522000148

Folio interno: UT/P/0017/2022

Ciudad de México, a 24 de enero de 2022

Apreciable solicitante:

P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“Solicito: 1. Proporcione el formato que utiliza en su institución para la elaboración del Protocolo de Estambul en la tramitación de expedientes 2. Proporcione el ejemplo de un Protocolo de Estambul ya finalizado y utilizado en la tramitación de un expediente 3. Proporcione el formato para la realización del Diagnóstico Penitenciario y/o carcelario, tanto de entrevista de los ppl, como de los directivos 4. Proporcione formato para la integración de las cifras y calificaciones del diagnóstico antes mencionado. Así como una explicación de como integra toda la información para obtener la calificación de cada rubro y del total. 5. Proporcione las fechas en las que realiza dicho diagnóstico y la fecha de su publicación

Datos complementarios: Diagnóstico penitenciario y protocolos de estambul

Otros datos para facilitar su localización

-----”

Requerimiento

En cuanto a lo señalado en su solicitud y de conformidad con las disposiciones legales que rigen la materia, le informo que, cuando los detalles proporcionados para localizar documentos resultan insuficientes, incompletos o erróneos, es factible requerir a los solicitantes para que indiquen otros elementos o corrijan los datos proporcionados inicialmente, o bien, precisen alguno de sus requerimientos.

Por lo tanto y en virtud de que es necesario para definir los alcances de su solicitud, por esta vía se le requiere para que **precise el documento en posesión del Alto Tribunal que solicita**; toda vez que dicho dato resulta necesario para su localización.

Respecto al Protocolo de Estambul le indico que éste, establece consideraciones generales de lo que debe tomarse en cuenta durante las evaluaciones médico/psicológicas para identificar las causas y consecuencias de lo que puede llegar a configurar el delito de tortura regulado por la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Las evaluaciones que se realizan a quien acusa tortura son médicas y psicológicas, y de acuerdo con los lineamientos del Protocolo de Estambul, se deben considerar los factores psicosociales de la persona que dice haber sido víctima de tortura.

Cabe aclarar, que los médicos y los psicólogos no son quienes determinan si hubo o no tortura, ellos sólo aportan pruebas a través de las evaluaciones médico/psicológicas, para que sea el juez quien así lo determine.

Asimismo, le comento que la Suprema Corte de Justicia de la Nación es el Máximo Tribunal Constitucional del país que tiene como responsabilidad fundamental la defensa del orden establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, además de solucionar, de manera definitiva, otros asuntos jurisdiccionales de gran importancia para la sociedad y dentro de sus finalidades no se encuentra el realizar formatos o diagnósticos penitenciarios respecto de la aplicación del Protocolo de Estambul.

Plazo para ampliación de la información.

En ese tenor, hago de su conocimiento que cuenta con un plazo de hasta diez días hábiles contados a partir de la fecha en que reciba esta notificación, para atender este requerimiento de información adicional, ya que, en caso contrario y vencido el plazo, se tendrá por no presentada su solicitud.

Fundamento

Artículos 128 y 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 129 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 8 del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los lineamientos temporales para regular el procedimiento administrativo interno de acceso a la información pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de
Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Margarita de la Cruz López	Profesional Operativa	