



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

“2021: Año de la Independencia”.

Asunto: Notificación de respuesta
Folio PNT: 330030521000611
Folio interno: UT/I/0388/2021

Ciudad de México, a 14 de diciembre de 2021

Apreciable Solicitante
P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“1. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo y de las pruebas ilícitas que se han detectado, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, ¿CUAL HA SIDO EL TRATAMIENTO QUE SE LES HA DADO POR PARTE DEL PODER JUDICIAL?.

2. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo y de las pruebas ilícitas que se han detectado, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, ¿HASTA QUE ETAPA DEL PROCESO HAN SIDO DECLARADAS NULAS ESE TIPO DE PRUEBAS?

3. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo cuantas pruebas ilícitas se han detectado, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, ¿CUAL HA SIDO LA CONSECUENCIA EN CADA UNA DE ELLAS?

4. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, DE LOS OPERADORES DEL SISTEMA Y DE LOS YA DETECTADOS, ¿QUE FIGURA DE LOS OPERADORES HA SIDO QUIEN CON MAS FRECUENCIA LAS PRESENTA?.

5. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo y DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, ¿CUAL HA SIDO CON MAYOR FRECUENCIA DETECTADA LA PRUEBA ILÍCITA O LA PRUEBA ILEGAL?.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

6. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio y adversarial en nuestro país el 18 de junio de 2008, en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, de conformidad al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 97 del Código Nacional de Procedimientos Penales, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo y DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR PARTE DE LOS OPERADORES DEL SISTEMA, DEL PERIODO COMPRENDIDO DEL AÑO 2015 AL 2021, ¿ EN QUE HA DERIVADO LAS RECONVENCIONES REALIZADAS POR PARTE DE LA CNDH?.

7. Derivado de la implementación del Sistema penal de corte acusatorio , en las investigaciones que se llevan en el proceso penal por parte del poder judicial, dentro de las investigaciones que se llevan a cabo y DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS POR PARTE DE LOS OPERADORES DEL SISTEMA, DEL AÑO 2015 AL 2021 ¿CUAL HA SIDO EN PAPEL Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS DERIVADO DE LA INTERVENCION DE LA SCJN?.”.

Respuesta

Primeramente, hay que precisar que el Poder Judicial de la Federación está conformado por la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Electoral, los Tribunales de Circuito (Colegiados y Unitarios), los Juzgados de Distrito y el Consejo de la Judicatura Federal; por lo anterior hago de su conocimiento que dicha **información no es competencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**, ya que su solicitud atañe a los Juzgados de Distrito, que son órganos del Poder Judicial de la Federación cuya administración, vigilancia y disciplina corresponde al Consejo de la Judicatura Federal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 94, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 68, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Cabe mencionar que **su solicitud fue turnada el 14 de diciembre de 2021**, mediante comunicación electrónica, a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, por considerar que la información solicitada es de su competencia.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 136, primer párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el 131, párrafo inicial, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 8, último párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de lo dispuesto en los Criterios 05/2004 y 06/2004, del entonces Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Licenciada Ariadna Avendaño Arellano
Directora de Acceso a la Información

Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento	
Elaboró:	Oscar Gutiérrez Méndez	Profesional Operativo	