



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRESIDENCIA  
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y  
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

**Asunto:** Notificación de Respuesta  
**Folio PNT:** 330030522000008  
**Folio interno:** UT-A/0002/2022

Ciudad de México, a 13 de enero de 2022.

**Apreciable solicitante**  
P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

**“Buenos días, solicito a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) un comparativo o las diferencias principales o cualquier información que exista al respecto, entre la primera edición del Protocolo para Juzgar con Perspectiva de Género del 2013 dos mil trece y la segunda publicada en 2020 dos mil veinte. De antemano agradezco su atención y espero su respuesta”**

#### **Respuesta**

La **Dirección General de Derechos Humanos**, como área generadora del documento referido en su solicitud, se pronunció como sigue:

*“... En principio se hace constar que la DGDH no cuenta con algún documento que contenga el comparativo o las diferencias principales entre la primera edición del Protocolo y la actualización que se presentó en 25 de noviembre de 2020. Por ende, la consulta planteada no forma parte de la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados, en términos de lo dispuesto en el numeral 4 de la ley general referida.*

*A reserva de que el requerido comparativo pueda desprenderse del análisis que con esa intención realice la persona interesada, cabe destacar que en la presentación de la versión actualizada del Protocolo se explica que la primera edición del Protocolo para juzgar con perspectiva de género fue elaborada para atender las medidas de reparación ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH)<sup>1</sup> ante la gravedad y la sistematicidad de la violencia contra las mujeres en nuestro país.*

*Por tanto, también se detalla que tuvo el propósito de materializar un método analítico que incorporó la categoría del género al análisis de la cuestión litigiosa. Sin embargo, se reconoció que, aunque este documento citaba fundamentos constitucionales, su contenido carecía de desarrollo jurisprudencial nacional e internacional y de aplicación a casos concretos.*

<sup>1</sup> Tales medidas se dictaron en los casos González y otras (Campo Algodonero), Fernández Ortega y otros, y Rosendo Cantú y otra, todos contra México.



*Así, a siete años de su emisión, la versión actualizada del Protocolo recoge los avances que se han dado en la doctrina jurisprudencial del Tribunal Constitucional y la evolución que han tenido los estándares internacionales de derechos humanos en materia de género, para armonizar ambos contenidos.<sup>2</sup>*

*Mediante este nuevo documento se busca proveer a las personas encargadas de impartir justicia de una herramienta práctica que les auxilie en la aplicación de dicho método de análisis para la resolución de controversias.*

*Algo más que destacar de la versión actualizada es que tuvo como origen la realización de un proceso consultivo en 2019, en el que participó personal jurisdiccional de distintas materias, ámbitos de justicia y entidades federativas; litigantes e integrantes de organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la defensa y promoción de los derechos humanos; así como personas de la academia expertas en la materia.*

*La versión actualizada del Protocolo abarca tres grandes temáticas: (i) un marco conceptual de la perspectiva de género como método de análisis; (ii) un estudio sobre la incorporación y evolución de la perspectiva de género en la administración de justicia, desde el ámbito de los Sistemas Universal e Interamericano de Derechos Humanos y la doctrina jurisprudencial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y (iii) una guía práctica para juzgar con perspectiva de género.*

*Además, a fin de garantizar que este instrumento práctico permanezca vigente, se creó una herramienta digital complementaria,<sup>3</sup> disponible en el micrositio de la Dirección General de Derechos Humanos, alojado en la página web de la SCJN. En esta página interactiva, el público en general podrá consultar, las diferentes fuentes que se relacionan con cada tema en particular, tales como la normativa relevante, los precedentes del Alto Tribunal y la Corte IDH, recomendaciones generales y comunicaciones del Comité para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés), entre otras.”*

Por su parte, la **Unidad General de Igualdad de Género**, como área promotora de estrategias de divulgación, supervisión y evaluación en la materia, precisó que no cuenta con un documento comparativo entre ambas versiones del Protocolo referido en su solicitud.

No obstante, la referida Unidad General indicó algunas de las principales diferencias —en sintonía con lo expresado por la Dirección General de Derechos Humanos— que se advierten en tales instrumentos:

#### **“... Objetivos**

*Si bien ambos documentos buscan ser una herramienta para identificar la obligación de juzgar con perspectiva de género y los elementos de la metodología que debe aplicarse cuando se resuelve una controversia para hacerlo desde la perspectiva de género, el Protocolo para juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad, de 2013, tuvo entre sus propósitos específicos el de “atender las problemáticas*

<sup>2</sup> SCJN, Protocolo para Juzgar con perspectiva de género, Noviembre de 2020, p. XVII.

<sup>3</sup> <https://hecopac.scjn.gob.mx/>



*detectadas y las medidas de reparación ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) en los casos de ‘Campo Algodonero’, Inés Fernández Ortega y Valentina Rosendo Cantú, relativas al ejercicio del control de convencionalidad por quienes imparten justicia y, por tanto, a la aplicación del Derecho de origen internacional, así como al establecimiento de instrumentos y estrategias de capacitación y formación en perspectiva de género y derechos de las mujeres.”<sup>4</sup>*

*Mientras que el Protocolo para juzgar con perspectiva de género, de 2020, tiene como objetivo final “acelerar la modificación y la eliminación de prácticas culturales, actitudes y comportamientos individuales, sociales e institucionales que discriminan a las personas por su género y permiten perpetuar el orden social de género persistente, el cual replica de distintas maneras la desigualdad y discriminación que padecen en mayor grado las mujeres, niñas y personas de la diversidad sexual”.<sup>5</sup>*

*Asimismo, la reciente edición del Protocolo para juzgar con perspectiva de género “busca proveer a las personas encargadas de impartir justicia de una herramienta práctica que facilite la comprensión sobre las implicaciones de la obligación de juzgar con perspectiva de género y, sobre todo, que les auxilie en la aplicación de dicho método de análisis para la resolución de controversias.”<sup>6</sup>*

### **Contenido y alcance**

*Al ser un primer ejercicio de reflexión para auxiliar en la labor de juzgar desde una perspectiva de género, y sin que existieran precedentes nacionales o internacionales que desarrollaran o aplicaran una metodología específica, el Protocolo para juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad, de 2013, fue un parteaguas a nivel nacional e internacional que facilitó incorporar el género como categoría de análisis de cuestiones litigiosas. No obstante, un obstáculo que enfrentó fue la falta de precedentes nacionales y la escasez de resoluciones de organismos regionales e internacionales en la materia, lo que dificultaba la presentación de ejemplos y casos concretos en los que se aplicara la metodología. La metodología presentada en esta versión fue retomada meses después al resolver el amparo directo en revisión 2655/2013, asunto con el cual se sentaron las bases metodológicas y elementos de lo que conlleva juzgar con perspectiva de género.*

*Por su parte, el Protocolo para juzgar con perspectiva de género, de 2020, se enmarca en la necesidad de incorporar la evolución de la metodología y el desarrollo jurisprudencial de la Suprema Corte, así como de los avances en materia de derecho internacional de derechos humanos, particularmente en relación con derechos de las mujeres y género. Esta nueva versión contiene numerosos ejemplos nacionales, regionales e internacionales sobre los elementos de la metodología para juzgar con perspectiva de género, los cuales han contribuido a desarrollar los estándares para garantizar el acceso a la justicia y la igualdad sustantiva.*

<sup>4</sup> SCJN (2013). Protocolo para juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad en derecho a la igualdad. p. 7. Disponible en: <https://bit.ly/3qSwFdb>

<sup>5</sup> SCJN (2020). Protocolo para juzgar con perspectiva de género. p. XVII. Disponible en: <https://bit.ly/3ER1Fzg>

<sup>6</sup> Ídem.



*En línea con la necesidad de contar con un producto práctico que no sólo dotara de una metodología, sino de una base conceptual y ejemplos en casos concretos, el Protocolo para juzgar con perspectiva de género, de 2020, cuenta con una herramienta complementaria llamada “Herramienta de Apoyo para la Consulta de los Protocolos de Actuación” (HECOPAC) disponible en <https://hecopac.scjn.gob.mx/>. Ambas son un esfuerzo para avanzar en la profesionalización de quienes integran el Poder Judicial de la Federación, “particularmente de aquellas personas que tienen a su cargo impartir justicia y que, por ende, poseen una obligación transformadora, con lo que se confirma que el público al que está dirigido va más allá de las personas que imparten justicia”.<sup>7</sup>*

Sobre lo manifestado por ambas áreas en el sentido de no contar con un documento con las características indicadas en su solicitud, debe tenerse presente lo expresado por el Comité Especializado de Ministros en su resolución CESCJN/REV-2/2021, en el sentido de durante la atención de solicitudes de información se suscitan escenarios en los que *de facto* no se cuenta con la información solicitada. No obstante, dichos supuestos no ameritan la declaratoria de inexistencia, pues no existe obligación normativa de contar con la misma y no se tienen elementos que permitan inferir que esta obra en los archivos.

#### Modalidad de entrega.

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Correo electrónico**, por lo que con la presente respuesta le será también comunicada por conducto de la dirección de correo electrónico consignada en su solicitud.

#### Fundamento

Artículos 132, primer párrafo, 133, primer párrafo, parte inicial, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y sus correlativos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 15, segundo párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente**

**Licenciada Ariadna Avendaño Arellano**  
Directora de Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento	
Elaboró:	Raúl Arámbula García	Profesional Operativo	RAG

<sup>7</sup> SCJN (2020) p. XIX.