



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
PRESIDENCIA
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Asunto: Notificación de respuesta

Folios PNT: 330030522000096

Folio interno: UT/I/0017/2022

Ciudad de México, a 11 de enero de 2022

Apreciable Solicitante

P r e s e n t e

Con relación a la solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

*“El engrose del Amparo directo 685/96, emitido por el CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. Los datos del registro son: Época Novena Época, Registro: 198844, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo V, Mayo de 1997, Materia(s): Penal, Tesis: VI.4o.2 P, Página 652. No buscamos datos personales, nos interesa esta sentencia para conocer los argumentos utilizados por éste Tribunal Colegiado respecto del caso de peculado. La tesis de jurisprudencia que emana de este asunto es la siguiente PECULADO. NO LO COMETE EL PROFESOR QUE COMO PAGADOR HABILITADO POR DESIGNACIÓN DE SUS COMPAÑEROS, SE APROPIA DE CHEQUES QUE RECIBIÓ PARA HACÉRSELOS LLEGAR EN PAGO DE SUS LABORES. De lo dispuesto por el artículo 188 del Código Penal para el Estado de Tlaxcala, que tipifica el delito de peculado, se deriva que la cualidad en el sujeto activo de encargado de un servicio público, es un elemento constitutivo de ese injusto, porque precisamente el elemento material de él consistirá en el hecho de que el encargado del servicio público distraiga de su objeto dinero, valores, fincas o cualquier otra cosa perteneciente al Estado, Municipio u organismo descentralizado, en cuya posesión esté por razón de su cargo o servicio. Luego, el profesor que también cubre la actividad de pagador habilitado, por designación de sus compañeros profesores adscritos a la zona escolar relativa, para recibir y entregarles los cheques por sus servicios prestados, no puede incurrir en el delito de peculado, si se apropia de uno o varios de esos documentos, porque la entrega y recibo que se le hacía de ellos no eran consecuencia de que desempeñara el servicio público de pagador, confiado por el propio Estado, sino que obedecía a la encomienda referida, cuando debe entenderse que la entrega que el tipo exige, no se refiere a la facultativa, sino a la impuesta o autorizada por las disposiciones administrativas, en cuanto otorgan competencia al sujeto activo para realizar dichas funciones; de allí que en el caso no puede violarse el deber de fidelidad para con la administración pública, ya que los citados cheques no se confían al habilitado por razón de su cargo, tanto más si se considera que en el delito de que se trata, el dolo requiere el conocimiento, por parte del agente, del carácter de los bienes y de la relación funcional que lo une a ellos y la voluntad de separarlos de la administración. gracias.
Datos complementarios: Se solicitó esta información anteriormente, pero caducó la clave de referencia para hacer el pago (320000999418-IM)”*

Respuesta

Hago de su conocimiento que la **Suprema Corte de Justicia de la Nación ya no es competente** para pronunciarse respecto de la información solicitada, toda vez que dejó de administrar la documentación jurisdiccional generada por los Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito que antes resguardaba (con excepción de los expedientes históricos).

Cabe mencionar que **su solicitud fue turnada el 11 de enero de 2022**, mediante comunicación electrónica, a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, a fin de hacer del conocimiento de ese órgano que usted presentó una solicitud de la competencia del mismo.

Lo anterior conforme a la reforma de los artículos 11, fracción XIX y 81, fracciones XVIII y XXXIV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada el 26 de enero de 2018, así como 136, primer párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el 131, párrafo inicial, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como 8, último párrafo, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de

noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de lo dispuesto en los Criterios 05/2004 y 06/2004, del entonces Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Licenciada Ariadna Avendaño Arellano

Directora de Acceso a la Información

Revisó:	Danae Monroy Rodríguez	Jefa de Departamento
Elaboró:	Yanira Domínguez Herrera	Profesional Operativo