



DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

ORGANO DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Tomo DXVII No. 19 México, D.F., viernes 25 de octubre de 1996

CONTENIDO

Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Secretaría de Desarrollo Social

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial

Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural

Secretaría de Comunicaciones y Transportes

Secretaría de la Reforma Agraria

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Consejo de la Judicatura Federal

Banco de México

Tribunal Superior Agrario

Avisos

Indice en página 126

Director: Lic. Carlos Justo Sierra

\$ 3.00 EJEMPLAR

PODER JUDICIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

ACUERDO relativo a la propuesta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la integración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Judicial de la Federación.- Suprema Corte de Justicia de la Nación.- Secretaría General de Acuerdos.

ACUERDO DEL TRIBUNAL PLENO DEL DIA VEINTIDOS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.

PROPUESTA DE CANDIDATOS PARA OCUPAR LOS CARGOS DE MAGISTRADOS DE LAS SALAS SUPERIOR Y REGIONALES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, QUE HACE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION AL SENADO DE LA REPUBLICA, EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 99 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y QUINTO TRANSITORIO DEL DECRETO DE REFORMAS CONSTITUCIONALES PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL VEINTIDOS DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Por Decreto publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis, se reformaron, entre otros, los artículos 94 y 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, adicionándose que el ejercicio del Poder Judicial de la Federación, se deposita también, en un Tribunal Electoral, como un órgano especializado.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 99 constitucional, así como en el quinto transitorio del Decreto publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis, el Tribunal Electoral funcionará con una Sala Superior y Salas Regionales y los Magistrados Electorales que las integren serán elegidos por el voto de las tres cuartas partes de los miembros presentes de la Cámara de Senadores, a más tardar el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y seis, a propuesta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

TERCERO.- Para lograr el debido cumplimiento de las citadas normas, el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el Acuerdo No. 3/1996 de veintiséis de agosto de mil novecientos noventa y seis, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de veintiocho del mismo mes, convocó a los interesados en ser propuestos para ocupar los cargos de Magistrados Electorales de la Sala Superior o de las Salas Regionales para que presentaran la solicitud correspondiente, en un plazo de cinco días hábiles contados a partir del siguiente a la publicación del Acuerdo, anexando la documentación que acreditara que los aspirantes reuniesen los requisitos constitucionales y legales, los que, para los integrantes de la Sala Superior no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, para los que integren las Salas Regionales, no menores a los que se requieren para ser Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito.

En los puntos segundo y tercero del Acuerdo citado, se ordenó la elaboración y publicación, en el citado órgano informativo, de una lista de los aspirantes que reuniesen los requisitos señalados, y la formación de un expediente por duplicado de cada uno de ellos.

CUARTO.- Con motivo de la convocatoria mencionada, fueron presentadas, en total trescientas diez solicitudes, y en sesión de cinco de septiembre del año en curso, se acordó la designación de dos Ministros de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, para integrar una Comisión Revisora de las solicitudes mencionadas, a fin de verificarlas con la documentación anexada por los aspirantes.

La Comisión Revisora entregó a los demás Ministros integrantes del Pleno, los resultados obtenidos de la verificación de solicitudes y documentos y, de acuerdo con el informe rendido, se determinó que, doscientos noventa y dos habían satisfecho los requisitos correspondientes; que nueve presentaron la solicitud en forma extemporánea; asimismo, que seis no contaban con la edad mínima requerida; que dos no contaban con el requisito de la edad ni el de la antigüedad en el ejercicio profesional; y que uno no exhibió las copias certificadas de la documentación requerida.

QUINTO.- En cumplimiento de los referidos puntos segundo y tercero del Acuerdo 3/1996, en el **Diario Oficial de la Federación** correspondiente al diecisiete de septiembre de mil novecientos noventa y seis, se publicó una lista de los doscientos noventa y dos aspirantes a ocupar los cargos de Magistrados, tanto de la Sala Superior, como de las Regionales, que acreditaron reunir los requisitos requeridos, para el efecto de que, quienes lo desearan, pudieran formular por escrito, de manera fundada y en forma comedida y respetuosa, las observaciones u objeciones que estimaran procedentes apoyándolas, en su caso, con prueba documental.

MOTIVACION

El Poder Revisor de la Constitución, estableció que corresponde decir la justicia electoral al Poder Judicial Federal; que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidirá sobre la constitucionalidad de las leyes de la materia; y, que un Tribunal Electoral, órgano especializado, juzgará de los actos de aplicación.

La reforma correspondiente, apunta hacia la democracia.

La elección del Ejecutivo deviene del voto ciudadano; igual la del Legislativo. La del órgano cúpula del Poder Judicial Federal, de elección democrática indirecta: propone el Ejecutivo y elige el Senado, ambos electos mediante sufragio directo.

El segmento de la justicia electoral está hoy incrustado, de lleno, en la órbita de responsabilidades del Poder Judicial de la Federación. La magistratura que juzgará de la adecuada aplicación de este segmento, estará representada por individuos propuestos por acto plenario de los Ministros integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y electos por el Senado.

Por necesaria adición a la Constitución General de la República, surgida la reforma apuntada, el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación acordó, en forma independiente, cumplir con eficiencia la misión.

Estrechado por la brevedad del lapso entre la nueva faceta constitucional y la elección de Magistrados -23 de agosto a 31 de octubre- el Pleno preparó y desarrolló un método para conocer a las personas que, a su juicio, significaran proposiciones solventes al Senado y se impuso como fin, que reunieran perfil de juristas expertos, en su mayor proporción en el ámbito jurisdiccional; luego en la materia electoral; después, en merecimientos académicos o forales; pero, en todo caso, con inteligencia imparcial, ininfluenciable por otro factor ajeno al buen derecho y, desde luego, reveladamente interesados en ejercer la función eje de la confianza en la segura voluntad ciudadano-democrática.

Así, habíanse de evitar, en lo absoluto, recomendaciones o amiguismos y, en lo posible, subjetivismos.

Esta preparación contempló la necesaria publicidad, análisis de objeciones apoyadas en prueba, alegamiento de datos y, por supuesto, la condicionante de sujeción a las leyes incumbentes.

Sin ahorro de trabajo, se estudiaron y discriminaron solicitudes y se conformó la proposición, en la cual, ni se adoptaron a todos los Magistrados salientes ni se menospreció la experiencia; se acogieron juristas de probada valía que ya laboran en el Poder Judicial Federal, o en diversos órganos jurisdiccionales; y otros, del foro y de la academia, conjugándose así un espectro de atributos individuales aptos para balancear armónicamente los cuerpos colegiados que, mediante su elección, el Senado habrá de conformar finalmente, con juristas de altas calificaciones. Desde luego, sin demérito de la capacidad jurídica y profesional de quienes no se incluyen en la propuesta.

El designio constitucional ha de cumplirse. La dinámica constitucional debe discurrir en respetuosa y necesaria colaboración de poderes del Estado para que éste sirva instrumentalmente a la colectividad.

El fenómeno político del consenso legislativo, previo al advenimiento de las leyes que sobre la materia se aguardan, ha acortado el tiempo para que el Senado de la República ejerza su atribución de elegir Magistrados. Hoy aún no se han expedido las leyes previstas al respecto.

En la convicción de que el contenido de estas leyes por venir, será acorde con el espíritu y textos constitucionales, y que aguardarlas produciría que el tiempo no se cohonestara con la potestad senatorial, hemos optado por posibilitarle el cumplimiento de su función de elegir Magistrados, ponderando de entre los propuestos, para así colaborar con el primado de nuestra Constitución.

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo quinto transitorio del Decreto mencionado, los nuevos Magistrados Electorales, tanto de la Sala Superior como de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, deberán ser designados a más tardar el treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y seis, mediante el voto, por esta única ocasión, de las tres cuartas partes de los miembros presentes de la Cámara de Senadores.

SEGUNDA.- Que la disposición especial que regula los nombramientos por realizarse antes del treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y seis, se encuentra vinculada para su aplicación, con lo dispuesto por el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que previene que el nombramiento correspondiente deberá producirse a propuesta de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

TERCERA.- Que para el debido cumplimiento de las obligaciones que la Constitución impone tanto a la Cámara de Senadores como a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es necesario que la primera cuente, con la debida oportunidad, con la propuesta correspondiente.

CUARTA.- Que en estas circunstancias, relacionando los preceptos aplicables a los nombramientos de Magistrados Electorales que deben realizarse en el presente mes por disposición constitucional, se procedió a la selección de candidatos entre los solicitantes. Para ello, se atendió a lo dispuesto en el artículo sexto transitorio del propio Decreto de reformas a la Constitución, que señala que, en tanto se expiden las reformas a las leyes correspondientes, el Tribunal Federal Electoral seguirá ejerciendo las competencias y funciones que actualmente le señala el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a lo establecido en el artículo 99, en cuanto al número de Magistrados que integrarán la Sala Superior.

Con base en lo anterior y tomando en cuenta, además, la estructura actual del Tribunal Federal Electoral, este Pleno considera que la propuesta debe realizarse atendiendo a la existencia de cinco Salas Regionales y una Superior, para lo cual se remiten dos listas de los propuestos, por orden alfabético. En el caso de los aspirantes para ser designados Magistrados Regionales, al lado de cada nombre, se anota el lugar de su preferencia, con propósitos meramente ilustrativos, para los efectos a que hubiere lugar.

QUINTA.- Para la elaboración de la propuesta de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, se procedió a la selección de los aspirantes mediante los criterios ya señalados, apoyados en elementos objetivos que permitieron conocer el perfil de aquéllos. Con esta finalidad, los Ministros integrantes del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación celebraron diez sesiones privadas en las que, cumpliendo con el método aprobado, se analizó y discutió el perfil profesional y humano de cada uno de los aspirantes, con apoyo en la documentación existente en los expedientes.

SEXTA.- Con base en lo anterior, la Suprema Corte de Justicia de la Nación formula la siguiente:

PROPUESTA

SALA SUPERIOR

BONILLA SOLIS MIGUEL
CABEZUT URIBE ADRIANA
CASTILLO GONZALEZ J. LEONEL
CRUZ MARTINEZ ANDRES
DE LA PEZA MUÑOZ CANO JOSE LUIS
DELGADILLO GUERRERO DAVID
DIAZ DE LEON D'HERS ELVIA
DOMINGUEZ BELLOC GUILLERMO
FUENTES CERDA ELOY
GONZALEZ ZARATE CARLOS ARTURO
HERNANDEZ SALDAÑA JOSE MANUEL
MARTINEZ SANCHEZ FRANCISCO
MORALES HERNANDEZ MIGUEL ANGEL
NAVARRO HIDALGO ALFONSINA BERTA
OJESTO MARTINEZ PORCAYO JOSE FERNANDO
OROZCO HENRIQUEZ JOSE DE JESUS
REYES ZAPATA MAURO MIGUEL
RODRIGUEZ MARTINEZ JOSE DE JESUS
ROJAS AJA JOSE
SALOMA VERA MANUEL ERNESTO
VEGA SANCHEZ JUAN MANUEL

SALA REGIONAL

AGUAYO SILVA JAVIER

ALTAMIRANO JACOME LAURO

ALVARADO PUENTE SERGIO EDUARDO

ANGELES ESPINO TEODULO

D.F.

TOLUCA

JALAPA

CUALQUIERA

CUALQUIERA

ARENAS BATIZ CARLOS EMILIO	MONTERREY
BANDALA AVILA RODOLFO	JALAPA
	CUALQUIERA
BARRAZA ARTURO	TOLUCA
	GUADALAJARA
	MONTERREY
	JALAPA
BARREIRO PERERA FRANCISCO JAVIER	D.F.
	SALA DE LA IV
	CIRCUNSCRIPCION CON CABECERA
	D.F.
BAUTISTA DE LA LUZ MARTHA LEONOR	CUALQUIERA
BELLO CORONA FRANCISCO	D.F.
	TOLUCA
	JALAPA
	MONTERREY
	GUADALAJARA
BENITEZ PIMIENTA JORGE HUMBERTO	CUALQUIERA
CARRILLO RODRIGUEZ JOSE LUIS	MONTERREY
CASTRO ZAVALA SALVADOR	CUALQUIERA
CETINA MENCHI DAVID	D.F.
	JALAPA
CISNEROS RAMOS CARLOS FRANCISCO	MONTERREY
COVARRUBIAS DUEÑAS JOSE DE JESUS	GUADALAJARA
CRUZ RAZO JUAN CARLOS	D.F.
	JALAPA
	GUADALAJARA
DE SANTIAGO MARQUEZ JUAN	GUADALAJARA
DIAZ ARRIAGA JOSE FRANCISCO	CUALQUIERA
DIAZ ORTIZ ANGEL RAFAEL	D.F.
	TOLUCA
	GUADALAJARA
GALLO ALVAREZ GABRIEL	GUADALAJARA
GALVAN RIVERA FLAVIO	SALA REGIONAL
	DE LA IV
	CIRCUNSCRIPCION
	TERRITORIAL
	D.F.
GONZALEZ TIRADO ROSA ELENA	D.F.
	TOLUCA
	JALAPA
GUERRERO MARTINEZ EDUARDO ALONSO	TOLUCA
HERNANDEZ HERNANDEZ ANGELINA	CUALQUIERA

MENDOZA CHAVEZ JUAN MANUEL	TOLUCA
NAVARRO ORTIZ FRANCISCO	D.F.
	TOLUCA
ORTEGA AGUILAR DE ORTEGA MARIA SILVIA	CUALQUIERA
ORTIZ ESCOBAR RODOLFO JORGE	JALAPA
ORTIZ MARTINEZ CARLOS	TOLUCA
PEREZ GONZALEZ JESUS ARMANDO	D.F.
	TOLUCA
PIÑA HERNANDEZ NORMA LUCIA	D.F.
	TOLUCA
	JALAPA
RAMIREZ DIAZ JUAN	CUALQUIERA
REBOLLO FERNANDEZ JOSE LUIS	GUADALAJARA
REBOLLO GARCIA J. JESUS	CUALQUIERA
RODRIGUEZ SALDAÑA MARCIAL	D.F.
SALOMON RODRIGUEZ ANDRES	JALAPA
SANCHEZ BERISTAIN JULIO	D.F.
	TOLUCA
SANCHEZ CORTES HILARIO	CUALQUIERA
SAUCEDO ZAVALA MARIA GUADALUPE	CUALQUIERA
SORDO RAMIREZ MARIA DEL CARMEN	D.F.
	TOLUCA
	GUADALAJARA
SUAREZ GONZALEZ GERARDO RAFAEL	TOLUCA
TORAL PEREZ MAXIMILIANO	CUALQUIERA
VENEGAS TREJO FRANCISCO	CUALQUIERA
ZUÑIGA GURRIA MARIA AMPARO	D.F.
	TOLUCA

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y quinto transitorio del Decreto de reformas constitucionales antes citado, este Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, expide el siguiente:

ACUERDO

UNICO.- HAGASE DEL CONOCIMIENTO DEL SENADO DE LA REPUBLICA LA PROPUESTA DE CANDIDATOS A MAGISTRADOS ELECTORALES, ENVIANDO LOS ACUERDOS RELATIVOS AL PROCESO DE SU ELABORACION, ASI COMO LOS EXPEDIENTES DE LOS CANDIDATOS Y LA CORRESPONDIENTE ACTA DE EVALUACION.

PUBLIQUESE EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION** Y EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION Y SU GACETA.

EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, **JOSE VICENTE AGUINACO ALEMÁN**.- RUBRICA.- EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS, **JOSE JAVIER AGUILAR DOMINGUEZ**.- RUBRICA.

LICENCIADO **JOSE JAVIER AGUILAR DOMINGUEZ**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, CERTIFICA: Que este Acuerdo, relativo a la propuesta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la integración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fue emitido por el Tribunal Pleno en Sesión Privada de veintidós de octubre de mil novecientos noventa y seis, por unanimidad de once votos de los señores ministros: Presidente, **José Vicente Aguinaco Alemán**, **Sergio Salvador Aguirre Angulano**, **Mariano Azuela Güitrón**, **Juventino V. Castro y Castro**, **Juan Díaz Romero**, **Genaro David Góngora Pimentel**, **José de Jesús Gudiño Pelayo**, **Guillermo I. Ortiz Mayagoitia**, **Humberto Román Palacios**, **Juan N. Silva Meza** y **Olga M. Sánchez Cordero**.- México, Distrito Federal, veintidós de octubre de mil novecientos noventa y seis.- Conste.- Rúbrica.