

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

DE LOS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

SECRETARIA DE ACUERDOS

Año 1923.

Núm. 74.

Grupo a que pertenece el expediente 005

Estado o lugar de donde procede Veracruz.

Materia, asunto o negocio de que se trata Entre el Juez de 1to Sup^a
de Veracruz y el 1^o de 1^a Instancia de Cordoba en asunto Lopez Fidel
y San'ed.

Fecha de ingreso a esta Corte

Fecha en que se dió por terminado

Fecha de ingreso al archivo

Lugar en que debe encontrarse este expediente

Sección de la estantería No.

Cajón " " " No.

Legajo No.

Numero de Archivo

Carson de Campesino

V

48
17

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



DE LA NACION.

SECRETARIA.

SECCION DE ACUERDOS.

COMPETENCIA

entre los Jueces

Supernumerario de Distrito de Veracruz y i/o. de i/a. Instancia
de Córdoba

para conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López
y socios

promovido por

contra

Ingresó el 31 mayo de 1923 Se resolvió el

Materia

Penal

Estado

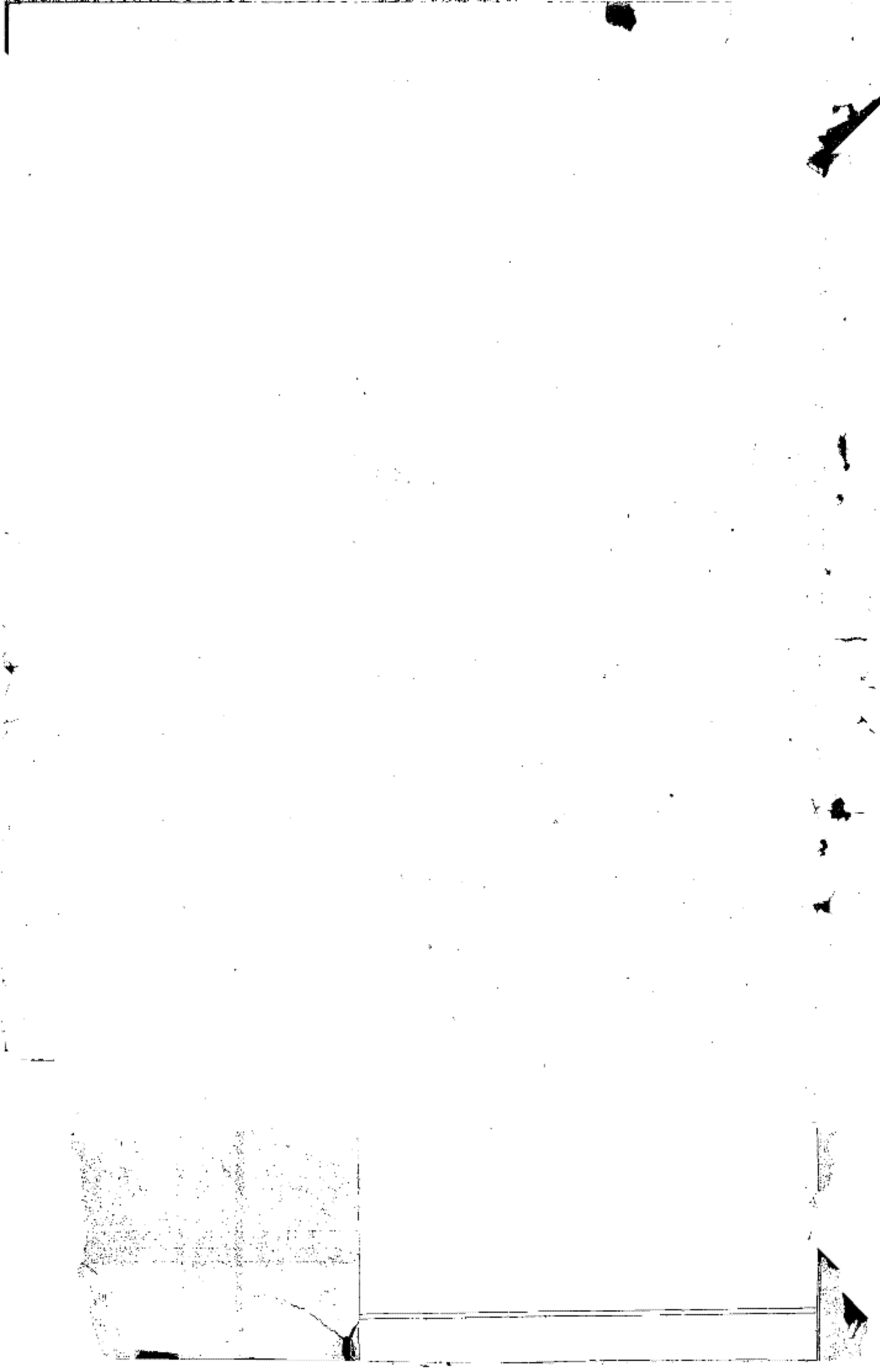
19 23



Registro núm. 74

Folio 17

206



a

Al C.
Secretario de Acuerdos de
la H. Suprema Corte de Jus-
ticia de la Nación.-
MEXICO, D. F.-

Secc. Penal.
Mesa IV.-
Num. 523.-

De conformidad con el auto de 25 de los corrientes, tengo el honor de remitir a usted en 29 fojas útiles, el expediente relativo a la cuestión de competencia por inhibitoria suscitada por el Juez Primero de Primera Instancia del Distrito Judicial de Córdoba, para que este Tribunal deje de conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López, Juan Barrera, Cirilo Méndez y Eduardo Gallardo, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones.-

Las razones en que se funda la competencia de este Juzgado para conocer de la causa relacionada, se servirá encontrarlas ese Alto Tribunal en los considerandos de la resolución de fecha 17 del actual, en virtud de la cual declaró el Ciudadano Juez que no se inhibía del conocimiento de aquel proceso; y en concepto del suscrito, existe además otra razón fundamental que también pone de manifiesto la competencia de este Juzgado para seguir conociendo de la repetida causa; y ella estriba en la circunstancia de que según consta de autos, los delitos de homicidio y lesiones se cometieron precisamente para consumir el de sedición que se perpetró impidiendo al General Silvino M. García, quien resultó muerto, el cumplimiento de la comisión que le confiara la Jefatura de Operaciones Militares en el Estado, relativa al desarme de los individuos que no tuvieran permiso para portar armas en la región en donde acontecieron los hechos de que trata la averiguación de referencia.-

He de merecer de usted que se sirva ordenar se me acuse recibo.-

Proff

testo a usted mi atenta consideración.-

H. Veracruz, a 25 de mayo de 1923.-

El Srio. Encarg. del Despacho:-

20032.

Recibido a las nueve del día treinta y uno
de mayo de mil novecientos veintitres, por lo que con
el anexo que se menciona.

[Signature]



fma./



xico, veintisiete de julio de mil novecientos veintitres.

Presidencia.

Con el oficio número 523, del Juzgado Supernumerario de Distrito de Veracruz, fórmese y regístrese el To-
ca relativo a la competencia suscitada entre dicho Juz-
gado y el Primero de Primera Instancia de Córdoba, para-
conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López
y socios, por los delitos de sedición, homicidio y lesio-
nes; acúsesse recibo de los autos que se remiten; y resér-
vese para cuando rinda su informe la autoridad contendien-
te. Lo acordó y rubrica el C. Presidente de la Suprema -
Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

*México, primero de agosto de
mil novecientos veintitres. Pre-
sidencia.*

*Agreguese al oficio número
257, fecha diez de julio próximo pa-
sado, del Juez Primero de Primera In-
stancia de Córdoba; acúsen recibo
de los autos que se remiten; y de-
creese por el artículo 303 del
Código Federal de Procedimiento
Penal, para este asunto, al abmis-
terio Público, por tres días, para
que formule su parecer. Lo-*

acordó y rubrica el C. Presidente
de la Suprema Corte de Jus-
ticia de la Nación. Dopp.

[Signature]

En nueve de agosto, se comunicó el
auto anterior al Juez Intermunicipal de
Distrito de Veracruz para su intelligen-
cia para que lo notifique a las auto-
ridades segun la minuta que se expre-
sa.

En Once de agosto... notificado el C. Procurador
General de la República dijo: que designa para intervenir en
este negocio al C. Agente Lio. Barba... y firmó.

[Signature]

En Once de agosto... notificado el C. Agente Lio.
Barba... firmó.

[Signature]

[Signature]

En quince de agosto pasa al Minis-
terio Publico como está mandado en el
acuerdo anterior.

[Signature]



Al C. Sr. Gobernador del Distrito de

Veracruz, Ver.

de Acuerdos.

1507 A.

C. 74/23.

Con su oficio número 525, girado por la Sección Penal, Mesa 4a, con fecha 25 de mayo del corriente año, se ha recibido en esta Suprema Corte de Justicia, en 29 fojas útiles, el expediente relativo a la cuestión de competencia suscitada en la causa instruida contra Fidel y Santos López y socios por los delitos de sedición, homicidio y lesiones.

Reitero a Ud., mi atenta consideración.

México, JUL 27 1928

El Secretario de Acuerdos.





92/20.

2 4

SUPRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

H. Córdoba, Julio 10 de 1923.

Al C. Presidente de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación.
México. D.F.-

Número 2509.

Tengo el honor de remitir a usted, compuesta de 113 fojas útiles, la causa número 110/923, instruida --
"en averiguación del homicidio de Pablo Roiz Lamar", a fin --
de que se sirva dirimir la competencia entablada entre éste --
Juzgado de mi cargo y el Supernumerario de Distrito de Vera --
cruz; debiendo poner en su conocimiento que las razones que --
éste Juzgado alega las funda en los hechos y puntos de dere --
chos siguientes: I.-La muerte de Pablo Roiz Lamar y la del --
General Silvino García acaeció yendo ambos juntos en unión --
de las fuerzas que mandaba el último, en terrenos del Municipi --
pio de "San Lorenzo", perteneciente a éste Distrito Judicial. --
II.-Los que originaron tales muertes, no están comprendidos --
en el artículo 1095 del Código Penal del Distrito Federal, --
puesto que eran paisanos los delincuentes, conocidos como re --
graristas y no como sediciosos, pues ninguno de ellos se ha --
bía revelado contra el Gobierno, ni contra el Estado; y por --
lo tanto, no es posible tenerlos como tales por una simple --
suposición, máxime cuando las leyes exigen que para estimar --
a los reos de sedición es necesario que se reúnan tumultaria --
mente un número de diez o más personas para resistir o atacar --
con alguno de los objetos siguientes: "para variar la forma --
de Gobierno de la Nación, para abolir o reformar su Constitu --
ción Política, para impedir la elección de alguno de los Su --
premos Poderes, la reunión de la Suprema Corte de Justicia o



de alguna de las Cámaras del Congreso General, o coartar la libertad de alguno de éstos Cuerpos en sus deliberaciones, para separar de su cargo al Presidente de la República o a sus Ministros, para substraer de la obediencia del Gobierno el todo o una parte de la República o -- algún Cuerpo de tropa; para despojar de sus atribuciones a alguno de los Supremos Poderes, impedirle el libre ejercicio de ellas o usurparselas." Como se vé, los individuos que atacaron a Roiz Lamar y General García, no están comprendidos en los casos especificados y por ello, éste Juzgado sostiene su competencia.-Adjunto remito a usted con 17 fojas, el incidente respectivo.

Protesto a usted i atenta consideración.

El Juez 1º de 1ª Instancia.-

Alcalá y Salazar

23712
Recibido a las nueve del día catorce -
de julio de mil novecientos veintitis, por correo,
en los autos que se mencionan.

Martín



5

Al C. Juez Primero de Primera Instancia de
Córdoba, Ver.

Acuerdos.

1718 A.

C. 74/23

Con su oficio número 2509, de fecha 10 del mes -
ppdo., se han recibido en esta Suprema Corte de Justi-
cia en 113 y 17 fojas útiles, respectivamente, la cau-
sa instruida en averiguación del homicidio de Pablo --
Roiz Lamar y el expediente de incompetencia por inhi-
bitoria promovido por el Agente del Ministerio Público,
en dicha causa.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, 1º de agosto de 1923.

El Secretario de Acuerdos.







Acuerdos.

C^o 1848 A.

74/25. Com.

En la competencia entablada entre Ud. y el Juez de 1/a Instancia de Córdoba para conocer de la causa intruida contra Fidel y Santos López y socios por sedición y otros delitos, la Suprema Corte con fecha 1/o del actual, proveyó el auto que sigue:

"Agréguese el oficio número 2509, fecha diez de julio próximo pasado, del Juez Priero de Primera Instancia de Córdoba; adúscase recibo de los autos que se remiten; y de acuerdo con el artículo 303 del Código Federal de Procedimientos Penales, pase este asunto al Ministerio Público, por tres días para que presente pedimento".

Lo que comunico a Ud. para su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a los interesados, devolviéndome el presente ya diligenciado pero acusándolo recibo desde luego.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, 9 de agosto de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

F. PARADA GAY.

Al C. Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz,

Vor.



6-220



comp 4/23 H.º po

a y



Al C.

Secretario de Acuerdos de
la Suprema Corte de Jus-
ticia de la Nación.-
MEXICO.D.F.-

Sección Penal.
Mesa I.-
Número - 799..

Se recibió en este Juzgado el despacho número -
1848 A-4/23.Com, girado por la Sección de Acuerdos de esa
H.Suprema Corte, relativo a la competencia entablada en
tre este Tribunal y el Juez d/o. de 1/a.Instancia del Dis-
trito Judicial de Córdoba, para conocer de la causa ins-
truida contra Fidel y Santos López y socios por sedición
y otros delitos.-

Protesto a usted mi atenta consideración.

H.Veracruz, a 16 de agosto de 1923.

El Juez de Distrito Supernumerario.-

México, 18 de agosto de 1923
EXPEDIENTE.
El Presidente de la
Sección de Justicia
de la Nación

27366.
Recibido a las *diecisiete* del día *dieciocho*
de *Agosto* de mil novecientos *veintitres*, por *conce*
Martinez

L.BM.





cuente enco de agosto se agrega el pe-
dimento del Ministerio Público

México, agosto veintiocho de mil novecientos veintitres. Pasa-
deriva.

Exámbese el pedimento del
Ministerio Público y de acuerdo
con lo dispuesto en el artículo
301 del Código Federal de Proce-
dimientos Penales, se remite pa-
ra la audiencia en este me-
gor, la sesión que tendrá
lugar la mañana del quince
de octubre último, quedando los
autos en la Secretaría, a dis-
posición de las partes, - por
el término de tres días. Lo acor-
do y rubrica el C. Presidente
de la Suprema Corte de Justi-
cia de la Nación. Day fe. —

En Sancti Spiritus de agosto notificado el C. Agente Lic.
Bautista firmó.

E. Burke

W. B. Thompson

Trenta de agosto, se comunicó el
auto anterior al Juez Suplenumerario
de Distrito de Veracruz, para su in-
teligencia; y para que lo notifique a los
interesados, según la minuta que
se agregó.

M. Beltrán

En doce de septiembre, se comunicó
el auto anterior al C. Juez de Primera
Instancia de Cordoba, para su in-
teligencia; y para que lo notifique a los
interesados, según la minuta que
se agregó.

M. Beltrán

En quince de octubre de mil
novecientos veintitres, se dis-
cutió con este respecto al Ple-
no, y previa la declaración de
"Vistos" hecha por la Presiden-
cia, por unanimidad de ve-
nidos, se declaró por el de-
la jurisdicción a los tribunales fe-
derales. No votaron los señores al-
ministradores Vimental y Tuxtilla, por las
razones que se expusieron en el
acta del día.

Carlos Kerguel



PROCURADURIA
GENERAL
DE LA NACION

ASUNTO.

Departamento de

Sección

Mesa

Número

(206) .

CC. PRESIDENTE Y MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION:-

El Agente del Ministerio Público Federal -
que suscribe, designado por el C. Procurador General -
de la República para intervenir en la competencia sus-
citada entre los C.C. Juez Supernumerario de Distrito -
en el Estado de Veracruz y Juez 1/o. de 1/a. Instancia
de Córdoba, para conocer de la causa instruida contra
Fidel y Santos López, Juan Barrera, Cirilo Méndez y --
Eduardo Gallardo, respetuosamente expone:

Que el C. Agente del Ministerio Público -
del Fuero Común, adscripto al Juzgado 1/o. de 1/a. --
Instancia de Córdoba, por escrito de fecha 9 de abril-
último, promovió ante dicho Juzgado, en la causa núme-
ro 110 del año en curso, instruida en averiguación del
homicidio cometido en la persona del señor Pablo Roíz-
Lamar, incidente de competencia por inhibitoria, con -
respecto al C. Juez Supernumerario de Distrito en el -
Estado de Veracruz que conoce de la causa en averigua-
ción del homicidio del General Silvino M. García, que
fué cometido en el mismo acto, lugar y fecha que el -
del señor Roíz Lamar, y pidió al Juzgado de 1/a. Ins-
tancia referido que librara el oficio inhibitorio co-
rrespondiente al Juez de Distrito de que antes se hace

mérito.

El Juzgado 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba resolvió de conformidad, mediante resolución del 10 del mismo mes de abril; en cumplimiento de la cual libró al Juzgado Supernumerario de Distrito en Veracruz, el oficio inhibitorio número 1321.

El expresado Juzgado de Distrito mandó formar el incidente relativo, y después de recibir las -- pruebas promovidas por el C. Agente del Ministerio Público Federal de la adscripción del repetido Juzgado, -- por resolución de fecha 17 de mayo último, determinó -- que por ser competente para conocer del proceso ins -- truido por los delitos de sedición, homicidio y lesiones, perpetrados por Fidel López y socios, declaraba -- que no se inhibía del conocimiento de ese proceso; y -- que se comunicara lo resuelto al Juez requeriente, para que manifestara si insistía en la inhibitoria o en su caso, para que remitiera lo actuado al Juzgado Supernumerario de Distrito de que se trata.

El Juzgado 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba insistió en la inhibitoria; por lo cual, las autoridades contendientes sometieron a la decisión de esa Suprema Corte la aludida cuestión de competencia.

El Juzgado Supernumerario de Distrito en el Estado de Veracruz, en el oficio correspondiente, funda su competencia en las razones expuestas en la parte -- considerativa de la resolución que dictó con fecha 17-



PROCURADURIA
GENERAL
DE LA NACION

ASUNTO.

Departamento de

Sección

Mesa

Número

10

(2) .

de mayo próximo pasado en el incidente respectivo, y además, en que según consta de los autos, los delitos de homicidio y lesiones fueron cometidos precisamente para consumar el de sedición, * que se perpetró al impedir al General Silvino M. García, quien resultó muerto, el cumplimiento de la comisión que le confió la Jefatura de Operaciones Militares en el Estado de Veracruz, relativa al desarme de los individuos que no tuvieran permiso para portar armas en la región en donde se desarrollaron los acontecimientos, que son materia de la investigación de referencia.

A su vez el Juzgado 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba, se funda para sostener su respectiva competencia, en que los autores del homicidio de los señores Pablo Roíz Lamar y General Silvino M. García, no están comprendidos en las disposiciones del artículo 1095 del Código Penal del Distrito Federal; ya que --- eran paisanos, conocidos como agraristas, y no como sediciosos; pues que ninguno de ellos se había rebelado contra el Gobierno General ni contra el Estado; tanto más cuanto que las leyes exigen, que para estimar a -- los reos de sedición es necesario que se reúnan tumultuariamente - en número de diez o más para resistir o atacar con alguno de los objetos siguientes: variar la -- forma de Gobierno de la Nación, abolir o reformar su -

Constitución Política, impedir la elección de alguno - de los Supremos Poderes, la reunión de la Suprema Corte o de alguna de las Cámaras del Congreso General, o coartar la libertad de alguno de éstos Cuerpos en sus deliberaciones, separar de su cargo al Presidente de la República o a sus Ministros, sustraer de la obediencia del Gobierno el todo o una parte de aquélla, o algún cuerpo de tropa, despojar de sus atribuciones a alguno de los Supremos Poderes, impedirle el libre ejercicio de ellas o usurpárselas.

Ahora bien, de las constancias procesales que han sido remitidas a esa Suprema Corte de Justicia, por los Jueces competidores, aparece que el delito --- que es materia de las averiguaciones que radican respectivamente ante cada uno de dichos Jueces, fué cometido por un grupo de individuos mayor de diez, según las declaraciones del Capitán Joaquín M. Silva y Santos López, y con objeto de impedir que el General Silvino M. García cumpliera la comisión que le había conferido la Jefatura de Operaciones Militares en el Estado de Veracruz, de desarmar a los individuos que no tuvieran permiso para la portación de armas, en los lugares pertenecientes a la región en donde se desarrollaron los hechos delictuosos que se investigan; circunstancias éstas últimas que aparecen respectivamente de la declaración del procesado Juan Barreda, y del oficio número 6994 de la décima Jefatura de Operaciones Milita



PROCURADURIA
GENERAL
DE LA NACION

ASUNTO.

Departamento de

Sección

Mesa

Número

(3) .

res.

En esa virtud, y dado que el General Silvino M. García en su carácter de militar tenía la calidad de empleado federal, y que la comisión que le fue encomendada era inherente a la expresada calidad militar del occiso, el delito está comprendido en el art. 1123, parte 1/a, y fracción II del Código Penal del D. F. y es de naturaleza federal; por lo que el conocimiento del proceso respectivo corresponde a los Tribunales de dicho fuero, con arreglo a los artículos 104, fracción I de la Constitución Política vigente y 26, fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

En cuanto a los delitos de homicidio y lesiones que deben reputarse conexos con el de sedición, atentadas las prevenciones de los artículos 10, 329, fracción II y 330 del Código Federal de Procedimientos Penales, el conocimiento de tales delitos corresponde igualmente a los Tribunales Federales.

En mérito de lo anterior, y con apoyo en los preceptos legales invocados anteriormente, y además en los artículos 11, fracción II, 12 y 301 del Código Federal de Procedimientos Penales, pide atentamente a esa Suprema Corte de Justicia, se sirva resolver declarando que en el presente caso la jurisdicción radica en el fuero federal y que por lo tanto, es competente para conocer de la causa que se sigue ante el --

Juzgado 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba, en averiguación del homicidio del señor Pablo Roíz Lamar, y de la que se instruye ante el Juzgado Supernumerario de Distrito en el Estado de Veracruz, en esclarecimiento de los delitos de sedición, homicidio y lesiones, imputados a Fidel y Santos López y socios, el expresado Juzgado Supernumerario de Distrito:

Prótesto a ustedes mi atenta y respetuosa consideración.

México, a 17 de agosto de 1923.

EL AGENTE NOVENO AUXILIAR.

P. Garza





Acuerdos.

74/23. Comp. 2075.

En la competencia entablada entre usted y el Juez de 1/a. Instancia de Córdoba para conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López y secos por sedición y otros delitos, la Suprema Corte con fecha 28 del actual, señaló para la audiencia en este negocio la sesión que tendrá lugar la mañana del quince de octubre último, quedando los autos en la Secretaría a disposición de las partes, por el término de tres días.

Lo que comunico a usted para su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a los interesados, devolviéndome el presente ya diligenciado, pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, 30 de agosto de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

[Signature]
F. PARADA GAY.

Al C. Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz.

Veracruz.



8.74/23

13



Al referirse a este Oficio, menciónese el número y Sección que lo giró.

a

Sección Acuerdos.

Núm. 1848-A

74/23.Com.

En la competencia entablada entre Ud. y el -
Juez de 1/a Instancia de Córdoba para conocer de la cau-
sa intruida contra Fidel y Santos López y socios por -
señición y otros delitos, la Suprema Corte con fecha 1/o
del actual, proveyó el auto que sigue:

"Agréguese el oficio número 2509, fecha diez
de julio próximo pasado, del Juez Primero de Primera
Instancia de Córdoba; acúsele recibo de los autos que
se remiten; y de acuerdo con el artículo 303 del Cód-
igo Federal de Procedimientos Penales, pase este asunto
al Ministerio Público, por tres días para que formule
pedimento".

Lo que comunico a Ud. para su inteligencia y pa-
ra que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a
los interesados, devolviéndome el presente ya diligencia
do pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, 9 de agosto de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

México, 31 de
agosto de 1923

A SU EXPEDIENTE.

El Presidente de la
S. Corte de Justicia
de la Nación

F. PARADA GAY.

Recibido en
13 de mayo 9:52

Al C. Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz,

Ver.



1

H. Veracruz a 14 catorce de agosto de 1923 mil novecientos veintitres..

Por recibido el despacho numero 1548 A.- 74/23.Com.. de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nacion, girado por la Seccion de Acuerdos el dia 9 nueve del actual; registrese; acuse recibo; y cúmplase lo mandado por la Superioridad, girandose para el efecto, oficio al C. Juez de Primera Instancia de Córdoba, con transcripción del referido despacho; y diligenciado que sea, devuélvase a su origen.-Notifiquese.-Lo proveo y firma el C. Lic. Agustín Lira, Juez Supernumerario de Distrito en el Estado, por ante los testigos de asistencia con quienes actua..



Agustín Lira
Ramón *Alfredo Pérez*

En seguida, quedo registrado el presente despacho bajo el numero 143 del Indice respectivo.-Conste.

Ramón *Pérez*

En quince de Agosto, notificados los procl-
sados Fidel y Santos Lopez, Cirilo Mendez,
Juan Barrera y Eduardo Gallardo, dije-
ron: que lo oyen y firmaron los que supieron.
Abantalapiedra

*En diez y seis de agosto de
1923, se acusa recibo al Superior
y se transcribe el auto y despacho
anterior al C. Juez 1º de 1ª Instan-
cia de Córdoba. - Ramon Solís.*

En

29040

Recibido a las nueve

del día treinta

de Agosto

de mil novecientos veintitres, por correo.

Manuel

veinticinco de agosto de mil novecientos -
veintitres, se devuelve, este despacho a la R.
Suprema Corte de Justicia de la Nación
constante de seis folios útiles, ya diligenciado y después de hechas las anotaciones -
respectivas. - Conste. - *Karamelo Solís*



\$ 15

SUPRAGIO EFECTIVO.NO REELECCION.

H. Córdoba, a 18 de agosto de 1923.

Al C.

Juez de Distrito Supernumerario

VERACRUZ, Ver.

Tengo el honor de acusar a usted recibo de su atento oficio número 798, de fecha 16 del actual, correspondiente a la Mesa I, Sección Penal y diligenciado que sea, se lo devolveré.

Hago a usted presentes mis atenciones.

El Juez 1º de 1ª Instancia,

H. Córdoba



Número 2947.

*Recibido en 24 del
número mes 7 año, a las 9 hrs.*





SUFRAGIO EFECTIVO.NO REELECCION.

H. Córdoba, a 20 de agosto de 1923.

Al C.

Juez Supernumerario de Distrito

VLARACRUZ, Ver.

Compuesto de dos fojas útiles, tengo el honor de devolver a usted, debidamente diligenciado su oficio número 798 fechado el 16 de los corrientes, relativo al auto que proveyó la Suprema Corte, en la causa instruida contra Fidel y Santos López y socios por sedición y otros delitos

Hago a usted presente mi atenta consideración.

El Juez 1º de 1ª Instancia,



Número 2964.

*Recibido en
H. Córdoba, Ver.
a las 10 hs.
24 de agosto*





514

Al C. Juez.
Primero de Primera
Instancia.-
CORDOBA, VER.-



Sección Penal.
Mesa I.ª
Número : -798.

En el expediente formado con motivo del ofi-
cio número 1848 A, girado por la Sección de Acuerdos de
la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, se ha dic-
tado el siguiente auto:

"H. Veracruz, a 14 catorce de agosto de 1923 mil
novecientos veintitrés.-Por recibido el despacho número
1848 A, 74/23.Com.- de la H. Suprema Corte de Justicia de
la Nación, girado por la Sección de Acuerdos del día 9
nueve del actual; registrese; y cúmplase lo man-
dado por la Superioridad, girándose para el efecto, oficio
al C. Juez de Primera Instancia de Córdoba, con transcrip-
ción del referido despacho; y diligenciado que sea, de-
vuélvase a su origen.-Notifíquese. Lo proveyó y firma el
C. Ldo. Agustín Lira, Juez Supernumerario de Distrito en
el Estado, por ante los testigos de asistencia con quie-
nes actúa.-Agustín Lira.-Luis Ramón.-Alfredo Pérez.-Rú-
bricas.-"

El despacho a que se refiere el auto inserto,
es como sigue:

"...En la competencia entablada entre Ud. y el
Juez de 1/a. Instancia de Córdoba para conocer de la causa
instruida contra Fidel y Santos López y socios por sedi-
ción y otros delitos, la Suprema Corte con fecha 1/o. del
actual, proveyó el auto que sigue:-"Agréguese el oficio
número 2509, fecha diez de julio próximo pasado, del -
Juez Primero de Primera Instancia de Córdoba; acútese
recibo de los autos que se remiten; y de acuerdo con el
artículo 303 del Código Federal de Procedimientos Penales,
pase este asunto al- Ministerio Público, por tres días
para que formule pedimento."-Lo que comunico a Ud. para
su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique
el auto inserto a los interesados, devolviéndome ya di-
ligenciado pero acusándome recibo desde luego.-...México
9 de agosto de 1923.-El Secretario de Acuerdos.-F. Parada
Gay.-"Rúbrica.-Al C. Juez Supernumerario de Distrito de -
Veracruz, Ver.-"

Lo que a mi vez inserto a usted para su cono-
cimiento y efectos, suplicándole se sirva acusarme reci-
bo y aceptar las seguridades de mi atenta consideración.

H. Veracruz, a 16 de agosto de 1923.

####E1-

#Juez de Distrito Supernumerario.-

Francisco L. S.





diez y siete de Agosto de mil no
vecientos veintitres, en que se recibió
el presente despacho. doy cuenta al
C. Juez. Cante.

Morales

[Decorative flourish]

Heróica Córdoba, Agosto diez y siete
de mil novecientos veintitres.

Acuerdo recibo, obsequiare en sus
terminos y diligenciado que sea
devuélvase al Juggado de su ori-
gen. Asi lo Proveyo y firmo el
Ciudadano Decidido Argentín
Calatayud Caray, Juez Primero
de Primera Instancia, de este Dis-
trito Judicial. Doy fe.

En la misma fecha, Agosto 17 de 1922
presente el Ciudadano Agente del
Ministerio Público notificado
del oficio que antecede, dijo: que
lo oye y firma. Doy fe.
Acuerdo el acta del día Doy fe.
[Signature]

Rivardo Fr. Morales

Notificación

En veinte de agosto de mil no-
vecientos veintitres, presente previa
excarcelación Manuel R. Fr. y notifica-
do del auto que antecede dijo: que lo
oye y no firma por no saber. Doy fe.

En segunda veinte de agosto de
mil novecientos veintitres presen-
te previa excarcelación Angel
Campos y notificado del auto que
antecede dijo: que lo oye y firma

[Long vertical signature/initials]

Notificación

Pazair.

Dyfe -

En seguida. Agosto 20 de 1925.
Comprobante de los pagos recibidos se
devuelve debidamente diligenciado
el oficio que antecede al
C. Juez de Distrito Suplenumerario
de Distrito = Cantón =

Morales









6. 74/23

19
Al referirse a este Oficio, mencionese el número y Sección que lo giró.

a

Sección Acuerdos.

Núm. 2075-9

74/23.Comp.

En la competencia entablada entre usted y el Juez de 1/a. Instancia de Córdoba para conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López y socios por se dición y otros delitos, la Suprema Corte con fecha 28 del actual, señaló para la audiencia en este negocio la sesión que tendrá lugar la mañana del quince de octubre último, quedando los autos en la Secretaría a disposición de las partes, por el término de tres --- días.

Lo que comunico a usted para su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a los interesados, devolviéndome el presente ya dili-

México, 30 de agosto de 1923, genciado, pero acusándome recibo desde luego.

septiembre de 1923

A SU EXPEDIENTE.

Protesto a usted mi atenta consideración.

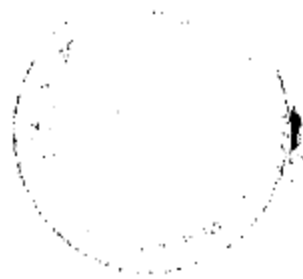
México, 30 de agosto de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

F. PARADA GAY.

Al C. Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz.

Veracruz.



#Veracruz, (3) tres de septiembre de (1923) mil novecientos veintitrés. ---



Por recibido de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación el despacho número 2075-A, -74/23. Comp. girado por la Sección de Acuerdos; inscribáse; obsérquese en sus términos y diligenciado que sea devuélvase de donde procede, previas las anotaciones del caso. Notifíquese y cúmplase. Lo proveyó y firma el ciudadano licenciado Nario Somohano Flores, Juez de Distrito Supernumerario en el Estado. Lo certifico.-

Nario Somohano Flores.

Castillo Galarza

Razón.-

A continuación, se inscribió este asunto bajo el número 156. Conste.-

Castillo Galarza

En 4 cuatro del mismo mes y año, siendo las 10 diez horas, notifiqué el auto anterior y el contenido del presente despacho, al el Ministerio Público, y enterado, dijo: que lo oye y firma. Doy fe.

Caravato Solís.

Enseguida, notifiqué el auto anterior y el contenido del presente despacho, al defensor de oficio, y dijo: que lo oye y firma. Doy fe.

Caravato Solís.

En la propia fecha, siendo las 16 diez y seis horas, notifiqué el auto que antecede y la resolución de la H. Suprema Corte contenida en el presente despacho a los procesados Fidel y Santos Lopez, Eduardo Gallardo, Cirilo Mendez y Juan Barrera, y dijeron: quedar enterados, no firmando los tres primeros nombrados porque expresaron no saber. Doy fe.

Cirilo Mendez

Caravato Solís

Castillo Galarza

Castillo Galarza
Juan de Dios
Castillo Galarza

5 cueros de septiembre de 1925 mil novecientos
veintitres, se devuelve este despacho de depósitos
baste, ya diligenciado y después de verificar las
anotaciones respectivas - Cuenta -

At. Bastillo Galard

30 172

Recibido a las: once del día siete
de Septiembre de mil novecientos veintitres por causa
J. Macdonald





21

Sección Acuerdos.

Número 2198-9.

74/25. Compt.

En la competencia entablada entre usted y el C. Juez Supernumerario de Distrito de ese Estado, para conocer de la causa instruida, contra FIDEL Y SANTOS LOPEZ Y SOCIOS, la Suprema Corte con fecha 25 de agosto último, proveyó el auto que sigue:

"Agréguese el pedimento del Ministerio Público y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 301 del Código Federal de Procedimientos Penales, se señale para la audiencia en este negocio, la fecha que tendrá lugar la mañana del 13 de octubre próximo, quedando los autos en la Secretaría a disposición de las partes, por el término de tres días."

Lo que comunico a usted para su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a los interesados, devolviéndome el presente ya diligenciado, pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, a 12 de septiembre de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

F. RAJON CALZ.

Al C. Juez 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba.

VERACRUZ.



b. 74/23

a²⁷



SUPRAGIO INELECTIVO. NOROCCISION.

Wórdoba, a 17 de setiembre de 1923.

A la

Suprema Corte de Justicia de la Nación

MEXICO.- D. F.

Me es honroso devolver a usted, debidamente diligenciado y compuesto de dos fojas útiles, el despacho número 2198 A. girado por la sección de acuerdos el día 12 del actual, deducido de la causa instruida contra Fidel y Santos López y socios".

México, 21 de septiembre de 1923

Pago presente al atado y distinto de consideración.

El Juez 1º de 1ª Instancia,

[Signature]

A SU EXPEDIENTE.

El presidente de la
S. Corte de Justicia
de la Nación

[Signature]

32/21.



Recibido a las dieciséis del día veinte
de Septiembre de mil novecientos veintitres, por vernes, con
el anexo que se ata. *[Signature]*





Sección Acuerdos.

Número 21989

74/23.Compt.

En la competencia entablada entre usted y el C. Juez Supernumerario de Distrito de ese Estado, para conocer de la causa instruida, contra FIDEL Y SANTOS LOPEZ Y SOCIOS, la Suprema Corte con fecha 28 de --- agosto último, proveyó el auto que sigue:

"Agréguese el pedimento del Ministerio Público y de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 301 del Código Federal de Procedimientos Penales, se señala para la audiencia en este negocio, la sesión que tendrá lugar la mañana del 15 de octubre último, quedando los autos en la Secretaría a disposición de las partes, por el término de tres días."

Lo que comunico a usted para su inteligencia y para que se sirva ordenar se notifique el auto inserto a los interesados, devolviéndome el presente ya diligenciado, pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, a 12 de septiembre de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

F. PARADA GAY

Al C. Juez 1/o. de 1/a. Instancia de Córdoba.

VERACRUZ.

E. S.





trece de septiembre de mil no-
vecientos veintitres, que se recibió
el despacho que antecede, doy cuenta
al Sr. Juez - Conste.

Morales

Heroica Córdoba, septiembre trece
de mil novecientos veintitres

Auto

Visto el des-

pacho de cuenta, obrequiere en
sus términos, hágame la notifi-
cación a los procesados Manuel
López y Angel Campos y diligen-
ciado que sea devuelto a
la H. Suprema Corte de la Nación.
En lo proveyó y firmó el ciuda-
dano Licenciado Agustín Cala-
tayan Garay, Jefe Primero de
Primera Instancia, de este Dis-
trito Judicial - Doy fe.

Notificación

Angel Campos

Notificación

Otra

En la misma fecha, Septiembre 13
de 1923, presentes fueron excautación
de los procesados Manuel López y
Angel Campos y dijeron que re-
dan por notificados y que mañana
expondrán otros señores y no
firma López por no saber, firman-
do Campos. Doy fe -

En seguida, Septiembre 13 de 1923.
Notificado al Sr. Agente del Minis-
terio Público del auto inserto en
el oficio que antecede, dijo: que
lo ayé y firmó. Doy fe

Notificación

Picardo F. Morales

En diez y siete de septiembre
de mil novecientos veintitis.
compuesto de dos folios útiles se
devuelve, al ~~Excmo~~ Excmo. Sr. de la
Nación. C. de la N. C.

Morales



25

México, quince de octubre de mil novecientos veintitrés. Acuerdo Pleno.

Vistos los presentes autos relativos a la competencia suscitada entre el Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz y el Primero de Primera Instancia de Córdoba, para conocer de la causa instruida contra Fidel y Santos López y coacusados, y

RESULTANDO: que de las actuaciones remitidas por las autoridades competidoras, aparece que el General Silvino García recibió órdenes para ir a desarmar en el Distrito de Córdoba, a las personas que portaran armas sin la licencia respectiva, y para el cumplimiento de esa comisión se hizo acompañar de una escolta y de algunos vecinos de la localidad, conocedores del lugar; que al llegar a un punto llamado Río Seco, varios individuos armados les tendieron una emboscada y a consecuencia del tiroteo que se entabló, murieron el General Silvino García, Pablo Roiz, un soldado y el individuo que los servía de guía, resultando herido otro soldado; que un destacamento que había salido de San Lorenzo para encontrar al General García, atacó a los asaltantes por la retaguardia y logró hacer prisioneros a varios de ellos, habiendo sido remitidos al puerto de Veracruz, en donde el Jefe de las Operaciones en el Estado del mismo nombre, consignó los hechos al Juez Supernumerario de Distrito de dicho puerto, quien decretó la formal prisión de Fidel y Santos López, Juan Pereda, Cirilo Méndez y Eduardo Gallardo, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones, a que se refieren los artículos 1123, fracción II, 540, 511, 1125, 552, y 527 del Código Penal del Distrito Federal y Territorios.

RESULTANDO: que por su parte, el Juez Primero de Primera Instancia de Córdoba, inició averiguación sobre los mismos hechos, decretando por los delitos de homicidio y lesiones, la formal prisión de Manuel López y Angel Campos, que le fueron consignados, y a instancia del Ministerio Pú-



blico de su adscripción, libró oficio inhibitorio al Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz, a efecto de que dejando de conocer de la causa instruida contra Ridel y Santos López y coacusados, se la remitiera, por ser competente para conocer de ella.

RESULTANDO: que el mismo Juez Federal mandó sustanciar el incidente respectivo, el cual se abrió a prueba a instancias del Agente del Ministerio Público adscrito; habiéndose rendido con ese carácter, informe por el Jefe de las Operaciones Militares en el Estado de Veracruz, en el que se expresa que la comisión que dicha Jefatura conirió al General García, fué además de la de inspeccionar los destacamentos de aquella región, la de desarmar por orden de la Secretaría de Guerra y Marina a los individuos que no tuvieran permiso para la portación de armas en esos lugares. En su oportunidad, el repetido Juez Federal sostuvo su competencia y habiendo insistido en la suya el Juez Primero de Primera Instancia de Córdoba, ocurrieron a esta Corte las autoridades competidoras, remitiendo los informes y actuaciones del caso, previo pedimento del Agente del Ministerio Público, para intervenir en este negocio, en el que solicitaba se resolviera la controversia en favor de las autoridades federales, se señaló día para la audiencia, en la que se hizo la correspondiente declaración de "Vistos".

CONSIDERANDO: que siguiéndose el proceso sobre el cual versa la presente controversia, por el delito de sedición a que se refiere el artículo 1123, fracción II, del Código Penal del Distrito Federal y Territorios, porque al ser atacado el General Silvino García por los acusados, iba al cumplimiento de una orden emanada de las autoridades federales, la jurisdicción radica en las autoridades judiciales de la Federación, por tratarse de la aplicación de leyes federales, conforme a lo dispuesto en el artículo 104 fracción I, de la Constitución General de la República y 26, fracción IV, de la Ley Orgánica del



26

Poder Judicial de la rederación.

En tal virtud, con apoyo en las disposiciones legales invocadas y en los artículos 11, fracción segunda, 301, 302 y 303 del Código Federal de Procedimientos Penales, es de fallarse y se falla:

Cotejado con el --
proyecto que apro-
bó el Sr. Ministro
Vicencio.-----

I.-Se declara que el Juez Supernumerario de Distrito en el Estado de Veracruz, es el competente para conocer del proceso que se instruye en contra de Ridel y Santos López y coacusados, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones.

Vo. Bo.

II.-Notifíquese; expídanse los testimonios respectivos; remítanse las actuaciones a dicho funcionario para los efectos subsecuentes; y en su oportunidad, archívese el toca.

Así, por unanimidad de nueve votos de los señores Ministros presentes, lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y firman el C. Presidente y Ministros que integraron el Tribunal Pleno, con el Secretario que autoriza y da fe.

PRESIDENTE:
Francisco M. Ramírez.

Francisco M. Ramírez

MINISTROS:
Manuel Padilla.

Manuel Padilla

Sabino M. Olea.

Sabino M. Olea

Salvador Urbina.

Salvador Urbina

Ricardo B. Castro.

Ricardo B. Castro

Jesús Guzmán Vaca.

Jesús Guzmán Vaca

Ernesto



Garza Pérez.

E. Garza Pérez

Gustavo A. Vicencio.

Gustavo A. Vicencio

Francisco Díaz Lombardo.

Francisco Díaz Lombardo

Secretario:

F. Parada Gay.

F. Parada Gay

En recibo de... notificado el C. Agente Liso
Campos... firmó y rubricó copia

[Signature] Melchior

En tres de enero de mil novecientos veintiuno
se recibieron en el Semanario dos
copias de la anterior resolución. - Conste.

J. W. González

24



Al C. Juez Supernumerario de Distrito de
Veracruz, Ver.

Acuerdos.

3244 A.

C. 74/23

Con anexos.

En tres cuadernos con 17, 29 y 113 fojas útiles, respectivamente, remito a usted el incidente de incompetencia por inhibitoria promovido por el Agente del Ministerio Público en la causa instruida en averiguación del homicidio de Pablo Ruiz Lamar; el expediente relativo a la cuestión de competencia por inhibitoria suscitada por el Juez Primero de Primera Instancia del Distrito Judicial de Córdoba, para que dicho Juzgado deje de conocer de la causa -- instruida contra Fidel López y socios, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones; y la causa instruida en la averiguación del homicidio de Pablo Ruiz Lamar; y en 2 fojas, tambien útiles, testimonio de la ejecutoria relativa a la competencia suscitada entre usted y el mencionado Juez Primero de Primera Instancia de Córdoba, para conocer de dicha causa.

Sírvase usted ordenar se notifique a los interesados la resolución que acompaño y se me devuelva el presente - oficio ya diligenciado.

Quedo a usted mi atenta consideración.

México, diciembre 26 de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

II

MT





28.
Al C. Juez Primero de Primera Instancia de
Córdoba, Veracruz.

Acuerdos.

3245 A.

O. 74/23

Con anexo.

En dos fojas útiles, remito a usted, testimonio de la ejecutoria relativa a la competencia suscitada entre usted y el Juez Suplementario de Distrito de Veracruz, para conocer de la causa instruida en contra de Fidel López y socios, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones.

Sírvase acusarme el correspondiente recibí.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, diciembre 26 de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

U

M

II

MI



C. 74/23X

29.
a



Al C.

Secretario de Acuerdos
de la Suprema Corte de
Justicia de la Nación.
México, D.F.

Sección Penal.
Mesa I.-
Número: - 55 .

México, 25 de
febrero de 1924

A SU EXPEDIENTE.

El Presidente de la
S. Corte de Justicia
de la Nación

C O N el atento oficio de usted número 3244 A,
girado por la Sección de Acuerdos, de fecha 26 de diciem-
bre del año próximo pasado, se recibieron en este Juzgado
el incidente de incompetencia por inhibitoria promovido
por el A^gente del Ministerio Público en la causa instruí-
da en contra de los responsables de Pablo Roiz Lamar; el
expediente relativo a la cuestión de competencia por
inhibitoria suscitada por el Juez l/o. de l/a. Instancia
del Distrito Judicial de Córdoba, para que dicho Tribu-
nal deje de conocer de la causa instruída contra Fidel
López y socios por sedición, homicidio y lesiones; y la
causa instruída en averiguación del homicidio de Pablo
Roiz Lamar; y en 2 fojas útiles testimonio de la eje-
cutoria relativa a la competencia suscitada entre este
Juzgado y el referido de Primera Iⁿstancia de Córdoba.

Protesto a usted mi atenta consideración.

H. Veracruz, a 21 de febrero de 1924.

El Srio. del Juzgado, encg. del despacho.

José R. Estrada

4706

Recibido a las *once* del *veintidós*
de *febrero* de mil novecientos *veinticuatro*, por correo,
Martín





6.74/23.X

Al referirse a este oficio, mencionarse el número y la Sección que lo giró.

30

Al C. Juez Supernumerario de Distrito de
Veracruz, Ver.

a

Sección Acuerdos.

Número 3244 A.

O. 74/23

Con anexos.

En tres cuadernos con 17, 29 y 113 fojas útiles, respectivamente, remito a usted el incidente de incompetencia por inhibitoria promovido por el Agente del Ministerio Público en la causa instruida en averiguación del homicidio de Pablo Roiz Lamar; el expediente relativo a la cuestión de competencia por inhibitoria suscitada por el Juez Primero de Primera Instancia del Distrito Judicial de Córdoba, México, 4 de _____ de 1924, para que dicho Juzgado deje de conocer de la causa -- instruida de 1924 instruida contra Fidel López y socios, por los delitos de A SU EXPEDIENTE. sedición, homicidio y lesiones; y la causa instruida en -- la averiguación del homicidio de Pablo Roiz Lamar; y en 2 fojas, tambien útiles, testimonio de la ejecutoria relativa a la competencia suscitada entre usted y el mencionado Juez Primero de Primera Instancia de Córdoba, para conocer de dicha causa.

El Presidente de la
S. Corte de Justicia
de la Nación.

Sírvase usted ordenar se notifique a los interesados la resolución que acompaño y se me devuelva el presente - oficio ya diligenciado.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, diciembre 26 de 1923.

El Secretario de Acuerdos.

[Handwritten signature]

Recibido por el correo de hoy, feb. 20
de 1924. -- y documentado con los anexos
a que se refiere.

Ramón Treviño



#Veracruz, febrero (21) veintiuno de (1924) mil novecientos veinticuatro.-



Visto el oficio número 3244 A de fecha 26 de diciembre del año próximo pasado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; fórmese expediente; inscribáse; cúmplase y diligenciado devuélvase a la Superioridad previas las anotaciones del caso.-Lo proveyó y firma el - ciudadano licenciado José Río Patrón, Secretario del - Juzgado Suplementario de Distrito en el Estado, encargado del despacho por Ministerio- de la ley.Lo certificamos.-

José Río Patrón

Ramón

Felipe

Razón.-

En la misma fecha, se inscribió el presente asunto bajo el número 16 Conste.-

Ramón

huelga

Notificado al Ministerio Público

[Signature]

En virtud del propio oficio y en el presente Actuario se constituyó en la cárcel y se pudo verificar a los - rev. no habiéndolo podido hacer en - virtud de no encontrarse ya preso por haber sido escarcelado en la época en que ocupaba esta plaza las fuerzas revolucionarias. Soy fe

[Signature]



H. Veracruz, a 28 veintiocho de febrero de 1924 mil novecientos veinticuatro.

Vista la constancia que antecede; y por cuanto no se pudo cumplimentar el presente despacho por las razones expuestas por el C. Actuario del Juzgado, con atento oficio devuélvase al Superior, previas las anotaciones correspondientes. - Cúmplase. Lo proveyó y firma el ciudadano licenciado José Río Patrón, Secretario del J. J. 23a de Supernumerario de Distrito en el estado, encargado del despacho por ministerio de la ley. Lo certificamos.

José Río Patrón

Ramón

Felipe

En veintinueve de febrero de mil novecientos veinticuatro como esta mandado se devuelve este despacho a la Superior Corte de justicia por correspondencia certificado, habiéndose hecho la anotación correspondiente. Comate.

Río Patrón

Prio.

5737

Recibido a los cinco del día tres de marzo de mil novecientos veinticuatro por correo
Martínez



Al C. Juez Primero de Primera Instancia de
Córdoba, Ver.

Acuerdos.

1202-A-

C.-74/23.-

El C. Presidente de esta Suprema Corte de Justicia, ha tenido a bien disponer, se libre a usted el presente oficio recordatorio, a fin de que se sirva manifestar si recibió el testimonio de la ejecutoria relativa a la competencia suscitada entre usted y el Juez Supernumerario de Distrito de Veracruz, para conocer de la causa instruida en contra de Fidel López y socios, por los delitos de sedición, homicidio y lesiones, que se le remitió con el oficio número 3245 A, de fecha 26 de diciembre de 1923.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, abril 29 de 1924.

El Secretario de Acuerdos.



