

3226 INC.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

DE LOS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

2. SECRETARÍA AUXILIAR

Año 1924.

Núm. 3226. INC

Toca al Amparo revisión.

número 3226 INC.

Promovido por Burmúdez Mariano.

Contra actos de Juez Auxiliar Penal de Las Casas

Ante el Juez de Distrito de Chiapas,

Año

Fecha en que se dió por concluido

Mes

Día

Fecha de ingreso al archivo



Lugar en que debe encontrarse este expediente:

Sección de la estantería N°

Cajón o cómoda N°

Legajo núm.

Núm. de Archivo

ARLH-



50 D 4 Dic.  
212  
619  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

1924.

INCIDENTE

2/c  
16.4  
2.60  
PENAL  
NUM. 3226

SECCION 2A. AUXILIAR  
AMPARO EN REVISION

Cujo: Mariano Hernández, preso en la Carcel L. C.

Promueve en su nombre,

por violación de los artículos 14-16 y 21 de la Constitución

Federal, contra actos de 1 Juez Auxiliar Penal de Las Casas, Chis.

Juzgado de Distrito de 1 Edo. de Chiapas.

Fecha de iniciación 21 de octubre de 1924.

La suspensión del acto fué negada en 24 de octubre de 1924.

Fecha de la sentencia del inferior

„ en que se recibieron los autos 13 de noviembre de 1924.

„ de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado negación libertad protestatoria por desvanecimiento de datos. PENAL

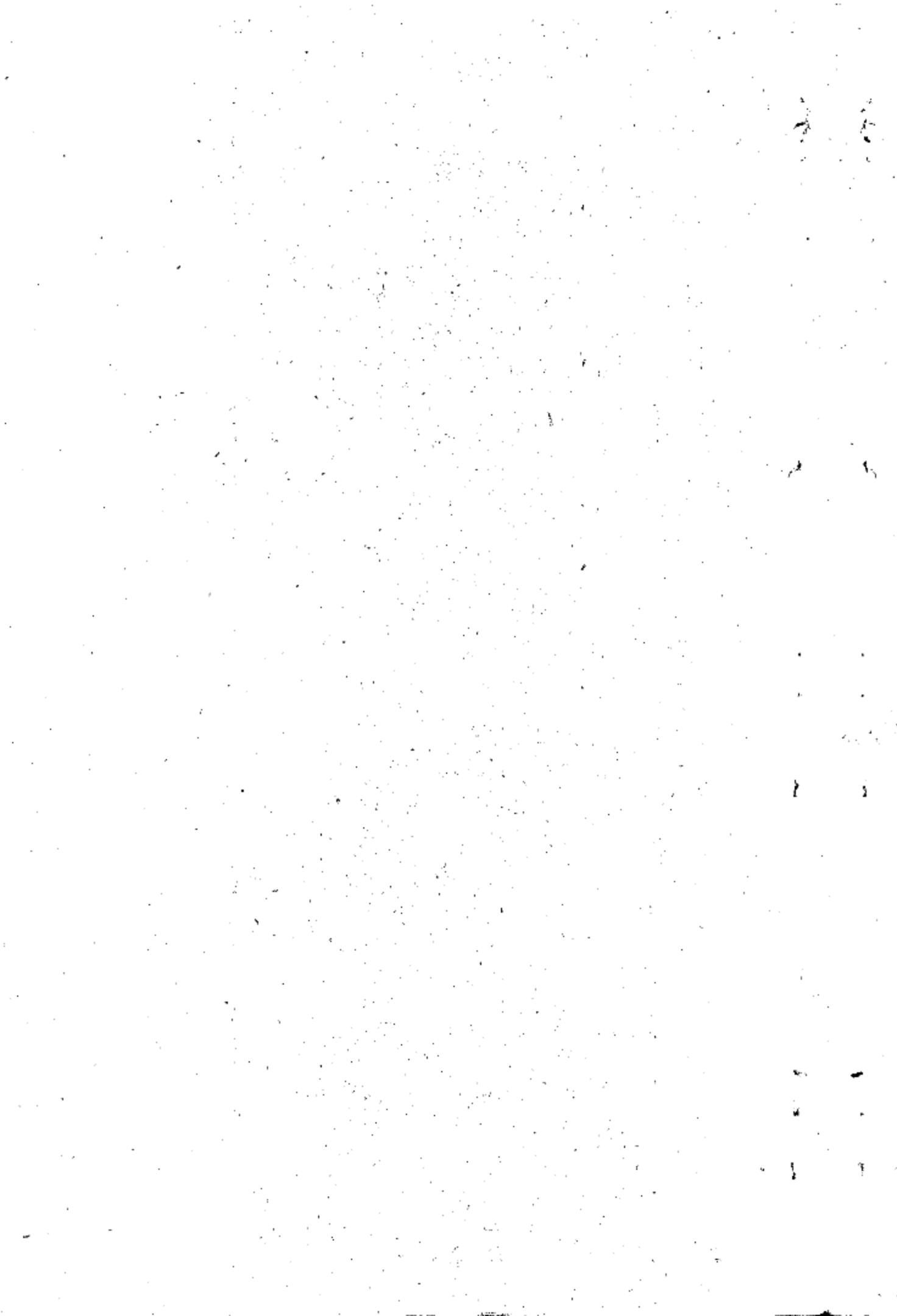
El Juez resolvió: Negando la suspensión.

La Corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos

Actuario,

ACT MP-ARCA-



ASUNTO: Se comunica quedar registrado el juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez.



*M 1226/24.*

Sección 2a

Exped. 131/924.

Número 2599.

Sufragio efectivo. No reelección.

RA.

Tuxtla Gutiérrez, Octubre 21 de 1924.

C. Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

México. D.F.

Para conocimiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tengo el honor de participar a Ud. que con esta fecha, queda registrado bajo el número 131, el juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del C. Juez del Ramo Penal de Las Casas, por violación de las garantías que otorgan los artículos 14, 16 y 21 de la Constitución Federal.

Reitero a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

El Juez de Distrito.

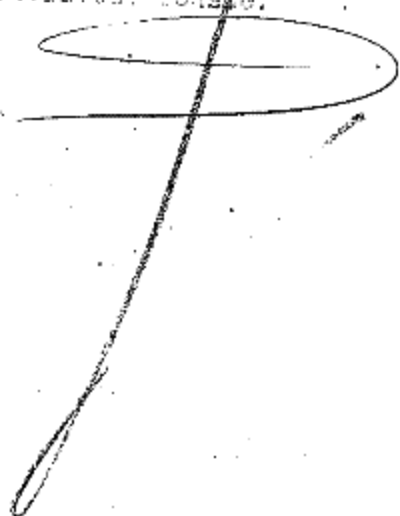
*A. Carrasco*

*35786.*

*He a las nueve de la noche  
de Octubre de mil novecientos veinticuatro, por correo  
Mauricio*

31 OCT 1961

En ..... 36 recibis  
el presente oficio es confidencial y por el  
de la Presidencia de la Republica para  
sean los que en revisión, conside.





1/a.

6060

Por su oficio número 2599 de fecha 21 del actual queda enterada esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de que en la misma fecha dió entrada al juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez contra actos del C. Juez del Ramo Penal de Las Casas,-

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, Octubre 31 de 1924.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

F. Parada Gay

Al C. Juez de Distrito en el Estado de Chiapas,  
TUXTLA GUTIERREZ.



13

14

15

16

17

18

19



NOTA: Al referirse a este oficio sir-  
vase Ud. citar el número del -  
expediente anotado al margen.

90  
10/2



SUPLENTE DEFENSIVO. NO REELECCION.

Tuxtla Gutiérrez, Noviembre 3 de 1924.

Al J. Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte.

México. D.F.

Sección 2a.

Exp. al. 151/924.

Número 2313.

CON ANEXO.

G.J.

Habiéndose interpuesto contra el auto que negó la suspensión  
el recurso de revisión, tengo el honor de remitir a Ud. para lo  
que hubiere lugar, en 10 fojas útiles, el incidente de suspensión  
relativo al amparo promovido por Mariano Hernández, contra actos  
del J. Juez Auxiliar Penal del Distrito de "Las Casas", rogándo-  
le atentamente se sirva ordenar se me acuse el correspondiente  
recibo.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

El Juez de Distrito.

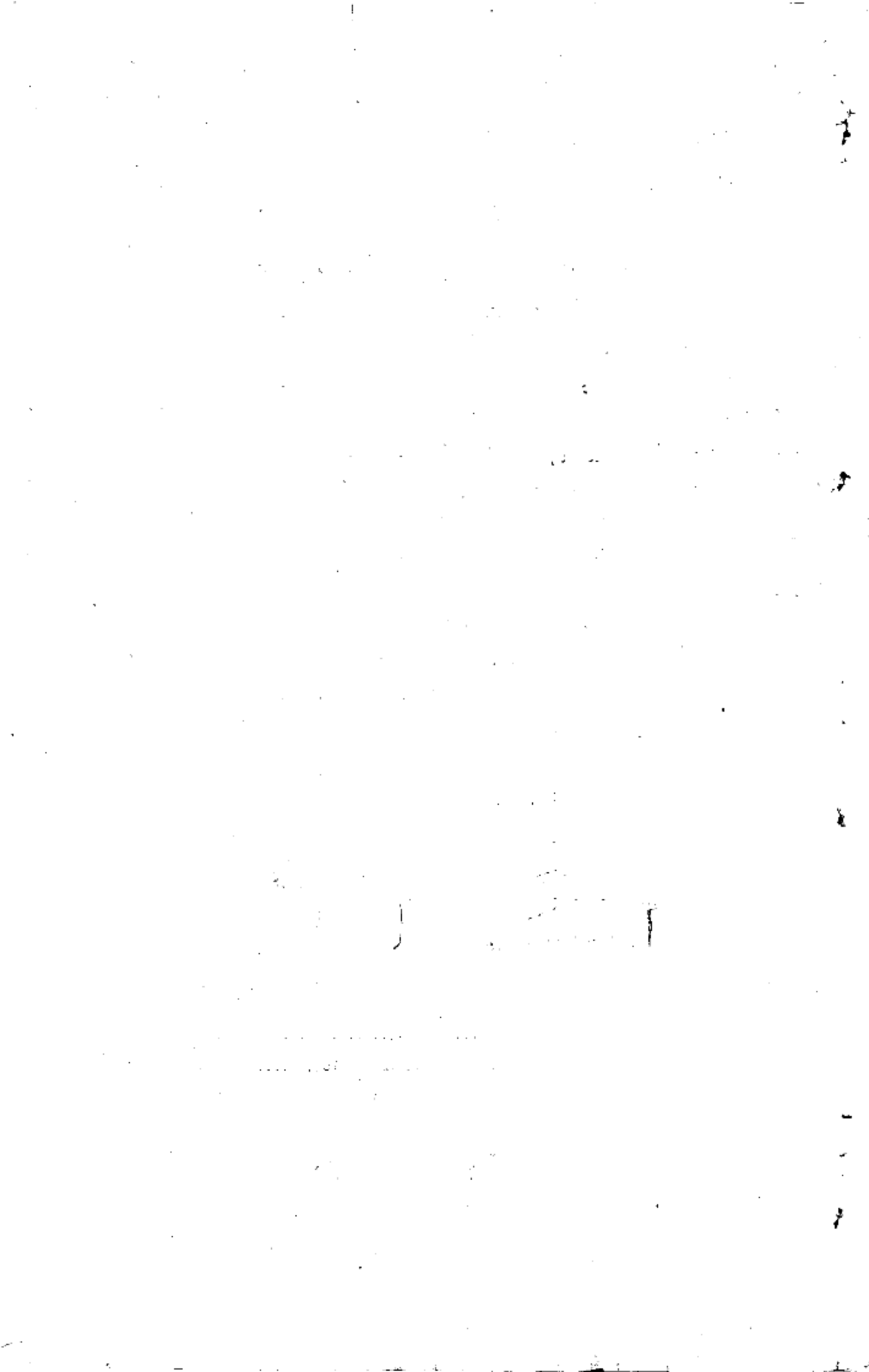
*A. Miranda*

34678

Recibido a las *once* del día *tres*

*noviembre* de mil novecientos *veinticuatro*, por *causa*,  
con el *anexo* que se cita

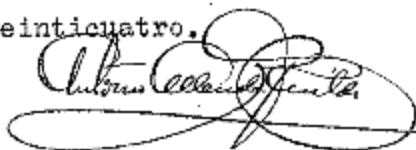
*Marín*



...México, a trece ..... de ...noviembre ..... de mil  
novecientos..veinticuatro..... se forma y registra el  
toca relativo. - Conste.

El recurso de revisión fué interpuesto en tiempo  
y forma por el quejoso.

México, a catorce de noviembre de  
mil novecientos veinticuatro.



México, a catorce de noviembre de  
mil novecientos veinticuatro.

Se admite la revisión interpuesta; córrase trasla-  
do al Ministerio Público por tres días, para que formu-  
le pedimento, y en seguida dése cuenta.

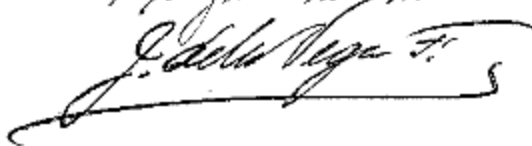
Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente. - --  
Doy fe.



En seguida se acusó recibo de los autos. - Conste.

En ...dieciocho de noviembre se libró  
oficio al Juez de Distrito de Chiapas... comunicán-  
dole el acuerdo anterior, para que lo notifique a...

quejosos Mariano Bermúdez, que se en-  
cuentra preso y a la autoridad res-  
ponsable, según la minuta que se agre-  
ga.



Esc.

Diecinueve de noviembre notifi-  
cado el señor Procurador de la República, dijo: que de-  
signa para intervenir en este negocio, al C. Agente Lic.

Castro y firmó.

Edmundo

En diecinueve de noviembre notifi-

cado el Sr. Agente Lic. Castro firmó.

Castro

4. Del pasan Público, para que formule pedimento.

**Conste.**

El día diecinueve del mes de diciembre  
de 1924 se dio cuenta con este  
asunto al Tribunal Pleno, y por unanimidad de diez  
votos se confirmó el auto recurrido que deja  
la suspensión. El señor Presidente Vicencio  
no compareció a la sesión. Presidió el  
señor Ministro Arbiza.

Arbiza

Con el oficio de usted número 2818  
 de fecha 3 del mes actual se recibieron  
 SECCION 2a. 3226/24. en esta Suprema Corte de Justicia, en 10  
 Núm. 8026... fojas útiles, los autos relativos al incidente de sus-  
 pensión relacionado con el juicio de amparo promovido  
 por Mariano Bermúdez, contra actos del C. Juez Auxiliar  
 Penal del Distrito de Las Casas .

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D. F., 14 de noviembre de 1924

El Secretario de Acuerdos,

F. PARADA GAY.

Al C. Juez de Distrito en el Estado de Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez, Chis.-

Can all of this be made to work?

the whole thing is a very big question

on the whole, I think it is a very big question

Is it not a very big question?

It is a very big question, I think

It is a very big question, I think

It is a very big question, I think

It is a very big question, I think



2/a.

3226/24. Inc.

8192

En el toca al incidente de suspensión, relativo al juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del Juez Auxiliar Penal de las Casas, Chis., la Suprema Corte de Justicia en acuerdo de fecha 14 de noviembre actual, proveyó lo que sigue:

"Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al Ministerio Público por tres días, para que formule pedimento, y en seguida dése cuenta."

Sírvase usted ordenar ~~se~~ notifique el acuerdo inserto al quejoso MARIANO BERMUDEZ, que se encuentra preso y a la autoridad responsable, devolviéndome el presente ya diligenciado, pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a usted ~~mi~~ atenta consideración.

México, 18 de noviembre de 1924.

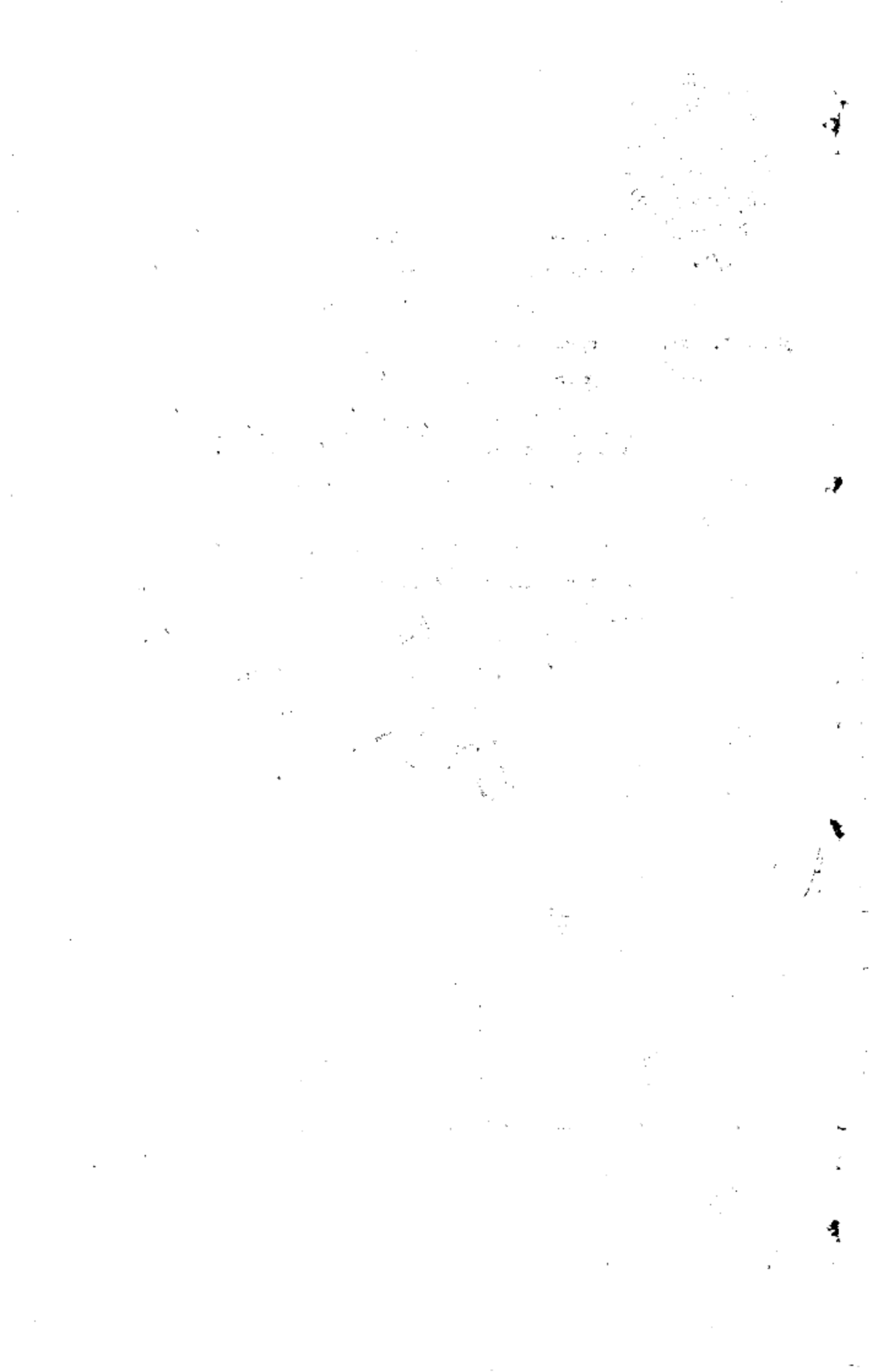
El Secretario de Acuerdos.

F. PARADA GAY.

Al C. Juez de Distrito en el Estado de Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez.

Fov/.

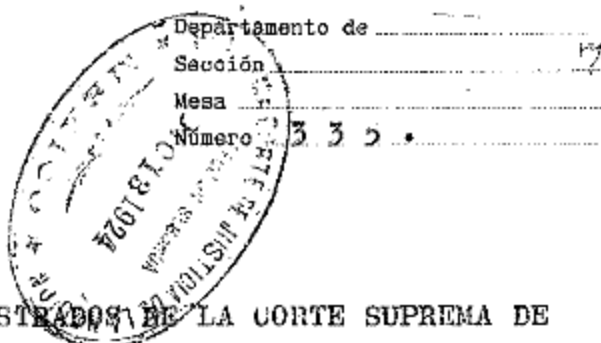






ASUNTO:

PROCURADURIA GENERAL  
DE LA REPUBLICA



CC. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA CORTE SUPREMA DE  
JUSTICIA DE LA NACION.

El Agente del Ministerio Público que suscribe, ante -  
Uds., respetuosamente, expone:

4122  
974

Con fecha 20 de octubre del año en curso el Sr. Maria-  
no Bermudez solicitó amparo con suspensión ante el Juez -  
de Distrito del Estado de Chiapas, contra actos del Juez-  
Auxiliar Penal de San Cristobal las Casas, que estima vio-  
latorios de las garantías que otorgan los artículos 14, -  
16 y 21 de la Constitución, que consisten en la resolu-  
ción que le negó la libertad protestatoria por desvaneci-  
miento de datos, dictada en el proceso que se sigue al --  
quejoso por el delito de sedición.

La autoridad responsable rindió el informe telegráfi-  
co que obra en autos. En la audiencia de suspensión defi-  
nitiva el Ministerio Público pidió se negara ésta y el --  
Juez, en la misma audiencia, resolvió en el sentido soli-  
citado por dicho funcionario. De esta resolución interpu-  
so revisión el quejoso.

Como el acto reclamado es de carácter negativo, pro-  
cede negar la suspensión que se solicita, ya que de conce-  
derse sería darle efectos restitutorios, que sólo pueden -  
ser materia de la sentencia definitiva.

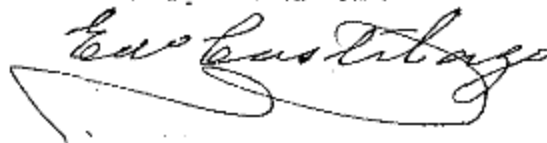
Al contestar este oficio, citese el nú-  
mero del mismo, Sección y Mesa que lo  
gira, a fin de facilitar el trámite.

Por -

lo expuesto, el suscrito respetuosamente pide a Uds. se sirvan confirmar la resolución que se revisa, declarando que en el caso no es de concederse y no se concede la suspensión definitiva del acto reclamado.

México, D.F., a 10 de diciembre de 1924.

EL AGENTE DEL Mo.Po.E.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Carlos Castañeda", with a long, sweeping horizontal stroke underneath.



México Distrito Federal. Acuerdo Pleno del día diecinueve de diciembre de mil novecientos veinticuatro.

Visto, en revisión, el auto de fecha veinticuatro de octubre de mil novecientos veinticuatro, dictado por el Ciudadano Juez de Distrito en el Estado de Chiapas, que negó la suspensión en el incidente relativo al juicio de amparo promovido por el señor Mariano Bermúdez, contra actos del Juez Auxiliar Penal de Las Casas, consistentes: en habérsele negado por el aludido funcionario, la libertad protestatoria que solicitó por desvanecimientos de méritos. Visto el pedimento del ciudadano Agente del Ministerio Público formulado ante esta Corte pidiendo se confirme el auto que se revisa; y

#### CONSIDERANDO:

Como en el caso se trata de un acto que por su naturaleza es negativo, es improcedente conceder la suspensión solicitada, por carecer esta de los efectos resolutivos que están reservados a la sentencia que se dicte en lo principal, si esta es favorable a los intereses del demandante.

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo sesenta y ocho de la Ley Reglamentaria de los artículos ciento tres y ciento cuatro constitucionales, se resuelve:

PRIMERO: Se confirma el auto de fecha veinticuatro de octubre de mil novecientos veinticuatro, dictado por el ciudadano Juez de Distrito en el Estado de Chiapas, en el incidente a que este toca se refiere; y en consecuencia, se niega la suspensión del acto reclamado.

SEGUNDO: Notifíquese; publíquese; con testimonio de esta resolución devuélvanse los autos al Juzgado de su origen; y, en su oportunidad, archívese el toca.

Así, por unanimidad de diez votos, lo resolvió la

Redactó:

*Antonio Calles Gudiño*

Vo. Bo.

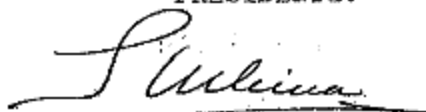
*E. Ganga Tiz*

*S*

Suprema Corte de Justicia de la Nación. Firman los  
ciudadanos Presidente y Magistrados que integraron  
el Tribunal Pleno con el Secretario que da fe.

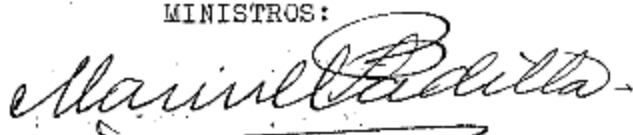
PRESIDENTE:

Urbina.



MINISTROS:

Padilla.



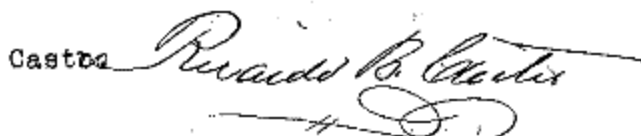
Olea.



Estada.



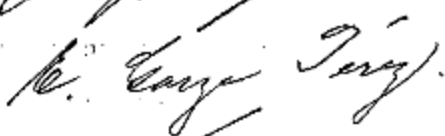
Castro



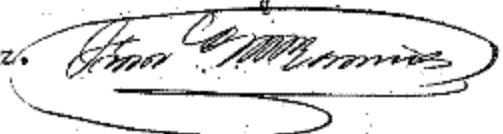
Guzmán Vaca.



Garza Pérez.




Ramírez.



Díaz Lombardo



Orantes.



SECRETARIO:

F. Parada Gay.



3226/24

2a



REPARTO DE JUEZ. D. ALIENACION.

Tuxtla Gutierrez, Diciembre 17 de 1924.

Al C. Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte.

México D.F.

Sección 2a.  
Número 3413.

Debidamente diligenciado tengo el honor de devolver a Ud. compuesto de seis fojas útiles el despacho número 4192 girado por la Sección 2/a. de fecha 14 de Noviembre próximo pasado, relativo al incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del Juez Auxiliar Penal de las Casas, suplico a Ud. se sirva ordenar se me acuse el correspondiente recibo.

*Apur*

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

El Juez de Distrito.

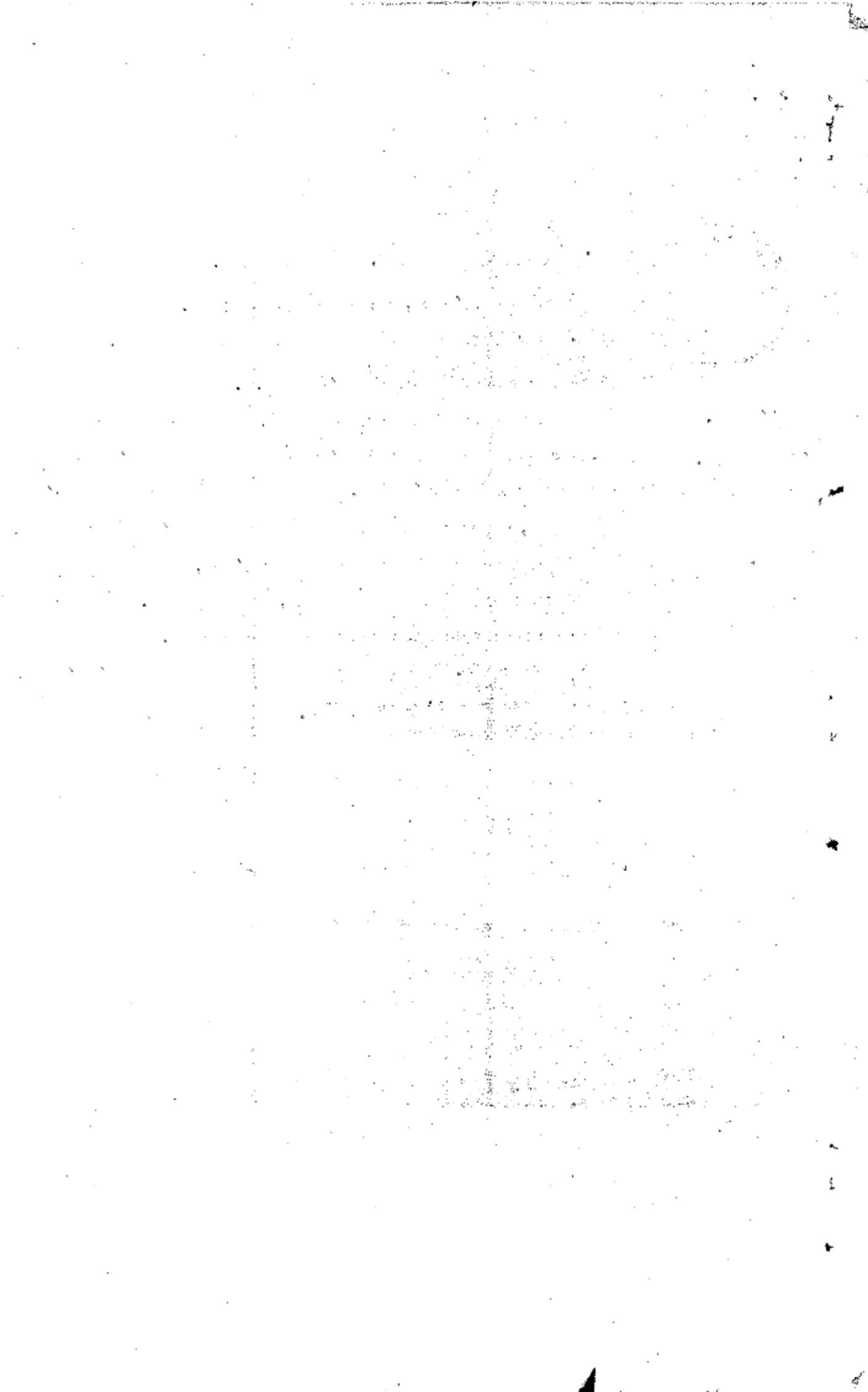
*A. Miranda*

*H3113.*  
Recibido a las *3* *min* del día *veintiseis* de *Diciembre* de mil novecientos *veinticuatro*, fu como, con el acuse que se cita *Manduca*

México, *27* de *dic* -  
*Diciembre* 19 *24*

A SU EXPEDIENTE.  
El Presidente de la  
S. Corte de Justicia  
de la Nación.

*[Handwritten signature]*





Sección 2/a.

Número 8192

3226/24. Inc.

En el toca al incidente de suspensión, relativo al juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del Juez Auxiliar Penal de las Casas, Chis., la Suprema Corte de Justicia en acuerdo de fecha 14 de noviembre actual, proveyó lo que sigue:

"Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al Ministerio Público por tres días, para que formule pedimento, y en seguida dése cuenta."

Sírvase usted ordenar se notifique el acuerdo inserto al quejoso MARIANO BERMUDEZ, que se encuentra preso y a la autoridad responsable, devolviéndome el presente ya diligenciado, pero acusándome recibo desde luego.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, 15 de noviembre de 1924.

El Secretario de Acuerdos.

PARADA GAY.

Al C. Juez de Distrito en el Estado de Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez.

Recibido en primero de diciembre de 1924, a las diez horas.

Se cuenta.

Fov/.

Tuxtla Gutiérrez, diciembre primero de mil novecientos veinticuatro.

Por

recibido el presente despacho, cúmplase en sus términos lo -  
ordenado por la Superioridad; regístrese; téngase razón y di-  
ligenciado, devuélvase oportunamente.

Lo decretó y firma el C. Juez de Distrito en el Estado. Hoy fe.

En la propia fecha y bajo el número 107 se registró este  
despacho. Conste.

Notificación: En dos de diciembre de mil novecientos veinticuatro, a las  
nueve horas de hoy notificó el acuerdo que precede y el de  
la H. Suprema Corte al J. Agente del Ministerio Público Fede-  
ral y enterado firma.

Notación: En dos de diciembre de mil novecientos veinticuatro, se comu-  
nicó el acuerdo que precede y el de la H. Suprema Corte de -  
Justicia de la Nación a la autoridad responsable por oficio  
número 3256 y se libró despacho número 3257 al J. Juez del Tri-  
bunal Civil de las Juas, para que notifique al promoviente Mariano  
Barrón los acuerdos de referencia. Conste.

Notación: En diecinueve de diciembre de mil novecientos veinticuatro,  
agregó a este despacho la nota número 107 del J. Juez de lo  
Civil de las Juas, contestando de enterado de los autos que  
se le notificó. Conste.





Núm. 104.

Supragio Electivo. en Reelección.

San Cristóbal L. R. Diciembre 10 de 1924.

Señor.

Juez de Distrito en el Estado.

Fuente Gutz.

Se recibió en este juzgado la atenta nota de Vd. número 3256, sección 2.<sup>a</sup> de fecha dos del corriente, en que se sirve notificarme el acuerdo dictado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por Evaristo Sarmiento, contra actor de este juzgado.

Protesto a Vd. mi atenta consideración.

El Juez Auxiliar Penal.

A. Alberto Angulo





Número 338

Supragio Ejecutivo No. 1000000000  
San Cristóbal Las Casas Diciembre 10 de 1924

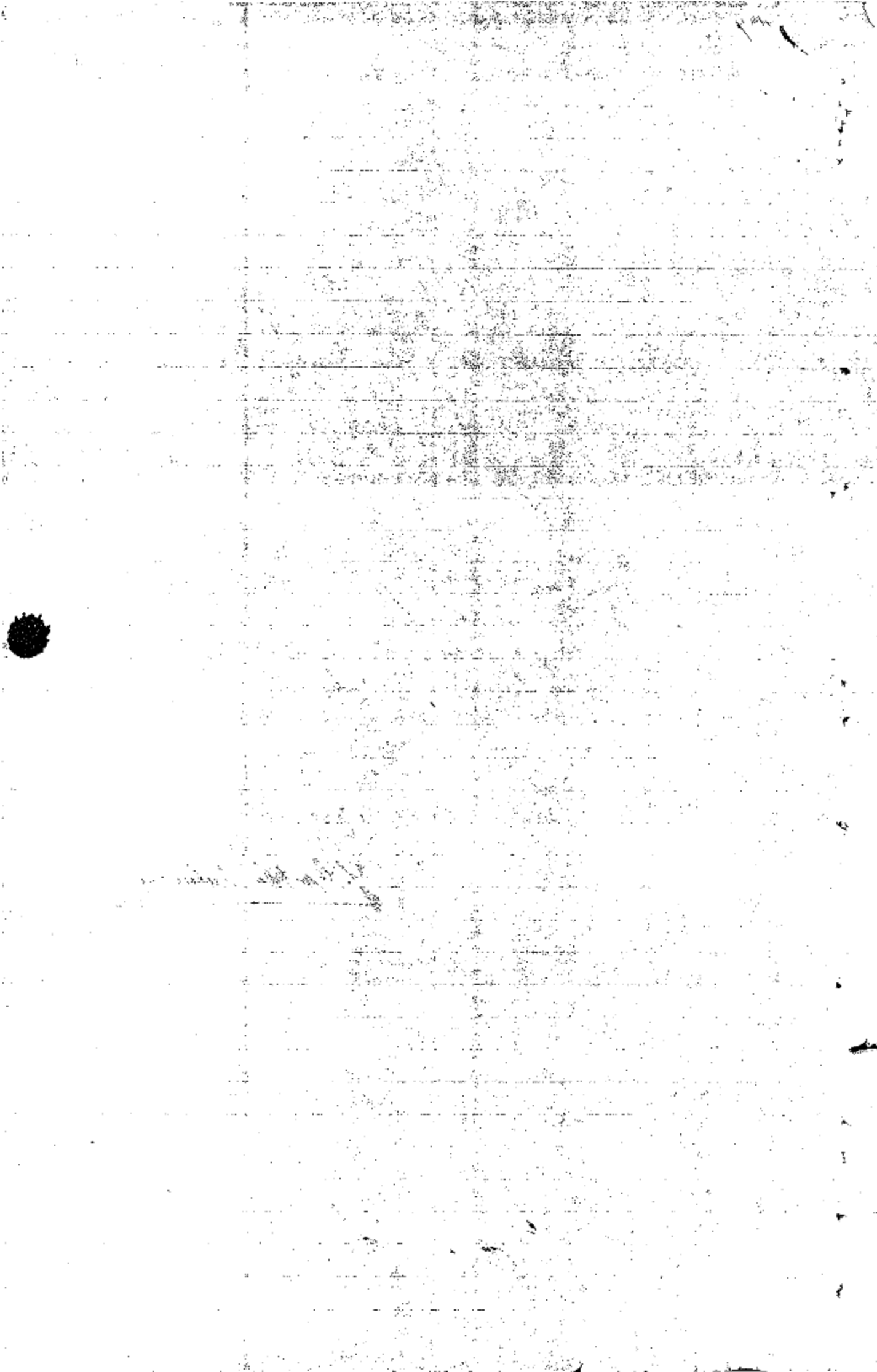
Señor

Juez de Distrito

Gualla G. G.

Por la razón puesta por la Secretaría de este  
Juzgado, de orden a Ud. sin diligencias su despa-  
cho número 3257 fecha 2 de los corrientes, en el  
que me transcribe Ud. el acuerdo de la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación, dictado en el  
caso de suspensión del juicio de amparo promo-  
vido por Mariano Bermúdez contra el Juez au-  
xiliar penal de este Distrito.

Protesto a Ud. mi atenta consideración  
C. Juez del Ramo Civil  
J. Epistito Epistano







San Cristobal Las Casas a 9 muer de Diciembre  
de 1924 mil novecientos veinticuatro, el Juez del  
Ramo Civil en funciones federales dego. Cumplice  
y diligenciado Revolvere.  
(F. Quintanilla Eulimau)

*J. Castille E. Selman*

Razon

El suscrito Secretario deya de multiplicar los anteriores acuerdos al Señor Mariano Bermudez por haber sido informado que se fuga de la Carcel donde se encontraba.

Notificación:



diecisiete de diciembre de mil novecientos veinticuatro, se agrega el despacho número 3257 de fecha dos de diciembre, devuelto sin diligenciar por el J. Juez del Tercer Civil de San Cristóbal Las Casas, por estar prófugo Mariano Bermúdez, en esa virtud se hace por cédula la notificación respectiva, que se fija en la tabla de avisos del Juzgado a las once horas de hoy, de conformidad con la fracción III del artículo 13 de la Ley de Amparo, agregándose copia de dicha cédula para debida constancia.

*Rinaldo Brando*  
a. y.

Razón:

En diecisiete de diciembre de mil novecientos veinticuatro, debidamente diligenciado se devuelve a la H. Suprema Corte de Justicia, el despacho número 5192, con oficio número 5413. Conste.





Cédula de notificación:

Señor:

Mariano Hernández.



En el despacho número 8192 de fecha 15 de Noviembre de 1924, emitido por la Sección 2/a. de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que ordena se haga del conocimiento de las partes el acuerdo dictado en él, relativo al incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por Mariano Hernández, contra actos del Juez Penal Auxiliar de las Casas, este Juzgado, dictó el acuerdo siguiente:

"Tuxtla Gutiérrez, diecinueve primero de mil novecientos veinticuatro. Por recibido el presente despacho, cúmplase en sus términos lo ordenado por la Superioridad; registrese; tómese razón y diligenciado, devuélvase oportunamente. Lo decreté y firmo el J. Juez de Distrito en el Estado. Day fé. A. Miranda. A. Navarro Castillo. Rúbricas."

El acuerdo decretado por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, es el siguiente:

"Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al Ministerio Público por tres días, para que formule pedimento, y en seguida dése cuenta."

Lo que notifico a Ud. por medio de la presente cédula que se fija en lata de avisos del Juzgado, a las once horas de hoy de acuerdo con la fracción III del artículo 13 de la Ley de Amparo, por estar prófugo.

Tuxtla Gutiérrez, diecinueve dieciséis de mil novecientos veinticuatro.

Se certifica que en original que se conserva en el expediente de la causa de amparo. Tuxtla Gutiérrez, diecinueve dieciséis de mil novecientos veinticuatro.

A. Antonio Gutiérrez.

*Rivaldo Ovando*





24.-3226/1924.-

A.G.

319

En 10 fojas útiles, remito a usted el incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por MARIANO BERMUDEZ, contra actos del Juez Auxiliar Penal de Las Casas, Chis., y, en una foja, un testimonio de la resolución dictada en el toca respectivo.

Sírvase ordenar que se mafeuse el recibo de estilo; mandar hacer las notificaciones a las partes interesadas; y devolverme el presente despacho ya que esté diligenciado.

Protesto a usted ~~mi~~ atenta consideración.

México, D.F., a 14 de enero de 1925.

El Secretario de Acuerdos.

N

Con anexos.

Al C. Juez de Distrito de Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez, Chis.-

II

III

1944-1945

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is a very interesting and informative account of the conditions prevailing at the time. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the history of the country.

2. The second part of the report deals with the economic situation. It is a very detailed and thorough account of the economic conditions prevailing at the time. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the history of the country.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is a very detailed and thorough account of the social conditions prevailing at the time. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the history of the country.

4. The fourth part of the report deals with the political situation. It is a very detailed and thorough account of the political conditions prevailing at the time. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the history of the country.

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

En diecinueve de enero impuest  
de la sentencia anterior el señor Agente Lic. Cas-  
tilago recibió copia y firmó.

Castibazo  
J. M. V. F.

17

~~Handwritten signature~~

... ..  
... ..  
... ..

Handwritten scribbles and marks at the bottom of the page.

*Arch*  
  
Sección 2ª.

Exp. Núm. 131/1924.

Número 420.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Tuxtla Gutierrez, a 29 de enero de 1925.

Al C. Secretario de la H. S<sup>U</sup>prema Corte de Justicia de la Nación.

México D.F.

Con el atento oficio de Ud. número 319 de fecha 14 del actual, girado por la Sección 2ª., 3226/1924, se recibió en este Juzgado, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del C. Juez Auxiliar Penal del Distrito Judicial de Las Casas; y en una foja útil el testimonio de la ejecutoria respectiva, manifestándole que

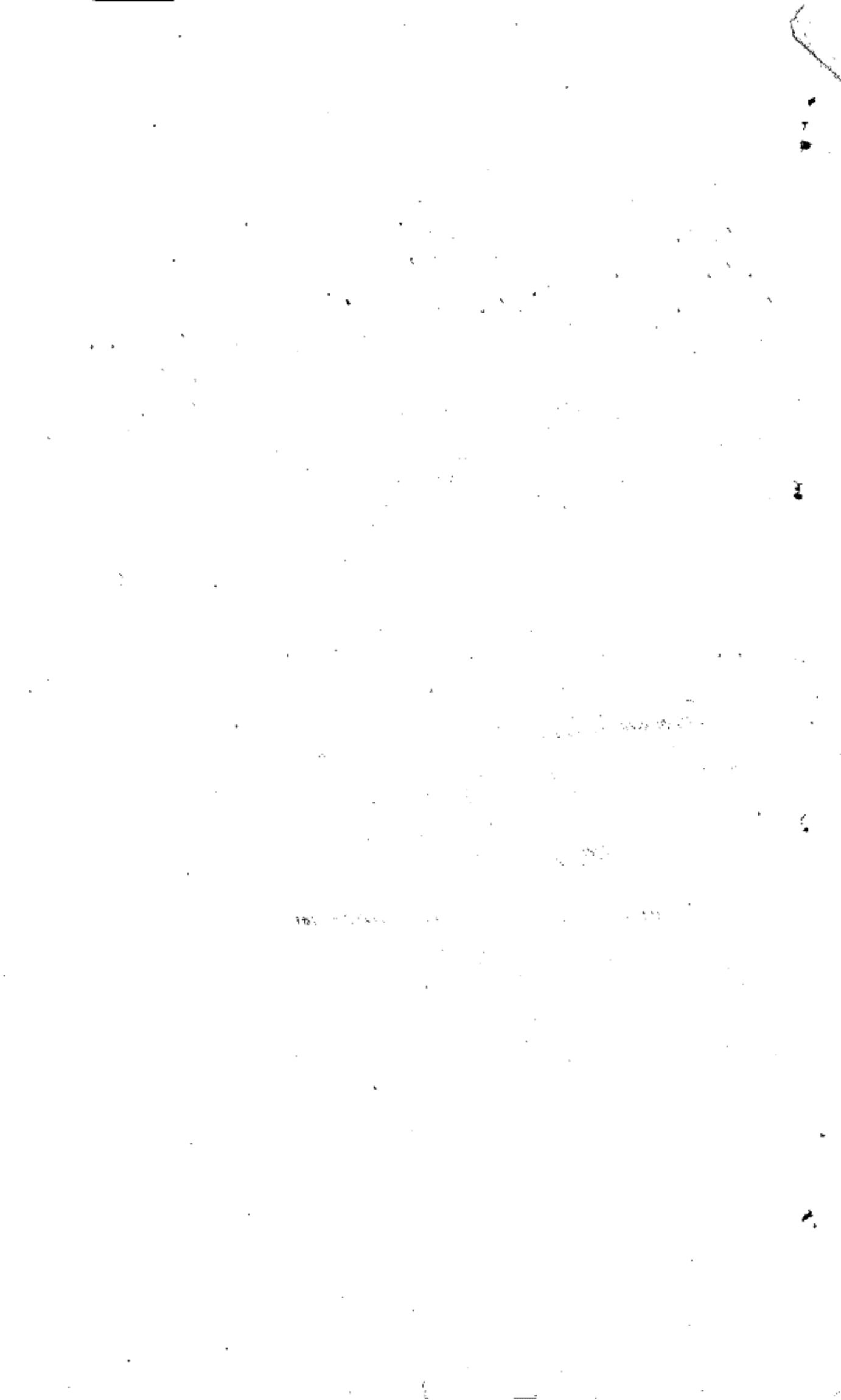
*Apur*  
México, 20 de febrero de 1925 tan luego como esté diligenciado el expresado oficio, -  
R.O. de 1925 devolveré a esa Superioridad.

A SU EXPEDIENTE. Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.  
El Presidente de la S. Corte de Justicia de la Nación.  
El Juez de Distrito.

*Octavio A. González*

7262

*Recibido en las oficinas del día seis de febrero de mil novecientos veinticinco por el Sr. Jefe de la Sección 2ª.*  
*Martínez*





NOTA: Al referirse a este oficio cite Ud., el número del expediente anotado al margen:

3226/24

Op. dupl.

2<sup>a</sup>



INTERVENCIÓN LEGISLATIVA. NO RECURSIVA:

Tuxtla Gutiérrez, a 20 de Marzo de 1925.

Al J. Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte.

México D.F.

Sección 2a.

Tengo el honor de comunicar a Ud. para conocimiento de -

Exp. N. 131/924. la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, que por auto de -

Número 1246. fecha diecisiete del actual, se declaró ejecutoriada la senten-

cia dictada por este Juzgado, el cinco de enero del año en cur-

zo, que concedió la Protección Federal a Mariano Toralón, en el

juicio de amparo que promovió contra actos del J. Juez del Ta-

mo Postal Auxiliar de "Las Casas", de cuya iniciación manifestó

quedar enterada esa Superioridad con oficio número 6060 de fo-

ma 31 de Octubre del año anterior.

Protesto a Ud. mi consideración y respeto.

México 30 de  
marzo 1925.

El Juez de Distrito.

Vicente A. González

A SU EXPEDIENTE.

El Presidente de la  
E. Corte de Justicia  
de la Nación.

Recibido a los veinte del día veintisiete  
de Marzo de mil novecientos veinticinco por Conce-

Martínez

El incidente de suspensión, relativo al am-  
paro a que se refiere el presente oficio, se en-  
contrará en esta Corte para su revisión.



Al referirse a este oficio, sírvase Ud. citar el número del Expediente anotado al margen.



*ojo dupl.*

*2<sup>u</sup>*

Sección 2/a.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Exp. Núm. 131/924.

Tuxtla Gutiérrez, 18 de Marzo de 1925.-

Núm. *1213*

Al C.

Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

México, D.F.

Para conocimiento de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, tengo el honor de comunicar a Ud., que con fecha de ayer, se declaró ejecutoriada la sentencia pronunciada por este Juzgado el 5 de enero del corriente año, en el juicio de amparo promovido por Mariano Bermúdez, contra actos del Juez Penal Auxiliar de Las Casas, por violación de los artículos 14, 16 y 21 Constitucionales; de cuyo aviso de iniciación acusó recibo esa Superioridad por oficio número 6060 de 31 de Octubre del año anterior, girado por la Sección Primera.

Protesto a Ud. mi consideración y respeto.

El Juez de Distrito.

*Peterson A. González*

*15224.*  
Recibido a las *Quince* del día *veintiseis*  
de *Marzo* de mil novecientos *veinticinco* por Correo.  
*Matineo*

El incidente de suspensión, relativo al amparo a que se refiere el presente oficio, se encuentra en esta Corte para su revisión.





A

T

U

N

I

M

18

50