

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

DE LOS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

2. SECRETARIA AUXILIAR

Año 1923  
1924

Núm. 883 INC.

Toca al Amparo revisión número 893. INC

Promovido por Karl Sofia.

Contra actos de Presidente de la Republica. Gobernador y otros.

Ante el Juez de Distrito de 1ª Supª del D.F.

Fecha en que se dió por concluido

Año \_\_\_\_\_

Mes \_\_\_\_\_

Día \_\_\_\_\_

Fecha de ingreso al archivo \_\_\_\_\_



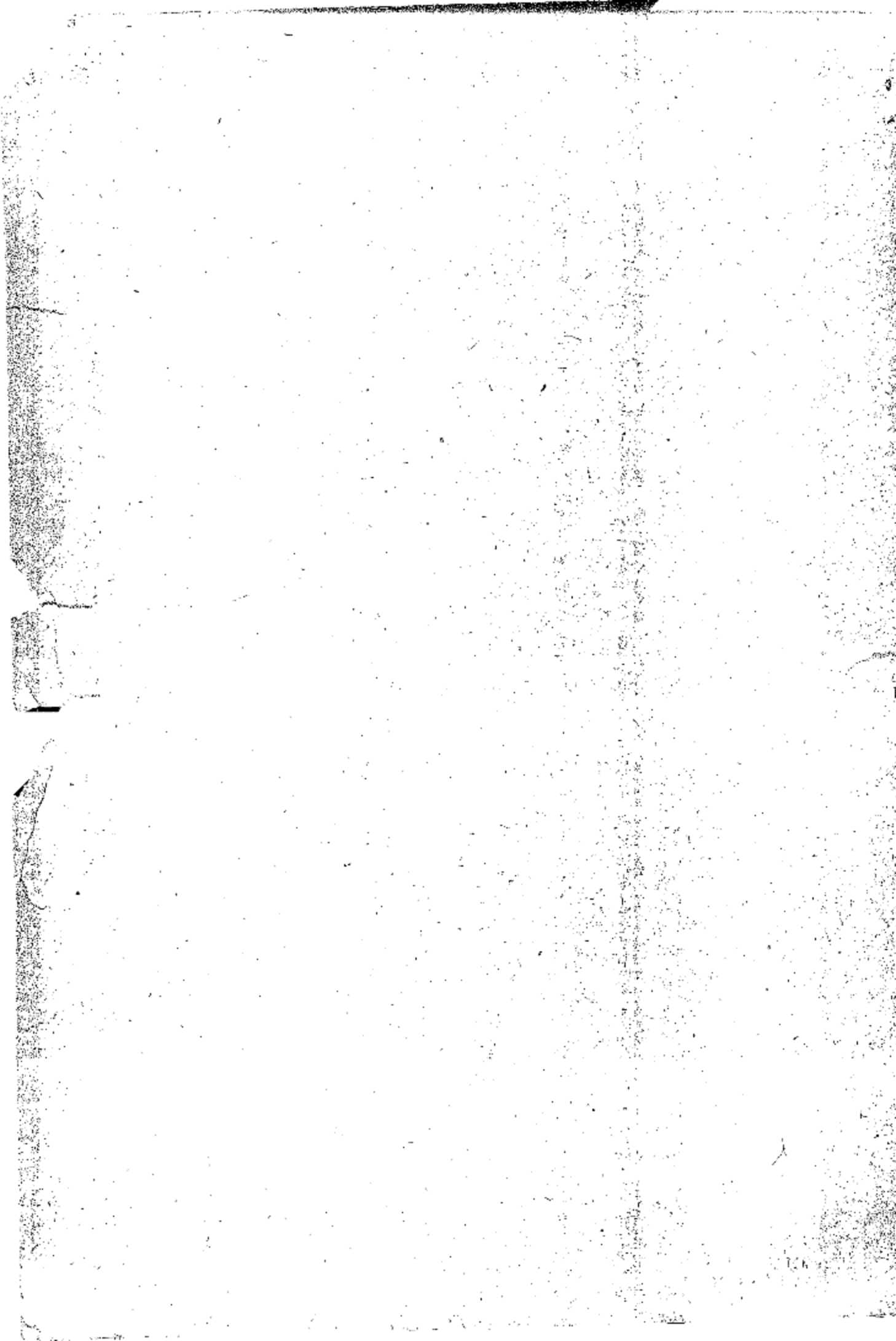
Lugar en que debe encontrarse este expediente:

Sección de la estantería N° \_\_\_\_\_

Cajón o cómoda N° \_\_\_\_\_

Legajo núm. \_\_\_\_\_

Núm. de Archivo \_\_\_\_\_



30  
357  
4507  
En tiempo Agente M.R. Pineda la Rep. y  
Gub. del D.F.  
0.6 D.  
522.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

1924.

NUM. 893

PREIDENTE  
SECCION 2A. AUXILIAR

## AMPARO EN REVISION

Quejoso: Sofía Kuri.

Promueve en su nombre,

por violación de 1 artículo 4/o. de la Constitución

Federal, contra actos de 1. Pde. de la Rep., del Gobernador del D.F. y del Inspe-  
tor Gral. de Policía

PRIMERO  
Juzgado de Distrito de Supernumerario del D.F.

Fecha de iniciación 29 de noviembre de 1923.

La suspensión del acto fue concedida en 4 de diciembre de 1923.

Fecha de la sentencia del inferior

en que se resolvieron los autos 7 de abril de 1924.

de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado cierre dominical.- ADMIVO.

El Juez resolvió Concediendo la suspensión.

La Corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos



Administrativo

Actuario  
Lic. J. de la Vega Flores

ACT-MPAC-F

ARCHIVO





*Arp 513/24.*

Núm. 11252.  
Rom.

Para los efectos a que haya lugar tengo el honor de participar a usted que con esta fecha y bajo el número 513, se inició ante éste de mi cargo el juicio de amparo promovido por Sofia Kuri, contra actos del -  
C. Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal e Inspector General de Policía; por violaciones al artículo 4/o. Constitucional.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, noviembre 29 de 1923.-

El Juez 1/o. Supernumerario de Distrito:

*Alto Muly Cobane*

*41252..*

Recibido a las *doce* del día *cinco*  
de *noviembre* de mil novecientos *y veintitres*

*Marín*

Al C.

Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia.

Presente.-

Arp. 513/HEG.

..... se recibió  
Al presente oficio, se contestó de enterado y por disposi-  
ción de la Presidencia se mandó reservar para el caso de  
que vengan los autos en revisión.-Sensate.



la.-

6984

A

Por el atento oficio de Usted número 7727 de fecha --  
veintinueve de noviembre, ha quedado enterada esta Suprema  
Corte, de que se inició en ese de su cargo el juicio de am-  
paro promovido por ~~Sofía Kuri~~, contra actos del Presidente  
de la República y de otras autoridades.-

Protesto a Usted mi atenta consideración.-

México, 3 DIC 1923

El Secretario de Acuerdos,

P. PARANA GAY.





2a.

304

Núm. 2048

Com.

Para su revisión y en diecisiete fojas útiles, tengo el honor de remitir a usted los autos del incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sofía Kuri contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del D.F. e Inspector Gral. de Policía; suplicándole se sirva ordenar se me acuse el recibo correspondiente.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, abril 3 de 1924.-

El Juez 1/o. Supernumerario de Distrito:

*Josef Flores*

9886

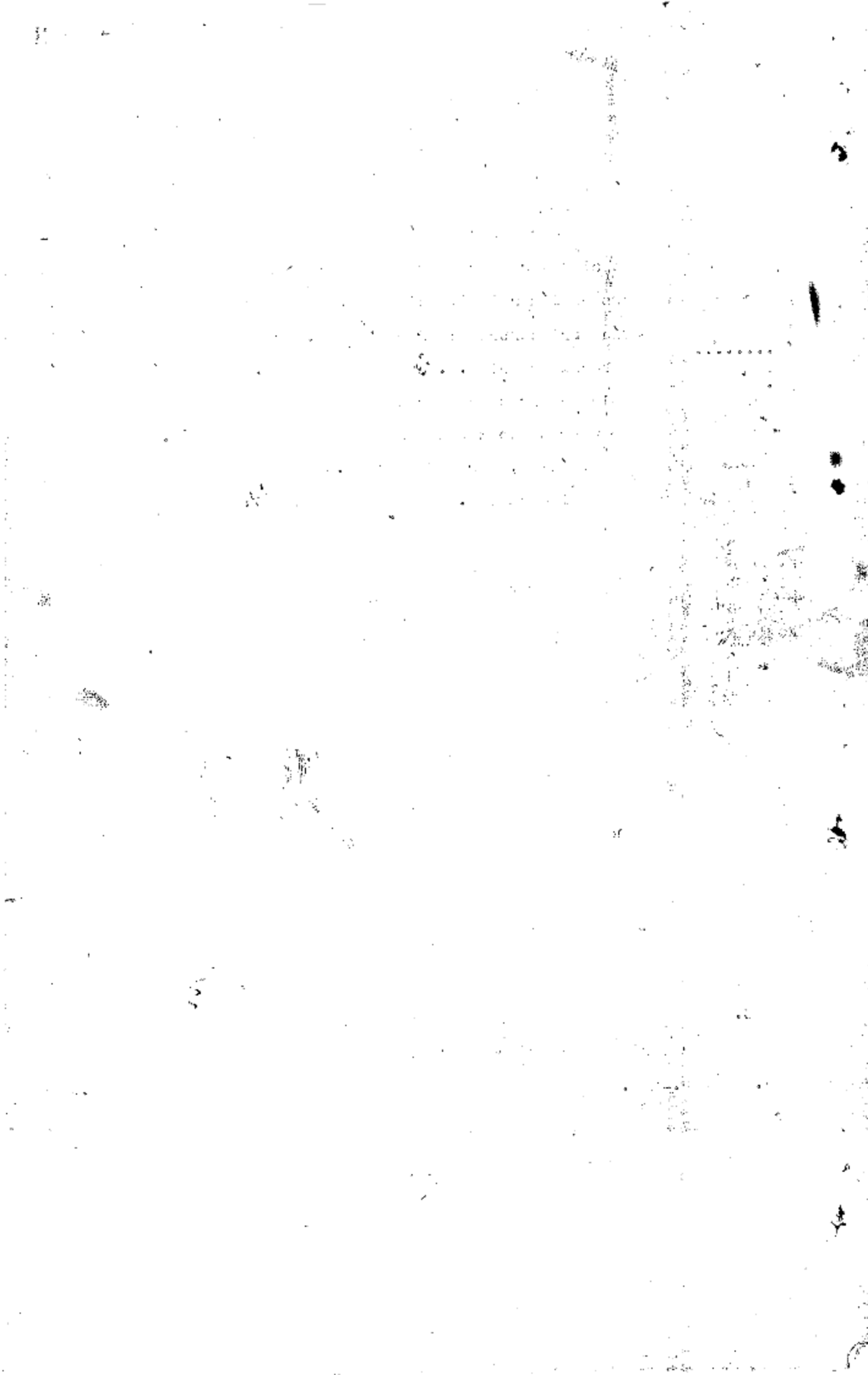
Recibido a las *once* del día *siete* de *abril* de mil novecientos *veinticuatro*, con el anexo que se cita *Martinez*

Al 8.

Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia,

Inc. 513/23.-HFG.

Presente.-



En siete ..... de abril ..... de mil  
novecientos veinticuatro ..... se forma y registra el  
toca relativo. - Conste.)

El recurso de revisión fué interpuesto en tiem-  
po y forma por el Presidente de la República, Gobernador del-  
Distrito Federal y Agente del Ministerio Público.  
México, a ocho ..... de abril ..... de  
mil novecientos veinticuatro.

México, a ocho ..... de abril ..... de  
mil novecientos veinticuatro.

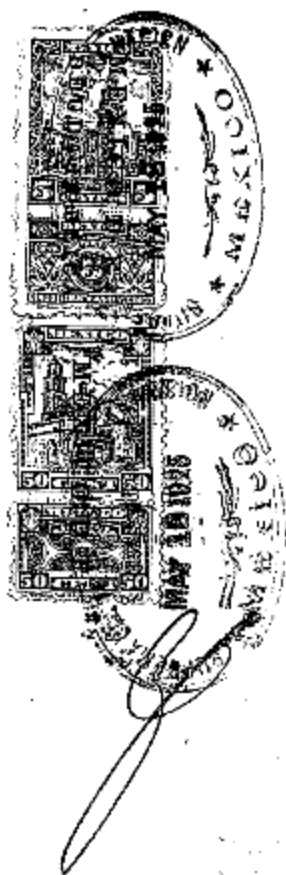
Se admite la revisión interpuesta; córrase tras-  
lado al Ministerio Público por tres días, para que for-  
mule pedimento, y en seguida dése cuenta.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente. -  
Doy fe.

En seguida se acusó recibo de los autos. - Conste.

En ..... once de abril ..... se li-  
bró oficio al *Gobernador del Distrito Federal*  
insertándole el acuerdo anterior, por haber interpuesto  
el recurso de revisión. según la minuta que se agrega.

*J. de la Vega F.*



En once de abril fijé  
cédula en la puerta del Tribunal para hacer la notifica-  
ción respectiva a la quejosa señora Kuri y a  
las autoridades responsables

*J. de la Vega F.*

En doce de abril quedaron  
notificados la señora Kuri y las auto-  
ridades responsables según  
la cédula que se agrega.

*J. de la Vega F.*

En catorce de abril notifi-  
cado el señor Procurador de la República, dijo: que de-  
signa para intervenir en este negocio, al C. Agente Lic.

Piraco y firmó.

*E. O. Delmonaco*  
*J. de la Vega F.*

En catorce de abril notifi-  
cado el Sr. Agente Lic. Piraco firmó.

*J. de la Vega F.*

En 13 de abril pague estos autos al Ministerio  
de Justicia.

Consta.

En 2 de Mayo, el Sr. Agente Lic. Piraco  
Ministerio Público, con el pedimento que se agrega.

Consta.

SECCION 3/a. ....  
Núm. 2264

Con el oficio de usted número 2078  
de fecha tres de abril ---- se recibieron  
en esta Suprema Corte de Justicia, en diez y siete  
fojas útiles, los autos relativos al incidente de sus-  
pensión relativo al juicio de amparo promovido por Sofía  
Kuri contra actos del Presidente de la República, del Go-  
bernador del D. F. y del Inspector General de Policía.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., 9 de abril de 1924.

El Secretario de Acuerdos,

F. PARADA GAY.

Al C. Juez 1/o. Supernumerario de Distrito del D. F.

Presente.

[illegible][illegible]

124



2a.-893/24.  
Inc.

## CEDULA

Señor Sofía Kuri e Inspector Gral. de Policía,

En el toca al juicio de amparo promovido por la 1/a.,

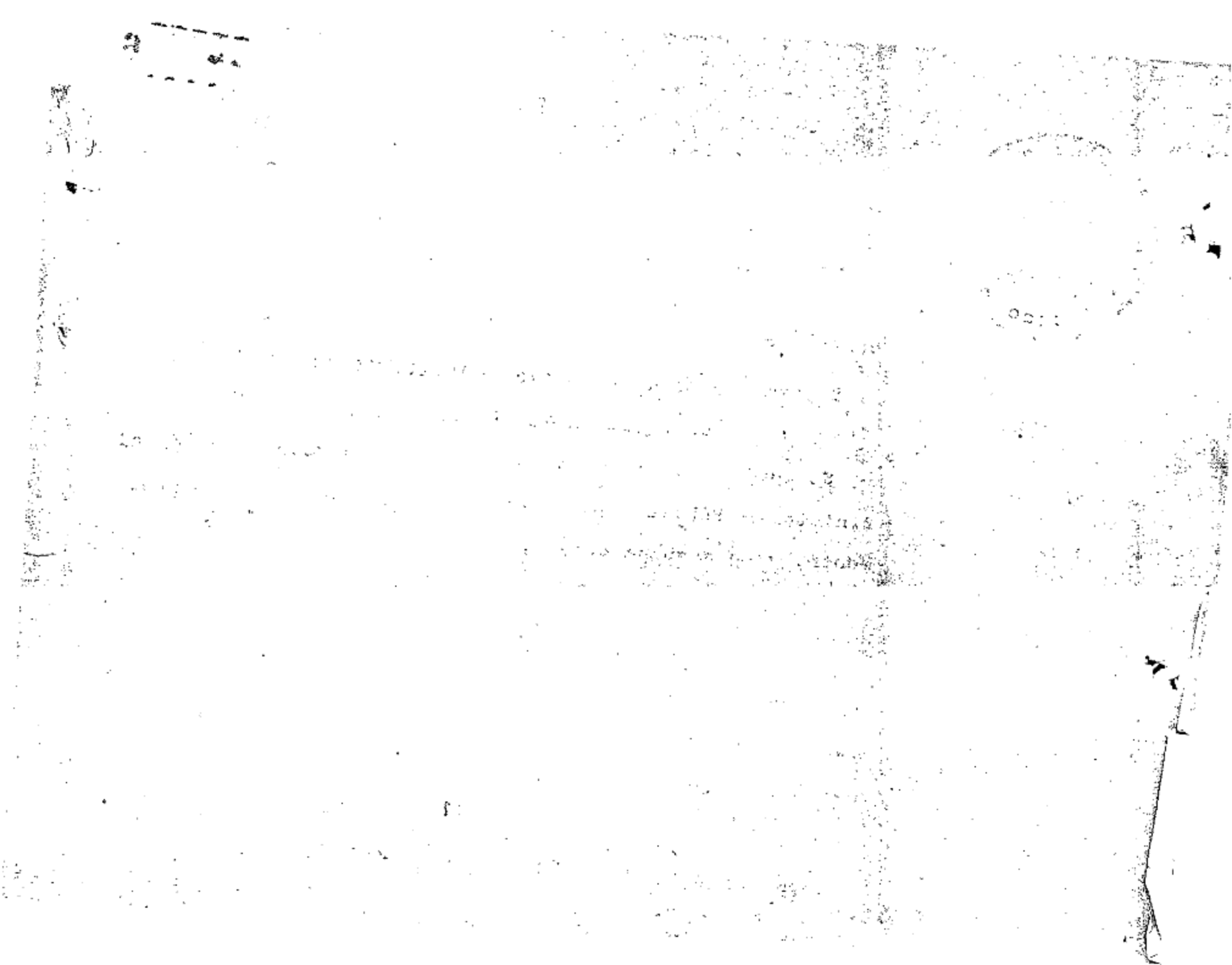
contra actos de la autoridad expresada y otras,  
la Suprema Corte de Justicia, en acuerdo de fecha 8 del  
actual, proveyó lo que sigue:

Se admite la revisión interpuesta; córrase traslado al  
Ministerio Público, por tres días, para que formule pedi-  
mento, y en seguida dése cuenta.

Lo que notifico a usted por medio de la presente cédula  
que fijo en la puerta de este H. Tribunal, a las 12 doce  
de hoy, en cumplimiento de lo prevenido por la ley.

México, 10 de abril de 1926.

*J. de la Vega*





En el incidente de suspensión, relativo al  
juicio de amparo promovido por **SOFIA KURI**,

SECCION 2a.

895/24. Inc.

2397

contra actos de usted, del C. Presidente de la -  
República e Inspector Gral. de Policía de esta Ca-  
pital,

la Suprema Corte de Justicia con fecha 8<sup>o</sup> ocho --  
d e l actual, proveyó el acuerdo que sigue:

"Se admite la revisión interpuesta; córra-  
se traslado al Ministerio Público por tres días,  
para que formule pedimento y en seguida dése cuen-  
ta."

Lo que me honro en comunicar a usted para  
su inteligencia, por haber interpuesto el recurso  
de revisión. y para que se sirva hacerlo del conoci-  
miento del C. Presidente de la República.  
Protesto a usted mi atenta consideración.

México, 11 de a b r i l de 1924.

El Secretario de Acuerdos,

  
E. PARADA GAY.

Al C. Gobernador del Distrito Federal.

P r e s e n t e.

In order to obtain the best possible results

the following instructions should be followed

1. The first step is to

2. The second step is to

3. The third step is to

4. The fourth step is to

5. The fifth step is to

6. The sixth step is to

7. The seventh step is to

8. The eighth step is to

9. The ninth step is to

10. The tenth step is to

11. The eleventh step is to

12. The twelfth step is to

13. The thirteenth step is to

14. The fourteenth step is to

15. The fifteenth step is to



PROCURADURIA  
GENERAL  
DE LA NACION

522.

ASUNTO.

Departamento de .....  
Sección .....  
Mesa .....  
Número .....

CC. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

El Agente del Ministerio Público Federal designado para intervenir en la revisión del auto dictado por el C. Juez 1/o. Supernumerario de Distrito del Distrito Federal, en el incidente de suspensión relativo al amparo promovido por Sofía Kuri, contra actos del C. - Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal e Inspector de Policía, a Uds. respetuosamente - expone:

Por escrito de 26 de noviembre del año próximo pasado, la señora Sofía Kuri solicitó, junto con la suspensión, el amparo de la Justicia Federal por violación del artículo 4/o. de la Constitución, contra actos de las autoridades mencionadas, que hace consistir en el cierre de su establecimiento comercial, como consecuencia de la aplicación del decreto del Cierre Dominical.

Previo informe rendido por el Gobernador del Distrito, el C. Juez de Distrito concedió la suspensión. Contra este auto, tanto el C. Agente del Ministerio Público, como el Gobernador del Distrito interpusieron - el recurso de revisión.

En el presente caso se trata de la aplicación de un precepto constitucional que establece como obligatorio un día de descanso por cada seis de trabajo, res-

15-14  
924

poniendo a una necesidad de orden público, dada la --  
condición de la naturaleza humana. Así, la sociedad es  
tá interesada en su más exacto cumplimiento. En conse-  
cuencia, con fundamento en la razón contraria del ar-  
tículo 55, fracción I de la Ley de Amparo, atentamente  
pido a los señores Magistrados, que se sirvan revocar  
el auto que se revisa y que concedió la suspensión.  
Protesta a Uds. las seguridades de su más atenta  
consideración y respeto.

México, D.F., a 23 de abril de 1924.

El Agente del Ministerio Público  
Federal Décimo Cuarto Auxiliar.





CO. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

15-14  
924

El Agente del Ministerio Público Federal, designa-  
do para intervenir en la revisión del auto dictado por  
el C. Juez 1/o. Supernumerario de Distrito del Distri-  
to Federal, en el incidente de suspensión relativo al  
amparo promovido por Sofia Kuri, contra actos del C. -  
Presidente de la República, Gobernador del Distrito Fe-  
deral e Inspector de Policía, a Uds. respetuosamente -  
expone:

Por escrito de 26 de noviembre del año próximo pa-  
sado, la señora Sofia Kuri solicitó, junto con la sus-  
pensión, el amparo de la Justicia Federal por violación  
del artículo 4/o. de la Constitución, contra actos de  
las autoridades mencionadas, que hace consistir en el  
cierre de su establecimiento comercial, como consecuen-  
cia de la aplicación del decreto del Cierre Dominical.

Previo informe rendido por el Gobernador del Dis-  
trito, el C. Juez de Distrito concedió la suspensión.  
Contra este auto, tanto el C. Agente del Ministerio Pú-  
blico, como el Gobernador del Distrito interpusieron -  
el recurso de revisión.

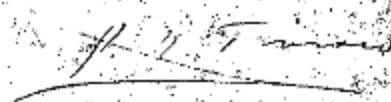
En el presente caso se trata de la aplicación de  
un precepto constitucional que establece como obligato-  
rio un día de descanso por cada seis de trabajo, res-

pendiendo a una necesidad de orden público, dada la --  
condición de la naturaleza humana. Así, la sociedad es  
tá interesada en su más exacto cumplimiento. En conse-  
cuencia, con fundamento en la razón contraria del ar-  
tículo 55, fracción I de la Ley de Amparo, atentamente  
pido a los señores Magistrados, que se sirvan revocar  
el auto que se revisa y que concedió la suspensión.

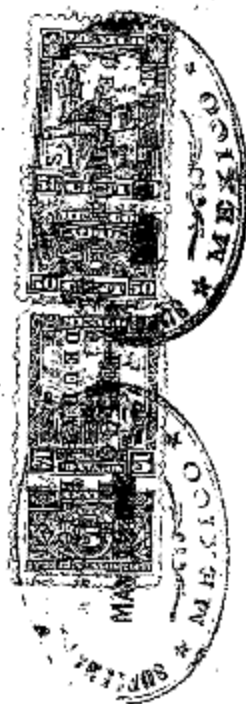
Protesta a Uds. las seguridades de su más atenta  
consideración y respeto.

México, D.F., a 23 de abril de 1924.

El Agente del Ministerio Público  
Federal Décimo Cuarto Auxiliar.



El día 13 del mes de junio  
 de 1924 se dió cuenta con este  
 asunto al Tribunal Pleno, y por unanimidad de diez  
 votos se unio el auto recurrido que concedió  
 la suspensión. y se nega ésta. U. am. U. am.  
*Mirra en estos papeles*









México, Distrito Federal. Acuerdo Pleno del día trece de junio de mil novecientos veinticuatro.

Visto, en revisión, el auto de fecha cuatro de diciembre de mil novecientos veintitrés, dictado por el ciudadano Juez Primero Supernumerario de Distrito en el Distrito Federal, que concedió la suspensión en el incidente relativo al juicio de amparo promovido por la Señora Sofia Kuri, contra actos de los ciudadanos Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal e Inspector General de Policía, consistentes: en querérsele obligar a que cierre los domingos el expendio de ropa que tiene establecido en la casa número setenta y tres de la calle de la "Amargura" de esta Capital. Visto el pedimento del ciudadano Agente del Ministerio Público, formulado ante esta Corte, pidiendo se ~~revoque~~ la resolución que se revisa; y

#### CONSIDERANDO:

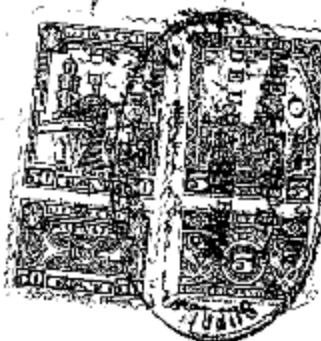
En el caso se ~~trata~~ de la aplicación de un precepto constitucional que establece como obligatorio un día de descanso por cada seis de trabajo, y estando interesada la sociedad en su más exacto cumplimiento, por tratarse de una disposición de orden público, de acuerdo con la fracción primera del artículo cincuenta y cinco de la Ley Reglamentaria de los artículos ciento tres y ciento cuatro constitucionales, no es procedente conceder la suspensión y por lo tanto, es de revocarse el auto que se revisa. Por lo expuesto y con fundamento en el artículo sesenta y ocho de la Ley antes invocada, se resuelve:

PRIMERO: Se revoca el auto de fecha cuatro de diciembre de mil novecientos veintitrés, dictado por el ciudadano Juez Primero Supernumerario de Distrito en el Distrito Federal, en el incidente a que este toca se refiere; y en consecuencia, se niega la suspensión del acto reclamado.

SEGUNDO: Notifíquese; publíquese; exíjanse los timbres que sean necesarios; con testimonio de esta resolución devuélvanse los autos al Juzgado de su origen y, en

Redactó:

*[Handwritten signature]*



Vo. Bo.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

su oportunidad, archívese el toca.

Así, por unanimidad de diez votos lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Firman los ciudadanos Presidente y Ministros que integraron el Tribunal Pleno con el Secretario que da fe.

PRESIDENTE:

Vicencio.

MINISTROS:

Padilla.

Olea.

Estrada.

Castro.

Guzmán Vaca.

Garza Pérez.

Ramírez.

Díaz Lombardo.

Orantes.

SECRETARIO:  
F. Parada Gay.

2a.-893/1924.-

A.G.

4118

Tengo el honor de remitir a usted, en 17 fojas útiles, el incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por SOFIA KURI, contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del D.F. e Inspector General de Policía. Remítale además, en una foja, un testimonio de la resolución dictada en el toca respectivo.

Sírvase acusarme el recibo de estilo; mandar hacer las notificaciones a las partes interesadas; recabar de quien corresponda tres estampillas de a cincuenta centavos cada una, más otras tres de a cinco centavos, para legalizar las fojas del toca; y le recomiendo me devuelva el presente despacho tan luego como esté timbrado y diligenciado.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

México, D.F., a 27 de junio de 1924.

El Secretario de Acuerdos.



Con anexos.

Al C. Juez Primero Supernumerario de Distrito del D.F.

Presente.-



En Quinto de julio notario  
frente al Sr. Agente Lic. Trinora firmó.

A. H. Trinora

J. de la Hoya

Chas. W. Jones

Aug 1881

1881

2a



Número *4118* -----  
(Comisario)

Con el atento oficio de Ud., número 4118, girado -

Acusa recibo de ofi por la Sección Segunda-893-924-, con fecha 27 de Junio ---  
cio No. 4118. Sección  
2/a.-893/924, rela- último, se recibió, en 17 fojas útiles, el incidente de ---  
tivo al incidente -  
de suspensión del - suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sofía  
juicio de amparo --  
promovido por Sofía Kuri, contra actos de los CC. Presidente de la República,-  
Kuri, contra actos-  
del Pte. de la Rep. Gobernador del Distrito Federal e Inspector General de Po-  
Gov. del D.F. e Ins-  
pector General de - licia; y en una foja, también útil, testimonio de la reso-  
Policia:- lución dictada en el Toca relativo. Tan luego como sea ---

diligenciado el oficio referido, tendré el honor de devol-  
verlo a esa Superioridad.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a 2 de Julio de 1924.

El Juez Primero Supernumerario de Distrito.

México, *2* de *Julio*

a las *13* *24*

A SU EXPEDIENTE.

El Presidente de la  
S. Corte de Justicia  
de la Nación.

*20 H 30.*

*Recibido a las* *veinte* *del* *2* *de*  
*Julio* *de* *mil novecientos veinticuatro.*

Al Ciudadano

Secretario de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

A.D.B.M.-Inc. 513/923:=-

Presente.








24.893/24.

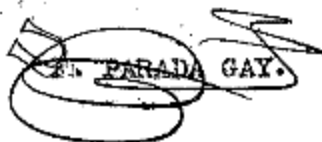
6794

Sírvase usted enviar a la mayor brevedad, el despacho de esta Corte número 4118 de fecha 27 de junio último, así como recabar las tres estampillas de a cincuenta centavos cada una, con sus correspondientes adicionales, para legalizar las fojas del tomo relativo al juicio de amparo promovido por SOFIA KURI, contra actos de los Ciudadanos Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal e Inspector General de Policía.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración. 

México, D. F. octubre 6 de 1924.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

  
E. PARADA GAY.



Al C.

Juez Primero Supernumerario de Distrito en el D. F.

PRESENTE.



1973



SEGUNDA.893/24.

67

Sírvase usted devolver a la mayor brevedad posible el despacho de esta Corte número 4118 de fecha 27° de junio de 1924, debidamente timbrado y diligenciado; así como recabar de quien corresponda los timbres que en él se le ~~pidieron~~, para legalizar las fojas del toca relativo al incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por Sofia Kuri, contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal ~~y~~ Inspector General de Policía. Si no son exhibidas las mencionadas estampillas, le encarezco mande hacer la consignación respectiva al Timbre.

Reitero a usted mi atenta y distinguida consideración.

México, D.F., enero 3 de 1925.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

F. Parada ~~day~~.

Al C. Juez Primero Supernumerario de Distrito del Distrito Federal.

Presente.-





Segunda.

923

Toca 893/24.-

Sírvase Ud. devolver debidamente timbrado-- y diligenciado a la mayor brevedad posible el despacho de esta Corte número 4118 de fecha 27 de junio último, relativo al incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por Sofia Kuri, contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del D.F. e Inspector General de Policía, y recabar de quien corresponda las estampillas que en él se le pidieron, para legalizar las fojas del toca relativo al citado amparo. De no dar cumplimiento a este último me verá en la forzosa necesidad de dar cuenta al Pleno.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, 6 de febrero de 1925.

El Secretario de Acuerdos,

F. PARADA GAY.

R.R.Y.

Al C. Juez de Distrito 1o. Sup. del D.F.

PRESENTE.



N/o. 3410

Se devuelve diligencia del juicio de amparo promovido por Sofía Kuri, contra actos de despacho 4118 girado por la Sec. 2a. Toca del Ciudadano Presidente de la República, Gobernador del Distrito Federal e Inspector General de Policía. Igualmente acompaño a usted tres estampillas de a cincuenta centavos con sus adicionales; suplicándole ordene se me acuse recibo.

Reitero a usted mi atenta consideración.

México, mayo 12 de 1925.

El Juez Primero Supernumerario de Distrito:

22013  
Recibido a las once del día catere  
de Mayo de mil novecientos Venticinco, con el  
pase y timbre que se mencionan

México, 16 de mayo de 1925.

A SU EXPEDIENTE y  
acéptese recibo.  
El Presidente de la  
S. Corte de Justicia  
de la Nación.

Al Ciudadano.

Secretario de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia.

Presente.





Al referirse a este oficio, mencionese el número y la Sección que lo giró.



Sección 2ª.-893/1924.-

Número

4118

A.G.

Tengo el honor de remitir a usted, en 17 fojas útiles, el incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por SOFIA KURI, contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del D.F. e Inspector General de Policía. Remítrole además, en una foja, un testimonio de la resolución dictada en el toca respectivo.

Sírvase acusarme el recibo de estilo; mandar hacer las notificaciones a las partes interesadas; recabar de quien corresponda tres estampillas de a cincuenta centavos cada una, más otras tres de a cinco centavos, para legalizar las fojas del toca; y le recomiendo me devuelva el presente despacho tan luego como esté timbrado y diligenciado.

Reitero a usted mi atentay distinguida consideración.

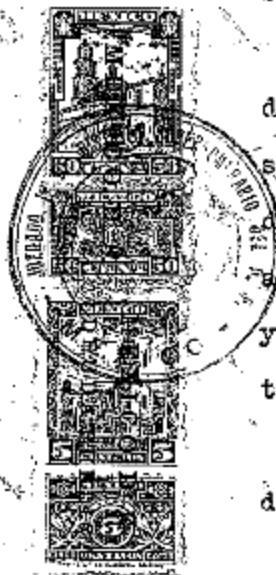
México, D.F., a 27 de junio de 1924.

El Secretario de Acuerdos.

Con anexos.

Al C. Juez Primero Supernumerario de Distrito del D.F.

Presente.-



Tratado el primer de Julio de mil  
noventa y cinco, en los anexos  
a que se refiere Conste.

México, Julio dos de mil noventa  
y cinco.

Quince rebo, hácese saber a  
las partes el contenido de la  
Exposición dictada por la Suprema  
Corte de Justicia de la Nación;  
recabense de la Jefe de la  
tribuna de a cincuenta centavos con  
su respectivo impuesto adicional, así  
como los que sean necesarios para  
la diligencia del presente del  
paño; a cuyo fin constituyese al  
actuario en el domicilio de la Jefe a  
requerir para que de los  
dichos rebo se pague dichos tributos,  
y en su oportunidad devuelva  
este mismo despacho. Notifíquese a  
Jefe y fin el Encargado Jefe  
Primer Suplementario de Distrito.  
Doy fe.

Hoyes



En la misma fecha. Julio 2  
de 924 - se acordó rebo y se comunicó  
la Exposición respectiva a las  
autoridades responsables. Conste.





res de julio de mil novecientos veinticuatro, siendo las nueve horas, presente en este Juzgado y notificado del auto anterior y Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Ciudadano Agente del Ministerio Público, dijo: que los oye y firma. Doy fe.

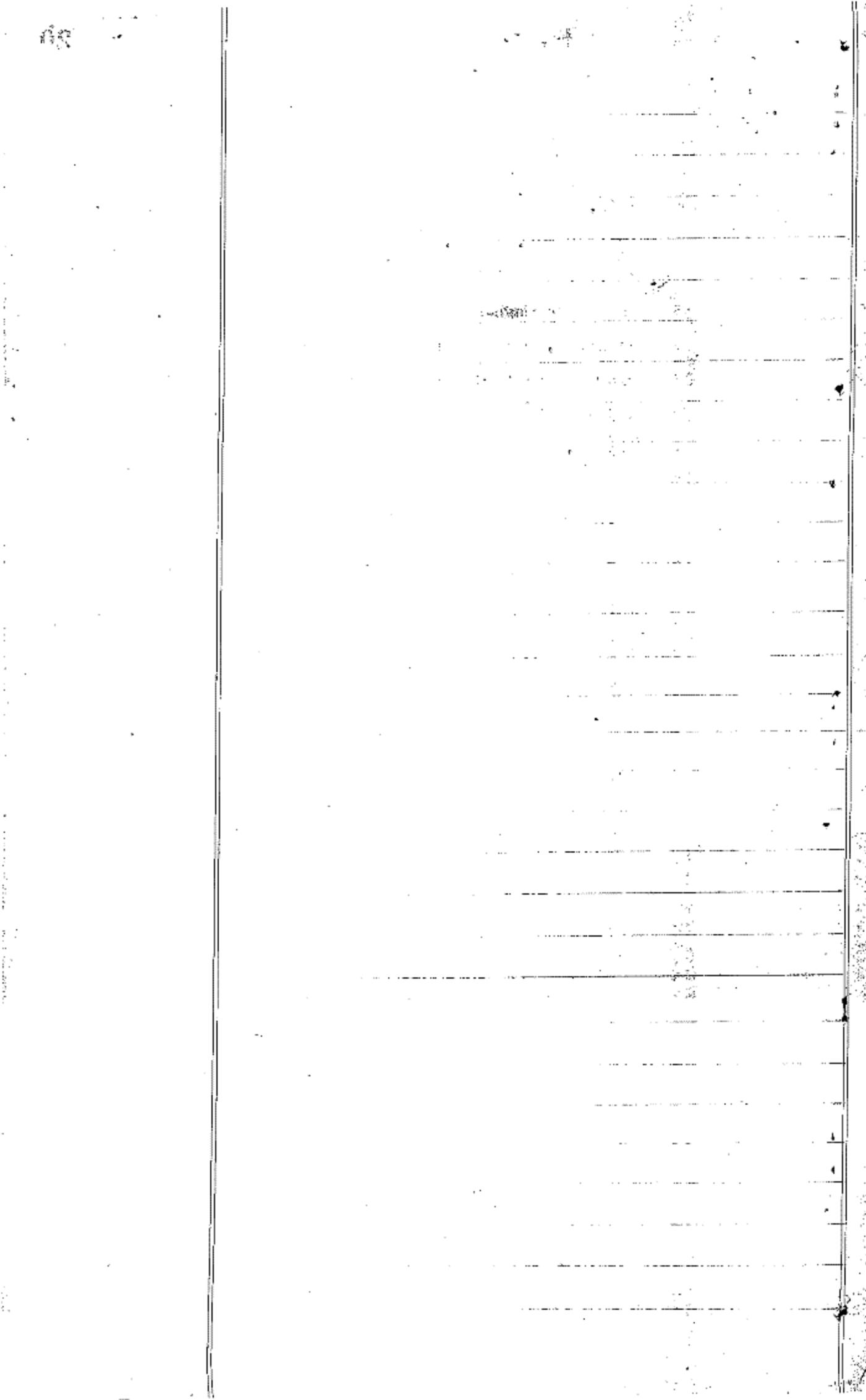
*Lina Rana Márquez*

En dos de mayo de mil novecientos veinticinco, siendo las doce horas, presente en este Juzgado y notificada del auto anterior y ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia la quejosa, dijo: que los oye y no firma por haberse retirado sin hacerlo.

Doy fe.

*Márquez*







Segunda.-893/1924.-

Número... 3934

A.G.

Con el atento oficio de Ud. #3410 de 12 del actual, se recibieron en esta Corte tres estampillas de a cincuenta centavos cada una, más las correspondientes al Impuesto Adicional, para legalizar las fojas del toca relativo al incidente de suspensión del juicio de amparo promovido por SOFIA KURI, contra actos de los CC. Presidente de la República, Gobernador del D.F. e Inspector General de Policía. Se recibió además, ya diligenciado y timbrado, el despacho número 4118 de 27 de junio de 1924, relativo al citado amparo.

Protesto a usted mi atenta y distinguida consideración.

México, D.F., a 16 de mayo de 1925.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

F. Parada Gay

Al C. Juez de Distrito del D.F., 1º. Supernumerario.

Presente.-

SECRET  
1000

For the purpose of this report, the following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the Bureau of Reclamation, and from the records of the Department of the Army, Corps of Engineers, and the Department of the Navy, Bureau of Naval Facilities.

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the Bureau of Reclamation, and from the records of the Department of the Army, Corps of Engineers, and the Department of the Navy, Bureau of Naval Facilities.

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the Bureau of Reclamation, and from the records of the Department of the Army, Corps of Engineers, and the Department of the Navy, Bureau of Naval Facilities.

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the Bureau of Reclamation, and from the records of the Department of the Army, Corps of Engineers, and the Department of the Navy, Bureau of Naval Facilities.



U  
T  
A  
N  
I  
M

21/10

