

FALLADO
Casado
FALLADO
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



PENAL

MEXICO

NUM. 2562

1927.

SECCION PRIMERA AUXILIAR
JUICIO DE AMPARO DIRECTO ANTE LA CORTE

Se inició en 12 de julio de 1927.

Quejoso Genaro García.

Promueve en su nombre *Lia Jesús García y Narváez*

Autoridades Primera Sala del Supremo Tribunal Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón.

Acto reclamado sentencia dictada en el proceso instruido en contra del quejoso, por el delito de rebelión.

La suspensión del acto fué Penal.

Garantías violadas arts. 14, 16 y 22 Constitucionales.

Tercera perjudicada

Fecha de la ejecutoria

Se resolvió que

Fecha en que se archiva

Actuario,



PENAL

14

2562

262

2

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LOS
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

1ª SECRETARIA AUXILIAR

Año de iniciación 1927

Núm. 2562

Toca al Amparo Directo

Promovido por Garcia Genaro.

Contra actos de la Sala del Trib Supº de Justicia Militar y otras

Ante el Juez de Distrito de Coahuila.

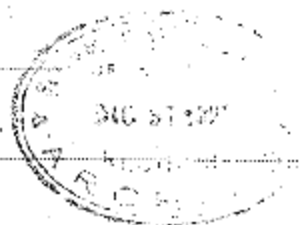
Fecha en que se dió por concluido

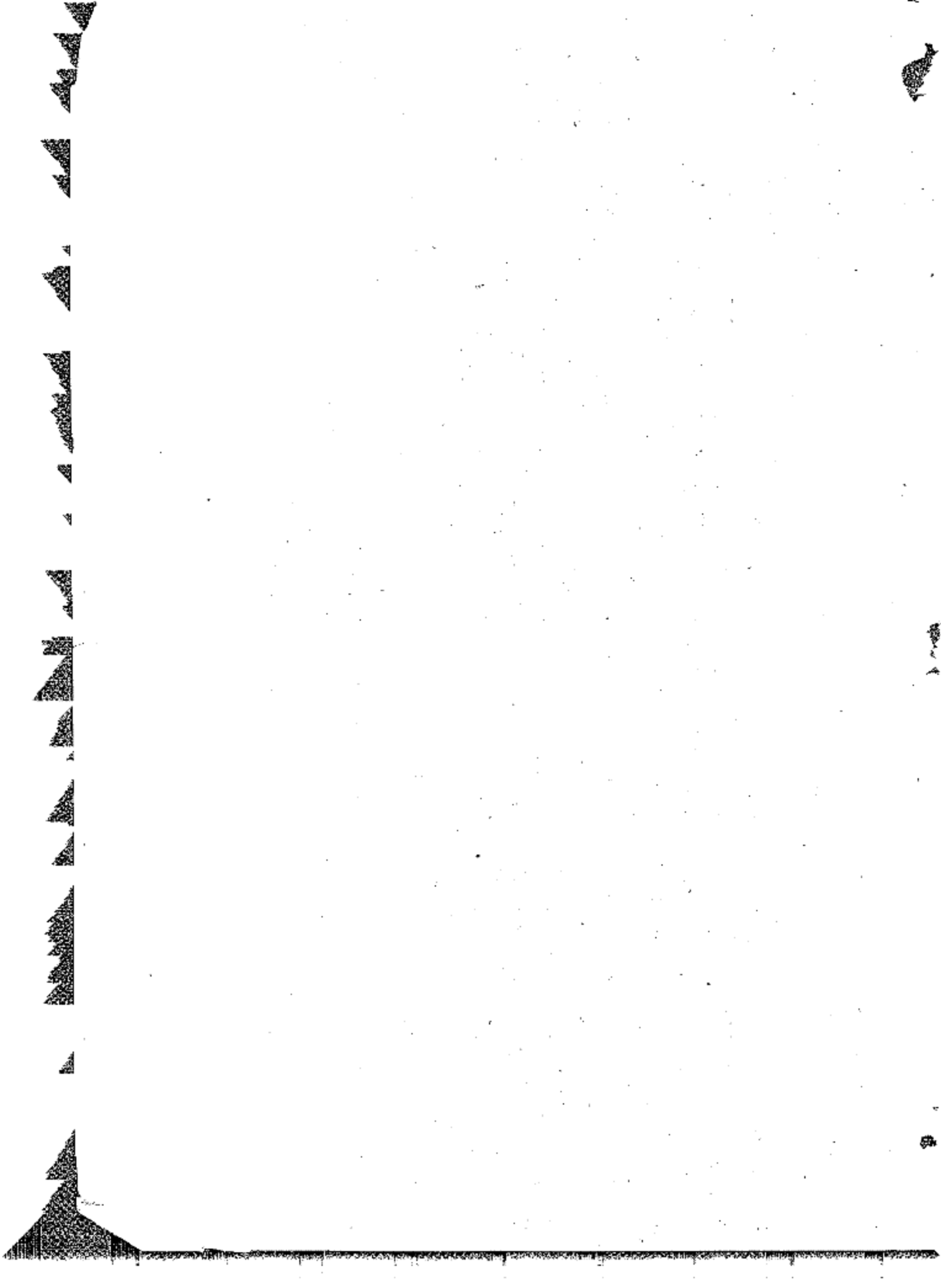
Año A

Mes

Día

Fecha de ingreso al archivo





72 6009
Asunto:--Se remiten constancias re-
lativas al amparo del Sgt, 2/o, Ge-
naro García.--

Al C. Presidente de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación
P R E S E N T E .-----

SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA
Supremo Tribunal Militar
PRIMERA SALA

12
860
72 2562/927
En el Toca a la causa seguida en el Juzgado Ins-
tructor Militar de la Plaza de Torreón, Coah., en contra -
del Sargento 2/o, GENARO GARCIA, por el delito de sedición
obra un auto que a la letra dice:--

"México, cinco de julio de mil novecientos veinti-
siete.--Agréguese a este Toca el escrito de cuenta y una-
de las copias de la demanda de amparo que se acompaña, -
Formulada por el C. Corl. Lic. Jesus Corona y Navarro, De-
fensor del sentenciado Sargento 2/o, GENARO GARCIA. Con --
apoyo en los artículos 107, fracción I, de la Constitución
Federal, y 51, 54, fracción I, 100 y 102, de la Ley Reglamen-
taria de los artículos 103 y 104, de la Constitución Fede-
ral, se suspende la ejecución de las proposiciones prime-
ra y segunda de la sentencia que con fecha treinta de --
abril de mil novecientos veintisiete pronunció esta Sala,
condenando al Sargento 2/o, Genaro García a sufrir la pe-
na de muerte; se designa la causa principal; copia certifi-
cada del Pedimento del Ministerio Público y del Defensor
que obra en el presente Toca y de la Ejecutoria pronun-
ciada por esta Sala, así como de la "vista" respectiva, co-
mo constancias que deben remitirse a la Suprema Corte de
Justicia.-- Entréguese al Agente del Ministerio Público --
adscrito a esta Sala otra copia de la citada demanda de-
Amparo, haciéndole el emplazamiento por el mencionado ar-
tículo 102, de la Ley de amparo, y comuníquese la suspen-
sión ordenada a la Secretaría de Guerra y Marina, Procura-
dor General Militar, Jefe de la Guarnición y Juez Instruc-
tor Militar de la Plaza de Torreón, Coah., acompañando a -
estos dos últimos, copia de la demanda presentada empla-
zándolos ante la Suprema Corte de Justicia. Notifíquese --
Lo acordó la Sala y firmaron los Magistrados que la inte-
gran. Doy fé.-- Rod. Sala. Francoz. Barragán. Ignacio Vejar V.-
Srio. Rúbricas.-----"

Y me es honroso transcribirle a usted, permitiéndome
remitir original de la demanda de amparo mencionada en-
el auto inserto, así como la causa criminal relativa cons-
tante de 188 fojas útiles y copia certificada de las ---
constancias a que se refiere el propio auto,--

Protesto a usted mi distinguida y atenta considera-
ción.--

SUFRAGIO EFEC--

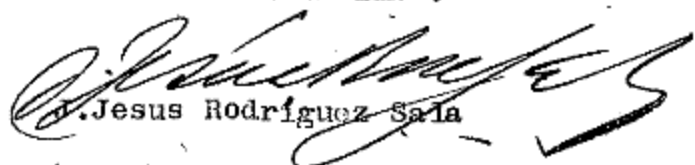
TIVO.NO REELECCION.-

México,D.F., a 9 de julio de 1927.-

P.A.D.PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL MILITAR.-


El C.Presidente de la 1/a.Sala.-

GENERAL Y LICENCIADO.-


J. Jesus Rodriguez Sala

30781.

Presento a las dieciséis del día doce
de Julio de mil novecientos Vintisiete con
los autos que se mencionan
constando en causa de ciento
ochenta y cuatro folios.



2

CIUDADANOS MAGISTRADOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.

JESUS CORONA Y NAVARRO, Abogado, defensor de Oficio adscrito -
a la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, y en el ejercicio
de sus funciones, por la defensa del procesado Sargento 2/o.
GENARO GARCIA, ante Uds, como mejor proceda, digo:

Vengo a solicitar a nombre de mi defenso el amparo de
la Justicia Federal contra actos de la 1/a. Sala del Supre---
mo Tribunal Militar, y Ciudadanos Juez Instructor Militar de
la Plaza de Torreón, Coahuila y Jefe de la Guarnición de la -
misma Plaza de Torreón, consistentes en que la primera de di-
chas autoridades confirma, con fecha treinta de Abril de los
corrientes, las sentencia de 1/a. Instancia dictada por el -
Juez Instructor Militar de Torreón; y las dos últimas tratan
de ejecutar la sentencia definitiva antes dicha. Como se tra-
ta de sentencia definitiva, esta demanda tiene el carácter de
directa ante esa Suprema Corte, violándose con los actos que
se reclaman las garantías constitucionales consignadas en -
los artículos 14, 16 y 22 de la Carta Fundamental.

Formulo esta demanda de amparo por conducto de la 1/a.
Sala del Supremo Tribunal Militar, para que se sirva remitir
la, juntamente con las copias solicitadas, según consta de la
copia del escrito, que tengo la honra de adjuntar.

Sirven de base a este amparo los siguientes hechos y -
consideraciones de ley que siguen:

Capítulo primero.

H E C H O S.

I.

El diez de Febrero de mil novecientos veintiseis, el Sargento
2/o. Genaro García, perteneciente al 20 Regimiento de Caballe-
ría, en compañía de varios individuos de tropa, destacamenta -
dos en el pueblo de San Juan del Río, estado de Durango, como
a las dieciseis horas, cometieron los siguientes actos: - I. -

Dispararon sus armas al viento, y saliéndose del Cuartel, en donde pasaban estos hechos, se dirigieron a la casa del Subteniente Sebastián Aponte, Jefe de dicho Destacamento, con quien contendieron haciendo fuego a la casa que éste ocupaba. Aprovechando la circunstancia de que sus atacantes se retiraron, salió de su casa el Subteniente Aponte, fué a la Cárcel Municipal, sacó algunos presos y en compañía de éstos, como de un soldado que era su asistente, subió a las azoteas del mencionado edificio y empezó a torotearse con los insubordinados. -2. Después de cambiarse varios tiros, de los cuales no resultaron ni muertos ni lesionados, los insubordinados se dirigieron a las casas de los comerciantes Ricardo Villegas y Juan Avalos exigiendo, con la presión de sus cargos y de su actitud la entrega de artículos de ropa y comestibles, que al decir de los mencionados comerciantes ascienden a la cantidad total de OCHO CIENTOS PESOS - aproximadamente. -3. Después de éstos actos el Sargento García y sus acompañantes se retiraron de la población rumbo al cerro de los Remedios.

II.

Al siguiente día el Mayor Sarmiento, en unión del Subteniente Aponte, atacaron a los descontentos en un punto denominado SARDINAS, haciéndoles un muerto y cinco prisioneros, los que fueron fusilados en el Panteón del Pueblo de San Juan del Río, Estado de Durango, sin que se les hubieran tomado alguna declaración para que manifestaran quienes los acompañaban y si el Sargento Genaro García los había encabezado o instigado para revelarse.

III.

Dos de los descontentos, Soldados Adolfo Vázquez y José López, quienes no tomaron participación en los hechos, se presentaron en el Destacamento de la hacienda de Cañas entregando sus armas y justificándose. Estos fueron procesados y absueltos de toda responsabilidad por las autoridades mi-

litares juzgadoras.

IV.

Con fecha tres de Junio de mil novecientos veintiseis, el Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón, Coahuila, puso a disposición del Juez Instructor Militar de dicho lugar, al Sargento 2/o. Genaro García, que hasta esa fecha había sido detenido.

V.

En cuatro de Junio, se le decretó la formal prisión, por el delito de rebelión. No conforme el Defensor de Oficio de 1/a. Instancia, interpuso el recurso de revisión contra dicho auto, y el Supremo Tribunal Militar, con fecha quince de Julio del mismo año, confirmó el auto de formal prisión en contra del Sargento Genaro García, con la modificación de la clasificación del delito, que en lugar de ser el de rebelión, debía entenderse dictado por el de sedición o motin.

VI.

De la secuela del proceso aparece que el motivo fundamental del descontento que originó los hechos que dieron lugar a la formación del proceso, fueron la falta de pago de sus haberes en su oportunidad o en su fecha, los continuos descuentos en sus mismos sueldos a que estaban sujetos, el maltrato del Subteniente Aponte, Jefe del Destacamento y el pago que les hacía el mencionado Aponte de sus haberes en vales para las casas comerciales del lugar, y no en moneda como está prescrito en la Ordenanza General del Ejército.

VII.

Seguido el proceso por todos sus trámites, y una vez cerrada la instrucción, en fecha veintitrés de Febrero del Corriente año, fué sentenciado el Sargento 2/o. Genaro García, por el Consejo de Guerra Ordinario y Permanente de la Plaza de Torreón, Coahuila, por el delito de sedición o motin a sufrir la pena CAPITAL.

VIII.

Elevada la causa al superior para su revisión, tocó conocer de ella a la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, y ésta, con fecha treinta de Abril de los corrientes, confirmó en todas sus partes la sentencia del inferior, en los siguientes términos: - "Primero.-Es de confirmarse y se confirma en sus términos y por sus fundamentos de ley, la sentencia que se revisa. En consecuencia, 2/ Segundo.-Por el delito de sedición, cometido en las circunstancias precitadas, se condena al Sargento 2/o. Genaro García, de las generales expresadas, a sufrir la pena capital, la cual se cumplirá y ejecutará conforme a lo prescriben los artículos 1, 169 y siguientes de la Ordenanza General del Ejército.-Tercero. Notifíquese, hágase saber a quienes correspondan y con testimonio de la presente resolución vuelva el proceso al Jefe Militar que lo remitió, archivándose después el "toca","

Capítulo segundo.-

ACTOS VIOLATORIOS QUE SE RECLAMAN.-

En la iniciación de este amparo se señaló con toda claridad como acto violatorio de garantías constitucionales, la sentencia definitiva de treinta de Abril del corriente año, dictada por la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, confirmando la del inferior dictada por el Consejo de Guerra Ordinario y Permanente de la Plaza de Torreón, Coahuila, en virtud de la cual se condena, por el delito de sedición, a Genaro García, a sufrir la pena capital.

Capítulo tercero.

D E R E C H O.

I.

ARTICULO QUATORCE CONSTITUCIONAL.-Se viola esta garantía constitucional en contra de mi defenso con la sentencia que se recurre, puesto que la ley o precepto legal que se invoca para dictar la sentencia mencionada, no es aplicable a los hechos delictuosos que se cometieron.

Efectivamente, para llegar a tal conclusión, no hay mas que exa-

minar los elementos constitutivos del delito de sedición o motín, Estos están comprendidos en el artículo 132 de la Ley Penal Militar, y son los siguientes: A. Concierto entre cinco individuos como mínimo o la mitad cuando menos de una fuerza aislada. - B. - Rehusarse a obedecer las órdenes del superior. - C. O resistirse a cumplir las órdenes del superior. - D. O recurrir a las vías de hecho para impedir las órdenes del superior. -

Primer elemento. - Tanto los testigos que deponen en el proceso - como los documentos que obran en el mismo, no ponen de manifiesto que haya habido concierto entre los descontentos de San Juan del Río, es decir, acuerdo de voluntades entre los autores de los hechos motivo del proceso; sino por el contrario la sentencia, - tanto de primera como de segunda instancia presuponen que por lá circunstancia de haberse insubordinado más de cinco individuos llegando a hacer uso de sus armas hubo concierto, pues según puede verse por las declaraciones de los soldados Adolfo Vázquez y José López, quienes tomaron participación en los hechos, no aseguran que haya habido acuerdo, o por lo menos que - hayan tenido conocimiento de él entre sus compañeros que se le vantaron en armas en el lugar antes mencionado. No está por con siguiente probado debidamente este elemento en que se basa la sentencia que hoy se recurre.

Segundo, tercero y cuarto elementos. - Todos estos elementos que complementan el delito de que se trata, supuesto que cualquiera de ellos en unión con el primero constituyen el delito de sedición, suponen la existencia de una orden del superior ya para - rehusarla, resistirla o emplear las vías de hecho para impedir-la.

De las actuaciones penales se llega a la conclusión de que el Subteniente Aponte, Jefe del Destacamento, de la Plaza de San Juan del Río, Durango, no había dado orden de ninguna especie anterior a los hechos que se desarrollaron a las dieciséis horas del día diez de Febrero del año retropróximo, ni concomitantes a los mismos. La sentencia de segunda instancia, falta a la ver-

dad al decir, en su considerando primero, parte final, "que el Sargento García, de concierto y reunido con un número mayor de cinco individuos hizo armas contra su superior el Subteniente Apon te, colocándose en un estado de hecho, en el cual, por virtud de la hostilización de que hizo víctima a su superior, rehusó impli sitamente obedecer las órdenes de aquel, resistiéndolas y recur riendo a las vías de hecho para impedir las".

Siendo las Leyes Penales de estricta interpretación, la Sala sen tenciadora aplica la ley por analogía y por mayoría de razón, circunstancia que prohíbe terminantemente la Ley Constitucional en el mismo artículo que se viene examinando, al querer conside rar que implícitamente resistió las órdenes del superior recur riendo a las armas para impedir las,

La Defensa cree, con sobrada razón, que el estado de hecho en que se colocó el Sargento 2/o. Genaro García cae bajo la sanción pe nal que establecen los artículos 119 y 123 de la Ley Penal Mi litar, supuesto que faltó al respeto y sujeción debidos a su su perior en categoría o mando, recurriendo a las vías de hecho con tra el mismo sin lesionarlo; elementos éstos que constituyeron el delito de insubordinación, y de ninguna manera el de sedición - por el que se le condena.

II.

ARTICULO 16 constitucional.-Este precepto establece "que nadie puede ser molestado en su persona..., sino en virtud de manda miento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento".

En esta garantía constitucional lo esencial es el "motivo o causa" que funden un procedimiento. Examinemos si la causa o mo tivo que dió lugar al procedimiento penal en contra de mi defen so, está debidamente aquilatado o se ha tomado bajo otro aspec to muy diferente, pues es de estricto derecho que, para saber si una ley es o no aplicable, se examinen los hechos tal y como real mente son conformes a su naturaleza, es decir, cómo se desarrolla ron, no siendo legal que por el simple concepto del Juez se modi

figue la naturaleza de los mismos.

Los hechos delictuosos que se cometieron en San Juan del Río, durango, entre cuyos autores está el Sargento 2/o. García, mi defenso, no constituyen el delito de sedición, como ya se demostró en el punto de derecho anterior, al examinar los elementos constitutivos de dicho delito.

La defensa hace esta afirmación categórica: los hechos examinados con toda imparcialidad a la luz de una consideración extrínseca y jurídica, establecen tres delitos, a saber: insubordinación, desertión y pillaje. Efectivamente, existen insubordinación por que al hacer fuego el Sargento 2/o. Genaro García en contra del Subteniente Aponte, faltó al respeto o sujeción debidos a su superior en categoría o mando, llegando a las vías de hecho en contra del mismo sin lesionarlo (artículos 118 y 123 del Código Penal Militar).

Existe desertión, porque mi defenso se separó del servicio militar sin motivo legítimo para ello, faltando a las listas de la fuerza a que pertenecía por mas de tres días consecutivos (artículos 139 y 140 del mismo ordenamiento que se acaba de citar). Finalmente, existe pillaje porque el mismo Sargento García aprovechándose de su posición en el Ejército o de la fuerza armada, se hizo entregar o arrebató del dominio ajeno, las cosas pertenecientes a algunos de los habitantes de San Juan del Río, Durango (artículo 304 del mencionado Cuerpo de Leyes a que se viene haciendo mérito).

Queda demostrado que los hechos ejecutados no son causa o motivo para que se les tome por delito distinto y se les aplique, como una consecuencia, inexactamente la ley. Si existe insubordinación, desertión y pillaje en horabuena, pero deben tomarse como tales los delitos de que se trata acumulándolos y aplicar les los artículos que los castigan como tales.

Se quiere también considerar a mi defenso como el instigador o el que ha encabezado el delito de que se trata, lo que no aparece probado debidamente en los autos, ya que ninguno de los tes

tigos que deponen en el proceso dicen que su defenso tenga alguno de los caracteres señalados en la fracción I del artículo 132 tantas veces citado de la Ley Penal Militar.

III.

ARTICULO 22 CONSTITUCIONAL.-El último inciso de este artículo o garantía constitucional establece, como regla general, la abolición de la pena de muerte, y sólo aplicable en casos excepcionalmente admitidos y enumerados en el mismo, por lo que su aplicación debe ser estricta, en razón de su carácter de excepciones. En el fuero de Guerra los casos en que se aplica la pena de muerte son excepcionales, y entre éstos casos está el de asociación con la calificativa de quien que quien lo comete sea el instigador o el que haya encabezado la comisión de dicho delito, (artículo 132, fracción I. del Código Penal Militar). En el caso que se examina, como ya se demostró en los dos párrafos de derecho anteriores, hay inexacta aplicación de la ley, y, por lo mismo, se vuelve a violar con la sentencia definitiva de la 1/a. Sala en la persona de mi defenso, la garantía constitucional consagrada por este artículo.

Por todo lo expuesto, con los fundamentos legales que se indican y además con lo que establece la ley de amparo vigente en sus artículos 1, fracción I, 3, 11, 12, 30, 93, 96, 99, 103, y demás relativos de dicha Ley Reglamentaria,

A Ustedes Ciudadanos Magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respetuosamente les pido:

PRIMERO.-Me tengan por presentado en tiempo y forma, solicitando, a nombre de mi defenso, el Sargento 2/o. Genaro García, este juicio constitucional de garantías.

SEGUNDO.-En su oportunidad se sirvan resolver acordando que la Justicia de la Unión ampara y protege a mi defenso, contra los actos de la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, autoridad responsable sentenciadora, Juez Instructor Militar de la Plaza de Torreón, Coahuila, y Jefe de la Guarnición de dicha Plaza de

Torreón, como autoridades ejecutoras de la sentencia.

TERCERO.-Esta demanda la interpongo por conducto de la 1/a. autoridad responsable o sea la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, acompañándole las copias simples, tanto para las demás autoridades responsables, como para la parte acusadora y para el proceso.

CUARTO.-Con esta misma fecha, me dirijo, en solicitud aparte, a la primera autoridad responsable, solicitando de ella copia certificada de la sentencia definitiva dictada con fecha treinta de Abril de los corrientes y de las demás constancias procesales que sirven de fundamento para el fallo que deba dictarse por ese Alto Tribunal, a la vez que solicitando de la misma autoridad responsable, con fundamento en los artículos 54, fracciones I y II, 58 de la Ley de Amparo y 107 fracción V de la Constitución Federal, la suspensión de plano del acto que se reclama. Señalo para oír notificaciones la 1/a. Sala del Supremo Tribunal Militar, ubicada en el edificio del cuartel de Santiago - Tlalatelolco de esta Plaza.

Protesto lo necesario.

México, D.F., cinco de Julio de mil novecientos veintisiete.

Guerra

Presentado a las doce horas del día de su fecha, se hace constar que la resolución reclamada fue notificada al quejoso el día treinta de mayo de mil novecientos veintisiete.



SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA
Supremo Tribunal Militar
PRIMERA SALA



7
C.C. Magistrados de la H. Sala del Supremo Tribunal
Militar.

José Corona y Navarro, defensor de oficio adscri-
pto a esta Sala, en el ejercicio de sus funciones y por la
defensa del Sargento E/O. Carlos García, ante vdo. p. n. o. p.
proceda, digo:

I.

Con esta fecha he interpuesto recurso de amparo contra la
sentencia definitiva dictada con fecha trece de abril del
presente año en contra del Sargento E/O. Carlos García, por
esa H. Sala y por lo que se le condena a sufrir, por el de-
lito de sedición, la pena capital, según el original y co-
pias simples que le remito para las autoridades respectivas,
parte acusadora y el proceso.

II.

Por tratarse de pena capital, se hay tiempo fijo por la
ley para hacer uso del recurso de garantías, de lo que dis-
pone el artículo 99 de la Ley Reglamentaria de los ar-
tículos 103 y 104 de la Constitución Federal.

III.

Es procedente la suspensión de oficio del acto que res-
ta, tanto por tratarse de pena de muerte, como porque el ac-
to, para ser ejecutado tal acto sería físicamente imposible po-
ner al quejoso en el uso de la garantía individual violada,
de acuerdo con los artículos 34 fracciones I y II, 55 de la
Ley de Amparo vigente y 107 fracción V de la Constitución
General de la República.

IV.

15.

[illegible]

5

ciento veintiocho a ciento treinta, ampliación de la declaración del acusado de fojas treinta, declaración de la señora Guadalupe Contreras de fojas ciento treinta y uno a treinta y dos vuelta, carcos García-Contreras y García Hernández, de fojas ciento cuarenta y vuelta, declaraciones de Ricardo Villegas Hernández, Norberto Barrera y Alvaro Pérez López de fojas ciento cuarenta y cuatro vuelta, declaraciones de Otilia Hernández y Tomasa Hernández de fojas ciento cuarenta y nueve y vuelta, carcos García-Hernández, de fojas ciento cincuenta y cuatro, carcos García-Ayuste, García-Molina y declaración de la señora Contreras de fojas ciento sesenta y nueve y vuelta, conclusiones del Agente del Ministerio Público de fojas ciento setenta y tres y vuelta, conclusiones de la defensa de fojas ciento setenta y cuatro y vuelta, interrogatorios del Consejo de Guerra de fojas ciento ochenta y cinco vuelta, sentencia de dicho Consejo de Guerra de fojas ciento ochenta y seis y vuelta, acta del Consejo de Guerra de fojas ciento ochenta y ocho, y finalmente copia de la sentencia de segunda instancia de fecha treinta de Abril del presente año, que abra a fojas cinco del "toca" respectivo,-----

En esa virtud, a Vds. respetuosamente pide se sirvan:

1/o.-Haberme por presentado interponiendo demanda de amparo en contra de la sentencia de fecha treinta de Abril del presente año y para lo cual les acompaño original y copias simples del escrito de dicha demanda, para las autoridades responsables, parte acusadora y proceso.

2/o.-Adicionar el original con las copias certificadas que solicito, remitiéndolo a la Suprema Corte de Justicia

de la Nación.

5/7.- Desamparo de pleno al acto reclamado, por tratarse de
una cuestión, según los artículos 54 y 58 de la Ley de
Imparo y 107, Fracción V de la Constitución Mexical de la
República.

Protesto a los S. I. N. A. pistrados mi subordinación y
respeto.

México, D. F., a 5 de julio de 1927.



SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA

Toca Núm. 5573. Sección _____ Mesa _____ Núm. _____ 9

ASUNTO:

El Coronel, Licenciado Ignacio Viquez, Jefe de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar, comunica: que en el Toca a la causa instruida por el Juzgado Instructor Militar de la Plaza de Terrenos, Ceb., contra el Sargento Segundo GENARO GARCIA y otros, por pertenencia al 20/o. Regimiento de Caballería, por el delito de sedición, obran, entre otras, las siguientes pruebas:

"H. Primera Sala:--El suscrito, Agente del Ministerio Público, refiriéndose al Toca a la causa instruida en contra del Sargento Segundo del 20/o. Regimiento de Caballería GENARO GARCIA, por el delito de sedición, y de acuerdo con los respetuosos expone:--Entiendo que la pena condenatoria que se revisa, por lo que se le imputa al culpado la pena capital, con todo respeto pido a los Señores Magistrados se sirvan confirmar dicho dictamen por sus propios y legales fundamentos.--R. D. F. a la H. Sala de las seguridades de mi subordinación y respeto.--México, D.F., abril 5 de 1927.--El suscrito y Lic. F. Armenta. Rubrica".

"Toca Núm. 5573.--H. Primera Sala:--El que suscribe, Defensor de Oficio adscripto a esta Sala, exponiendo al Tribunal de que se me mandó correr en el Toca a la causa instruida en contra del Sargento 2/o. del 20/o. Regimiento de Cab. GENARO GARCIA, por sedición, y de acuerdo con los respetuosos expone:--Que no estoy conforme con que se le impute la pena condenatoria que se revisa, en virtud de que el mismo de autos plenamente comprobado el delito de sedición, que se le imputa y mucho menos la pena capital, por lo que pido a los Señores Magistrados se sirvan absolverlo de la pena capital, y en su contra.--Protesto a la H. Sala mi subordinación y respeto.--México, 5 de abril de 1927.--El Defensor de Oficio, Lic. F. Armenta.--Rubrica".

"En la Ciudad de México, D.F., a los 5 días del mes de abril de mil novecientos veintisiete, comparecieron los Ciudadanos Agente del Ministerio Público y Defensor de Oficio adscripto a esta Sala, y concurrieron a la audiencia solicitando se celebre desde luego la audiencia de "vista" en este asunto. La Sala acordó de conformidad con tal solicitud, y abierta la audiencia el Sr. Jefe de Sala, Secretario hizo la relación de autos, concediéndose al acusado el uso de la palabra a las partes, las que presentaron lo que estimaron favorable a los intereses de sus

Al contestar este Oficio, cite usted el número del mismo, Departamento, Sección y Mesa que lo giro, a fin de que pueda tramitarse su asunto.

Presidencia

respectivas representaciones, agregando además: que re-
sultaron y notifican lo que con anterioridad tienen na-
tificado. Así mismo la Presidencia hizo la declarada
del Rey. Con lo que terminó la diligencia de la que
se levanta la presente que firman los que en ella inter-
vinieron: R. y F. -- Rodr. Sala. -- Francoz. -- Badragán. -- A. Cam-
acho R. -- F. Armenta. -- A. Ramírez Viella, Srío. -- Rúbricas".
MEXICO, Distrito Federal, a Treinta de abril de mil no
vecientos y siete. Vista, en revisión, la causa por
delito de rebelión, de rando GARCIA en
orden de proceder de dieciocho de febrero del próximo
año, expedida por el ciudadano General Jefe de
la Guardia de la Plaza de Torreón, Estado de Coahuila,
contra del Sargento Segundo GENARO GARCIA y otros, --
quien únicamente se refiere la presente revisión, y
tiene por generales ser natural de Aguascalientes, Capit-
án del propio Estado, soltero, jornalero, de veinticin-
co años de edad, y prestó sus servicios en el 20/o. Re-
gimiento de Caballería; vistas las actuaciones principa-
les relativas, la sentencia que en el proceso se dictó,
así como lo pedido ante esta Sala por el Ministerio Pú-
blico y el Defensor de Oficio, Coronel y Licenciado Fe-
lipe Armenta, aquél en el sentido de que se confirme la
resolución que se revisa, y éste en el de que se revoque,
habiendo sido defensor en la anterior instancia el Coro-
nel y Licenciado Siron Gutierrez Meza; y -- RESUMIENDO: --
antes de la orden de proceder dictada por la Jefa
Jura de la Guardia antes expresada, se inició el pro-
cedimiento criminal en contra del Sargento Segundo Gena-
ro Garcia y otros inculcados, por el delito de rebelión,
constante en que, con fecha diez de febrero del año re-
trocedido, no hallaba el inculcado formando parte del
destacamento establecido en San Juan del Rio, Durango, --
cuyas fuerzas estaban al rando del Subteniente Sebastian
Aponte, siendo Garcia el Segundo Comandante de ellas. --
que como a las diez y seis horas del citado día, doce indi-
viduos de dicho destacamento, encabezados por el Sargen-
to Garcia, desconocieron a su superior el Subteniente
Aponte, yendo en actitud agresiva a la casa de dicho --
oficial, en donde le gritaron palabras injuriosas, pro-
feriéndole amenazas, y en seguida comenzaron a hacer --
fuego contra la citada casa, en vista de lo cual, el --
oficial se dirigió a la cárcel municipal y desde allí --
con unido de su asistente, de dos presos y de dos gendar-
mas de la policía contestó el fuego de los sublevados. --
que después éstos ensillaron la caballería que estaba en
el centro del pueblo, habiendo saqueado algunos comer-
cios de la población y volviendo a hacer fuego sobre el
Subteniente Aponte y sus acompañantes. Que el Sargento
Garcia y los soldados a sus órdenes, salieron del pue-
blo hasta que llegó el Mayor el Mayor Manuel Sarmiento
con un refuerzo para someterlos al orden, quien tuvo un
enfrentamiento con ellos en el que resultó uno de los suble-
vados muerto y capturados los mas, logrando huir el Sar-
gento Garcia, quien posteriormente fue aprehendido. Es-
tos hechos aparecen demostrados con las declaraciones --
que rindieron el Subteniente Sebastian Aponte y Solda-
dos Jose López, Adolfo Vázquez, Felipe Medina y los ci-



SECRETARIA

DE

GUERRA Y MARINA

ASUNTO:

viles Juan Avalos y Alvaro Pérez, por lo que se emitió un acta de policía judicial, base del procedimiento que prevía la toma de su indagatoria el día 17 de febrero de 1934, en la que fué declarado en prisión formal por el Jefe de la Sección de la Policía Judicial, y habiéndose intercedido por la resolución por la Defensa del acusado, la Segunda Sala de este Supremo Tribunal Militar, en sesión de dicho auto, variando la clasificación de los hechos conceptuándolos como constitutivos del delito de sedición. Que se dio por terminada la instrucción de la causa, y las partes formularon sus conclusiones, emitiendo acusatorias, por el delito a que anteriormente se hizo mención, las del Ciudadano Agente del Ministerio Público, comprendido el caso para su castigo en el artículo 132, fracción I, de la Ley Penal Militar, considerando la atenuante de buena conducta anterior y la agravante de haber el reo declarado como falso el objeto de engañar a la justicia y dificultar la investigación, y de inculpabilidad, por falta de participación del cuerpo del delito, las de la Defensa: y en veintitres de febrero de este año, el Consejo de Guerra Ordinario Permanente de la Plaza de Armas, previa la audiencia de ley, pronunció sentencia que concluye con estas proposiciones: "Primera: Que el Sargento Segundo GEMARO GARCIA, cuyas conclusiones dejan expresadas, es culpable y responsable por el delito de autor del delito de sedición de que se trata el Ciudadano Agente del Ministerio Público. Segunda: Que la comisión de este delito se le imputa la pena de muerte. Tercera: Notifíquese y elevase la causa al Consejo Supremo Tribunal de Justicia Militar para su resolución." CONSIDERANDO: I.- Que el cuerpo del delito de que se trata, que motivo la acusación del Ministerio Público, y la responsabilidad criminal del Sargento Segundo GEMARO GARCIA, como autor de tal delito, son hechos indubitables, suficientemente demostrados de los autos, y con los medios probatorios que surgen en su virtud, considerativa la sentencia del inferior que se cita en los artículos 46, 200, 202, 204, 205, 206, 207, 212, 213 y 214 de la Ley Procesal Militar. Las objeciones de la Defensa que no consideran probado el hecho de que en lo referente a las constitutivas que la Ley establece para estos determinados delitos, la Sala no los toma en cuenta por razón de aparecer plenamente probado que el Sargento Garcia, de conciencia y voluntad, un número mayor de cinco individuos hizo en su calidad de superior al Subteniente Agente, reconocidos en el estado de hecho, en el cual, por virtud de la hostilización de que hizo víctima a su superior, obtuvo de él estrictamente obedecer las órdenes de aquél, recibiendo las y recurriendo a vías de hecho para su ejecución. II.- Que por lo que hace al grado de culpabilidad que incurrió el indiciado, y a la pena de que es objeto de la cual se ha hecho acreedor el mismo, la Sala

Al contestar este Oficio, cito usted el número del mismo, Departamento, Sección y Mesa que lo gira, a fin de que pueda tramitarse su asunto.

...que al caso obra perfectamente para su castigo
de lo previsto por la ya citada fracción I del artículo
159 de la Ley Substantiva Militar, porque aparece acre-
ditada la circunstancia de haber sido Genaro García el
que cometió el crime autor del hecho criminoso que se
denuncia, acreditando, por tanto, imponer a aquél por
una de las dolictuosas la pena capital, al tener de lo
previsto en el artículo 32, parte final, de la Consti-
tución General de la República.-Por lo expuesto, y con-
forme, además, en los artículos 32 y 106, fracción I, -
de la Ley de Organización y Competencia de los Tribuna-
les Militares; 520, 521, fracción V, 533, 548, 549, 554-
y 571 de la de Procedimiento Penales del mismo ramo, y
5/c., fracción I, 36 y demás de la Penal Militar mencio-
nada, se falla: -PRIMERO: Es de confirmarse y se confir-
ma en sus términos y por sus fundamentos de ley, la sen-
tencia que se revisa. En consecuencia, - SEGUNDO: Por el
presente, se condena al Sargento Segundo GENARO GARCÍA, de
las generales expresadas, a sufrir la pena capital, la
cual se ejecutará conforme lo prescriben los
artículos 159 y siguientes de la Ordenanza General del
Ejército.-TERCERO: Notifíquese a quienes
corresponde, y con testimonio de la presente resolución,
vuelva el proceso al Jefe Militar que lo tramita, archi-
vándose después el todo. En fe, por unanimidad de votos
se registran y firman en las Ciudades Generales Licen-
ciados J. Joana Rodríguez Sala, Carlos Francoz y Emérito
J. Barragán, Magistrados que integran la Primera Sala -
del Supremo Tribunal Militar, habiendo redactado este fa-
lla, de conformidad con el acuerdo tomado, el Ciudadano
Magistrado Barragán. Doy fé.-J. Jesús Rodr. Sala.-Carlos
Francoz.-E. J. Barragán.-A. Ramírez Vieilla. Srio.-Rúbric-
as".-----

La copia que antecede esta tomada fielmente de su
original, consta de los folios útiles y se da de en cur-
siva de del superior auto relativo de cinco de julio -
del presente, para ser registrada a la Suprema Corte de Justicia
de la Nación.

México, D.F., a 9 de julio de 1927.

Guantejar

COPIA
ORIGINAL
[Signature]



México, quince de julio de mil novecientos *AA*
veintisiete.

Con el oficio número seis mil nueve 6009 de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar, recibido con los anexos que se acompañan, fórmese y regístrese el expediente relativo al amparo interpuesto por el Licenciado Jesús Corona Navarro, como Defensor de Jenaro García, contra actos de la mencionada Sala, Juez Instructor Militar y Jefe de la Guarnición de Orreón, y acúcese recibo de los autos. Por conducto del Juez de Distrito -- Tercero Supernumerario del Distrito Federal, dígase a la Sala responsable que se sirva rendir el informe prevenido por la fracción séptima VII del artículo ciento_siete 107 constitucional, y que manifieste con qué fecha se hizo al Agente del Ministerio Público de su adscripción el emplazamiento ordenado por el artículo ciento dos 102 de la Ley de Amparo, y en caso de no haberlo hecho, no obstante estar mandado, que cumpla con esa -- formalidad.

Lo acordó y rubricó el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fe.

U
C
Se cumplió con lo mandado *[Signature]*
A
Me

xico, Distrito Federal, veintidos de agosto de mil novecientos veintiseiete.

Agreguese el oficio numero en co mil seiscientos setenta y cuatro - del Ciudadano Jefe Tercero Super numerario de Distrito del Distrito Federal, recibido con el anexo que acompaña. Con fundamento en las fracciones septima y octava del artículo ciento siete constitucional, se admite la demanda en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo ciento diez de la Ley de Amparo, para los autos al Ministerio Publico por diez dias para que formule pedimento. Notifiquese.

Lo acuerdo y publica el ciudadano Presidente. Day fe.

24 AGO 1927

En _____ fijó

cédula en la puerta del Tribunal para hacer la notificación respectiva a Jesús Corona y Chacero, unus del quejoso Genaro Sanein y a las autoridades responsables.

Delgado

Em



1/a.

5004

Exp. # 2562/27.

En el juicio de amparo promovido directamente ante esta Corte por Jenaro García, contra actos de la 1/a. Sala del Supmo. Tribunal Militar, Juez Instructor Militar y Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón, con esta fecha se acordó lo siguiente:-

".....Por conducto del Juez de Lto. 3o. Sup. del D.F., dígase a la Sala responsable que se sirva rendir el informe prevenido por la frac. VII del art. 107 constitucional, y que manifieste con qué fecha se hizo al Agte. del Min. Público de su adscripción, el emplazamiento ordenado por el art. 102 de la Ley de Amparo, y en caso de no haberlo hecho, no obstante estar mandado, que cumpla con esa formalidad."

Igualmente, sírvase usted manifestar a la Sala de referencia que se recibieron en esta Corte los autos relativos.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y demás fines, protestándole mi atenta consideración.

México, D.F., a 15 de julio de 1927.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS,

R. Pascua Gay.

AL C. JUEZ DE DTO. TERCERO SUPERNUMERARIO DEL D.F.,

Presente.



EXHIBIT

19

20

21

22

23



ASUNTO Se acusa recibo del
despacho 5004. 13

C. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación.
P r e s e n t e .

SECCION
do Amparo.
Mesa

Exp.

Se recibió en este Juzgado, el despacho 5004- Exp. -

Número 5467

2562/27, girado por la Sec. 1a. de esa H. Corte en 15 del
mes en curso, relativo al juicio de amparo directo promo-
vido por Jenaro García, contra actos de la Primera Sala -
del Supremo Tribunal Militar, Juez Instructor Militar y -
Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón.

Lo que digo a Ud. en acuse de recibo, permitiéndome ma-
nifestarle que ya se dá cumplimiento a lo dispuesto por e-
sa Superioridad y oportunamente será devuelto diligencia-
do el despacho de referencia.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.
México, julio 21 de 1927.

El Juez 3/o. Sup. de Distrito del D.F.

32313

Recibido a las once del día Veintidós
de Julio de mil novecientos Veintisiete



ASUNTO Se devuelve diligenciado, el despacho 5004.

2562/27
G. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación.
P r e s e n t e .

SECCION de Amparo.

Mesa

Exp.

En cuatro fojas, tengo la honra de devolver a esa Su-
Número 56/4. perioridad, diligenciado, el despacho 5004, girado por la -
Sec. la. de esa H. Corte en 15 del mes en curso, relativo al
juicio de amparo directo promovido por Jenaro García, contra
actos de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar y de -
otras autoridades.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

México, julio 25 de de 1927.

El Juez S/o. Sup. de Distrito del D.F.

33039

Recibido a las diecisiete del día Veintiseis
de Julio de mil novecientos Veintisiete, con
el anexo que se menciona.

1. The first of these is the fact that the
2. second of these is the fact that the
3. third of these is the fact that the
4. fourth of these is the fact that the
5. fifth of these is the fact that the
6. sixth of these is the fact that the
7. seventh of these is the fact that the
8. eighth of these is the fact that the
9. ninth of these is the fact that the
10. tenth of these is the fact that the

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the current situation and what needs to be changed.



Al referirse a este oficio, menciónese el número y la Sección que lo giró

Sección 1/a.
Número 5004
Exp. # 2562/27.

En el juicio de amparo promovido directamente ante esta Corte por Jenaro García, contra actos de la 1/a. Sala del Supmo. Tribunal Militar, Juez Instructor Militar y Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón, con esta fecha se acordó lo siguiente:-

".....Por conducto del Juez de Dto. 30. Sup. del D.F., dígase a la Sala responsable que se sirva rendir el informe prevenido por la frac. VII del art. 107 constitucional, y que manifieste con qué fecha se hizo al Agte. del ~~Min.~~ Público de su adscripción, el emplazamiento ordenado por el art. 102 de la Ley de Amparo, y en caso de no haberlo hecho, no obstante estar mandado, que cumpla con esa formalidad."

Igualmente, sírvase usted manifestar a la Sala de referencia que se recibieron en esta Corte los autos relativos.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y demás fines, protestándole mi atenta consideración.

México, D.F., a 15 de julio de 1927.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS,

F. Parada Gay

AL C. JUEZ DE DTO. TERCERO SUPERNUMERARIO DEL D.F.,

AVE.

Presente.

R. 100

2
16

Se acusa recibo del
despacho 5004.

G. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación.
P r e s e n t e .

de Amparo.

5569

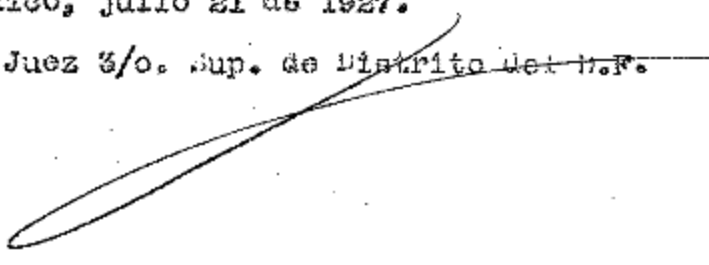
Se recibió en este Juzgado, el despacho 5004- exp. -
2562/27, girado por la Sec. 1a. de esa H. Corte en 15 del
mes en curso, relativo al juicio de amparo directo promo-
vido por Jenaro García, contra actos de la Primera Sala -
del Supremo Tribunal Militar, Juez Instructor Militar y -
Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón.

Lo que digo a Ud. en acuse de recibo, permitiéndome ma-
nifestarle que ya se dá cumplimiento a lo dispuesto por e-
sa Superioridad y oportunamente será devuelto diligencia-
do el despacho de referencia.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

México, julio 21 de 1927.

El Juez 3/o. Sup. de Distrito del H.P.



173

Se comunica el despacho 5004 de la H. Suprema Corte de Justicia.

C. Secretario de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar.- P r e s e n t e .

de Amparo.

La H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, en despacho 5004, me dice lo siguiente:

5571

"En el juicio de amparo promovido directamente ante esta Corte por Jenaro García, contra actos de la 1/a. Sala del Supmo. Tribunal Militar, Juez Instructor Militar y Jefe de la Guarnición de la Plaza de Torreón, con esta fecha se acordó lo siguiente:--"....Por conducto del Juez de Dto. 3o. Sup. del D.F., dígame a la Sala responsable que se sirva rendir el informe previsto por la frac. -- VII del art. 107 constitucional, y que manifieste con qué fecha se hizo al Agte. del Min. Público de su adscripción, el emplazamiento ordenado por el art. 102 de la Ley de Amparo, y en caso de no haberlo hecho, no obstante estar mandado, que cumpla con esa formalidad."....El Secretario de Acuerdos.-F. Parada Gay.-Rúbrica."

Lo que tengo la honra de transcribir a Ud. a fin de que se sirva hacerlo del conocimiento de esa H. Sala, para los efectos consiguientes.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

México, julio 21 de 1927.

El Juez 3/o. Sup. de Distrito del D.F.



SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA

Sección _____ Mesa _____ Núm. 6147
18

ASUNTO: Relativo al amparo de Genaro
García-

Al C. Juez 3/o, Supernumerario
de Distrito del Distrito F.-
P R E S E N T E .-----

Me permito hacer referencia al Ofi-
cio de usted número 5571, de fecha 21 del mes actual
girado por la Sección de Amparos, y relativo al jui-
cio de amparo promovido directamente ante la Supre-
ma Corte de Justicia de la Nación, contra actos de
esta Sala, Juez Instructor Militar y Jefe de la Guar-
nición de la Plaza de Torreón, Coah., para manifestar
con atenta súplica, para que se sirva hacerlo del co-
nocimiento de la Suprema Corte de Justicia, que con-
oficio 6009, fechado el 9, de los corrientes, esta Sa-
la remitió directamente a aquel Alto Cuerpo, la cau-
sa relativa y algunas otras constancias, lo cual de-
berá tenerse como informe justificativo. Así mismo
me permito manifestarle que en 6, de este mismo mes
se hizo al Agente del Ministerio Público adscrito
a esta Sala, el emplazamiento que previene el artí-
culo 102, de la Ley de Amparo.

Protesto a usted mi disguida consideración.-

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.-
México, D.F., a 22 de julio de 1927
EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA
GENERAL Y LICENCIADO.-

J. Rodríguez Sala
Jesús Rodríguez Sala

Recibido el día veintidós de julio,
a las quince y treinta y cinco minutos, Conto.

Al contestar esta Oficio, cite usted al
número del mismo, Departamento, Sec-
ción y Mesa que lo gira, a fin de que
pueda tramitarse su asunto.



En 24 AGO 1927

se libró

oficio al Juez de Distrito *Sup. de Oaxaca* comunicán-
dole el acuerdo anterior, para que lo notifique a *la que -*
yo... Guevara... Justicia, que se encuentra preso
en Toluca, según la minuta que se -
agrega.
Solo Vega F.

En AGO 25 1927

notificado. *el Señor Corona y Chavero y*
las autoridades respectivas según
la cédula que se agrega.
Solo Vega F.

En 26 AGO 1927

notifi-
carse el señor Procurador de la República, dijo: que de-
signa para intervenir en este negocio, al C. Agente Lic.
Castibazo Y firmó.
F. Garza
Solo Vega F.

26 AGO 1927

En notifi-
cado el Sr. Agente Lic. *Castibazo* firmó.
Castibazo
Solo Vega F.

.....8.-DIC1927.....se recibe e.
la expediente del C. Agente del Ministerio Público con
el estado que se agrega. Conste.-

20

CEDULA



1/a.-2562/27.

Direc.

Señor Lic. Jesús Corona y Navarro, Primera Sala del Supremo Tribunal Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de la Plaza del mismo Lugar.

En el ##### juicio de amparo promovido por el l/o., a nombre de Genaro García.

contra actos de las autoridades expresadas.
la Suprema Corte de Justicia, en acuerdo de 22 del actual, proveyó lo que sigue:

Con fundamento en las fracciones VII y VIII del artículo 107 constitucional, se admite la demanda; en consecuencia, de acuerdo con lo prevenido por el artículo 110 de la Ley de Amparo, pasen los autos al Ministerio Público por diez días para que formule pedimento.

Lo que notifico a usted por medio de la presente cédula que fijo en la puerta de este H. Tribunal, a las 12 horas de hoy, en cumplimiento de lo prevenido por la ley.

México, 24 de agosto de 1927. #####

J. de la Vega





1/a.

6206
2562/27.-Direc.

En el juicio de amparo promovido por el -
licenciado Jesús García y Navarro a nombre de
Genaro García, contra actos de la Primera Sala
del Supremo Tribunal Militar, del Juez Instruc-
tor Militar de Torreón y del Jefe de la Guarni-
ción de la Plaza de Torreón, la Suprema Corte,
con fecha 22 del actual, proveyó lo que -
sigue:

" Con fundamento en las fracciones septima
y octava del artículo ciento siete constitucional,
se admite la demanda, en consecuencia, de-
acuerdo con lo prevenido por el artículo cinco-
tez de la Ley de Amparo, pasen los autos al Mi-
nisterio Público por diez días para que formule
pedimento."

Sírvase usted ordenar se notifique al acuer-
do anterior al quejoso Genaro García, que se en-
cuentra preso en Torreón, devolviéndose al presen-
te ya diligenciado; pero acusándose recibo desue-
luego.

Protesto a usted mi acatación y consideración.

México, D.F., a 24 de agosto de 1937.

El Secretario de Acuerdos.

F. PRADA

Al C. Juez Supernumerario de Distrito en el Estado de Coahuila.

Torreón, Coah.

8095



Al C. Secretario de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.-

México D.F.-

Señor Secretario

Sección Primera.

ASUNTOS DIVERSOS Y ECONOMICOS.

Oficio Núm. 1076

Expte. Núm.

Para conocimiento de la Honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación, tengo el honor de devolver a usted en (2) dos fojas útiles, el despacho número 6206, girado por la Sección 1a. Exp. 2562/27. Direc. con fecha 24 de agosto próximo -- pasado.-

Protesto a ud mi atenta consideración.
SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.
Torreón Coah., Septiembre 7 de 1927.-
El Juez de Dto. en Com.-

[Signature]
Enrique Osorno Aguilar

Jm.-

10807

Recibido a las 11:00 del día 9 de Septiembre de mil novecientos Veintisiete, por el Jefe de la Sección Primera, con el anexo que se menciona.

[Signature]



23
Al referirse a este oficio, mencionese el número y la Sección que lo giró.

Sección 1/a.

Número 6206

2562/27.-Direc.

En el juicio de amparo promovido por el -
licenciado Jesús García y Navarro a nombre de
Genaro García, contra actos de la Primera Sala
del Supremo Tribunal Militar, del Juez Instruc-
tor Militar de Torreón y del Jefe de la Guar-
nición de la Plaza de Torreón, la Suprema Cor-
te, con fecha 22 del actual, proveyó lo que -
sigue:

" Con fundamento en las fracciones septima
y octava del artículo ciento siete constitucio-
nal, se admite la demanda, en consecuencia, de--
acuerdo con lo prevenido por el artículo ciento
diez de la Ley de Amparo, pasen los autos al Mi-
nisterio Público por diez días para que formule
pedimento."

Sirvase usted ordenar se notifique el acuer-
do anterior al quejoso Genaro García, que se en-
cuentra preso en Torreón, devolviéndome el presen-
te ya diligenciado; pero acusándome recibo desde-
luego.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., a 24 de agosto de 1927.

El Secretario de Acuerdos.

F. PARADA GAY.

Al C. Juez Supernumerario de Distrito en el Estado de Coahuila.

Torreón. Coach.

659

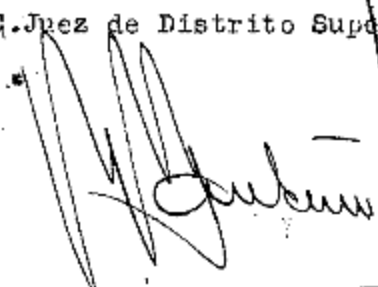
Recebo el mañana del 2
de Septiembre - de mil novecientos veinte

CONSTE.

Torreón Coahuila septiembre 5 cinco de 1927 mil novecien--
tos veintisiete:-

Por recibido el presente despacho, regístrese, cúmplantese en sus términos, y hecho, devuélvase a su ori-
gen.-

Bo. decretó y firmó el C. Juez de Distrito Supernumera-
rio en el Estado. Doy fé



Sin.

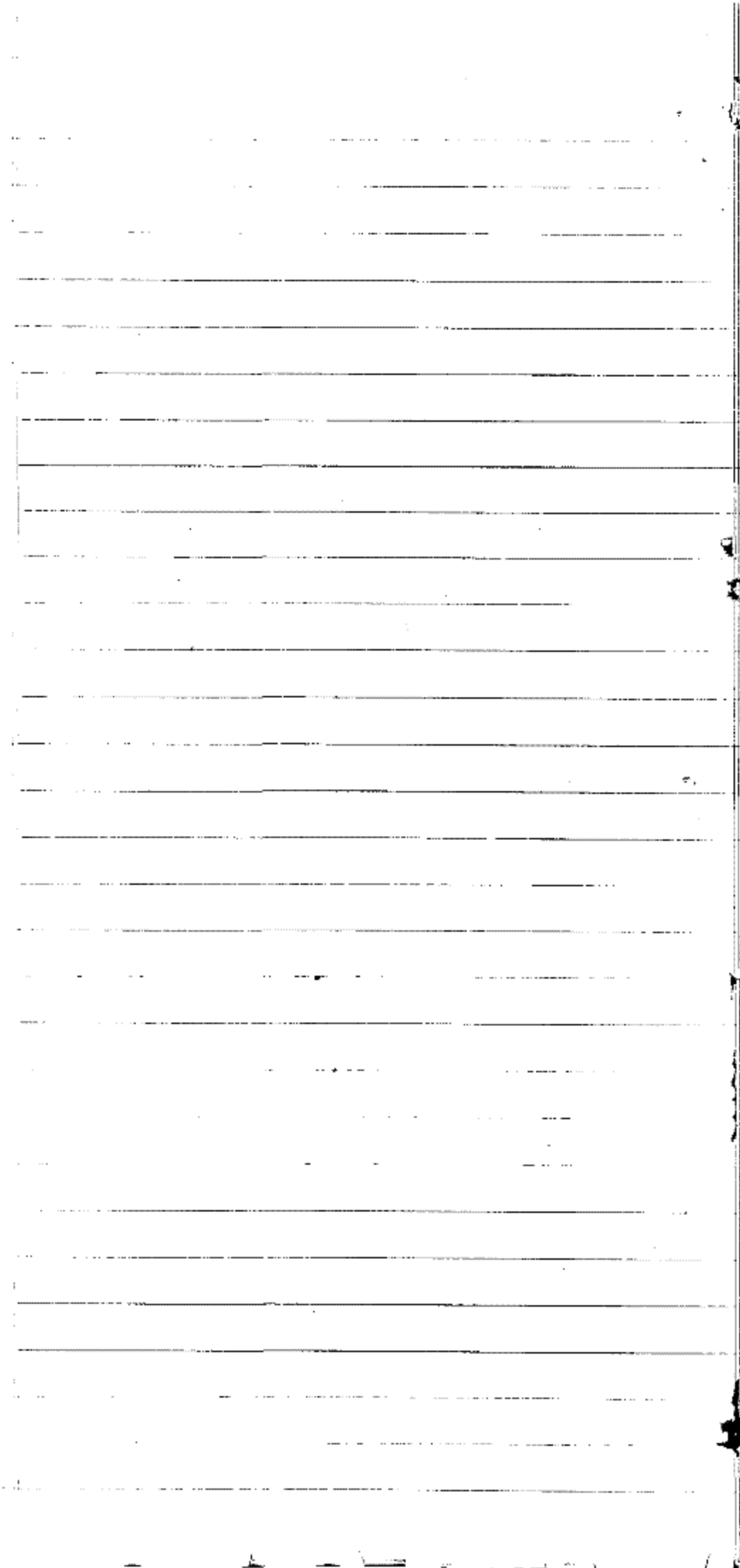
En seguida, se registró este despacho bajo el número 85
Conste.-

En 7 de Septiembre de 1927, se constituyó
el suscrito Actuario en la Prisión Mi-
litar con el objeto de notificar el acuer-
do a que este despacho se refiere al pro-
cesado Genaro Garcia y se me informó
en dicha prisión que Garcia se había



fugado desde hace aproximadamente dos
meses. Lo que anula por los efectos le-
gales. Doy fe

Juan Mayagoitia
Secretario





PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

ASUNTO:

SECCION
MESA
EXPEDIENTE

NUMERO 2 6 2.

CC. PRESIDENTE Y MAGISTRADOS DE LA CORTE SU-
PREMA DE JUSTICIA DE LA NACION.

El Agente del Ministerio Público que sus-
cribe, ante Uds., respetuosamente expone:

5446
927

Con fecha 5 de julio del año en curso, el
Sr. Lic. Jesús Corona y Navarro, en su carácter
de defensor del procesado Sargento 2º Genaro -
García, solicitó amparo ante esa H. Corte, con-
tra actos de la 1ª Sala del Supremo Tribunal -
Militar, del Jefe Instructor Militar de To-
rréon y del Jefe de la Guarnición de la misma--
Plaza, que estima violatorios de las garantías
que otorgan los artículos 14, 16 y 22 constitu-
cionales, que consisten en la sentencia dictada
en la 2ª Instancia del proceso seguido en su --
contra por el delito de sedición, en virtud de-
la cual se le condena a sufrir la pena capital.

La primera de las autoridades señaladas--
como responsables remitió por vía de informe --
con justificación, las actuaciones originales -

AL CONTESTAR ESTE OFICIO CITAR

EN NUMERO, SEC. Y MESA QUE LO CIRA

#####

del proceso.

Dice el promovente en la demanda, que con fecha 10 de febrero de 1926, el Sargento 2º - Genaro García, en compañía de varios individuos de tropa, destacamentados en el Pueblo - de San Juan del Río, Estado de Durango, dispararon sus armas al viento y saliéndose del -- cuartel, en donde pasaban estos hechos, se dirigieron a la casa del Subteniente Sebastian-Aponte, Jefe de dicho destacamento, con quien contendieron, haciendo fuego sobre la casa -- que éste ocupaba; que aprovechando la circunstancia de que sus atacantes se retiraron, salió de su casa el Subteniente, dirigiéndose a la -- cárcel Municipal y en compañía de estos y de -- un soldado que era su asistente, subió a las -- azoteas del edificio, desde donde tiroteó a -- los insubordinados; que después de cambiarse -- varios tiros, de los cuales no resultaron ni -- muertos ni heridos, los insubordinados se dirigieron a diversas casas de comercio, exigiendo de sus dueños la entrega de ropa y comestibles, los que recibieron por valor de \$ 800.00 aproximadamente; que después de estos hechos, el -- Sargento García y sus acompañantes, se retiraron de la Población, rumbo al cerro de los Remedios; que perseguidos por las fuerzas del Co



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

ASUNTO:

SECCION
MESA
EXPEDIENTE

NUMERO

26

(2).

bierno, se logró la aprehensión de varios de los alzados, entre ellos, la del Sargento García, quien previa la instrucción del proceso correspondiente, se le sujetó a Consejo de Guerra, el que lo condenó a sufrir la pena capital; que recurrida en apelación esa sentencia, pasó el asunto al conocimiento de la 1ª Sala del Tribunal Militar, la que en su oportunidad confirmó la sentencia del Consejo de Guerra; que como tal sentencia viola en su perjuicio las garantías enunciadas al principio, ocurre en amparo a la Justicia de la Unión.

En concepto del suscrito, procede la concesión del amparo, porque de las constancias del proceso que remitió la 1ª Sala del Tribunal Militar, no aparecen comprobados todos los elementos constitutivos del delito de sedición, que señala el artículo 132 de la Ley Penal Militar. En efecto, dispone tal disposición legal, que cometen el delito de sedición, los militares o asimilados que, obrando de concierto y reunidos en número de cinco, por lo -

menos, o sin llegar a ese número, cuando -
formen la mitad o más de una fuerza aislada,
rehusen obedecer las órdenes de un superior,
las resisten o recurren a vías de hecho para
impedir las; y que serán castigados con la pe-
na de muerte, los que hubieren instigado o -
encabezado la comisión de ese delito; y en el
caso de que se trata, si bien es cierto que-
el Sargento García en unión de más de cinco-
individuos de tropa ejecutó los hechos antes
referidos, sin embargo, no hay constancia al-
guna que demuestre que la agresión de que se
hizo objeto al Subteniente Aponte, haya teni-
do por objeto rehusar obedecer las órdenes de
éste o resistirlas, recurriendo a las vías de
hecho, pues ni siquiera se demostró que con -
anterioridad a los hechos delictuosos de que-
se ha venido haciendo mérito, el mencionado -
Subteniente hubiera dictado orden alguna que-
produjera el descontento en el destacamento.-
De manera que, no estando satisfecho uno de -
los elementos constitutivos del delito de sedi-
ción, es indudable que la 1ª Sala del Tribunal
Militar a estimar comprobado el cuerpo de di-
cho delito y condenar al quejoso a sufrir la -
pena capital, aplicó inexactamente el artículo
132 de la Ley Penal Militar, con perjuicio de -
las garantías individuales que el mismo reclama.



PROCURADURIA GENERAL
DE LA REPUBLICA

ASUNTO:

SECCION
MESA
EXPEDIENTE

NUMERO

(3).

24

Pero la concesión del amparo, por la causa antes expresada, no implica que deba ponerse al quejoso en libertad, pues de las--
constancias procesales de que se hizo men--
ción, aparece justificado ue los hechos mo--
tivo de dicho proceso, constituyen el deli--
to de insubordinación, previsto y penado --
por los artículos 118 y 123 de la citada Ley
Penal Militar, toda vez que, el primero con--
siste en faltar el respeto o sujeción debi--
dos a un superior en categoría o mando, que
porte sus insignias ó a quien conozca ó de--
ba conocer personalmente, todo militar o ---
asimilado, valiéndose de palabras, ademanes,
señas, gestos o de cualquiera otra manera; y
como en el caso el procesado García llegó a --
las vías de hecho contra el superior y tanto--
los elementos constitutivos del delito de in--
subordinación, como las vías de hecho, están--
plenamente comprobados, el amparo debe conce--
derse, para el efecto que la Sala designada --
como responsable, pronuncie nueva sentencia, --
de acuerdo con los hechos que aparecen justi--
ficados en el proceso, los que, como acaba de

decirse, constituyen el delito de insubordinación con vías de hecho, sin lesionar al superior.

Por tales consideraciones el suscrito respetuosamente pide a Uds. se sirvan fallar este juicio, declarando que la Justicia de la Unión ampara y protege al Sargento 2º Genaro-García, para sólo el efecto antes indicado.

México, D.F., a 1º de diciembre. de 1927.

EL AGENTE DEL Mº Pº F.

Edmº Castibazo



D

R

E

U



A

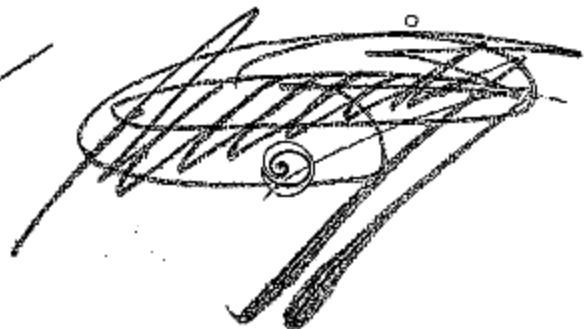
57

2/2



28

En el Acuerdo Pleno del día *treinta y uno de octubre*
de de mil novecientos *veintiocho*
y por unanimidad de *once* votos, se sobreescribió en este
negocio.



México, Distrito Federal. Acuerdo Pleno del día
treinta y uno de octubre de mil novecientos --
veintiocho

VISTOS; y teniendo en consideración que, según
el informe rendido por la Oficialía de Partes de esta
Suprema Corte de Justicia, no se hizo dentro del plazo
que señala el artículo primero del Decreto publicado -
el treinta y uno de enero de mil novecientos veintio--
cho, la promoción que previene la citada Ley, ni, por
otra parte, se encuentra este negocio comprendido en -
alguna de las excepciones que el mismo Decreto señala,
procede sobreescribir en este asunto. Por lo expuesto, y -
con fundamento en el artículo cuarto del Decreto men--
cionado, se sobreescribe en este juicio. Notifíquese.

Así, por unanimidad de *once* votos, lo resolvió
la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y firma el
ciudadano Presidente. Doy fé.

A.
A.G.



5-DIC 1928

Notificado el Sr. Agente Lio.

Notifi-

firma.

Castibazo

[Signature]

D.A.



29

En el expediente número 2562/927. relativo al juicio de amparo promovido directamente ante esta Suprema Corte de Justicia por Jenaro García,

contra actos de la la. Sala del Supmo. Trib. Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza. este Alto Tribunal dictó el acuerdo que sigue:

9624

"México, Distrito Federal. Acuerdo Pleno del día treinta y uno de octubre de mil novecientos veintiocho. VISTOS; y teniendo en consideración que, según el informe rendido por la Oficialía de Partes de esta Suprema Corte de Justicia, no se hizo dentro del plazo que señala el artículo primero del Decreto publicado el treinta y uno de enero de mil novecientos veintiocho, la promoción que previene la citada Ley, ni, por otra parte, se encuentra este negocio comprendido en alguna de las excepciones que el mismo Decreto señala, procede sobreseer en este asunto.-Por lo expuesto, y con fundamento en el artículo cuarto del Decreto mencionado, se sobreseer en este juicio. Notifíquese.-Así por unanimidad de once votos, lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y firma el ciudadano Presidente. -Doy fé."

Lo que comunico a usted a efecto de que se sirva ordenar que se hagan las notificaciones respectivas a las partes, en el concepto de que el quejoso vive en donde indique la autoridad responsable.

y el tercer perjudicado -----
habita en -----

Para que se sirva hacerlos llegar a la autoridad responsable, remito en 188 fojas útiles, el proceso y ~~los~~ respectivos.

Sírvase usted recabar del interesado --- estampillas por valor de cincuenta centavos cada una, así como las adicionales correspondientes, para las fojas de actuación, haciendo la consignación respectiva en caso de no ser expensadas, a la Oficina del Timbre, y devolviéndome, en su oportunidad, el presente, debidamente diligenciado.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., 12 de noviembre de 1928.

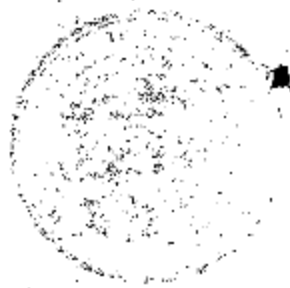
A.G.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

F. PARADA GAY

Al C. Juez de Distrito Tercero Supernumerario del D.F.,

Presente.



En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa.

En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo. El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

El Sr. [Nombre] es un hombre de gran capacidad intelectual y de gran experiencia en el manejo de los asuntos de la empresa. En el momento de la redacción de este informe, el Sr. [Nombre] se encontraba en el extranjero, por lo que no pudo ser consultado para la elaboración del mismo.

B 2502/924

Sección..... Mesa.....

ASUNTO: Relativo al Sargento 2/o
Genaro García.-



SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA

Al C. Presidente de la
Suprem Corte de Justicia
de la Nación.-Presente.-

En el Toca a la causa seguida en contra
del Sargento 2/o, GENARO GARCIA del 20/o, "regimiento
de Caballería, por el delito de sedición, se ha dicta
do un auto que a la letra dice:

"México, D.F., a veintitres de noviembre
de mil novecientos veintiocho.-Agréguese el oficio-
número 9514, del C. Juez 3/o, Supernumerario de Distri
to del Distrito Federal, en el que se transcribe un
acuerdo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
que declara: que en virtud de que no se hizo dentro
del plazo señalado por el artículo primero del de-
creto publicado el día treinta y uno de enero de --
mil novecientos veintiocho la promoción que previe
ne la mencionada ley, procede sobreseerse y se sobre
see en el amparo promovido directamente por Genaro-
García, contra la sentencia dictada en el presente -
Toca, que por el delito de sedición a la pena capi-
tal; y apareciendo que este negocio está comprendido
en la excepción que señala la fracción 1, del artícu
lo 5/o, del decreto mencionado, gírese atento oficio-
a la Suprema Corte de Justicia, a fin de que exprese
si ratifica o rectifica el acuerdo de referencia. No
tifíquese.-Lo acordó la Sala y firman los Magistra-
dos que la integran.-J.J. Ortega.-Ernesto J. Barragán
J. Jesús Rodríguez Sala.-A. Magallón.-Srio.-Húbricas.

Lo que me permito insertar a usted para
su conocimiento y efectos consiguientes, y con rela-
ción a su atento oficio número 9514, girado por la--
mesa de amparos, con fecha 21 de los corrientes.-

Reitero a usted mi atenta consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.-
México, D.F., noviembre 26 de 1928
EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA
GENERAL Y LICENCIADO

J. J. Ortega

En ... de 8 DIC 1928... por acuerdo
de la Presidencia, se agrega este oficio.....
a sus antecedentes.....

CONSTA

Al contestar este Oficio, cite usted el
número del mismo, Departamento, Se-
cción y Mesa que lo gira, a fin de que
pueda tramitarse su asunto.

#

58830

novembre

Licence de la République

scientifique.

[Signature]



75-62/27

ASUNTO Se acusa recibo -
del despacho 9624 y proceso que
con el mismo se remitió.

C. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación.
P r e s e n t e .

SECCION de
Amparo
Mesa

Exp.
Número

9513

Se recibió en este Juzgado, el despacho 9624- Exp.
2564/927, girado por la Sec. 1a. de esa H. Corte en 13
del mes en curso, relativo al juicio de amparo promovi-
do directamente ante esa misma Superioridad, por Jenaro
García contra actos de la 1a. Sala del Supremo Tribunal
Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la
Guarnición de esa Plaza; asimismo se recibió en 155 fo-
jas el proceso que con dicho despacho se remitió.

Lo que digo a Ud. en acuse de recibo, permitiéndome
manifestarle que ya se da cumplimiento a lo dispuesto --
por esa Superioridad y oportunamente será devuelto dili-
genciado el despacho correspondiente.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.
México, noviembre 21 de 1928.

El Juez 3/o. Sup. de Distrito del D.F.

[Signature]
57227.
Recibido a las once del día veintidós
de noviembre de mil novecientos veintiocho.

[Signature]

En... de 15 DIC 1928... por acuerdo
Al referir a este expediente, en el número 9513, se refiere a la causa 2564/927, girada por la 1a. Sala del Supremo Tribunal Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza; asimismo se recibió en 155 fojas el proceso que con dicho despacho se remitió.

31





Recibido 17 dic. 1928
Dto.

ASUNTO Se devuelve el despacho # 9624 relativo al juicio de amparo promovido por Jenaro García.

SECCION de Amparo.

Mesa

Exp.

Número

887

Al C. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación,
P r e s e n t e . -

En El fojas tengo el honor de devolver a esa -
Superioridad, diligenciado, el despacho número 9624
Exp. 2662/927 girado por la Sección 1/a. en l/o. de
noviembre de 1928 relativo al juicio de amparo direc-
to promovido por Jenaro García contra actos de la 1/a
Sala del Supmo. Trib. Militar, Juez Instructor Militar
de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza.

Protesto a usted mi atenta y distinguida con-
sideración.

México, a 12 de febrero de 1929.
El Juez Quinto de Distrito.

7452

Recibido a las once del día catorce
de febrero de mil novecientos veintinueve,
con el anexo que se cita.



En el expediente número 2562/927. relativo al juicio de amparo promovido directamente ante esta Suprema Corte de Justicia por Jenaro García,

Sección 1^a
Número 9624

contra actos de la 1a. Sala del Supmo. Trib. Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza.

este Alto Tribunal dictó el acuerdo que sigue:

"México, Distrito Federal. Acuerdo Pleno del día treinta y uno de octubre de mil novecientos veintiocho. VISTOS; y teniendo en consideración que, según el informe rendido por la Oficialía de Partes de esta Suprema Corte de Justicia, no se hizo dentro del plazo que señala el artículo primero del Decreto publicado el treinta y uno de enero de mil novecientos veintiocho, la promoción que previene la citada Ley, ni por otra parte, se encuentra este negocio comprendido en alguna de las excepciones que el mismo Decreto señala, procede sobreseer en este asunto. Por lo expuesto, y con fundamento en el artículo cuarto del Decreto mencionado, se sobresee en este juicio. Notifíquese. Así por unanimidad de once votos, lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y firma el ciudadano Presidente. -Doy fé."

Lo que comunico a usted a efecto de que se sirva ordenar que se hagan las notificaciones respectivas a las partes, en el concepto de que el quejoso vive en donde indique la autoridad responsable.

y el tercer perjudicado -----
habita en -----

Para que se - Sírvase usted recabar del interesado ---estampillas sirva hacerlos, lle- por valor de cincuenta centavos cada una, así como las gar a la autoridad responsable, remitir adicionales correspondientes, para las fojas de actuación, haciendo la consignación respectiva en caso de no ser expensadas, a la Oficina del Timbre, y devolviéndome, en su oportunidad, el presente, debidamente diligenciado.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F., le de noviembre de 1928.

A.G.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

F. BARADA GAY.

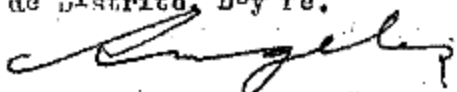
Al C. Juez de Distrito Tercero Supernumerario del D.F.,

Presente.

cibido con el anexo a que se refiere, en ciento ochenta y ocho fojas, el día quince de noviembre, a las diez y cuarenta y cinco minutos. Conste.

Auto. México, noviembre veintiuno de mil novecientos veintiocho.

Acúsesse recibo, tómese razón y cúmplase lo mandado por la Superioridad. Lo acordó y firma el C. Juez Tercero Supernumerario de Distrito. Hoy fe.



Razón. En la misma fecha se acusó recibo a la Superioridad, - se tomó razón bajo el número 280 y se giraron oficios a las autoridades, remitiéndose a la Primera Sala del Supremo Tribunal los autos origen del amparo, se agregan las minutas correspondientes. Conste.

Razón. En 28 de noviembre se giró oficio a la Sala responsable a fin de que informe donde se encuentra actualmente el procesado Jenaro García, agregándose la minuta correspondiente a fojas 4. Conste.

Razón. En veinticuatro de diciembre se recibió y agrega a fojas 5 el oficio número 8763 de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar. Conste.



Se acusa recibo -
del despacho 9624 y proceso que
con el mismo se remitió.

C. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación.
P r e s e n t e .

de
Amparo.

9513.

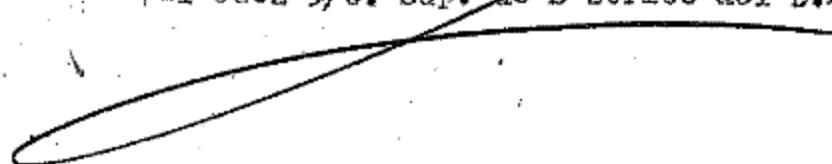
Se recibió en este Juzgado, el despacho 9624- Exp.
2562/927, girado por la Sec. 1a. de esa H. Corte en 15
del mes en curso, relativo al juicio de amparo promovido
de directamente ante esa misma Superioridad, por Jenaro
García contra actos de la 1a. Sala del Supremo Tribunal
Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de la
Guarnición de esa Plaza; asimismo se recibió en 198 fo-
jas el proceso que con dicho despacho se remitió.

Lo que digo a Ud. en acuse de recibo, permitiéndome
manifestarle que ya se da cumplimiento a lo dispuesto --
por esa Superioridad y oportunamente será devuelto dili-
genciado el despacho correspondiente.

Protesto a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

México, noviembre 21 de 1926.

El Juez 3/o. Sup. de Distrito del D.F.



Se transcribe el auto
número 9524 de la 1.ª Suprema Corte de
Justicia y se remite en 155 fojas el
proceso respectivo.

C. Srío. de la 1a.

Sala del Supmo. Tribunal Militar.- Instructor Militar de
Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza.

de amparo.

9514
9515
9516.

La 1.ª Suprema Corte de Justicia de la Nación, en
virtud de este Jugado, el despacho 9524, de la 1.ª
condicionó al:

El proceso respec-
tivo compuesto de
155 fojas, se remi-
tió a la 1a. Sala -
del Supmo. Tribunal
Militar.

"En el expediente número 2542/917, relativo al juicio
de amparo por vicio directamente que ante la 1.ª Sala
de Justicia por Jenaro Garza, contra auto de la 1.ª Sala
de la del Supmo. Trib. Militar, Jefe Instructor Militar de
Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza, el 1.º de
diciembre dictó el acuerdo que sigue: "El Sr. Jefe de
Federal, Antonio Plazo del día treinta y uno de octubre
de mil novecientos veintiocho.- Visto: "Considerando que
consideración que, según el informe remitido por la Sala
1.ª de Partes de esta Suprema Corte de Justicia, no se
hizo dentro del plazo que señala el artículo primero del
decreto publicado el treinta y uno de octubre de mil novecientos
veintiocho, la promoción que previene la citada
Ley; ni, por otra parte, se menciona en esta misma promoción
algo en alguna de las excepciones que el artículo primero
señala, para ser contestada en este auto.- En consecuencia,
te, y con fundamento en el artículo cuarto del Código
procedimental, se archiva en este juicio, del cual se
por unanimidad de once votos, lo resolvió la Sala 1.ª de
to de Justicia de la Nación, y firma el ciudadano Sr.
dente.- Ley 1a.-".....El Secretario o Acordante. Sr.
de Leg. Indica."

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y accio-
nes consiguientes.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, noviembre 21 de 1935.

El Jefe S/o. Gen. de Distrito del D.F.

4

Se informa en -
qué lugar se encuentra actual-
mente el procesado Jenaro Gar-
cía.

C. secretario de la Primera Sala del
Supremo Tribunal Militar. Presente.

de Amparo.

9810

A fin de hacer saber al quejoso Jenaro García el l-
cuerdo de la H. Suprema Corte de Justicia de 31 del mes
próximo anterior, dictado en el juicio de amparo direc-
to que promovió contra actos de esa Sala, Juez Instruc-
tor Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa
Plaza, he de merecer a U.d. se sirva informar a este Juz-
gado, en qué lugar se encuentra actualmente el menciona-
do procesado García.

Protestó a U.d. mi atenta consideración.

México, noviembre 25 de 1925.

El Juez 3/o Sup. de Distrito, el D.F.



SECRETARIA
DE
GUERRA Y MARINA

Sección _____ Mesa _____ Núm. 2763

ASUNTO:

Relativo al Sargento 2/o
Genaro G. García,-----

Al C. Juez 3/o, Supernumerario
de Distrito del D.F.-Presente

Con relación al atento oficio de Ud. número 1310, girado por la Sección de Amparo, con fecha 23, de noviembre próximo pasado, me permito manifestarle que el Sargento 2/o, GENARO GARCIA SE ENCUENTRA recluido en la Prisión Militar de Torreón, Coah., según los datos que existen en el Toca relativo.-

Reitero a usted mi atenta consideración.-

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.-
México, D.F., diciembre 18 de 1918.
EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA
GENERAL Y LICENCIADO

J. J. Ortega

Recibido el día veinticuatro de diciembre, a
las doce y treinta minutos. Conste.

Al contestar este Oficio, cite usted el número del mismo, Departamento, Sección y Mesa que lo gira, a fin de que pueda tramitarse su asunto.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Auto.

xico, enero veintiséis de mil novecientos veintinueve.

Apareciendo del oficio 5763 de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar, de fojas cinco, que el quejoso - Jenaro García se encuentra recluso en la Prisión Militar de Torreón, Coahuila, gírese exhorto al Ciudadano Juez de Distrito en dicho Estado, con los insertos conducentes, a fin de que se sirva mandar notificar al expresado quejoso, el acuerdo de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo acordó y firma el C. Licenciado Adalberto G. Andrade, - Secretario Encargado del Despacho del Juzgado Quinto de - Distrito. Damos fe.

Adalberto G. Andrade

[Signature]

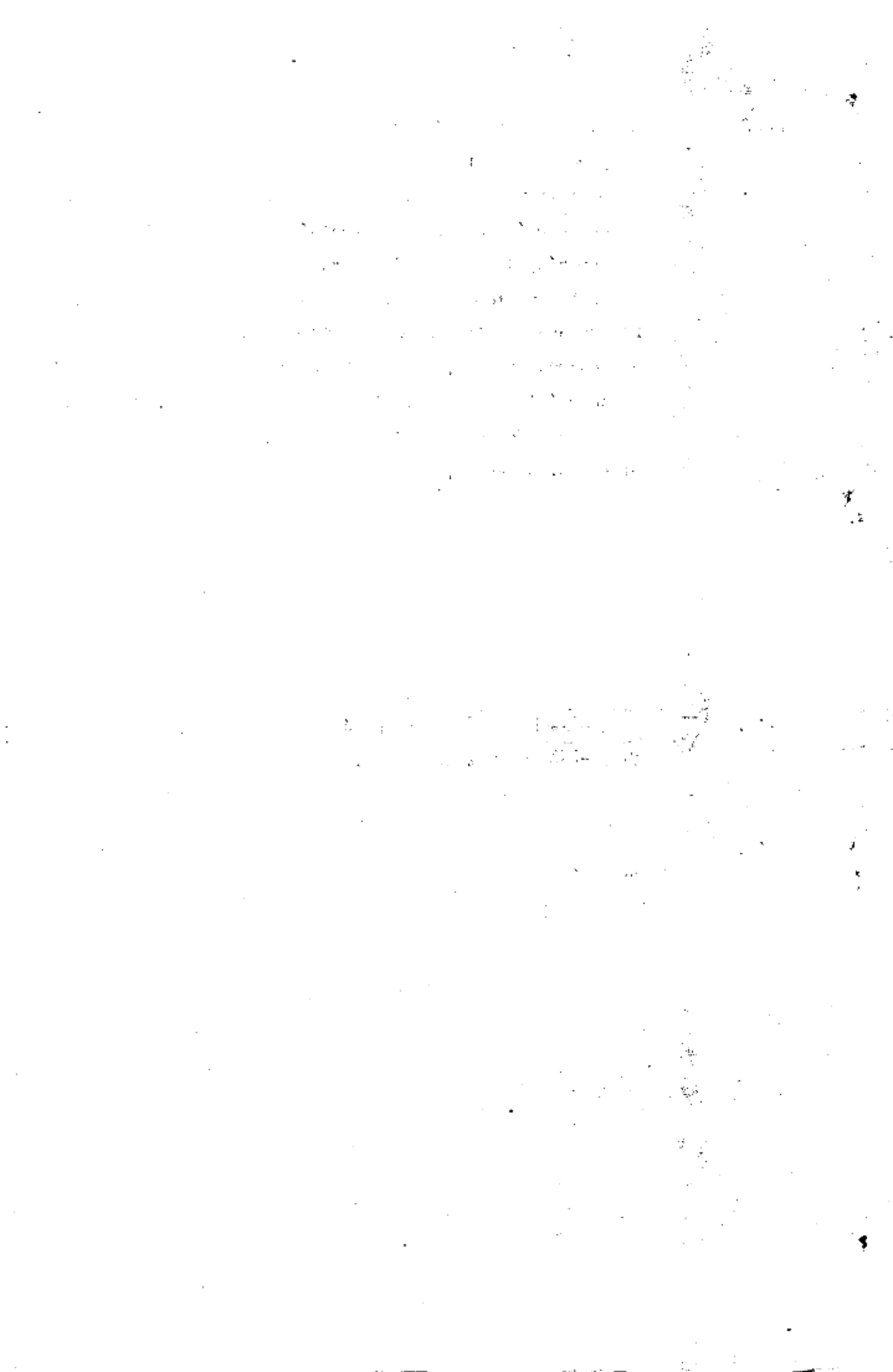
Jesús Miranda

Razón.

En la misma fecha se giró exhorto al Juez de Distrito - de Torreón Coahuila. Conste.

Razón.

En doce de febrero, se devuelve diligenciado en 11 fojas útiles. Conste.



Al C.
Juez Quinto de Distrito.
México. D.F.-

En tres fojas útiles me permito devolver a usted, -
su atento exhorto No. 5, de fecha 26 de enero anterior,
deducido del despacho 9624 de la H. Suprema Corte de --
Justicia de la Nación, relativo al juicio de amparo di-
recto promovido por Jenaro García contra actos de la --
Primera Sala del Supremo Tribunal Militar y otras auto-
ridades; suplicándole se sirva acusarme el recibo co---
respondiente.

Protesto a usted las seguridades de mi atenta con- sideración.

Torreón, Coahuila, 6 de febrero de 1929.

El Juez Segundo de Distrito,

Pauline A. L. L.

Mario Somohano Flores.

Recibido a las diez horas del día nueve de febrero, con un anexo. Conste.



Auto.

Of. #8763 de la
1/a. Sala del
Supmo. Trib. Mili-
tar.

Despacho 9624 de
la H. Suprema -
Corte de Justicia.

EL CIUDADANO LICENCIADO ADALBERTO G. ANDRADE, SECRETARIO ENCARGA-
DO DEL DESPACHO DEL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO DEL DISTRITO FEDERAL,
A USTED CIUDADANO JUEZ DE DISTRITO EN EL ESTADO DE COAHUILA, CON RE-
SIDENCIA EN TORREON, H A G O S A B E R :

Que en el despacho 9624 de la H. Suprema Corte de Justicia
de la Nación, relativo al juicio de amparo directo promovido
por Jenaro Garcia contra actos de la Primera Sala del Supremo
Tribunal Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe -
de la Guarnición de esa Plaza, obran las siguientes constan-
cias que en su parte conducente dicen:

"México, enero veintiséis de mil novecientos veintinueve.
Apareciendo del oficio 8763 de la Primera Sala del Supremo -
Tribunal Militar, de fojas cinco, que el quejoso Jenaro Gar-
cía se encuentra recluso en la Prisión Militar de Torreón, -
Coahuila, gírese exhorto al Ciudadano Juez de Distrito en di-
cho Estado, con los insertos conducentes, a fin de que se sir-
va mandar notificar al expresado quejoso, el acuerdo de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo acordó y firma el -
C. Licenciado Adalberto G. Andrade, Secretario Encargado del -
Despacho del Juzgado Quinto de Distrito. Damos fe.- Adalberto
G. Andrade.- A.- J. G. Rojel.- A.- Alfonso G. Miranda.- "Úbri-
cas."

"Al C. Juez 3/o. Supernumerario de Distrito del D.F.-Presen-
te.- Con relación al atento oficio de Ud. número 1810, girado
por la Sección de Amparo, con fecha 28 de noviembre próximo -
pasado, me permito manifestarle que el Sargento 2/o. GENARO -
GARCIA SE ENCUENTRA recluso en la Prisión Militar de Torreón,
Coah., según los datos que existen en el Toca relativo.-
El Presidente de la Primera Sala General y Licenciado J. J. -
Ortega.- Rúbrica."

"En el expediente número 2562/927, relativo al juicio de am-
paro promovido directamente ante esta Suprema Corte de Justi-
cia por Jenaro García, contra actos de la 1a. Sala del Supmo.
Trib. Militar, Juez Instructor Militar de Torreón y Jefe de -
la Guarnición de esa Plaza, este Alto Tribunal dictó el acuer-
do que sigue:- "México, Distrito Federal. Acuerdo Pleno del -
día treinta y uno de octubre de mil novecientos veintiocho.-
VISTOS; y teniendo en consideración que, según el informe ren-
dido por la Oficialía de Partes de esta Suprema Corte de Jus-
ticia, no se hizo dentro del plazo que señala el artículo pri-
mero del Decreto publicado el treinta y uno de enero de mil -
novecientos veintiocho, la promoción que previene la citada -
Ley, ni, por otra parte, se encuentra este negocio comprendi-
do en alguna de las excepciones que el mismo Decreto señala,-
procede sobreeser en este asunto.- Por lo expuesto, y con fun-
damento en el artículo cuarto del Decreto mencionado, se so-
bresée en este juicio. Notifíquese.- Así por unanimidad de --
once votos, lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la --
Nación, y firma el ciudadano Presidente.- Doy fe."- Lo que --
comunico a Usted a efecto de que se sirva ordenar que se ha-
gan las notificaciones respectivas a las partes, en el con-
cepto de que el quejoso vive en donde indique la autoridad --
responsable.....El Secretario de Acuerdos.- F. Parada Gay.
Rúbrica."

Y PARA QUE LO POR MI MANDADO TENGA SU MAS EXACTO CUMPLIMIENTO, EN NOM-

BRE DEL PODER JUDICIAL FEDERAL, EXHORTO Y REQUIERO A USTED, Y -
DE MI PARTE LE RUEGO QUE LUEGO QUE EL PRESENTE SEA EN SU PODER
SE SIRVA MANDAR D I L I G E N C I A R L O EN SUS TERMINOS, -
Y HECHO DEVUELTO A ESTE JUZGADO DE MI CARGO, -----
SEGURO DE MI RECIPROCIDAD, en CASOS ANALOGOS.

México, enero veintiséis de mil novecientos veintinueve.

Alberto G. Hernández

Roberto Alfonso Miranda

(342) Recibido a las 9 horas del día 2
Febrero del año veintinueve

CONSTA



[Large handwritten signature]



9

rrion, Coahuila, 2 dos de Enero de 1929 mil
novecientos veintinueve.

Por recibido el presente exhorto; obsequiame en
sus terminos, y al efecto, notifiquese al quexoso
Genaro Garcia que se encuentra recluso en la Pri-
sion Militar de esta Ciudad, el acuerdo de la Ho-
suprema Corte de Justicia de la Nacion; registrese en
el libro respectivo, y diligenciado que sea, de-
vuelvase al Juzgado de su procedencia con atento
oficio. Notifiquese y cumplase.

Lo acordó y firmó el C. Secretario Encargado
del Despacho por Ministerio de Ley. Damos fe.

L. del Torque.

D. Hernandez

C. Naimel

En la misma fecha, Febrero 2 de 1929, se registro bu-
jo el no 7 del libro respectivo. Conste.



En igual fecha, a dos de febrero de mil novecientos-
veintinueve, el amable Alvarado hace constar: que hoy a-
las catorce horas, se constituyó en el edificio que sirve de
Cuartel a la Comisión de esta Plaza y en el que se encuen-
ta la Prision Militar de la ciudad, con objeto de notifi-
car al sanguate Excmo. Genaro Garcia el acuerdo de la
Suprema Corte de Justicia de la Nacion recaido en el

Juicio de Amparo que promovió directamente ante el
Alto Tribunal e inserto en el cahorro de folios uno y se-
le dijo: que el individuo de que se trata efectivamente es-
tuvo allí detenido; pero que en la actualidad ya no se
encuentra en dicha Prisión y para comprobarlo me fui
mostrando una lista de Reclusos de Carabobo pasada
el día de ayer a los detenidos en el Establecimiento
Penal y el nombre del Sargento Segundo Lemaro-
Casta figura en la relación denominada "Ausentes que
no Justifican". En consecuencia, me fué imposible hacer
la Notificación en los términos previstos en la fracción
II del artículo 13 de la Ley de Amparo vigentes en
su primera parte. — *Carlos Magro*

En cuatro de febrero de mil novecientos veinti-
nove, siendo las doce horas, certifique el auto in-
terviniendo y el acuerdo de la Supremacía al quejoso
por medio de la cédula número 96, según consta
que agrega. — Conste. —

Carlos Magro

Al Sargento Segundo GENARO GARCIA, quejoso:

Al exhorto dirigido a este Tribunal por el Juzgado Quinto de Distrito del Distrito Federal, para que se le hiciera saber el acuerdo recaído en el expediente relativo al juicio de amparo que promovió usted directamente ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le recayó el auto que sigue:

- "Torreón, Coahuila, dos de febrero de mil novecientos veintinueve.- Por recibido el presente exhorto; obsérquese en sus términos, y al efecto, notifíquese al quejoso Genaro García que se encuentra recluido en la Prisión Militar de esta Ciudad, el acuerdo de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación; regístrese en el libro respectivo, y diligenciado que sea, devuélvase al Juzgado de su procedencia con atento oficio.- Notifíquese y cúmplase."

Y el acuerdo de la Superioridad a que se contrae el auto inserto dice:

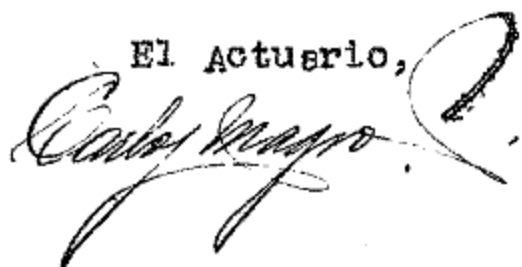
- "En el expediente número 2562/927, relativo al juicio de amparo promovido directamente ante esta Suprema Corte de Justicia por Genaro García, contra actos de la Primera Sala del Supremo Tribunal Militar de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza, este alto Tribunal dictó el acuerdo que sigue :- México, -

Distrito Federal.- Acuerdo Pleno del día treinta y uno de octubre de mil novecientos veintiocho.- VISTOS; y teniendo en consideración que, según el informe rendido por la Oficina de Partes de esta Suprema Corte de Justicia, no se hizo dentro del plazo que señala el artículo primero del Decreto publicado el treinta y uno de enero de mil novecientos veintiocho, la promoción que previene la citada Ley, ni, por otra parte, se encuentra este negocio comprendido en alguna de las excepciones que el mismo Decreto señala, procede sobreseer este asunto.- Por lo expuesto, y con fundamento en el artículo cuarto del Decreto mencionado, se sobreseer este juicio.- Notifíquese....."

notifico a usted en esta forma de acuerdo con la parte final -
de la fracción II del artículo 13 de la Ley de Amparo y fijo -
la presente cédula en la puerta del Juzgado a las doce horas -
del día de su fecha.-

Torreón, Coahuila, a cuatro de febrero de mil novecientos --
veintinueve.-

El Actuario,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Carlos Magro", with a large, stylized flourish at the end.

11
Se devuelve el
despacho # 9624 relativo
al juicio de amparo
promovido por Jenero Gar-
cía.

de Amparo.

887

Al C. Secretario de Acuerdos de la H.
Suprema Corte de Justicia de la Nación,
P r e s e n t e. -

En 11 fojas tengo el honor de devolver a esa -
Superioridad, diligenciado, el despacho número 9624
Exp. 2562/927 girado por la Sección 1/a. en 1/o. de
noviembre de 1928 relativo al juicio de amparo direc-
to promovido por Jenero García contra actos de la 1/a
Sala del Supmo. Trib. Militar, Juez Instructor Militar
de Torreón y Jefe de la Guarnición de esa Plaza.

Protesto a usted mi atenta y distinguida con-
sideración.

México, a 12 de febrero de 1929.
El Juez Quinto de Distrito.

