



Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” [VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIÓN V, INCISO B), EN SU PORCIÓN NORMATIVA “SEA CON INDEPENDENCIA DE SU MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO].

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	
GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	
ESQUIVEL MOSSA	
/	
ORTIZ AHLF	
AGUILAR MORALES	/
PARDOS REBOLLEDO	/
PIÑA HERNÁNDEZ	/
/ (por otras consideraciones)	
RÍOS FARJAT	
LAYNEZ POTISEK	/
PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	
ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracción V, inciso b), en su porción normativa “sea con independencia de su modalidad de financiamiento”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez del precepto referido, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIONES XII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EXCLUSIVAMENTE LOS SUMINISTRADORES DE SERVICIOS BÁSICOS PODRÁN CELEBRAR CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, XII BIS Y XIV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
	AGUILAR MORALES
	PARDO REBOLLEDO
	PIÑA HERNÁNDEZ
/ (por otras consideraciones)	RÍOS FARJAT
	LAYNEZ POTISEK
	PÉREZ DAYÁN
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de seis votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracciones XII, en su porción normativa “Exclusivamente los Suministradores de Servicios Básicos podrán celebrar Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física”, XII Bis y XIV, en su porción normativa “con compromiso de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra y los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CUANDO SEA TÉCNICAMENTE FACTIBLE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción I, en su porción normativa “cuando sea técnicamente factible”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández y el señor Ministro Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “UNITARIOS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción VI, en su porción normativa “unitarios”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS”, 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, Y 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “PODRÁN CELEBRAR”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	
GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	
ESQUIVEL MOSSA	
/	
ORTIZ AHLF	
AGUILAR MORALES	/
/	
PARDO REBOLLEDO	/
/	
PIÑA HERNÁNDEZ	/
/	
RÍOS FARJAT	/
/	
LAYNEZ POTISEK	/
/	
PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	
ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de siete votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 4, fracción VI, en su porción normativa “garantizando, en primera instancia, los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física y, en segundo término, el suministro de energías limpias”, 26, en su porción normativa “quien considerará la prioridad en el uso de estas redes para el despacho de las Centrales Eléctricas Legadas y las Centrales Externas Legadas con compromiso de entrega física”, y 53, en su porción normativa “podrán celebrar”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESION PUBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO PRIMERO, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LOS GENERADORES, GENERADORES EXENTOS, USUARIOS FINALES Y/O LOS SOLICITANTES PARA LA INTERCONEXIÓN DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS Y LA CONEXIÓN DE LOS CENTROS DE CARGA PODRÁN OPTAR POR AGRUPARSE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

/

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 35, párrafo primero, en su porción normativa “los Generadores, Generadores Exentos, Usuarios Finales y/o los solicitantes para la interconexión de las Centrales Eléctricas y la conexión de los Centros de Carga podrán optar por agruparse”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández votó en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA” Y 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
	AGUILAR MORALES
	PARDO REBOLLEDO
	PIÑA HERNÁNDEZ
	RÍOS FARJAT
	LAYNEZ POTISEK
	PÉREZ DAYÁN
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 101, en su porción normativa “Lo anterior, considerando los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física” y 108, fracción VI, en su porción normativa “y recibir los programas de generación y consumo asociados a los Contratos de Cobertura con compromisos de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 2, DENOMINADO “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 108, FRACCIÓN V, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y MANTENER LA SEGURIDAD DE DESPACHO, CONFIABILIDAD, CALIDAD Y CONTINUIDAD DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “ORDEN DE DESPACHO EN EL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 108, fracción V, en su porción normativa “y mantener la Seguridad de Despacho, Confiabilidad, Calidad y Continuidad del Sistema Eléctrico Nacional”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Aguilar Morales y la señora Ministra Piña Hernández votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 3, DENOMINADO “TRATO NACIONAL A LA LUZ DEL TRATADO INTEGRAL Y PROGRESISTA DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO Y DEL TRATADO ENTRE MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIÓN XII BIS, 4, FRACCIÓN VI, EN SUS PORCIONES NORMATIVAS “UNITARIOS” Y “GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS”, 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “PODRÁN CELEBRAR”, 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA” Y 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de los párrafos del  
cuatrocientos cincuenta y cuatro al  
cuatrocientos cincuenta y siete)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/ (separándose de algunas  
consideraciones)

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/ (con matices en algunas  
consideraciones)

RÍOS FARJAT

/ (por consideraciones distintas)

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de algunas  
consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 3, denominado “TRATO NACIONAL A LA LUZ DEL TRATADO INTEGRAL Y PROGRESISTA DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO Y DEL TRATADO ENTRE MÉXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ”, consistente en reconocer la validez de los artículos 3, fracción XII Bis, 4, fracción VI, en sus porciones normativas “unitarios” y “garantizando, en primera instancia, los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física y, en segundo término, el suministro de energías limpias”, 26, en su porción normativa “quien considerará la prioridad en el uso de estas redes para el despacho de las Centrales Eléctricas Legadas y las Centrales Externas Legadas con compromiso de entrega física”, 53, en su porción normativa “podrán celebrar”, 101, en su porción normativa “Lo anterior, considerando los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física” y 108, fracción VI, en su porción normativa “y recibir los programas de generación y consumo asociados a los Contratos de Cobertura con compromisos de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno, se aprobó por unanimidad de once votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de los párrafos del cuatrocientos cincuenta y cuatro al cuatrocientos cincuenta y siete, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebollo separándose de algunas consideraciones, Piña Hernández, Ríos Farjat con matices en algunas consideraciones, Laynez Potisek por consideraciones distintas, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones. La señora Ministra Piña Hernández y el señor Ministro Laynez Potisek anunciaron sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA MODIFICADA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” [VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIONES V, INCISO B), EN SU PORCIÓN NORMATIVA “SEA CON INDEPENDENCIA DE SU MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO”, XII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EXCLUSIVAMENTE LOS SUMINISTRADORES DE SERVICIOS BÁSICOS PODRÁN CELEBRAR CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, XII BIS Y XIV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, Y 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “PODRÁN CELEBRAR”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA].

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES
/	PARDO REBOLLEDO
/	PIÑA HERNÁNDEZ
/	RÍOS FARJAT
/	LAYNEZ POTISEK
/	PÉREZ DAYÁN
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de seis votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, respecto de reconocer la validez de los artículos 3, fracciones V, inciso b), en su porción normativa “sea con independencia de su modalidad de financiamiento”, XII, en su porción normativa “Exclusivamente los Suministradores de Servicios Básicos podrán celebrar Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física”, XII Bis y XIV, en su porción normativa “con compromiso de entrega física”, y 53, en su porción normativa “podrán celebrar”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. La señora Ministra y los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA MODIFICADA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CUANDO SEA TÉCNICAMENTE FACTIBLE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).**

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES
/	PARDO REBOLLEDO
/	PIÑA HERNÁNDEZ
/	RÍOS FARJAT
/	LAYNEZ POTISEK
/	PÉREZ DAYÁN
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de ocho votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción I, en su porción normativa “cuando sea técnicamente factible”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. La señora Ministra y los señores Ministros Pardo Rebolledo, Piña Hernández y Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA MODIFICADA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “UNITARIOS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
	AGUILAR MORALES
	PARDO REBOLLEDO
	PIÑA HERNÁNDEZ
/	RÍOS FARJAT
	LAYNEZ POTISEK
	PÉREZ DAYÁN
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción VI, en su porción normativa “unitarios”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. Las señoras Ministras y los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de Inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA MODIFICADA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS”, Y 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).

PROYECTO

VS.

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de siete votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 4, fracción VI, en su porción normativa “garantizando, en primera instancia, los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física y, en segundo término, el suministro de energías limpias”, y 26, en su porción normativa “quien considerará la prioridad en el uso de estas redes para el despacho de las Centrales Eléctricas Legadas y las Centrales Externas Legadas con compromiso de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. Las señoras Ministras y los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA MODIFICADA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, Y 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).

PROYECTO

VS.

/

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 101, en su porción normativa “Lo anterior, considerando los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física”, y 108, fracción VI, en su porción normativa “y recibir los programas de generación y consumo asociados a los Contratos de Cobertura con compromisos de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA MODIFICADA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 108, FRACCIÓN V, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y MANTENER LA SEGURIDAD DE DESPACHO, CONFIABILIDAD, CALIDAD Y CONTINUIDAD DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES
/	PARDO REBOLLEDO
/	PIÑA HERNÁNDEZ
/	RÍOS FARJAT
/	LAYNEZ POTISEK
/	PÉREZ DAYÁN
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de ocho votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea, respecto de reconocer la validez del artículo 108, fracción V, en su porción normativa “y mantener la Seguridad de Despacho, Confiabilidad, Calidad y Continuidad del Sistema Eléctrico Nacional”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. La señora Ministra y los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo y Piña Hernández votaron en contra. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESION PUBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA MODIFICADA:**  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 4, DENOMINADO “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 126, FRACCIÓN II, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EL OTORGAMIENTO DE LOS CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS A CENTRALES ELÉCTRICAS, NO DEPENDERÁ NI DE LA PROPIEDAD, NI DE LA FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN COMERCIAL DE LAS MISMAS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PROPUESTA).

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA /
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES /
/	PARDO REBOLLEDO /
/	PIÑA HERNÁNDEZ /
/	RÍOS FARJAT /
/	LAYNEZ POTISEK /
/	PÉREZ DAYÁN /
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sometida a votación la propuesta modificada del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 4, denominado “MECANISMO DE CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de siete votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 126, fracción II, en su porción normativa “El otorgamiento de los Certificados de Energías Limpias a Centrales Eléctricas, no dependerá ni de la propiedad, ni de la fecha de inicio de operación comercial de las mismas”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno al tenor de la interpretación conforme propuesta. Las señoras Ministras y los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 5, DENOMINADO “SUPUESTOS DE REVOCACIÓN PERMISOS DE AUTOABASTECIMIENTO Y REVISIÓN OBLIGATORIA DE LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON PRODUCTORES INDEPENDIENTES DE ENERGÍA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO CUARTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES
/	PARDOL REBOLLEDO
/ (en contra de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ
/ (en contra de las consideraciones)	RÍOS FARJAT
/	LAYNEZ POTISEK
/ (apartándose de algunas consideraciones)	PÉREZ DAYÁN
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 5, denominado “SUPUESTOS DE REVOCACIÓN PERMISOS DE AUTOABASTECIMIENTO Y REVISIÓN OBLIGATORIA DE LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON PRODUCTORES INDEPENDIENTES DE ENERGÍA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de seis votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio cuarto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 5, DENOMINADO “SUPUESTOS DE REVOCACIÓN PERMISOS DE AUTOABASTECIMIENTO Y REVISIÓN OBLIGATORIA DE LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON PRODUCTORES INDEPENDIENTES DE ENERGÍA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO QUINTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

/ (en contra de las consideraciones)

/ (en contra de las consideraciones)

/ (apartándose de algunas  
consideraciones)

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 5, denominado “SUPUESTOS DE REVOCACIÓN PERMISOS DE AUTOABASTECIMIENTO Y REVISIÓN OBLIGATORIA DE LOS CONTRATOS SUSCRITOS CON PRODUCTORES INDEPENDIENTES DE ENERGÍA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio quinto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y Laynez Potisek votaron en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 6, DENOMINADO “CRITERIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA DE ENERGÍA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 12, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CONSIDERANDO LOS CRITERIOS DE PLANEACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

**PROYECTO** **VS.**

/ (separándose de las consideraciones)	<b>GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>	
/	<b>GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b>	
/	<b>ESQUIVEL MOSSA</b>	
/	<b>ORTIZ AHLF</b>	
/	<b>AGUILAR MORALES</b>	
/ (separándose de las consideraciones)	<b>PARDO REBOLLEDO</b>	
/ (separándose de las consideraciones)	<b>PIÑA HERNÁNDEZ</b>	
/ (con matices en las consideraciones)	<b>RÍOS FARJAT</b>	
/	<b>LAYNEZ POTISEK</b>	
/	<b>PÉREZ DAYÁN</b>	
/ (separándose de algunas consideraciones)	<b>ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b>	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 6, denominado “CRITERIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA DE ENERGÍA”, consistente en reconocer la validez del artículo 12, fracción I, en su porción normativa “considerando los criterios de planeación del Sistema Eléctrico Nacional establecidos por la Secretaría”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno, se aprobó por unanimidad de once votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena separándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo separándose de las consideraciones, Piña Hernández separándose de las consideraciones, Ríos Farjat con matices en las consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea separándose de algunas consideraciones. El señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena anunció voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” [VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIÓN V, INCISO B), EN SU PORCIÓN NORMATIVA “SEA CON INDEPENDENCIA DE SU MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO].**

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	
GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	
ESQUIVEL MOSSA	
/	
ORTIZ AHLF	
AGUILAR MORALES	/
PARDO REBOLLEDO	/
PIÑA HERNÁNDEZ	/
/ (por otras consideraciones)	
RÍOS FARJAT	
LAYNEZ POTISEK	/
PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	
ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracción V, inciso b), en su porción normativa “sea con independencia de su modalidad de financiamiento”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez del precepto referido, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIONES XII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EXCLUSIVAMENTE LOS SUMINISTRADORES DE SERVICIOS BÁSICOS PODRÁN CELEBRAR CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, XII BIS Y XIV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de seis votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracciones XII, en su porción normativa “Exclusivamente los Suministradores de Servicios Básicos podrán celebrar Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física”, XII Bis y XIV, en su porción normativa “con compromiso de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra y los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-5.3

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CUANDO SEA TÉCNICAMENTE FACTIBLE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción I, en su porción normativa “cuando sea técnicamente factible”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández y el señor Ministro Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “UNITARIOS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	
GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
ESQUIVEL MOSSA	
ORTIZ AHLF	
AGUILAR MORALES	/
PARDO REBOLLEDO	/
PIÑA HERNÁNDEZ	/
RÍOS FARJAT	
LAYNEZ POTISEK	/
PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	
ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción VI, en su porción normativa “unitarios”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS”, 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, Y 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “PODRÁN CELEBRAR”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO VS.

/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
	RÍOS FARJAT	/
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de siete votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Layñez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 4, fracción VI, en su porción normativa “garantizando, en primera instancia, los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física y, en segundo término, el suministro de energías limpias”, 26, en su porción normativa “quien considerará la prioridad en el uso de estas redes para el despacho de las Centrales Eléctricas Legadas y las Centrales Externas Legadas con compromiso de entrega física”, y 53, en su porción normativa “podrán celebrar”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 12, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CONSIDERANDO LOS CRITERIOS DE PLANEACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO	VS.
/ (separándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
/	AGUILAR MORALES
/ (separándose de las consideraciones)	PARDO REBOLLEDO
/ (separándose de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ
/ (con matices en las consideraciones)	RÍOS FARJAT
/	LAYNEZ POTISEK
/	PÉREZ DAYÁN
/ (separándose de algunas consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por unanimidad de once votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena separándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo separándose de las consideraciones, Piña Hernández separándose de las consideraciones, Ríos Farjat con matices en las consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea separándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 12, fracción I, en su porción normativa “considerando los criterios de planeación del Sistema Eléctrico Nacional establecidos por la Secretaría”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena anunció voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO PRIMERO, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LOS GENERADORES, GENERADORES EXENTOS, USUARIOS FINALES Y/O LOS SOLICITANTES PARA LA INTERCONEXIÓN DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS Y LA CONEXIÓN DE LOS CENTROS DE CARGA PODRÁN OPTAR POR AGRUPARSE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

/

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 35, párrafo primero, en su porción normativa “los Generadores, Generadores Exentos, Usuarios Finales y/o los solicitantes para la interconexión de las Centrales Eléctricas y la conexión de los Centros de Carga podrán optar por agruparse”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández votó en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA” Y 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

/ (apartándose de las consideraciones)

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 101, en su porción normativa “Lo anterior, considerando los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física” y 108, fracción VI, en su porción normativa “y recibir los programas de generación y consumo asociados a los Contratos de Cobertura con compromisos de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 108, FRACCIÓN V, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y MANTENER LA SEGURIDAD DE DESPACHO, CONFIABILIDAD, CALIDAD Y CONTINUIDAD DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

**PROYECTO** **VS.**

/ (apartándose de las consideraciones)	<b>GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>	
/	<b>GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b>	
/	<b>ESQUIVEL MOSSA</b>	
/	<b>ORTIZ AHLF</b>	
/	<b>AGUILAR MORALES</b>	/
/	<b>PARDO REBOLLEDO</b>	
/	<b>PIÑA HERNÁNDEZ</b>	/
/ (por otras consideraciones)	<b>RÍOS FARJAT</b>	
/	<b>LAYNEZ POTISEK</b>	
/	<b>PÉREZ DAYÁN</b>	
/ (apartándose de las consideraciones)	<b>ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b>	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 108, fracción V, en su porción normativa “y mantener la Seguridad de Despacho, Confiabilidad, Calidad y Continuidad del Sistema Eléctrico Nacional”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Aguilar Morales y la señora Ministra Piña Hernández votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 126, FRACCIÓN II, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EL OTORGAMIENTO DE LOS CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS A CENTRALES ELÉCTRICAS, NO DEPENDERÁ NI DE LA PROPIEDAD, NI DE LA FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN COMERCIAL DE LAS MISMAS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
	AGUILAR MORALES /
	PARDO REBOLLEDO /
	PIÑA HERNÁNDEZ /
	RÍOS FARJAT /
	LAYNEZ POTISEK /
	PÉREZ DAYÁN /
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 126, fracción II, en su porción normativa “El otorgamiento de los Certificados de Energías Limpias a Centrales Eléctricas, no dependerá ni de la propiedad, ni de la fecha de inicio de operación comercial de las mismas”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez del precepto referido, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:		
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO CUARTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).		
PROYECTO	VS.	
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
/ (en contra de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ	
/ (en contra de las consideraciones)	RÍOS FARJAT	
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de algunas consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de siete votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio cuarto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 7, DENOMINADO “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO QUINTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCA	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
/	AGUILAR MORALES	
/	PARDO REBOLLEDO	
/ (en contra de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ	
/ (en contra de las consideraciones)	RÍOS FARJAT	
/	LAYNEZ POTISEK	/
/	PÉREZ DAYÁN	
/ (apartándose de algunas consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 7, denominado “TARIFAS PARA LAS Y LOS USUARIOS FINALES DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio quinto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Laynez Potisek votó en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” [VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIÓN V, INCISO B), EN SU PORCIÓN NORMATIVA “SEA CON INDEPENDENCIA DE SU MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO].

PROYECTO		VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
/ (por otras consideraciones)	RÍOS FARJAT	
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracción V, inciso b), en su porción normativa “sea con independencia de su modalidad de financiamiento”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez del precepto referido, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 3, FRACCIONES XII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EXCLUSIVAMENTE LOS SUMINISTRADORES DE SERVICIOS BÁSICOS PODRÁN CELEBRAR CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, XII BIS Y XIV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO Y ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO VS.

/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
/ (por otras consideraciones)	RÍOS FARJAT	
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de seis votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat por otras consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 3, fracciones XII, en su porción normativa “Exclusivamente los Suministradores de Servicios Básicos podrán celebrar Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física”, XII Bis y XIV, en su porción normativa “con compromiso de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado y adicionado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra y los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CUANDO SEA TÉCNICAMENTE FACTIBLE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción I, en su porción normativa “cuando sea técnicamente factible”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández y el señor Ministro Pérez Dayán votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “UNITARIOS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO	VS.
/ (apartándose de las consideraciones)	
GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
ESQUIVEL MOSSA	
ORTIZ AHLF	
AGUILAR MORALES	/
PARDO REBOLLEDO	/
PIÑA HERNÁNDEZ	/
RÍOS FARJAT	
LAYNEZ POTISEK	/
PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	
ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de la señora Ministra y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 4, fracción VI, en su porción normativa “unitarios”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Ríos Farjat y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 4, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS”, 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA”, Y 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “PODRÁN CELEBRAR”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO VS.

/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	/
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
	RÍOS FARJAT	/
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de siete votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros González Alcántara Carrancá, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 4, fracción VI, en su porción normativa “garantizando, en primera instancia, los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física y, en segundo término, el suministro de energías limpias”, 26, en su porción normativa “quien considerará la prioridad en el uso de estas redes para el despacho de las Centrales Eléctricas Legadas y las Centrales Externas Legadas con compromiso de entrega física”, y 53, en su porción normativa “podrán celebrar”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 12, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “CONSIDERANDO LOS CRITERIOS DE PLANEACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

**PROYECTO** **VS.**

/ (separándose de las consideraciones)	<b>GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>	
/	<b>GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b>	
/	<b>ESQUIVEL MOSSA</b>	
/	<b>ORTIZ AHLF</b>	
/	<b>AGUILAR MORALES</b>	
/ (separándose de las consideraciones)	<b>PARDO REBOLLEDO</b>	
/ (separándose de las consideraciones)	<b>PIÑA HERNÁNDEZ</b>	
/ (con matices en las consideraciones)	<b>RÍOS FARJAT</b>	
/	<b>LAYNEZ POTISEK</b>	
/	<b>PÉREZ DAYÁN</b>	
/ (separándose de algunas consideraciones)	<b>ZALDÍVAR LELO DE LARREA</b>	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por unanimidad de once votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena separándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo separándose de las consideraciones, Piña Hernández separándose de las consideraciones, Ríos Farjat con matices en las consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea separándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 12, fracción I, en su porción normativa “considerando los criterios de planeación del Sistema Eléctrico Nacional establecidos por la Secretaría”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Gutiérrez Ortiz Mena anunció voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO PRIMERO, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LOS GENERADORES, GENERADORES EXENTOS, USUARIOS FINALES Y/O LOS SOLICITANTES PARA LA INTERCONEXIÓN DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS Y LA CONEXIÓN DE LOS CENTROS DE CARGA PODRÁN OPTAR POR AGRUPARSE”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO VS.

/ (apartándose de las consideraciones)	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
/	AGUILAR MORALES	
/	PARDO REBOLLEDO	
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
/ (por otras consideraciones)	RÍOS FARJAT	
/	LAYNEZ POTISEK	
/	PÉREZ DAYÁN	
/ (apartándose de las consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 35, párrafo primero, en su porción normativa “los Generadores, Generadores Exentos, Usuarios Finales y/o los solicitantes para la interconexión de las Centrales Eléctricas y la conexión de los Centros de Carga podrán optar por agruparse”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. La señora Ministra Piña Hernández votó en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA” Y 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez de los artículos 101, en su porción normativa “Lo anterior, considerando los Contratos de Cobertura Eléctrica con Compromiso de Entrega Física” y 108, fracción VI, en su porción normativa “y recibir los programas de generación y consumo asociados a los Contratos de Cobertura con compromisos de entrega física”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformados mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones votaron a favor. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez de los preceptos referidos, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:

APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 108, FRACCIÓN V, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “Y MANTENER LA SEGURIDAD DE DESPACHO, CONFIABILIDAD, CALIDAD Y CONTINUIDAD DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/ (apartándose de las consideraciones)

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

/

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

/

ESQUIVEL MOSSA

/

ORTIZ AHLF

/

AGUILAR MORALES

/

PARDO REBOLLEDO

/

PIÑA HERNÁNDEZ

/ (por otras consideraciones)

RÍOS FARJAT

/

LAYNEZ POTISEK

/

PÉREZ DAYÁN

/ (apartándose de las consideraciones)

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena apartándose de las consideraciones, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Pardo Rebolledo, Ríos Farjat por otras consideraciones, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de las consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo 108, fracción V, en su porción normativa “y mantener la Seguridad de Despacho, Confiabilidad, Calidad y Continuidad del Sistema Eléctrico Nacional”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Aguilar Morales y la señora Ministra Piña Hernández votaron en contra. La señora Ministra Esquivel Mossa reservó su derecho de formular voto concurrente.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO 126, FRACCIÓN II, EN SU PORCIÓN NORMATIVA “EL OTORGAMIENTO DE LOS CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS A CENTRALES ELÉCTRICAS, NO DEPENDERÁ NI DE LA PROPIEDAD, NI DE LA FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN COMERCIAL DE LAS MISMAS”, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADO MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).

PROYECTO

VS.

/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
	AGUILAR MORALES	/
	PARDO REBOLLEDO	/
	PIÑA HERNÁNDEZ	/
	RÍOS FARJAT	/
	LAYNEZ POTISEK	/
	PÉREZ DAYÁN	/
/	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se expresó una mayoría de seis votos en contra de las señoras Ministras y de los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto de reconocer la validez del artículo 126, fracción II, en su porción normativa “El otorgamiento de los Certificados de Energías Limpias a Centrales Eléctricas, no dependerá ni de la propiedad, ni de la fecha de inicio de operación comercial de las mismas”, de la Ley de la Industria Eléctrica, reformado mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Las señoras Ministras y los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea votaron a favor. La señora Ministra y el señor Ministro González Alcántara Carrancá y Esquivel Mossa reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Dado el resultado obtenido, el Tribunal Pleno determinó desestimar el planteamiento consistente en declarar la invalidez del precepto referido, al no alcanzar una mayoría calificada, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 105, fracción II, párrafo quinto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 72 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

PROPUESTA:	
APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO CUARTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).	
PROYECTO	VS.
/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
/	ESQUIVEL MOSSA
/	ORTIZ AHLF
	AGUILAR MORALES /
	PARDO REBOLLEDO /
/ (en contra de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ
/ (en contra de las consideraciones)	RÍOS FARJAT
	LAYNEZ POTISEK /
	PÉREZ DAYÁN /
/ (apartándose de algunas consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de siete votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio cuarto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. Los señores Ministros Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Laynez Potisek y Pérez Dayán votaron en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

FORMA A-53

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

**PROPUESTA:**  
**APARTADO VI: ESTUDIO DE FONDO, EN SU TEMA 8, DENOMINADO “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL” (VALIDEZ DEL ARTÍCULO TRANSITORIO QUINTO DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO).**

PROYECTO

VS.

/	GUTIÉRREZ ORTIZ MENA	
/	GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ	
/	ESQUIVEL MOSSA	
/	ORTIZ AHLF	
/	AGUILAR MORALES	
/	PARDO REBOLLEDO	
/ (en contra de las consideraciones)	PIÑA HERNÁNDEZ	
/ (en contra de las consideraciones)	RÍOS FARJAT	
	LAYNEZ POTISEK	/
/	PÉREZ DAYÁN	
/ (apartándose de algunas consideraciones)	ZALDÍVAR LELO DE LARREA	

Sometida a votación la propuesta del apartado VI, relativo al estudio de fondo, en su tema 8, denominado “PRINCIPIOS DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL”, se obtuvieron los resultados siguientes:

Se aprobó por mayoría de diez votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández en contra de las consideraciones, Ríos Farjat en contra de las consideraciones, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea apartándose de algunas consideraciones, respecto de reconocer la validez del artículo transitorio quinto del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno. El señor Ministro Laynez Potisek votó en contra. Las señoras Ministras Piña Hernández y Ríos Farjat anunciaron sendos votos concurrentes.





Acción de inconstitucionalidad 64/2021, promovida por senadoras y senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de la Industria Eléctrica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el nueve de marzo de dos mil veintiuno.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SESIÓN PÚBLICA DEL TRIBUNAL PLENO del jueves siete de abril de dos mil veintidós.

CONGRUENCIA FORMAL DE LOS PUNTOS RESOLUTIVOS:

“PRIMERO. ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADA LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.

SEGUNDO. SE DESESTIMA EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIÓN V, INCISO B), EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘SEA CON INDEPENDENCIA DE SU MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO’, 4, FRACCIÓN VI, EN SUS PORCIONES NORMATIVAS ‘UNITARIOS’ Y ‘GARANTIZANDO, EN PRIMERA INSTANCIA, LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA Y, EN SEGUNDO TÉRMINO, EL SUMINISTRO DE ENERGÍAS LIMPIAS’, 26, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘QUIEN CONSIDERARÁ LA PRIORIDAD EN EL USO DE ESTAS REDES PARA EL DESPACHO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS LEGADAS Y LAS CENTRALES EXTERNAS LEGADAS CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA’, 53, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘PODRÁN CELEBRAR’, 101, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘LO ANTERIOR, CONSIDERANDO LOS CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA’, 108, FRACCIÓN VI, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘Y RECIBIR LOS PROGRAMAS DE GENERACIÓN Y CONSUMO ASOCIADOS A LOS CONTRATOS DE COBERTURA CON COMPROMISOS DE ENTREGA FÍSICA’, Y 126, FRACCIÓN II, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘EL OTORGAMIENTO DE LOS CERTIFICADOS DE ENERGÍAS LIMPIAS A CENTRALES ELÉCTRICAS, NO DEPENDERÁ NI DE LA PROPIEDAD, NI DE LA FECHA DE INICIO DE OPERACIÓN COMERCIAL DE LAS MISMAS’, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO.

TERCERO. SE RECONOCE LA VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 3, FRACCIONES XII, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘EXCLUSIVAMENTE LOS SUMINISTRADORES DE SERVICIOS BÁSICOS PODRÁN CELEBRAR CONTRATOS DE COBERTURA ELÉCTRICA CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA’, XII BIS Y XIV, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘CON COMPROMISO DE ENTREGA FÍSICA’, 4, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘CUANDO SEA TÉCNICAMENTE FACTIBLE’, 12, FRACCIÓN I, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘CONSIDERANDO LOS CRITERIOS DE PLANEACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL ESTABLECIDOS POR LA SECRETARÍA’, 35, PÁRRAFO PRIMERO, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘LOS GENERADORES, GENERADORES EXENTOS, USUARIOS FINALES Y/O LOS SOLICITANTES PARA LA INTERCONEXIÓN DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS Y LA CONEXIÓN DE LOS CENTROS DE CARGA PODRÁN OPTAR POR AGRUPARSE’, Y 108, FRACCIÓN V, EN SU PORCIÓN NORMATIVA ‘Y MANTENER LA SEGURIDAD DE DESPACHO, CONFIABILIDAD, CALIDAD Y CONTINUIDAD DEL SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL’, DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, REFORMADOS Y ADICIONADOS MEDIANTE EL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL NUEVE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO, AL TENOR DE LA INTERPRETACIÓN CONFORME PRECISADA EN LA CUESTIÓN C DE ESTE FALLO, ASÍ COMO LA DE LOS ARTÍCULOS TRANSITORIOS CUARTO Y QUINTO DEL REFERIDO DECRETO.

CUARTO. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA”.

PROYECTO

VS.

GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

GONZÁLEZ ALCÁNTARA  
CARRANCÁ

ESQUIVEL MOSSA

ORTIZ AHLF

AGUILAR MORALES

PARDO REBOLLEDO

PIÑA HERNÁNDEZ

RÍOS FARJAT

LAYNEZ POTISEK

PÉREZ DAYÁN

ZALDÍVAR LELO DE  
LARREA

Sometida a votación la congruencia formal de los puntos resolutivos, se aprobó en votación económica por unanimidad de once votos de las señoras Ministras y de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, González Alcántara Carrancá, Esquivel Mossa, Ortiz Ahlf, Aguilar Morales, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Ríos Farjat, Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Zaldívar Lelo de Larrea.