

# SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

## LISTA OFICIAL PARA LOS MESES DE AGOSTO A OCTUBRE DE 2019

### JUEVES 29 DE AGOSTO DE DOS MIL DIECINUEVE

1. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ  
  
10/2017  
  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL NUEVO PROYECTO EN LA S.G.A. 6/AGO/2019  
  
**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Mazatepec, Morelos, en contra del Congreso de ese Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 22 de diciembre de 2016, mediante Decreto 1370. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿El decreto impugnado adolece de falta de fundamentación y motivación? 3. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 4. ¿Es inoperante el argumento de que las normas impugnadas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disposición de las participaciones federales que les corresponden a los municipios? 5. ¿La reforma impugnada afecta el principio de integridad de los recursos? 6. ¿Dicha disminución es violatoria del principio de progresividad? 7. ¿Esta misma disminución es inconstitucional porque considera ingresos extraordinarios? 8. ¿Son inoperantes los argumentos en los que se hace referencia a la indebida aplicación o ejecución del Decreto 1370? «**Procedente pero infundada, declara invalidez y publíquese**»
  
2. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ  
  
8/2017  
  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL NUEVO PROYECTO EN LA S.G.A. 6/AGO/2019  
  
**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Tlaquiltenango, Morelos en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez del artículo 6° de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, publicado mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6 de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿El Decreto 1370 fue debidamente sancionado y promulgado por el Gobernador del Estado de Morelos, y rubricado por el Secretario de Gobierno? 3. ¿El decreto impugnado adolece de falta de fundamentación y motivación? 4. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 5. ¿El Municipio adquirió el derecho no susceptible de modificación o reforma a un porcentaje de participaciones federales del 22%? «**Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese**»

## 3. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

24/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Jojutla, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificadas y adicionadas mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Se dio intervención al municipio actor dentro del procedimiento *técnico* legislativo de reducción de participaciones federales? 3. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 4. ¿Es inoperante el argumento de que las normas impugnadas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disposición de las participaciones federales que les corresponden a los municipios? 5. ¿La reforma impugnada afecta el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 4. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

26/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Yecapixtla, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificadas y adicionadas mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto de los artículos 6, último párrafo, y 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, así como 5 y 6 del Reglamento del Fondo para la Atención de Infraestructura y Administración Municipal, éstos últimos reclamados en la ampliación de demanda, al haber cesado sus efectos? 2. Planteamientos de la demanda. 2.1. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 2.2. ¿Resulta infundado que los artículos impugnados vulneran el artículo 120 constitucional, en cuanto prevé la obligación de los gobernadores de los estados de publicar y hacer cumplir las leyes federales? 2.3. ¿Dicha disminución es violatoria del principio de progresividad? 2.4. ¿Es inoperante el argumento de que las normas impugnadas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disposición de las participaciones federales que les corresponden a los municipios? 2.5. ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 5. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

36/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Ocuilco, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificadas y adicionadas mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 3. ¿Resulta infundado que los artículos impugnados vulneran el artículo 120 constitucional, en cuanto prevé la obligación de los gobernadores de los estados de publicar y hacer cumplir las leyes federales? 4. ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? 5. ¿Aún puede ser objeto de estudio el argumento relativo a que no existe disposición alguna que autorice a la autoridad demanda a afectar libremente las participaciones de los municipios, con el objeto de cubrir afectaciones que se generen por las retenciones que a su vez les practique a esos recursos la tesorería de la federación por violaciones a diversas disposiciones en materia de coordinación fiscal, así como a disponer del 2% de las participaciones federales destinadas al municipio? 6. ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? 7. ¿La norma impugnada vulnera la esfera competencial del Municipio respecto de su capacidad y autonomía para manejar su patrimonio, violando así el artículo 115, fracción II? 8. ¿Con el decreto impugnado se violan los artículos 1, 6 y 9 de la Ley de Coordinación Fiscal? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 6. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

13/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Tetela del Volcán, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificadas y adicionadas mediante Decreto 1370, publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 3. ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? 4. ¿La reforma impugnada afecta el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 7. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

30/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Xochitepec, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificadas y adicionadas mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** **1.** ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? **2.** ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? **3.** ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? **4.** ¿Aún puede ser objeto de estudio el argumento relativo a que no existe disposición alguna que autorice a la autoridad demanda a afectar libremente las participaciones de los municipios, con el objeto de cubrir afectaciones que se generen por las retenciones que a su vez les practique a esos recursos la tesorería de la federación por violaciones a diversas disposiciones en materia de coordinación fiscal, así como a disponer del 2% de las participaciones federales destinadas al municipio? **5.** ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 8. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

11/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Tlayacapan, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificados y adicionados mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** **1.** ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? **2.** ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? **3.** ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? **4.** ¿Aún puede ser objeto de estudio el argumento relativo a que no existe disposición alguna que autorice a la autoridad demanda a afectar libremente las participaciones de los municipios, con el objeto de cubrir afectaciones que se generen por las retenciones que a su vez les practique a esos recursos la tesorería de la federación por violaciones a diversas disposiciones en materia de coordinación fiscal, así como a disponer del 2% de las participaciones federales destinadas al municipio? **5.** ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 9. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

29/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Cuernavaca, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, modificados y adicionados mediante Decreto 1370 publicado en el Periódico Oficial local el 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 3. ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? 4. ¿Aún puede ser objeto de estudio el argumento relativo a que no existe disposición alguna que autorice a la autoridad demanda a afectar libremente las participaciones de los municipios, con el objeto de cubrir afectaciones que se generen por las retenciones que a su vez les practique a esos recursos la tesorería de la federación por violaciones a diversas disposiciones en materia de coordinación fiscal, así como a disponer del 2% de las participaciones federales destinadas al municipio? 5. ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 10. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

25/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Miacatlán, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para dicha entidad, modificados y adicionados mediante Decreto 1370, publicado en el Periódico Oficial local del 22 de diciembre de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 3. ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? 4. ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

## 11. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

31/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO  
PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Tlalnepantla, Morelos, en contra del Congreso del Estado y otras autoridades, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Hacendaria para dicha entidad, modificados y adicionados mediante Decreto 1370, publicado en el Periódico Oficial local del 22 de diciembre de 2016. **TEMA:** 1. ¿Procede sobreseer en la controversia constitucional respecto del último párrafo del artículo 6, así como respecto del artículo 15 Quater, ambos de la Ley de Coordinación Hacendaria para el Estado de Morelos, al haber cesado sus efectos? 2. ¿Es contraria al principio de libre administración la disminución de un 22% a un 20% de las participaciones federales que el Estado distribuye entre los Municipios? 3. ¿Es inoperante el argumento relativo a que las normas controvertidas no se encuentran en los supuestos de excepción que establece la Ley de Coordinación Fiscal mediante los que se permite la retención o disminución de las participaciones federales? 4. ¿La reforma impugnada viola el principio de integridad de los recursos? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, declara validez y publíquese»**

**LUNES 2 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

## 12. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS

18/2019

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
28/JUN/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de Leyes de Ingresos para el ejercicio fiscal de dos mil diecinueve de diversos municipios del Estado de Querétaro, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad el 27 de diciembre de 2018. **TEMAS:** 1. ¿El cobro de derechos por búsqueda de información es contrario al principio de gratuidad y a la prohibición de discriminar por condición económica? 2. ¿Las cuotas por copia fotostática se fijaron de acuerdo con una base objetiva y razonable de los materiales utilizados y de sus costos? 3. ¿El cobro de certificaciones por documento viola los principios de proporcionalidad y de equidad? 4. ¿El cobro de una cuota por la digitalización de documentos viola el principio de gratuidad que rige el derecho de acceso a la información? 5. ¿El cobro de la cuota por la sola reproducción de la información en un disco compacto por hoja también viola dicho principio? 6. ¿Existe una justificación de la cuota por el costo de los discos compactos? 7. ¿Es inconstitucional el cobro de derechos por la información proporcionada en otros supuestos de acuerdo con los precios del mercado, dada la generalidad de esta disposición? 8. ¿Diversos preceptos impugnados delegan indebidamente a las autoridades administrativas municipales la facultad de determinar el precio que deben pagar los contribuyentes por conceptos no especificados en las propias leyes de ingresos relacionados con los servicios derivados del derecho de acceso a la información, en vulneración al derecho fundamental de legalidad tributaria y la seguridad jurídica de los contribuyentes? **«Procedente y fundada, declara invalidez, declara invalidez, efectos de la invalidez y publíquese»**

**VIGENCIA ANUAL**

13. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS
- 27/2019  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 28/JUN/2019
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de Leyes de Ingresos para el ejercicio fiscal de dos mil diecinueve de diversos municipios del Estado de Puebla, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad el 31 de diciembre de 2018. **TEMA:** ¿Los preceptos impugnados, al establecer que por la reproducción de documentos y/o información solicitada, entregada en disco compacto, es necesario que el solicitante pague un derecho, contravienen el principio de gratuidad en el ejercicio del derecho de acceso a la información pública? «**Procedente y fundada, declara invalidez, declara invalidez, efectos de la invalidez y publíquese**»

**VIGENCIA ANUAL**

**MARTES 3 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

14. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
- 100/2018  
Y SUS  
ACUMULADAS 102/2018,  
103/2018 Y  
104/2018
- FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 24/ABR/2019
- ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por la Procuraduría General de la República y los partidos políticos de la Revolución Democrática, Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, demandando la invalidez del artículo 9, apartado A, fracción VIII, inciso a), de la Constitución Política del Estado de Tabasco, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de octubre de 2018, mediante Decreto 004. **TEMA:** ¿El precepto impugnado es inválido al establecer un mecanismo de cuantificación del financiamiento público para actividades ordinarias de los partidos políticos nacionales y locales diferente al previsto en los artículos 41, fracción II, inciso a), y 116, fracción IV, inciso g) de la Constitución Federal, en relación con los numerales 50 y 51 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual genera una disminución del cincuenta por ciento del financiamiento respectivo? «**Procedentes y fundadas, declara invalidez y publíquese**»
- INICIO DEL PROCESO ELECTORAL: PRIMERA SEMANA DE OCTUBRE DE 2020.**

15. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES
- 943/2017
- FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 25/ABR/2019
- AMPARO EN REVISION** derivado del promovido por Talktel, S. A. de C. V., contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades, consistentes en la expedición y aplicación del artículo 298, inciso B), fracción III de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de julio de 2014, así como la resolución de 17 de noviembre de 2016, dictada por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, en el expediente E-IFT.UC.DG-SAN.V.0162/2016. **TEMA:** ¿El artículo 298, inciso b), fracción III, de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión viola el principio de proporcionalidad, al sancionar a las personas con base en sus ingresos, y porque el mínimo previsto para tal efecto es excesivo para el tipo de conducta que se trata? «**Modifica, ampara y declara infundado el recurso de revisión adhesiva**»

## JUEVES 5 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

16. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
- 99/2016  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 29/MAR/2019
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Poder Judicial del Estado de Jalisco, demandando la invalidez de los Decretos 25859/LXI/16 y 25861/LXI/16, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad el 20 de agosto de 2016. **TEMAS:** 1. ¿El legislador local, al disponer que la comisión de delitos del orden común por parte de cualquier servidor público será perseguida y sancionada en los términos de la legislación penal, invadió la esfera competencial de la Federación o menoscabó la competencia del Poder Judicial actor? 2. ¿Las derogaciones tanto de la declaración de procedencia para los magistrados como de la declaración a cargo del Consejo de la Judicatura para proceder penalmente en contra de los jueces locales afectan el ámbito competencial del Poder Judicial Estatal al incidir en las garantías relativas a la permanencia/estabilidad en el encargo? 3. ¿De igual manera afecta la esfera competencial del Poder Judicial el que los magistrados del Supremo Tribunal de Justicia y los miembros del Consejo de la Judicatura puedan ser “privados” de sus puestos cuando se encuentren privados de la libertad con motivo de un proceso penal? 4. ¿Procede declarar la invalidez de la derogación de la norma relativa a que debía considerarse como información pública el registro de los juicios de procedencia, con indicación del número de expediente, fecha de ingreso, nombre y cargo del denunciado, delito por el que se le acusa y estado procesal, como consecuencia de declarar la inconstitucionalidad de la supresión de la declaración de procedencia de los magistrados locales? **«Ordena devolver los autos a la Presidencia de este Alto Tribunal a efecto de que emita el acuerdo respectivo»**
17. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA
- 63/2016  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL NUEVO PROYECTO EN LA S.G.A. 27/JUN/2019
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Poder Judicial del Estado de Nuevo León, demandando la invalidez del artículo 7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, reformado mediante Decreto 109, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 16 de mayo de 2016. **TEMAS:** 1. ¿Existen violaciones procedimentales con un impacto invalidante sobre el decreto impugnado? 2. ¿La reducción del número total de Magistrados que integran el Tribunal Superior de Justicia del Estado, de 16 a 14, es inconstitucional por carecer de motivación reforzada? 3. ¿Dicha reducción vulnera los principios de división de poderes y de autonomía e independencia judiciales, al omitirse pedir opinión previa al Poder Judicial local, y dado que restringe y obstaculiza el eficaz ejercicio de la función jurisdiccional? **«Procedente e infundada, reconoce validez y publíquese»**
- RECEPCIÓN DEL PROYECTO DE LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 2 DE OCTUBRE DE 2017**  
**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 5 DE OCTUBRE DE 2017**  
**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DE LA MINISTRA PONENTE EL 26 DE MARZO DE 2019**



18. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES
- 20/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL **NUEVO PROYECTO** EN LA S.G.A. 21/JUN/2019
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, demandando la invalidez del Decreto número 1613 por el que se reforman y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de esa entidad el 24 de febrero de 2017. **TEMAS:** 1. ¿La normativa impugnada, al suprimir la posibilidad de ratificación de los Magistrados Numerarios del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Justicia Administrativa y del Tribunal Unitario de Justicia para Adolescentes, es contraria a los principios de independencia judicial y reelección? 2. ¿La disposición transitoria que prorroga la duración en el encargo de los Magistrados de diversos tribunales que se encuentran en funciones, hasta cumplir veinte años contados a partir de la fecha de su primera designación, vulnera la independencia judicial, así como los principios de seguridad jurídica, igualdad y no retroactividad? **«Parcialmente procedente y fundada, sobresee, declara invalidez y publíquese»**
- LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 9 DE NOVIEMBRE DE 2017  
RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 8 DE ENERO DE 2019.**
- LUNES 9 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**
19. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK
- 83/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 29/NOV/2018
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Constitución de la Ciudad de México, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 2017. **TEMAS:** 1. Derecho al agua. 2. Impugnaciones relacionadas con el control constitucional en la Ciudad de México. 3. Seguridad ciudadana. 4. Sistema educativo. 5. Uso medicinal de la cannabis, 6. Derechos de migrantes. 7. Patrimonio de la Ciudad. 8. Justicia Cívica. 9. Derechos laborales. **«Parcialmente procedente y parcialmente fundada, sobresee, reconoce validez, declara invalidez y publíquese»**
20. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK
- 97/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 29/NOV/2018
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Constitución de la Ciudad de México, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 2017. **TEMAS:** 1. Derecho al agua. 2. Seguridad ciudadana. 3. Sistema educativo. 4. Procedimiento Penal 5. Impugnaciones relacionadas con el control constitucional en la Ciudad de México 6. Uso medicinal de la cannabis 7. Derecho de los migrantes 8. Patrimonio de la Ciudad. 9. Patrimonio de la Ciudad 9. Justicia cívica 10. Derechos laborales. **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee, reconoce validez, declara invalidez y publíquese»**

## MARTES 10 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

21. **PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN**
- 271/2017**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **29/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Juárez, Estado de Chihuahua, demandando la invalidez de los artículos 142 bis, 170 y 178 de la Constitución Política del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad federativa el 30 de agosto de 2017, mediante Decreto LXV/RFCNT/0362/2017 VI P.E. **TEMA:** ¿La incorporación del Síndico Municipal al Sistema Estatal de Fiscalización, dotándolo de facultades de control interno dentro del Ayuntamiento, resulta contraria a los artículos 79, 113, 115 y 116 constitucionales? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**
22. **PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ**
- 309/2017**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **29/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Colima, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Reglamento de Tránsito y de la Seguridad Vial del Municipio de Manzanillo del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial "El Estado de Colima" el 30 de septiembre de 2017. **TEMAS:** 1. ¿Al determinar el Municipio en su reglamento que el conductor que no respete el semáforo peatonal dará lugar a infracción y, en caso de reincidencia, se turnará a la Secretaría de Movilidad para el procedimiento de cancelación de licencia, estableció un procedimiento para la cancelación de licencias o permisos de conducir y, con ello, invadió la competencia del Congreso local en materia de tránsito? 2. ¿La facultad de la Dirección de Tránsito, para que, en auxilio de la Secretaría de Movilidad, asegure vehículos cuando realicen funciones de transporte público de pasajeros, mixto o de carga, sin el permiso o la concesión, invade la competencia del Congreso local para legislar en materia de "transporte público"? **«Parcialmente procedente pero infundada, sobresee y reconoce validez»**
23. **PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN**
- 326/2017**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **29/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovido por el Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Tránsito, Movilidad y Vialidad del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de dicha entidad el 27 de octubre de 2017, mediante Decreto 732. **TEMA:** ¿El decreto impugnado, en cuanto proscribire la posibilidad de que las autoridades encargadas de la observancia de la norma puedan retener un vehículo, documentos o placas de circulación con la finalidad de garantizar el pago de infracciones previstas por la propia Ley de Tránsito y Vialidad o su Reglamento, invade el ámbito de la

## JUEVES 12 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

24. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ
- 30/2018**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **29/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Cuautla, Morelos, demandando la invalidez del Decreto 2341 por el que se crea el Municipio de Tetelcingo, del mismo Estado, publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de esa entidad el 22 de diciembre de 2017. **TEMA:** ¿El decreto impugnado cumplió con los requisitos del proceso de creación de Municipios indígenas? «**Procedente pero infundada, declara invalidez y publíquese**»
25. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN
- 168/2017**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **30/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Gobierno Municipal de dicho Estado **TEMA:** ¿El hecho de que se condicione la creación o constitución de un organismo descentralizado municipal a la autorización previa del Congreso de la entidad es violatorio del artículo 115 constitucional? «**Procedente pero infundada y reconoce validez**»
26. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN
- 32/2015**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL **NUEVO PROYECTO** EN LA S.G.A. **30/NOV/2018**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Boca del Río, Estado de Veracruz en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de la Ley número 561, de Tránsito y Seguridad Vial para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicada en la Gaceta Oficial del Estado de 13 de abril de 2015. **TEMAS:** **1.** ¿El congreso local tiene competencia, conforme al artículo 115 constitucional para emitir la ley impugnada? **2.** ¿La expedición de la Ley controvertida respetó las garantías de fundamentación y motivación? **3.** ¿Las disposiciones estatales en materia municipal impugnadas invaden la competencia constitucionalmente concedida a los municipios en materia reglamentaria? **4.** ¿Los preceptos impugnados vulneran la autonomía hacendaría del Municipio, a fin de captar los recursos provenientes de la prestación de servicios públicos a su cargo y de la imposición de multas por transgresión a sus disposiciones? «**Procedente y parcialmente fundada, sobresee, declara validez, declara validez, declara invalidez y publíquese**»

LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 12 DE ENERO DE 2016  
RETIRADO EN SESIÓN PÚBLICA DEL 23 DE MAYO DE 2016

## MARTES 17 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

27. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **ESQUIVEL MOSSA**
- 71/2018  
Y SU  
ACUMULADA  
75/2018**
- FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
26/AGO/2019**
- ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por el partido político MORENA y la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Número 288 de la Constitución Política del Estado de Sonora, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de agosto de 2018. **TEMAS: 1.** ¿La inclusión de las figuras de “coalición” y “candidatura común”, para efectos de asignación de diputados de representación proporcional, viola la Constitución Federal pues sólo los partidos políticos tienen derecho a que les sean asignados legisladores según este principio? **2.** ¿Es inválido que se atribuya competencia al Tribunal Constitucional estatal para conocer y resolver acciones de inconstitucionalidad con base en el parámetro establecido por el artículo 133 de la Constitución Federal, por violar la competencia del Poder Judicial de la Federación? **«Parcialmente procedente y fundada, sobresee, declara invalidez y publíquese»**
- PROCESO ELECTORAL INICIA: PRIMERA SEMANA SEPTIEMBRE DE 2020**
28. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **PIÑA HERNÁNDEZ**
- 12/2017**
- FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
20/OCT/2017**
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de la fracción IX del artículo 7 de la Ley de Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado de Coahuila, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 27 de enero de 2017. **TEMA:** ¿Los requisitos de distancia previstos en las normas impugnadas para efecto de instalar y/o abrir una estación de servicio dedicada a la venta y distribución al público de petrolíferos violan el derecho de libre concurrencia económica? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**
29. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **PÉREZ DAYÁN**
- 84/2017**
- FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL**
- CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por la Federación por conducto del Poder Ejecutivo Federal, en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Coahuila, demandando la invalidez del artículo 7, fracción IX, de la Ley de Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 27 de enero de 2017, mediante Decreto 762. **TEMA:** ¿El Congreso

PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
13/AGO/2018

local al reglamentar la distancia que debe existir entre estaciones de servicio, invade la competencia exclusiva de la Federación para expedir disposiciones en la materia de hidrocarburos, de protección al ambiente, y asentamientos humanos? **«Procedente e infundada y reconoce validez»**

## JUEVES 19 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

30. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ
- 16/2016  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A.  
29/NOV/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Tabasco, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de enero de 2016, mediante Decreto 265. **TEMAS:** ¿El legislador local invalidó la esfera de competencia del Congreso de la Unión en materia de salubridad general al regular sobre *gestación por sustitución*? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez, publíquese y se exhorta a los otros Poderes de la Unión a regular de manera urgente»**

31. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK
- 1/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL NUEVO PROYECTO EN LA S.G.A.  
6/AGO/2019
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 15, fracción I, de la Ley para la Atención y Protección de las Personas con la Condición de Espectro Autista y/o Trastornos del Neurodesarrollo del Estado de Nuevo León, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 17 de diciembre de 2016, mediante Decreto 174. **TEMAS:** 1. ¿Para cumplir con sus obligaciones de respeto, protección, garantía y promoción del derecho a la igualdad y no discriminación, el congreso local debe vincular a los hospitales, clínicas y del sector privado y social a atender a las personas con condición de espectro autista y trastornos del neurodesarrollo? 2. ¿Para ese mismo efecto, el legislador debe prever expresamente al sector privado dentro de la prohibición de negarse a prestar la asesoría jurídica necesaria para el ejercicio de los derechos de dichas personas? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## LUNES 23 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

32. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO
- 137/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A.  
8/FEB/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del segundo párrafo del artículo 256 del Código Penal para el Distrito Federal, reformado y adicionado mediante decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 1° de septiembre de 2017. **TEMA:** ¿El artículo impugnado, que sanciona las conductas ilícitas de los servidores públicos, viola el principio de taxatividad y exacta aplicación de la ley penal? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

33.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.

23/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
5/MAR/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los párrafos segundo y tercero de la fracción X del artículo 224 del Código Penal para el Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México de 8 de marzo de 2017. **TEMA:** ¿Las porciones normativas impugnadas, referidas al delito de robo en contra del equipamiento y mobiliario urbano, vulneran los principios de taxatividad y de reserva de ley? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese»**

34.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN

31/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
22/MAR/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 298, fracción VI, del Código Penal para el Estado de Sinaloa, publicado en el Periódico Oficial de la mencionada entidad el 21 de abril de 2017, mediante Decreto 104. **TEMA:** ¿La norma impugnada, al tipificar el delito de ejercicio indebido del servicio público, vulnera el principio de legalidad en su vertiente de taxatividad de las normas penales? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## MARTES 24 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

35.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS

105/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
6/MAR/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal para el Estado de Morelos, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 19 de julio de 2017, mediante Decreto 2193. **TEMA:** ¿El Congreso local invadió la competencia de la Federación al legislar sobre cuestiones sustantivas que se refieren a la desaparición forzada y al delito de tortura? **«Procedente y fundada, declara invalidez, declara invalidez y publíquese»**

36.

PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

126/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal para el Estado de Tabasco, publicado en el Periódico Oficial el 23 de agosto de 2017, mediante Decreto 112. **TEMA:** ¿El legislador local invadió la competencia exclusiva del Congreso de la Unión prevista en el artículo 73, fracción XXI, inciso a), constitucional, al establecer el tipo penal de desaparición forzada y sus sanciones penales? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

37.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN

15/2018

**ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por la Procuraduría General de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos,

**Y SU  
ACUMULADA  
17/2018**

**FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
28/JUN/2018**

demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad el 21 de diciembre de 2017, mediante Decreto 379. **TEMA:** ¿Las normas impugnadas invaden la competencia del Congreso de la Unión para establecer tipos penales y sanciones en materia de tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

38.

**PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.**

**3/2018  
Y SU  
ACUMULADA  
5/2018**

**FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
10/DIC/2018**

**ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 322 Bis, párrafo primero, del Código Penal para el Estado de Hidalgo, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de diciembre de 2017, mediante Decreto 242. **TEMA:** ¿El legislador local, al tipificar conductas englobadas en el tipo penal de tortura, violó la competencia exclusiva de la federación prevista en la fracción XXI del artículo 73 constitucional? **«Procedente y fundada, declara invalidez, declara invalidez y publíquese»**

39.

**PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ**

**36/2018  
Y SU  
ACUMULADA  
39/2018**

**FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUOVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
22/ENE/2019**

**ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por la Procuraduría General de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal del Estado de San Luis Potosí, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 17 de febrero de 2018. **TEMA:** ¿El Congreso local invadió la competencia de la Federación para legislar en torno al delito de desaparición forzada de personas? **«Procedente y fundadas, declara invalidez y publíquese»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2018  
RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 16 DE  
ENERO DE 2019**

**JUEVES 26 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL  
DIECINUEVE**

40.

**PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN**

**97/2017**

**FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
22/MAY/2018**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 33, fracción XI, del Código Penal para el Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 14 de julio de 2017, mediante Decreto 209. **TEMA:** ¿La causa de exclusión del delito consistente en que se obre en defensa de bienes jurídicos, propios o ajenos, contra agresión ilegítima por intrusión actual a casa habitación, infringe los principios de taxatividad y seguridad jurídica, al no contemplar los requisitos de necesidad, proporcionalidad y racionalidad consubstanciales a la legítima defensa? **«Infundada, confirma validez y publíquese»**

41. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN
- 1/2018  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 14/AGO/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 25, fracción III, segundo párrafo, del Código Penal para el Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad el 1° de diciembre de 2017, mediante Decreto número 358. **TEMA:** ¿El precepto impugnado genera inseguridad jurídica y permite a las personas hacerse justicia por su propia mano, al prever la causa de exclusión del delito relativa a la legítima defensa? «**Infundada, confirma validez y publíquese**»
42. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN
- 31/2018  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 14/AGO/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 23, apartado B, fracción II, párrafo segundo, del Código Penal para el Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del mencionado Estado de 19 de enero de 2018, mediante Decreto número 155. **TEMA:** ¿El precepto impugnado genera inseguridad jurídica y permite a las personas hacerse justicia por su propia mano, al prever la causa de exclusión del delito relativa a la legítima defensa? «**Infundado, confirma validez y publíquese**»
43. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ
- 85/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL NUEVO PROYECTO EN LA S.G.A. 11/ABR/2019
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 17, fracción III, párrafo último, del Código Penal para el Estado de Nuevo León, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 28 de junio de 2017, mediante Decreto 268. **TEMA:** ¿El precepto impugnado establece un caso de justificación que escaparía a los límites de racionalidad, proporcionalidad y necesidad que regulan la legítima defensa? «**Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese**»
- RECEPCIÓN DEL PROYECTO DEL MINISTRO COSSÍO DÍAZ EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2018  
LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 1° DE DICIEMBRE DE 2016
- LUNES 30 DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**
44. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS
- 115/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 12/JUL/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por diversos diputados de la LXIII Legislatura del Congreso del Estado de Aguascalientes, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Responsabilidades Administrativas del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 1° de agosto de 2017. **TEMA:** ¿Las disposiciones impugnadas son violatorias de los principios contenidos en los artículos 73, fracción XXIX-V, 124 y 133 de la Constitución Federal, relativos a la materia de responsabilidades administrativas de los servidores públicos? «**Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez**»



## 45. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO

119/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/AGO/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción de Baja California, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 7 de agosto de 2017, mediante Decreto 98. **TEMA:** ¿El diseño del Comité de Participación Ciudadana del sistema anticorrupción estatal vulnera previsto en el artículo 36, fracción I, de la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, en cuanto al deber de que los Sistemas Locales tengan una integración equivalente a la prevista para el Sistema Nacional, además de generar condiciones diferentes injustificadas entre los miembros dicho Comité? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## 46. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

121/2017  
Y SUS  
ACUMULADAS  
122/2017,  
123/2017 Y  
135/2017FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

**ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por Integrantes de la Asamblea Legislativa y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de las Leyes del Sistema Anticorrupción y Orgánica de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, ambas de la Ciudad de México, publicadas en el Periódico Oficial de dicha entidad el 1° de septiembre de 2017. **TEMAS:** ¿Existieron violaciones al procedimiento legislativo que justifican invalidar en su totalidad el decreto impugnado? **«Procedentes y fundadas, declara invalidez y publíquese»**

**MARTES 1° DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

## 47. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.

1/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.

**JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL** promovido por el Estado de México en contra de la Administradora de lo Contencioso "6" de la Administración Central de lo Contencioso, de la Administración General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda, impugnando la resolución contenida en el oficio número 600-03-06-2017-(48)-65320, mediante el cual se resolvió el recurso de inconformidad número RI 052/2016, interpuesto por RECREFFAM S. A. de C. V. **TEMA:**

## 48. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

2/2016

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.

**JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL** promovido por el Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato en contra de las resoluciones 600-03-06-2016-(54)-22544 y 600-03-06-2016-(48)-22545 de la Administradora de lo Contencioso "6", de la Administración Central de lo Contencioso, adscrita a la Administración General Jurídica del Servicio de Administración Tributaria, órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en la

14/MAR/2019

resolución de los recursos de inconformidad número RI 009/2016 y RI 012/2016, interpuestos por la contribuyente RECREFAM, S. A. de C. V.  
**TEMAS:** ¿El Estado de Guanajuato incurrió en algún incumplimiento al mantener en vigor un impuesto local sobre juegos y apuestas permitidas, incurriendo, así, en transgresión al compromiso estatal de no establecer contribuciones que recaigan sobre actos o actividades gravados por el impuesto al valor agregado? **«Procedente y fundado, se declara invalidez»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 8 DE DICIEMBRE DE 2018  
 RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 7 DE ENERO DE 2019**

49.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS

147/2017

FECHA DE  
 RECEPCIÓN  
 DEL  
 PROYECTO  
 EN LA S.G.A.  
 15/JUN/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí, demandando la invalidez del artículo 277 del Código Penal para dicha entidad, reformado mediante Decreto publicado en el Periódico Oficial local el 17 de octubre de 2017.  
**TEMA:** ¿El precepto impugnado que tipifica como delito la ejecución de actos violentos o agresivos en contra de un servidor público en el acto de ejercer lícitamente sus funciones y con motivo de ellas vulnera el derecho a la libertad de expresión, así como el de seguridad jurídica y exacta aplicación? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

50.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN

120/2017

FECHA DE  
 RECEPCIÓN  
 DEL  
 PROYECTO  
 EN LA S.G.A.  
 28/JUN/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Baja California, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Civil del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial local de 14 de julio de 2017, mediante Decreto 95.  
**TEMAS:** 1. ¿La suspensión del ejercicio de la patria potestad como sanción por actos de manipulación y alienación parental vulnera el derecho de los menores a vivir en familia y a mantener relación con ambos progenitores? 2. ¿La pérdida de la patria potestad, anteponiendo siempre el interés superior, constituye una sanción desproporcional a la alienación parental? **«Procedente y parcialmente fundada, declara invalidez, reconoce validez y publíquese»**

## JUEVES 3 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

51.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS

61/2018

FECHA DE  
 RECEPCIÓN  
 DEL  
 PROYECTO  
 EN LA S.G.A.  
 30/NOV/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 202, último párrafo, del Código Penal del Estado de San Luis Potosí, publicado en el Periódico Oficial el 22 de junio de 2018, mediante Decreto 0983. **TEMA:** ¿La "suspensión o privación de los derechos de familia hasta por seis meses", establecida como penal para el delito de incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar, vulnera el principio de legalidad en su vertiente de taxatividad? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

52. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN
- 111/2016  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 16/NOV/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 178 del Código Penal para el Estado de Michoacán, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 18 de noviembre de 2016, mediante Decreto 181. **TEMA:** ¿Es desproporcional, a la luz del interés superior del menor, la incorporación de la conducta de alienación parental al tipo penal de violencia familiar? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**
53. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS
- 130/2017  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 29/JUN/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Víctimas para el Estado de Coahuila de Zaragoza, publicada en el Periódico Oficial de dicha entidad el 29 de agosto de 2017. **TEMAS:** 1. Trato discriminatorio al clasificar las violaciones de derechos humanos como graves para poder tener acceso a los derechos de las víctimas. 2. Condicionamiento del otorgamiento de atención a víctimas con base en el presupuesto disponible. 3. Transgresión al principio de proporcionalidad que rige los derechos humanos. 4. La definición del concepto de violaciones graves no prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. **«Procedente y parcialmente fundada, reconoce validez, declara invalidez y publíquese»**
- LUNES 7 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**
54. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.
- 58/2018  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 7/NOV/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Aguascalientes, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 11 de junio de 2018, mediante Decreto 313. **TEMA:** ¿El legislador local invadió la facultad del Congreso de la Unión prevista en la fracción XXX del artículo 73 constitucional para legislar en materia procesal civil y familiar? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese»**
55. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA
- 32/2018  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. 30/NOV/2018
- ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 58 y 868 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 23 de enero de 2018, mediante Decretos 1159 y 1161. **TEMA:** ¿El legislador local invadió la competencia del Congreso de la Unión, prevista en el artículo 73, fracción XXX, de la Constitución Federal, para legislar en materia procesal civil y familiar? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**
56. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA

37/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
2/MAY/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de los Códigos Civil y de Procedimientos Civiles, ambos del Estado de Zacatecas, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad el 21 de febrero de 2018, mediante Decreto 217 **TEMA:** ¿Los dispositivos impugnados invaden la facultad reservada al Congreso de la Unión en materia procesal civil y familiar? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**  
**RECEPCIÓN DEL PROYECTO LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 12 DE JULIO DE 2018**  
**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 1º DE AGOSTO DE 2018**  
**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DE LA MINISTRA PONENTE EL 26 DE MARZO DE 2019**

57.

PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA

144/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
2/MAY/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de los Códigos Procesal Civil y de Procedimientos Familiares, ambos del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad el 22 de septiembre de 2017, mediante Decreto 932 **TEMA:** ¿Los dispositivos impugnados invaden la facultad reservada al Congreso de la Unión en materia procesal civil y familiar? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**  
**RECEPCIÓN DEL PROYECTO LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 12 DE JULIO DE 2018**  
**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 1º DE AGOSTO DE 2018**  
**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DE LA MINISTRA PONENTE EL 26 DE MARZO DE 2019**

## MARTES 8 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

58.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN

44/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
3/AGO/2018

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por la Federación, por conducto del Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez del artículo 26 de la Ley de Alcoholes del Estado de Chihuahua, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el 20 de diciembre de 2017, mediante Decreto número LXVI/EXLEY/0547/2017 I P.O. **TEMA:** ¿El precepto impugnado invade la facultad exclusiva de la Federación en materia de competencia económica? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese»**

59.

PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA

301/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
24/ABR/2019

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por la Comisión Federal de Competencia Económica, en contra del Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez del Reglamento de la Ley de Aeropuertos y las Bases Generales para la asignación de horarios de aterrizaje y despegue en aeropuertos en condiciones de saturación, publicados en el Diario Oficial de la Federación de 29 de septiembre de 2017. **TEMA:** ¿El Decreto combatido afecta las facultades de la Comisión Federal de Competencia Económica para determinar la existencia de insumos esenciales y regular su acceso,

conforme a las medias adoptadas en la resolución del expediente IEBC-0001-2015, atento a que contiene disposiciones que regulan los procedimientos de asignación de horarios de aterrizaje y despegue en aeropuerto en condiciones de saturación (slots)? **«Procedente pero infundada y reconoce validez»**

**RECEPCIÓN DEL PROYECTO DE LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 9 DE OCTUBRE DE 2018**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 11 DE OCTUBRE DE 2018**

**60. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO**

**149/2017**

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
**6/AGO/2018**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 240-d, fracción I, del Código Penal del Estado de Guanajuato, publicado en el Periódico Oficial del esa entidad el 26 de octubre de 2017, mediante Decreto 216. **TEMAS:** 1. ¿El precepto impugnado viola el principio de legalidad en su vertiente de taxatividad dado que el legislador no definió el concepto de violencia al tipificar el delito contra la libre expresión? 2. ¿Se limitan los alcances de la protección a quien ejerza la actividad periodística o la prerrogativa de libertad de expresión al implementar la locución "utilizando violencia" dejando fuera de la salvaguarda los casos de ataques no violentos? **«Procedente pero infundado, reconoce validez»**

**61. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ**

**2/2017**

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
**22/NOV/2018**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 309 del Código Penal para el Estado de Jalisco, reformado mediante Decreto 26182/LXI/16, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 20 de diciembre de 2016. **TEMA:** ¿La porción normativa "masiva", que califica a los medios de comunicación contenida en la descripción del tipo penal impugnado, produce una protección limitada del derecho a la libertad de expresión en perjuicio de los periodistas en general? **«Procedente y fundada, declara invalidez, impone instar al Congreso para que realice la reforma correspondiente y publíquese»**

**JUEVES 10 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

**62. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.**

**33/2018**

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
**28/NOV/2018**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 226 Bis y 226 Ter del Código Penal para el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 24 de enero de 2018, mediante Decreto 42. **TEMA:** ¿El legislador local, al establecer el tipo penal consistente en la privación de la libertad con el propósito de realizar un acto sexual y determinar su persecución por querrela, invade la competencia exclusiva del Congreso de la Unión para legislar en la materia de secuestro, ya que aquella conducta encuadra dentro de este último delito? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la invalidez y publíquese»**

63.

## PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK

34/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
29/NOV/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 164 bis y 165, segundo párrafo, del Código Penal para el Estado de Sinaloa, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 29 de enero de 2018. **TEMA:** ¿El legislador local invadió la competencia del Congreso de la Unión para regular delitos relacionados con cualquier forma de privación de la libertad de personas, en términos del artículo 73, fracción XXI, inciso a), de la Constitución Federal? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## LUNES 14 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

64.

## PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

155/2017  
Y SU  
ACUMULADA  
156/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
29/NOV/2018

**ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovidas por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 295 del Código Penal para el Estado de Jalisco, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 11 de noviembre de 2017, mediante Decreto 26493/LXI/17. **TEMA:** ¿Las sanciones previstas en el precepto controvertido, consistentes en multa de cinco mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización y la inhabilitación definitiva para contratar con la administración pública, son violatorias del artículo 22 constitucional al no establecer un parámetro mínimo y máximo para su individualización? **«Procedentes y fundadas, declara invalidez y publíquese»**

65.

## PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA

60/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
9/MAY/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 149, segundo párrafo, y 151, primer párrafo de la Ley para el Desarrollo Agrícola del Estado de Aguascalientes, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 20 de junio de 2018. **TEMA:** ¿Los artículos impugnados violan los principios de seguridad jurídica y reserva de ley, al delegar al reglamento cuáles deben ser las infracciones a la ley ni enunciar los montos de las sanciones que procedan o la posibilidad de otro tipo de castigos administrativos? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

**RECEPCIÓN DEL PROYECTO LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 6 DE DICIEMBRE DE 2018**

**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DE LA MINISTRA PONENCIA EL 26 DE MARZO DE 2019**

66.

## PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK

140/2017

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por Diputados de la Quincuagésima Novena Legislatura del Estado de México, demandando la invalidez del artículo 204 del Código Penal del Estado de México, publicado

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

en el Periódico Oficial de esa entidad el 8 de septiembre de 2017, mediante Decreto 241. **TEMAS:** 1. ¿La derogación materia del precepto impugnado despenalizó la venta de alcohol a menores, así como su acceso a establecimientos dedicados a la venta de alcohol, en perjuicio del interés superior del menor? 2. ¿Existe una indebida fundamentación y motivación del Decreto impugnado en relación con las normas derogadas? 3. ¿El Poder Ejecutivo del Estado de México estaba constitucionalmente obligado a vetar la derogación de dichos párrafos? **«Procedente pero infundada, reconoce validez y publíquese»**

## MARTES 15 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

67.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.

96/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
20/SEP/2018

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL** promovida por el Municipio de Zacatepec, Estado de Morelos, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de dicha entidad federativa, demandando la invalidez de diversas disposiciones de los Reglamentos de la Ley General de Bienes, de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sustentable, en materia de ordenamiento territorial, y de la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sustentable, en materia de fusiones, divisiones, fraccionamientos, condominios y conjuntos urbanos, todos del mencionado Estado, reformados mediante Decreto publicado en el Periódico Oficial local de 16 de marzo de 2018, así como su aplicación. **TEMAS:** 1. ¿Procede sobreseer respecto de diversas normas en tanto no afectan al ámbito de atribuciones del municipio actor? 2. ¿La determinación de una serie de supuestos relacionados con la modificación de los programas en materia de ordenamiento territorial y desarrollo urbano sustentable y de uso de suelo impide al municipio percibir las contribuciones establecidas su favor por el legislador local o los ingresos derivados de la prestación de servicios públicos a su cargo o implica otorgar exenciones o subsidios respecto de dichas contribuciones? **«Sobresee, parcialmente procedente e infundada y reconoce validez y publíquese»**

68.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN

43/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
16/OCT/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por Diputados Integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Chihuahua, demandando la invalidez de la Ley de Juicio Político y Declaración de Procedencia para el mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 10 de marzo de 2018, mediante Decreto LXV/EXLEY/0733/2018. **TEMA:** ¿Existen violaciones en el procedimiento de creación que justifican declarar su invalidez? **«Procedente y fundada y declara invalidez»**

69.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO

3584/2017

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN** derivado del promovido por Álvaro Manuel Acosta Terán, en contra de la sentencia de 18 de enero de 2017, dictada por la Sexta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

de México, en el toca de apelación 1153/2016. **TEMA:** ¿La responsabilidad del Estado contemplada en el artículo 109, último párrafo, de la Carta Magna, incluye la función jurisdiccional? **«Confirma y no ampara»**

## JUEVES 17 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

### 70. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PARDO REBOLLEDO

14/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
26/OCT/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por el Subprocurador Jurídico y de Asuntos Internacionales de la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 35-Ter, fracción XXIII, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Veracruz, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 21 de diciembre de 2017, mediante Decreto 376. **TEMA:** ¿Viola el artículo 22, párrafo segundo, fracción II, de la Constitución Federal que no se hayan previsto todos los bienes respecto de los cuales procede la extinción de dominio? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

### 71. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO MEDINA MORA I.

152/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
27/NOV/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 22-C, fracción XII, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Jalisco, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 31 de octubre de 2017, mediante Decreto 26499/LXI/17. **TEMA:** ¿El legislador local se extralimitó en el ejercicio de su competencia para regular la acción de extinción de dominio, al vincular los bienes sobre los que procede esta figura con las calidades de imputado o sentenciado, así como al exigir ser propietario o conducirse como dueño o beneficiario de los mismos e, incluso, fijarles un valor? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

### 72. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO PIÑA HERNÁNDEZ

49/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 19 Ter, fracción XXII, de la Ley Orgánica de la Institución del Ministerio Público del Estado de Tlaxcala, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 12 de abril de 2018, mediante Decreto 131. **TEMA:** ¿El artículo impugnado transgrede el artículo 22, segundo párrafo, fracción II, de la Constitución



PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

Federal, al ampliar la procedencia de la acción de extinción de dominio a otros delitos que no están expresamente contemplados en dicho precepto constitucional? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## LUNES 21 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

73. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

24/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
29/NOV/2018

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Decreto 1804, por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto 191 por el que se crea el organismo descentralizado denominado "Comisión Estatal de Reservas Territoriales", publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" de esa entidad el 16 de marzo de 2017. **TEMAS.** 1. ¿Las fracciones impugnadas violentan el esquema colaborativo de poderes, porque omiten establecer la facultad primigenia que tiene el Poder Legislativo estatal para analizar y, en su caso, autorizar la contratación de todo tipo de financiamientos, incluidos arrendamientos? 2. ¿Las fracciones combatidas confieren objetivos y atribuciones directas a la Comisión Estatal de Reservas Territoriales para enajenar sin observar las disposiciones que en materia de bienes del dominio público o del privado, establecen la Constitución Federal, como la Ley General de Bienes Nacionales y la ley estatal de la materia? 3. ¿Desde el marco de la Ley General, la Comisión Estatal de Reservas Territoriales tiene plenas atribuciones para adquirir los terrenos y, en su caso, enajenar bienes territoriales que formen parte de su patrimonio para la constitución de reservas territoriales; ejecutar acciones, actos y celebración de convenios, ejecutar acciones tendientes a la regulación territorial, promover y fomentar mecanismos legales, administrativos, fiscales y financieros que regulen e incentiven la disponibilidad del uso del suelo en calidad, oportunidad y precio; crear entidades ejecutoras de los fondos, subsidios y recursos federales dirigidos a atender las necesidades del suelo, o constitución inmobiliarias sociales en las áreas de reserva o regularización; negociar con los poseedores o propietarios del suelo urbano y realizar actos jurídicos o administrativos que aseguren el destino previsto para las reservas? **«Procedente y fundada, reconoce validez, declara invalidez y publíquese»**

74. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ

35/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 123, fracción I, de la Ley de Desarrollo Constitucional en Materia de Gobierno y Administración Municipal del Estado de Chiapas, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 31 de enero de 2018, mediante Decreto 020. **TEMA:**

PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/NOV/2018

¿El requisito de ser mexicano por nacimiento para ser titular de un organismo descentralizado municipal es contrario al principio de igualdad? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## MARTES 22 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

75.

PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA

107/2016

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
30/ABR/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 64 de la Ley Número 9 Orgánica del Municipio Libre del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 9 de noviembre de 2016, mediante Decreto 930. **TEMAS: 1.** ¿Es constitucionalmente válido que el Legislador establezca como requisito para ser Comisario Municipal saber leer y escribir? **2** ¿La porción normativa que exige no contar con antecedentes penales como requisito para obtener el cargo de Comisario Municipal, transgrede el derecho a la reinserción social? **«Procedente y parcialmente fundada, declara invalidez y publíquese»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 15 DE JUNIO DE 2017  
RETIRADO POR INSTRUCCIONES DE LA MINISTRA PONENTE EL 26 DE MARZO DE 2019**

76.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ**

25/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
22/ENE/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro, demandando la invalidez de la Ley de Valuación Inmobiliaria para el mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial "La sombra de Arteaga" de esa entidad de 17 de marzo de 2017. **TEMA:** ¿El precepto impugnado, al establecer el requisito de tener el título profesional de ingeniero civil o arquitecto para ser valuador y obtener el registro correspondiente, vulnera el derecho a la igualdad y a la no discriminación así como la libertad de profesión y oficio? **«Procedente pero infundada y reconoce validez»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2017  
RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 16 DE ENERO DE 2019**

77.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ**

157/2017

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 309, fracción I, de la Ley de Transporte y Movilidad Sustentable para el

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
22/ENE/2019

Estado de Coahuila de Zaragoza, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 10 de noviembre de 2017. **TEMAS:** 1. ¿El requisito de ser mexicano por nacimiento para ocupar el cargo de titular del Registro de Transporte y Movilidad de la entidad discrimina a los mexicanos por naturalización? 2. ¿El requisito para ostentar ese cargo público, consistente en no tener antecedentes penales resulta violatorio del principio de igualdad? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 29 DE OCTUBRE DE 2018**  
**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 16 DE ENERO DE 2019**

78.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ**

50/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL **NUEVO**  
**PROYECTO**  
EN LA S.G.A.  
22/ENE/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 14, fracción I, de la Ley del Centro de Conciliación Laboral del Estado de Hidalgo, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 16 de abril de 2018. **TEMA:** ¿El requisito de ser mexicano por nacimiento para ostentar el cargo de Gerente General del Centro de Conciliación Laboral vulnera el artículo 1° de la Constitución Federal? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y publíquese»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 29 DE OCTUBRE DE 2018**  
**RETIRADO POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO PONENTE EL 16 DE ENERO DE 2019**

**JUEVES 24 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

79.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **MEDINA MORA I.**

93/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
4/ABR/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 1° de octubre de 2018. **TEMA:** ¿La legislatura estatal excedió sus facultades al establecer que para ocupar los cargos de secretario, coordinador jurisdiccional y jefe de la Unidad de Apoyo Administrativo del Tribunal de Justicia Administrativa local es necesario ser mexicano por nacimiento? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

80.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

87/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
29/ABR/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 23 Bis B, fracción I, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 17 de septiembre de 2018. **TEMA:** ¿El requisito para ser Consejero Jurídico del Estado consistente en ser ciudadano mexicano por nacimiento, resulta violatorio de los principios de igualdad, no discriminación y libertad de trabajo? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

81.

PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **ESQUIVEL MOSSA**

73/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
6/MAY/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 101, fracción VI, de la Constitución Política del Estado de Michoacán de Ocampo, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de agosto de 2018. **TEMAS:** ¿El requisito para ocupar el cargo de Fiscal General en el Estado, consistente en que el aspirante no deba encontrarse sujeto a un procedimiento de responsabilidad, vulnera el principio de presunción de inocencia? **«Procedente y fundada, declara invalidez, efectos de la declaración de invalidez y oficio»**

82.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK

59/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
28/MAY/2019

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD** promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Colima, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 16 de junio de 2018, mediante Decreto 472. **TEMA:** ¿El Congreso local tiene competencia para incorporar el requisito de la nacionalidad mexicana por nacimiento para acceder a los cargos de Secretario General de Acuerdos, Secretario de Acuerdos, Actuario, titular del Órgano Interno de Control y Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa? **«Procedente y fundada, declara invalidez y publíquese»**

## LUNES 28 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE

83.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA

85/2017

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL NUEVO  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
19/FEB/2019

**RECURSO DE QUEJA** interpuesto por Multiproductos de Seguridad Privada, S. A. de C. V., en contra de la resolución de 11 de mayo de 2017, dictada por el Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Quintana Roo, en el incidente de cumplimiento sustituto de la sentencia dictada el 9 de julio de 2015, en el juicio de amparo 226/2015-I. **TEMA:** ¿Procede el cumplimiento sustituto de la sentencia de amparo, ante la imposibilidad del juez de Distrito para ordenar proseguir de oficio el procedimiento de remate del inmueble del tercero interesado? **«Infundado, confirma resolución y ordena devolver a Tribunal Colegiado»**

**LISTADO POR PRIMERA VEZ EL 8 DE DICIEMBRE DE 2018  
RETIRADO DE LA LISTA OFICIAL POR INSTRUCCIONES DEL MINISTRO  
PONENTE EL 8 DE ENERO DE 2019**

84.

PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK

159/2018

FECHA DE  
RECEPCIÓN  
DEL  
PROYECTO  
EN LA S.G.A.  
22/FEB/2019

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA** dictada el 15 de mayo de 2017 por el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla, en el juicio de amparo 238/2015, promovido por **GREGORIO LUNA HERNÁNDEZ** **«Parcialmente fundado, deja sin efectos el dictamen del tribunal colegiado respecto de algunos funcionarios, se consigna a síndicos de la anterior integración del Ayuntamiento de Cuyoaco, Puebla, dejar abierto y requerir el cumplimiento»**

**MARTES 29 DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**

85. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **ESQUIVEL MOSSA**
- 2/2018**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL **NUEVO PROYECTO** EN LA S.G.A. **25/ABR/2019**
- INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO** de la sentencia dictada el 16 de agosto de 2012 por el Juzgado Primero de Distrito en Materias Administrativa y de Trabajo en el Estado de Jalisco, en el juicio de amparo 608/2010, promovido por el EJIDO "EL PORTEZUELO", MUNICIPIO DE AMECA, JALISCO. «**Procedente el cumplimiento sustituto y ordena remitir los autos al Juzgado de origen**»
86. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **ESQUIVEL MOSSA**
- 129/2018**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL **NUEVO PROYECTO** EN LA S.G.A. **3/MAY/2019**
- INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA** dictada el 31 de agosto de 2016 por el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Morelos, en el juicio de amparo 1065/2016, promovido por **MARTÍN ARENAS TAPIA** «**Fundado; se separa de su cargo al Presidente de la Junta Especial Número Treinta y Uno de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en el Estado de Morelos, su consignación y dejar abierto el incidente y requerir el cumplimiento**»
- RECEPCIÓN DEL PROYECTO LA MINISTRA LUNA RAMOS EL 11 DE DICIEMBRE DE 2018**
87. PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO **GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ**
- 52/2019**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **21/JUN/2019**
- INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA** dictada el 13 de julio de 2018 por el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, en el juicio de amparo 32/2018, promovido por **ALEJANDRA ALMARAZ FLORES Y OTRAS** «**Fundado; se separan de sus cargos a la titular y a la Directora General Jurídica y de Gobierno, ambas de la Alcaldía en Iztapalapa en la Ciudad de México, su consignación y dejar abierto el incidente y requerir el cumplimiento**»
88. PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA **ESQUIVEL MOSSA**
- 7/2017**  
FECHA DE RECEPCIÓN DEL PROYECTO EN LA S.G.A. **4/JUL/2019**
- INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO** de la sentencia dictada el 27 de enero de 2014 por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco, en el juicio de amparo 749/2012-IX, promovido por **DISTRIBUIDORA DE EQUIPOS DE PERFORACIÓN, S. A. DE C. V.** «**Procedente el cumplimiento sustituto y ordena devolver los autos al Juzgado de origen**»

Ciudad de México, a 27 de agosto de 2019