



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DENUNCIANTE:

CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

-ENTRE TRIBUNALES COLEGIADOS  
DE CIRCUITO-

SECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS

En la Ciudad de México, a veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en
Escrito suscrito por [REDACTED], registrado con el número de folio 048804 en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.	Original
<b>CONTIENE AUTORIZACIÓN DE ACCESO A EXPEDIENTE ELECTRÓNICO</b>	
<b>CONTIENE AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE MEDIOS FOTOGRÁFICOS Y ELECTRÓNICOS DE REPRODUCCIÓN</b>	

La constancia referida anteriormente se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho. Conste.

Ciudad de México a veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho.

Agréguese al expediente de la contradicción de tesis en que se actúa para que surta sus efectos legales conducentes las constancias citadas en la cuenta relativa. Ahora bien, visto el estado procesal del asunto en el que se provee, se tiene lo siguiente: a) Mediante escrito presentado el seis de noviembre de dos mil dieciocho, [REDACTED] parte recurrente en el amparo en revisión [REDACTED] del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, denunció ante este Alto Tribunal la posible contradicción de tesis sustentada entre el **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito** al resolver los amparos en revisión [REDACTED] en contra del criterio emitido por el **Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito** al resolver el amparo en revisión [REDACTED] el **Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito** al resolver el recurso de

queja [REDACTED] y el Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito al resolver el amparo en revisión [REDACTED] b) Por acuerdo presidencial de doce de noviembre de dos mil dieciocho, se registró la contradicción de tesis con el número 3882018, asimismo se admitió y turnó en el Pleno de este Alto Tribunal bajo la ponencia del Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena; c) Finalmente, mediante escrito presentado el veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, con el que se da cuenta, [REDACTED]

[REDACTED] parte quejosa y recurrente en el amparo en revisión [REDACTED] del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, solicita a este Alto Tribunal lo siguiente: ***“...1. Se me autorice tener acceso a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación, al expediente electrónico que se forme del presente asunto, a efecto de tener la consulta electrónica correspondiente, así como para efectuarse las notificaciones vía electrónica; señalando para tal efecto las Claves Únicas del Registro de Población [REDACTED]***

***[REDACTED] cuyas cuentas cuentan con la Firel vigente (Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación).--- 2. Solicito se tenga autorizado en términos del artículo 12 de la Ley de Amparo, a los CC. Abogados [REDACTED]***

***[REDACTED].--- 3. Se me autorice a todos los mencionados el uso de aparatos electrónicos de fotografía y/o video, o cualesquier otro para la reproducción de las constancias del expediente en que se actúa.--- 4. Se proporcione a cualquiera de los autorizados copias certificadas por duplicado de la resolución que recaiga al presente asunto...”***; de lo que se tiene, en principio, que toda vez que solicita que se le conceda acceso al expediente electrónico del presente asunto, así como que se le realicen las notificaciones vía electrónica, y siendo que cuenta con la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL) vigente, según consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder



## CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Judicial de la Federación (**SEPJF**), al tenor de la constancia que se anexa a este proveído, con apoyo en lo previsto en los párrafos tercero, quinto y sexto, parte final, del numeral 18 del Acuerdo General Conjunto 1/2015 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal (**AGC 1/2015**<sup>1</sup>), se acuerda favorablemente la autorización de acceso al expediente electrónico, en el entendido de que podrá acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo tercero del citado artículo 18 del **AGC 1/2015**, el acceso respectivo estará condicionado a que la **FIREL**, en relación con la cual se otorga la autorización correspondiente, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al presente expediente; asimismo, de conformidad con lo previsto en los artículos 21, párrafo primero, 22, párrafos primero y segundo, y 23 del citado **AGC 1/2015**, se autoriza la recepción de notificaciones electrónicas al apoderado de la quejosa citada al rubro, la cual surtirá sus efectos con motivo de la notificación por lista de este proveído, por lo que la consulta que se realice de éste en el **SEPJF** no dará lugar a su notificación electrónica, ya que esta autorización operará respecto de las notificaciones de los acuerdos que con posterioridad se dicten en este expediente, salvo revocación expresa del solicitante en términos de lo previsto en los artículos del 33 al 36 del **AGC 1/2015**. De igual manera, hágase del conocimiento del promovente que en términos del artículo 19, párrafo primero, en relación con el 37, párrafo primero del referido **AGC 1/2015**, las notificaciones electrónicas respectivas se tendrán por realizadas cuando cualesquiera de sus autorizados para consultar un expediente electrónico accedan a éste y consulten el acuerdo respectivo, sin menoscabo de que al tenor del diverso 38 del **AGC 1/2015**, dichas notificaciones se tengan por realizadas en caso de que no se consulte el acuerdo respectivo en el expediente electrónico, dentro de los dos días hábiles siguientes al en que aquél se haya ingresado en éste; además, por lo que hace a la petición del promovente de que se autorice a las personas mencionadas en su

<sup>1</sup> Consultable en la página de internet de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la siguiente dirección: [https://www.scjn.gob.mx/transparencia/paginas/trans\\_mn\\_cf\\_acgcales.aspx](https://www.scjn.gob.mx/transparencia/paginas/trans_mn_cf_acgcales.aspx).

escrito el uso de aparatos electrónicos de fotografía y/o video, o cualesquier otro para la reproducción de las constancias del expediente en que se actúa, infórmese que, con fundamento en el artículo 14, fracción II, párrafo primero, primera parte de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, hágase de su conocimiento, que a fin de preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicación de datos personales, así como los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6º, apartado A, fracción I y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza el uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para copiar el contenido de las actuaciones existentes del presente expediente; excepto las clasificadas como de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de su derecho de defensa, lo anterior bajo apercibimiento que el incumplimiento del condigno deber de secrecía, implica un ilícito constitucional, que en términos de lo previsto en el párrafo tercero del artículo 1º de la Constitución Federal, daría lugar a una responsabilidad de la misma naturaleza, cuya investigación y sanción corresponde a los órganos competentes del Estado Mexicano, por lo cual, dicho deber se incorporará a la esfera jurídica, tanto del solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, a través del medio electrónico cuyo uso se autoriza, aun cuando hubieran sido aportadas a este procedimiento sin indicar su naturaleza confidencial o reservada; para tal efecto, con apoyo en el último precepto legal citado de la invocada Ley Orgánica, **comuníquese dicha autorización mediante oficio, al Director General de Seguridad de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación**, aclarando que el horario establecido para esos efectos es de las “9:30” a las “14:00” horas y de las “16:00” a las “18:00” horas de lunes a jueves y el viernes de “9:30” a “14:00” horas únicamente, en la inteligencia de que dado el carácter de información



## CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

temporalmente reservada de las constancias que obran en este expediente, al tratarse de un asunto de un asunto no concluido, atendiendo a lo previsto en la fracción XI del artículo 113 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, **se hace del conocimiento del promovente que el incumplimiento del condigno deber de secrecía, respecto de la información que obra en el expediente que por su naturaleza pudiera resultar reservada o por referirse a datos personales de un tercero pudiera ser confidencial, aun cuando hubieran sido aportadas a este procedimiento sin indicar su naturaleza reservada o confidencial,** implica un ilícito constitucional que en términos de lo previsto, entre otros, en el párrafo tercero del artículo 1º de la Constitución Federal, daría lugar a una responsabilidad de la misma naturaleza, cuya investigación y sanción corresponde a los órganos competentes del Estado Mexicano, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la solicitante, como de la o de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, en el entendido de que el plazo para desahogar la vista con las referidas pruebas correrá en los términos precisados, en virtud de que con independencia de que el recurrente solicite u obtenga copia de aquéllos en cualquier soporte, tendrá la posibilidad de realizar su consulta en la oficina y horarios antes precisados; consecuentemente, con fundamento en el artículo 10, fracción VIII, y 14, fracción II, párrafo primero, primera parte, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se acuerda:

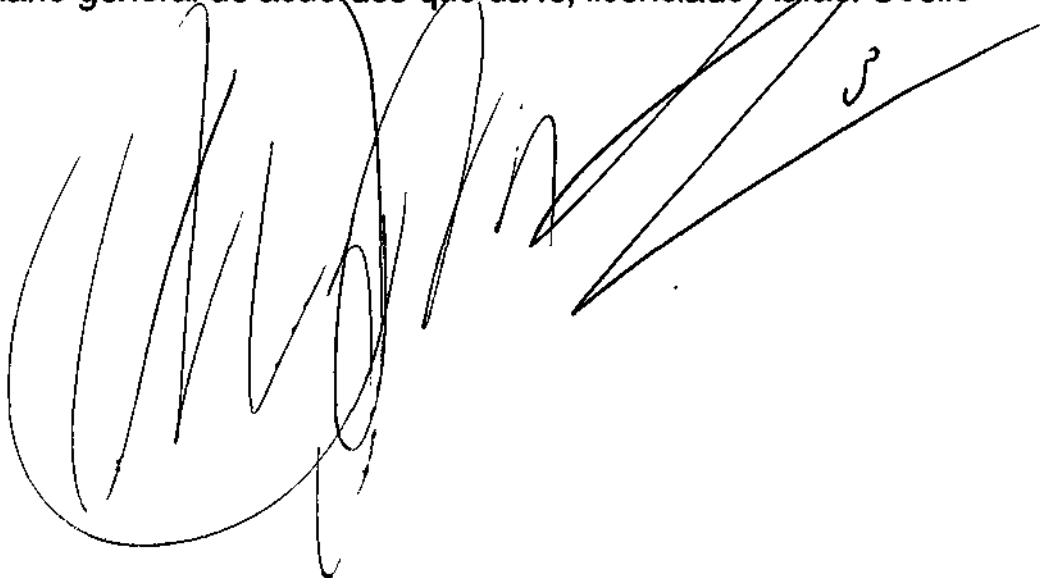
I. Se autoriza al promovente citado al rubro, el acceso al expediente electrónico, así como a recibir notificaciones electrónicas, en los términos antes precisados.

II. Se autoriza al promovente, el uso de cualquier medio electrónico y fotográfico de reproducción, en la inteligencia de que en los términos antes precisados el deber de secrecía se incorporará a la esfera jurídica, tanto del solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso, mediante los medios electrónicos cuyo uso se autoriza.

## CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

III. Con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Amparo, se tiene como autorizadas únicamente para oír y recibir notificaciones a las personas que se mencionan en el escrito de denuncia; en la inteligencia de que si acreditan encontrarse legalmente facultadas para ejercer la profesión de licenciado en Derecho, se les tendrá como autorizadas con todas las atribuciones que establece el invocado precepto legal. Notifíquese.

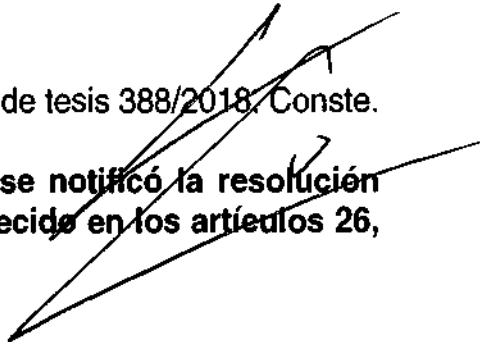
Lo proveyó y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el secretario general de acuerdos que da fe, licenciado Rafael Coello Cetina.



RCC/GVP/GSS

Esta hoja corresponde a la contradicción de tesis 388/2018. Conste.

En 13 ENE 2019 por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior al interesado de conformidad con lo establecido en los artículos 26, fracción III y 29 de la Ley de Amparo. Doy fe.



**Secuencia: 2355511**

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

[illegible]