



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DENUNCIANTE: [REDACTED]

CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

-ENTRE TRIBUNALES COLEGIADOS
DE CIRCUITO-

SECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

En la Ciudad de México, a diez de diciembre de dos mil dieciocho, se da cuenta al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con lo siguiente:

Contenido:	Presentado en
Escrito suscrito por María Valentina Luna Zamatripa, registrado con el número de folio 050286 en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, se anexa dos copias simples del escrito de mérito.	Original y copia simple
CONTIENE AUTORIZACIÓN DE ACCESO A EXPEDIENTE ELECTRÓNICO	

La constancia referida anteriormente se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho. Conste.

Ciudad de México a seis de diciembre de dos mil dieciocho.

Agréguense al expediente de la contradicción de tesis en que se actúa para que surta sus efectos legales conducentes el escrito original citado en la cuenta y al cuaderno auxiliar las copias simples citadas en la cuenta. Ahora bien, visto el estado procesal del asunto en el que se provee, se tiene lo siguiente: a) Mediante escrito presentado el seis de noviembre de dos mil dieciocho, [REDACTED] parte recurrente en el amparo en revisión [REDACTED] del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, denunció ante este Alto Tribunal la posible contradicción de tesis sustentada entre el **Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito** al resolver los **amparos en revisión** [REDACTED] [REDACTED] en contra del criterio emitido por el **Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito** al resolver el amparo en revisión [REDACTED] el Tercer Tribunal

Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito al resolver el recurso de queja [REDACTED] y el Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito al resolver el amparo en revisión [REDACTED] b) Por acuerdo presidencial de doce de

noviembre de dos mil dieciocho, se registró la contradicción de tesis con el número 388/2018, asimismo se admitió y turnó en el Pleno de este Alto Tribunal bajo la ponencia del Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena; c) Finalmente, mediante escrito presentado el veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, con el que se da cuenta, María Valentina Luna Zamarripa, autoridad responsable en el amparo en revisión [REDACTED] del índice del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, en términos del artículo 5, fracción II, segundo párrafo de la Ley de Amparo, lo que se advierte de las constancias del expediente electrónico obtenido del Sistema de Seguimiento de Expedientes (SISE) del Consejo de la Judicatura Federal, solicita a este Alto Tribunal lo siguiente: ***“...señalo como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en... Además autorizo para recibirlas a los señores Licenciados en Derecho CC LICs [REDACTED]***

con cédula profesional número [REDACTED] [REDACTED] con cédula profesional número [REDACTED], [REDACTED] con cédula profesional número [REDACTED] [REDACTED] con cédula profesional [REDACTED], [REDACTED] con cédula profesional [REDACTED] así como a los CC. Pasantes en Derecho [REDACTED]

[REDACTED] asimismo solicito acceso al expediente electrónico que se forme del presente asunto, más NO para recibir notificaciones electrónicas al usuario del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación “reinsz” registrada a nombre de C. [REDACTED]

[REDACTED] quien cuenta con cédula profesional [REDACTED] y registro de la misma ante el Poder Judicial de la



CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Federación bajo el número [REDACTED] con CURP

[REDACTED]."; en tal virtud, dado que la promovente solicita acceso al expediente electrónico otorgando su CURP y el de su autorizado y dado que de su consulta se advierte que éste último cuenta con la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (**FIREL**), según consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (**SEPJF**), al tenor de las constancias que se anexan a este proveído, con apoyo en lo previsto en los párrafos tercero, quinto y sexto, parte final, del numeral 18 del Acuerdo General Conjunto 1/2015 de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal (**AGC 1/2015**¹), se acuerda favorablemente la autorización de acceso al expediente electrónico, en el entendido de que podrá acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que, conforme a la última parte del párrafo tercero del citado artículo 18, el acceso respectivo estará condicionado a que la **FIREL** en relación con la cual se otorga la autorización correspondiente, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al presente expediente; consecuentemente, con fundamento en el artículo 10, fracción VIII, y 14, fracción II, párrafo primero, primera parte, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se acuerda:

I. Se autoriza a la promovente, el acceso al expediente electrónico en los términos precisados en el cuerpo del presente acuerdo.

II. Con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Amparo, se tiene como autorizadas únicamente para oír y recibir notificaciones a las personas que se mencionan en el escrito de denuncia; en la inteligencia de que si acreditan encontrarse legalmente facultadas para ejercer la profesión de licenciado en Derecho, se les tendrá

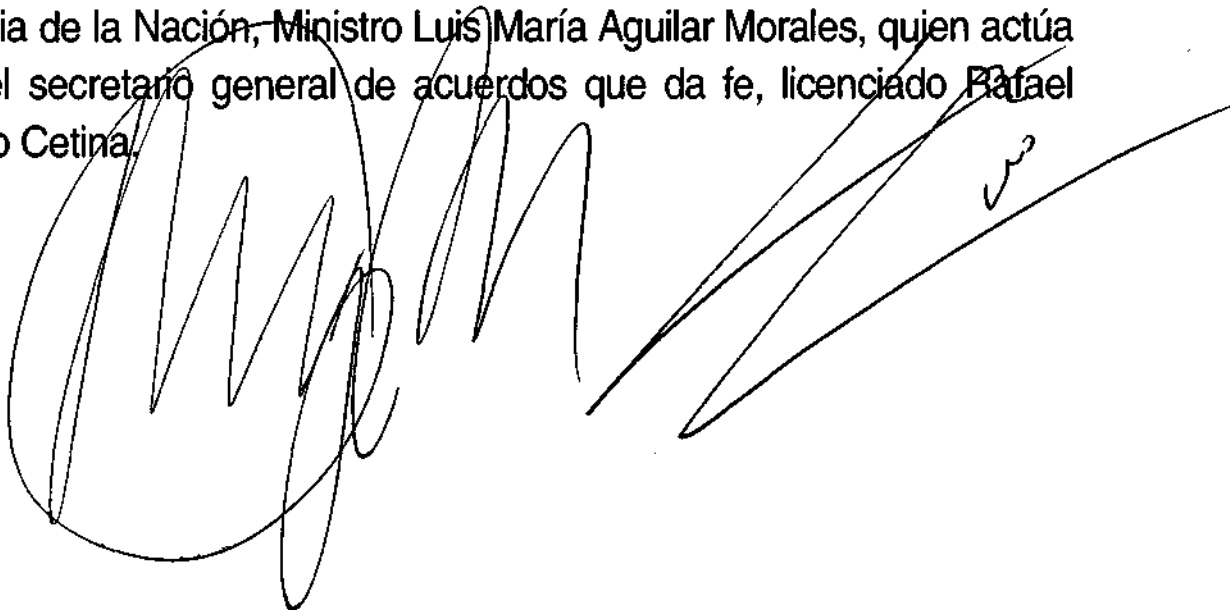
¹ Consultable en la página de Internet de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la siguiente dirección: https://www.scjn.gob.mx/transparencia/paginas/trans_mn_cf_acgcales.aspx.

CONTRADICCIÓN DE TESIS 388/2018

como autorizadas con todas las atribuciones que establece el invocado precepto legal.

III. Téngase como domicilio para oír y recibir notificaciones el cito en la Ciudad de México que señala la promovente. Notifíquese.

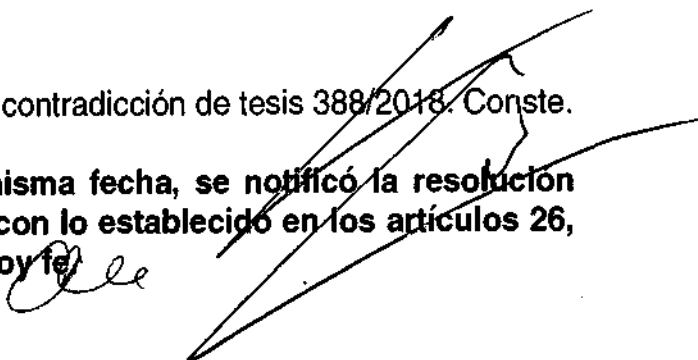
Lo proveyó y firma el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el secretario general de acuerdos que da fe, licenciado Rafael Coello Cetina.



RCC/GVP/GSS

Esta hoja corresponde a la contradicción de tesis 388/2018. Conste.

En **10 ENE 2019** por lista de la misma fecha, se notificó la resolución anterior al interesado de conformidad con lo establecido en los artículos 26, fracción III y 29 de la Ley de Amparo. Doy fe.



Secuencia: 2369150

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

[illegible]