



POD. JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FURMA A 16

Amparo en revisión: [REDACTED]

Relacionado con los amparos en revisión 204/2017, 205/2017 y 206/2017

Juicio de amparo 177/2015-II y Toca penal 323/2015-V

Magistrado ponente:

Mauricio Fernández de la Mora

Secretario:

Jesús Desiderio Cavazos Elizondo

RECEBIDO
SECRETARÍA DE JUSTICIA
FEB 10 2017

Secciones y temas	Párrafos
I. Resultando	
1. Trámite del juicio de amparo	1-4
2. Presentación del recurso de revisión, admisión y turno del asunto.	5-9
II. Considerando	
Competencia, legitimación y oportunidad	10-12
Pronunciamiento respecto del sobreseimiento decretado	13-18
Estudio de los agravios	
Desestimación de agravio sobre inexistencia de víctimas u ofendidos en el delito de delincuencia organizada.	19-26
Desestimación de agravio en el que el MP plantea que es innecesario notificación de víctimas.	27-136
Fundado agravio en el que se asevera que no era necesario ordenar la reposición de la preinstrucción, por falta de notificaciones.	137-152
Estudio de los conceptos de violación	
Infundado primer concepto de violación (No se hizo saber al inculcado la causa de la acusación).	153-157
Contenido de conceptos de violación segundo	158-170

a cuarto, y justificación de su análisis conjunto	
Tratamiento distinto de declaraciones de coacusados (como confesiones y como testimoniales)	171-178
Demora en la puesta a disposición y lesiones en los declarantes 1, 2 y 5	179-262
Demora en la puesta a disposición de declarantes 3 y 11, y lesiones del primero, que no presentó inicialmente	263-303
Análisis de las pruebas 4, 7, 8, 9 y 10 (copias certificadas valoradas como confesiones)	304-310
Incorrecta valoración de declaraciones 10 y 11 como confesiones calificadas divisibles	311-319
Demora en presentación del declarante 6 y análisis de lesiones	320-346
Incorrecta valoración de declaraciones 14 a 21 como testimoniales	347-348
Análisis de presentación (no voluntaria) de declarantes 14-15, 16 y 19, tiempo mayor al razonablemente necesario, exceso de los efectos jurídicos de la orden, presencia de lesiones e incremento de las mismas.	349-425
Análisis de presentación del declarante 17, tiempo mayor al razonablemente necesario, exceso de los efectos jurídicos de la orden, presencia de lesiones e incremento de las mismas.	426-450
Análisis de presentación (no voluntaria) de declarantes 18 y 21, tiempo mayor al razonablemente necesario, exceso de los efectos jurídicos de la orden, presencia de lesiones e incremento de las mismas.	451-493
Análisis de la presentación del declarante 20, flagrancia no analizada en el acto reclamado, presencia de lesiones	494-505
Informes del GIEI, su investigación sobre trato a los detenidos e informes médicos	506-515



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PS
ADJ.
ITC
AS

Informe "Doble Injusticia" del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	520-530
Deficiente motivación del cuerpo del delito.	531-543
Incorrecta valoración y alcance de parte informativo.	544-558
Aplicabilidad de mismas razones en elementos restantes.	559-560
Múltiples inconsistencias en narración de declarantes 14 a 18, sobre lo sucedido a los normalistas desaparecidos.	561-624
Afirmaciones desvirtuadas de los declarantes 4, 7, 8, 10, 11 y 14 a 18, en el sentido de que los estudiantes iban a boicotear evento, que estaban armados, y que eran infiltrados de un grupo criminal.	625-650
Conflicto de interés en defensores públicos asignados a los declarantes 3 y 16.	651-669
Necesidad de que se analice si defensores públicos desplegaron adecuada defensa.	670-677
Cambio de defensor al declarante 14, para desahogar diligencia no solicitada por él ni su defensa, en la que "confesó" los hechos atribuidos.	678-681
Limitada eficacia probatoria de declaraciones autoincriminatorias.	687-685
En apartado de probable responsabilidad, declarantes 19 a 21, no mencionan al quejoso, y se omitió análisis de planteamiento de su defensa de que se trata de otra persona.	686-690
Incorrecta fundamentación de autoría.	691-695
Ausencia de investigación inmediata, imparcial, independiente y minuciosa, por parte del Ministerio Público sobre posible tortura de los declarantes 1, 2, 3, 5, 6, 14-15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21	696-771

Reposición del procedimiento y suspensión del plazo constitucional para que se presenten dictámenes periciales independientes	772-796
Derechos de las víctimas, y necesidad de que se les notifique, para que participen en la preinstrucción	797-814
La víctima en la averiguación previa y la investigación del Ministerio Público	815-820
Desaparición forzada de personas, investigación oficiosa, sin dilación seria, imparcial y efectiva Contexto integral, ejecuciones extrajudiciales.	821-850
Escrutinio estricto de la investigación del Ministerio Público presencia de Policía Estatal, Policía Federal y del Ejército Mexicano	851-887
Demora en la toma de testimoniales omisión de requerir oportunamente videos	888-900
Dictámenes periciales independientes de reconocimiento internacional concluyen imposibilidad de incineración de 43 estudiantes en el basurero de Cocula opacidad en diverso dictamen de fuego	901-934
Diligencia no documentada en el río San Juan	935-941
Omisión de poner al quejoso a disposición del Juez de Distrito	942-967
Análisis sobre si la investigación ha sido inmediata, efectiva independiente e imparcial	968-1035
Establecimiento de la Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia (caso Iguala)	1036-1192
Efectos del amparo	1193-1197
Vista a distintas autoridades	1198-1215
Petición al Presidente de la República	1236-1217
Relevancia de la sentencia	1253



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Amparo en revisión: [REDACTED]

Relacionado con los amparos en revisión [REDACTED]

Juicio de amparo [REDACTED] y Toca penal [REDACTED]

Materia: Penal

Quejoso:

[REDACTED] alias [REDACTED]

Recurrente:

Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito al Tercer Tribunal Unitario del Decimonoveno Circuito, con residencia en esta ciudad

Magistrado ponente:

Mauricio Fernández de la Mora

Secretario:

Jesús Desiderio Cavazos Elizondo

Reynosa, Tamaulipas. Acuerdo del Primer Tribunal Colegiado del Decimonoveno Circuito, correspondiente a la sesión ordinaria de treinta y uno de mayo de dos mil dieciocho.

Vistos los autos del recurso de revisión

[REDACTED], relacionado con los amparos en revisión [REDACTED], [REDACTED] y [REDACTED];

RESULTANDO:

¹ Este tribunal colegiado advierte que tanto el quejoso como la mayoría de los coimputados, refieren no tener apodos. Sin embargo, dado que en algunas actuaciones sólo se les menciona o vincula a través de sus sobrenombres, a lo largo de esta ejecutoria, también se hará referencia a sus apodos.

Primero. Trámite del juicio de amparo.

1. Mediante escrito presentado el tres de diciembre de dos mil quince, ante la Oficialía de Partes del Tercer Tribunal Unitario del Décimo Noveno Circuito, con residencia en esta ciudad [REDACTED]”, [REDACTED]”, a través de su Defensor Público Federal adscrito al Segundo Tribunal Unitario del Décimo Noveno Circuito, con residencia en Matamoros, promovió demanda de amparo en contra de la resolución del Magistrado de dicho órgano jurisdiccional, que confirmó un auto de término constitucional, y su ejecución por parte del juez de la causa².
2. El cuatro de diciembre de dos mil quince, el Magistrado del Tercer Tribunal Unitario del Decimonoveno Circuito, con residencia en esta ciudad, admitió a trámite la demanda de amparo, la registró con el número [REDACTED], fijó fecha y hora para la audiencia constitucional y solicitó los respectivos informes justificados a las autoridades responsables³.
3. Se tuvo como tercero interesado al Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito al Segundo Tribunal Unitario del Decimonoveno Circuito, con residencia en Matamoros, quien

² Fojas 1 a 9 del expediente del tribunal de amparo

³ Foja 10 del expediente del tribunal de amparo



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACION

fue emplazado el catorce diciembre de dos mil quince⁴.

4. El dieciocho de enero de dos mil dieciséis, se celebró la audiencia constitucional⁵, y se dictó sentencia, la cual se firmó el diecinueve de mayo de dos mil diecisiete, en la que se sobreseyó en el juicio de amparo respecto de la autoridad precisada en el considerando segundo; y se concedió el amparo al quejoso contra el acto que reclamó del Magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Noveno Circuito, con residencia en Matamoros, Tamaulipas⁶.

Segundo. Presentación del recurso de revisión, admisión y turno del asunto.

5. Inconforme con dicha resolución, el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito al Tercer Tribunal Unitario del Decimonoveno Circuito, con residencia en esta ciudad; interpuso recurso de revisión, el cual fue turnado a este Primer Tribunal Colegiado de Circuito, que por auto de presidencia, se admitió a trámite, se registró con el número [REDACTED]⁷; que guarda relación directa con los amparos en revisión [REDACTED] y [REDACTED] lo

⁴ Foja 30 del expediente del tribunal de amparo.

⁵ Foja 39 del expediente del tribunal de amparo.

⁶ Foja 52 del expediente del tribunal de amparo.

⁷ Fojas 23 y 24.

cual amerita que se vean simultáneamente asimismo, se dio vista al agente del Ministerio Público de la Federación adscrito.

6. Por acuerdo de diez de julio de dos mil diecisiete⁸, se turnaron los autos al magistrado Héctor Gálvez Tánchez, para la formulación del proyecto de resolución correspondiente.
7. El veintiséis de julio de dos mil diecisiete, este órgano jurisdiccional tuvo por recibido escrito del agente del Ministerio Público de la Federación adscrito, por el que formuló alegatos⁹.
8. El veintiséis de enero de dos mil dieciocho, el presente expediente y los amparos en revisión relacionados, se listaron para ser discutidos en sesión de uno de febrero del mismo año; en la que por unanimidad de votos de los integrantes del Pleno de este Tribuna Colegiado de Circuito, se determinó remitir los autos del amparo en revisión [REDACTED], a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en virtud de haberse planteado un tema de constitucionalidad, competencia de dicho Alto Tribunal, que no fue planteado en los asuntos relacionados
9. En relación al presente expediente, y sus diversos [REDACTED] y [REDACTED], relacionados, por

⁸ Foja 40

⁹ Fojas 46 a 55



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

ACUERDO
COLEGIADO
PUNTO
QUINTO
MAYORÍA DE TERCERAS

FORMA A 55

9

mayoría de votos, se determinó el desechamiento de los proyectos de resolución correspondientes; por lo que en proveído de esa misma fecha¹⁰, se returnaron los autos al magistrado Mauricio Fernández de la Mora, para la formulación del nuevo proyecto de resolución; y,

CONSIDERANDO:

Primero. Competencia.

10. Este tribunal colegiado es competente para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107, fracción VIII, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 84 de la Ley de Amparo, y 37, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en vigor; en relación con los puntos primero, fracción XIX, y segundo, fracción XIX, del Acuerdo General 3/2013 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Segundo. Legitimación y oportunidad.

11. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, dado que lo interpuso el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito

al Tercer Tribunal Unitario del Decimonovenc Circuito, con sede en esta ciudad, órgano jurisdiccional que emitió la resolución recurrida.

12. También resulta oportuno, pues se presentó dentro del término de diez días a que se refiere el artículo 86 de la Ley de Amparo.

Tercero. Pronunciamiento respecto del sobreseimiento decretado.

13. En el considerando segundo de la sentencia recurrida, el Magistrado de amparo sobreseyó en el juicio respecto al Juez Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Tamaulipas, con sede en Matamoros.
14. Dicha consideración quedó reflejada en el resolutivo primero de la resolución recurrida.
15. Ahora, como en el presente caso sólo acudió a la revisión el Ministerio Público, y no la parte quejosa, que es a quien pudiera afectar dicho sobreseimiento.
16. Entonces, se considera que el sobreseimiento en cuestión debe quedar firme.
17. Sirve de apoyo a lo anterior, la **jurisprudencia 3a./J. 20/91** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

registro 207016, cuyo rubro es:

"REVISIÓN. NO ES MATERIA DE ESTE RECURSO EL RESOLUTIVO QUE NO AFECTA A LA RECURRENTE Y NO SE IMPUGNA POR LA PARTE A QUIEN PUDO PERJUDICAR."

18. Expuesto lo anterior, en el siguiente apartado se procede al estudio de la materia de la revisión.

Cuarto. Estudio de los agravios.

19. Cabe tener en cuenta que el tribunal de amparo concedió la protección constitucional a [REDACTED] el [REDACTED] [REDACTED]", [REDACTED] [REDACTED]", medularmente, por los motivos que enseguida se sintetizan:

a) En la preinstrucción se omitió llamar a las víctimas indirectas u ofendidos, y con ello se afectó el derecho fundamental de seguridad jurídica del quejoso, ya que cualquier resolución que se dicte en el procedimiento penal, no adquiriría el carácter de cosa juzgada, pues las víctimas u ofendidos, en algún momento podrían hacer valer sus derechos bajo la figura de "terceros extraños".

b) Si bien por regla general, se ha determinado la inexistencia de víctimas u ofendidos, tratándose del delito de delincuencia

organizada con la finalidad de cometer el delito contra la salud, excepcionalmente, y dadas ciertas circunstancias, pueden existir afectados específicos.

c) En el presente caso, se da ese supuesto, pues el inculpado, además de pertenecer a una organización criminal, también habría participado en la desaparición de cuarenta y tres estudiantes de Ayotzinapa, y por tanto, no solamente se afecta la seguridad pública, sino probablemente, también la integridad física de los estudiantes.

d) Por lo que los familiares de los normalistas desaparecidos, también se constituyen como víctimas, y en consecuencia, parte en el juicio penal, por lo que debían haber sido llamadas a la preinstrucción

20. ► Por su parte, el recurrente agente del Ministerio Público de la Federación, en **una parte de sus agravios**, señala que resulta innecesario el llamamiento de las víctimas u ofendidos, porque el proceso sólo se instruye por el delito de delincuencia organizada, no así por el de secuestro, por lo que las víctimas no tienen relación con el presente asunto.

21. Al respecto, se considera desacertada la afirmación de que en tratándose del delito de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

delincuencia organizada, no existan víctimas u ofendidos.

22. Toda vez que el artículo 7, fracción IV, de la Ley General de Víctimas, consagra el deber de salvaguardar la vida e integridad personal, entre otros, de las víctimas del delito de delincuencia organizada, al disponer lo siguiente:

"Artículo 7. Los derechos de las víctimas que prevé la presente Ley son de carácter enunciativo y deberán ser interpretados de conformidad con lo dispuesto en la Constitución, los tratados y las leyes aplicables en materia de atención a víctimas, favoreciendo en todo tiempo la protección más amplia de sus derechos.

Las víctimas tendrán, entre otros, los siguientes derechos:

[...]

IV. A que se le brinde protección y se salvaguarde su vida y su integridad corporal, en los casos previstos en el artículo 34 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada¹²;

[...]" (Lo resaltado no es de origen).

¹² "Artículo 34. La Procuraduría General de la República prestará apoyo y protección suficientes a jueces, peritos, testigos, víctimas y demás personas, cuando por su intervención en un procedimiento penal sobre delitos a que se refiere esta Ley, así se requiera "

23. Mientras que el artículo 141, apartado B fracción IX, del Código Federal de Procedimientos Penales, señala lo siguiente:

"Artículo 141. *La víctima o el ofendido por algún delito tendrán los derechos siguientes:*

[...]

B. *En el proceso penal:*

[...]

IX. Al resguardo de su identidad y otros datos personales en los siguientes casos:
*cuando sean menores de edad; cuando se trate de delitos de violación, secuestro o **delincuencia organizada** y, en otros casos, cuando a juicio del juzgador sea necesario para su protección, salvaguardando en todo caso los derechos de la defensa;*

[...]." (Lo resaltado no es de origen).

24. Entonces, como se puede apreciar, la legislación procesal penal, lejos de excluir, hace patente la posibilidad de que en el delito de delincuencia organizada, se reconozca la existencia de víctimas u ofendidos, tan es así, que se ordena su protección y el resguardo de su identidad y demás datos personales.
25. De ahí que no se coincida con la apreciación de la Fiscalía, en el sentido de que tratándose del delito de delincuencia



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

organizada, no se surta la figura de las víctimas u ofendidos.

26. **Motivo por el cual es infundado el agravio.**

27. **En otra parte de sus agravios**, la Fiscalía recurrente asevera que las víctimas u ofendidos han sido representados en todas sus etapas por el Ministerio Público, quien ha velado por sus intereses ante la autoridad judicial, pues solicitó la reparación del daño, se allegó de los medios probatorios para acreditar el cuerpo del delito y la probable responsabilidad.

28. Refiere que lo resuelto por el magistrado de amparo, desnaturalizaría el proceso penal, pues implica equiparar a la víctima con otro Ministerio Público, lo que haría innecesaria la existencia de la representación social.

29. Para estar en posibilidad de calificar dichos planteamientos, por cuestión de orden, en primer lugar, debe determinarse si es necesario que a las víctimas se les notifique en torno al procedimiento penal, o si, como lo señala el recurrente, basta que el Ministerio Público despliegue su actividad, para considerarlos representados.

30. Si la respuesta fuera negativa, el agravio resultaría fundado, y ello sería suficiente para revocar la sentencia recurrida y reasumir

COSS
ADVO
HITO
PAS

jurisdicción en el estudio de los conceptos de violación planteados por la parte quejosa.

31. En cambio, si la respuesta fuera en el sentido de que sí resulta necesario notificar a las víctimas, entonces, en segundo lugar, tendría que analizarse si, como lo sostuvo el Magistrado del tribunal de amparo, a los familiares de las víctimas u ofendidos directos, les reviste el carácter de víctimas indirectas.
32. Precisados los puntos a dilucidar, se procede al estudio correspondiente.
33. En principio, debe tenerse en consideración que la figura de la víctima u ofendido, y su reconocimiento como parte, ha sufrido profundas transformaciones.
34. Así es, el texto original de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no aludía a la víctima u ofendido del delito.
35. Sin embargo, el artículo 10 de la abrogada Ley de Amparo¹³, le daba la posibilidad de promover el juicio de amparo en contra de aspectos relacionados con la reparación del daño, el incidente de responsabilidad civil y el aseguramiento de objetos del delito.

¹³ "Artículo 10. El ofendido o las personas que conforme a la ley tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, sólo podrán promover juicio de amparo contra actos que emanen del incidente de reparación o de responsabilidad civil. También podrán promover el juicio de amparo contra los actos surgidos dentro del procedimiento penal, relacionados inmediata y directamente con el aseguramiento del objeto del delito y de los bienes que estén afectos a la reparación o a la responsabilidad civil."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

36. Mientras que el artículo 5, fracción III, inciso b), de la misma ley¹⁴, reconocía el carácter de tercero perjudicado, al ofendido o a la persona que tuviera derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil, si el acto reclamado incidía en esos aspectos.

37. En consonancia con ello, desde la Quinta Época del Semanario Judicial de la Federación, se encuentran registrados criterios en ese sentido.

38. Como muestra de ello, se cita la tesis emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 807058, del tenor siguiente:

"OFENDIDO, AMPARO PEDIDO POR EL. *Un auto de libertad por falta de méritos no sólo atañe a la libertad personal del inculpado, sino también a los intereses patrimoniales del ofendido, por lo que éste tiene derecho de ser considerado como parte en el juicio de amparo que contra los mismos se interponga. Esta conclusión se inspira en el propósito de no hacer ilusorio el derecho del ofendido, al resarcimiento del daño, como ocurriría si se le vedara todo acceso al juicio de amparo, cuando la responsable decreta la libertad del inculpado*

¹⁴ "Artículo 5. Son partes en el juicio de amparo.

III. El tercero o terceros perjudicados, pudiendo intervenir con ese carácter.

b). El ofendido o las personas que, conforme a la ley, tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, en su caso, en los juicios de amparo promovidos contra actos judiciales del orden penal, siempre que éstas afecten dicha reparación o responsabilidad;

por razones más o menos indiscutibles, cerrando así la puerta a todo procedimiento ulterior, conducente a un pronunciamiento definitivo sobre la responsabilidad que se atribuye al reo, en la comisión del delito o delitos que han motivado su consignación y haciendo imposible, para la víctima, la obtención de su derecho, a la reparación de daño, con indudable violación, en su perjuicio, de la garantía consignada en el artículo 14 de la Constitución Federal. En consecuencia, siendo parte el ofendido, en el juicio de amparo, en los términos del artículo 5o., fracción III inciso b), cuando el acto judicial del orden penal que reclama afecta sus derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito debe admitirse la demanda de amparo interpuesta por él."

39. Varias décadas después, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el tres de septiembre de mil novecientos noventa y tres, entre otros aspectos, se adicionó un último párrafo al artículo 20 constitucional, que hasta ese momento, sólo se había ocupado del inculpado. El texto del precepto constitucional quedó redactado en los siguientes términos:

"Artículo 20. En todo proceso de orden penal, tendrá el inculpado las siguientes garantías:

(.)

En todo proceso penal, la víctima o el ofendido por algún delito, tendrá derecho a recibir asesoría jurídica, a que se le



satisfaga la reparación del daño cuando proceda, a coadyuvar con el Ministerio Público, a que se le preste atención médica de urgencia cuando la requiera y, los demás que señalen las leyes." (Lo resaltado no es de origen)

40. Después, mediante decreto publicado el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, que entró en vigor al día siguiente, se adicionó el artículo 21 constitucional, y en específico, en su cuarto párrafo, se estableció lo siguiente:

"Artículo 21...

[...]

Las resoluciones del Ministerio Público sobre el no ejercicio y desistimiento de la acción penal, podrán ser impugnadas por vía jurisdiccional en los términos que establezca la ley

41. Lo anterior dio lugar al establecimiento de criterios que permitieron la impugnación, a través del juicio de amparo, de las determinaciones de no ejercicio de la acción penal, o de desistimiento de ésta.

42. Muestra de ello es la tesis **P. CLXVI/97**, sustentada por el Pleno del Alto Tribunal, visible

en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 197233, del rubro siguiente:

“ACCIÓN PENAL. LAS RESOLUCIONES SOBRE EL NO EJERCICIO O DESISTIMIENTO DE AQUÉLLA, SON SUSCEPTIBLES DE VIOLAR GARANTÍAS INDIVIDUALES Y, POR TANTO, EN SU CONTRA PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO.”

43. Luego, por decreto publicado el veintiuno de septiembre de dos mil, el artículo 20 constitucional sufrió una nueva reforma, en la que su texto se dividió en dos apartados (A y B), dedicándose el primero a los derechos del inculpado, y el segundo, a los de la víctima u ofendido, que en la parte conducente, establece lo siguiente:

“Artículo 20. *En todo proceso de orden penal, el inculpado, la víctima o el ofendido, tendrán las siguientes garantías:*

A. *Del inculpado:*

(...)

B. *De la víctima o del ofendido:*

I. Recibir asesoría jurídica; ser informado de los derechos que en su favor establece la Constitución y, cuando lo solicite, ser informado del desarrollo del procedimiento penal;

II. Coadyuvar con el Ministerio Público; a que se le reciban todos los datos o elementos de prueba con los que cuente, tanto en la averiguación previa como en el proceso, y a



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

que se desahoguen las diligencias correspondientes.

Cuando el Ministerio Público considere que no es necesario el desahogo de la diligencia, deberá fundar y motivar su negativa;

III. Recibir, desde la comisión del delito, atención médica y psicológica de urgencia;

IV. Que se le repare el daño. En los casos en que sea procedente, el Ministerio Público estará obligado a solicitar la reparación del daño y el juzgador no podrá absolver al sentenciado de dicha reparación si ha emitido una sentencia condenatoria.

La ley fijará procedimientos ágiles para ejecutar las sentencias en materia de reparación del daño;

V. Cuando la víctima o el ofendido sean menores de edad, no estarán obligados a carearse con el inculpado cuando se trate de los delitos de violación o secuestro. En estos casos, se llevarán a cabo declaraciones en las condiciones que establezca la ley; y

VI. Solicitar las medidas y providencias que prevea la ley para su seguridad y auxilio."

44. Sin embargo, la jurisprudencia precisó que el juicio de amparo no resultaría procedente contra actos tales como la negativa de librar una orden de aprehensión, o la resolución de un recurso de apelación respecto a un auto de

libertad dictado en el término constitucional, por considerar que con ellos no se afectaba directamente el tema de la reparación del daño.

45. Así se desprende de los criterios **1a./J. 85/2001** y **1a./J. 54/2008**, emitidos por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo los registros **188386** y **168612**, de rubros:

“ORDEN DE APREHENSIÓN. ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN JURISDICCIONAL QUE NIEGA SU LIBRAMIENTO.”

“LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO. CARECE DE ELLA EL OFENDIDO O VÍCTIMA DEL DELITO CUANDO SE RECLAMA LA RESOLUCIÓN QUE DIRIME EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO CONTRA EL AUTO DE TÉRMINO CONSTITUCIONAL EN QUE SE CONCEDE LA LIBERTAD POR FALTA DE ELEMENTOS PARA PROCESAR, EN TANTO QUE NO AFECTA EL DERECHO A LA REPARACIÓN DEL DAÑO.”

- 46 La jurisprudencia imperante en ese momento, también dejó en claro que no procedía suplir la queja deficiente de la parte ofendida, como se advierte de los criterios **1a./J. 26/2003** y **1a./J. 27/2003**, visibles bajo los registros **183484** y **183485**, de rubros:

“OFENDIDO EN MATERIA PENAL. NO PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PREVISTA EN EL ARTÍCULO 76 BIS, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE AMPARO A FAVOR DE AQUEL CUANDO COMPAREZCA COMO QUEJOSO EN EL JUICIO DE GARANTÍAS.” y,

“OFENDIDO EN MATERIA PENAL. ES IMPROCEDENTE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA A SU FAVOR CON FUNDAMENTO EN LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 76 BIS DE LA LEY DE AMPARO, CUANDO COMPAREZCA COMO QUEJOSO EN EL JUICIO DE GARANTÍAS.”

47. No obstante, la misma Sala dio un importante giro a su interpretación, sobre la base de que la reforma al artículo 20 constitucional, tenía por objeto mejorar la situación jurídica de la víctima u ofendido, y afianzar su participación en el procedimiento penal.

48. Entonces, se estableció la posibilidad de que la víctima u ofendido acudiera al amparo, aunque el acto reclamado no se refiriera directamente a la reparación de daño.

49. Lo que quedó reflejado en la jurisprudencia 1a./J. 114/2009, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 164565, que dice:

“OFENDIDO O VÍCTIMA DEL DELITO. PUEDEN ACUDIR AL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO CON EL CARÁCTER DE TERCERO PERJUDICADO CUANDO EL ACTO RECLAMADO AFECTE EN LOS HECHOS A LA REPARACIÓN DEL DAÑO,

AUNQUE NO SE REFIERA DIRECTAMENTE

A ELLA. Del proceso legislativo que modificó al Del proceso legislativo que modificó al artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para incluir un apartado relativo a las garantías de la víctima o del ofendido, se advierte claramente la intención del Poder Revisor de la Constitución de mejorar su situación jurídica y afianzar su participación en el procedimiento penal, principalmente para obtener la reparación del daño que le haya causado el hecho típico. Por otro lado, conforme a los artículos 5o., fracción III, inciso b), y 10, fracción II, de la Ley de Amparo, la víctima o el ofendido pueden participar en el juicio de amparo, sin embargo, condicionan tal posibilidad al hecho de que sólo se trate de actos vinculados directamente con la reparación del daño, lo cual puede hacer nugatoria la indicada garantía constitucional, ya que existen múltiples actos procesales que aun cuando no afectan directamente esa figura reparatoria -en tanto que no importan un pronunciamiento al respecto- sí implican que, de facto, la reparación no ocurra, con lo cual sí se les puede relacionar en forma inmediata con tal cuestión. En consecuencia, tanto el ofendido como la víctima del delito pueden acudir al juicio de amparo indirecto con el carácter de tercero perjudicado cuando el acto reclamado afecte en los hechos la reparación del daño, aunque no se refiera a ella directamente."

50. La evolución jurisprudencial también hizo patente el deber de emplazar a la víctima u ofendido, e incluso, la necesidad de ordenar la reposición del procedimiento del juicio de amparo, si se omitía notificarle como tercero perjudicado.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

51. Así se advierte de la jurisprudencia 1a./J. 36/2011, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 162065, del rubro siguiente:

"OFENDIDO O VÍCTIMA DEL DELITO. CASOS EN QUE LA OMISIÓN DE EMPLAZARLO COMO TERCERO PERJUDICADO EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO EN MATERIA PENAL CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN A LAS REGLAS FUNDAMENTALES DEL JUICIO QUE DA LUGAR A ORDENAR SU REPOSICIÓN."

52. De igual manera, se establecieron criterios que pusieron de manifiesto el derecho de las víctimas u ofendidos, de ofrecer pruebas en la averiguación previa, y durante el proceso; así como de impugnar las decisiones que al respecto adoptara la autoridad.

53. Así se desprende de las tesis 1a. CVII/2011 y 1a. CVIII/2011, visibles en el Semanario Judicial de la Federación, bajo los registros 161422 y 161423, respectivamente, de rubros:

"VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO. TIENE EL DERECHO DE APORTAR PRUEBAS TANTO EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA COMO EN EL PROCESO PENAL (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 20, APARTADO B, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)."

"VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO. ESTÁ LEGITIMADO PARA INTERPONER EL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA EL AUTO QUE INCIDA SOBRE EL DERECHO FUNDAMENTAL A QUE SE LE RECIBAN TODOS LOS DATOS O ELEMENTOS DE PRUEBA (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 365 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES)."

54. Después, mediante decreto publicado el diez de junio de dos mil once, se modificó el artículo 1 constitucional, para quedar redactado del modo siguiente

"Artículo 1o. *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece*

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas." (Lo resaltado no es de origen)

55. A partir de entonces, de acuerdo con el contenido del segundo párrafo del citado precepto constitucional, las normas relativas a los derechos humanos, deben interpretarse de conformidad con la propia Constitución y los tratados internacionales de los que México es parte.

56. Lo que se traduce en la obligación de analizar el contenido y alcance de tales derechos a partir del principio *pro persona*, de modo que ante varias alternativas interpretativas, se opte por aquella que reconozca con mayor amplitud los derechos, o bien que los restrinja en la menor medida.
57. Corrobora lo expuesto la **tesis 1a. XXVI/2012 (10a.)**, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación bajo el **registro 2000263**, que es del contenido siguiente:

“PRINCIPIO PRO PERSONAE. EL CONTENIDO Y ALCANCE DE LOS DERECHOS HUMANOS DEBEN ANALIZARSE A PARTIR DE AQUÉL. El segundo párrafo del artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, exige que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la propia Constitución y con los tratados internacionales de los que México es parte, de forma que favorezca ampliamente a las personas, lo que se traduce en la obligación de analizar el contenido y alcance de tales derechos a partir del principio *pro personae* que es un criterio hermenéutico que informa todo el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, en virtud del cual debe acudirse a la norma más amplia, o a la interpretación más extensiva cuando se trata de reconocer derechos protegidos, e inversamente, a la norma o a la interpretación más restringida cuando se trata de establecer restricciones permanentes al ejercicio de los derechos o de su suspensión extraordinaria, es decir, dicho



principio permite, por un lado, definir la plataforma de interpretación de los derechos humanos y, por otro, otorga un sentido protector a favor de la persona humana, pues ante la existencia de varias posibilidades de solución a un mismo problema, obliga a optar por la que protege en términos más amplios. Esto implica acudir a la norma jurídica que consagre el derecho más extenso y, por el contrario, al precepto legal más restrictivo si se trata de conocer las limitaciones legítimas que pueden establecerse a su ejercicio. Por tanto, la aplicación del principio pro personae en el análisis de los derechos humanos es un componente esencial que debe utilizarse imperiosamente en el establecimiento e interpretación de normas relacionadas con la protección de la persona, a efecto de lograr su adecuada protección y el desarrollo de la jurisprudencia emitida en la materia, de manera que represente el estándar mínimo a partir del cual deben entenderse las obligaciones estatales en este rubro."

58. Más adelante, también fue superado el criterio relativo a la improcedencia de suplir la queja deficiente a favor de la víctima u ofendido en el juicio de amparo, tal y como se desprende de la jurisprudencia 1a./J. 29/2013 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2004998, de rubro siguiente:

"SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE EN MATERIA PENAL. OPERA EN FAVOR DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO POR EL DELITO, CONFORME AL MARCO CONSTITUCIONAL SOBRE DERECHOS HUMANOS QUE RESGUARDAN LOS

ARTÍCULOS 20, APARTADO B Y 1o. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, NO OBSTANTE QUE EL ARTÍCULO 76 BIS, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE AMPARO, LA PREVEA SÓLO EN BENEFICIO DEL REO."

59. También se dejó atrás el criterio que impedía a la víctima u ofendido impugnar mediante el juicio de amparo, la negativa de librar una orden de aprehensión.

60. En efecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, consideró que al no permitirse que el ofendido impugnara esa clase de resoluciones, dejaba de atenderse su derecho a contar con un recurso efectivo, en contravención a lo dispuesto en los artículos 17 de la Constitución¹¹ y 8 de la Convención Americana

¹¹ En esa época, el precepto constitucional señalaba lo siguiente

"Artículo 17. Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma ni ejercer violencia para reclamar su derecho.

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.

El Congreso de la Unión expedirá las leyes que regulen las acciones colectivas. Tales leyes determinarán las materias de aplicación, los procedimientos judiciales y los mecanismos de reparación del daño. Los jueces federales conocerán de forma exclusiva sobre estos procedimientos y mecanismos.

Las leyes preverán mecanismos alternativos de solución de controversias. En la materia penal regularán su aplicación, asegurarán la reparación del daño y establecerán los casos en los que se requerirá supervisión judicial.

Las sentencias que pongan fin a los procedimientos orales deberán ser explicadas en audiencia pública previa citación de las partes.

Las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.

La Federación, los Estados y el Distrito Federal garantizarán la existencia de un servicio de defensa pública de calidad para la población y asegurarán las condiciones para un servicio profesional de carrera para los defensores. Las percepciones de los defensores no podrán ser inferiores a las que correspondan a los agentes del Ministerio Público.

Nadie puede ser oprimido por deudas de carácter puramente civil.



sobre Derechos Humanos¹⁶, y del mismo modo, se desatendía el principio pro persona contenido en el artículo 1, párrafo segundo, constitucional.

61. Lo anterior quedó reflejado en la tesis 1a. CXXVIII/2014 (10a.), sustentada por la Primera Sala del Alto Tribunal, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2006183, del contenido siguiente:

"VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO. TIENE LEGITIMACIÓN ACTIVA PARA INTERPONER JUICIO DE AMPARO CONTRA LA RESOLUCIÓN JURISDICCIONAL QUE

¹⁶ "Artículo 8. Garantías Judiciales

1. Toda persona tiene derecho a ser oída con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente independiente e imparcial establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad. Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas:

a) derecho del inculcado de ser asistido gratuitamente por el traductor o intérprete, si no comprende o no habla el idioma del juzgado o tribunal;

b) comunicación previa y detallada al inculcado de la acusación formulada;

c) concesión al inculcado de tiempo y de los medios adecuados para la preparación de su defensa;

d) derecho del inculcado de defenderse personalmente o de ser asistido por un defensor de su elección o de comunicarse libre y privadamente con su defensor;

e) derecho irrenunciable de ser asistido por un defensor proporcionado por el Estado, remunerado o no según la legislación interna, si el inculcado no se defendiere por sí mismo ni nombrare defensor dentro del plazo establecido por la ley;

f) derecho de la defensa de interrogar a los testigos presentes en el tribunal y de obtener la comparecencia, como testigos o peritos, de otras personas que puedan arrojar luz sobre los hechos;

g) derecho a no ser obligado a declarar contra sí mismo ni a declarar culpable, y

h) derecho de recurrir del fallo ante juez o tribunal superior.

3. La confesión del inculcado solamente es válida si es hecha sin coacción de ninguna naturaleza

4. El inculcado absuelto por una sentencia firme no podrá ser sometido a nuevo juicio por los mismos hechos

5. El proceso penal debe ser público, salvo en lo que sea necesario para preservar los intereses de la justicia."

NIEGA LIBRAR UNA ORDEN DE APREHENSIÓN (INTERRUPCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 85/2001). Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 7/2000-PS, de la que derivó la jurisprudencia 1a./J. 85/2001, de rubro: 'ORDEN DE APREHENSIÓN. ES IMPROCEDENTE EL JUICIO DE AMPARO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN JURISDICCIONAL QUE NIEGA SU LIBRAMIENTO.', estableció que la resolución jurisdiccional que niegue el libramiento de la orden de aprehensión no puede ser materia del juicio de amparo, pues constituye un acto de autoridad jurisdiccional y que, aceptar esa posibilidad, implicaría atentar contra el artículo 10 de la Ley de Amparo, vigente hasta el 2 de abril de 2013, y contradecir el criterio establecido por este alto tribunal en el sentido de que la posibilidad que tiene el ofendido c las personas que conforme a la ley tengan derecho a la reparación del daño o a exigir la responsabilidad civil proveniente de la comisión de un delito, de promover juicio de amparo 'únicamente' se actualiza contra actos que emanen del incidente de reparación o de responsabilidad civil y contra actos surgidos dentro del procedimiento penal, relacionados inmediata y directamente con el aseguramiento del objeto del delito y de los bienes afectados a la reparación o a la responsabilidad civil. Ahora bien, una nueva reflexión sobre el tema lleva a esta Primera Sala a apartarse de ese criterio y, por ende, a interrumpir dicha jurisprudencia, al no resultar ya sostenible el argumento relativo a que si se otorgara a las víctimas la legitimación para impugnar la determinación jurisdiccional que niega el libramiento de una orden de aprehensión, se atentaría contra el contenido del citado artículo 10, porque **tal razonamiento deriva de una interpretación restrictiva que no favorece los derechos de las víctimas de contar con un recurso efectivo, y**



contraviene los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 8 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José), así como el principio pro persona contenido en el artículo 1o., párrafo segundo, constitucional. De ahí que, contrario a lo sostenido en la citada jurisprudencia, la víctima u ofendido del delito sí tiene el carácter de parte activa en el proceso penal y, por ende, cuenta con legitimación para impugnar, mediante el juicio de amparo, no solamente tópicos relacionados directamente al derecho fundamental a la reparación del daño, sino también aquellas resoluciones jurisdiccionales de las cuales dependa, a la postre, dicho derecho." (Lo resaltado no es de origen).

62. Del mismo modo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, indicó que los derechos internacionalmente reconocidos a la víctima u ofendido, descansan sobre cuatro pilares:

a) Derecho de toda persona a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial;

b) Derecho a un recurso efectivo, que incluye, el derecho a una investigación;

c) Derecho a la verdad; y,

d) Derecho a obtener reparación.

63. Así se desprende de la tesis 1a. CLXXXVIII/2015 (10a.), emitida por la Primera Sala del Alto Tribunal, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el

registro 2009279, que es del contenido siguiente:

"AMPARO DIRECTO PENAL. MATERIA DE SU ESTUDIO CUANDO ES PROMOVIDO POR LA VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO CONTRA UNA SENTENCIA DEFINITIVA APELADA ÚNICAMENTE POR EL MINISTERIO PÚBLICO, DEBIDO A QUE LA NORMA ADJETIVA NO LES RECONOCE EL DERECHO PARA INTERPONER EL RECURSO DE APELACIÓN. Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha determinado que en amparo directo es procedente la suplencia de la queja cuando el promovente es la víctima u ofendido del delito, por lo que dicha figura implicará que en caso de que el órgano de control directo de constitucionalidad advierta que se han infringido los derechos fundamentales de aquéllos, debe otorgar la protección constitucional para que esa transgresión sea reparada. **tomando en cuenta los derechos fundamentales que como parte en el proceso les asiste de conformidad con el artículo 20 Constitucional, así como los derechos que internacionalmente les han sido reconocidos y que están basados en cuatro pilares esenciales: a) el derecho de toda persona a ser oída públicamente y con las debidas garantías por un tribunal competente, independiente e imparcial, establecido por la ley, para la determinación de sus derechos; b) el derecho a un recurso efectivo, que incluye, inter alia, el derecho a una investigación; c) el derecho a la verdad; y d) el derecho a obtener reparación.** En ese sentido, la materia del juicio de amparo directo cuando lo promueve la víctima u ofendido a quien la norma ordinaria no legitima para interponer el recurso de apelación, cuando el acto reclamado lo es la sentencia de segunda instancia promovida exclusivamente por el Ministerio Público, atendiendo en su caso a la



figura de la suplencia de la deficiencia de la queja que opera en su favor, el examen debe circunscribirse a los siguientes apartados: (i) el contenido integral de la sentencia reclamada y la totalidad de las constancias de autos, (ii) comprenderá un análisis de las violaciones al procedimiento que advierta, cuya trascendencia dependerá de que se hubiere afectado la defensa de la parte quejosa a grado tal que se trascienda al resultado del fallo, en virtud de que el pasivo del delito no se encuentra en aptitud de impugnarlas durante el procedimiento, y (iii) abarcará el estudio de los medios de prueba existentes en autos y de advertirse algún vicio formal o de fondo, se pronunciará en ese sentido." (Lo resaltado no es de origen).

64. Más recientemente, el Alto Tribunal dejó atrás la interpretación que supeditaba la procedencia del juicio de amparo promovido por la víctima u ofendido, a que se afectara la reparación del daño.

65. Para ello, se indicó que la víctima tenía derecho al acceso a la justicia y a la verdad, y se destacó su derecho de participar y ser escuchado también en aspectos tales como la acreditación del delito, la responsabilidad, e incluso, el tema de la individualización de las sanciones.

66. Lo que se puede constatar en el criterio 1a. LXXXI/2017 (10a.), emitido por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la

Federación, bajo el registro 2014698, del contenido siguiente:

“VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO. TIENE EL CARÁCTER DE TERCERO PERJUDICADO EN EL JUICIO DE AMPARO, AUN Y CUANDO EL ACTO RECLAMADO NO AFECTE SU DERECHO A LA REPARACIÓN DEL DAÑO (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 5, FRACCIÓN III, INCISO B, DE LA LEY DE AMPARO ABROGADA). Esta Primera Sala ha sostenido que el derecho de las víctimas a participar y ser escuchadas en el juicio de amparo (incluso en su carácter de terceros) no debe limitarse a los aspectos relativos a la reparación del daño. De acuerdo con la interpretación sostenida por este alto tribunal, el derecho fundamental de acceso a la justicia y a la verdad exige que la víctima u ofendido del delito sea llamada y escuchada en relación con otros aspectos del proceso penal, como sería la acreditación del delito, la atribución de responsabilidad y la individualización de las sanciones. De acuerdo con lo anterior, esta Sala estima que el artículo 5o., fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo abrogada, al señalar que tendrá el carácter de tercero perjudicado el ofendido o las personas que tengan derecho a la reparación del daño ‘siempre que los actos reclamados afecten dicha reparación o responsabilidad’, resulta infraincluyente tratándose de la víctima u ofendido del delito, pues claramente excluye la posibilidad de reconocerle el carácter de parte dentro del juicio y, por tanto, de que sea debidamente escuchada y que esté en aptitud de hacer valer sus intereses, en aquellos casos en los que no se vea afectado, directa o indirectamente, el derecho a una justa indemnización. En ese sentido, a fin de no hacer nugatorios o restringir desproporcionadamente los derechos de las víctimas, el artículo 5o., fracción III, inciso b), de



la Ley de Amparo, no debe leerse de manera literal o textual, sino de conformidad con el principio de acceso a la justicia, de tal manera que se permita su participación dentro del juicio de amparo con el carácter de tercero perjudicado, aun y cuando el acto reclamado no afecte o incida en la reparación del daño. En otras palabras, el operador jurídico debe tomar en consideración que la porción normativa que señala 'siempre que éstas afecten dicha reparación o responsabilidad', aunque pudiera ser constitucional en otros supuestos (por ejemplo, en el caso de aquellas personas que sin tener el carácter de víctimas u ofendidos del delito tengan derecho a la reparación del daño), no resulta aplicable tratándose de la víctima u ofendido del delito." (Lo resaltado no es de origen)

67. Así, el Máximo tribunal del país, estableció la posibilidad de reconocerle la calidad de tercero perjudicado a la víctima u ofendido, con independencia de que el acto reclamado incidiera o no en el tema de la reparación del daño.

68. Ahora, recapitulando en el planteamiento del Fiscal recurrente, básicamente sostiene que resulta innecesario el llamamiento de la víctima u ofendido, porque en todo momento ha estado y seguirá siendo representado por el Ministerio Público.

69. Pues bien, tomando en cuenta la evolución del reconocimiento de los derechos de la víctima u ofendido, se considera que al margen de la representación que subyace en la

Fiscalía, sí resulta necesaria la notificación de las víctimas u ofendidos al procedimiento penal.

70. Toda vez que con independencia de la labor de la representación social, lo cierto es que, hoy en día, **la víctima u ofendido tiene reconocida su calidad de parte, y como tal, debe ser llamado al procedimiento penal.**

71. Lo anterior encuentra plena consonancia y armonía con las disposiciones legales vigentes.

72. Es decir, tanto la Constitución, como la legislación procesal y las interpretaciones jurisprudenciales vigentes, reconocen a las víctimas como parte en el procedimiento penal, y con ello, admiten el derecho que tienen de intervenir en las diligencias, ofrecer pruebas, impugnar las decisiones relacionadas con el tema de la reparación del daño, así como en los aspectos relacionados con el delito, la responsabilidad, entre otros.

73. Así es, el artículo 20 constitucional, en su texto anterior a la reforma publicada el dieciocho de junio de dos mil ocho, que es el aplicable en el presente asunto, dispone lo siguiente:

“Artículo 20. En todo proceso de orden penal, el inculpado, la víctima o el ofendido, tendrán las siguientes garantías:



B. De la víctima o del ofendido:

I. Recibir asesoría jurídica; ser informado de los derechos que en su favor establece la Constitución y, cuando lo solicite, ser informado del desarrollo del procedimiento penal;

II. Coadyuvar con el Ministerio Público; a que se le reciban todos los datos o elementos de prueba con los que cuente, tanto en la averiguación previa como en el proceso, y a que se desahoguen las diligencias correspondientes.

Cuando el Ministerio Público considere que no es necesario el desahogo de la diligencia, deberá fundar y motivar su negativa;

III. Recibir, desde la comisión del delito, atención médica y psicológica de urgencia;

IV. Que se le repare el daño. En los casos en que sea procedente, el Ministerio Público estará obligado a solicitar la reparación del daño y el juzgador no podrá absolver al sentenciado de dicha reparación si ha emitido una sentencia condenatoria.

La ley fijará procedimientos ágiles para ejecutar las sentencias en materia de reparación del daño;

V. Cuando la víctima o el ofendido sean menores de edad, no estarán obligados a carearse con el inculpado cuando se trate de los delitos de violación o secuestro. En estos

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SECRETARÍA DE JUSTICIA
FEDERAL

casos, se llevarán a cabo declaraciones en las condiciones que establezca la ley; y

VI. Solicitar las medidas y providencias que prevea la ley para su seguridad y auxilio."

74. Por su parte, el artículo 141 del Código Federal de Procedimientos Penales, señala:

"Artículo 141. La víctima o el ofendido por algún delito tendrán los derechos siguientes:

[...]

B. En el proceso penal:

I. Tener acceso al expediente para informarse sobre el estado y avance del procedimiento en cualquier momento del mismo, por lo que hace a las actuaciones relacionadas con su interés jurídico, salvo la información que ponga en riesgo la investigación o la identidad de personas protegidas;

II. Ser informado del desarrollo del proceso penal y de las consecuencias legales de sus actuaciones;

III. Recibir copia simple o certificada de sus declaraciones de forma gratuita cuando lo solicite;

IV. A coadyuvar con el Ministerio Público por sí o a través de su abogado, en las mismas condiciones que el defensor del inculpado;



V. Aportar todas aquellas pruebas que considere tiendan a acreditar el cuerpo del delito de que se trate, así como la responsabilidad del inculpado durante el proceso penal;

VI. Manifestar lo que a su derecho convenga, en caso de que el Ministerio Público presente conclusiones no acusatorias, así como respecto de cualquier otro acto cuya consecuencia sea el sobreseimiento del proceso o genere la libertad del inculpado durante la instrucción, suspenda o ponga fin al proceso penal antes de que se dicte sentencia;

VII. Ser, restituido en sus derechos, cuando éstos estén acreditados;

VIII. Solicitar y recibir la reparación del daño en los casos procedentes. El Ministerio Público estará obligado a solicitar la reparación del daño y, en su caso, ofrecer las pruebas conducentes ante la autoridad judicial, la cual no podrá absolver al sentenciado de dicha reparación si ha emitido una sentencia condenatoria;

IX. Al resguardo de su identidad y otros datos personales en los siguientes casos: cuando sean menores de edad; cuando se trate de delitos de violación, secuestro o delincuencia organizada y, en otros casos, cuando a juicio del juzgador sea necesario para su protección,

salvaguardando en todo caso los derechos de la defensa;

X. Ser notificado personalmente del desistimiento de la acción penal y de todas las resoluciones apelables. y

XI. Los derechos previstos en apartado A, fracciones I, II, IV, V, VI, VII, VIII, X, XI, XII, XVI, XVII y XVIII también serán observados durante el proceso penal. Asimismo, se observará lo dispuesto en la fracción XIX en lo que hace al desistimiento de la acción penal.

[...]"

75. Como se ve, el reconocimiento del derecho de la víctima a participar activamente en el procedimiento penal, es un aspecto que ya se encuentra establecido tanto en la Ley Fundamental, como en las normas secundarias.
76. Ahora, es necesario establecer **quiénes tienen calidad de víctimas en este caso.**
77. Para ello, es importante tener en cuenta que, de acuerdo a la teoría del caso del Ministerio Público de la Federación, la organización criminal a la que se asevera pertenece [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], habría participado en la afectación de los cuarenta y tres estudiantes, a la fecha desaparecidos, que son:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1. [REDACTED]

13 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

78. De lo que se sigue que, en principio, a esos cuarenta y tres estudiantes desaparecidos, les reviste el carácter de víctimas, al tratarse de personas directamente afectadas en la comisión de los hechos delictivos.

79. Lo que converge con lo que al respecto señala el artículo 4, primer párrafo, de la Ley General de Víctimas, al señalar:

“Artículo 4. Se denominarán víctimas directas aquellas personas físicas que hayan sufrido algún daño o menoscabo económico, físico, mental, emocional, o en general cualquiera puesta en peligro o lesión a sus bienes jurídicos o derechos como consecuencia de la comisión de un delito o violaciones a sus derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados Internacionales de los que el Estado Mexicano sea Parte.

(...)”

80. Ahora, partiendo de esa propia teoría del caso, destaca que en ésta se sostiene que diversas autoridades participaron en los eventos que culminaron con la desaparición de cuarenta y tres estudiantes.

81. Sin prejuizar, se aprecia que tales hechos encuadrarían en un caso de **desaparición forzada de personas**.

82. Así es, la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, conceptualiza dicho fenómeno en los siguientes términos:

“Artículo II. Para los efectos de la presente Convención, se considera



desaparición forzada la privación de la libertad a una o más personas, cualquiera que fuere su forma, cometida por agentes del Estado o por personas o grupos de personas que actúen con la autorización, el apoyo o la aquiescencia del Estado, seguida de la falta de información o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de informar sobre el paradero de la persona, con lo cual se impide el ejercicio de los recursos legales y de las garantías procesales pertinentes."

83. Por su parte, en el ámbito nacional, dada su gravedad, la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, le da el carácter de delito, al establecer lo siguiente:

"Artículo 27. Comete el delito de desaparición forzada de personas, el servidor público o el particular que, con la autorización, el apoyo o la aquiescencia de un servidor público, prive de la libertad en cualquier forma a una persona, seguida de la abstención o negativa a reconocer dicha privación de la libertad o a proporcionar la información sobre la misma o su suerte, destino o paradero."

84. Ahora, en su jurisprudencia, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ha indicado que ante un fenómeno de desaparición de personas, surge una violación múltiple y continua de diversos derechos fundamentales conexos.

85. Previo a ejemplificar algunos pronunciamientos del tribunal interamericano, cabe señalar que a diferencia del proceso nacional de creación de criterios jurisprudenciales –previsto en los artículos 215 a 230 de la Ley de Amparo–, la jurisprudencia interamericana se integra mediante un sistema de precedentes.

86. De ese modo, dicha jurisprudencia se integra con cada pronunciamiento de la Corte Interamericana, en un asunto contencioso.

87. Tal distinción fue resaltada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que al resolver la contradicción de tesis 293/2011, señaló lo siguiente:

[...] la jurisprudencia interamericana se integra en un sistema de precedentes,
según el cual todos los criterios interpretativos contenidos en una resolución dictada por la Corte Interamericana con motivo de un asunto de naturaleza contenciosa gozan de fuerza vinculante, sin necesidad de que se siga un



procedimiento formal distinto. En este sentido, cada pronunciamiento del tribunal interamericano se integra a la doctrina jurisprudencial interamericana, cuya fuerza vinculante debe entenderse en clave de progresividad, es decir, como un estándar mínimo que debe ser recibido por los Estados que hayan reconocido la competencia contenciosa de la Corte Interamericana para ser aplicados directamente, en forma armónica con la jurisprudencia nacional, o para ser desarrollados o ampliados mediante jurisprudencia que resulte más favorecedora para las personas.

[...]

[...] Cabe señalar que la propia Corte Interamericana denomina sus criterios interpretativos de la Convención Americana como 'jurisprudencia' [...]" (Lo resaltado no es de origen).

88. Antes de aludir al contenido de dichos criterios internacionales, también resulta pertinente señalar que la Suprema Corte de Justicia de la Federación, ha sostenido que la **jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, resulta vinculante** cuando nuestro país haya sido parte en el litigio, pero también cuando no siéndolo, dicha

jurisprudencia sea más favorable a la persona, o menos restrictiva.

89. Así se desprende de la **tesis P. LXV/2011 (9a.)**, emitida por el Pleno del Alto Tribunal, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 160482**, que es del tenor siguiente:

"SENTENCIAS EMITIDAS POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. SON VINCULANTES EN SUS TÉRMINOS CUANDO EL ESTADO MEXICANO FUE PARTE EN EL LITIGIO. El Estado Mexicano ha aceptado la jurisdicción de la Corte Interamericana de Derechos Humanos por ello, cuando ha sido parte en una controversia o litigio ante esa jurisdicción, la sentencia que se dicta en esa sede, junto con todas sus consideraciones, constituye cosa juzgada, correspondiéndole exclusivamente a ese órgano internacional evaluar todas y cada una de las excepciones formuladas por el Estado Mexicano, tanto si están relacionadas con la extensión de la competencia de la misma Corte o con las reservas y salvedades formuladas por aquél. Por ello, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, aun como tribunal constitucional, no es competente para analizar, revisar, calificar o decidir si una sentencia dictada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos es correcta o incorrecta, o si excede en relación con las normas que rigen su materia y proceso. Por tanto, la Suprema Corte no puede hacer ningún pronunciamiento que cuestione la validez de lo resuelto por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ya que para el Estado Mexicano dichas sentencias constituyen cosa juzgada. Lo único procedente es acatar y reconocer la totalidad de la sentencia en sus términos. Así, las resoluciones pronunciadas



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

por aquella instancia internacional son obligatorias para todos los órganos del Estado Mexicano, al haber figurado como parte en un litigio concreto, siendo vinculantes para el Poder Judicial no sólo los puntos de resolución concretos de la sentencia, sino la totalidad de los criterios contenidos en ella."

90. Y de la jurisprudencia P./J. 21/2014 (10a.), emitida por el Pleno del Alto Tribunal, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2006225, que es del contenido siguiente:

"JURISPRUDENCIA EMITIDA POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ES VINCULANTE PARA LOS JUECES MEXICANOS SIEMPRE QUE SEA MÁS FAVORABLE A LA PERSONA. Los criterios jurisprudenciales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con independencia de que el Estado Mexicano haya sido parte en el litigio ante dicho tribunal, resultan vinculantes para los Jueces nacionales al constituir una extensión de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda vez que en dichos criterios se determina el contenido de los derechos humanos establecidos en ese tratado. La fuerza vinculante de la jurisprudencia interamericana se desprende del propio mandato establecido en el artículo 1o. constitucional, pues el principio pro persona obliga a los Jueces nacionales a resolver cada caso atendiendo a la interpretación más favorable a la persona. En cumplimiento de este mandato constitucional, los operadores jurídicos deben atender a lo siguiente: (i) cuando el criterio se haya emitido en un caso en el que el Estado Mexicano no haya sido parte, la aplicabilidad del precedente al caso específico debe determinarse con base en la verificación de la existencia de las mismas razones que motivaron el pronunciamiento; (ii)

en todos los casos en que sea posible, debe armonizarse la jurisprudencia interamericana con la nacional; y (iii) de ser imposible la armonización, debe aplicarse el criterio que resulte más favorecedor para la protección de los derechos humanos "

91. Precisado lo anterior, enseguida se mencionan diversos pronunciamientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, respecto al tema de **desaparición forzada de personas**.

92. Al efecto, el 22 de junio de 2016, la Corte Interamericana dictó sentencia en el **Caso Tenorio Roca y otros contra Perú**, y sostuvo:

"155. La Corte recuerda que una desaparición forzada se configura por una pluralidad de conductas que, cohesionadas por un único fin, vulneran de manera permanente, mientras subsistan, distintos bienes jurídicos protegidos por la Convención. Por tanto, el examen de una posible desaparición forzada debe ser consecuente con la violación compleja de derechos humanos que ésta conlleva y no debe enfocarse de manera aislada, dividida y fragmentada solo en la detención, la posible tortura o el riesgo de perder la vida. En tal sentido, su análisis debe abarcar la totalidad del conjunto de los hechos que se presentan a consideración del Tribunal y el contexto en que ocurrieron los



mismos, a fin de analizar sus efectos prolongados en el tiempo y enfocar integralmente sus consecuencias, teniendo en cuenta el corpus juris de protección tanto interamericano como internacional." (Lo resaltado no es de origen).

93. Asimismo, el 30 de noviembre de 2016, al dictar la sentencia respectiva en el **Caso Miembros de la Aldea Chichupac y Comunidades vecinas del Municipio de Rabinal contra Guatemala**, la Corte Interamericana expuso:

"[...] 134. Este Tribunal tiene competencia para eventualmente calificar los hechos del presente caso como **desaparición forzada** debido al carácter permanente o continuo de sus actos constitutivos, y la pluriofensividad a los derechos de las personas reconocidos en la Convención Americana mientras no se conozca el paradero de la víctima o se hallen sus restos. La Corte recuerda que **una desaparición forzada se configura por una pluralidad de conductas** que, cohesionadas por un único fin, **vulneran de manera permanente, mientras subsistan, distintos bienes jurídicos protegidos** por la Convención. Por tanto, **el examen de una posible desaparición forzada** debe ser consecuente con la violación compleja de derechos humanos que esta conlleva y **no**

debe enfocarse de manera aislada, dividida y fragmentada solo en la detención, la posible tortura o el riesgo de perder la vida. En tal sentido, **su análisis debe abarcar la totalidad del conjunto de los hechos que se presentan a consideración del Tribunal. Solo de este modo el análisis legal de la desaparición forzada es consecuente con la compleja violación a derechos humanos que esta conlleva.**" (Lo resaltado no es de origen).

94. Además, en el **Caso Cabrera García y Montiel Flores contra México**, la Corte Interamericana expuso que en casos de alta complejidad fáctica, como el que nos ocupa, no se puede hacer el análisis correspondiente de manera fragmentada o pretendiendo excluir aquellos elementos contextuales que puedan ilustrar al juzgador acerca de las circunstancias en que ocurrieron los hechos.

95. Así se desprende de la sentencia de 26 de noviembre de 2010, en la que se señaló lo siguiente:

"[...] 63. La Corte ha considerado que **en casos de alta complejidad fáctica** en los que se alega la existencia de patrones o prácticas de violaciones de derechos humanos de carácter masivo, sistemático o estructural, **es difícil pretender una delimitación estricta de**



los hechos. De tal manera, **el litigio** presentado ante el Tribunal **no puede estudiarse de manera fragmentada o pretendiendo excluir aquellos elementos contextuales que puedan ilustrar al juez internacional acerca de las circunstancias históricas, materiales, temporales y espaciales en que ocurrieron los hechos alegados.** Tampoco es necesario realizar una distinción o categorización de cada uno de los hechos alegados, pues la litis planteada sólo puede ser dirimida a partir de una valoración conjunta de todas las circunstancias propuestas, a la luz del acervo probatorio."

96. Bajo esa óptica, este tribunal colegiado advierte que el reconocimiento de la calidad de víctimas, no debe limitarse a los normalistas desaparecidos, como lo sostuvo el Magistrado de amparo.

97. En efecto, de acuerdo a la propia información que obra en autos, se advierte que en el mismo contexto de los lamentables hechos que culminaron con la desaparición de los cuarenta y tres estudiantes, también fueron afectadas otras personas.

98. Pues en autos se aprecia que la noche del veintiséis de septiembre de dos mil catorce, y la madrugada del día siguiente, existieron diversas

agresiones armadas, como resultado de lo cual, hubo otros normalistas que fallecieron, y algunos más que resultaron con diversos grados de lesiones.

99. Pero también se dio la circunstancia de que varios miembros de un equipo de fútbol de tercera división, denominado "Avispones de Chilpancingo", integrado por jóvenes deportistas, algunos incluso menores de edad, habían sostenido un partido de fútbol, en el que después de obtener la victoria, se dirigían a su ciudad de origen a bordo de un autobús de pasajeros, siendo de igual forma, víctimas de un indiscriminado ataque armado¹⁷.

100. Como resultado de ese ataque, varios futbolistas resultaron heridos, uno de ellos, de nombre [REDACTED], que tan sólo contaba con dieciséis años de edad, lamentablemente murió, al igual que el conductor del camión, el señor Victor Manuel Lugo Ortiz.

101. Además, hubo diversas personas que se desplazaban por las zonas en las que se suscitaron las distintas agresiones, algunos de los cuales fueron heridos, y otros privados de sus vidas, como el caso de la señora [REDACTED]

¹⁷ El dictamen de criminalística de siete de noviembre de dos mil catorce, practicado en el referido camión visible en el tomo 46, fojas 473 a 499 se describen 116 orificios de proyectil de arma de fuego en el vehículo



[REDACTED], que con la intención de ir a visitar a su hermana, abordó un taxi, y fue alcanzada por impactos de arma de fuego en el mismo evento en el que fue atacado el camión de los jóvenes futbolistas.

102. Tales eventos en los que se privó de sus vidas a diversos normalistas, a un futbolista menor de edad, al chofer de un camión, así como a la pasajera de un taxi, presentan las características propias para calificarlos como ejecuciones extrajudiciales¹⁸.

103. Pues bien, a todas esas personas directamente afectadas (tanto fallecidos como lesionados) en los diversos ataques armados, también les reviste el carácter de víctimas, en términos del ya mencionado artículo 4, párrafo primero, de la Ley General de Víctimas.

104. Incluso, se debe destacar que en autos se aprecia que en la etapa de la averiguación previa, ya obra el reconocimiento del carácter de víctimas respecto a quienes viajaban en el camión del equipo de fútbol, así como la designación de su asesor jurídico, desde el tres y cinco de noviembre de dos mil catorce¹⁹.

¹⁸ Más adelante se justificará el motivo por el cual se califican estos hechos como ejecuciones extrajudiciales.

¹⁹ Tomo 57, fojas 57 a 66, y 73 a 109

105. En el mismo sentido, el dieciocho de noviembre de dos mil catorce, se reconoció la calidad de víctimas, a los choferes de los autobuses 2012 y 2510, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].
106. Cabe tener en cuenta que en la sentencia que se revisa, el Magistrado de amparo emplea el término de "víctimas indirectas".
107. Lo anterior, derivado de que la Ley General de Víctimas, reconoce a los familiares como víctimas indirectas²¹, en este caso, de los cuarenta y tres estudiantes desaparecidos.
108. Al margen de la denominación que dicha ley disponga, lo relevante es que tanto el Código Federal de Procedimientos Penales, como la Ley General de Víctimas, y la propia Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, prevén la intervención de la víctima u ofendido en los procedimientos penales.
109. Luego, también es importante destacar como **hecho notorio**, que el ocho de junio de dos mil dieciséis, la Procuraduría General de la República, difundió un documento relacionado con el presente caso, titulado **"Informe del**

²⁰ Tomo 47, fojas 860 a 863

²¹ Al respecto, el artículo 4º segundo párrafo de la Ley General de Víctimas señala

"Artículo 4 []

Son víctimas indirectas los familiares o aquellas personas físicas a cargo de la víctima directa que tengan una relación inmediata con ella

[]



Caso Iguala. Estado que guarda la investigación de los hechos del 26 y 27 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero.”

110. Previo a aludir al contenido del referido informe, cabe precisar que por hecho notorio, se entiende desde el punto de vista jurídico, cualquier acontecimiento de dominio público conocido por casi todas las personas, de manera que no requiere ser probado, para que sea invocado por un tribunal.

111. Es aplicable al respecto, por similitud del caso planteado, la tesis I.3o.C.35 K (10a.), sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2004949, del siguiente contenido:

“PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL. Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se

trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad. lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarlo lo que ofrezca en sus términos."

112. Entonces, la información que las propias dependencias federales deciden difundir a la sociedad, a través de sus sitios web oficiales, constituye un hecho notorio, al que puede acceder cualquier persona que lo desee.

113. De ahí que se estime que el contenido de: documento intitulado ***"Informe del Caso Iguala. Estado que guarda la investigación de los hechos del 26 y 27 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero."***²², constituye un **hecho notorio**, y por tanto, sea factible aludir a su contenido, al emitir la presente ejecutoria.

114. Pues bien, en dicho documento se dedicó un apartado al tema del reconocimiento de la

²² <https://www.gob.mx/pgr/documentos/informe-del-caso-iguala>



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

calidad de víctimas y asistencia²³, en el que se reitera la calidad de víctimas directas, a los cuarenta y tres normalistas desaparecidos, a los choferes de los autobuses 2012 y 2510, es decir, [REDACTED], [REDACTED], así como a los integrantes del equipo de fútbol "Los Avispones de Chilpancingo".

115. También se hace referencia al reconocimiento de otras víctimas, sin embargo, sus nombres se mantienen reservados en la información pública, por lo que no es factible establecer de quiénes se trata.

116. Al margen de ello, lo relevante es que dicha postura oficial de la Procuraduría General de la República, deja en claro que a diversas víctimas se les ha reconocido tal carácter, y éstos han designado a diversos asesores jurídicos.

117. Todo lo anterior pone de manifiesto la inexactitud del planteamiento del Ministerio Público, en el sentido de que resulta innecesaria la participación de las víctimas, pues en autos se ha hecho constar el reconocimiento de la calidad de víctimas a distintas personas, y tal postura, incluso se ha

²³ Páginas 268 a 276.

difundido públicamente por la propia Procuraduría General de la República.

118. Precisado lo anterior, el siguiente aspecto a dilucidar, radica en determinar si también asiste el carácter de víctimas a los **familiares de las personas desaparecidas, de las fallecidas y de aquellos que resultaron con lesiones de tal gravedad, que no podrían acudir por sí a las instancias correspondientes.**

119. Al respecto, la jurisprudencia de la **Corte Interamericana de Derechos Humanos**, se ha pronunciado por la posibilidad de reconocer la calidad de víctimas a los familiares de las personas cuyos derechos fundamentales son violados.

120. Incluso, en la sentencia de fecha 23 de noviembre de 2009, dictada en el **Caso Radilla Pacheco contra México**, se expuso:

[...]

161. La Corte ha considerado en numerosos casos que los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas. En particular, en casos que involucran la desaparición forzada de personas, es posible entender que la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de los familiares de



la víctima es una consecuencia directa, precisamente, de ese fenómeno, que les causa un severo sufrimiento por el hecho mismo, que se acrecienta, entre otros factores, por la constante negativa de las autoridades estatales de proporcionar información acerca del paradero de la víctima o de iniciar una investigación eficaz para lograr el esclarecimiento de lo sucedido.

162. Al respecto, este Tribunal ha estimado que se puede declarar la violación del derecho a la integridad psíquica y moral de familiares directos de víctimas de ciertas violaciones de derechos humanos aplicando una presunción iuris tantum respecto de madres y padres, hijas e hijos, esposos y esposas, y compañeros y compañeras permanentes (en adelante "familiares directos"), siempre que ello responda a las circunstancias particulares en el caso. Respecto de tales familiares directos, corresponde al Estado desvirtuar dicha presunción.

[...]

180. Adicionalmente, la Corte ha considerado que, en el marco de los artículos 1.1, 8 y 25 de la Convención Americana, **los familiares de las víctimas tienen el derecho, y los Estados la obligación, a que los hechos sean efectivamente investigados por las autoridades estatales y, en ese sentido, a**

conocer la verdad de lo sucedido. De manera particular, la Corte ha establecido el contenido del derecho a conocer la verdad en su jurisprudencia en casos de desaparición forzada de personas. En tal sentido, ha confirmado la existencia de un 'derecho de los familiares de la víctima de conocer cuál fue el destino de ésta y, en su caso, dónde se encuentran sus restos'. Además, correlativamente, en este tipo de casos **se entiende que los familiares de la persona desaparecida son víctimas de los hechos constitutivos de la desaparición forzada**, lo que les confiere el derecho a que los hechos sean investigados y que los responsables sean procesados y, en su caso, sancionados. Así, la Corte recuerda que el derecho a la verdad se encuentra subsumido en el derecho de la víctima o de sus familiares a obtener de los órganos competentes del Estado el esclarecimiento de los hechos violatorios y las responsabilidades correspondientes, a través de la investigación y el juzgamiento que previenen los artículos 8 y 25 de la Convención. En consecuencia, en este caso no se pronunciará respecto del alegato de la supuesta violación del artículo 13 de la Convención Americana formulado por los representantes (supra párr. 5)

[...]



247. De conformidad con el derecho reconocido en el artículo 8.1 de la Convención Americana, en relación con el artículo 1.1 de la misma, este Tribunal ha establecido que los Estados tienen la obligación de garantizar que, en todas las etapas de los respectivos procesos, las víctimas puedan hacer planteamientos, recibir informaciones, aportar pruebas, formular alegaciones y, en síntesis, hacer valer sus intereses. Dicha participación deberá tener como finalidad el acceso a la justicia, el conocimiento de la verdad de lo ocurrido y el otorgamiento de una justa reparación. En tal sentido, la Corte ha establecido que la ley interna debe organizar el proceso respectivo de conformidad con la Convención Americana. La obligación estatal de adecuar la legislación interna a las disposiciones convencionales comprende el texto constitucional y todas las disposiciones jurídicas de carácter secundario o reglamentario, de tal forma que pueda traducirse en la efectiva aplicación práctica de los estándares de protección de los derechos humanos.

[...]

336. En el presente caso ha quedado establecido que el señor Rosendo Radilla Pacheco continúa desaparecido (supra párr. 158). En consecuencia, el Estado debe, como

una medida de reparación del derecho a la verdad que tienen las víctimas, continuar con su búsqueda efectiva y localización inmediata, o de sus restos mortales, ya sea a través de la investigación penal o mediante otro procedimiento adecuado y efectivo. Las diligencias que realice el Estado para establecer el paradero del señor Radilla Pacheco o, en su caso, las exhumaciones para localizar sus restos mortales, deberán realizarse en acuerdo con y en presencia de los familiares del señor Rosendo Radilla, peritos y representantes legales. Además, en el evento de que se encuentren los restos mortales del señor Radilla Pacheco, éstos deberán ser entregados a sus familiares previa comprobación genética de filiación, a la mayor brevedad posible y sin costo alguno. El Estado deberá cubrir los gastos funerarios, de acuerdo a las creencias de la familia Radilla Martínez y de común acuerdo con estos.” (Lo resaltado no es de origen).

121. Además, en diversas ocasiones, el tribunal interamericano se ha pronunciado en el sentido del carácter de víctimas de los familiares de las personas que sufren graves violaciones a sus derechos humanos.
122. De modo ilustrativo se citan algunos pronunciamientos en ese sentido:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- **Caso Valle Jaramillo y otros contra Colombia, 27 de noviembre de 2008:**

"[...] 170. Este Tribunal hace notar que en el presente caso, no obstante el allanamiento del Estado (supra párrs. 35 y 38), no corresponde declarar al señor Jesús María Valle Jaramillo como víctima de la violación de los artículos 8.1 y 25.1 de la Convención Americana, toda vez que en un caso de ejecución extrajudicial los derechos afectados corresponden a los familiares de la víctima fallecida, quienes son la parte interesada en la búsqueda de justicia y a quienes el Estado debe proveer recursos efectivos para garantizarles el acceso a la justicia, la investigación y eventual sanción, en su caso, de los responsables y la reparación integral de las consecuencias de las violaciones." (Lo resaltado no es de origen).

- **Caso Vereda La Esperanza contra Colombia, 31 de agosto de 2017.**

"[...] 249. La Corte ha establecido que los familiares de las víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas. El Tribunal ha considerado que, en casos que involucran la desaparición forzada de personas, es posible entender que la violación del derecho a la integridad de los familiares de

las víctimas es una consecuencia directa de ese fenómeno, que les causa un severo sufrimiento por el hecho mismo que se acrecienta, entre otros factores, por la constante negativa de las autoridades de proporcionar información acerca del paradero de las víctimas o de realizar una investigación eficaz para lograr el esclarecimiento de lo sucedido²⁴. Además indicó que se puede declarar la violación del derecho a la integridad de familiares de víctimas de ciertas violaciones de derechos humanos aplicando una presunción *iuris tantum* respecto de madres y padres, hijas e hijos, esposos y esposas, y compañeros y compañeras permanentes, siempre que ello responda a las circunstancias particulares en el caso. En relación a los familiares directos, corresponde al Estado desvirtuar dicha presunción. Asimismo, dicha presunción también es aplicable a las hermanas y hermanos de las víctimas desaparecidas, salvo que se demuestre lo contrario por las circunstancias específicas del caso."

• **Caso Favela Nova Brasilia contra Brasil**, 16 de febrero de 2017:

"[...] 269. La Corte ha considerado en numerosos casos que los familiares de las

²⁴ Cfr. *Caso Blake Vs. Guatemala Fondo*, Sentencia de 24 de enero de 1998, Serie C No. 36, párr. 114, y *Caso Tenorio Roca Vs. Perú*, párr. 256.



POES JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

víctimas de violaciones de los derechos humanos pueden ser, a su vez, víctimas. El Tribunal ha considerado violado el derecho a la integridad psíquica y moral de familiares de víctimas con motivo del sufrimiento adicional que estos han padecido como producto de las circunstancias particulares de las violaciones perpetradas contra sus seres queridos y a causa de las posteriores actuaciones u omisiones de las autoridades estatales frente a los hechos."

[...]"

123. Del mismo modo, la **Corte Europea de Derechos Humanos** ha establecido que cuando se violan los derechos fundamentales de una persona a la vida o a la integridad física, las personas más cercanas a la víctima, también pueden considerarse como tales.

124. Así lo expuso la propia Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver el diverso **Caso Bámaca Velásquez contra Guatemala**, el 25 de noviembre de 2000, al señalar:

"162. La jurisprudencia de la **Corte Europea de Derechos Humanos** también ha aceptado que cuando se violan derechos fundamentales de una persona humana, tales como el derecho a la vida o el derecho

a la integridad física, las personas más cercanas a la víctima también pueden ser consideradas como víctimas. Dicha Corte tuvo la oportunidad de pronunciarse sobre la condición de víctima de tratos crueles, inhumanos y degradantes de una madre como resultado de la detención y desaparición de su hijo, para lo cual valoró las circunstancias del caso, la gravedad del maltrato y el hecho de no contar con información oficial para esclarecer los hechos. **En razón de estas consideraciones, la Corte Europea concluyó que también esta persona había sido víctima y que el Estado era responsable de la violación del artículo 3 de la Convención Europea²⁵.**

163. Recientemente dicha Corte desarrolló aún más el concepto, resaltando que entre los extremos a ser considerados se encuentran también los siguientes: la proximidad del vínculo familiar, las circunstancias particulares de la relación con la víctima, el grado en el cual el familiar fue testigo de los eventos relacionados con la desaparición, la forma en que el familiar e involucró respecto a los intentos de obtener información sobre la desaparición de la víctima y la respuesta ofrecida por el

²⁵ Caso *Kurt vs. Turquía*, párrafos 130-134



Estado a las gestiones incoadas²⁶." (Lo resaltado no es de origen).

125. De lo anterior se sigue que, en la comunidad internacional, y sobre todo en el contexto interamericano, a los familiares o personas más cercanas a las víctimas, también se les reconoce tal carácter.

126. Ello sería razón suficiente para considerar válida la calidad de víctimas que les reviste a los familiares de las personas desaparecidas, fallecidas y gravemente lesionadas.

127. Máxime, que en autos se advierte que en la etapa de averiguación previa, ya había sido nombrado el licenciado [REDACTED] como coadyuvante del Ministerio Público, en representación de los padres de los cuarenta y tres estudiantes, inclusive, en comparecencia del diecisiete de octubre de dos mil catorce, aceptó y protestó ese cargo, dentro de la indagatoria [REDACTED].

128. Del mismo modo, se advierte que ese carácter también fue reconocido en otras indagatorias.

129. Así es, el dieciséis de noviembre de dos mil catorce, dentro de la averiguación previa

²⁶ Caso *Timurtas vs Turquía*, párr. 95, y Caso *Çakici vs Turquía*, párrafo. 98.

²⁷ Fojas 1 a 10 de la causa penal 123/2014, tomo 34

[REDACTED] 3/1 [REDACTED], se hizo constar la llamada telefónica realizada al mencionado profesionista, a quien se hizo referencia como "Abogado de las víctimas relacionadas con los cuarenta y tres normalistas de Ayotzinapa"²⁸, a fin de que participara en una diligencia ministerial.

130. También obra constancia, levantada a las veintiún horas con treinta minutos del veintiséis de noviembre de dos mil catorce, de que al mencionado abogado se le permitió la consulta de la averiguación previa [REDACTED] 3/1 [REDACTED] 4, precisamente en representación de las víctimas relacionadas con los cuarenta y tres estudiantes desaparecidos²⁹.
131. Cabe decir, que el ejercicio de la acción penal en contra del quejoso y otros, se suscitó precisamente dentro de la averiguación previa [REDACTED] 1 [REDACTED] y sus acumuladas.
132. Entonces, en esa indagatoria ya había sido reconocida la coadyuvancia del referido abogado, en representación de los familiares de los normalistas desaparecidos.
133. Por lo que no existe razón para considerar que resultara improcedente su intervención en el procedimiento seguido ante el Juez de Distrito.

²⁸ Fojas 229 y 230 ídem tomo 8

²⁹ Fojas 107 y 108 ídem tomo 13



134. Por tanto, se considera en este caso, que a los familiares de los estudiantes desaparecidos, de las personas fallecidas y de quienes resultaron gravemente lesionados, les reviste la calidad de víctimas.

135. En consecuencia, dichos familiares tienen derecho a intervenir en la causa penal, con mayor razón, porque los hechos delictivos atañen a una situación de **desaparición forzada de personas y ejecuciones extrajudiciales.**

136. Motivos por los cuales son infundados los argumentos hechos valer por el recurrente.

137. En otra parte de sus agravios, el recurrente refiere que el hecho de que no se les notificara a las víctimas u ofendidos el inicio del procedimiento ante el juez de la causa, no implica la pérdida de sus derechos, pues en todo momento estarán en aptitud de ejercerlos.

138. También asevera que las jurisprudencias y tesis invocadas en las sentencias recurridas, no son aplicables a la materia penal.

139. Al respecto, como se vio, este tribunal colegiado comparte el criterio del magistrado de amparo, en el sentido de destacar el carácter de víctimas a los familiares de los estudiantes

desaparecidos, inclusive, ampliar a más personas como ya se ha determinado.

140. Sin embargo también se concuerda con el planteamiento del Ministerio Público, en el sentido de que no era necesario ordenar la reposición del procedimiento.

141. Al respecto, cabe señalar que, atendiendo a la causa de pedir⁴⁰ que se deduce de dichos planteamientos, se advierte que controvierte las consideraciones medulares de la sentencia recurrida, ya que expone las razones por las que considera que resultaba innecesario ordenar la reposición del procedimiento.

142. Pues bien, a consideración de este órgano colegiado, tal y como lo sostiene el Ministerio Público, resultaba innecesario ordenar la reposición del procedimiento para el efecto de notificar el inicio de la preinstrucción a las referidas víctimas indirectas.

143. En virtud de que no se estaba en el supuesto de un desconocimiento total de las actuaciones previas, tan es así que, como se ha destacado, las referidas víctimas indirectas

⁴⁰ Es factible abordar los argumentos expuestos en la revisión, en atención a la causa de pedir, sin que ello implique que se supla alguna deficiencia de la queja, como se desprende de la **jurisprudencia 2a/JJ. 8/2007**, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 173403, de rubro **"AGRAVIOS EN RECURSOS INTERPUESTOS DENTRO DEL JUICIO DE GARANTÍAS. EL QUE SE ABORDE SU ESTUDIO EN ATENCIÓN A LA CAUSA DE PEDIR, NO IMPLICA SUPLENIR SU DEFICIENCIA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 76 BIS DE LA LEY DE AMPARO."**



designaron un coadyuvante, representación que ya había sido reconocida por la propia Fiscalía investigadora, inclusive se le había permitido al profesionista designado la consulta del expediente, y además, se había entablado comunicación directa con dicho abogado para su participación en diversas diligencias.

144. De ahí que en el caso no fuera aplicable precisamente la figura jurídica del "tercero extraño" a que hizo alusión el magistrado de amparo.

145. Máxime, que como lo precisa la Fiscalía inconforme, era factible que las víctimas indirectas comparecieran al procedimiento con posterioridad, sin que su ausencia en la fase de preinstrucción ameritara necesariamente la reposición de esa etapa del procedimiento.

146. Toda vez que el sentido de la resolución de término constitucional (auto de formal prisión), implicaba la continuación del proceso, por lo que bastaba con proveer lo conducente para que a las víctimas se les hiciera de su conocimiento el seguimiento del caso en la etapa de la instrucción, para que, de considerarlo pertinente, hicieran valer sus derechos en la fase de instrucción del proceso penal.

147. ► Por consiguiente, **resulta fundado lo alegado por el recurrente.**

148. Lo anterior implica la insubsistencia de la consideración de conceder el amparo para reponer el procedimiento por el tema de la falta de notificación a las víctimas del auto de radicación de la causa penal.

149. Así, al haber resultado fundado el agravio planteado en contra de la concesión del amparo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 93, fracción VI, de la Ley de Amparo⁴¹, **procede el análisis de los conceptos de violación cuyo estudio no fue emprendido por el magistrado de amparo.**

150. No pasa inadvertido que en sesión de dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete, al resolver diverso asunto, a saber, los amparos en revisión [REDACTED] relacionados entre sí, ante similares consideraciones del magistrado de amparo, este tribunal colegiado, en una anterior integración, declaró inoperantes los agravios de la fiscalía recurrente, los cuales se plantearon en términos parecidos a los expuestos en el presente caso.

⁴¹ "Artículo 93. Al conocer de los asuntos en revisión, el órgano jurisdiccional observará las reglas siguientes:

VI. Si quien recurre es la autoridad responsable o el tercero interesado, examinará los agravios de fondo si estima que son fundados analizará los conceptos de violación no estudiados y concederá o negará el amparo, y



151. Sin embargo, una nueva reflexión lleva a considerar que los argumentos de la Fiscalía, no merecen tal calificativo, ya que en realidad son infundados en una parte, pero fundados en otra, como se expuso en las consideraciones que anteceden.

152. Motivo por el que se abandona el criterio asumido al resolver dichos precedentes.

Quinto. Estudio de los conceptos de violación.

153. En el **primer concepto de violación**, se asevera que la autoridad responsable no advirtió que en el acta relativa a la declaración preparatoria, sólo se indicó que "... se hace saber al inculpado la naturaleza y causas de la acusación", por lo que no se cumplió la exigencia de dejar constancia fehaciente de que se hicieron de su conocimiento de manera detallada, los hechos punibles que se le atribuían, con todas las circunstancias de tiempo, lugar y modo.

154. Al respecto se debe decir, que del acta relativa a la declaración preparatoria, se aprecia que se asentó el fragmento que refiere el quejoso, pero también se anotó que se daba lectura a las constancias

conducentes de la averiguación previa [REDACTED] así como de la causa penal [REDACTED].

155. Para mayor claudad, se transcribe esa parte de la actuación:

"Derecho a conocer la naturaleza y causa de la acusación.

Se informa al inculpado el nombre de sus acusadores; la naturaleza y causa de la acusación, a fin de que conozca bien el hecho punible y pueda contestar el cargo.

Se hace saber al inculpado la naturaleza y causas de la acusación.

Acto continuo. se da lectura a las pruebas que obran en su contra, aportadas a la averiguación previa Procuraduría General de la [REDACTED] y demás que obran en la causa penal [REDACTED]⁴²
(Lo resaltado no es de origen).

156. Por tanto, el juez sí dejó constancia de que se hicieron saber al quejoso la naturaleza y causa de la acusación, e incluso, se asentó que se dio lectura a las actuaciones correspondientes.

157. **Motivo por el cual es infundado el argumento**

⁴² Tomo 78 foja 602 de la causa penal



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

158. Enseguida se procede al estudio de los restantes conceptos de violación.

159. Cabe precisar que dichos planteamientos se refieren tanto al apartado del cuerpo del delito como a la probable responsabilidad, y versan sobre los temas siguientes:

✓ En el **segundo concepto de violación**, se sostiene que las imputaciones de los coacusados, constituyen prueba ilícita, pues existió demora en su puesta a disposición ante el Ministerio Público, sin que se haya justificado la tardanza.

✓ En el **tercer concepto de violación**, se señala que existe evidencia suficiente de que varios de sus coacusados presentan lesiones, sin que se haya dado una explicación sobre el origen o licitud de las mismas, por lo que se da la presunción de que el Estado es responsable de la alteración a la salud de los declarantes.

✓ En una parte del **cuarto concepto de violación**, se asevera de manera genérica, que en autos no existen datos bastantes para comprobar el cuerpo del delito y su probable responsabilidad.

160. Este tribunal colegiado analizará esos argumentos, así como otros que se advierten de manera oficiosa, a la luz de lo dispuesto en el

artículo 79, fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo⁴³.

161. Ese estudio conjunto, tiene sustento en el diverso artículo 76 de la Ley de Amparo⁴⁴.

162. Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la legalidad de la decisión del tribunal responsable en el sentido de confirmar la resolución en la que se dictó auto de formal prisión a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]".

163. Cabe precisar que tanto el extremo del **cuerpo del delito**, como el de la **probable responsabilidad**, se consideraron demostrados, medularmente mediante declaraciones autoincriminatorias de diversos coimputados, aspecto sobre el que se abundará más adelante

164. También es necesario precisar, que el magistrado de segunda instancia, indicó que el delito de delincuencia organizada, por el que se dictó el auto de formal prisión, se integra con los siguientes elementos:

⁴³ "Artículo 79. La autoridad que conozca del juicio de amparo deberá suplir la deficiencia de los conceptos de violación o agravios en los casos siguientes

[]

III. En materia penal:

a) En favor del inculcado o sentenciado y

[]

⁴⁴ "Artículo 76. El órgano jurisdiccional deberá corregir los errores u omisiones que advierta en la cita de los preceptos constitucionales y legales que se estimen violados y podrá examinar en su conjunto los conceptos de violación y los agravios, así como los demás razonamientos de las partes a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada sin cambiar los hechos expuestos en la demanda



"I. La existencia de un grupo de tres o más personas;

II. Que sea en forma permanente o reiterada;





III. Que se trate de conductas que por sí o unidas a otras, tengan como fin o resultado,

IV. Cometer alguno o algunos de los delitos que limitativamente se enlistan de las fracciones I a la VII del artículo 2 de la Ley Federal contra la delincuencia organizada."⁴⁵

ESTADO
JUDICIAL
DE LA
FEDERACIÓN

165. Pese a dicha clasificación, finalmente, al emitir sus consideraciones, el tercer y cuarto de sus componentes se estudiaron como uno solo, motivo por el que en esta ejecutoria, a ese aspecto se alude bajo la denominación de "tercer elemento".

166. Pues bien, dichos elementos se tuvieron demostrados con diversas pruebas, como se ilustra en el siguiente recuadro:

Ubicación en el expediente	Primer elemento Existencia de la organización Medios de prueba	Segundo elemento Operación permanente o reiterada. Medios de prueba	Tercer elemento Finalidad de cometer delitos contra la salud. Medios de prueba
 penal, fojas 383 a 403	 a las 23:30 horas del 09 de octubre	 Pozol", a las 23:30 horas del 09 de octubre	 Pozol", a las 23:30 horas del 09 de octubre

⁴⁵ Foja 77 vuelta del toca de apelación 323/2015-V.

10 de
octubre de
2014

10 de
octubre de
2014

la 01 00 hora
del 11 de
octubre de
2014

Copia
certificada de
declaración de

Tomo 33 de
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 96

Barrera

Declaración de Carlos

Tomo 26 de
la causa
penal, fojas
337 a 370

21 00 horas del
09 de octubre
de 2014

Declaracion de David Cruz

Tomo 26 de
la causa
penal fojas
621 a 656

04 30 horas de
11 de octubre
de 2014

04 30 horas del
11 de octubre
de 2014

Copia
certificada de
declaracion de

Tomo 33 de
la causa
penal fojas

06 30 del 04 de
octubre de

Cuasi a las
06 30 del 04 de
octubre de

⁴⁶ En la constancia no se aprecia la hora ni la fecha de la actuación.



POF JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

211 a 225	2014 (averiguación [REDACTED])		2014 (averiguación [REDACTED])
8) [REDACTED] penal, fojas 178 a 182	Copia certificada de declaración testimonial de [REDACTED] o [REDACTED] r [REDACTED] b", a las 09:00, en el mes ⁴⁷ de octubre de 2014 (averiguación previa [REDACTED])		Copia certificada de declaración testimonial de [REDACTED] o [REDACTED] r alias "Tongo", a las 09:00, en el mes de octubre de 2014 (averiguación [REDACTED])
[REDACTED] penal, fojas 266 a 278	Copia certificada de [REDACTED] n [REDACTED] o [REDACTED] o [REDACTED] as [REDACTED] o [REDACTED] 17 de		Copia certificada de [REDACTED] n [REDACTED] o [REDACTED] o [REDACTED] s [REDACTED] o [REDACTED] 17 de
[REDACTED] penal, fojas 197 a 210	Copia certificada de [REDACTED] n [REDACTED] o [REDACTED] z [REDACTED] a a las 05:15 del 04 de octubre de 2014 ([REDACTED] n [REDACTED])		
11) [REDACTED] la causa penal, fojas 121 a 131	[REDACTED] n [REDACTED] o [REDACTED] l a las 22 00 del 10 de octubre de 2014		
	Puesta a		

⁴⁷ El dato relativo al día de la actuación resulta ilegible.

12)	disposición de Raúl Muñoz Saigón a las "..." de "Comunicación" de 15 de octubre de 2014	
Tomo 30 de la causa penal, fojas 592 a 605		
13)		Fe ministerial de narcótico y vehículo, ambas de 11 de octubre de 2014
Tomo 30 de la causa penal foja 654, y tomo 31 fojas 438 y 439 respectivamente		

167. Mientras que para estimar acreditada la probable responsabilidad del quejoso, la autoridad responsable se apoyó en los medios de prueba que enseguida se puntualizan:

Probable responsabilidad Medios de prueba		
14)	Ampliación de declaración de [REDACTED] a las 16 15 horas del 03 de noviembre de 2014	
Tomo 3, fojas 7 a 26		
15)	Ampliación de declaración de [REDACTED] a las 17 20 horas del 14 de noviembre de 2014	
Tomo 8, fojas 134 a 155		
16)	Declaración de [REDACTED] a las 05.00 horas del 28 de octubre de 2014	
Tomo 1, fojas 637 a 670		
17)	Declaración de [REDACTED] a las 03:00 horas del 28 de octubre de 2014	
Tomo 1, fojas 618 a 636		
18)	Declaración de [REDACTED] a las [REDACTED]	

<p>[REDACTED]</p> <p>Chino</p>	<p>Confesión (indicio)</p>	<p>Artículos 40 y 41, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada, y 207, 285 y 287 del Código Federal de Procedimientos Penales</p>
<p>10 y 11</p> <p>Declaraciones de Honorio Antunez</p> <p>[REDACTED]</p>	<p>Confesión calificada divisible (indicio)</p>	<p>Artículos 40 y 41 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada y 207, 285 y 287 del Código Federal de Procedimientos Penales</p>
<p>14 a 21</p> <p>Declaraciones de Patricio Reyes</p> <p>[REDACTED]</p>	<p>Testimoniales (indicio)</p>	<p>Artículos 40 y 41, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada 285 y 289 del Código Federal de Procedimientos Penales</p>

171. Ahora, la primera imprecisión advertida radica en que las **declaraciones de la 1 a la 11**, fueron apreciadas como **confesiones**, lo que no concuerda con el tratamiento que se le dio a las **declaraciones 14 a 21**, a cargo de los



otros coacusados, que fueron valoradas como testimoniales.

172. En su caso, el magistrado de amparo no explicó por qué les daba tratamientos diversos, si en ambos casos se trataba de declaraciones de coacusados, pues está claro que dichas personas no emitieron su declaración como testigos, propiamente, sino como indiciados.

173. Cabe decir que son diferentes las exigencias para examinar testigos, que para tomar declaraciones a los indiciados.

174. Para las testimoniales, las formalidades se encuentran previstas en los artículos del 240 al 257, del Código Federal de Procedimientos Penales, de entre los que destaca la obligación del testigo de declarar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 de dicho código⁴⁸.

175. Es decir, el testigo no cuenta con la opción de abstenerse de declarar, a menos que se den los específicos supuestos a que se refieren los artículos 243⁴⁹ y 243 bis⁵⁰ del mismo ordenamiento.

⁴⁸ "Artículo 242. Toda persona que sea testigo está obligada a declarar respecto a los hechos investigados. Las preguntas que formulen las partes deberán guardar relación con los hechos.
[...]"

⁴⁹ "Artículo 243. No se obligará a declarar al tutor, curador, pupilo o cónyuge del inculcado ni a sus parientes por consanguinidad o afinidad en la línea recta ascendente o descendente sin limitación de grados y en la colateral hasta el cuarto inclusive, ni a los que estén ligados con el inculcado por amor, respeto, cariño o estrecha amistad, pero si estas personas tuvieran voluntad de declarar se hará constar esta circunstancia y se recibirá su declaración."

176. Además, si bien es cierto que el testigo tiene el derecho a ser asistido por un abogado, también es cierto que la presencia del profesionista no es indispensable, pues depende de la decisión de la persona examinada; y en su caso, las facultades del abogado se encuentran limitadas en términos del artículo 127 bis del Código Federal de Procedimientos Penales⁵¹.

177. Por el contrario, el indiciado tiene el derecho fundamental de no declarar, debe estar

⁵⁰ "Artículo 243 bis. No estarán obligados a declarar sobre la información que reciban, conozcan o tengan en su poder:

I. Los abogados, consultores técnicos y los notarios respecto de los asuntos en los cuales hubieran intervenido y tengan información que deban reservarse para el ejercicio de su profesión;

II. Los ministros de cualquier culto con motivo de las confesiones que hubieran recibido en ejercicio del ministerio que presten;

III. Los periodistas respecto de los nombres o las grabaciones, registros telefónicos, apuntes, archivos documentales y digitales y todo aquello que de manera directa o indirecta pudiera llevar a la identificación de las personas que con motivo del ejercicio de su actividad, les proporcionen como información de carácter reservada, en la cual sustenten cualquier publicación o comunicado;

IV. Las personas o servidores públicos que desempeñen cualquier otro empleo, cargo, oficio o profesión en virtud del cual la ley les reconozca el deber de guardar reserva o secreto profesional; y

V. Los médicos, cirujanos o especialistas y psicólogos clínicos, respecto de la información concerniente a la salud de sus pacientes, que conozcan con motivo de su ejercicio profesional.

En caso de que alguna o algunas de las personas comprendidas en las fracciones anteriores manifiesten su deseo de declarar y cuenter, con el consentimiento expreso de quien les confió el secreto, información o confesión, se hará constar dicha circunstancia y se recibirá su declaración o testimonio.

La reserva de información que por disposición de la propia ley deben guardar los servidores públicos, se notará del conocimiento de la autoridad que requiera la declaración o testimonio y, en todo caso, se estará a lo dispuesto en la ley que haya las facultades del servidor público correspondiente.

Al servidor público que viole lo dispuesto en este artículo, se le aplicarán las penas a que se refiere el artículo 215 del Código Penal Federal, pero si el delito es cometido contra la administración de justicia, se le aplicarán las penas a que se refiere el artículo 225 del mismo ordenamiento.

⁵¹ "Artículo 127 Bis. Toda persona que haya de rendir declaración en los casos de los artículos 124 y 125 tendrá derecho a hacerlo asistido por un abogado nombrado por él.

El abogado podrá impugnar las preguntas que se hagan a declarante si éstas son inconducentes o contra derecho. Pero no puede producir ni inducir las respuestas de su asistido.



asistido de un abogado, y demás aspectos consagrados en el artículo 20 constitucional, así como en el dispositivo 128 del Código Federal de Procedimientos Penales.

178. Entonces, como en el caso, las personas que emitieron las **declaraciones 14 a la 21**, lo hicieron en su calidad de indiciados; por tanto, la autoridad responsable no debió ponderar sus declaraciones bajo las reglas de las testimoniales.

179. ► Por otro lado, el quejoso asevera que existió una demora en la puesta a disposición de [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
y [REDACTED] y que ello genera la invalidez de sus confesiones.

180. Al respecto, no se aprecia que en la emisión del acto reclamado, la autoridad responsable se haya apoyado en las declaraciones ministeriales de [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

181. Por tanto, esa parte del concepto de violación carece de relación con la litis constitucional.

182. Motivo por el cual es inoperante el argumento.

183. Precisado lo anterior, enseguida se procede al análisis relativo al planteamiento de que existió **demora en la puesta a disposición**, en relación a las personas que emitieron las declaraciones en las que se sustentó la emisión del auto de formal prisión.

184. Cabe indicar que tal situación, no solamente se estudiará respecto a las personas a las que hace mención expresa el quejoso, sino en relación a todas las declaraciones que se tomaron en cuenta para tener por acreditado tanto el cuerpo del delito, como la probable responsabilidad, proceder que encuentra apoyo en lo dispuesto por el artículo 79, fracción III inciso a), de la Ley de Amparo⁵².

185. Del mismo modo, dada su estrecha relación, se atenderá el planteamiento relativo a que los declarantes presentaron lesiones no justificadas.

186. Para un mejor análisis del caso, se considera necesario señalar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha establecido

⁵² "Artículo 79. La autoridad que conozca del juicio de amparo deberá suplir la deficiencia de los conceptos de violación o agravios en los casos siguientes

[]

III. En materia penal

a) En favor del inculcado o sentenciado y

[]



que en el artículo 16 constitucional se prevé un régimen general de protección contra detenciones.

187. También ha indicado que de dicho régimen, se puede derivar la exigencia de que la persona detenida sea presentada ante el Ministerio Público lo antes posible, esto es, que sea puesta a disposición de la autoridad ministerial o judicial respectiva, sin dilaciones injustificadas.

188. Del mismo modo, ha señalado que la violación de ese derecho fundamental de "puesta a disposición del indiciado ante el Ministerio Público sin demora" genera, entre otras consecuencias, la anulación de la confesión o declaración del detenido.

189. Así se desprende de la tesis 1a. LIII/2014 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2005527, que es del tenor siguiente:

"DERECHO FUNDAMENTAL DEL DETENIDO A SER PUESTO SIN DEMORA A DISPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. ALCANCES Y CONSECUENCIAS JURÍDICAS GENERADAS POR LA VULNERACIÓN A TAL DERECHO. El artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra un régimen general de libertades a favor de la persona, entre las cuales, destaca el derecho a la libertad personal. Sin embargo,

como todo derecho humano, éste no es absoluto, por lo que la citada norma fundamental también delimita exhaustivamente diversas hipótesis para su afectación, a saber a) la orden de aprehensión; b) las detenciones en flagrancia; y, c) el caso urgente. En tratándose de la flagrancia, esta Primera Sala ha puntualizado que la misma constituye una protección a la libertad personal, cuyo control judicial *ex post* debe ser especialmente cuidadoso, ya que quien afirma la legalidad y constitucionalidad de una detención, debe poder defenderla ante el juez respectivo. **Ahora bien, por cuanto se refiere al derecho fundamental de 'puesta a disposición ministerial sin demora', es dable concluir que dentro del régimen general de protección contra detenciones que prevé el artículo 16 constitucional, se puede derivar la exigencia de que la persona detenida sea presentada ante el Ministerio Público lo antes posible, esto es, que sea puesta a disposición de la autoridad ministerial o judicial respectiva, sin dilaciones injustificadas.** Así, se está ante una dilación indebida en la puesta a disposición inmediata del detenido ante el Ministerio Público, cuando no existan motivos razonables que imposibiliten esa puesta inmediata, los cuales pueden tener como origen impedimentos fácticos reales, comprobables y lícitos, los que deben ser compatibles con las facultades concedidas a las autoridades, lo que implica que los agentes aprehensores no pueden retener a una persona por más tiempo del estrictamente necesario para trasladarla ante el Ministerio Público, desechando cualquier justificación que pueda estar basada en una supuesta búsqueda de la verdad o en la debida integración del material probatorio y, más aún, aquellas que resulten inadmisibles como serían la presión física o psicológica al detenido para que acepte su responsabilidad o la manipulación de las circunstancias y hechos de la investigación. En



suma, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estima que la violación al derecho fundamental de 'puesta a disposición del indiciado ante el Ministerio Público sin demora' genera como consecuencias: a) la anulación de la confesión del indiciado, obtenida con motivo de esa indebida retención; b) la invalidez de todos los elementos de prueba que tengan como fuente directa la demora injustificada, los cuales no producirán efecto alguno en el proceso ni podrán ser valorados por el juez; y, c) la nulidad de aquellas pruebas que a pesar de estar vinculadas directamente con el hecho delictivo materia del proceso penal, sean recabadas por iniciativa de la autoridad aprehensora so pretexto de una búsqueda de la verdad o debida integración del material probatorio -en el supuesto de prolongación injustificada de la detención-, sin la conducción y mando del Ministerio Público; es decir, sin la autorización de este último. No obstante, debe precisarse que las pruebas obtenidas estrictamente con motivo de una detención en flagrancia no pueden ser invalidadas por actos posteriores, como la obtención de pruebas que tengan como fuente directa la demora injustificada, a menos que se acredite la existencia de vicios propios de la misma detención del inculpado que determinen que ésta sea considerada inconstitucional." (Lo resaltado no es de origen).

190. Lo que reiteró la referida Primera Sala del Alto Tribunal, al emitir la **jurisprudencia 1a./J. 8/2016 (10a.)**, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2012186**, que es del tenor siguiente:

**"DEMORA EN LA PUESTA A
DISPOSICIÓN DEL DETENIDO EN
FLAGRANCIA ANTE EL MINISTERIO**

PÚBLICO. LA VALORACIÓN DEL PARTE INFORMATIVO U OFICIO DE PUESTA A DISPOSICIÓN DE LOS AGENTES APREHENSORES, DEBERÁ ATENDER A LA INDEPENDENCIA FÁCTICA Y SUSTANCIAL DE LA DETENCIÓN Y LA PUESTA A DISPOSICIÓN. Esta Primera Sala ha determinado que la violación al derecho fundamental del detenido a ser puesto a disposición del Ministerio Público sin demora, genera la anulación de la declaración del detenido. así como la invalidez de todos los elementos de prueba que tengan como fuente directa la demora injustificada, y aquellas recabadas por iniciativa de la autoridad aprehensora, sin conducción y mando del Ministerio Público; no así las pruebas obtenidas estrictamente con motivo de la detención en flagrancia, a menos que se acredite la existencia de vicios propios de la misma detención. En ese tenor, la valoración probatoria del parte informativo u oficio de puesta a disposición de los agentes aprehensores, deberá atender a la independencia fáctica y sustancial de esos dos momentos -detención y puesta a disposición- para lo cual se tendrá que fragmentar el contenido informativo del parte u oficio conforme a dos elementos sustanciales: a) la descripción de las circunstancias que motivaron la intervención de la policía y aquellas en las que tuvo lugar la detención del inculpado, así como la relación de los objetos y evidencias aseguradas en esa acción; y b) todas aquellas referencias a circunstancias y medios de prueba obtenidos por la policía, que derivan directamente de la demora injustificada en la puesta a disposición del detenido, o que hayan sido recopilados con motivo de una investigación policial no dirigida y controlada por el Ministerio Público. Hecho lo anterior, se deberá excluir de la valoración probatoria únicamente lo relativo al segundo inciso, pues conforme a los parámetros establecidos por



esta Primera Sala, la violación en cuestión sólo afecta la información relacionada con la siguiente acción que se debe realizar al detenerse a una persona, que es su presentación oportuna ante el Ministerio Público, sin que ello ocurra con la relativa al primer inciso, siempre y cuando la detención se ajuste al parámetro constitucional de la flagrancia." (Lo resaltado no es de origen).

191. Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la declaración 1, emitida por [REDACTED]

192. Tomando en cuenta que esa persona fue detenida junto con [REDACTED]

[REDACTED] (declarante 2) y [REDACTED]

[REDACTED] (declarante 5); el estudio sobre si existió una demora injustificada en la puesta a disposición, se llevará a cabo de manera conjunta, respecto a esas tres personas; y una vez analizado ese rubro, se examinará el planteamiento relacionado con la circunstancia de que presentaron lesiones.

193. Así, en los casos de las declaraciones 1, 2 y 5, el oficio de su puesta a disposición⁵³, indica que su detención se dio aproximadamente a las 12:00 horas del ocho de octubre de dos mil catorce, en el estacionamiento del [REDACTED] ubicado en el Centro de la ciudad de Cuernavaca.

⁵³ Tomo 26, fojas 9 a 24 del duplicado de la causa penal



de nuestros vehículos sufrió una ponchadura, razón por la cual detuvimos la marcha y procedimos a su reparación, implementando un operativo de seguridad en torno a dicha unidad, ante cualquier imprevisto de agresión y para mantener seguridad a las personas trasladadas, aunado que una de nuestras unidades venía presentando fallas en el motor, es decir venían (sic) calentándose, razón por la cual nos deteníamos constantemente cada 20 o 30 minutos, y se conducía a baja velocidad, y ya entrando a esta ciudad por las marchas que estaban pasando en esta Ciudad de México, Distrito Federal, fue que arribamos a esta subprocuraduría.

Por lo anterior dejo a su disposición los siguientes PERSONAS:

...⁵⁵

198. De acuerdo a la constancia ministerial, el oficio de puesta a disposición fue recibido en las instalaciones de la SEIDO, a las 23:30 horas del ocho de octubre de dos mil catorce⁵⁶.

199. Es decir, once horas con treinta minutos después de la detención.

200. Los agentes aprehensores (tres elementos de la Policía Federal Ministerial, y tres de la Secretaría de Marina Armada de México),

⁵⁵ Tomo 26, fojas 17 y 18 del duplicado de la causa penal

⁵⁶ Tomo 26, foja 1 del duplicado de la causa penal

ratificaron el parte informativo, a partir de las 23:35 horas del ocho de octubre de dos mil catorce, hasta las 00:20 horas del día siguiente⁵⁷.

201. En las diversas diligencias, únicamente se asentó de manera genérica que ratificaban el contenido y firma del oficio de puesta a disposición.
202. Ninguno de los agentes dio mayor explicación sobre los motivos de la demora en la puesta a disposición y el Fiscal no les formuló ni una sola pregunta al respecto.
203. Vinculado a lo anterior, el quejoso asevera que no resulta verosímil la afirmación de que las unidades oficiales en las que se conducían, presentaran fallas mecánicas.
204. Al respecto, señala que no es creíble que en un operativo implementado en un asunto con trascendencia nacional, sucedan situaciones tales como que a un vehículo se le “ponche” una llanta, y ello detenga la marcha de todas las unidades oficiales, o que los automotores empiecen a calentarse.
205. Este tribunal colegiado, considera que efectivamente, para tomarse en cuenta las declaraciones de mérito, primeramente debió analizar si se encuentra justificada la demora

⁵⁷ Folio 26, fojas 25 a 36 del duplicado de la causa penal



por un lapso de **once horas con treinta minutos**, en su puesta a disposición; y desde luego, estudiar la verosimilitud de las explicaciones dadas por las autoridades policiacas, para justificar su retraso.

206. Pues como se vio, uno de los efectos de la demora injustificada en la puesta a disposición, es la anulación de la confesión que se hubiera emitido ante el Ministerio Público.

207. En adición a lo expuesto, el quejoso también señala la circunstancia de que diversos declarantes presentaron lesiones.

208. Al respecto, llama la atención, que efectivamente en los dictámenes médicos que se les practicó en los primeros minutos del nueve de octubre de dos mil catorce, los tres detenidos (declarantes 1, 2 y 5) presenten lesiones, pese a que en el oficio de puesta a disposición no se narra que hubiera existido algún episodio de sometimiento con necesidad del empleo del uso de la fuerza.

209. En efecto, enseguida se reproducen las lesiones advertidas por la perito médico forense, al momento de examinar a los detenidos:

I.-

(declarante 1), examinado a las 00:25 horas del nueve de octubre de dos mil catorce:

“A la exploración física: Presenta

- *una equimosis de color rojizo de uno punto cinco por un centímetro, en región supra escapular derecha a seis centímetros de línea vertebral,*
- *seis escoriaciones, en las siguientes regiones a la derecha de la línea media:*
 - *La primera de tres por uno centímetros sobre la muñeca (región carpal)*
 - *la segunda de dos por uno centímetros sobre falange distal del primer dedo de pie en su cara dorsal, las siguientes a la izquierda de la línea media:*
 - *De la tercera a la quinta de dos por uno centímetros, de forma lineal de uno punto cinco centímetros y de cero punto cinco centímetros de diámetro todas ellas localizadas sobre la escapula,*
 - *la última de cero punto cinco por uno centímetros sobre la falange distal del primer dedo del pie en su cara dorsal.”*⁵⁸

II.- [REDACTED] S [REDACTED] [REDACTED]
 (declarante 2). examinado a las 00:40 horas
del nueve de octubre de dos mil catorce:

“A la exploración física:

- *Presenta cuatro equimosis de coloración rojizo de forma irregular a nivel del*

⁵⁸ Tomo 26 foja 49



cuerpo del esternón de cuatro, tres, dos y un centímetro.

- Presenta dos equimosis de misma coloración, irregulares, de uno por uno centímetros, ubicadas en epicanto interno de párpado superior derecho e izquierdo respectivamente.

- Presenta equimosis rojiza irregular, de dos por un centímetro, ubicado en región cigomática izquierda.

- Presenta equimosis coloración rojiza, forma irregular, de uno por un centímetro, ubicada en pabellón auricular izquierdo.

- Presenta equimosis rojiza irregular, de dos por un centímetro, ubicada en arco superciliar derecho.

- Presenta equimosis coloración rojiza, forma irregular, de tres por dos centímetros, ubicado en región supra escapular derecha.

- Presenta equimosis rojiza, irregular, de tres por un centímetro, ubicada en región escapular izquierda.

- Presenta equimosis rojiza, irregular de tres por dos centímetros, ubicada en línea axilar media izquierda a nivel del tercer arco costal.

- Presenta seis excoriaciones, coloración rojiza, forma irregular, la primera de tres centímetros, la segunda de dos punto siete centímetros, la tercera de dos punto cinco

DELEGACIÓN
MEXICO
ERDOS
ALEGADO
CIRCUITO
MAULIPAS

centímetros, la cuarta de uno punto cinco centímetros, la quinta de un centímetro y la sexta de cero punto cinco centímetros, ubicadas (sic) lumbar a la izquierda de la línea media

- Presenta cuatro escoriaciones rojizas, de forma irregular de tres punto tres centímetros cada una de ellas, en fosa iliaca derecha.

- Presenta múltiples costras secas en fase de descamación, ubicadas en su cara posterior de tercio medio y distal de brazo y antebrazo de lado derecho.

- Presenta excoriación rojiza de tres por dos centímetros, ubicada en cara anterior de muñeca (región carpal) derecha.

- Presenta excoriación rojiza de forma irregular de tres punto cinco por dos centímetros, ubicada en cara anterior de muñeca (región carpal) izquierda.

- A la exploración otoscópica, presenta membranas timpánicas y conductos auditivos externos sin alteraciones.⁶⁹

III.-

El (declarante 5), examinado a las 00:50 horas del nueve de octubre de dos mil catorce:

“A la exploración física:

Presenta las siguientes lesiones:

⁶⁹ Tomo 26 foja 52 del duplicado de la causa penal



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- Equimosis rojiza de forma irregular, de uno punto cinco por un centímetro, ubicada en región frontal a la derecha de línea media.

- Equimosis rojiza de forma irregular, en un área de nueve por tres centímetros, que abarca desde la región geniana hasta la apófisis mastoides de lado izquierdo.

- Presenta tres equimosis rojizas de forma lineal, de ocho, dos y un centímetro. Ubicadas en escápula derecha.

- Excoriación rojiza de forma irregular, de seis por un centímetro, ubicada en cara anterior y posterior de muñeca derecha (región carpal).

- Cuatro equimosis, coloración rojiza, forma irregular, la primera de tres por dos centímetros, la segunda de dos por dos centímetros, la tercera de uno punto cinco por un centímetro, la cuarta de uno por un centímetro, ubicadas sobre el cuerpo del esternón.

- Presenta una flictena de tres punto cinco por un centímetro a nivel de tercio medio cara externa de brazo izquierdo y se acompaña en forma circundante de eritema de cuatro centímetros, sin más datos clínicos que comentar (refiere que dicha lesión fue ocasionada al tener contacto con un accesorio

SECRETARÍA
DE SALUD
ESTADO
DE GUATEMALA
CIRCUITO
JUDICIAL

del vehículo en el que fue trasladado a estas instalaciones).⁶⁰

210. Las alteraciones a la salud de [REDACTED]
[REDACTED] z [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] s [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
(declarantes 1 2 y 5). son aspectos que
debían abordarse. pues sin prejuzgar, pudieran
estar relacionadas con actos de tortura, tratos
cruels, inhumanos o degradantes, situaciones
que requieren un cuidadoso examen por parte
de toda autoridad.

211. Así es, la tortura, como cualquier otro tipo
de trato cruel, inhumano o degradante, son
prácticas que se encuentran absolutamente
prohibidas en nuestro orden jurídico.

212. Al respecto la Convención Americana
sobre Derechos Humanos en los artículos 5.1 y
5.2, establece explícitamente la protección al
derecho a la integridad personal, y prohíbe de
forma absoluta la tortura, las penas o tratos
cruels, inhumanos o degradantes. El precepto
en cuestión señala:

*"1. Toda persona tiene derecho a que se
respete su integridad física, psíquica y moral.*

***2. Nadie debe ser sometido a torturas
ni a penas o tratos cruels, inhumanos o***

⁶⁰ Tomo 26, foja 55 del duplicado de la causa penal



degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano.

[...]" (Lo resaltado no es de origen).

213. En el mismo sentido, el artículo 7 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, dispone lo siguiente:

"Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. En particular, nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos médicos o científicos". (Lo resaltado no es de origen).

214. Por su parte, la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, en su artículo 2, conceptualiza lo que debe entenderse por tortura, al señalar lo siguiente:

"Para los efectos de la presente Convención se entenderá por tortura todo acto realizado intencionalmente por el cual se inflijan a una persona penas o sufrimientos físicos o mentales, con fines de investigación criminal, como medio intimidatorio, como castigo personal, como medida preventiva, como pena o con cualquier otro fin. Se entenderá también como tortura la aplicación sobre una persona de métodos tendientes a anular la personalidad de la víctima o a disminuir su capacidad física o

mental, aunque no causen dolor físico o angustia psíquica.

No estarán comprendidos en el concepto de tortura las penas o sufrimientos físicos o mentales que sean únicamente consecuencia de medidas legales o inherentes a éstas, siempre que no incluyan la realización de los actos o la aplicación de los métodos a que se refiere el presente artículo".

215. Mientras que la Convención Contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, en sus artículos 1, 2, 4, 12, 13 y 15, establece:

"Artículo 1

1. A los efectos de la presente Convención, se entenderá por el término 'tortura' todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia.



No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas.

2. El presente artículo se entenderá sin perjuicio de cualquier instrumento internacional o legislación nacional que contenga o pueda contener disposiciones de mayor alcance."

"Artículo 2

1. Todo Estado Parte tomará medidas legislativas, administrativas, judiciales o de otra índole eficaces para impedir los actos de tortura en todo territorio que esté bajo su jurisdicción.

2. En ningún caso podrán invocarse circunstancias excepcionales tales como estado de guerra o amenaza de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otra emergencia pública como justificación de la tortura.

3. No podrá invocarse una orden de un funcionario superior o de una autoridad pública como justificación de la tortura."

"Artículo 4

1. Todo Estado Parte velará por que todos los actos de tortura constituyan delitos conforme a su legislación penal. Lo mismo se aplicará a toda tentativa de cometer tortura y a todo acto de cualquier persona que constituya complicidad o participación en la tortura.

2. *Todo Estado Parte castigará esos delitos con penas adecuadas en las que se tenga en cuenta su gravedad.*"

"Artículo 12

Todo Estado Parte velará porque, siempre que haya motivos razonables para creer que dentro de su jurisdicción se ha cometido un acto de tortura, las autoridades competentes procedan a una investigación pronta e imparcial."

"Artículo 13

Todo Estado Parte velará porque toda persona que alegue haber sido sometida a tortura en cualquier territorio bajo su jurisdicción tenga derecho a presentar una queja y a que su caso sea pronto e imparcialmente examinado por sus autoridades competentes. Se tomarán medidas para asegurar que quien presente la queja y los testigos estén protegidos contra malos tratos o intimidación como consecuencia de la queja o del testimonio prestado."

"Artículo 15

Todo Estado Parte se asegurará de que ninguna declaración que se demuestre que ha sido hecha como resultado de tortura pueda ser invocada como prueba en ningún procedimiento, salvo en contra de una persona acusada de tortura como prueba de que se ha



formulado la declaración.” (Lo resaltado no es de origen).

216. En el ámbito constitucional, el primer párrafo del artículo 22 de nuestra Ley Fundamental, establece lo siguiente:

“Artículo 22. Quedan prohibidas las penas de muerte, de mutilación, de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquier especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualesquiera otras penas inusitadas y trascendentales. Toda pena deberá ser proporcional al delito que sancione y al bien jurídico afectado”. (Lo resaltado no es de origen).

217. De igual forma, el artículo 20 constitucional, en la redacción aplicable al presente asunto, señala:

“Artículo 20. En todo proceso de orden penal, el inculpado, la víctima o el ofendido, tendrán las siguientes garantías:

A. Del inculpado:

[...]

II. No podrá ser obligado a declarar. Queda prohibida y será sancionada por la ley penal, toda incomunicación, intimidación o tortura. La confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Ministerio Público o del juez, o ante éstos sin la asistencia de su

defensor carecerá de todo valor probatorio." (Lo resaltado no es de origen)

218. Asimismo, el artículo 29, segundo párrafo, de la Constitución, señala:

"Artículo 29.

[...]

En los decretos que se expidan, no podrá restringirse ni suspenderse el ejercicio de los derechos a la no discriminación, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la vida, a la integridad personal, a la protección a la familia, al nombre, a la nacionalidad; los derechos de la niñez; los derechos políticos; las libertades de pensamiento, conciencia y de profesar creencia religiosa alguna; el principio de legalidad y retroactividad; la prohibición de la pena de muerte; la prohibición de la esclavitud y la servidumbre, **la prohibición de la desaparición forzada y la tortura; ni las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos. [...]"** (Lo resaltado no es de origen).

219. Por lo que la prohibición de la tortura constituye un principio constitucional inderogable.

220. En el ámbito legislativo nacional, se cuenta con la Ley Federal para Prevenir y Sancionar la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Tortura⁶¹, de la que se destacan sus artículos 3, 7, 8 y 10, que son del contenido siguiente:

"Artículo 3. Comete el delito de tortura el servidor público que, con motivo de sus atribuciones, inflija a una persona dolores o sufrimientos graves, sean físicos o psíquicos con el fin de obtener, del torturado o de un tercero, información o una confesión, o castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche ha cometido, o coaccionarla para que realice o deje de realizar una conducta determinada.

No se considerarán como tortura las molestias o penalidades que sean consecuencia únicamente de sanciones legales, que sean inherentes o incidentales a éstas, o derivadas de un acto legítimo de autoridad."

"Artículo 7. En el momento en que lo solicite cualquier detenido o reo deberá ser reconocido por perito médico legista; y en caso de falta de éste, o si lo requiere además, por un facultativo de su elección. El que haga el reconocimiento queda obligado a expedir de inmediato el certificado correspondiente y en caso de apreciar que se han infligido dolores o sufrimientos, de los comprendidos en el primer

⁶¹ Actualmente abrogada, pero aplicable al presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo transitorio segundo, tercer párrafo, del Decreto por el que se expidió la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y otros tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes.

párrafo del artículo 3o., deberá comunicarlo a la autoridad competente

La solicitud de reconocimiento médico puede formularla el defensor del detenido o reo, o un tercero."

"Artículo 8. *Ninguna confesión o información que haya sido obtenida mediante tortura podrá invocarse como prueba."*

"Artículo 10. *El responsable de alguno de los delitos previstos en la presente ley estará obligado a cubrir los gastos de asesoría legal, médicos, funerarios, de rehabilitación o de cualquier otra índole, en que hayan incurrido la víctima o sus familiares, como consecuencia del delito. Asimismo, estará obligado a reparar el daño y a indemnizar por los perjuicios causados a la víctima o a sus dependientes económicos, en los siguientes casos:*

- I. Pérdida de la vida;*
- II. Alteración de la salud;*
- III. Pérdida de la libertad;*
- IV. Pérdida de ingresos económicos;*
- V. Incapacidad laboral;*
- VI. Pérdida o el daño a la propiedad;*
- VII. Menoscabo de la reputación.*

Para fijar los montos correspondientes, el juez tomará en cuenta la magnitud del daño causado.



El Estado estará obligado a la reparación de los daños y perjuicios, en los términos de los artículos 1927 y 1928 del Código Civil."

221. Como se ve, en los artículos mencionados, la citada ley conceptualiza la tortura, establece el derecho del inculpaado para ser examinado por un médico, así como la inadmisibilidad probatoria de una confesión o información obtenida mediante tortura.

222. Ahora, en la prohibición de la tortura y otro tipo de tratos crueles, inhumanos, o bien, degradantes, subyace la tutela del derecho fundamental de todo individuo a la integridad personal (física, psíquica y moral).

223. Tales derechos se traducen en una prohibición absoluta y de carácter inderogable a cargo del Estado.

224. En este sentido, por ejemplo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido lo siguiente:

"[...] la tortura está estrictamente prohibida por el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. La prohibición de la tortura es absoluta e inderogable, aun en las circunstancias más difíciles, tales como guerra, amenaza de guerra, 'lucha contra el terrorismo' y cualesquiera otros delitos, estado de sitio o de

emergencia, conmoción o conflicto interior, suspensión de garantías constitucionales, inestabilidad política interna u otras emergencias o calamidades públicas [...]

Se ha conformado un régimen jurídico internacional de prohibición absoluta de todas las formas de tortura, tanto física como psicológica, régimen que pertenece hoy día al dominio de jus cogens internacional⁶². (Lo resaltado no es de origen).

225. Además de lo anterior, no debe perderse de vista que el artículo 1, tercer párrafo, constitucional, prevé el deber que tienen todas las autoridades para prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, al señalar:

“Artículo 1.

[...]

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos

⁶² Caso de los Hermanos Gomez Paquiyauri contra Perú Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia 8 de julio de 2004 párrafos 111 y 112



humanos, en los términos que establezca la ley."

226. A la luz de los referidos preceptos convencionales, constitucionales y del orden jurídico nacional, así como de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 90/2014, de su índice, estableció que:

*"[...] todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen, en general, el deber de **prevenir, investigar, sancionar y reparar** cualquier acto de tortura o trato o pena cruel, inhumana o degradante."* (Lo resaltado no es de origen).

227. Derivado de dicho asunto, el Alto Tribunal estableció los elementos constitutivos de la tortura, y del mismo modo, dejó en claro la obligación de la autoridad de investigar la tortura, ante la evidencia de su probable existencia.

228. Así se aprécia de la lectura de las tesis 1a. LV/2015 (10a.) y 1a. LIV/2015 (10a.), visibles en el Semanario Judicial de la Federación, bajo los registros 2008504 y 2008502, respectivamente, que son del contenido siguiente:

"TORTURA. SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS. Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, atendiendo a la norma más protectora, prevista en la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura, estima que se está frente a un caso de tortura cuando: i) la naturaleza del acto consista en afectaciones físicas o mentales graves; ii) éstas sean infligidas intencionalmente; y iii) tengan un propósito determinado, ya sea para obtener una confesión o información, para castigar o intimidar, o para cualquier otro fin que tenga por objeto menoscabar la personalidad o la integridad física y mental de la persona."

"TORTURA. LA AUTORIDAD TIENE LA OBLIGACIÓN DE INVESTIGARLA EN CASO DE EXISTIR EVIDENCIA RAZONABLE. Atendiendo a la obligación del Estado de investigar actos de tortura, corresponde al juzgador, en caso de existir evidencia razonable y dependiendo del tipo de maltrato alegado, ordenar la investigación al Ministerio Público y, a su vez, actuar en el proceso, de forma efectiva e imparcial, para garantizar que se realicen los estudios relativos pertinentes; de ahí que no siempre es el certificado médico de lesiones el que ha de valorarse para determinar si debe o no darse valor probatorio a la confesión rendida al dictarse la sentencia definitiva."

229. Expuesto lo anterior, se considera que además de que la autoridad responsable debió analizar lo relativo a la demora en la puesta a disposición, a fin de determinar si estuvo o no justificada, también debió analizarse el aspecto relativo a las lesiones que presentaron los declarantes.



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

230. Pues el Estado es responsable de la integridad física de las personas que se encuentran bajo su custodia.

231. En efecto, aun en el supuesto de que no se aleguen actos de tortura por parte de la víctima, la sola existencia de indicios que sugieran su perpetración, obliga a que el Estado inicie la investigación respectiva que le permita determinar la naturaleza y origen de las lesiones advertidas, pues la víctima suele abstenerse de denunciar ese tipo de situaciones.

232. Al respecto, cabe destacar que México ya ha sido condenado en varias ocasiones por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por situaciones relacionadas con la ausencia de investigación en casos de tortura, por la incorrecta asignación de la carga de la prueba a quien alega la tortura, y por no excluir las declaraciones y demás pruebas así obtenidas.

233. En efecto, en cinco de los casos en que México ha sido **condenado por el tribunal interamericano**, se han considerado violadas diversas disposiciones convencionales sobre el tema de la tortura.

234. Enseguida se enlistan dichas sentencias:

- **Caso González y otras (“Campo Algodonero”)**, sentencia de 16 de noviembre de 2009.

- **Caso Fernández Ortega y otros**, sentencia de 30 de agosto de 2010.

- **Caso Rosendo Cantú y otra**, sentencia de 31 de agosto de 2010.

- **Caso Cabrera García y Montiel Flores**, sentencia de 26 de noviembre de 2010.

- **Caso García Cruz y Sánchez Silvestre**, sentencia de 26 de noviembre de 2013.

235. La constante condena y reincidencia de nuestro Estado, dan cuenta de la necesidad de emprender un acucioso estudio tocante a cualquier indicio o manifestación de tortura, máxime, que se insiste, en el presente caso, tanto el cuerpo del delito como la probable responsabilidad, se tuvieron por acreditadas mediante declaraciones autoincriminatorias.

236. En efecto, de los veintiún medios de prueba en que se apoyó la autoridad responsable para tener por acreditados el cuerpo del delito y la probable responsabilidad, diecinueve son declaraciones, de las que dieciséis contienen autoincriminaciones, y tres no admiten los hechos criminosos, pero



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

formulan imputaciones contra otros
coinculpados.

237. En el Caso González y otras ("Campo Algodonero"), la Corte Interamericana de Derechos Humanos, advirtió un contexto de irregularidades para la indiscriminada obtención de confesiones, y se indicó de qué forma esa práctica habría afectado el conocimiento de la verdad.

238. Enseguida se reproduce un fragmento de dicha resolución:

"... 343. La Corte recuerda que los señores García y González no son las víctimas respecto de quienes se está determinando la existencia de presuntas violaciones a la Convención. Sin embargo, la información respecto a las irregularidades en la investigación es fundamental para valorar el acceso a la justicia que tuvieron las madres y demás familiares de las tres mujeres asesinadas. Teniendo en cuenta la prueba analizada, es posible concluir que las investigaciones respecto a los 'crímenes del campo algodonoero' se relacionan con un contexto de irregularidades en la determinación de responsables por crímenes similares. Así por ejemplo, la CNDH, en 2003, se refirió a la 'obtención indiscriminada de confesiones' por parte de

agentes del Ministerio Público y elementos policiales a su cargo. A partir de 89 casos que se sometieron al conocimiento de la autoridad jurisdiccional, la CNDH observó que:

'las personas involucradas en la comisión de los delitos confesaron de manera "espontánea" su participación ante el agente del Ministerio Público del estado, no obstante que con posterioridad manifestaron ante el órgano jurisdiccional que habían sido sometidos a torturas, maltratos o amenazas para que firmaran declaraciones con las que no se encontraban de acuerdo, y que les habían sido arrancadas con violencia.

[...]

es claro que en el caso de torturas inferidas a personas detenidas, generalmente los responsables suelen recurrir a prácticas orientadas a tratar de no dejar huella alguna en el cuerpo de la víctima, y en su caso a justificar su actuación mediante la simulación de certificados médicos, los cuales, por regla general, sin cumplir ningún parámetro metodológico, se concretan a señalar que la persona examinada se encontraba 'sin lesiones'.

344. Un Informe de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) sobre su misión en Ciudad Juárez, analizó el caso Campo Algodonero y otros



casos. Dicha Oficina verificó que varios jueces invertían indebidamente la carga de la prueba, rechazaban los alegatos de tortura restando veracidad a las retractaciones e indicaban que no estaban suficientemente probadas, sin una valoración médico pericial de las lesiones y sin que se hubiera iniciado una averiguación previa al respecto. El informe concluyó que:

[e]n todos los procedimientos examinados se reproduce el mismo patrón: [...] una parte significativa de los [inculpad] confiesa los crímenes que les son imputados en el momento de prestar declaración en la fase preprocesal o en la averiguación previa asistidos de defensor público (no designado por ellos), y no ratifican aquella en presencia judicial, [...] denunciando tratos inhumanos y degradantes, y [...] delitos de tortura, mediante los que aquellos habrán obtenido su confesión. Invariablemente, tales alegaciones son rechazadas por los Jueces intervinientes, las sucesivas resoluciones por ellos dictadas, con argumentos más o menos abstractos, o con diversa terminología técnico jurídica, pero sin ordenar investigaciones o diligencias tendentes a esclarecer si las denuncias de torturas tienen o no fundamento. Esto sucede, a pesar de que en varios casos, tales denuncias son extremadamente detalladas, reproducen en los distintos procedimientos examinados los métodos

DOSS
GIAPO
UITO
-IPAS

supuestamente utilizados por la Policía Judicial (picanas eléctricas o "chicharras", cobijas empapadas de agua, asfixia con bolsas de plástico, etc.) y aparecen confirmadas por informes inequívocos emitidos por médicos particulares y/o de instituciones oficiales que certifican las señales físicas de malos tratos incompatibles con las hipótesis de autolesión, así como por fotografías y otros medios de prueba. [...] Las denuncias de privaciones ilegítimas de libertad y de torturas, seguidas de la no investigación de las mismas por el Ministerio Público y por los Jueces, tienen como corolario, también sistemático, la aceptación por los operadores jurídicos de las declaraciones de inculpadados y testigos en tales condiciones como pruebas de cargo válidas para sobre ellas construir y sustentar la imputación. Los procesos se construyen en Chihuahua, [...] fundamentalmente, sobre la autoinculpación de los procesados, y sobre la inculpación de co-procesados y testigos.

345. En similar sentido, la Comisión para Ciudad Juárez indicó que "las periciales ofrecidas [...] estaban encaminadas a justificar una hipótesis del Ministerio Público". El Relator de Naciones Unidas para la Independencia del Poder Judicial, en 2002, aludió a la tortura de cinco integrantes de una banda, acusados de algunos de los crímenes. Además, en un



informe de 2003, Amnistía Internacional documentó al menos otros tres casos en la ciudad de Chihuahua en los que **se denunció la utilización de tortura para obtener confesiones de sospechosos de asesinatos de mujeres.**

346. Teniendo en cuenta todo lo anterior, la Corte acepta el reconocimiento de responsabilidad estatal respecto a que la investigación dirigida contra los señores García y González **implicó que 'no se continu[ara] agotando otras líneas de investigación' y que 'la determinación de la no responsabilidad penal' de esos dos señores 'generó en [los] familiares falta de credibilidad en las autoridades investigadoras, pérdida de indicios y pruebas por el simple transcurso del tiempo'.** Además, el Tribunal resalta que la falta de debida investigación y sanción de las irregularidades denunciadas propicia la reiteración en el uso de tales métodos por parte de los investigadores. Ello afecta la capacidad del Poder Judicial para identificar y perseguir a los responsables y lograr la sanción que corresponda, lo cual hace inefectivo el acceso a la justicia. En el presente caso, estas irregularidades generaron el reinicio de la investigación cuatro años después de ocurridos los hechos, lo cual generó un impacto grave en

la eficacia de la misma, más aún por el tipo de crimen cometido, donde la valoración de evidencias se hace aún más difícil con el transcurso del tiempo." (Lo resaltado no es de origen).

239. Mientras que en el **Caso Cabrera García y Montiel Flores**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, entre otros aspectos, destacó que las declaraciones obtenidas mediante coacción no suelen ser veraces, y darles valor conlleva a su vez, una infracción a un juicio justo

240. Enseguida se reproduce el fragmento correspondiente de la resolución:

*"167. Por otra parte, este Tribunal considera que **las declaraciones obtenidas mediante coacción no suelen ser veraces**, ya que la persona intenta aseverar lo necesario para lograr que los tratos crueles o la tortura cesen. Por lo anterior, para el Tribunal, **aceptar o dar valor probatorio a declaraciones o confesiones obtenidas mediante coacción, que afecten a la persona o a un tercero, constituye a su vez una infracción a un juicio justo [...]**" (Lo resaltado no es de origen).*

241. Expuesto lo anterior, cabe recapitular que las **declaraciones** en estudio, fueron **valoradas como confesiones**, con apoyo en lo dispuesto



por los artículos 40 y 41, de la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, en relación con los preceptos 207, 285 y 287, del Código Federal de Procedimientos Penales.

242. Al respecto, los artículos 40⁶³ y 41⁶⁴ de la Ley Federal Contra la Delincuencia Organizada, exigen una prudente valoración de las imputaciones que obren en autos; también prevén la posibilidad de integrar prueba plena mediante el enlace de los indicios, así como de acreditar la existencia de la organización criminal, mediante una sentencia judicial irrevocable.

OS
ADO
JITO
PAS

243. Mientras que de los preceptos 207⁶⁵, 285⁶⁶ y 287⁶⁷, del Código Federal de Procedimientos

⁶³ **Artículo 40.** Para efectos de la comprobación de los elementos del tipo penal y la responsabilidad del inculcado, el juez valorará prudentemente la imputación que hagan los diversos participantes en el hecho y demás personas involucradas en la averiguación previa "

⁶⁴ La redacción actual del precepto es la publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2016; sin embargo, en el caso concreto, resulta aplicable el texto anterior, que señalaba

Artículo 41. Los jueces y tribunales, apreciarán el valor de los indicios hasta poder considerar su conjunto como prueba plena, según la naturaleza de los hechos, la prueba de ellos y el enlace que exista entre la verdad conocida y la que se busca

Las pruebas admitidas en un proceso podrán ser utilizadas por la autoridad investigadora para la persecución de la delincuencia organizada y ser valoradas como tales en otros procedimientos relacionados con los delitos a que se refiere esta Ley.

La sentencia judicial irrevocable que tenga por acreditada la existencia de una organización delictiva determinada, será prueba plena con respecto de la existencia de esta organización en cualquier otro procedimiento por lo que únicamente sería necesario probar la vinculación de un nuevo procesado a esta organización, para poder ser sentenciado por el delito de delincuencia organizada "

⁶⁵ **Artículo 207.** La confesión es la declaración voluntaria hecha por persona no menor de dieciocho años, en pleno uso de sus facultades mentales, rendida ante el Ministerio Público, el juez o tribunal de la causa, sobre hechos propios constitutivos del tipo delictivo materia de la imputación, emitida con las formalidades señaladas por el artículo 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; se admitirá en cualquier estado del procedimiento, hasta antes de dictar sentencia

Penales, se desprende que la confesión es un medio de prueba con valor de indicio, cuya configuración exige:

- 1) Ser emitida una persona mayor de edad,
- 2) Referirse a hechos propios que constituyen delito
- 3) Ser voluntaria, sin coacción ni violencia física o moral,
- 4) Hacerse ante el Ministerio Público o ante el juez, con asistencia de su defensor,
- 5) Que quien la emite esté debidamente informado del procedimiento y del proceso: y.

irrevocable.

⁶⁶ **"Artículo 285.** Todos los demás medios de prueba o de investigación y la confesión salvo lo previsto en el segundo párrafo del artículo 279, constituyen meros indicios.

La información, datos o pruebas obtenidas con motivo de recompensas no podrán desestimarse por ese sólo hecho por el juzgador y deberán apreciarse y valorarse en términos del presente capítulo.

⁶⁷ **"Artículo 287.** La confesión ante el Ministerio Público y ante el juez deberá reunir los siguientes requisitos:

I. Que sea hecha por persona no menor de dieciocho años, en su contra, con pleno conocimiento y sin coacción ni violencia física o moral.

II. Que sea hecha ante el Ministerio Público o el tribunal de la causa, con la asistencia de su defensor o persona de su confianza, y que el inculcado esté debidamente informado del procedimiento y del proceso.

III. Que sea de hecho propio.

IV. Que no existan datos que a juicio del juez o tribunal lo hagan inverosímil.

No podrá consignarse a ninguna persona si existe como única prueba la confesión. La Policía Judicial podrá rendir informes pero no obtener confesiones: si lo hace estas carecerán de todo valor probatorio.

Las diligencias practicadas por agentes de la Policía Judicial Federal o local tendrán valor de testimonios que deberán complementarse con otras diligencias de prueba que practique el Ministerio Público para atenderse en el acto de la consignación, pero en ningún caso se podrán tomar como confesión lo asentado en aquéllas.



6) Que no existan datos que la hagan inverosímil.

244. Como se ve, para considerar que una declaración reviste el carácter de confesión, es necesario que se cumplan varios requisitos, entre ellos, que se trate de una declaración voluntaria, sin coacción ni violencia física o moral.

245. Dicho aspecto ya ha sido incluso contemplado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, tal y como se desprende del siguiente fragmento de la sentencia de 26 de noviembre de 2013, dictada en el **Caso García Cruz y Sánchez Silvestre contra México**, en el que se señaló lo siguiente:

"36. El artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Penales de México establece, inter alia, que '[l]a confesión ante el Ministerio Público y ante el juez deberá [...] se[r] hecha [...] sin coacción, ni violencia física o moral', 'con la asistencia de su defensor o persona de su confianza'."

246. Además, tal aspecto también se encuentra contemplado en el artículo 8.3 de la propia Convención Americana de Derechos Humanos, que dice:

"Artículo 8. Garantías Judiciales



"126. La Corte ha señalado que, de conformidad con el artículo 1.1 de la Convención Americana, **la obligación de garantizar los derechos reconocidos en los artículos 5.1 y 5.2 de la Convención Americana implica el deber del Estado de investigar posibles actos de tortura u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes**.

Esta obligación de investigar se ve reforzada por lo dispuesto en los artículos 1, 6 y 8 de la Convención contra la Tortura, que obligan al Estado a "tomar[...] medidas efectivas para prevenir y sancionar la tortura en el ámbito de su jurisdicción", así como a "prevenir y sancionar [...] otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes". Además, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 8 de esta Convención, los Estados Parte garantizarán:

[...]

[c]uando exista denuncia o razón fundada para creer que se ha cometido un acto de tortura en el ámbito de su jurisdicción, [...] que **sus respectivas autoridades procederán de oficio y de inmediato a realizar una investigación** sobre el caso y a iniciar, cuando corresponda, el respectivo proceso penal.

[...]

3. Calificación jurídica

133. Ahora bien, la Corte ha señalado que la infracción del derecho a la integridad física y psíquica de las personas es una clase de violación que tiene diversas connotaciones de grado y que abarca desde la tortura hasta otro tipo de vejámenes o tratos crueles, inhumanos o degradantes cuyas secuelas físicas y psíquicas varían de intensidad según los factores endógenos y exógenos (duración de los tratos, edad, sexo, salud, contexto, vulnerabilidad, entre otros) que deberán ser demostrados en cada situación concreta. Asimismo, el Tribunal ha indicado que todo uso de la fuerza que no sea estrictamente necesario por el propio comportamiento de la persona detenida constituye un atentado a la dignidad humana en violación del artículo 5 de la Convención Americana.

[...]

135. A la luz de lo anterior este Tribunal reitera que, **en todo caso en que existan indicios de la ocurrencia de tortura, el Estado deberá iniciar de oficio y de inmediato una investigación imparcial, independiente y minuciosa que permita determinar la naturaleza y el origen de las lesiones advertidas, identificar a los responsables e iniciar su procesamiento. Es indispensable que el Estado actúe con diligencia para evitar alegados actos de tortura**



o tratos crueles, inhumanos y degradantes, tomando en cuenta, por otra parte, que la víctima suele abstenerse, por temor, de denunciar los hechos. Asimismo, a las autoridades judiciales corresponde el deber de garantizar los derechos del detenido, lo que implica la obtención y el aseguramiento de toda prueba que pueda acreditar alegados actos de tortura. El Estado debe garantizar la independencia del personal médico y de salud encargado de examinar y prestar asistencia a los detenidos de manera que puedan practicar libremente las evaluaciones médicas necesarias, respetando las normas establecidas en la práctica de su profesión." (Lo resaltado no es de origen).

251. Situación que también ha sido puntualizada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

252. Así se desprende de la ejecutoria emitida por la Primera Sala de ese Alto Tribunal, al resolver el amparo directo en revisión 2871/2015, de su índice, en la que se sostuvo:

"... la denuncia o existencia de indicios de ocurrencia de la práctica de la tortura, en el contexto genérico de delito o cometida contra una persona sujeta a cualquier tipo de procedimiento penal por atribuirsele que

cometió un delito. **actualiza la obligación de investigación de la autoridad que conozca en ese momento del caso. Lo cual involucra tanto a autoridades administrativas — agentes de cuerpos de seguridad pública y Ministerio Público—, así como autoridades judiciales de primera o segunda instancia,** que durante el trámite de un proceso penal tengan conocimiento de una denuncia o advierta la existencia de evidencia razonable o tenga razón fundada para creer que se ha cometido un acto de tortura contra el inculpado; y, **también a los órganos de control constitucional** que, en el ámbito de sus competencias, al conocer de un juicio de amparo indirecto o directo tengan información sobre la comisión de un hecho de tortura.

[...]

Directrices que retoman los parámetros fijados por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el sentido de que **de la Convención Interamericana contra la Tortura deriva el deber del Estado de investigar, cuando se presente denuncia o cuando exista razón fundada para creer que se ha cometido un acto de tortura en el ámbito de su jurisdicción.** Obligación que deriva del derecho internacional y no puede desecharse o condicionarse por actos o disposiciones normativas internas de ninguna índole. Ello, al



margen de que la tortura no se haya denunciado ante las autoridades competentes.

[...]" (Lo resaltado no es de origen).

253. Cabe añadir que al resolver el mencionado amparo directo en revisión [REDACTED] de su índice, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, indicó que de existir indicios de que se han cometido actos de tortura, es al Estado a quien corresponde desvirtuarlos, y de no hacerlo, debe estimarse acreditada la violación al referido derecho humano, con las consecuencias que ello conlleve.

LOS
IADO
UITO
IPAS

254. Para mayor claridad, se reproduce el fragmento respectivo, enseguida:

"Así, derivado de la declaración del imputado en cuanto a que fue torturado, surge en primer lugar una obligación del juez de la causa de ordenar la realización de las diligencias que considere necesarias para encontrar, por lo menos, indicios sobre si la confesión del inculpado fue obtenida o no como consecuencia de actos de tortura. En caso de encontrar dichos indicios (Vg. Certificados médicos de lesiones o estudios psicológicos realizados conforme al Protocolo de Estambul), el Estado tiene la carga de la

prueba para desvirtuar dichos indicios y, en caso de no hacerlo, el juzgador deberá tener por acreditada la existencia de tortura en su vertiente de violación a derechos fundamentales, con las consecuencias que dicha situación conlleva. (Lo resaltado no es de origen).

255. Así, además de que no existió pronunciamiento sobre la posible demora en la presentación de los declarantes ante la autoridad ministerial, este tribunal colegiado también advierte que se dejó de analizar lo tocante a su integridad física; y sobre todo, se aprecia que la autoridad ministerial omitió emprender una investigación oficiosa y exhaustiva sobre el origen de las lesiones que presentaban los indiciados, conforme al Protocolo de Estambul.

256. Cabe agregar que en la sentencia del mencionado caso **Cabrera García y Montiel Flores**, también se destacó la importancia de observar las exigencias mínimas que para la investigación prevé el Protocolo de Estambul. Al respecto se señaló:

"... En segundo lugar, la Corte considera que los señores Mansur y Iidbal-Binz cumplieron con las exigencias mínimas establecidas en el Protocolo de Estambul



respecto a que redactaron un informe fiel que contenía las circunstancias de la entrevista, historial, examen físico y psicológico, opinión y autoría. Finalmente, la Corte hace notar que el citado Protocolo señala que "[e]s particularmente importante que [el] examen se haga en el momento más oportuno" y que "[d]e todas formas debe realizarse independientemente del tiempo que haya transcurrido desde el momento de la tortura", con lo cual la realización del examen a más de un año de los hechos no cuestiona su validez." (Lo resaltado no es de origen).

257. La importancia del referido Protocolo, ya había sido señalada en el diverso **Caso Rosendo Cantú y otra contra México**, en el que se señaló:

"243. La Comisión solicitó a la Corte que ordene al Estado desarrollar programas de formación de servidores públicos, de conformidad con el Protocolo de Estambul, que les proporcionen los elementos técnicos y científicos que sean necesarios para la evaluación de posibles situaciones de tortura o de tratos crueles, inhumanos o degradantes.

244. El Estado presentó información y prueba documental sobre la implementación de programas y cursos de capacitación, así como de manuales de operación dirigidos a

funcionarios de la administración pública, del poder judicial y a servidores del sector salud. Entre otras iniciativas, México informó que en el año 2009 se desarrolló un proceso de fortalecimiento institucional y social para la atención de la violencia contra las mujeres indígenas, capacitando a servidores públicos del Estado de Guerrero en derechos humanos, equidad de género e interculturalidad. Además, la Procuraduría General de Justicia del estado de Guerrero imparte cursos de capacitación en derechos humanos, con el objetivo de sensibilizar a los funcionarios acerca de la importancia de la prevención de las agresiones sexuales, destacando seminarios sobre investigación criminal en violencia sexual, medicina forense y atención a víctimas de violencia sexual. Adicionalmente, durante el período 2008-2009, la Secretaría General de Gobierno de Guerrero, realizó dos talleres de capacitación titulados Desarrollo de redes de apoyo y referencia de casos de violencia basada en género en zonas indígenas de Guerrero dirigido, entre otros, a autoridades indígenas y a prestadores de servicios de atención a la violencia. También se llevaron a cabo diez talleres de profesionalización para servidores públicos del poder judicial del estado de Guerrero. Finalmente, México se refinó también a otras iniciativas de capacitación de



alcance general, incluyendo la capacitación de traductores en las agencias del Ministerio Público ubicadas en comunidades indígenas.

245. La Corte valora positivamente la existencia de diversas acciones y cursos de capacitación desarrollados por el Estado. Al respecto, considera que los mismos deben incluir, en lo pertinente, el estudio de las disposiciones previstas en el Protocolo de Estambul y en las Directrices de la Organización Mundial de la Salud, y deben poner énfasis en la atención de presuntas víctimas de violación sexual, especialmente cuando pertenecen a grupos en situación de mayor vulnerabilidad como las mujeres indígenas y los niños." (Lo resaltado no es de origen).

258. Cabe abundar que comúnmente se le conoce "Protocolo de Estambul", al Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros malos tratos o penas crueles e inhumanos o degradantes, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas⁶⁸.

259. En dicho documento se precisa que "Las directrices que contiene este manual no se presentan como un protocolo fijo. Más bien representan unas normas mínimas basadas en

⁶⁸ Documento consultable en:
<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/training8Rev1sp.pdf>

los principios y deben utilizarse teniendo en cuenta los recursos disponibles."

260. Asimismo, en relación a la investigación, se señala que debe llevarse a cabo ante una denuncia, o bien, ante la existencia de una razón fundada para creer que se ha cometido un acto de tortura. Enseguida se reproduce la parte conducente:

"28. En su artículo 1 los Estados Partes en la Convención se obligan a prevenir y a sancionar la tortura en los términos de la Convención. Los Estados Partes en la Convención deben realizar una investigación inmediata y adecuada sobre toda denuncia de casos de tortura, dentro de su jurisdicción.

29. El artículo 8 dispone que "los Estados Partes garantizarán a toda persona que denuncie haber sido sometida a tortura en el ámbito de su jurisdicción el derecho a que el caso sea examinado imparcialmente". Del mismo modo, si existe una acusación o alguna razón fundada para creer que se ha cometido un acto de tortura en el ámbito de su jurisdicción, los Estados Partes garantizarán que sus respectivas autoridades procederán debidamente y de inmediato a realizar una investigación sobre el caso y a iniciar, cuando corresponda, el respectivo proceso penal."



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

261. En este orden de ideas, además de haber omitido el análisis sobre la justificación de la demora en la puesta a disposición, tampoco se estudió lo relacionado a la integridad física de los declarantes, ni se advierte la existencia de alguna constancia de la que se desprenda que se procedió a la investigación correspondiente para determinar el origen de las lesiones.

262. Lo que amerita conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

263. ► Expuesto lo anterior, enseguida se procede al análisis de la **declaración 3**, a cargo de [REDACTED].

OS
LADO
JITO
IPAS

264. Tal análisis se emprende de manera conjunta con lo relativo a Rosario Manuel Borja (**declarante 11**), toda vez que ambas personas fueron detenidas en el mismo momento.

265. Al respecto, de acuerdo con el oficio de puesta a disposición⁶⁹, [REDACTED],
[REDACTED],
fueron detenidos por elementos de la Secretaría de Marina Armada de México, aproximadamente a las 16:30 dieciséis horas con treinta minutos.

266. Los agentes aprehensores señalan que [REDACTED] "iba

⁶⁹ Tomo 27, fojas 8 a 24.

caminando junto a [REDACTED] y que llevaba una maleta; que al advertir la presencia de los elementos de la Marina, el primero tiró la maleta al piso, y como ésta se encontraba abierta, pudieron apreciar que llevaba dos envoltorios de plástico transparente con yerba verde y seca, con las características de la marihuana, así como una granada, entre otros objetos.

267. En la parte superior izquierda del oficio de puesta a disposición, se aprecia la leyenda "Recibí 09/10/14 18:00 hrs [rúbrica ilegible]", y en la última página de los formatos de registro de cadena de custodia, también se asienta que se recibe a las dieciocho horas del mismo día, y consta la firma de la Fiscal Diana Guerrero Ruiz, adscrita a la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada.

268. Así, se tiene que a las dieciséis treinta horas, sucedió la detención; y a las dieciocho horas del nueve de octubre de dos mil catorce, se dio la puesta a disposición del Ministerio Público, con sede en Iguala, Guerrero.

269. Entonces, el transcurso entre esos dos momentos sería de una hora y media.

270. Esos datos, a primera vista, parecerían indicar que en ese caso, no existió una demora.



271. Sobre todo, tomando en cuenta que los aprehensores refieren que revisaron el resto del contenido de la maleta, y además, porque se deduce que la granada encontrada, dada su explosividad, ameritó un tratamiento cuidadoso.

272. Sin embargo, existen razones para dudar de la exactitud de las horas indicadas.

273. Así es, en el parte informativo, los aprehensores señalan que una vez que se revisaron los objetos, les preguntaron sus generales, y [REDACTED] "de manera libre y espontánea", señaló pertenecer a la organización criminal "Guerreros Unidos".

OS
ADCC
ITC
AS

274. Luego, los aprehensores indicaron que "con fundamento en el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", se procedió a realizar una entrevista a los detenidos, y que [REDACTED] les dijo ser jefe de sicarios del referido grupo criminal, y que había participado en el homicidio de un ex comandante y los sicarios de éste, y que podía llevarlos al lugar donde se encontraban enterrados sus restos.

275. Los aprehensores señalan que ***"ante tal declaración decidimos trasladarnos a verificar la información proporcionada por el***

entrevistado, trasladándonos a una distancia aproximada de una hora... lugar donde nos refirió dicha persona, señalando una fosa la cual se encontraba cubierta de agua y con olor fétido, por lo que personal de esta institución federal al no contar con las condiciones materiales para realizar una búsqueda en dicha fosa, se procedió a ubicar las coordenadas para dar parte a esta Representación Social".

276. Luego, si los propios aprehensores refieren haberse trasladado a un lugar que se encuentra a una hora de distancia, entonces la lógica es que, además del tiempo consumido para llegar a ese lugar, hayan empleado otra hora más en el regreso.

277. Así, el solo trayecto de ida y vuelta a ese lugar, tendría que haberles tomado al menos dos horas.

278. Por lo que **no es materialmente posible que la puesta a disposición se haya dado en una hora y media**, como se afirma en las constancias conducentes, máxime, que habría que sumar el tiempo que llevó la revisión de la maleta, el tratamiento del artefacto explosivo (granada), la entrevista de las personas detenidas, y la revisión superficial de la fosa que les indicó [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED].



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

279. Por ello, se estima que la autoridad responsable debió analizar si se había suscitado una demora injustificada que invalidara la referida confesión, desde luego, partiendo de la base de que son inexactas las referencias temporales que indican que tal evento tomó una hora y media.

280. Asimismo, de dicho parte informativo, se advierte que los agentes aprehensores, en lugar de poner inmediatamente a los detenidos a disposición del Ministerio Público de la Federación, decidieron trasladarse hacia el lugar donde se ubicaba la fosa que aseveran, les indicó [REDACTED]

RECIBIDO
SECRETARÍA DE JUSTICIA
FEDERATIVA
15/05/2015

281. Llama la atención que tal proceder se fundó en lo dispuesto en el artículo 21 constitucional, que señala:

"Artículo 21. La investigación de los delitos corresponde al Ministerio Público y a las policías, las cuales actuarán bajo la conducción y mando de aquél en el ejercicio de esta función.

[...]"

282. Esto es, el precepto constitucional que los propios aprehensores invocan, claramente señala que los actos de investigación corresponden al Ministerio Público, y en su

caso, la policía actuará bajo su mando y conducción.

283. Sobre el tema es ilustrativa la **tesis 1a. CLXXV/2013 (10a.)**, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2003545**, que es del contenido siguiente.

“DERECHO FUNDAMENTAL DEL DETENIDO A SER PUESTO A DISPOSICIÓN INMEDIATA ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO. ELEMENTOS QUE DEBEN SER TOMADOS EN CUENTA POR EL JUZGADOR A FIN DE DETERMINAR UNA DILACIÓN INDEBIDA EN LA PUESTA A DISPOSICIÓN. El derecho fundamental del detenido a ser puesto a disposición inmediata ante el Ministerio Público, se encuentra consagrado en el artículo 16, quinto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al momento en que señala que cualquier persona puede detener al indiciado en el momento en que esté cometiendo un delito o inmediatamente después de haberlo cometido, poniéndolo sin demora a disposición de la autoridad más cercana y ésta con la misma prontitud, a la del Ministerio Público. Asimismo, dicha disposición señala que debe existir un registro inmediato de la detención. A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es necesario señalar, en primer término, que el análisis en esta materia debe partir de la imposibilidad de establecer reglas temporales específicas. Por el contrario, resulta necesario determinar, caso por caso, si se ha producido o no una vulneración del derecho reconocido a la persona detenida. Así las cosas, **se está ante una dilación indebida en la puesta a disposición inmediata del detenido ante el**



Ministerio Público cuando, no existiendo motivos razonables que imposibiliten la puesta a disposición inmediata, la persona continúe a disposición de sus aprehensores y no sea entregada a la autoridad que sea competente para definir su situación jurídica. Tales motivos razonables únicamente pueden tener como origen impedimentos fácticos reales, comprobables y lícitos. Además, estos motivos deben ser compatibles con las facultades estrictamente concedidas a las autoridades. Lo anterior implica que **los agentes de policía no pueden retener a una persona por más tiempo del estrictamente necesario para trasladarla ante el Ministerio Público, a fin de ponerlo a disposición, donde deben desarrollarse las diligencias de investigación pertinentes e inmediatas,** que permitan definir su situación jurídica -de la cual depende su restricción temporal de la libertad personal-. **La policía no puede simplemente retener a un individuo con la finalidad de obtener su confesión o información relacionada con la investigación que realiza, para inculparlo a él o a otras personas.** Este mandato es la mayor garantía de los individuos en contra de aquellas acciones de la policía que se encuentran fuera de los cauces legales y que están destinadas a presionar o a influir en el detenido, en un contexto que le resulta totalmente adverso. En esta lógica, el órgano judicial de control deberá realizar un examen estricto de las circunstancias que acompañan al caso, desechando cualquier justificación que pueda estar basada en una supuesta búsqueda de la verdad o en la debida integración del material probatorio y, más aún, aquellas que resultan inadmisibles a los valores subyacentes en un sistema democrático, como serían la presión física o psicológica al detenido a fin de que acepte su responsabilidad o la manipulación de las circunstancias y hechos objeto de la investigación, entre otras." (Lo resaltado no es de origen).

284. Lo que se reiteró en la tesis 1a. LIII/2014 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2005527, que es del tenor siguiente:

"DERECHO FUNDAMENTAL DEL DETENIDO A SER PUESTO SIN DEMORA A DISPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO. ALCANCES Y CONSECUENCIAS JURÍDICAS GENERADAS POR LA VULNERACIÓN A TAL DERECHO. El artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos consagra un régimen general de libertades a favor de la persona, entre las cuales, destaca el derecho a la libertad personal. Sin embargo, como todo derecho humano, éste no es absoluto, por lo que la citada norma fundamental también delimita exhaustivamente diversas hipótesis para su afectación, a saber: a) la orden de aprehensión; b) las detenciones en flagrancia; y, c) el caso urgente. En tratándose de la flagrancia, esta Primera Sala ha puntualizado que la misma constituye una protección a la libertad personal, cuyo control judicial ex post debe ser especialmente cuidadoso, ya que quien afirma la legalidad y constitucionalidad de una detención, debe poder defenderla ante el juez respectivo. **Ahora bien, por cuanto se refiere al derecho fundamental de 'puesta a disposición ministerial sin demora', es dable concluir que dentro del régimen general de protección contra detenciones que prevé el artículo 16 constitucional, se puede derivar la exigencia de que la persona detenida sea presentada ante el Ministerio Público lo antes posible, esto es, que sea puesta a disposición de la autoridad ministerial o judicial respectiva, sin dilaciones injustificadas.** Así, se está ante una dilación



indebida en la puesta a disposición inmediata del detenido ante el Ministerio Público, cuando no existan motivos razonables que imposibiliten esa puesta inmediata, los cuales pueden tener como origen impedimentos fácticos reales, comprobables y lícitos, los que deben ser compatibles con las facultades concedidas a las autoridades, lo que implica que los agentes aprehensores no pueden retener a una persona por más tiempo del estrictamente necesario para trasladarla ante el Ministerio Público; desechando cualquier justificación que pueda estar basada en una supuesta búsqueda de la verdad o en la debida integración del material probatorio y, más aún, aquellas que resulten inadmisibles como serían la presión física o psicológica al detenido para que acepte su responsabilidad o la manipulación de las circunstancias y hechos de la investigación. En suma, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estima que **la violación al derecho fundamental de 'puesta a disposición del indiciado ante el Ministerio Público sin demora'** genera como consecuencias: a) la anulación de la confesión del indiciado, obtenida con motivo de esa indebida retención; b) la invalidez de todos los elementos de prueba que tengan como fuente directa la demora injustificada, los cuales no producirán efecto alguno en el proceso ni podrán ser valorados por el juez; y, c) la nulidad de aquellas pruebas que a pesar de estar vinculadas directamente con el hecho delictivo materia del proceso penal, sean **recabadas por iniciativa de la autoridad aprehensora so pretexto de una búsqueda de la verdad o debida integración del material probatorio - en el supuesto de prolongación injustificada de la detención-, sin la conducción y mando del Ministerio Público; es decir, sin la autorización de este último.** No obstante, debe precisarse que las pruebas obtenidas estrictamente con motivo de una detención en flagrancia no pueden ser invalidadas por actos

OS
ADO
UITO
LIPAS

posteriores, como la obtención de pruebas que tengan como fuente directa la demora injustificada, a menos que se acredite la existencia de vicios propios de la misma detención del inculpado que determinen que ésta sea considerada inconstitucional." (Lo resaltado no es de origen).

285. Además de lo expuesto, otra circunstancia que resalta es la relativa a la integridad física del declarante [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (declarante 3).

286. Así es, primeramente, en el oficio de puesta a disposición de los elementos de la Secretaría de la Marina Armada de México no se reporta alguna situación violenta en momentos previos o durante su detención.

287. Congruente con ello, en el dictamen médico que se le practica a las 18:05 horas del mismo nueve de octubre de dos mil catorce⁷⁰, por personal de la Coordinación Estatal de Servicios Periciales, se asentó que *"no presenta huellas de lesiones traumáticas recientes"*.

288. Posteriormente, a las 19:15 y a las 19:25 del mismo día, obra la ratificación del parte informativo, por sus suscriptores⁷¹.

289. En la misma fecha, sin que se precise la hora, se dictó un auto por el que se acuerda la retención de [REDACTED] [REDACTED]

⁷⁰ Tomo 27, fojas 25 y 26 del duplicado de la causa penal

⁷¹ Tomo 27, fojas 30 a 33 del duplicado de la causa penal



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

██████████" y su ██████████ ██████████
██████████. En el mismo proveído se ordena girar
oficio a la Titular de la Policía Federal
Ministerial, para comunicarle dicha retención, y
que ambos detenidos quedarían bajo su
custodia.

290. El oficio correspondiente aparece recibido
en la Subsede Iguala, Guerrero, de la Policía
Federal, hasta las 06:15 del diez de octubre de
dos mil catorce⁷³.

291. Más adelante, se advierte un segundo
dictamen médico practicado también en Iguala,
Guerrero, a ██████████ ██████████ ██████████
██████████, practicado a las 16:00 horas del diez
de octubre de dos mil catorce, en el que se le
dictamina sin lesiones⁷⁴.

292. Luego, a las 19:45 del mismo diez
de octubre de dos mil catorce, se hace
constar la presencia de dos elementos de la
División de Gendarmería de la Policía
Federal, y que éstos refieren que en
cumplimiento al oficio ██████████
██████████, se ha llevado a cabo el
traslado de ██████████
██████████ ██████████
desde Iguala, Guerrero, a las instalaciones de la

⁷² Tomo 27, fojas 36 a 43 del duplicado de la causa penal

⁷³ Tomo 27, foja 44, del duplicado de la causa penal.

⁷⁴ Tomo 27, fojas 59 y 60, del duplicado de la causa penal.

⁷⁵ El oficio en cuestión no aparece glosado a los autos

Subprocuraduría Especializada de Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO), en la Ciudad de México⁷⁶

293. Asimismo, obra en autos que a los detenidos se les practicó un **tercer dictamen médico**, a las 19:15 y las 19:40 horas del diez de octubre de dos mil catorce, respectivamente.

294. A la codetenida se le sigue reportando sin lesiones; no así a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en cuyo dictamen⁷⁷ se advierte o siguiente:

"... A LA EXPLORACIÓN FÍSICA: ---

[REDACTED], presenta:

- *aumento de volumen en región occipitotemporal derecha de 3x3 centímetros.*
- *presenta dos zonas de equimosis rojo vinosas que abarcan la de lado derecho, un área de 8.5x4 centímetros que comprende mejilla, región mandibular, y parte de cara lateral derecha de cuello,*
- *la segunda igual de color rojo vinoso en un área de 11.5x7 centímetros, que comprende mejilla izquierda, región mandibular, cara lateral izquierda de cuello, región mastoidea izquierda y pabellón auricular izquierdo en su tercio inferior,*

⁷⁶ Acuerdo visible en el tomo 27 foja 74

⁷⁷ Tomo 27 fojas 78 a 80



- presenta múltiples equimosis rojo vinosas irregulares la mayor de 1x0.7 centímetros y la menor de 0.4 centímetros de diámetro, localizadas en cara lateral derecha de cuello, en caras anteriores de hombro en ambas regiones pectorales,

- otras equimosis rojas puntiformes en un área de 3x2 centímetros, localizada en región costal izquierda,

- presenta 2 costras secas lineales, la primera de 4 centímetros lineal localizada en tercio distal cara posterior de antebrazo derecho, y

- la segunda de 1 centímetro en cara posterior de muñeca izquierda,

- presenta costra hemática lineal de 7 centímetros en región dorsal a la izquierda de la línea media y

- dos costras lineales de 1.5 y 2 centímetros respectivamente localizada en región escapular derecha.

- A la revisión de conductos auditivos se observa eritema en membrana timpánica izquierda, sin observarse solución de continuidad en la misma...".

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL:...

"... [REDACTED] presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y

tardan en sanar menos de quince días. Con base en lo anterior, se llega a la siguiente:

CONCLUSIONES..."

"... Segunda: Quien dijo llamarse [REDACTED] presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días..."

"Nota: [REDACTED]. Se sugiere sea valorado, de continuar con molestias de mareo, por médico de servicio hospitalario y especialista en otorrinolaringología y se descarte patología..."⁷⁹

295. Entonces, en un primer momento, el detenido no presentaba lesiones, como se constató en dos dictámenes médicos que se le practicaron; pero posteriormente, en un tercer estudio, realizado varias horas antes de su declaración ministerial, reporta múltiples lesiones, e incluso el médico que lo examina, sugiere su valoración por especialistas.

296. Tal aspecto debió ser cuidadosamente analizado, pues el Estado Mexicano ya ha sido sancionado por situaciones de dicha índole anteriormente.

⁷⁹ Tomo 27, fojas 78 a 80 de la causa penal



297. En efecto, en el referido **Caso Cabrera García y Montiel Flores**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, indicó que cuando una persona es detenida en un estado de salud normal, y después aparece con lesiones, el Estado debe dar una explicación sobre ello, y que existirá la presunción de que la alteración a su integridad física fue ocasionada por la autoridad que lo tiene bajo su custodia.

298. Para mayor claridad, se reproduce el fragmento correspondiente:

"134. [...] La jurisprudencia de este Tribunal también ha señalado que siempre que una persona es detenida en un estado de salud normal y posteriormente aparece con afectaciones a su salud, corresponde al Estado proveer una explicación creíble de esa situación. En consecuencia, existe la presunción de considerar responsable al Estado por las lesiones que exhibe una persona que ha estado bajo la custodia de agentes estatales. En dicho supuesto, recae en el Estado la obligación de proveer una explicación satisfactoria y convincente de lo sucedido y desvirtuar las alegaciones sobre su responsabilidad, mediante elementos probatorios adecuados. Por lo tanto, la Corte resalta que de la prueba aportada en el caso es posible concluir que se verificaron tratos

DOS
SIADO
CUTO
LIPAS

crueles, inhumanos y degradantes en contra de los señores Carrasco y Montiel."

299. No pasa inadvertido que al recibirse su declaración ministerial, el Fiscal hizo constar lo siguiente:

"... Enseguida se procede a la **INSPECCIÓN MINISTERIAL DEL ESTADO PSICOFÍSICO DE [REDACTED]** [REDACTED] [REDACTED], con fundamento en el artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales, se da fe de que no presenta lesiones traumáticas **recientes**, pero que en el interrogatorio que se le formuló a [REDACTED], refirió que el día de la fecha tuvo diversos mareos; asimismo **se hace constar que presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días lo cual es coincidente con el dictamen médico del día diez de octubre del dos mil catorce**, identificado con número de folio [REDACTED] suscrito por el doctor [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], perito en medicina forense adscrito a la Agencia de Investigación Criminal, Coordinación General de Servicios Periciales, Dirección General de Especialidades Medicina Forense..."⁸⁹ (Lo resaltado no es de origen).

⁸⁹ Tomo 27 foja 139



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

300. Como se ve, el Fiscal hace constar que [REDACTED], no presenta lesiones traumáticas recientes, pero de manera contradictoria, también asienta que tiene lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días. Incluso señala que su apreciación coincide con la del perito médico forense.

301. Sin embargo, el agente del Ministerio Público de la Federación no presta mayor atención a dichas lesiones, no le formula preguntas sobre su origen, sino que es su defensor quien le cuestiona al respecto, asentándose lo siguiente:

"... A LA QUINTA. Que diga mi defendido si presenta algún tipo de lesión. RESPUESTA. Sí tengo lesiones pero no deseo señalar por el momento cómo me fueron ocasionadas. A LA SEXTA. Que diga mi defendido si desea presentar queja ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos. RESPUESTA. No es mi deseo presentar queja ni que se presente queja en mi favor. A LA SÉPTIMA. Que diga mi defendido si desea presentar denuncia en contra de algún servidor público. RESPUESTA. No es mi deseo presentar denuncia en contra de ninguna persona por el momento reservándome el derecho de hacerlo con posterioridad ni autorizo a mi defensor público a

49247

*presentar ninguna denuncia por no ser mi deseo expreso...*⁶²

302. Tampoco se aprecia que en las actuaciones subsecuentes se haya ordenado la investigación correspondiente conforme al Protocolo de Estambul.

303. Aspectos todos ellos sobre los que no existió pronunciamiento, lo que también amerita el otorgamiento de la protección constitucional, para los efectos que se preciarán más adelante.

304. ► Siguiendo con el análisis de las pruebas, en cuanto a las declaraciones de

[REDACTED]

[REDACTED] o [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] únicamente obran en copia

certificada, que se asienta, fueron obtenidas de

las averiguaciones previas [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

305. Ahora, cabe señalar que el ejercicio de la acción penal en contra del quejoso, emana de la averiguación previa [REDACTED] S/ [REDACTED], a la que en diversos momentos se le acumularon otras indagatorias.

⁶² Tomo 27 foja 139



306. Entonces, resultaba necesario que la autoridad responsable indicara si dichas averiguaciones habían sido o no acumuladas a la indagatoria [REDACTED], materia del ejercicio de la acción penal.

307. Pero sobre todo, que precisara cómo arribó a la conclusión de que los declarantes se encontraban debidamente enterados del procedimiento y proceso, que su declaración fue voluntaria, sin coacción ni violencia física o moral, y que no existían datos que la hicieran inverosímil.

308. Se afirma lo anterior, pues sólo contando con las constancias suficientes del expediente, se podrían analizar los extremos relativos a si el declarante se encontraba debidamente informado del procedimiento, así como lo relativo a la verosimilitud de sus manifestaciones.

309. Es aplicable al respecto, por similitud del tema tratado, la tesis IV.1o.P.10 P (10a.), emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2007946, que es del contenido siguiente:

"DETENCIÓN. SI EL INDICIADO QUE CONFESÓ SU PARTICIPACIÓN EN LOS HECHOS DELICTIVOS ANTE EL MINISTERIO

PÚBLICO, FUE CAPTURADO EN FLAGRANCIA EN UNA DIVERSA AVERIGUACIÓN PREVIA Y, POR TANTO, EN CUANTO A SU LIBERTAD SE ENCUENTRA A DISPOSICIÓN DE ESA OTRA AUTORIDAD, PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE DICHA CONFESIÓN, PREVIAMENTE DEBEN RECABARSE LAS CONSTANCIAS QUE AVALEN LA LEGALIDAD DE AQUÉLLA Y PATENTICEN SI FUE O NO PROLONGADA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN). De los artículos 20 apartado B, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 135, numeral 3), inciso e), 219, fracción I, 222, 223 y 311 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Nuevo León, que tutelan el principio de no autoincriminación del acusado en el proceso penal, se colige que la confesión es la declaración voluntaria hecha por el inculpado, con asistencia de su defensor, reconociendo su participación en la comisión de un hecho descrito por la ley como delito y que tendrá eficacia convictiva cuando reúna, entre otros requisitos, el que se haya rendido sin el empleo de incomunicación, intimidación, tortura, o cualquier otro medio de coacción o violencia física o moral. Por su parte, las irregularidades en la detención y su prolongación, constituyen vicios en la actuación de las autoridades, que invalidan la confesión en tanto se presume que fueron emitidas con violencia moral, de conformidad con las tesis 1a. CXXIII/2004 y 1a. CLXXV/2013 (10a.), de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubros: 'DERECHO DE NO AUTOINCRIMINACIÓN. ALCANCE DEL CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 20, APARTADO A, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.' y 'DERECHO FUNDAMENTAL DEL DETENIDO A SER PUESTO A DISPOSICIÓN INMEDIATA ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO. ELEMENTOS QUE DEBEN SER TOMADOS EN CUENTA POR EL



JUZGADOR A FIN DE DETERMINAR UNA DILACIÓN INDEBIDA EN LA PUESTA A DISPOSICIÓN. Ahora bien, cuando de autos se advierte que el indiciado que confiesa su participación en los hechos delictivos ante el Ministerio Público, fue detenido en flagrancia en una diversa averiguación previa y, por tanto, en cuanto a su libertad se encuentra a disposición de esa otra autoridad, para determinar la validez de dicha confesión, previamente deben recabarse las constancias que avalen la legalidad de su detención y patenticen si fue o no prolongada, pues de existir ésta, ello implicaría violencia moral y sometimiento del indiciado, lo que bastaría para invalidar cualquier acto jurídico procesal que requiera de la libre y espontánea voluntad de la persona, sea en la indagatoria en la que declare, como en otra de la que dependa su libertad, pues esa circunstancia no puede convalidar la confesión que se hace ante esa autoridad, so pretexto de que ésta no lo tiene a su disposición, pues al efecto, está emitiendo su deposición en la calidad de detenido."

LOS
AUTOS
JITO
PAS

310. Entonces, al valorar las declaraciones enumeradas con los números 4, y 7 a 10, no bastaba la afirmación genérica en el sentido de que "fueron emitidas por personas mayores de edad, con pleno conocimiento, sin coacción ni violencia física o moral, ante el órgano investigador, con la asistencia de los defensores designados, debidamente informados del procedimiento, aunado a que se trata de hechos propios de los activos y no existen datos que las hagan inverosímiles"⁸⁵.

⁸⁵ Foja 108 del tomo de apelación.

311. En adición a lo anterior, respecto a las **declaraciones 10 y 11**, en la resolución reclamada se señala que se trata de confesiones divisibles
312. Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que una confesión es divisible cuando se admite el hecho ilícito, pero se introduce una causa excluyente o modificativa de responsabilidad.
313. Así se desprende de la parte conducente de la **jurisprudencia 1a./J. 31/2010**, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el **registro 164364**, que es del contenido siguiente:

“CONFESIÓN. TIENE ESE CARÁCTER LA DECLARACIÓN DEL INCUPLADO, EN EL CASO DEL DELITO CONTRA LA SALUD PREVISTO EN EL ARTÍCULO 195, PRIMER PÁRRAFO, DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL, CUANDO NO RECONOCE EL ELEMENTO SUBJETIVO ESPECÍFICO REQUERIDO POR LA LEY Y ADUCE QUE LA POSESIÓN DEL NARCÓTICO ES PARA SU CONSUMO PERSONAL (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL VEINTE DE AGOSTO DE DOS MIL . U EVE). La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que la confesión, llamada impropriamente como calificada, **es aquella en la que el acusado confiesa el hecho ilícito, pero introduce a su favor una causa excluyente o modificativa de responsabilidad.** Dicha confesión, en principio, es indivisible y, por ende, debe admitirse en su integridad, pero si no es verosímil o se



encuentra contradicha por otros elementos de prueba, entonces podrá dividirse, para tomar en cuenta sólo lo que perjudica al inculpado y no lo que le beneficia. Atento a lo anterior, se concluye que la declaración del inculpado, en el caso del delito contra la salud en su modalidad de posesión de narcóticos referida en el artículo 195, primer párrafo, del Código Penal Federal, adquiere el carácter de confesión calificada, cuando reconoce la posesión del narcótico pero no la finalidad de realizar alguna de las conductas establecidas en el diverso numeral 194 del citado ordenamiento y, en cambio, aduce que el narcótico está destinado para su consumo personal. Ello es así porque tal declaración no entraña la negativa de delito alguno, en virtud de que puede actualizarse la posesión simple a la que alude el artículo 195 bis del Código Penal Federal, y además se prevale de una auténtica excluyente de responsabilidad, en términos del artículo 195, segundo párrafo, de dicho Código y 525 del Código Federal de Procedimientos Penales. En este caso, pueden presentarse cualquiera de dos hipótesis, a saber: i) que sea creíble y verosímil el que la posesión del narcótico sea por una sola vez y en cantidad tal que pueda presumirse que está destinada a su consumo personal, en términos del artículo 195, segundo párrafo, del Código Penal Federal, en cuyo caso la confesión no podrá dividirse y beneficiará en su integridad al procesado; o bien, ii) que la confesión al respecto no sea creíble ni verosímil y se encuentre contradicha, en cuyo caso constituirá una confesión calificada divisible, de la que sólo se podrá tener por cierto lo que le perjudica al inculpado y no lo que le beneficia." (Lo resaltado no es de origen).

314. Sin embargo, en el caso, en las declaraciones puntualizadas bajo los números 10 y 11, no se dan los supuestos de una confesión calificada divisible.

315. Pues no se aprecia que los declarantes hubieran aceptado hechos propios delictuosos, sino que simplemente hicieron imputaciones en contra de diversas personas, lo cual de modo alguno pudiera configurar lo que se conoce como una confesión calificada divisible.

316. Además, **la declaración 10** se encuentra incompleta, pues en su contenido se narra que al declarante le pusieron a la vista unas fotografías, y que éste las habría identificado, asentando el dato de la persona de la imagen, y firmando al calce cada fotografía.

317. Sin embargo, las imágenes que necesariamente forman parte de la actuación, no se adjuntaron.

318. Por lo demás, no es posible determinar si existió o no demora en sus eventuales puestas a disposición de la autoridad ministerial, y tampoco se puede analizar lo atinente a su integridad física, pues en autos no obran las constancias correspondientes.

319. En consecuencia, al haber sido valoradas como confesiones, sin existir en autos mayores constancias sobre la oportunidad en su puesta a disposición, así como respecto a su integridad física, se impone conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.



PROCURADURÍA DE LA FEDERACIÓN

320. ► Por lo que respecta a la **declaración 6**, emitida por [REDACTED], primeramente cabe señalar que el nueve de octubre de dos mil catorce, se dictó acuerdo para ordenar su localización, búsqueda y presentación⁸⁶.

321. Con motivo de dicho acuerdo, se emitió el oficio [REDACTED], dirigido al Titular de la Policía Federal Ministerial de la Procuraduría General de la República, en el que se indicó:

"... se le solicita que procedan a la localización y presentación, sin restricción de su libertad, en calidad de testigo a la persona de nombre: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], de quien se sabe trabaja en la Dirección de Protección Civil y Bomberos del municipio de Iguala en el Estado de Guerrero, con el objeto de recabar su comparecencia ante esta Representación Social de la Federación, en las oficinas que ocupa esta Subprocuraduría..."⁸⁷

322. El diez de octubre de dos mil catorce, se cumplimentó la orden de búsqueda, localización y presentación de [REDACTED]

[REDACTED]⁸⁸

⁸⁶ Tomo 26, fojas 415 a 427, del duplicado de la causa penal

⁸⁷ Tomo 26, foja 428, del duplicado de la causa penal

⁸⁸ Tomo 26, fojas 576 a 579, del duplicado de la causa penal.

323. Del contenido del oficio que antecede, se desprende que la encomienda de la Policía Federal Ministerial era localizar y presentar, sin restricción de su libertad, a [REDACTED]

324. Ahora, en el informe rendido por los Policías Federales Ministeriales, que dieron cumplimiento a la orden de búsqueda, localización y presentación, se afirma que encontraron a dicha persona a las 15:30 horas del diez de octubre de dos mil catorce, en un domicilio de Iguala, Guerrero.

325. Se asevera que [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] manifestó no tener ningún inconveniente en acompañarlos, a bordo del vehículo oficial de los policías, a las instalaciones de la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO).

326. Acto seguido, se asienta que se efectuó una entrevista, en la que [REDACTED] [REDACTED], de manera espontánea aceptó ser integrante del grupo criminal "Guerreros Unidos", las funciones que desarrollaba para esa organización, lo que presenció respecto al



evento de la desaparición de los estudiantes, entre otros temas.

327. El documento aparece recibido a las 21:00 horas del diez de octubre de dos mil catorce; es decir, **cinco horas y media** después de su localización.

328. Pues bien, en principio se considera que debió analizarse si transcurrió un tiempo mayor al razonablemente necesario, pues de ser así, se estaría en el supuesto de una retención prolongada, lo que permitiría presumir que la persona fue coaccionada.

329. Apoya lo anterior, la tesis **V.2o.P.A.6 P (10a.)**, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro **2008468**, que es del contenido siguiente:

"ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INDICIADO PARA DECLARAR DENTRO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA. SI DE ÉSTA SE ADVIERTE QUE ENTRE EL MOMENTO EN QUE LA POLICÍA LO LOCALIZÓ Y AQUEL EN QUE LO PUSO A DISPOSICIÓN DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, TRANSCURRIÓ UN TIEMPO MAYOR AL RAZONABLEMENTE NECESARIO, ESA RETENCIÓN PROLONGADA HACE PRESUMIR QUE FUE COACCIONADO PARA CONFESAR LOS HECHOS IMPUTADOS, POR TANTO, A LA DECLARACIÓN RENDIDA BAJO ESE ESTADO DE PRESIÓN, DEBE

RESTÁRSELE VALOR PROBATORIO. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia 1a./J. 109/2011 (9a.), publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Décima Época, Libro I, Tomo 2, octubre de 2011, página 1059, de rubro: "ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INDICIADO PARA DECLARAR DENTRO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA. SI BIEN NO TIENE LOS ALCANCES DE UNA ORDEN DE DETENCIÓN, AFECTA TEMPORALMENTE LA LIBERTAD DEAMBULATORIA DE LA PERSONA.", sostuvo esencialmente, que si bien dicha orden no tiene como propósito lograr la detención del indiciado, dados sus efectos restrictivos del espacio al cual habrá de sujetársele, con ello se afecta su libertad deambulatoria y, por tanto, limita temporalmente su derecho a la libertad. En ese sentido, si de dicha orden se advierte que entre el momento en que la policía localizó al indiciado y aquel en el que lo puso a disposición del agente del Ministerio Público, transcurrió un tiempo mayor al razonablemente necesario, esa retención prolongada hace presumir que fue coaccionado para confesar los hechos imputados. Es así, porque como sucede con la detención prolongada, dicha demora prueba la presión psicológica de la que es presa una persona detenida por un largo tiempo, pues de esa manera es quebrantada la expresión espontánea de su voluntad y tiende a declarar a capricho de la autoridad que la tiene a su merced; por tanto, a la declaración rendida bajo ese estado de presión, debe restársele valor probatorio." (Lo resaltado no es de origen).

330. Además, existen aspectos atinentes a su integridad física que necesariamente tenían que realizarse, como se expone enseguida.



PROCURADURÍA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

331. En el referido informe de cumplimiento de la orden de búsqueda, localización y presentación, los elementos de la Policía Federal Ministerial, afirman que advirtieron que [REDACTED] [REDACTED] presentaba lesiones, que le cuestionaron sobre su origen, y éste les manifestó que *"en la mañana había sostenido una riña con sujetos de los que omitió mayores datos"*.

332. Al informe policial se adjuntó un dictamen practicado por un perito médico oficial de la Procuraduría General de la República, a las 20:30 horas del diez de octubre de dos mil catorce, en el que se registró la siguiente información:

25
170
PAS

"... A LA EXPLORACIÓN FÍSICA:

Presenta

- *eritema en hemicara derecha con aumento de volumen en un área de 5x6 centímetros, que abarca región temporal derecha, región malar derecha y mejilla derecha,*
- *aumento de volumen de 2 centímetros en región ciliar derecha con eritema,*
- *equimosis roja irregular de 1.4x1 centímetros en región malar izquierda,*
- *tres equimosis rojas paralelas entre sí la mayor de 3 centímetros y la menor de 2.5*

centímetros localizada en ángulo axilar y cara anterior de hombro derechos.

- se observan estrias rojas, no traumáticas en pliegues axilares.

- presenta múltiples equimosis rojo violáceas en un área de 23 x 13 centímetros que abarca regiones escapulares e interescapular, así como sobre y a ambos lados de línea media dorsal.

- Otras equimosis rojas lineales en un área de 7 x 4 centímetros en región flanco derecho y cresta iliaca, refiriendo dolor.

- refiere se las causaron marinos el día de hoy por la mañana, a la exploración de conductos auditivos y pabellones auriculares no se observan lesiones..

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

Una vez realizada la revisión médico legal de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]Z presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días.

Con base en lo anterior, se llega a la siguiente:

CONCLUSIÓN

Primera: Quien dijo llamarse [REDACTED] [REDACTED] presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

menos de quince días...".⁸⁹ (Lo resaltado no es de origen).

333. De la misma manera, a las 21:00 horas del diez de octubre de dos mil catorce, se recabó la declaración testimonial de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], en la que medularmente admitió que suministraba información a diversos miembros de un grupo criminal, y que lo hacía por estar obligado y amenazado para ello. También indicó que:

*"... cuando las personas que me trajeron aquí se me acercaron forcejé para que no me llevaran pensando que era un levantón de la contra, pero cuando me explicaron que se trataba de agentes de la Policía Federal de Investigaciones, ya me tranquilicé y dejé de forcejear, por tal razón no es mi deseo presentar querrela en su contra por las lesiones que presento..."*⁹¹

334. Después, se aprecia un "acuerdo de cambio de situación jurídica de [REDACTED] [REDACTED] en el que básicamente se indica que en autos obran diversas imputaciones en su contra, y que ello hace procedente ordenar

⁸⁹ Tomo 26, fojas 580 y 581 de la causa penal

⁹⁰ Tomo 26, fojas 591 a 593 de la causa penal.

⁹¹ Tomo 26, foja 593, del duplicado de la causa penal.

⁹² Tomo 26, fojas 594 a 606, del duplicado de la causa penal.

su retención, ya que los ilícitos merecen pena privativa de la libertad.

335. Enseguida, se allega un segundo dictamen médico, realizado a las 21:30 horas del diez de octubre de dos mil catorce⁹³, en el que se reportan las mismas lesiones que el practicado una hora antes.

336. A las 04:30 del once de octubre de dos mil catorce, se recaba su declaración como indiciado, en la que refiere su participación como informante de una organización criminal, y también declara en torno a la desaparición de los estudiantes⁹⁴.

337. Antes de dar el uso de la voz a la defensa, e hace constar lo siguiente:

“... acto seguido, se hace constar que a la exploración física, conforme a inspección ministerial de la integridad física del compareciente, se le aprecian

- lesiones algunas en forma visibles, como es que presenta eritema en hemicara derecha con aumento de volumen en área de cinco por seis centímetros, mejilla derecha,*

- se aprecia aumento de volumen de dos centímetros en región ciliar derecha con eritema,*

⁹³ Tomo 26, fojas 609 y 610, del duplicado de la causa penal

⁹⁴ Tomo 26, fojas 621 a 656, del duplicado de la causa penal



- equimosis roja irregular de un centímetro por un centímetro en región malar izquierda,

- tres equimosis rojas paralelas, en la cual la mayor es de tres centímetros y la menor de dos centímetros con 5 milímetros que se aprecia en ángulo axilar y cara anterior de hombro derecho,

- se observan múltiples equimosis rojo violáceas en área de veintitrés por trece centímetros en región escapular e interescapular, así como en línea meda dorsal,

- asimismo se visualiza equimosis rojas en región flanco derecha y cresta iliaca, siendo todo lo que aprecia, manifestando el declarante que no es su deseo presentar denuncia o querella porque no tiene lesiones, y que es todo lo que tiene que decir...⁹⁵

AS
TOS
A
500

338. Como se ve, la razón del declarante para no presentar denuncia o querella fue "que no tiene lesiones".

339. Sin embargo, el propio Fiscal dio fe de que [REDACTED]
[REDACTED], sí presentaba lesiones, lo que concuerda con los dos dictámenes médicos que previamente se le practicaron.

⁹⁵ Tomo 26, foja 634.

340. Pese a ello, no se aprecia que el agente del Ministerio Público de la Federación haya tomado alguna medida para conocer el origen de las lesiones, sino que es el propio defensor del inculpado quien le formula diversas interrogantes al respecto, de las que destacan las siguientes:

"... A LA DECIMOCUARTA.- Toda vez que el dictamen médico de fecha diez de octubre del presente año, emitido por perito oficial concluye que presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días, que diga el declarante cómo se las causó. RESPUESTA: Los elementos de la marina me golpearon, me interrogaron, pero no me llevaron. A LA DECIMOQUINTA.- Que diga el declarante si es su deseo presentar queja ante Derechos Humanos por alguna violación a los mismos y por las lesiones que refiere. RESPUESTA: No. A LA DECIMOSEXTA.- Que diga el declarante si es su deseo presentar querrela en contra de las personas que le causaron las lesiones que refiere RESPUESTA: No.

(...)

A LA DECIMOCTAVA.- Que diga el declarante qué autoridad llevó a cabo su localización y presentación ante esta autoridad ministerial. RESPUESTA: Primero los marinos



me localizaron, me hicieron preguntas, me golpearon y me dejaron ir, y ya en la tarde se presentaron como PGR eran elementos civiles pero nunca se identificaron...⁹⁶

341. Como se ve, existe una variación significativa sobre la explicación de las lesiones de [REDACTED] [REDACTED], en diversos momentos:

a) En el informe policial sobre la búsqueda, localización y presentación, de diez de octubre de dos mil catorce, se indica que la persona refirió haber sostenido una riña en la mañana de ese día.

b) En su testimonial de la misma fecha, indicó que había forcejeado con los policías, porque pensó que lo querían "levantar", pero una vez que supo que eran agentes policiales, culminó ese forcejeo.

c) En su declaración como indiciado, del once de octubre de dos mil catorce, afirma que en la mañana fue golpeado por unos marinos que lo dejaron ir; y ya en la tarde fue que se presentaron elementos de la "PGR".

342. De lo que se sigue que [REDACTED] [REDACTED] (declarante 6), presentó diversas lesiones al momento de ser presentado a la

⁹⁶ Tomo 26, fojas 635 y 636

Fi calía, aunado a que las explicaciones sobre su origen fueron discrepantes.

343. Tampoco se advierte que en las posteriores diligencias la Fiscalía hubiera ordenado alguna investigación para conocer el origen de las lesiones que presentó el **declarante 6**; y menos aún, que hubiera ordenado la práctica de la pericial médica psicológica, conforme al Protocolo de Estambul.

344. Se considera que al momento de valorar ese medio de prueba, debió analizarse lo relativo a su integridad física, máxime, que para ser considerada como confesión, la declaración debe emitirse sin coacción ni violencia física o moral.

345. Lo que amerita el otorgamiento de la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

346. Cabe agregar que al menos en las constancias que fueron remitidas por la autoridad responsable, no se aprecia que los defensores públicos de los declarantes, hubieran hecho alguna manifestación, alegato o solicitud para que se investigaran las lesiones que presentaban sus patrocinados, aspecto sobre el que se abundará más adelante.

347. ► Por otro lado, en relación a las **declaraciones 14 a 21**, como se dijo



previamente, fueron analizadas como testimoniales; sin embargo, dado que los emitentes fueron examinados en calidad de indiciados, debieron valorarse a la luz de los artículos 207, 285 y 287, del Código Federal de Procedimientos Penales, a fin de determinar si reunían las características para ser consideradas con confesiones, y obtener el valor de indicios.

348. Motivo por el cual se impone conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

349. Así, enseguida se procede al análisis relativo [REDACTED] quien emitiera las declaraciones enumeradas bajo los números 14 y 15.

OS
ADO
JITO
IPAS

350. Tal estudio se hace de manera conjunta con respecto a la situación de [REDACTED] (declarante 16), y [REDACTED] (declarante 19), por haber sido presentados simultáneamente.

351. Así es, el veintiséis de octubre de dos mil catorce, dentro de la averiguación previa [REDACTED] se dictó un acuerdo en el que se ordenó la búsqueda, localización y presentación de [REDACTED]

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
 [REDACTED] [REDACTED]¹²¹

352. Cabe destacar que en el acuerdo se indicó que la finalidad de la orden, era obtener la declaración de esas personas. si éstas así lo estimaban conveniente, ya que incluso podían abstenerse de hacerlo, y que una vez terminada la diligencia, podrían reincorporarse a sus actividades cotidianas¹²²

353. Como se ve, el acuerdo fue dictado a fin de que, si las personas requeridas lo estimaban conveniente, emitieran su declaración, y concluida la diligencia, se retiraran.

354. Dichos términos son acordes a lo que prevé la **jurisprudencia 1a./J. 109/2011 (9a.)**, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 160811**, del contenido siguiente:

"ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INDICIADO PARA DECLARAR DENTRO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA. SI BIEN NO TIENE LOS ALCANCES DE UNA ORDEN DE DETENCIÓN, AFECTA TEMPORALMENTE LA LIBERTAD DEAMBULATORIA DE LA

¹²¹ Tomo I, fojas 243 a 256 del duplicado de la causa penal

¹²² Ídem, foja 255



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PERSONA. La comparecencia ante el agente del Ministerio Público, obtenida a través del cumplimiento de la orden de localización, búsqueda y presentación del indiciado para que declare dentro de la averiguación previa, si así lo estima conveniente, si bien es verdad no tiene como propósito lograr su detención, no menos cierto es que, dados sus efectos restrictivos del espacio al cual habrá de sujetarse al indiciado, se limita temporalmente su derecho a la libertad, ya que una vez cumplida, ésta finaliza al instante que el Ministerio Público desahoga la diligencia que motiva su presencia, y es hasta ese momento en que -de no existir alguna causa legal que lo impida-, podrá retirarse del lugar para regresar a sus actividades cotidianas y, por tanto, es evidente que sí se afecta la libertad deambulatoria de la persona involucrada."

355. Sin embargo, las personas localizadas no fueron informadas de la opción que tenían de no comparecer a rendir su declaración ministerial.

356. Incluso, del contenido del documento queda claro que al menos dos de los buscados, no tenían la intención de hacerlo, pues los propios agentes señalan que cuando les comunicaron que contaban con la referida orden, pretendieron "darse a la fuga".

357. Para mayor claridad, se transcribe la parte conducente del documento:

"... Que siendo aproximadamente a las 16:00 horas del día de la fecha los suscritos, conjuntamente con otros efectivo de la Policía



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

tanto la calle como el domicilio referido por sus características y notamos que en la parte externa de dicho inmueble frente a la puerta de color blanco del mismo se encontraban tres personas del sexo masculino, quienes estaban consumiendo bebidas alcohólicas, motivo por el cual descendimos de nuestra unidad oficial y nos acercamos a ellos identificándonos como elementos de la Policía Federal, pidiéndoles de favor que se identificaran, respondiendo uno de los sujetos que viste playera tipo polo, color azul y blanco a rayas, con pantalón de mezclilla color azul, que respondía al nombre de [REDACTED] [REDACTED], para lo cual nos mostró una identificación oficial con número [REDACTED], expedida a su nombre por el Instituto Federal Electoral, mientras que los dos sujetos restantes señalaron no contar con identificación alguna, pero refirieron llamarse [REDACTED] y [REDACTED] R [REDACTED], respectivamente, ante estos nombres los suscritos les indicamos que teníamos una orden de localización y de presentación, respecto de su persona, ante el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO), y que nos hicieran favor de acompañarnos, en el momento que se les indicó que serían trasladados, las personas

DOCS
DIADO
LITO
IPAS

que responden al nombre de [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] intentaron correr, pero como
estaban tomados tropezaron y cayeron al
suelo, volviéndose a levantar para tratar de
darse a la fuga, motivo por el cual el suboficial
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] L,
procedió al aseguramiento de la persona que
dijo llamarse [REDACTED] [REDACTED],
mientras que el suboficial [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] procedió al aseguramiento
de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], resguardaba a la persona de
nombre [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED],
posteriormente los subimos a nuestra unidad
oficial, momento en el que nos percatamos que
derivado de dicha caída las dos personas que
intentaron correr, sufrieron varios golpes,
quedando certificados por un médico naval las
lesiones que se produjeron. --- Por lo anterior,
se les informó que serían trasladados ante la
Subprocuraduría Especializada en Investigación
de Delincuencia Organizada en la Ciudad de
México, sin omitir señalar que en el trayecto a la
Ciudad de México, los que dijeron llamarse
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], manifestaron de forma espontánea
pertenecer a la organización delictiva



identificada como "Guerreros Unidos" y haber participado en la ejecución de los estudiantes de Ayotzinapa, a quienes quemaron al fondo de un basurero de Cocula, Guerrero y que después recogieron los restos, como son sus cenizas, mismas que fueron a tirar al río de nombre San Juan. --- Por lo anterior al dar cumplimiento a lo solicitado, nos trasladamos a esta ciudad capital, a fin de presentarlos ante esta autoridad, llegando a estas instalaciones siendo las 22:30 aproximadamente, derivado del recorrido realizado. Se anexa certificado médico de integridad física...¹²³. (Lo resaltado no es de origen).

LOS
ADJ.
JTO.
PAS.

358. Como se ve del contenido del parte informativo, los policías federales en momento alguno indicaron a las personas buscadas, que no estaban obligados a acompañarlos ni a declarar ante el Ministerio Público.

359. Por el contrario, de la propia narrativa de los agentes, queda claro que éstos actuaron como si fuera obligatoria la presentación de las personas buscadas, tan es así que refieren que luego de su fallida "fuga", procedieron a su "aseguramiento".

360. Al respecto, cabe señalar que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha señalado que

¹²³ Tomo I, fojas 456 y 457, del duplicado de la causa penal.

el objeto de la orden de búsqueda, localización y presentación, es lograr la comparecencia voluntaria de la persona, para que declare si así lo estima pertinente.

361. Así se desprende de la **jurisprudencia 1a./J. 51/2017 (10a.)**, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2015231**, que es del contenido siguiente:

“DETENCIÓN POR CASO URGENTE. EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDE DECRETARLA, UNA VEZ QUE EL INDICIADO RINDA SU DECLARACIÓN MINISTERIAL Y CONCLUYA LA DILIGENCIA, A LA QUE DE MANERA VOLUNTARIA ASISTIÓ, CON MOTIVO DE UNA ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN. El artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece un régimen general de libertades a favor de la persona, entre las que se encuentra el derecho a la libertad personal. Dicho precepto prevé de forma limitativa los supuestos en que el Estado puede generar afectaciones válidas a esta prerrogativa y bajo qué condiciones, tal es el caso de la orden de aprehensión, la detención en flagrancia y el caso urgente. Ahora bien, la detención por caso urgente impone una serie de condicionantes que requieren la intervención inmediata y jurídicamente justificada por parte del Ministerio Público, pues se parte de la base de la excepcionalidad de la orden de detención judicial, motivada fundamentalmente por un riesgo inminente de sustracción del inculpado. Por otra parte, la orden de búsqueda, localización y presentación, participa de las actuaciones con que cuenta el representante



social para recabar los datos que le permitan resolver sobre la probable existencia de conductas sancionadas por la norma penal, conforme a sus facultades y obligaciones previstas en el artículo 21 de la Constitución Federal; en ese tenor, **el objeto de la orden es lograr la comparecencia voluntaria del indiciado para que declare si así lo estima oportuno**, y una vez que termina la diligencia se reincorpore a sus actividades cotidianas, por tanto, no tiene el alcance de una detención al no participar de las figuras definidas constitucionalmente. En esa lógica, no existe impedimento alguno para que el órgano investigador esté en aptitud de ordenar la detención por caso urgente del indiciado, al advertir de la diligencia originada por el diverso mandato de búsqueda, localización y presentación, particularmente de la declaración, evidencia respecto de su probable responsabilidad penal, y se cumplan de manera concurrente los requisitos genéricos previstos en el artículo 16 constitucional, a saber, se trate de un delito grave, exista riesgo fundado de que el inculcado se fugue y por razones extraordinarias no sea posible el control judicial previo, con la salvedad de que la orden de detención se emita con posterioridad a que haya finalizado la diligencia originada por la orden de presentación. En caso de que no se rinda declaración o aun rindiéndola no se aporten datos novedosos a la investigación, el Ministerio Público no podrá decretar la detención por caso urgente, porque no estará en aptitud de acreditar la probable responsabilidad del indiciado y, por ende, la urgencia en su detención, toda vez que dicha orden excedería los efectos jurídicos de la diversa de presentación, lo que produciría injustificadamente la privación de la libertad del presentado, ya que el mandamiento de detención por caso urgente no puede ser emitido para pretender justificar en retrospectiva detenciones que materialmente ya estaban

OS
IADO
JITO
IPAS

ejecutadas con motivo de una orden de búsqueda, localización y presentación, pues en tal supuesto la detención material del indiciado no habría tenido como fundamento la orden de caso urgente, sino la de presentación. lo que se traduciría en una detención arbitraria al no corresponder a las constitucionalmente admisibles." (Lo resaltado no es de origen).

362. Ahora, la falta de comunicación a las personas buscadas, de la opción con la que contaban para no comparecer ante la autoridad ministerial, es un aspecto que debió ser analizado, al valorar sus declaraciones.

363. Además, otro punto que debió analizarse, es el tiempo transcurrido entre el momento de su localización, y su presentación ante la autoridad ministerial.

364. En efecto, entre el momento de la localización de las personas **(16:20 del veintisiete de octubre de dos mil catorce)**, y su presentación ante el Ministerio Público **(23:00 horas del mismo día)**, transcurrieron **seis horas con cuarenta minutos**.

365. Al respecto, debe tomarse en cuenta que ni siquiera se estaba ante una detención, en la que hubiera que resguardar la escena del crimen, recoger evidencia, o elaborar los formatos de cadena de custodia de objetos asegurados.



366. Así es, se trató más bien de la mera ejecución de una orden de búsqueda, localización y presentación, por lo que la única función de la autoridad, consistía en llevar a cabo el traslado voluntario de las personas.

367. Así, también debió analizarse si el plazo transcurrido representa un tiempo mayor al razonablemente necesario, pues de ser así, se actualizaría el supuesto de una retención prolongada, lo que permitiría presumir que las personas fueron coaccionadas.

368. Siendo aplicable la antes invocada tesis **V.2o.P.A.6 P, (10a.)**, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2008468**, del rubro siguiente:

"ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL INDICIADO PARA DECLARAR DENTRO DE LA AVERIGUACIÓN PREVIA. SI DE ÉSTA SE ADVIERTE QUE ENTRE EL MOMENTO EN QUE LA POLICÍA LO LOCALIZÓ Y AQUEL EN QUE LO PUSO A DISPOSICIÓN DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, TRANSCURRIÓ UN TIEMPO MAYOR AL RAZONABLEMENTE NECESARIO, ESA RETENCIÓN PROLONGADA HACE PRESUMIR QUE FUE COACCIONADO PARA CONFESAR LOS HECHOS IMPUTADOS, POR TANTO, A LA DECLARACIÓN RENDIDA BAJO ESE ESTADO DE PRESIÓN, DEBE RESTÁRSELE VALOR PROBATORIO."

369 Por otro lado, destaca que tan sólo veinte minutos después de su presentación, y sin haber recabado su declaración ministerial –que originalmente era el objetivo de su búsqueda–, se dictó un acuerdo en el que se ordenó su retención, por considerar que se satisfacían los extremos de la flagrancia en la comisión de delitos de carácter permanente o continuo, por violación a la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro y Delincuencia Organizada.

370. Al respecto, cierto es que en la **jurisprudencia 1a./J. 51/2017 (10a.)**, recién invocada, de rubro *"DETENCIÓN POR CASO URGENTE. EL MINISTERIO PÚBLICO PUEDE DECRETARLA, UNA VEZ QUE EL INDICIADO RINDA SU DECLARACIÓN MINISTERIAL Y CONCLUYA LA DILIGENCIA A LA QUE DE MANERA VOLUNTARIA ASISTIÓ, CON MOTIVO DE UNA ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN."*, se contempla el supuesto en el que con motivo de la declaración, se evidencia la probable responsabilidad penal de la persona. caso en el que puede emitirse una **orden de detención**, si se reúnen los requisitos que prevé el artículo 16 constitucional, a saber, que se trate de un delito grave, exista riesgo fundado de que el inculpado se fugue y por razones



extraordinarias no sea posible el control judicial previo.

371. Sin embargo, en el caso no se dictó una orden de detención que observara los extremos del artículo 16 constitucional¹²⁴, sino un mero acuerdo de retención; y además, éste fue dictado sin haber recabado la declaración ministerial de las personas presentadas.

372. Sobre ese aspecto, el Alto Tribunal ha destacado que si una vez presentado el

¹²⁴ En relación a los requisitos que debe contener una orden de detención, la Primera sala del Alto Tribunal, emitió la *jurisprudencia* 1a./J. 51/2016 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2012714, del rubro y texto siguientes.

"DETENCIÓN POR CASO URGENTE. REQUISITOS PARA SU VALIDEZ. El artículo 16, párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que sólo en casos urgentes, cuando se trate de delito grave así calificado por la ley y ante el riesgo fundado de que el indiciado pueda sustraerse a la acción de la justicia, siempre que no se pueda ocurrir ante la autoridad judicial por razón de la hora, lugar o circunstancia, el Ministerio Público podrá, bajo su responsabilidad, ordenar su detención, fundando y expresando los indicios que motivan su proceder. Ahora bien, de las características ontológicas de la detención por caso urgente, destaca que: a) es una restricción al derecho a la libertad personal; b) es extraordinaria, pues deriva de condiciones no ordinarias, como el riesgo fundado de que la persona acusada de cometer un delito grave se sustraiga a la acción de la justicia y que por razón de la hora, lugar o circunstancia, el Ministerio Público no pueda ocurrir ante la autoridad judicial a solicitar una orden de aprehensión; y, c) es excepcional, pues se aparta de la regla general sobre el control judicial previo dentro del régimen de detenciones. En ese sentido, para que sea válida o legal la detención por caso urgente, debe estar precedida de una orden del Ministerio Público, una vez que se han acreditado los tres requisitos que la autorizan: i) que se trate de un delito grave, ii) que exista riesgo fundado de que el inculcado se fugue, y, iii) que por razones extraordinarias no sea posible el control judicial previo. Así, estos requisitos constitucionales a los que está sujeta la detención por caso urgente configuran un control normativo intenso dispuesto por el legislador, que eleva el estándar justificativo para que el Ministerio Público decida ordenar la detención de una persona sin control previo por parte de un juez. Por ello, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera razonable que el Constituyente determinara que el Ministerio Público deba demostrar que los tres requisitos establecidos en el artículo 16 constitucional se actualizan concurrentemente. Además, deben existir motivos objetivos y razonables que el Ministerio Público tiene la carga de aportar para que la existencia de dichos elementos pueda corroborarse posteriormente por un juez, cuando éste realice el control posterior de la detención, como lo dispone el artículo constitucional referido."

OS
ADO
ITO
PAS.

indiciado, sin recabar su declaración, se procede en términos diversos, deberá analizarse si se han excedido los efectos jurídicos para los que se emitió la orden de búsqueda, localización y presentación.

373. Así se desprende de la tesis 1a. CLXXV/2016 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2011881, que es del contenido siguiente:

“ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN CONTRA UN INCULPADO EN UNA INVESTIGACIÓN MINISTERIAL. ES ILEGAL CUANDO EXCEDE LOS EFECTOS JURÍDICOS PARA LOS QUE FUE EMITIDA. En diversos precedentes, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que el régimen constitucional de detenciones sólo admite las órdenes de aprehensión, flagrancia o caso urgente; de ahí que **el Ministerio Público no puede forzar la comparecencia de un indiciado mediante las denominadas ‘órdenes de búsqueda, localización y presentación’, ni obligarlo a que permanezca contra su voluntad en el lugar en que se le interroga, pues ello equivale materialmente a una detención. Así, cuando los agentes de la policía cuentan con esta orden expedida por el Ministerio Público contra un indiciado, sólo están facultados para notificar a esa persona la existencia de la indagatoria en su contra y señalarle que cuenta con el derecho de comparecer ante la autoridad ministerial para realizar su declaración correspondiente, ante lo cual, éste puede expresar su deseo de no hacerlo, esto es, los agentes no pueden detenerlo y ponerlo a disposición contra su voluntad, pues tal acto constituirá materialmente una detención**



arbitraria, lo que también ocurre cuando el Ministerio Público de una entidad federativa cumplimenta un oficio de colaboración y gira una orden de esa naturaleza con el propósito de recabar la declaración ministerial del inculpado en esa sede y, una vez que éste es presentado voluntariamente, sin recibir su declaración, el fiscal devuelve la indagatoria junto con el inculpado a su lugar de origen, pues en estos casos, dicha orden excede sus efectos jurídicos y produce materialmente una privación de la libertad personal del quejoso, ya que no tuvo el exclusivo propósito de que se recabara la declaración ministerial del inculpado por el órgano investigador habilitado, sino el de enviarlo a su lugar de origen, con lo que se da un efecto distinto a la orden decretada que se traduce en una real detención, ejecutada sin la existencia previa de una determinación que cumpliera con los requisitos constitucionales correspondientes.” (Lo resaltado no es de origen).

OS
ADD
JITO
PAS

374. Ahora, en el acuerdo de veintiséis de octubre de dos mil catorce, se indicó que la orden de búsqueda, localización y presentación, tenía por objeto recabar la declaración ministerial de diversas personas, si éstas así lo estimaban pertinente.

375. Sin embargo, en el caso se insiste, una vez que las personas fueron presentadas, en lugar de proceder a tomar sus declaraciones, a los veinte minutos de su arribo, se decretó su retención.

376. De hecho, las declaraciones de las personas buscadas se recabaron hasta el día siguiente, veintiocho de octubre de dos mil catorce:

- A las 05:00 horas, declaración de

██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████
██████████ (declarante 16),

- A las 06 30 horas, declaración de ██████████

██████████, ██████████, ██████████, ██████████
(declarante 19).

- A las 07:20 horas, declaración de

██████████, ██████████, ██████████.

377. Por lo que también debió analizarse si en el caso, se excedieron los efectos jurídicos para los que se emitió la orden de búsqueda, localización y presentación de quienes emitieron las **declaraciones 14, 15, 16 y 19.**

378. Vinculado a lo anterior, también debió estudiarse toda constancia relacionada con su integridad física.

379. Enseguida se procede a analizar tal aspecto, primeramente respecto a ██████████
██████████, ██████████ (quien emitió las **declaraciones 14 y 15).**

380. Sobre su integridad física, destaca la siguiente información, en el oficio mediante el

posteriormente los subimos a nuestra unidad oficial, momento en el que nos percatamos que derivado de dicha caída las dos personas que intentaron correr, sufrieron varios golpes, quedando certificados por un médico naval las lesiones que se produjeron " (Lo resaltado no es de origen).

... médico naval, acompañado al ... (tomo 1, fojas 460 y

SE ENCUENTRA MASCULINO DE COMPLEXIÓN ROBUSTA. CON EDAD APARENTE A LA CRONOLÓGICA MARCHA NORMAL, LENGUAJE COHERENTE, CONGRUENTE, SE OBSERVAN:

- MUCOSAS DE COLORACIÓN E HIDRATACIÓN NORMAL. CRÁNEO NORMO CÉFALO CON ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PELO, SIN EXOSTOSIS O ENOSTOSIS,

- SE ENCUENTRA HERIDA DE APROXIMADAMENTE 5 CM DE LONGITUD LOCALIZADA EN REGIÓN FRONTAL IZQUIERDA REFIERE QUE SE PRODUJO POR CAÍDA DE SU PROPIA ALTURA.

- ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES, MEMBRANAS TIMPÁNICAS ÍNTEGRAS, PUPILAS NORMO REFLÉXICAS, NARINAS PERMEABLES.

- SE OBSERVA EDEMA (+) EN LABIO SUPERIOR.

- ASÍ COMO ESCORIACIÓN EN MUCOSA DEL LABIO INFERIOR REFIERE QUE SE OCACIONÓ POR CAÍDA DE SU PROPIA ALTURA;

- FARINGE SIN ALTERACIONES, CUELLO SIN ADENOPATÍAS O INJURGITACIÓN YUGULAR, TÓRAX NORMO LINEO CON MOVIMIENTOS DE AMPLEXIÓN Y AMPLIACIÓN NORMALES,

- SE OBSERVA ESCORIACIÓN PUNTIFORME EN REGIÓN CLAVICULAR DERECHA

- PRESENTA ESCORIACIÓN SUPERFICIAL EN HOMBRO DERECHO DE APROX. 10 CM DE DIÁMETRO.

- TÓRAX POSTERIOR CON TATUAJE...
- A LA AUSCULTACIÓN SE ENCUENTRAN CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS Y DE BUENA



INTENSIDAD, TÓRAX SIN ALTERACIONES,

- ABDOMEN PLANO BLANDO
DEPRESIBLE CON PERISTALSIS NORMOACTIVA,
SIN DATOS DE IRRITACIÓN PERITONEAL.
EXTREMIDADES TORÁCICAS CON PRESENCIA DE
TATUAJE...

- EXTREMIDADES PÉLVICAS SIN
ALTERACIONES, REGIÓN ANAL SIN EVIDENCIA
DE ALTERACIONES,

- GENITALES SIN ALTERACIONES DE
ACUERDO A EDAD Y SEXO.

- EL RESTO DE LA EXPLORACIÓN SIN
OTROS DATOS DE IMPORTANCIA QUE
COMENTAR."

"EL EVALUADO QUIEN DIJO LLAMARSE
[REDACTED] [REDACTED] PRESENTA LESIONES
QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN
EN SANAR MENDOS DE QUINCE DÍAS
(ESCORIACIONES DÉRMICAS)." (Lo resaltado no es
de origen).

381. Como se ve, [REDACTED]
[REDACTED], presentó lesiones desde un primer
momento, las que pretendieron justificarse por
los agentes que lo presentaron, sobre la base
de que se encontraba "tomado", y cayó al
pretender darse a la "fuga".

382. Sin embargo, al margen de que tendría
que analizarse que las lesiones tengan
correspondencia con esa narrativa; destaca que
el médico naval que lo examinó, refirió que
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
presentaba "MARCHA NORMAL, LENGUAJE
COHERENTE, CONGRUENTE".

383. Al tratarse de un examen exhaustivo, en el
que no solamente se destacan las lesiones,
sino también se establece el estado general de

la anatomía de la persona, su marcha y su lenguaje, se considera que difícilmente se habría inadvertido o dejado de asentar un posible estado de embriaguez, si hubiera manifestado signos de ello.

384. Además, no aparece que la autoridad ministerial le hubiera practicado un estudio de alcoholemia, sino solamente un examen toxicológico que, dicho sea de paso, resultó negativo para el consumo de cannabis, cocaína, opiáceos, anfetaminas, y metanfetaminas¹²⁶.

385. Siguiendo con el análisis de su integridad física, se aprecia que momentos después se le practicó un nuevo dictamen médico, en el que se describen lesiones adicionales a las antes descritas. las que se resaltan, para mejor visualización:

Dictamen de integridad física, practicado a las [REDACTED] del 20 de octubre de 2014, por peritos [REDACTED] de la Coordinación General de Servicios [REDACTED] (Folio 1, fojas 576 a 579).

"A la exploración física: 1. [REDACTED]

[REDACTED] resenta:

- *excoriación rojiza con aumento de volumen en una área de 6.5 por 3.5 cm que abarca región frontal hasta región malar del lado izquierdo;*
- *laceración rojiza de 1.5 por 0.5 cm en mucosa de labio inferior a la izquierda de la línea media;*
- *laceración de 0.7 por 0.4 cm en mucosa de carnillo derecho;*
- *laceración con equimosis violácea y aumento de volumen de 1.5 por 0.8 cm en mucosa de*

¹²⁶ Tomo 2, fojas 312 y 313



labio superior a la derecha de la línea media;

- equimosis rojiza de 1.5 por 1 cm en mentón sobre y a la derecha de la línea media;

- aumento de volumen de 3 cm de diámetro en región occipital sobre y a la izquierda de la línea media;

- doce costras hemáticas puntiformes rodeadas de eritema en área de 4 por 4.5 cm en epigastrio a la izquierda de la línea media;

- excoriación con costra hemática rodeada de eritema de 0.8 por 0.2 cm en región escapular izquierda;

- equimosis rojiza de 5 por 3 cm en cara posterior del hombro derecho;

- equimosis violácea de 3 por 2.5 cm con cresta iliaca derecha,

- equimosis rojiza de 8 por 5 cm en fosa renal derecha,

- equimosis rojiza de 6 por 5 cm supraescapular derecha.

- A la exploración otoscópica del lado derecha sin alteraciones, del lado izquierdo conducto auditivo externo hiperémico y membrana timpánica sin alteraciones.

- **Hallazgos:** Presenta una herida en proceso de cicatrización en forma de "L" de 4.5 por 2.5 cm en región fronto temporal izquierda;

- cicatriz hipercrómica café de 1 por 0.6 cm en dorso nasal a la derecha de la línea media;

- cicatriz rojiza lineal de 2 cm en cara externa tercio medio del brazo derecho;

- dos cicatrices hipercrómicas, color rojizo, de 2 por 1 cm y de 1 por 1 cm en cara anterior tercio medio de pierna izquierda;

- dos cicatrices hipercrómicas, color rojizas de 1 por 0.7 cm y de 0.5 por 0.4 cm en cara anterior tercio distal de pierna derecha;

- cicatriz rojiza lineal de 1.2 cm a nivel de trago izquierdo (refiere por caída de motocicleta hace 15 días); cicatriz de tonalidad rojiza de 1 por 1.2 cm en región clavicular derecha (refiere por quemadura hace 25 días)."

(...)

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL. En el presente caso en el momento de la exploración física realizada a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [...] presentaron lesiones traumáticas recientes al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente. --- Por lo antes expuesto se llega a la siguiente: --- **CONCLUSIÓN** --- **QUIENES DIERON**



lesiones, las que se resaltan para una mejor referencia:

Dictamen de integridad física, practicado a las **20:30 horas del 29 de octubre de 2014**, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 178 a 182).

“3. [REDACTED]. Presenta:

- *excoriación rojiza con discreto aumento de volumen en una área de seis por tres y medio centímetros, que abarca región frontal hasta región malar del lado izquierdo;*
- *laceración rojiza de uno por medio centímetros en mucosa de labio inferior a la izquierda de la línea media;*
- *laceración de cero punto siete por cero punto cuatro centímetros en mucosa de carrillo derecho;*
- *laceración con equimosis violácea de uno y medio por cero punto ocho centímetros en mucosa de labio superior a la derecha de línea media;*
- *equimosis rojiza con discreto aumento de volumen de 3 cm de diámetro en región occipital sobre y a la izquierda de línea media;*
- *doce costras hemáticas puntiformes rodeadas de eritema en área de cuatro por cuatro y medio centímetros en epigastrio a la izquierda de la línea media;*
- *excoriación con costra hemática rodeada de eritema de cero punto ocho por cero punto dos centímetros en región escapular izquierda;*
- **equimosis verde amarillenta irregular de cinco por cuatro centímetros en cara lateral derecho de tórax**, equimosis violácea de tres por tres centímetros con cresta iliaca derecha, equimosis rojo violácea de ocho por cinco centímetros de fosa renal derecha, equimosis rojiza de seis por cinco centímetros supraescapular derecha. **Excoriaciones rojizas e irregulares, la mayor de tres centímetros de longitud y la menor puntiforme, agrupadas en área de cuatro por tres centímetros en región glútea izquierda**; Costras secas e irregulares en cara anterior tercio inferior de pierna derecha.
- A la exploración otoscópica sin alteraciones.
- **Hallazgos:** Presenta una herida en proceso de cicatrización en forma de “L” de cuatro y medio por dos y medio centímetros en región fronto

SECRETARÍA

temporal izquierda

- cicatriz hipertrófica color café de uno por cero punto seis centímetros en dorso nasal a la derecha de la línea media;

- cicatriz rojiza lineal de dos centímetros en cara externa tercio medio del brazo derecho.

- dos cicatrices hipertróficas rojizas de uno por cero punto siete centímetros y de medio por cero punto cuatro centímetros en cara anterior tercio distal de pierna derecha.

- cicatriz rojiza lineal de uno punto dos centímetros a nivel de trago izquierdo (refiere por caída de motocicleta hace 15 días), cicatriz rojiza de uno punto dos por uno centímetros en región clavicular derecha (refiere por quemadura hace 25 días)."

(...)

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL. --- En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED] traumáticas al exterior por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente. --- Por lo antes expuesto se llega a la siguiente: --- **CONCLUSIÓN** --- QUIENES DIJERON LLAMARSE 1.- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO SU VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL." (Lo resaltado no es de origen).

389. Dos días después, se le practicó un nuevo dictamen médico, en el que presentó más lesiones todavía, las que se resaltan con fines ilustrativos:

[REDACTED] física, practicado a las [REDACTED] de 2014, por peritos [REDACTED] General de Servicios [REDACTED] (433).

"A LA EXPLORACIÓN FÍSICA: --- 1.-

[REDACTED] - Presenta:

- cicatriz de 3 cm y 2 cm convergentes en región cigomática izquierda con bordes rojizos en vías



de cicatrización,

- cinco costras secas dos de 0.5 por 0.3 cm y el resto de forma puntiforme en región mesogástrica a la izquierda en línea media,

- equimosis verdosa irregular de 3 x 2 cm en tórax lateral derecho,

- equimosis verdosa de 3 x 2 cm de forma irregular por encima de la cresta iliaca derecha,

- equimosis verde amarillenta de 4 x 2 cm en la cara externa tercio medio de brazo derecho,

- múltiples excoriaciones cubiertas algunas con costra seca y otras en fase descamativa, en muslo izquierdo tercio proximal cara interna cercano al pliegue inguinal sobre una superficie de 10 x 8 cm.

- Múltiples excoriaciones cubiertas algunas con costra seca y otras en fase descamativa en muslo derecho tercio proximal, cara interna cercano al pliegue inguinal sobre una superficie de 6 x 4 cm.

- Costra seca de contorno oval de 4 x 3 cm en glúteo izquierdo.

- A la exploración otoscópica membranas timpánicas íntegras (...)

CONCLUSIÓN --- [REDACTED]

Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días." (Lo resaltado no es de origen).

390. Posteriormente, se recabó una ampliación de declaración a [REDACTED], en la que admitió los hechos que se le atribuyeron respecto a su pertenencia a la organización criminal Guerreros Unidos; así como su participación en la afectación de los estudiantes desaparecidos. Previo a dicha exposición, se asentó lo siguiente:

Ampliación de declaración a las 16:15 horas el 3 de noviembre de 2014 (tomo 3, fojas 7 a 26)

"Que una vez enterado de las imputaciones que se hacen en mi contra contenidas en el oficio que se me da lectura donde se cumplimenta orden de

localización y presentación con número de oficio [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] de la Policía Federal manifestando en este acto que es mi deseo declarar, es mentira como dicen que nos agarraron, se metieron a la casa y me empezaron a golpear y a patear, me subieron al vehículo, me vendaron de ojos, pies y manos y me empezaron a volver a golpear y dar toques y me pusieron un trapo en las narices echándome agua y toques dentro en la boca y en los testículos, me ponían una bolsa en la cara para no respirar, así se pasaron varias horas, ya después me decían cuando me dejaban que si me preguntaban que si me habían golpeado dijera que me había caído de la barda, porque si no se iban a desquitar con mi esposa e hijas, me amenazaban que me iban a hacer pedazos y echarme en una bolsa. (Lo resaltado no es de origen).

391. Más tarde, se le practicó un nuevo dictamen médico, advirtiéndose lo siguiente:

[REDACTED] exploración física, practicado a las [REDACTED] de septiembre de 2014, por [REDACTED] Coordinación General de [REDACTED] (Folios 54 a 56.)

"A la exploración física: --- 1.- [REDACTED]

- equimosis rojiza de seis por cuatro centímetros en forma lineales paralelas entre si
- con discreto aumento de volumen, en la región fronto temporal en área sin pelo a la izquierda de la línea media, ubicadas sobre una cicatriz en forme de "L" invertida de toda el área, limitando por afuera de la cola de la ceja izquierda,
- Siete costras hemáticas secas, cinco puntiformes y dos lineales de cero punto cinco centímetros localizadas en mesogastrio a la izquierda de la línea media.
- Costras secas irregulares y lineales formando un semicirculo de cinco centímetros de diámetro sobre la región sacro coccígea sobre y ambos lados de la línea media, siendo la mayor de un centímetro y la menor puntiforme;
- Costras hemáticas secas irregulares y semicirculares en un área de diez por cuatro centímetros localizada en tercio proximal en cara



postero interna de muslo derecho, siendo la mayor de cero punto tres centímetros por cero punto dos centímetros y la menor puntiforme.

- Otra área de quince por seis centímetros en tercio proximal cara postero interna de muslo izquierdo; siendo la mayor de cero punto cuatro centímetros de diámetro y la menor puntiforme;

- Equimosis rojiza de seis por uno punto cinco centímetros en tercio medio cara anterior de pierna derecha;

- Equimosis roja de dos por un centímetro en tercio medio y otra en cero punto cinco centímetros en tercio distal ambas en cara anterior de pierna izquierda.

- A la revisión otoscópica: con conductos auditivos externos y membranas timpánicas sin alteraciones.

HALLAZGOS: Ninguno (...)

CONCLUSIÓN -- ÚNICA.- Quienes dijeron llamarse [REDACTED], (...) presentaron lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días."

392.

Posteriormente, el catorce de noviembre de dos mil catorce, se recaba una nueva ampliación a su declaración, y en la misma fecha se le practica dictamen médico que lo reporta sin lesiones, como se muestra enseguida:

Ampliación de declaración a las 17:20 horas del 14 de noviembre de 2014 (tomo 8, fojas 134 a 155).

Le ponen a la vista imágenes de diversas personas de las que reconoce a [REDACTED]

Dictamen de integridad física, practicado a las 21:00 horas del 14 de noviembre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 8, fojas 183 a 186).

Se dictamina sin huellas de lesiones traumáticas visibles recientes.

393. Pese a que la persona que emitió las **declaraciones 14 y 15**, presentó lesiones desde un primer momento, no se aprecia que el Fiscal haya adoptado alguna medida para investigar su origen.

394. Se estima que la sola existencia de esos rasgos de alteración a su salud, ameritaba emprender las investigaciones correspondientes sobre todo porque como se vio, muchas de esas lesiones aparecieron y se fueron incrementando cuando [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ya se encontraba a disposición del Ministerio Público de la Federación.

395. Por tanto, se considera que para valorar las **declaraciones 14 y 15**, debió analizarse si en autos existen o no elementos que permitan concluir que su declaración resultó ser voluntaria, es decir, sin coacción ni violencia física o moral, pues llama la atención que [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] no dejó de reportar nuevas lesiones, sino sólo hasta que emitió una declaración en la que aceptó los hechos atribuidos, diligencia en la que además, **expresamente manifestó haber sido torturado**, sin que se aprecie que el agente del Ministerio Público de la Federación haya ordenado las investigaciones correspondientes.



396. Cabe agregar que como se indicó previamente, en la sentencia del **Caso Cabrera García y Montiel Flores contra México**, se señaló que siempre que exista algún indicio que sugiera la existencia de tortura, el Estado tiene la obligación de emprender una investigación al respecto.

397. Además, en el mismo fallo, la Corte Interamericana de Derechos Humanos también aludió a los casos en que se denuncian actos de tortura, lo que también detona dicha obligación de investigación por parte del Estado.

398. Eseguida se transcribe un fragmento de dicho pronunciamiento del tribunal interamericano:

“... 136. Por otra parte, la Corte desea resaltar que **en los casos que la persona alegue dentro del proceso que su declaración o confesión ha sido obtenida mediante coacción, los Estados tienen la obligación de verificar, en primer lugar, la veracidad de dicha denuncia a través de una investigación llevada a cabo con la debida diligencia. Asimismo, la carga probatoria no puede recaer en el denunciante, sino que el Estado debe demostrar que la confesión fue voluntaria.**”

399. Pues bien, en el caso, desde un primer momento, recaía en la propia autoridad ministerial investigar el origen de las lesiones de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], por el solo hecho de que tenía múltiples lesiones al momento de ser presentado; más aún cuando sus lesiones fueron incrementándose sucesivamente mientras se encontraba bajo custodia ministerial; y con mayor razón, por el hecho de que expresamente señaló haber sido torturado.

400. Pese a todo ello, en las actuaciones subsecuentes, el Ministerio Público de la Federación no ordenó las investigaciones correspondientes, conforme al Protocolo de Estambul.

401. Todo ello amerita conceder la protección constitucional para los efectos que más adelante se precisarán

402. ► Por otro lado, en relación a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] el dictamen médico que se acompañó a su oficio de presentación, lo dictaminó sin lesiones, como se muestra a continuación:

Certificado del médico naval, acompañado a [REDACTED] de [REDACTED] a disposición (tomo 1, fojas 458 y 459).

SE ENCUENTRA MASCULINO DE



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

COMPLEXIÓN ROBUSTA, CON EDAD APARENTE A LA CRONOLÓGICA **MARCHA NORMAL, LENGUAJE COHERENTE, CONGRUENTE**, SE OBSERVAN MUCOSAS DE COLORACIÓN E HIDRATACIÓN NORMAL, CRÁNEO NORMOCEFALO CON ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PELO, SIN EXOSTOSIS O ENDOSTOSIS, PRESENTA CICATRIZ DE APROXIMADAMENTE 2 CENTÍMETROS DE LONGITUD LOCALIZADA EN REGIÓN INFRAORBITARIA DERECHA, ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES, MEMBRANAS TIMPÁNICAS ÍNTEGRAS PUPILAS NORMOREFLÉXICAS, NARINAS PERMEABLES, REFIERE QUE FUE OCASIONADA POR CAÍDA DE UN CABALLO A LOS 16 AÑOS DE EDAD, PRESENTA CICATRIZ DE APROXIMADAMENTE 6 CENTÍMETROS DE LONGITUD EN REGIÓN MAXILAR INFERIOR IZQUIERDA POR LA MISMA CAUSA MENCIONADA, FARINGE SIN ALTERACIONES, CUELLO SIN ADENOPATÍAS O INJURGITACIÓN YUGULAR, TÓRAX NORMOLINEO, CON MOVIMIENTOS DE AMPLEXIÓN Y AMPLEXACIÓN NORMALES, A LA AUSCULTACIÓN SE ENCUENTRAN CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS Y DE BUENA INTENSIDAD, TÓRAX POSTERIOR CON TATUAJE DE APROXIMADAMENTE 40 X 15 CENTÍMETROS EN COLOR NEGRO: IMAGEN DE VIRGEN DE GUADALUPE, ABDOMEN PLANO BLANDO DEPRESIBLE CON PERISTALSIS NORMO ACTIVA, SIN DATOS DE IRRITACIÓN PERITONEAL. EXTREMIDADES TORÁCICAS CON PRESENCIA DE CICATRIZ CIRCULAR HIPERCROMICA LOCALIZADA EN REGIÓN EXTERNA DEL ANTEBRAZO DERECHO DE APROXIMADAMENTE 4X3 CENTÍMETROS, REFIERE QUE FUE POR CAÍDA DE SU PROPIA ALTURA HACE UN MES. EN ANTEBRAZO DERECHO TATUAJE DE APROXIMADAMENTE 15X7 CENTÍMETROS, LETRAS CURSIVAS "JONATHAN" PRESENTA CICATRICES QUELOIDES EN ANTEBRAZO IZQUIERDO DE APROXIMADAMENTE 2 CENTÍMETROS DE LONGITUD CADA UNA REFIERE QUE FUERON POR HERIDAS QUE SE PRODUCERON POR CAÍDA DE UN CABALLO A LOS 16 AÑOS DE EDAD, EXTREMIDADES PÉLVICAS SIN ALTERACIONES, REGIÓN ANAL SIN EVIDENCIA DE ALTERACIONES, GENITALES SIN ALTERACIONES DE ACUERDO A EDAD Y SEXO. EL RESTO DE LA EXPLORACIÓN SIN OTROS DATOS DE **IMPORTANCIA QUE COMENTAR.**

OS
ADO
ITO
PAS



conductos auditivos externos hiperémicos y membranas timpánicas sin alteraciones.

• Hallazgos: Dos costras secas puntiformes a nivel zigomático derecho,

• dos costras secas puntiformes en cara externa tercio medio de brazo derecho,

• múltiples costras secas puntiformes en un área de 8 por 3 cm en cara antero externa tercio medio de brazo izquierdo,

• tres costras secas puntiformes en cara externa tercio proximal de muslo derecho,

• mancha hipercrómica color café oscuro de 4 por 2.5 cm en cara posterior tercio proximal del brazo derecho..."

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a 1.-

[REDACTED] presentaron lesiones traumáticas recientes al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente.

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente:

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE 1.-

[REDACTED] PRESENTAN LESIONES QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL." (Lo resaltado no es de origen).

AS
TO
S

404.

Horas después,

[REDACTED] emitió su declaración ministerial, en la que admitió los hechos que se le atribuyeron; posteriormente, se dio fe de sus lesiones, y se asentó lo siguiente:

Declaración ministerial, a las 05:00 horas del 28 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 637 a 670).

"... Enseguida en términos del artículo 208 del Código Federal de Procedimientos Penales, la Representación Social de la Federación procede a dar

8



[REDACTED], a las inmediaciones del Río San Juan, a una diligencia de búsqueda y recolección de indicios, en la que estuvo presente el defensor público de ambos; y posteriormente se llevó a cabo una diligencia de reconstrucción de hechos.

408. Más tarde aparece que se le practicaron dos dictámenes médicos, en los que se reportaron lesiones adicionales a las que anteriormente venía presentando, como se muestra enseguida:

Dictamen de integridad física, practicado a las 19:00 horas del 29 de octubre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 158 a 160).

"A la exploración Física:

1.- [REDACTED] presenta:

- Eritema irregular, de tres por dos centímetros en región epigástrica a la derecha de la línea media;
- equimosis rojiza difusa de 2 por 2.5 cm en región del hipocondrio abdominal izquierdo, **cinco costras secas rojizas de cero punto cinco centímetros y punto (sic) en región dorso lumbar a la izquierda de línea media;**
- **costras secas rojizas, secas, la mayor de cero punto cinco centímetros y la menor puntiforme agrupadas en área de cuatro por tres centímetros en cara interna de ambos glúteos límite con región coccígea.**
- A la exploración otoscópica sin alteraciones.
- **Hallazgos:** Dos costras secas puntiformes a nivel zigomático derecho,
- dos costras secas puntiformes en cara externa tercio medio de brazo derecho,
- múltiples costras secas puntiformes en un área de 8 por 3 cm en cara antero externa tercio medio de brazo izquierdo,
- tres costras secas puntiformes en cara

externa tercio proximal de muslo derecho.

- *mancha hipercrómica color café oscuro de 4 por 2.5 cm en cara posterior tercio proximal del brazo derecho."*

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a 1.- [REDACTED]

presentaron lesiones traumáticas al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondientes

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente:

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE 1.-

PRESENTAN LESIONES DE LAS
QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN
EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL
MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL.. (Lo
resaltado no es de origen)

El presente estudio físico, practicado a las 10:00 horas del día 15 de mayo de 2014, por peritos de la Oficina General de Servicios de la FISC, en el expediente 178 e 182).

"A la exploración Física:

1.- [REDACTED] presenta:

- Eritema irregular de tres por dos centímetros en región epigástrica a la derecha de la línea media;
- equimosis rojiza difusa de 2 por 2.5 cm en región del hipocondrio abdominal izquierdo.
- cinco costras secas rojizas de cero punto cinco centímetros y puntiformes en región dorso lumbar a la izquierda de línea media;
- costras secas rojizas, secas, la mayor de cero punto cinco centímetros y la menor puntiforme agrupadas en área de cuatro por tres centímetros en cara interna de ambos glúteos límite con región coccígea. A la exploración otoscópica sin alteraciones.
- **Hallazgos:** Dos costras secas puntiformes a nivel zigomático derecho.
- dos costras secas puntiformes en cara externa tercio medio de brazo derecho.
- múltiples costras secas puntiformes en un área de 8 por 3 cm en cara antero externa tercio medio de brazo izquierdo.
- tres costras secas puntiformes en cara externa tercio proximal de muslo derecho.



- mancha hipercrómica color café oscuro de 4 por 2.5 cm en cara posterior tercio proximal del brazo derecho."

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a: [REDACTED]

[REDACTED] presentaron lesiones traumáticas al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondientes.

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente:

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE [REDACTED]

[REDACTED] PRESENTAN LESIONES DE LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL..."

409. Entre el treinta y uno de octubre, y el cuatro de noviembre de dos mil catorce, [REDACTED] [REDACTED] (declarante 16) siguió reportando nuevas lesiones cada vez que se le examinaba; y no fue sino hasta el catorce y diecinueve de noviembre de dos mil catorce, que se le dictaminó sin alteraciones a su salud.

410. Enseguida se esquematiza lo expuesto:

Dictamen de integridad física, practicado a las **23:21 horas del 31 de octubre de 2014**, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 451 a 453).

"...3.- [REDACTED]"

- Costra seca de contorno circular de 3 cm de diámetro por encima de cresta iliaca izquierda,
- tres costras secas de 0.5 cm lineales en

región lumbar izquierda.

- costra seca circular de 3 cm de diámetro en región sacra sobre y ambos lados de la línea media,
- dos costras puntiformes en glúteo derecho cuadrante inferior interno
- A la exploración otoscópica membranas timpánicas íntegras.

"Con base en lo anterior, se llega a la siguiente

CONCLUSIÓN

Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días

Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días

Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días

Examen físico, practicado a las 10:00 horas del 20 de noviembre de 2014, por el Dr. [REDACTED] de la Coordinación General de [REDACTED] (Folios 3, fojas 54 a 56).

"3.- [REDACTED] S. Presenta:

• mancha hipercómica de tres por cero punto cinco centímetros en región cigomática derecha (canto externo de ojo derecho).

• Eritema circundante de ambas muñecas anatómicas.

• Costras hemáticas secas en número de cinco de un centímetro cada una en región lumbo sacra izquierda, limitando con región glútea izquierda.

• Múltiples costras hemáticas secas y húmedas, de formas lineales y puntiformes que forman un círculo de cinco centímetros de diámetro aproximadamente, siendo la mayor de un centímetro y la menor puntiforme, localizada en región sacro coccígea sobre y ambos lados de la línea media.

• A la revisión otoscópica con conductos auditivos externos y membranas timpánicas sin alteraciones.

Hallazgos: ninguno

CONCLUSIÓN

ÚNICA.- Quienes dijeron llamarse [REDACTED]

[REDACTED] S. [REDACTED] presentan lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días. " (Lo resaltado no es de



origen).

Dictamen de integridad física, practicado de las 21:06 a las 21:25 horas del 04 de noviembre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 3, fojas 424 y 425).

"A LA EXPLORACIÓN FÍSICA:

- Presenta costras secas de forma irregular y puntiformes, la mayor de 0.7 centímetros de longitud, distribuidas en las siguientes regiones
 - una en región escapular derecha,
 - una en cara posterior tercio proximal del brazo derecho sobre línea axilar posterior,
 - cuatro en región lumbar sobre cresta iliaca posterior izquierda,
 - 5 en cara lateral de abdomen del mismo lado,
 - 14 a nivel de pliegue interglúteo superior,
 - 4 en cuadrante infero interno del glúteo derecho,
 - una en cuadrante infero externo de glúteo derecho."

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL

Una vez realizada la revisión médico legal del indiciado presenta, se sugiere valoración por servicio médico para descartar lesión ósea en región costal y valoración otorrinolaringológica.

Con base en lo anterior, se llega a las siguientes:

CONCLUSIÓN

Quien dijo llamarse [REDACTED] N [REDACTED] D [REDACTED] S [REDACTED] N [REDACTED] D [REDACTED] a lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días .." (Lo resaltado no es de origen).

Dictamen de integridad física, practicado a las 21:00 horas del 14 de noviembre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 8, fojas 183 a 186).

Se dictamina sin huellas de lesiones traumáticas visibles recientes.

Dictamen de integridad física, practicado a las 23:45 horas del 19 de noviembre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios

Periciales (tomo 8, fojas 747 y 748).

Se dictamina sin huellas de lesiones traumáticas visibles recientes

411. De lo expuesto, se desprende que en el caso de [REDACTED], [REDACTED] de acuerdo al dictamen practicado por el médico naval, al momento de ponerlo a disposición del Ministerio Público, no presentaba lesiones sin embargo, en los dictámenes médicos posteriores sí se reportaron lesiones, y más aún, éstas fueron incrementándose durante el periodo en el que se encontró a disposición de la Fiscalía.

412. Aspectos que también debieron analizarse, al momento de ponderar si la declaración 16, a cargo de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], reúne el extremo para ser considerada como voluntaria, ausente de coacción y violencia física o moral.

413. Máxime que en el mencionado **Caso Cabrera García y Montiel Flores**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos puntualizó que siempre que una persona detenida en un estado de salud normal, después presenta lesiones, corresponde a la autoridad suministrar una razón creíble de ello, y que en caso de no hacerlo, deberá presumirse



que el Estado es responsable de la alteración a su salud.

414. Enseguida se transcribe la parte conducente:

“134. En el presente caso, la falta de una investigación dirigida contra los presuntos responsables de la violación a la integridad personal limita la posibilidad de concluir sobre los alegatos de la presunta tortura cometida en contra de los señores Cabrera y Montiel. Sin perjuicio de ello, la Corte ha señalado que el Estado es responsable, en su condición de garante de los derechos consagrados en la Convención, de la observancia del derecho a la integridad personal de todo individuo que se halla bajo su custodia. La jurisprudencia de este Tribunal también ha señalado que siempre que una persona es detenida en un estado de salud normal y posteriormente aparece con afectaciones a su salud, corresponde al Estado proveer una explicación creíble de esa situación. En consecuencia, existe la presunción de considerar responsable al Estado por las lesiones que exhibe una persona que ha estado bajo la custodia de agentes estatales. En dicho supuesto, recae en el Estado la obligación de proveer una explicación satisfactoria y convincente de lo sucedido y desvirtuar las alegaciones sobre su

ACTOS
2600

responsabilidad, mediante elementos probatorios adecuados. Por lo tanto, la Corte resalta que de la prueba aportada en el caso es posible concluir que se verificaron tratos crueles, inhumanos y degradantes en contra de los señores Carrero y Morales."

415. De lo que se sigue, que al valorar la declaración de [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] también debió analizarse lo relativo a su integridad física.

416. Por lo demás, tampoco se aprecia que el Agente del Ministerio Público de la Federación hubiera emprendido la investigación relativa para conocer el origen de las lesiones de [REDACTED] [REDACTED] (declarante 16).

417. Todo lo anterior amerita conceder la protección constitucional para los efectos que se precisarán más adelante

418. ► Por otro lado, en relación a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (declarante 19), como se vio, el oficio de su presentación no reporta alguna situación de sometimiento o uso de violencia, congruente con lo cual, el dictamen del médico naval, lo reporta sin lesiones, como se muestra a continuación



PODER EJECUTIVO FEDERAL DE LA FEDERACIÓN

Certificado del médico naval, acompañado al
oficio de puesta a disposición (tomo 1, fojas 462 y
463).

... SE ENCUENTRA MASCULINO DE
COMPLEXIÓN DELGADA, CON EDAD APARENTE A
LA CRONOLÓGICA MARCHA NORMAL, LENGUAJE
COHERENTE, CONGRUENTE, SE OBSERVAN
MUCOSAS DE COLORACIÓN E HIDRATACIÓN
NORMAL, CRÁNEO NORMOCEFÁLEO CON
ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PELO, SIN
EXOSTOSIS O ENDOSTOSIS, ADECUADA
IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES,
MEMBRANAS TIMPÁNICAS ÍNTEGRAS PUPILAS
NORMOREFLÉXICAS, NARINAS PERMEABLES,
FARINGE SIN ALTERACIONES, CUELLO SIN
ADENOPATÍAS O INJURGITACIÓN YUGULAR,
TÓRAX NORMOLÍNEO, CON MOVIMIENTOS DE
AMPLEXIÓN Y AMPLEXACIÓN NROMALES, A LA
AUSCULTACIÓN SE ENCUENTRAN CAMPOS
PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS
CARDIACOS RÍTMICOS Y DE BUENA INTENSIDAD,
TÓRAX SIN ALTERACIONES, ABDOMEN PLANO
BLANDO DEPRESIBLE CON PERISTALSIS
NORMOACTIVA; SIN DATOS DE IRRITACIÓN
PERITONEAL. EXTREMIDADES TORÁCICAS CON
PRESENCIA DE TATUAJE [...] EXTREMIDADES
PÉLVICAS SIN ALTERACIONES, REGIÓN ANAL SIN
EVIDENCIA DE ALTERACIONES, GENITALES SIN
ALTERACIONES DE ACUERDO A EDAD Y SEXO.
EL RESTO DE LA EXPLORACIÓN SIN OTROS
DATOS DE IMPORTANCIA QUE COMENTAR.

VII.- HALLAZGOS DE IMPORTANCIA.

GENERAL.- MASCULINO CON BUENA
COLORACIÓN DE PIEL Y MUCOSAS, HIDRATADO,
ORIENTADO EN TIEMPO, ESPACIO Y PERSONA,
NEUROLÓGICAMENTE ÍNTEGRO.

VIII.- SEÑAS PARTICULARES

TATUAJE [...] IX.- CLASIFICACIÓN LEGAL
DE LAS LESIONES. EL EVALUADO QUIEN DIJO
LLAMARSE [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] **NO**
PRESENTA LESIONES EXTERNAS (Lo resaltado no
es de origen).

419. Sin embargo, en el siguiente dictamen
médico, se aprecia lo siguiente:

Dictamen de integridad física, practicado a las



675).

[...] A LA NOVENA. Que diga mi defendido si sus aprehensores le causaron lesiones. RESPUESTA. No, y no deseo presentar queja ni denuncia en contra de ningún servidor público [...]

Finalmente, [REDACTED] refiere espontáneamente y de viva voz: "gracias porque aquí nunca me pegaron y hasta me dieron agua y comida y respetan mis derechos"

421. Al respecto, la manifestación del declarante, en el sentido de que no tiene lesiones, resulta endeble, ante un dictamen médico que claramente determina la presencia de alteraciones a su integridad física.

422. Cabe decir, que la ausencia de denuncia del declarante, no relevaba a la autoridad ministerial de investigar el origen de sus lesiones, máxime que, como se vio, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ha destacado que la víctima de tortura suele abstenerse de denunciarla.

423. Al día siguiente, se le practicó un nuevo dictamen médico a [REDACTED] en el que se reitera la presencia de las lesiones previamente advertidas. Enseguida se esquematiza la constancia respectiva:

Dictamen de integridad física, practicado a las 20:30 horas del 29 de octubre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 178 a 182).

"A la exploración física: ...

[REDACTED] Presenta.

- Equimosis verde-violácea de tres y medios centímetros de diámetro en región dorsal infraescapular izquierda.
- sobre línea axilar posterior, a la exploración otoscópica sin alteraciones.

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso en el momento de la exploración física realizada a JONATHAN OSORIO CORTES, AGUSTIN GARCIA [REDACTED]

[REDACTED] S [REDACTED] lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente.

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE JONATHAN OSORIO [REDACTED]

[REDACTED] EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL."

424. Aspectos que no se apreciaron al valorar la declaración 19.

425. Todo lo cual amerita el otorgamiento del amparo, para los efectos que se señalarán mas adelante.

426. ► Una vez analizado lo tocante a quienes emitieron las declaraciones 14, 15, 16 y 19, enseguida se procede al análisis respectivo a [REDACTED]

[REDACTED] (declarante 17).



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

427. Cabe precisar que en el mismo acuerdo de veintiséis de octubre de dos mil catorce, en el que se ordenó la búsqueda, localización y presentación de las personas antes referidas, también se incluyó a [REDACTED]

428. Su búsqueda, localización y presentación, fue llevada a cabo por elementos de la Secretaría de Marina Armada de México, quienes mediante oficio fechado el veintisiete de octubre de dos mil catorce, señalaron:

"... se obtuvo el paradero del C. [REDACTED] en el poblado Puente del Río de San Juan del municipio de Cocula, Guerrero, que ahora sabemos corresponden a las coordenadas geográficas latitud 18.218063° longitud -99.659175° por lo cual se procedió a corroborar la citada información y dar cumplimiento a la orden de localización de una de las citadas personas, motivo por el cual nos trasladamos al lugar mismo que arribamos aproximadamente a las 18:00 horas, cuando el que suscribe [REDACTED], noté que en la parte externa del domicilio en obra negra, se encontraba saliendo una persona misma que al ser entrevistada respondió al nombre de [REDACTED] N [REDACTED] A [REDACTED] siendo ésta una de las personas en contra de quien se había girado la orden de

LOS
IADO
JITO
PAS

localización y presentación. motivo por el cual descendimos de nuestra unidad oficial y nos acercamos a él identificándonos como elementos de la Armada de México, pidiéndole de favor que se identificara a lo que refirió que no tenían documento alguno con que identificarse inmediatamente el suscrito le indiqué que teníamos una orden de localización y de presentación ante el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO), siempre brindándome seguridad mi compañera la [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], que nos hicieran favor de acompañarnos, se le indicó que sería trasladado ante la autoridad correspondiente y posteriormente lo subimos a nuestra unidad oficial, siendo certificado su estado de salud por un médico naval al momento de presentarlo. --- Por lo anterior, se le informó que sería trasladado ante la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada en la Ciudad de México. --- Por lo anterior al dar cumplimiento al apoyo solicitado nos trasladamos a esta ciudad capital a fin de presentarlo ante esta autoridad. Llegando a esta ciudad aproximadamente a las 21:00 horas pero por el tráfico de la ciudad y las marchas que se originaron durante todo el día, nos fue imposible llegar inmediatamente,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

llegando a estas instalaciones federales aproximadamente a las 23:00 horas. --- Por lo anterior, le presentamos a quien dijo llamarse: --
*- **PERSONA:** --- [REDACTED],*
quien refirió tener el [REDACTED] [REDACTED] E", de 25
años de edad, originario de Cocula,
*Guerrero."*¹²⁹

429. Tal y como sucedió con la cumplimentación de la orden de búsqueda, localización y presentación de sus coimputados, no se aprecia que a [REDACTED] [REDACTED], se le hubiera informado que podía optar por no acudir a rendir su declaración ministerial a la SEIDO.

430. Por lo demás, se asevera que se le localizó a las 18:00 horas del veintisiete de octubre de dos mil catorce, pero su arribo a la dependencia ministerial, se dio hasta las 23:15 horas del mismo día, es decir, cinco horas con quince minutos después.

431. Sobre dicha demora, en el oficio se indica de manera genérica que se debió al tráfico y marchas que había en la Ciudad de México, sin que se precisara en qué calle, avenida o sector, se dio el embotellamiento.

ERDOS
LEGADO
IRCUITO
AULIPAS

432. Tampoco se especificó en qué área de la ciudad se suscitó la marcha que les habría impedido desplazarse con mayor celeridad.
433. Pues bien, se estima que para tomar en cuenta la **declaración 17**, primeramente tenía que determinarse si la demora de su presentación se encontró o no justificada.
434. Máxime que las aseveraciones sobre la existencia de tráfico o marchas en la Ciudad de México, no son específicas, sino que se formularon en términos genéricos.
435. Aspecto sobre el cual, se tuvo que analizar la verosimilitud de dichas explicaciones sobre el retardo, pues la lógica y el sentido común, indican que quienes llevaron a cabo la presentación, estuvieron en posibilidad de comunicarse con otras autoridades ciudadanas, para agilizar su trayecto, o al menos, para ser instruidos sobre alguna ruta de traslado que les permitiera evitar las supuestas marchas o tráfico vial.
436. Además, a las **23:30 horas** del veintiocho de octubre de dos mil catorce, es decir, pasados sólo quince minutos desde la presentación de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en lugar de tomarse su declaración, que supuestamente era el objeto de la orden de búsqueda, localización y



presentación, lo que se dictó fue un acuerdo ordenando su retención, sobre la base de que se daba la flagrancia en la comisión de un delito permanente o continuo¹³⁰.

437. Por lo que también debió analizarse si se rebasaron los efectos jurídicos para los que se emitió la orden de búsqueda, localización y presentación, a la luz de la previamente invocada tesis 1a. CLXXV/2016 (10a.), visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2011881, del rubro siguiente:

"ORDEN DE BÚSQUEDA, LOCALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN CONTRA UN INCUPLADO EN UNA INVESTIGACIÓN MINISTERIAL. ES ILEGAL CUANDO EXCEDE LOS EFECTOS JURÍDICOS PARA LOS QUE FUE EMITIDA."

ERDOS
ALEGADO
CIRCUITO
AULIPAS

438. En adición a lo expuesto, también debió apreciarse lo tocante a la integridad física del declarante 17, pues en el oficio de puesta a disposición, no se alude a situaciones de violencia o resistencia a la presentación y el dictamen médico que se acompañó, lo reporta sin lesiones, como se aprecia de la siguiente transcripción:

Certificado del médico naval, acompañado al oficio de puesta a disposición, fechado el 27 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 498 y 499).

"...VI. EXPLORACIÓN FÍSICA.

¹³⁰ Tomo 1, fojas 516 a 520 del duplicado de la causa penal.

SE ENCUENTRA MASCULINO DE COMPLEXION DELGADA CON EDAD APARENTE A LA CRONOLÓGICA MARCHA NORMAL, LENGUAJE COHERENTE CONGRUENTE SE OBSERVAN MUCOSAS DE COLORACIÓN E HIDRATACIÓN NORMAL CRÁNEO NORMOCEFALEO CON ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PELO, SIN EXOSTOSIS O ENDOSTOSIS, ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES, MEMBRANAS TIMPÁNICAS ÍNTEGRAS, PUPILAS NORMOREFLEXICAS. NARINAS PERMEABLES. FARINGE SIN ALTERACIONES, CUELLO SIN ADENOPATÍAS O INJURGITACIÓN YUGULAR, CON EQUIMOSIS DE APROXIMADAMENTE 1.5 X 0.5 CENTÍMETROS LOCALIZADA EN REGIÓN LATERAL IZQUIERDA. REFIERE QUE LE FUE PRODUCIDO POR SU ESPOSA HACE TRES DÍAS, TÓRAX NORMOLINEO CON MOVIMIENTOS DE AMPLEXIÓN Y AMPLEXACIÓN NORMALES A LA AUSCULTACIÓN SE ENCUENTRAN CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS CARDIACOS RÍTMICOS Y DE BUENA INTENSIDAD, TÓRAX POSTERIOR SIN ALTERACIONES, ABDOMEN PLANO BLANDO DEPRESIBLE CON PERISTALSIS NORMOACTIVA, SIN DATOS DE IRRITACIÓN PERITONEAL EXTREMIDADES TORÁCICAS Y PÉLVICAS SIN ALTERACIONES, REGIÓN ANAL SIN EVIDENCIA DE ALTERACIONES GENITALES SIN ALTERACIONES DE ACUERDO A EDAD Y SEXO EL RESTO DE LA EXPLORACIÓN SIN OTROS DATOS DE IMPORTANCIA QUE COMENTAR.

VII.- HALLAZGOS DE IMPORTANCIA.

GENERAL - MASCULINO CON BUENA COLORACIÓN DE PIEL Y MUCOSAS HIDRATADO, ORIENTADO EN TIEMPO ESPACIO Y PERSONA. NEUROLÓGICAMENTE ÍNTEGRO

VIII.- SEÑAS PARTICULARES

CICATRIZ EN REGIÓN POSTERIOR, TERCIO DISTAL DE LA PIERNA IZQUIERDA. DE APROXIMADAMENTE 5 CENTÍMETROS DE LONGITUD. POR HERIDA QUE SE PRODUJO SEGÚN REFIERE A LOS 16 AÑOS DE EDAD. CICATRIZ DE APROXIMADAMENTE 5 CENTÍMETROS DE LONGITUD EN EL CODO IZQUIERDO POR HERIDA QUE SE PRODUJO SEGÚN REFIERE A LOS 5 AÑOS DE EDAD.

IX.- CLASIFICACIÓN LEGAL DE LAS LESIONES

EL EVALUADO QUIEN DIJO LLAMARSE

resaltado no es de



origen).

439. Sin embargo, ni siquiera habían transcurrido dos horas de la presentación de [REDACTED] (declarante 17), cuando un perito médico reportó lo siguiente:

Dictamen de integridad física, practicado a las 00:50 horas del 28 de octubre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 1, fojas 576 a 579).

"A la exploración física: ...

2.- Agustín García Reyes presenta

- cinco costras hemáticas puntiformes en el ángulo externo del ojo derecho,
- excoriaciones epidérmicas puntiformes en un área de 2 por 1 cm en cara interna del codo derecho,
- cuatro costras hemáticas rodeadas de eritema la primera lineal de 1.3 cm y tres puntiformes en hipocondrio izquierdo y línea axilar anterior,
- diez costras hemáticas puntiformes rodeadas de eritema en un área de 4 por 1.5 cm en cara anterior tercio proximal del muslo izquierdo,
- excoriación de 2 por 1 cm en cara interna tercio distal de pierna derecha, excoriación de 1 por 1 cm en maléolo interno derecho.
- A la exploración otoscópica sin alteraciones.
- Hallazgos: Equimosis violácea por sugilación (chupetón) de 2 por 0.8 cm en cara lateral izquierda del cuello,
- costra seca lineal de 1 cm en región posterior del hombro derecho,
- tres costras secas lineales de 2, 1.8 y 1.5 cm en región posterior de la base del cuello a la izquierda de la línea media..."

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a 1.- [REDACTED]

RDOS
EGIADO
RCUITO
JULIPAS

██████████ presentaron lesiones traumáticas recientes al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente.

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente:

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE 1.- : ██████████

██████████ **PRESENTAN LESIONES QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL** (Lo resaltado no es de origen).

440. Posteriormente, en la diligencia de declaración ministerial, se da fe de las lesiones que presenta el **declarante 17**, y al respecto, ██████████ señala que se las ocasionó en su casa, porque ahí realiza trabajos pesados. Enseguida se reproduce el fragmento respectivo de la actuación:

Primera declaración ministerial, a las 03:00 horas del 26 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 618 a 636).

Admite los hechos que se le atribuyen posteriormente, se da fe de sus lesiones, y se asienta:

con fundamento en lo dispuesto por los artículos 206 y 208 de la Ley Adjetiva Federal Penal se procede a dar **FE DE INTEGRIDAD FÍSICA DEL IMPUTADO**, por lo que a su exploración física presenta

- cinco costras hemáticas puntiformes en el ángulo externo del ojo derecho,
- excoriaciones puntiformes de dos por un centímetro en cara interna de codo derecho,
- cuatro costras hemáticas de 1 3 centímetros y tres puntiformes, en hipocondrio izquierdo y línea axilar anterior,
- diez costras hemáticas puntiformes rodeadas de eritema en un área de 4 por 1 5



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

centímetros en cara anterior proximal del muslo izquierdo,

- excoriación de 2 por 1 centímetro en cara interna tercio distal de pierna derecha, excoriaciones de uno por un centímetro en maléolo interno derecho, así como

- una equimosis violácea por sugilación (chupetón) de 2 por 0.8 centímetros cara lateral izquierda del cuello,

- costra seca lineal de un centímetro en región posterior del hombro derecho,

- tres costras lineales de 2, 1.8 y 1.5 centímetros en región posterior de la base del cuello a la izquierda de la línea media.

Por otra parte, el declarante señala que "esta declaración la rindo en forma voluntaria sin coacción física ni moral, ni presión, ya que en todo momento, ante esta Representación Social de la Federación, me ha tratado conforme a derecho y respetando mis garantías individuales, por lo que no es mi deseo querellarme en contra de nadie ni presentar denuncia en contra de nadie, por lo que hace a las lesiones que presenta no es su deseo presentar denuncia alguna, tampoco ni queja o querella, ya que las lesiones que presento me las ocasioné anteriormente al ser detenido, porque en mi domicilio realizo trabajos pesados..." (Lo resaltado no es de origen).

ERDOS
DELEGADO
CIRCUITO
JAULIPAS

441. Al respecto, resultaba absurda la explicación que da el declarante 17, sobre el origen de sus lesiones, pues de acuerdo al certificado elaborado por el médico naval, dicha persona no presentaba lesiones al momento de su localización.

442. Pese a ello, no se aprecia que el agente del Ministerio Público de la Federación haya ordenado alguna investigación, para determinar el origen de las lesiones de [REDACTED]

443. También llama la atención que al dársele el uso de la voz a su defensor público federal, no expuso ningún argumento al respecto.

444. La siguiente intervención del **declarante 17**, consiste en:

Traslado a la zona del Río San Juan, efectuada el 28 de octubre de 2014.

Diligencia no registrada en autos, advertida por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI)¹³¹ como lo indicó en su Segundo Informe de Avances y Nuevas Conclusiones Sobre la Investigación, Búsqueda y Atención a las Víctimas

Acta circunstanciada de búsqueda y recolección de indicios en el Río San Juan, a las 08:00 horas del 29 de octubre de 2014 (tomo 2, fojas 34 a 42).

No se practica fe de lesiones.

445. Pese a que la primera de las intervenciones que antecede no está registrada en autos, y en la segunda, no se realizó una fe ministerial sobre sus lesiones. llama la atención el hecho de que en el dictamen médico que se le practicó el mismo día de esta última diligencia, se reportaron múltiples lesiones en el **declarante 17**, las cuales no había presentado previamente.

446. Enseguida se esquematizan las constancias respectivas:

¹³¹ Aspecto sobre el que se abundará más adelante

447. En posterior dictamen médico, se reportan nuevas lesiones, específicamente, en las muñecas:

Dictamen de integridad física, practicado a las 23:21 horas del 31 de octubre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 451 a 453).

"A LA EXPLORACIÓN FÍSICA:...

2.- [REDACTED]

• Eritema lineal en ambas muñecas en toda su circunferencia.

• costra seca lineal en cara externa de tercio distal de antebrazo izquierdo de 1 cm;

• costra seca en descamación lineal de 1 cm en la cara posterior tercio medio de antebrazo izquierdo;

• costra seca en descamación región supra clavicular derecha de 0.5 cm de diámetro,

• costra seca de 1.5 cm lineal tórax lateral izquierdo a nivel del séptimo arco costal.

• cuatro costras secas puntiformes alineadas verticalmente en cara anterior tercio medio de muslo izquierdo.

• dos costras secas en región maleolar interna derecha de 1x0.5 cm y de 1 cm respectivamente. A la exploración otoscópica membranas timpánicas íntegras ...

Con base en lo anterior se llega a la siguiente.

CONCLUSIÓN

[REDACTED] - Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días

[REDACTED] - Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días

[REDACTED] - Presenta lesiones que no ponen en peligro la vida y tardan en sanar menos de quince días (Lo subrayado no es de origen)

448. Es hasta el dictamen de integridad física, practicado a las 20:00 horas del tres de



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

noviembre de dos mil catorce (tomo 3, fojas 54 a 56), cuando el **declarante 17**, es reportado sin lesiones.

449. Pues bien, todos los aspectos atinentes a la integridad física de [REDACTED] [REDACTED] (**declarante 17**), debieron ser analizados, a fin de determinar si era posible otorgarle valor probatorio a sus intervenciones.

450. Todo lo cual amerita conceder la protección constitucional, para los efectos que se analizarán más adelante.

451. ► Enseguida se procede al análisis relativo al **declarante 18**, [REDACTED] [REDACTED]

452. Tomando en cuenta que su presentación fue conjunta con respecto al **declarante 21**, [REDACTED], en la medida de lo posible, su estudio se realizará de manera conjunta.

453. Pues bien, la orden de búsqueda, localización y presentación de estas personas, es la misma que se mencionó previamente, y que fuera emitida el veintiséis de octubre de dos mil catorce.

454. Por lo demás, en el parte informativo sobre la localización de los **declarantes 18 y 21**, los

FEDERACIÓN
JUDICIAL DE LOS
ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS
CUERPO
COLEGIAL
NO CIRCULAR
TAMAULI

elementos de la Secretaría de Marina Armada de México, indicaron lo siguiente:

Que siendo aproximadamente a las 04:00 horas del día de la fecha los (sic) conjuntamente con otros efectivos de la Secretaría de Marina, debidamente (sic) al encontrarnos ejerciendo las funciones propias de la Institución en (sic) Delincuencia Organizada, a bordo de vehículos oficiales debidamente ba (sic) logotipos la Armada de México, en coadyuvancia con la seguridad interior de (sic) en el mantenimiento del estado de derecho mexicano; en el Estado de Morelos, y en cumplimiento a una orden de localización de dos personas, vinculadas a la desaparición de los estudiantes de la Normal Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, en contra de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] mediante información recibida de parte de inteligencia naval, se obtuvo el paradero del C. [REDACTED] [REDACTED], en el poblado de Ahuatepec de Cuernavaca, Morelos en una casa ubicada en la calle [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] que ahora sabemos corresponden a las coordenadas geográficas latitud 18.970435 longitud -99.19435 por lo cual se procedió a corroborar citada información y dar cumplimiento a la orden de localización de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

citada persona, motivo por el cual nos trasladamos al citado lugar mismo que arribamos aproximadamente a las 04:00 horas, cuando el que [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] noté que en la parte externa del domicilio frente a la entrada del mismo se encontraban una personas que correspondía a la descripción de la persona en contra de quien se había girado citada orden de localización, quien se encontraba consumiendo bebidas alcohólicas junto a otra persona del sexo masculino, fuera del domicilio en mención, motivo por el cual descendimos de nuestra unidad oficial y nos acercamos a ellos identificándonos como elementos de la Armada de México, pidiéndoles de favor que se identificaran a los que refirieron que no tenían documento alguno con qué identificarse pero que respondían al nombre de [REDACTED] R [REDACTED] [REDACTED] y la otra persona refirió llamarse [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] le indiqué que teníamos una orden de localización y de presentarlos ante el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO) y que nos hicieran favor de acompañarnos, en el momento que se les indicó que serían trasladados, estas dos

RDOS
EGLADO
CUITO
JLIPAS

personas intentaron correr, pero como estaban tomados tropezaron y cayeron al suelo, volviéndose a levantar para tratar de darse a la fuga, pero con el apoyo de otros compañeros logramos someterlos en el suelo y posteriormente los subimos a nuestra unidad oficial, pero como estaban borrachos, en el trayecto a bordo de los vehículos venían golpeándose, quedando certificados por un médico naval las lesiones que se produjeron con motivo de su presentación ante esta autoridad. --- Ante la localización de citadas personas el [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] procedió a leer a las personas aseguradas la cartilla de derechos que le asisten a las personas aseguradas apegados a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, informándole lo siguiente: Ustedes se encuentran asegurados por los siguientes motivos --- * Por existir una orden de localización girada en su contra; por considerarlo probable responsable de la comisión de hechos delictuosos; --- * Ustedes son considerados inocentes hasta que se les demuestre lo contrario. --- * En caso de decidirse a declarar tiene derecho a no inculparse. --- * Tiene derecho a un defensor en su elección, en caso de no contar con uno, el Estado se lo proporcionará de manera gratuita. --- * Tiene derecho a un traductor e intérprete --



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

- * Tiene derecho a que se le ponga en conocimiento de un familiar o persona que desee el hecho de su aseguramiento y el lugar donde se pondrá a su disposición, por lo que el ahora asegurado manifestó que ese derecho lo ejercería ante la autoridad correspondiente. --- * Tiene derecho a que se le ponga sin demora a disposición de la autoridad correspondiente. --- Por lo anterior, se les informó que serían trasladados ante la Subprocuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada en la Ciudad de México, sin omitir señalar que en el trayecto a la Ciudad de México, el que dijo llamarse [REDACTED]

[REDACTED] manifestó de forma espontánea y casi llorando, que él no tenía culpa de nada, que él solo era halcón y que le pagaban 5000.00 pesos por citado trabajo y que trabajaba bajo el mando del Terco o Cepillo jefe regional de Cocula, Guerrero, que a su vez se empeña como sicario junto a otros conocidos bajo los [REDACTED]

e [REDACTED] [REDACTED], que a él sólo le habían ordenado que se colocara cerca de la vía para reportar lo que pasaba el día de la desaparición de los estudiantes normalistas, y sólo vio pasar tres camionetas, una de marca Nissan de cuatro cilindros de redila de madera, una camioneta marca Nissan con redila de metal y una camioneta gris cerrada tipo Jeep, a

VERDOS
COLECCION
CIRCULAR
AMAUHIPAS

eso de las doce o doce y media, que las camionetas iban llenas de personas, y que entre ellos iba [REDACTED] [REDACTED] alias el [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] quien pertenece a los Guerreros Unidos quien le comentó que se llevaron a los estudiantes con dirección hacia la colonia Vicente y de allí en dirección al basurero de Cocula donde bajaron a citadas personas y que allí mataron a todos los estudiantes después los quemaron al fondo del basurero y que después recogieron los restos, como son los huesos y que los fueron a tirar al río los restos y que esa acción fue ejecutada por todos los que mencionó, que eran los que recordaba que participaron en el evento y que estos sicarios se encuentran actualmente resguardados por el comisario de Petlaca, Guerrero para que no los vieran y no fueran capturados y que después el cheje, junto con otros fueron a recoger los restos que quedaron y los metieron en bolsas de basura y los tiraron al río de Cocula. — De la misma manera quien dijo llamarse [REDACTED], manifestó que él no pertenece a la organización de los Guerreros Unidos, pero que sólo conocía a los que pertenecen al citado grupo porque eran de su colonia, y que sólo había escuchado de parte de los que sí pertenecen al citado grupo delictivo, que se encontraban coludidos con la policía y que tenía conocimiento de que



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

una persona denunció antes y los mismos policías le informaron a los sicarios para que lo mataran, y que conocía a [REDACTED] y que sabía que él se encontraba huyendo de los Guerreros Unidos porque estos se encontraban en peligro por la desaparición de los estudiantes y que se había enterado del secuestro de los estudiantes por la televisión y que un policía que vivía cerca de su domicilio trabajaba para Guerreros Unidos, que por eso decidió no estar en el lugar de donde es originario. — Por lo anterior al dar cumplimiento al apoyo solicitado, nos trasladamos a esta ciudad capital a fin de presentarlo ante esta autoridad, llegando a esta ciudad aproximadamente a las 10:00 horas pero por el tráfico de la ciudad y las marchas que se originaron durante todo el día, nos fue imposible llegar inmediatamente, llegando a estas instalaciones federales aproximadamente a las 12:45 horas...¹³²

RECEPCIÓN
RDOS
EJECUTIVO
RECUITO
JULIPAS

455. Como se ve, en relación a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] tampoco se advierte que se les haya comunicado que podían optar por no acudir a las instalaciones de la autoridad ministerial.

456. Por el contrario, de la propia narrativa de los elementos de la Marina, se advierte que

¹³² Tomo I, fojas 411 a 413 de la causa penal.

ellos tenían la idea de que era obligatoria la presentación de las personas buscadas, tan es así que refieren que luego de su fallida "fuga", procedieron a su "aseguramiento", ya que señalan haber dado lectura a la cartilla de derechos de las personas "aseguradas".

457. En adición a lo expuesto, también debió analizarse si se encuentra justificado el tiempo que transcurrió entre la localización y la presentación de los **declarantes 18 y 21**.

458. Ello, pues los marinos refieren haberlos localizado a las **04:00 horas del veintisiete de octubre de dos mil catorce**, sin embargo, su presentación ante la autoridad ministerial se dio hasta las **13:00 horas del mismo día**.

459. Es decir, transcurrieron **nueve horas** entre esos dos momentos.

460. Al igual que en el caso anterior, los elementos de la Marina aseveran que la demora obedeció al "tráfico y marchas que se originaron todo el día".

461. Como se dijo previamente, se estima que tal aseveración genérica debió ser cuidadosamente analizada, a fin de determinar si resulta creíble la razón mediante la cual los marinos pretendieron justificar el tiempo transcurrido en su trayecto.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

462. Después de su presentación ante la autoridad ministerial, en lugar de tomarles su declaración, que era el objeto de la orden de búsqueda, localización y presentación, la Fiscal ordenó la práctica de diversos dictámenes, y a los veinte minutos, dictó acuerdo en el que ordenó su retención¹³³.

463. Motivos por los que, al igual que en los casos de los **declarantes 14 a 17 y 19**¹³⁴, debió determinarse si los efectos jurídicos para los que se emitió la orden de búsqueda, localización y presentación, fueron o no excedidos en el caso de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (declarantes 18 y 21).

RDOS
EJIDO
CUITO
JLIPAS

464. Por otro lado, respecto a la integridad física de estos últimos, se destaca lo siguiente:

465. En el oficio por el que se da cumplimiento a su búsqueda, localización y presentación, se advierte lo siguiente:

Oficio de puesta a disposición, por elementos de la Secretaría de Marina Armada de México, recibido a las 04:00 del 27 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 411 a 414).

"... pidiéndoles de favor que se identificaran a los que refieren que no tenían documento alguno con qué identificarse pero que respondían al nombre de

¹³³ Tomo 1, fojas 443 a 448. del duplicado de la causa penal.

¹³⁴

[REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED] ante estos nombres el suscrito manno [REDACTED] le indiqué que teníamos una orden de localización y de presentarlos ante el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Sub Procuraduría Especializada en Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO) y que nos hicieran favor de acompañarnos en el momento que se les indicó que serían trasladados, estas dos personas intentaron correr, pero como estaban tomados tropezaron y cayeron al suelo, volviéndose a levantar para tratar de darse a la fuga, pero con el apoyo de otros compañeros logramos someterlos en el suelo y posteriormente los subimos a nuestra unidad oficial pero como estaban borrachos en el trayecto a bordo de los vehículos venían golpeándose, quedando certificados por un médico naval las lesiones que se produjeron con motivo de su presentación ante esta autoridad.

466. Como se ve, los elementos de la Marina pretendieron justificar las lesiones de los **declarantes 18 y 21**, mediante dos razones.

467. La primera, que las personas se encontraban en estado de embriaguez, y por ello cayeron al querer darse a la fuga.

468. La segunda, que en el trayecto a bordo de los vehículos venían golpeándose.

469. Respecto al primer punto, al margen de que tendría que analizarse que las lesiones tengan correspondencia con esa narrativa; tampoco aparece que la autoridad ministerial le hubiera practicado un estudio de alcoholemia, sino solamente un examen toxicológico que, dicho sea de paso, resultó negativo para el



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

consumo de cannabis, cocaína, opiáceos, anfetaminas, y metanfetaminas¹³⁵.

470. En relación al segundo aspecto, resulta ambigua la expresión empleada en el sentido de que "en el trayecto a bordo de los vehículos venían golpeándose", pues no se explica de qué modo supuestamente se iban golpeando las personas, si se estaban lastimando entre sí, o con algún objeto.

471. En cualquiera de los dos supuestos, resultaba responsabilidad de los elementos de la Marina evitar que los **declarantes 18 y 21** siguieran lastimándose, pues como se ha señalado, el Estado es responsable de la integridad física de las personas que se encuentran bajo su custodia.

472. Además, en el dictamen de lesiones que se acompañó al oficio de puesta a disposición, no se hace alusión alguna en el sentido de que se le aprecie algún grado de embriaguez. Enseguida se reproduce la parte conducente:

Certificado del médico naval, acompañado al oficio de puesta a disposición, fechado el 27 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 415 y 416)

"... VI DESCRIPCIÓN GENERAL: SE APRECIA EN BUENAS CONDICIONES GENERALES.

(...) A LA EXPLORACIÓN FÍSICA:

¹³⁵ Tomo 2, fojas 291 y 292 del duplicado de la causa penal.

COMPLEXIÓN ROBUSTA, CON EDAD APARENTE A LA CRONOLÓGICA, CRÁNEO NORMOCEFALO, ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES OÍDOS CONDUCTO AUDITIVO EXTERNO IZQUIERDO CON MEMBRANA TIMPÁNICA HIPERÉMICA, ÍNTEGRAS Y FUNCIONALES OJOS SIMÉTRICOS CON PUPÍLAS ISOCÓRICAS NORMORREFLECTIVAS, NARINAS PERMEABLES OROFARINGE NORMAL CUELLO SIN ADENOMEGALIAS, TÓRAX CON MOVIMIENTOS DE AMPLEXIÓN Y AMPLEXACIÓN NORMALES, A LA AUSCULTACIÓN CON CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS CARDÍACOS RÍTMICOS Y DE BUENA INTESIDAD, ABDOMEN GLOBOSO POR PANÍCULO ADIPOSO, PERISTALSIS PRESENTE NO DATOS DE IRRITACIÓN PERITONEAL NO VISCEROMEGALIAS, EXTREMIDADES SUPERIORES, CON CICATRIZ LINEAL OBLICUA DE 1 CM DE LONGITUD ANTIGUA Y OTRA CIRCULAR DORSAL CONTIGUA DE 5 MM DE DIÁMETRO, A NIVEL DE EXTREMIDADES INFERIORES A NIVEL DE RODILLA DERECHA CARA INTERNA SE APRECIA UNA CICATRIZ ANTIGUA CIRCULAR DE 2 CM DE DIÁMETRO APROXIMADAMENTE. RESTO ÍNTEGRAS Y FUNCIONALES NO EDEMA NEUROLÓGICO ÍNTEGRO ÁREA ANAL Y GENITAL NORMALES

VII.- HALLAZGOS DE IMPORTANCIA:

CONDUCTO AUDITIVO EXTERNO
IZQUIERDO CON MEMBRANA TIMPÁNICA
HIPERÉMICA

"IX.- CLASIFICACIÓN LEGAL DE LAS LESIONES:

EL EVALUADO DIJO LLAMARSE SALVADOR REZA JACOBO PRESENTA LESIONES QUE POR SU NATURALEZA NO PONEN EN RIESGO SU VIDA O LA FUNCIÓN Y QUE TARDA EN SANAR MENOS DE 15 DÍAS (Lo resaltado no es de origen)

473. Así, en un principio, el médico naval únicamente asentó como hallazgo importante membrana timpánica hiperémica en el conducto auditivo izquierdo.
474. Sin embargo, en el dictamen médico que se le practicó seis horas con cincuenta y tres



minutos después de su arribo a las instalaciones ministeriales, el declarante 18 presentó múltiples lesiones.

475. Efectivamente, a las 19:53 horas del veintisiete de octubre de dos mil catorce, se le practica un dictamen médico, en el que se asienta lo siguiente:

Dictamen de integridad física, practicado a las 19:53 horas del 27 de octubre de 2014, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 1, fojas 468 a 470).

"A la exploración física: ...

[REDACTED] Presenta

- laceración de 0.3 x 0.1 cm en mucosa de carrillo izquierdo;
- equimosis rojiza irregular de 2.5 x 1.5 cm en cara anterior del hombro derecho;
- excoriación con costra mielisérica 0.3 x 0.1 cm en epigastrio a la izquierda de la línea media;
- equimosis violácea difusa irregular de 6 x 3 cm que en su interior tiene tres excoriaciones puntiformes en epigastrio y mesogastrio sobre la línea media;
- aumento de volumen en dorso de manos;
- excoriaciones lineales qu circulan muñecas anatómicas;
- nueve costras mieliséricas rodeadas de eritema la mayor lineal de 1.2 cm y la menor puntiforme en regiones escapular e infraescapular derecha;
- equimosis rojiza irregular de 2.3 x 0.2 cm en cara posterior del hombro derecho;
- dos costras hemáticas una puntiforme y la otra de 0.3 x 0.1cm en región púbica a la derecha de la línea media;
- múltiples costras hemáticas rodeadas de eritema puntiforme en un área de 14 x 5 cm en cara externa tercios medio y distal del muslo derecho;
- costra hemática lineal de 1 cm en maléolo externo derecho.

PERITOS
ALEGADO
CIRCUITO
MAULIPAS

- A la exploración otoscópica conductos auditivos hiperémicos, la membrana timpánica derecha abombada, la membrana timpánica izquierda sin alteraciones.

- Hallazgos: Zona de hiperemia de 2 x 1.5 cm en dorso nasal;

- Mancha hiperocrómica de tonalidad ocre en plantas de ambos refiere por uso continuo de calzado.

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso en el momento de la exploración física realizada a [REDACTED]

[REDACTED] presentaron lesiones recientes al exterior por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente.

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE [REDACTED]

[REDACTED] PRESENTAN LESIONES DE LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL. (Lo resaltado no es de origen).

476. Posteriormente a las tres horas del veintiocho de octubre de dos mil catorce, se recabó su declaración ministerial, en la que admitió los hechos que se le atribúan respecto a su pertenencia a una organización criminal, así como su participación en los eventos relacionados con la desaparición de los estudiantes¹³⁶.

477. Pese a la información existente en autos, el Fiscal no ordenó se diera fe ministerial de sus

¹³⁶ Tomo 1 fojas 601 a 607 del duplicado de la causa penal

"A la exploración física: ...

5.- [REDACTED] Presenta

- laceración de 0.3 x 0.1 cm en mucosa de carrillo izquierdo,
- excoriación con costra melisénca 0.3 x 0.1 cm en epigastrio a la izquierda de la línea media;
- tres excoriaciones puntiformes en epigastrio y mesogastrio sobre la línea media
- excoriaciones lineales la mayor de un centímetros y la menor puntiforme en cara posterointerna de muñeca anatómica derecha;
- nueve costras hemáticas secas, irregulares y rojizas, la mayor lineal de 1.2 cm y la menor puntiforme en regiones escapular e infraescapular derecha;
- excoriación rojiza de un cm en región lumbar derecha;
- dos costras hemáticas secas, rojizas, una puntiforme y la otra de 0.3 x 0.1 cm en región púbica sobre y a la derecha de la línea media;
- múltiples costras hemáticas rojizas, puntiformes, con entena distribuidas en un área de 14 x 5 cm en cara externa tercios medio y distal del muslo derecho;
- costra hemática lineal de 1 cm en maléolo externo derecho
- A la exploración otoscópica conductos auditivos hiperémicos, membrana timpánica sin alteraciones
- **Hallazgos:** Mancha hiperocrómica de tonalidad ocre en plantas de ambos refiere por uso continuo de calzado

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso en el momento de la exploración física realizada a [REDACTED]

[REDACTED] presentaron lesiones traumáticas al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE [REDACTED]

[REDACTED] PRESENTAN LESIONES DE LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MEDICO LEGAL.. "



480. Pues bien, se estima que para reconocerle valor a la **declaración 18**, debió analizarse si se rebasaron los efectos para los que se emitió su orden de búsqueda, localización y presentación; así como si la demora en su puesta a disposición estuvo justificada; sin dejar de tomar en cuenta lo relativo a su integridad física.

481. Además, al igual que en los casos anteriores, se aprecia que la fiscalía no ordenó la investigación para conocer del origen de las lesiones del **declarante 18**.

482. ► Respecto a Benito Vázquez Martínez (**declarante 21**), en el dictamen médico acompañado al oficio mediante el que fue presentado a la Fiscalía, se advierte lo siguiente:

Certificado del médico naval, acompañado al oficio de puesta a disposición, fechado el 27 de octubre de 2014 (tomo 1, fojas 417 y 418).

"... V. DESCRIPCIÓN GENERAL: SE APRECIA EN BUENAS CONDICIONES GENERALES.

(...) A LA EXPLORACIÓN FÍSICA. COMPLEXIÓN OBESA, CON EDAD APARENTE A LA CRONOLÓGICA, CRÁNEO NORMOCEFÁLEO, ADECUADA IMPLANTACIÓN DE PABELLONES AURICULARES, MEMBRANAS TIMPÁNICAS ÍNTEGRAS Y FUNCIONALES, OJOS SIMÉTRICOS CON PUPILAS ISOCÓRICAS NORMORREFLECTIVAS, NARINAS PERMEABLES, DORSO NASAL CON ERITEMA CIRCULAR DE 5 MM DE DIÁMETRO APROXIMADAMENTE, OROFARINGE HIPERÈMICA CON AMÍGDALAS HIPERTRÓFICAS GRADO 1, NO CRÍPTICAS NI

IERDOS
OLEGIADO
CIRCUITO
MAULIPAS

PURULENTAS CUELLO SIN ADENOMEGALIAS. TÓRAX CON MOVIMIENTOS DE AMPLEXIÓN Y AMPLEXACIÓN NORMALES. A LA AUSCULTACIÓN CON CAMPOS PULMONARES BIEN VENTILADOS, RUIDOS CARDÍACOS RÍTMICOS Y DE BUENA INTESIDAD TÓRAX POSTERIOR CON ERITEMA LINEAL INTERESCAPULAR EN SITUACIÓN TRANSVERSAL DE 10 CM, DE LONGITUD, ABDOMEN GLOBOSO POR PANÍCULO ADIPOSO, PERISTALSIS PRESENTE NO DATOS DE IRRITACIÓN PERITONEAL NO VISCEROMEGALIAS, A NIVEL LUMBAR SE APRECIA MANCHA HIPERCOMICA PILOSA DE 2 CM DE DIÁMETRO A NIVEL PARAVERTEBRAL IZQUIERDO A NIVEL DE L-1, EXTREMIDADES SUPERIORES, EN MUÑECA DERECHA CICATRIZ CARA LATERAL DE 2 C DE DIÁMETRO ASIMISMO CICATRIZ ANTIGUA A NIVEL TENAR CON RESTRICCIÓN FUNCIONAL DE PULGAR DERECHO EN POSICIÓN DE MARTILLO ASIMISMO LIGERA HIPOTROFIA ORSAL EN MANO IPSILATERAL. TRAPICIO DERECHO HIOPERTRÓFICO. A NIVEL DE EXTREMIDADES INFERIORES SE APRECIA VERRUGA VULGAR DE 5 MM DE DIÁMETRO PEDICULADA EN REGIÓN INGUINAL IZQUIERDO, EN PIES HIPERQUERATOSIS BILATERAL CALCÁNEA, RESTO DE EXTREMIDADES ÍNTEGRAS Y FUNCIONALES NO EDEMA NEUROLÓGICO ÍNTEGRO. ÁREA ANAL Y GENITAL NORMALES.

VII.- HALLAZGOS DE IMPORTANCIA:

- CORSO NASAL CON ERITEMA CIRCULAR DE 5 MM DE DIÁMETRO APROXIMADAMENTE.
- OROFARINGE HIOPERÉMICA CON AMÍGDALAS HIPERTRÓFICAS GRADO 1 NO CRÍPTICAS NI PURULENTAS
- TÓRAX POSTERIOR CON ERITEMA LINEAL INYTERESCAPULAR EN SITUACIÓN TRANSVERSAL DE 10 CM DE LONGITUD "

"IX.- CLASIFICACIÓN LEGAL DE LAS LESIONES:

EL EVALUADO DIJO LLAMARSE: **BENITO VAZQUEZ MARTINEZ** PRESENTA LESIONES QUE POR SU NATURALEZA NO PONEN EN RIESGO SU VIDA O LA FUNCIÓN Y QUE TARDA EN SANAR MENOS DE 15 DIAS (Lo resaltado no es de origen)

483. Al igual que en el caso de su copresentado, el médico naval no reporta que



[REDACTED] (declarante 21),
presentara signos de embriaguez.

484. Del mismo modo, en el dictamen médico que se le practicó en las instalaciones ministeriales, presentó lesiones que no tenía al ser examinado por el médico naval.

485. Así es, a las **19:53 horas del veintisiete de octubre de dos mil catorce**, se le practica un dictamen médico, en el que se asienta lo siguiente:

Dictamen de integridad física, practicado a las **19:53 horas del 27 de octubre de 2014**, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 1, fojas 468 a 470).

"A la exploración física: ...

[REDACTED] **Z. Presenta**

- Zona equimótico-excoriativa de tonalidad rojiza de 2.5 x 2.5 cm en dorso nasal;
- laceración de 0.5 cm de diámetro en mucosa de carrillo derecho;
- equimosis violácea irregular de 1.5x 0.5 cm en cara anterior del hombro derecho;
- aumento de volumen en dorso de manos; dos equimosis rojizas de 14 x 0.5 cm y de 6 x 0.6 cm en región interescaopular sobre y a ambos lados de la línea media;
- dos excoriaciones epidérmicas de 1x 0.5 cm y de 1 x 0.4 cm en rodilla derecha.
- A la exploración otoscópica del lado derecho sin alteraciones, del lado izquierdo el conducto auditivo externo con exceso de cerumen que impide visualizar la membrana timpánica.
- **Hallazgos:** ... hiperemia de forma lineal que circunda muñecas anatómicas;
- Mancha hiperocrómica de tonalidad café de 9.5 x 3 cm lumbar sobre y a la izquierda de la línea media; hipertrofia muscular en trapecio derecho por su actividad laboral; costra seca lineal de 5.5 cm, en dorso del pie izquierdo..."

COORDINACIÓN
GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES

PERITOS
DELEGADO
CIRCUITO
TAMPULPAS

"ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso en el momento de la exploración física realizada a: [REDACTED]

[REDACTED] presentaron lesiones recientes al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente.

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE [REDACTED]

[REDACTED] PRESENTAN LESIONES DE LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL. ...

486. Así, el **declarante 21**, tan sólo **seis horas con cincuenta y tres minutos después** de su arribo a las instalaciones ministeriales, presentó lesiones que inicialmente no tenía.

487. Posteriormente, a la **01:00 hora del veintiocho de octubre de dos mil catorce**, se recabó la declaración ministerial de [REDACTED] (declarante 21), quien refirió no pertenecer a la organización criminal, pero que [REDACTED] era "halcón" de ese grupo delictivo¹³⁷.

488. A pesar de la información existente en autos, el Fiscal no ordenó se diera fe ministerial de sus lesiones; y sólo se le formuló una pregunta relacionada con la voluntariedad de su declaración, en los términos siguientes:

¹³⁷ Tomo 1 fojas 558 a 572 del duplicado de la causa penal



"... A LA OCTAVA. Que diga el declarante si fue obligado a declarar en la forma en que lo hizo. **RESPUESTA. No.**"

489. Pese al resultado de los dictámenes médicos, el defensor público federal del indiciado, no formuló ni una sola pregunta al respecto; tampoco planteó alegatos sobre la alteración de su integridad física.

490. Al día siguiente de su declaración ministerial, se le practicó un nuevo dictamen médico, en el que no se apreciaron nuevas lesiones. Enseguida se reproduce la parte conducente de la constancia:

COORDINACIÓN
GENERAL DE SERVICIOS
PERICIALES
CIRCUITO
MAULIPAS

Dictamen de integridad física, practicado a las **20:30 horas del 29 de octubre de 2014**, por peritos médicos de la Coordinación General de Servicios Periciales (tomo 2, fojas 178 a 182).

"A la exploración física: ...

Presenta:

- Zona excoriativa de tonalidad rojiza de 2.0 x 1.5 cm en dorso nasal;
- Laceración de 0.5 cm de diámetro en mucosa de carrillo derecho;
- Dos equimosis rojizas de 14x0.5 cm y de 6x0.6 cm en región interescapular sobre y ambos lados de la línea media;
- Dos excoriaciones epidérmicas de 0.5x 0.5 cm cada una, en rodilla derecha.
- A la exploración otoscópica del lado derecho sin alteraciones, del lado izquierdo el conducto auditivo externo con exceso de cerumen que impide visualizar la membrana timpánica.

Hallazgos:

- Deformidad del primer dedo de la mano derecha por accidente hace doce años;
- Mancha hiperocrómica de tonalidad café de 9.5 x 3 cm lumbar sobre y a la izquierda de la línea

media.

- *Hipertrofia muscular en trapecio derecho por su actividad laboral,*
- *Costra seca lineal de 5.5 cm. en dorso del pie izquierdo*

"... ANÁLISIS MÉDICO LEGAL.

En el presente caso, en el momento de la exploración física realizada a

presentaron lesiones traumáticas al exterior, por lo cual se emitirá la clasificación médico legal correspondiente

Por lo antes expuesto se llega a la siguiente

CONCLUSIÓN

QUIENES DIJERON LLAMARSE

PRESENTAN LESIONES DE LAS QUE NO PONEN EN PELIGRO LA VIDA Y TARDAN EN SANAR MENOS DE QUINCE DÍAS, AL MOMENTO DEL EXAMEN MÉDICO LEGAL..

491. En ese orden de ideas, al valorar la **declaración 21**, también debió analizarse si los efectos para los que se emitió la orden de búsqueda, localización y presentación, fueron o no rebasados, la justificación o no de la demora en la puesta a disposición, así como lo relativo a la integridad física de la persona.

492. Del mismo modo, no se aprecia que se hubiera ordenado la investigación correspondiente, bajo los términos del Protocolo de Estambul

493 Motivos por los que se impone conceder el amparo, para los efectos que quedarán precisados más adelante.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

494. ► Por otro lado, respecto al **declarante 20**, [REDACTED], Subcomandante de la policía municipal de Cocula, Guerrero, su presentación derivó del acuerdo de doce de octubre de dos mil catorce, en el que se ordenó la búsqueda, localización y presentación de diversos agentes policiacos¹³⁸.

495. Cabe precisar que en dicho acuerdo, a diferencia de los demás casos, no se indicó que la presentación de los declarantes tuviera un carácter voluntario; por el contrario, en dicho auto se estableció que los referidos policías se encontraban en flagrante comisión de un delito de carácter permanente, que ameritaba su presentación ante la instancia ministerial.

496. Ahora, mediante oficio fechado el trece de octubre de dos mil catorce, los elementos de la Policía Federal Ministerial, comunicaron la localización, entre otros, del **declarante 20**, y lo pusieron a disposición de la fiscalía¹³⁹.

497. Cabe precisar que no es posible analizar si existió o no una demora en la puesta a disposición, pues los agentes de la Policía Federal Ministerial, no precisaron el momento en el que se dio la localización de las personas buscadas.

¹³⁸ Tomo 28, fojas 400 a 427 del duplicado de la causa penal.

¹³⁹ Tomo 29, fojas 4 a 37 del duplicado de la causa penal.

RDOS
EGLADO
RCUITO
ULIPAS

498. Lo cierto es que el oficio de presentación fue recibido en las oficinas de la SEIDO, a las 23:30 horas del trece de octubre de dos mil catorce¹⁴⁰; y a las 02:03 horas del día catorce de octubre siguiente, se ordenó su retención¹⁴¹.
499. En este orden de ideas, al momento de valorar la **declaración 20**, debió analizarse en principio, si efectivamente se actualizaba el supuesto de flagrancia, que ameritara la detención de dicha persona, en los términos en que procedió la autoridad ministerial.
500. Para ello, deberá motivarse si, dada la naturaleza del delito atribuido, resulta o no factible la actualización de la referida flagrancia.
501. Asimismo, debió tomarse en consideración que, pese a que en el oficio de presentación, no se narra alguna situación de resistencia física o algún otro altercado violento, el **declarante 20** tenía lesiones desde el momento de su arribo a las instalaciones ministeriales.
502. Así es, de acuerdo a los dictámenes médicos practicados durante las primeras horas del catorce de octubre de dos mil catorce¹⁴², se establece:

"... a la exploración física:

¹⁴⁰ Tomo 29 fojas 1 a 3 del duplicado de la causa penal

¹⁴¹ Tomo 29 fojas 202 a 230 del duplicado de la causa penal

¹⁴² Tomo 29 fojas 235 a 245, y 250 a 260 del duplicado de la causa penal



... 11.- [REDACTED],

equimosis violácea de 2 por 1 cm en el ángulo externo de párpado izquierdo,

- equimosis violácea de 1.5 por 1 cm en párpado inferior izquierdo,

- laceración de 0.5 por 0.4 cm en mucosa de carrillo derecho,

- equimosis violácea de 0.5 por 0.3 cm en mucosa de labio inferior sobre la línea media,

- equimosis rojizas puntiformes en un área de 3 por 1 cm en mucosa de labio superior sobre y ambos lados de la línea media,

- equimosis rojizas diseminadas en un área de 25 por 11 cm siendo la menor puntiforme y la mayor de 3 por 1 cm abarcando cuadrante superior interno de pectoral derecho, región esternal, apéndice xifoides y mesogastrio,

- equimosis rojiza de 2 por 1 cm y excoriación lineal de 1 cm en región infraescapular derecha. A la exploración otoscópica sin alteraciones.

Hallazgos: Presenta cuatro costas secas puntiformes en región frontal izquierda...¹⁴³

503. En consecuencia, lo relativo a la integridad física del **declarante 20**, también debió haber sido estudiado, a fin de determinar si existían

¹⁴³ Tomo 29, foja 240 del duplicado de la causa penal.

elementos para considerar que su declaración hubiera sido coaccionada de algún modo, así como si efectivamente se actualizaba la flagrancia delictiva, que ameritara su detención.

504. También debieron apreciarse las circunstancias relacionadas con su integridad física, las que han sido puntualizadas previamente.

505. Motivo por el cual se impone conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

506. ► Vinculado con lo expuesto, cabe señalar también que, como hecho notorio, destaca que, derivado de la desaparición de los cuarenta y tres estudiantes, el **tres de octubre de dos mil catorce**, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, emitió la Resolución 28/2014, de medidas cautelares, en la que solicitó al Estado Mexicano, tomara las medidas necesarias para determinar la situación y paradero de los cuarenta y tres estudiantes, para proteger su vida e integridad personal, así como la de los normalistas heridos¹⁴⁴

507. El veintinueve de octubre de dos mil catorce, el Presidente de la República se reunió con los familiares de las víctimas, y a petición

¹⁴⁴<http://www.cas.igj.org.mx/portal/portal/2014/MC409-14-.S.pdf>



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

de éstos, solicitó asistencia técnica internacional respecto de la investigación del paradero de los normalistas desaparecidos.

508. Lo que se materializó el doce de noviembre del mismo año, con la suscripción de un acuerdo¹⁴⁵ suscrito entre representantes del Estado Mexicano, de las víctimas y de la propia Comisión Interamericana de Derechos Humanos, acordaron la incorporación de un Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), a fin de que realizara la verificación técnica de las acciones iniciadas por el Estado mexicano tras la desaparición de los normalistas.

FEDEJUD
TICANCO
ERDIOS
LEGIAO
RCUITO
AULIPAS

509. Entre otros aspectos, se estableció que el referido grupo, en adelante el GIEI, tendría pleno acceso a los expedientes de las investigaciones y causas penales iniciadas con motivo de los referidos hechos, y elaboraría recomendaciones operativas continuas sobre los diversos aspectos acordados, a fin de fortalecer las capacidades de búsqueda y localización de personas desaparecidas.

510. Se estableció que el mandato del GIEI sería de seis meses, con posibilidad de prórroga por el tiempo necesario para el cumplimiento de su objetivo.

¹⁴⁵ Tomo 79, fojas 150 a 156.

511. El Informe de Investigación y Primeras Conclusiones del GIEI, fue presentado el seis de septiembre de dos mil quince¹⁴⁶.

512. El diecinueve de octubre de dos mil quince, se celebró un acuerdo entre el GIEI y el Estado mexicano, en el que entre otros aspectos, se estableció la integración del informe a la investigación del caso¹⁴⁷.

513. Posteriormente, a solicitud del Estado mexicano y de los representantes de las víctimas, el mandato fue renovado por un periodo adicional de seis meses, hasta el treinta de abril de dos mil dieciséis¹⁴⁸.

514. Previo a la conclusión de dicho periodo, el veinticuatro de abril de dos mil dieciséis, el GIEI presentó su Segundo Informe de Avances y Nuevas Conclusiones Sobre la Investigación, Búsqueda y Atención a las Víctimas¹⁴⁹.

515. Pues bien, dado que el trabajo desplegado por el GIEI contó con la autorización del Estado mexicano, se estima que su informe debe ser tomado en cuenta, tanto por este tribunal colegiado, al momento de resolver el presente asunto, como en su oportunidad, por el juez de la causa

¹⁴⁶ http://www.oas.org/es/cidh/actividades/gie/GIEI-InformeAyotzingo_1.pdf

¹⁴⁷ <http://media.wix.com/ugd/3a9f6f-19aa7757c944b908109987c3b58c37b.pdf>

¹⁴⁸ <http://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2015/119.asp>

¹⁴⁹ http://www.oas.org/es/cidh/actividades/gie/GIEI-InformeAyotzingo_12.pdf



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

516. Máxime que su intervención deriva de la medida cautelar [REDACTED] adoptada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, derivado de la desaparición de los cuarenta y tres normalistas.

517. Sobre dichos informes, en el siguiente apartado se abundará respecto al análisis de las conclusiones contenidas en dichos documentos, sobre la imposibilidad de que los estudiantes hubieran sido incinerados en el basurero de Cocolá.

518. En el presente apartado, basta con señalar que en el Segundo Informe de Avances y Nuevas Conclusiones Sobre la Investigación, Búsqueda y Atención a las Víctimas, el GIEI dedicó un apartado a la "Investigación sobre trato a los detenidos e informes médicos"¹⁵⁰, en el que analizó los casos de diecisiete detenidos, entre ellos, [REDACTED]

[REDACTED]

"E [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] quienes emitieron las

declaraciones enumeradas en esta ejecutoria bajo los números 14, 15, 16, 17 y 20.

519. Aspectos que también deberá apreciar la autoridad responsable, al momento de analizar

¹⁵⁰ Páginas 383 a 553.

FEDERACIÓN
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
JERDOS
OLEGIADO
CIRCUITO
VAULIPAS

si dichas declaraciones pueden o no considerarse como voluntarias.

520. Del mismo modo, como **hecho notorio** destaca que, el quince de marzo de dos mil dieciocho, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, emitió el Informe Sobre Violaciones de Derechos Humanos en la Investigación del Caso Ayotzinapa, intitulado "Doble injusticia"¹⁵¹, en el que expresó su preocupación por diversas alegaciones de tortura en el presente caso.

521. Se considera que dicho documento se encuentra al alcance de la generalidad de las personas, pues incluso, desde la página oficial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, existe una sección de "Derechos Humanos", que permite acceder, entre otros, al sitio web del referido organismo internacional¹⁵².

522. Pues bien, en dicho informe se indica que se examinaron los casos de sesenta y tres personas detenidas, en relación con los hechos que dieron origen a la presente causa penal; que en cincuenta y uno había indicios de presunta tortura; y en treinta y cuatro de ellos, se contaba con "*fuertes elementos de*

¹⁵¹http://hcn.org.mx/images/stories/pub/20180315_DobleInjusticia_informe_ONUDHInvestigacionAyotzinapa.pdf

¹⁵²La liga para su consulta es <https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/organismos-internacionales/>.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

convicción que indican la comisión de actos de tortura."

523. Entre esos treinta y cuatro casos, se menciona a [REDACTED] [REDACTED] (declarante 1), [REDACTED] [REDACTED] declarante 2), [REDACTED] o [REDACTED] (declarante 5), [REDACTED] [REDACTED] (declarante 6) y [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (declarante 9), [REDACTED] [REDACTED] (declarante 14 y 15), [REDACTED] [REDACTED] (declarante 16), [REDACTED] [REDACTED] (declarante 17), [REDACTED] [REDACTED] (declarante 18), [REDACTED] (declarante 20) y [REDACTED] (declarante 21)¹⁵³.

FEDEJUD
CIRCUITO
AULIPAS

524. Por lo expuesto, al analizar las declaraciones identificadas en esta ejecutoria con los números 1, 2, 5, 6, 9, 14 a 18, 20 y 21, la autoridad responsable también deberá tener en consideración el citado informe.

525. Sin que pase inadvertido que dicho documento fue emitido con posterioridad a la

¹⁵³ Páginas 11 y 12 del Informe Sobre Violaciones de Derechos Humanos en la Investigación del Caso Ayotzinapa, intitulado "Doble injusticia".

emisión del acto reclamado, y que en términos del artículo 75 de la Ley de Amparo¹⁵⁴, éste debe estudiarse bajo las mismas actuaciones que tuvo a su alcance la autoridad responsable al momento de su realizarlo.

526. Sin embargo, el referido principio admite como excepción la posibilidad de tomar en cuenta información superveniente relacionada con los hechos, con mayor razón si su contenido se refiere a la afectación de un derecho humano que amerita el máximo rigor en su estudio, como lo es la prohibición absoluta de la tortura, que actualiza una categoría especial y de mayor gravedad que impone a los juzgadores un análisis cuidadoso bajo estándares nacionales e internacionales.

527. Son aplicables al respecto las **tesis 1a. CCIV/2014 (10a.)** y **P. XXII/2015 (10a.)** de la Primera Sala y Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visibles en el Semanario

¹⁵⁴ **“Artículo 75.** En las sentencias que se dicten en los juicios de amparo el acto reclamado se apreciará tal y como aparezca probado ante la autoridad responsable. No se admitirán ni se tomarán en consideración las pruebas que no se hubiesen rendido ante dicha autoridad.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, en el amparo indirecto el quejoso podría ofrecer pruebas cuando no hubiere tenido oportunidad de hacerlo ante la autoridad responsable. Adicionalmente, en materia penal, el juez de distrito deberá cerciorarse de que este ofrecimiento en el amparo no implique una violación a la oralidad o a los principios que rigen en el proceso penal acusatorio.

El Órgano jurisdiccional deberá recabar oficiosamente las pruebas rendidas ante la responsable y las actuaciones que estime necesarias para la resolución del asunto. En materia penal, se estará a lo dispuesto en la última parte del párrafo anterior.

[]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Judicial de la Federación, bajo los registros 2006473 y registro 2009997, que dicen:

"DERECHOS HUMANOS. SU RECONOCIMIENTO Y PROTECCIÓN OBLIGA AL ÓRGANO DE CONTROL CONSTITUCIONAL AL ESTUDIO DE VIOLACIONES Y PRUEBAS SUPERVENIENTES RELACIONADAS CON LA PRIMERA FASE DE INVESTIGACIÓN EN EL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.

Las violaciones a derechos humanos en la primera fase de investigación del nuevo sistema de justicia penal pueden ser reclamables en amparo, por lo que esta Primera Sala sostiene la Jurisprudencia 1a./J., 107/2007, de rubro: "ORDEN DE APREHENSIÓN. CUANDO SE RECLAMA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, DEBEN TOMARSE EN CUENTA LAS PRUEBAS DESAHOGADAS EN EL PROCESO PENAL CON POSTERIORIDAD A SU DICTADO, SIEMPRE QUE EL QUEJOSO ACREDITE QUE SON SUPERVENIENTES Y TENGAN VINCULACIÓN CON LOS HECHOS MATERIA DE LA INVESTIGACIÓN.". Ello no se contrapone a la Jurisprudencia 1a./J., 64/2011 (9a.), también sostenida, de rubro: "ORDEN DE APREHENSIÓN O AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO. EL JUEZ DE DISTRITO PARA RESOLVER SOBRE SU CONSTITUCIONALIDAD NO ADMITIRÁ NI TOMARÁ EN CONSIDERACIÓN DATOS QUE NO SE HUBIESEN TOMADO EN CUENTA POR EL JUEZ DE GARANTÍA PARA SU EMISIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIHUAHUA)". Lo anterior es así, porque si bien el acto reclamado en el juicio de amparo debe ser apreciado bajo las mismas actuaciones que tuvo a su alcance la autoridad responsable al momento de su emisión, también lo es que dicho principio ha admitido como excepción, precisamente, la viabilidad de pruebas supervenientes que tengan directa relación con hechos de la

DERECHO
COLEGIADO
O CIRCUITO
TAMAULIPAS

investigación, más aún, si convergen con la demostración de violaciones a derechos humanos relacionadas con la fase inicial del procedimiento penal. Lo que reconoce el segundo criterio es la revisión de constancias conforme a la naturaleza jurídica del nuevo sistema de justicia penal, pero ello no implica que pierda vigencia y obligatoriedad el primer criterio rector para la admisión de pruebas en cuestiones de excepcionalidad, incluso, de máximo rigor al tratarse de tortura. Por ello, esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sostiene que el hecho de que la autoridad responsable no hubiere tenido acceso a la carpeta de investigación, tratándose de la primera fase del nuevo procedimiento penal, no es impedimento para que el tribunal de amparo admita y valore medios de prueba supervenientes que tengan vinculación directa con violaciones a derechos humanos en dicha etapa de investigación. Al respecto, un caso paradigmático es la tortura, pues además no debe perderse de vista que versa sobre un tema de pronunciamiento previo y oficioso. (Lo resaltado no es de origen).

“ACTOS DE TORTURA. SU NATURALEZA JURÍDICA. De los criterios jurisdiccionales emitidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se advierte que se está frente a un caso de tortura cuando: (I) la naturaleza del acto consista en afectaciones físicas o mentales graves; (II) infligidas intencionalmente; y, (III) con un propósito determinado, ya sea para obtener una confesión o información para castigar o intimidar, o para cualquier otro fin que tenga por objeto menoscabar la personalidad o la integridad física y mental de la persona. Al respecto, debe precisarse que la tortura es una práctica proscrita de forma absoluta en nuestro sistema normativo y constitucional, es decir, su prohibición es un derecho humano que no admite excepciones debido a su gravedad y le

capacidad de reducir la autonomía de la persona y la dignidad humana a grados ignominiosos y, por ende, su vigencia no puede alterarse ni siquiera durante una emergencia que amenace la vida de la Nación. En ese contexto, si el derecho a la integridad personal comprende, necesariamente, el derecho fundamental e inderogable a no ser torturado -ni a ser sometido a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes-, es dable colegir que la tortura actualiza una categoría especial y de mayor gravedad que impone a los juzgadores hacer un análisis cuidadoso bajo estándares nacionales e internacionales, tanto en su impacto de violación de derechos humanos, como de delito."

528. Al margen de ello, si bien en los casos de los **declarantes 10 y 11**, no se suscitó una autoincriminación, lo cierto es que sí hicieron imputaciones a sus coimputados; lo que aunado a las circunstancias ampliamente relatadas en esta ejecutoria, resultaba suficiente para que también respecto a ellos se investigara si existió tortura.

529. Cabe precisar que la tortura puede utilizarse para distintas finalidades, entre ellas, 1) obtener una confesión o declaración autoincriminatoria, 2) que se formulen imputaciones contra terceros, o bien 3) que se valide determinada versión.

530. Es aplicable al respecto, en lo conducente, la **tesis 1a. CCCLXXXIII/2014 (10a.)**, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de justicia de la Nación, visible en el Semanario



Judicial de la Federación, bajo el registro 2007931, que es del rubro y texto siguientes.

"TORTURA. LA AUTOINCRIMINACIÓN DEL INculpADO NO ES UNA CONDICIÓN NECESARIA PARA ACREDITARLA. El

artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos proscribe la tortura, entendida como aquellos actos de violencia física o psicológica contra las personas; los tratos inhumanos y degradantes; el tormento de cualquier especie; la marca, los azotes, los palos, etcétera. Ahora bien, para acreditar la existencia de la tortura, el citado precepto constitucional no exige que el inculpado que la sufre se haya autoincriminado, es decir, la autoincriminación no puede considerarse como una inferencia válida o una conclusión atinente a partir del artículo constitucional referido ni de algún instrumento internacional que resulte obligatorio para el Estado Mexicano. Considerar que la autoincriminación forma parte del núcleo esencial del concepto de tortura, no fortalece el nuevo modelo pro-derechos humanos, sino que lo entorpece, al quedar excluidos aquellos casos en los que las personas son torturadas como parte de una cultura corrupta y una práctica reiterada en el ámbito de la procuración de justicia; además implicaría que otros órganos jurisdiccionales siguieran esa pauta interpretativa, con consecuencias desventajosas y alejadas del nuevo paradigma de los derechos humanos. Ahora bien, la autoincriminación es un posible resultado de la tortura, pero no una condición necesaria de ésta; por ello, el operador jurídico no debe confundir entre el proceso de la tortura y sus resultados, pues si éste se acredita, con independencia del tipo de resultado, debe

- castigarse y atenderse conforme a los lineamientos establecidos jurisprudencialmente por esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación "



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

531. ► Por otro lado, además de las cuestiones a que se ha hecho amplia referencia, relacionadas con el valor probatorio de las diversas declaraciones, también se advierten algunas imprecisiones en el análisis de su contenido, propiamente.

532. Específicamente en el apartado del cuerpo del delito, se aprecia que después de hacer mención de las **declaraciones de la uno a la once**, la autoridad responsable concluyó que con esos medios de prueba, se acreditaba la existencia de la organización criminal **Guerreros Unidos**, comandada por [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], con presencia en el Estado de Guerrero y zonas aledañas.

533. Sin embargo, si bien en esas declaraciones se alude a un grupo al que identifican como Guerreros Unidos, ninguna de ellas hace mención de que su presencia se extienda en todo el estado de Guerrero, sino que por el contrario, sólo se hace referencia a ciertos municipios de dicha entidad.

534. Por lo demás, como se indicó, la autoridad responsable refiere que de esos once medios de prueba, se desprende que la organización criminal está comandada por [REDACTED]

DOS
GIADO
CUTO
ALIPAS

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

535. No obstante, las **declaraciones** **puntualizadas con los números 4. 7. 8, 10 y 11¹⁵⁵**, no mencionan a esas personas.

536. En las restantes, tampoco se hace referencia alguna a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. [REDACTED] en la **declaración** de éste (número 9), de igual forma no existe una aceptación de pertenecer al grupo criminal, y sólo menciona a [REDACTED], como miembro de la organización.

537. Respecto a este último, únicamente en esa declaración se le menciona con el nombre completo y apodo.

538. En la **declaración 2¹⁵⁶**, se le alude como [REDACTED], pero no se precisa que sea el líder de la organización, sólo se refiere que es la persona encargada de pagar la "nómina"

539. En la **declaración 3¹⁵⁷**, se le menciona con un diferente apellido, pues se hace referencia a él como [REDACTED];
mientras que en la puntualizada bajo el número
[REDACTED]



JUDICIAL DE

1¹⁵⁸, sólo se le nombra como Raúl; y en las declaraciones 5 y 6¹⁵⁹, por su apodo: [REDACTED]

540. En ninguna de esas once declaraciones, se menciona a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]s [REDACTED] al menos no con esos nombres y apellidos, pues M [REDACTED] [REDACTED]z [REDACTED] (declaración 1), lo menciona como [REDACTED] [REDACTED].

541. [REDACTED] (declaración 2), se refiere a él como [REDACTED] [REDACTED]; y [REDACTED] [REDACTED] declaración 3), como [REDACTED] [REDACTED].

542. En consecuencia, no se aprecia una correcta motivación de la conclusión a la que llegó la autoridad responsable, respecto al territorio en el que despliega su actuar la organización Guerreros Unidos, y tampoco sobre las personas que la lideran.

543. Lo que amerita conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

[REDACTED]

NOTA
LOS
REGISTRO
CULTO
JULIPAS

544. Luego, en el mismo apartado del cuerpo del delito, pero en relación a los medios de prueba diversos a las declaraciones, se procede al análisis relativo a la **probanza identificada con el número 12**, es decir, el oficio de puesta a disposición de [REDACTED], de catorce de octubre de dos mil catorce, del cual se aprecia que la autoridad responsable lo valoró como una testimonial a cargo de sus suscriptores.

545. Ahora, si bien es cierto que la ratificación de los oficios de puesta a disposición puede apreciarse bajo las reglas de la testimonial: sin embargo, la autoridad responsable no hace referencia a las diligencias de ratificación, propiamente, sino al contenido de la pieza informativa.

546. Además, en la resolución reclamada se indicó que, a partir del oficio de puesta a disposición, se desprendía la estructura de la organización criminal denominada Guerreros Unidos, así como la individualización de orden jerárquico.

547. Como se ve, la autoridad responsable tomó en cuenta las manifestaciones que los policías refieren que les hizo su detenido [REDACTED], lo cual es completamente contrario a derecho.



548. Toda vez que a dichas manifestaciones no debió dársele valor probatorio, ya que el artículo 20 constitucional, apartado A, fracción II, señala que: "... La confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Ministerio Público o del juez, o ante éstos sin la asistencia de su defensor carecerá de todo valor probatorio...".

549. Congruente con lo anterior, el Código Federal de Procedimientos Penales, exige como uno de los requisitos de la confesión, que sea formulada ante el Ministerio Público o juez, y establece que no se considerarán como tales ni tendrán valor alguno, las confesiones ante agentes policiales.

550. Así se advierte del artículo 287, que establece lo siguiente:

"Artículo 287. La confesión ante el Ministerio Público y ante el juez deberá reunir los siguientes requisitos:

[...]

II. Que sea hecha ante el Ministerio Público o el tribunal de la causa, con la asistencia de su defensor o persona de su confianza, y que el inculcado esté debidamente informado del procedimiento y del proceso;

[...]

No podrá consignarse a ninguna persona si existe como única prueba la confesión. La

Policía Judicial podrá rendir informes pero no obtener confesiones; si lo hace estas carecerán de todo valor probatorio.

Las diligencias practicadas por agentes de la Policía Judicial Federal o local, tendrán valor de testimonios que deberán complementarse con otras diligencias de prueba que practique el Ministerio Público, para atenderse en el acto de la consignación, pero en ningún caso se podrán tomar como confesión lo asentado en aquéllas.

551. A mayor abundamiento, el artículo 9 de la Ley Federal para Prevenir y Sancionar la Tortura, dispone que "No tendrá valor probatorio alguno la confesión rendida ante una autoridad policiaca.."

552. En consecuencia, se considera que incorrectamente se tomó en cuenta lo supuestamente manifestado por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]' (medio de prueba 12) a los policías, inclusive, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que quienes realizan una detención, no deben interrogar a la persona asegurada, que la confesión rendida ante autoridad distinta al Ministerio Público o juez, y en general, la información suministrada a los agentes policiacos, debe ser excluida del material probatorio.



PODERE JUDICIAL DE LA FEDERACION

553. Así se advierte de las tesis 1a. CXXIII/2004 y 1a. CCXXIII/2015 (10a.), emitidas por la Primera Sala de ese Alto Tribunal, visibles en el Semanario Judicial de la Federación, bajo los registros 179607 y 2009457, que son del contenido siguiente:

“DERECHO DE NO AUTOINCRIMINACIÓN. ALCANCE DEL CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 20, APARTADO A, FRACCIÓN II, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL. El artículo 20, apartado A, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece la garantía específica del derecho del inculpado de no declarar en su contra, la cual supone la libertad de aquél para declarar o no, sin que de su pasividad oral o escrita pueda inferirse su culpabilidad, es decir, sin que su derecho a guardar silencio sea utilizado como un indicio de responsabilidad en los hechos ilícitos que se le imputan; de ahí que el derecho de no autoincriminación deba entenderse como la garantía que tiene todo inculpado a no ser obligado a declarar, ya sea confesando o negando los hechos que se le imputan, razón por la cual se prohíben la incomunicación, la intimidación y la tortura, e incluso la confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Ministerio Público o del Juez, o ante éstos sin la presencia de su defensor, carecerá de valor probatorio. De dicha garantía no se desprende que el inculpado esté autorizado para declarar con falsedad ante la autoridad, sino solamente a no ser obligado a declarar, pues de las exposiciones de motivos del referido artículo constitucional se infiere que lo que pretendió el Constituyente fue que el inculpado no confesara, por motivos de conveniencia, un delito que no cometió, o que su confesión fuera arrancada por tortura de parte de las autoridades, pretendiendo con ello la veracidad

TERCEROS
DELEGADO
CIRCUITO
MAULIPAS

de dicha prueba confesional o, en su caso, que el inculpado tuviera el derecho de guardar silencio. Además, la referida garantía rige todo el proceso penal, incluida la averiguación previa, sin que existan limitaciones al respecto por parte de la ley secundaria, ello en términos del último párrafo del apartado A del artículo 20 constitucional." (Lo resaltado no es de origen).

"DERECHO A LA NO AUTOINCRIMINACIÓN. CASO EN QUE DEBE DECLARARSE NULA Y EXCLUIRSE DEL MATERIAL PROBATORIO SUSCEPTIBLE DE VALORACIÓN LA PRUEBA QUE INTRODUCE AL PROCESO UNA DECLARACIÓN INCRIMINATORIA DEL IMPUTADO. El derecho a la no autoincriminación, entendido como una especificación de la garantía de defensa del inculpado, está previsto en la fracción II del apartado A del artículo 20 constitucional y en el artículo 8.2, inciso g), de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Este derecho no sólo comporta el derecho a guardar silencio, sino también una prohibición dirigida a las autoridades de obtener evidencia autoincriminatoria producida por el propio inculpado a través de coacción o engaño. Ahora bien, para garantizar que este derecho no sea violado, las autoridades tienen una serie de obligaciones en relación con cualquier persona que sea sometida a interrogatorio mientras se encuentra en custodia policial o detenida ante el Ministerio Público, entre las que destacan informar al detenido sobre los derechos que tienen los acusados a guardar silencio y a contar con un abogado defensor. En esta línea, **las autoridades policiacas que realizan una investigación sobre hechos delictivos o que llevan a cabo una detención no pueden en ningún caso interrogar al detenido. En consecuencia, cualquier declaración del imputado que se obtenga en esas circunstancias tiene que declararse nula por**



violación al derecho fundamental a la no autoincriminación. En esos casos, la declaración autoincriminatoria debe excluirse del material probatorio susceptible de valorarse con independencia del medio a través del cual se haya introducido formalmente al proceso, **ya sea propiamente mediante una confesión del inculpado rendida ante el Ministerio Público o un testimonio de referencia de un policía u otra autoridad que aduzca tener conocimiento de la declaración autoincriminatoria llevada a cabo por el inculpado.**" (Lo resaltado no es de origen).

554. Motivos por los que no debió asignársele alcance probatorio alguno al parte informativo, en el segmento que contiene una supuesta confesión de [REDACTED] [REDACTED] medio de prueba 12).

555. Apoya lo expuesto la **jurisprudencia PC.III.P. J/12 P (10a.)**, emitida por el Pleno en Materia Penal del Tercer Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2014522**, del rubro y texto siguientes:

"DECLARACIÓN AUTOINCRIMINATORIA DEL IMPUTADO, RENDIDA ANTE AUTORIDAD DISTINTA DEL MINISTERIO PÚBLICO O DEL JUEZ, O ANTE ÉSTOS SIN LA PRESENCIA DEL DEFENSOR. CARECE DE VALOR PROBATORIO CON INDEPENDENCIA DEL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL SE HAYA INTRODUCIDO FORMALMENTE AL PROCESO. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la contradicción de tesis 29/2004-PS, sostuvo que 'el derecho a la no autoincriminación es un derecho específico de

TERCER
CIRCUITO
JUDICIAL
FEDERATIVO

la garantía genérica de defensa que supone la libertad del inculpado para declarar o no, sin que de su pasividad oral o escrita se infiera su culpabilidad, es decir, sin que su derecho a guardar silencio sea utilizado como un indicio de responsabilidad en los hechos ilícitos que le son imputados', de tal manera que 'el derecho de no autoincriminación debe ser entendido como el derecho que tiene todo inculpado a no ser obligado a declarar, ya sea confesando o negando los hechos que se le imputan; razón por la cual se prohíben la incomunicación, la intimidación y la tortura e, incluso, se especifica que la confesión rendida ante cualquier autoridad distinta del Ministerio Público o del Juez, o ante éstos sin la presencia de su defensor, carecerá de valor probatorio'. En consecuencia, es evidente que las autoridades policiacas que realizan una investigación sobre hechos delictivos o que llevan a cabo una detención no pueden en ningún caso interrogar al detenido; de ahí que, cualquier declaración autoincriminatoria del imputado rendida ante autoridad distinta del Ministerio Público o del Juez, o ante éstos sin la presencia del defensor, debe declararse nula por violación al derecho fundamental a la no autoincriminación, con independencia del medio a través del cual se haya introducido formalmente al proceso, pues es evidente que a dicha declaración no puede otorgarse ni siquiera un valor indiciario, al ser autoinculpatoria y haberse obtenido con vulneración de los derechos fundamentales del inculpado."

556. Aunado a lo anterior, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, también ha sustentado el criterio relativo a que sólo puede alcanzar el valor de indicio lo que el testigo apreció directamente, no así lo que conoció por referencias de terceros.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

557. Como se advierte de su tesis 1a. CLXXXIX/2009, consultable en el Semanario judicial de la Federación, bajo el registro 165929, que señala:

"PRUEBA TESTIMONIAL. REQUISITOS PARA SU VALIDEZ Y POSTERIOR VALORACIÓN. La prueba testimonial, en un primer plano de análisis, sólo es válida si cumple con ciertos requisitos (taxativamente delimitados en las normas procesales respectivas), de manera que si uno de ellos no se satisface, lo declarado por el testigo no puede tener valor probatorio en tanto que en un segundo nivel de estudio, superadas tales exigencias normativas, el juez tiene la facultad de ponderar, a su arbitrio, el alcance de lo relatado por el testigo, conforme al caso concreto. De lo anterior se advierte que la calificación no es respecto a la persona que lo emite, sino en cuanto al relato de hechos que proporciona, por lo que el alcance probatorio de su dicho puede dividirse, ya que una persona puede haber advertido por medio de sus sentidos un hecho particular y, a la vez, haber conocido otro hecho, vinculado con el primero, por medio de otra persona. Así, lo que un testigo ha conocido directamente tiene valor probatorio de indicio y debe ponderarse por la autoridad investigadora o judicial conforme al caso concreto, según su vinculación con otras fuentes de convicción; mientras que lo que no haya conocido directamente, sino a través del relato de terceros, no debe tener valor probatorio alguno. Por tanto, las referidas condiciones normativas están establecidas como garantía mínima para que un testimonio pueda adquirir el carácter indiciario sujeto a la calificación del juzgador." (Lo resaltado no es de origen).

ERDOS
LEGADO
CIRCUITO
MAULIPAS

558. Lo que amerita conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

559. ► Por otro lado, respecto al segundo y tercer elementos del cuerpo del delito de delincuencia organizada, se aprecia que la autoridad responsable se apoyó en los mismos medios de prueba a los que se hizo referencia previamente.

560. Por lo que resultan aplicables las mismas consideraciones previamente expuestas, en dichos apartados.

561. También se considera necesario destacar que existen diversas inconsistencias en el contenido de las declaraciones enumeradas del 14 al 18, es decir, las emitidas por [REDACTED] (declarante 14 y 15), [REDACTED] (declarante 16), [REDACTED] (declarante 17) y [REDACTED] (declarante 18).

562. Cabe precisar que en dichos medios de prueba, los declarantes, por un lado, admiten pertenecer a la organización criminal denominada "Guerreros Unidos", y por otro, narran la situación relativa a la desaparición de lo cuarenta y tres estudiantes.



563. En el primer aspecto, es decir, en el relativo a su pertenencia al grupo criminal, los declarantes se limitan a referir la época en la que ingresaron al grupo criminal y su función, y en general, mencionan por apodo a las personas que fungían como sicarios, como halcones, o como jefes de éstos.

564. El segundo aspecto, relacionado con el suceso del ataque y posterior desaparición de los estudiantes, es narrado con mayor amplitud por los declarantes.

565. Del contraste de dichas declaraciones se advierten múltiples divergencias en torno a la narración de lo sucedido a los estudiantes.

566. Si bien el delito por el que se dictó el auto de formal prisión, es el de delincuencia organizada, lo cierto es que en sus declaraciones todos ellos habrían hecho manifestaciones concretas en torno a lo sucedido a los estudiantes, pero sobre todo, lo refieren como un evento en el que intervinieron precisamente dada su pertenencia al grupo criminal.

567. De ahí la importancia y pertinencia de su análisis en este fallo constitucional.

568. Así, este tribunal colegiado advierte diversas inconsistencias respecto a los hechos

RECORDS
LEGISLATIVE
CIRCUIT
MAULIN

que refieren, relacionados con los cuarenta y tres normalistas

569. Para una mejor comprensión de lo anterior, en primer término, se sintetizan los hechos narrados por los declarantes, respecto a los estudiantes:

Refiere que el 26 de septiembre de 2014, como a las 23:00 horas, recibió una llamada de "El Cepillo", quien le indicó que se alistara con todos los chavos, porque iba a pasar por ellos, ya que iban a trabajar; que a las 23:30 horas pasó a su casa "El Cepillo", a bordo de una camioneta Nissan blanca Estaquitas, y ya iba con "La Rana", "El Duvalín" y "El Pajarraco", por lo que se subió al vehículo, y se dirigieron hacia Iguala, en Lomas de Coyote, donde hay una brecha de terracería, que ahí había una patrulla y cuatro policías municipales con capuchas; que entonces "El Cepillo" le indicó que en la patrulla iban cuatro personas, que los pasara a la Nissan blanca en la que habían llegado, que las cuatro personas eran hombres y una ya estaba muerta por impacto de bala; que él preguntó qué sucedía, y los policías municipales le respondieron que esas cuatro personas eran de "Los Rojos" y que había entrado a pelear la plaza de Iguala. Que entonces subieron a las tres personas vivas así como a la fallecida a la camioneta Nissan Estaquitas, que "El Cepillo" y "La Rana" se quedaron con los policías, y él se fue con "Duvalín" y "Pajarraco" en la camioneta blanca, cuidando a las personas, mientras que el vehículo era manejado por "El Narzón" o "Jimmy", dirigiéndose hacia el basurero de Cocula; que entonces "El Cepillo" le llama, y le dice que baje a las personas, y las asesine, que se apure, y se regrese a Iguala. Entonces, bajó a las personas, y las dejó con "El primo", "El Percy" y "El Bimbo", dirigiéndose a Metlapa, Iguala, regresándose con "Jimmy", "Duvalín", "Pajarraco", "Chadeje" y estando en Metlapa se encontró con una camioneta blanca de tres toneladas, que los demás se subieron a esa camioneta, y él se regresó con "Jimmy", en la camioneta Estaquitas, seguida por el otro vehículo, al lugar donde dejó encargadas a las tres personas, y entonces le



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

preguntó a "El Cepillo" que hacia dónde se dirigía, y le respondió que hacia el basurero, por lo que condujeron hacia ese lugar, y en el camino "El Primo" le entregó tres capuchas, diciéndole que los "detenidos" las llevaban escondidas en sus testículos; que al llegar al basurero, abrieron la camioneta de tres toneladas, en la que llevaban a varias personas, la mayoría de unos treinta años de edad, que él bajó a las tres personas vivas y a la persona muerta que llevaba, y los hincó; que "El Cepillo" lo regañó por no haberlos matado, como le había ordenado, y entonces, con una pistola 22 larga, les disparó por la espalda, un total de cinco o seis detonaciones, y entonces, se dirigió a Cocula, y cuando ya se iba, "El Cepillo" le dijo que si no sabía quién tenía leña seca, porque estaba lloviendo, y que los "detenidos" eran del cártel de Los Rojos, que entonces se retiró en la camioneta blanca estaquitas, manejando "El Jimmy" hacia Cocula, y al llegar hacia el campo de fútbol de ese municipio, la camioneta se quedó sin "gas", por lo que empujaron la camioneta, que más adelante estaban unos policías municipales, que les pidieron una garrafa de veinte litros de "gas", por lo que una vez que echaron "gas", se dirigieron a casa de "Jimmy", en la que tenía poca leña, la cual subieron a la camioneta; que "El Cepillo" le entregó un radio para que se comunicara con los policías municipales de Cocula, indicándole que ellos le avisarían si entraba "el gobierno", mientras "terminaban de trabajar", que subió con "Jimmy" a dejar la leña al basurero; que "El Cepillo" le dijo que se bajara, porque arriba del basurero no había señal, por lo que ahí se quedó "halconeando" hasta las dieciocho o diecinueve horas del 27 de septiembre, momento en que "El Cepillo" le dijo que se fueran a descansar, por lo que toda la noche descansaron, y al día siguiente, a las catorce o catorce horas con treinta minutos del veintiocho de septiembre "El Cepillo" le dijo que se alistara, porque junto con "El Jona" tenía que ir al basurero para ver cómo había quedado todo, y a juntar las cenizas; y después llegaron a su casa "El Cepillo", "La Rana", "El Duvalin" en la camioneta Nissan Estaquitas, pero él se fue con "El Jona" en una moto, y llegando al puente del Río San Juan, "Jona" le dijo que la moto no llevaba gasolina, por lo que se regresó a la entrada a Cocula, para echarle "gas", y entonces se dirigieron al basurero, y al llegar, "El Cepillo", "La Rana", "El Chareje", "El Primo" y "El Pajarraco" ya estaban terminando de juntar las cenizas en dos bolsas grandes de color negro, subiéndolas a la camioneta Nissan Estaquitas; que "El Cepillo" le dijo que se cambiara y se pusieran una playera blanca, porque

RDOS
EGIADO
RCUTTO
AULIPAS

irían a una caminata, por lo que se adelantó con "Jona" en la moto, y ya no vio dónde tiraron las bolsas. Que como a los tres días "El Cepillo" reunió a todos los que participaron afuera de su casa —que se encuentra adelante del barrio San Miguel, en calle Cuéllar—, amenazándolos de que no fueran a decir nada, y que no salieran de sus casas. Precisa que en los hechos también participaron "El Peluco" y "El Mimin", que son de Iguala. Que a los ocho días los volvió a reunir, y les dijo que subirían a Tianquisolco, donde los recibiría "El Pelón", lo que así pasó, y esa persona le llamó al Comisario de Apetlanca, quien los llevó en su camioneta Nissan negra, y los escondió en diferentes casas. Posteriormente, se asienta que se le ponen a la vista unas imágenes, identificando a "El Cheje", al Comisario de Apetlanca, así como a un policía municipal de Cocula, al que no identifica por su nombre, sino que lo ubica como la persona que le dio gasolina para echarle a la camioneta, también reconoce a otras dos personas, a las que identifica como halcón y sicario, respectivamente.



Se ponen a la vista del declarante unas imágenes, de las que sólo reconoce las correspondientes a "El Cepillo" o "Terco"



Refiere ser sicario desde hacia seis meses; que no recuerda su teléfono, porque lo tuvo que quemar por órdenes de su jefe "El Cepillo" o "El Terco", a quien describe como una persona con cicatriz de labio leporino, gordo, ojos café oscuro y con cabello maltratado, asevera que él le ofreció trabajo como sicario, en el que ganaba \$12,000.00 pesos mensuales; por lo que le dieron un celular, y tenía que reportarse con su jefe cada dos horas, que ese número se lo proporcionó a 3 personas más, que son "Rana", "Duba" y "Pato", que los primeros dos son sicarios, y el tercero es jefe de halcones. Que sus compañeros eran "El Nino", "El Machu gas", "Mimo", "Greñas" y el "J" o "Cabeza de Muvo", "Chente" (difunto), "Banderas" y "Pollo"; refiere que en diversos hechos mataron a unas personas en el basurero de Cocula, que eran secuestradores y una señora que robaba niños, que ahí los incendiaron, que tarda 8



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

horas en consumirse, y hacerse cenizas, que luego pasan un tronco por encima, hasta que todo se vuelve ceniza; que al final se limpiaba el área, en esa ocasión no fue necesario, porque las cenizas de las personas se confundían con las de las llantas. Que el 26 de septiembre de 2014, él vio que 3 de las 4 patrullas de Cocula se dirigieron a Iguala, que esas 3 camionetas son seminuevas, y que sólo se quedó 1 camioneta viejita en Cocula; que los policías iban encapuchados. Que a las veinte o veinte horas con quince minutos, le mandó un mensaje "El Pato" y le dijo que se presentara en su casa, y que era por órdenes de "El Cepillo" o "El Terco", porque se habían metido los contras, que eran Los Rojos; que se les pidió que sólo llevaran armas cortas, por lo que se reunió con "Wazako" [REDACTED]

[REDACTED], que se subieron a una camioneta Nissan blanca Estaquitas, que era de "El Cepillo" o "El Terco", que la iba manejando "Wazako", que se dirigieron a Iguala y en Lomas del Coyote, se toparon con una camioneta de 3 toneladas y media en la que llevaban 40 personas, y que cuidándolos iban "El Cepillo" o "El Terco", "La Rana", "El Duba" y "El Peluco", y como chofer "Mimin"; que las personas que iban en esa última camioneta pedían auxilio, decían que los que estaban abajo se estaban asfixiando; que minutos después "El Cepillo" abrió la puerta trasera de la camioneta de tres y media toneladas, y vio que las personas estaban apiladas unas arriba de otras, como costales; que "La Rana" bajó a cuatro personas aleatoriamente, y los pasó a la camioneta Estaquitas, uno de ellos ya iba muerto, y "El Pato" empezó a interrogarlos sobre a qué organización pertenecían, y entonces uno de ellos señaló que decía todo lo que sabía, motivo por el que ya no les hicieron nada; que llegaron a un basurero de la colonia Vicente Guerrero, como a las veintidós horas con quince o veintidós horas con treinta minutos; y a los cinco minutos, llegaron unas camioneta color arena, y una camioneta blanca más o menos lujosa, que de la última bajaron "El Pelón", "Mente" o "Cerebro", "Pardo" y otra persona de la que no recuerda nombre y apodo; que los primeros tres llevaban armas largas, mientras que él, Duba, Cepillo, Rana y Pato llevaban 9 mm, y "Peluco" una 38 súper. Que él y Mimin bajaron a los jóvenes de la camioneta, y "El Cepillo", "La Rana" y "Duba" los iban acomodando en la parte alta y plana del basurero, y les iban disparando uno a uno en la cabeza, que unos 15 ya iban muertos por asfixia. Que entre los jóvenes, que iban con guaraches y paliacates, casi todos

ROOS
EGUADIC
RCUITO
AULIPAS

pelones; había otros que iban con tenis, que se miraban de mayor edad, que eran como ocho o diez, y que eran infiltrados de "Los Rojos" y llevaban pasamontañas, con cortes de cabello normales. Que el Percing, Peluco y Wasako les revisaban pertenencias, que los de guaraches no llevaban nada, sólo los de tenis, que uno llevaba un casquillo de 9mm y tres traían celulares, los cuales se quemaron; que entonces hicieron dos montones, del lado izquierdo los asfixiados, y del derecho, los que mataron con un tiro en la cabeza, que entre los que quedaron vivos uno dijo que entre ellos estaba "El Cochiloco", que iba al frente de los estudiantes, y que estaba coordinado con el Director de la Escuela Normal de Ayotzinapa, que él fue el que los obligó a raparse como una novatada, y que los obligaba a ir a protestas y marchas, y que entre ellos iba un infiltrado de "Los Rojos", y que quien podía dar más información era "El Cochiloco", por lo que separaron a "El Cochiloco" y al infiltrado, quien al parecer refirió ser policía, y los interrogaron "Duba", "Rana" y "Cepillo", sin escuchar lo que les dijeron, ya que él estaba cuidando el lugar, pero escuchó que "El Cepillo" o "El Terco" y Duba les dispararon al Cochiloco y al infiltrado. A los restantes se les entrevistó, pero ya no dijeron nada, a pesar de que se les golpeó con un tronco, por lo que "El Cepillo" o "El Terco" se hartó y dijo que se iba porque tenía que reportarle al "jefe Gil", y que terminaran "el jale", retirándose con la gente del "Pelón" que incluían al Mente, Pardo y tres personas más a las que no conoce; que se retiró la camioneta de tres y media toneladas que llevaba "El Mimn" junto con "El Cepillo" y la gente del "Pelón". Que El Patu se fue con Wasako en la estaquitas, por lo que él, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], mataron a los restantes con un tronco grande y fuerte, golpeándoles la cabeza, que se pusieron a hacer una plancha o parrilla con llantas, piedras y leña, él, Percing, Peluco y "El Chereje" (Agustín), y una vez que acabaron la plancha, empezaron a aventar los cuerpos de la parte alta entre dos personas, uno tomaba los brazos y manos, y otro los pies, entonces los columpiaban y aventaban, que los cuerpos rodaban hasta llegar abajo, y los recibían Duba, Primo, Bimbo o Bimbuñuelo; mientras que "La Rana" se quedó en la brecha cuidando que no viniera algún carro o alguien. Que mientras acomodaban los cuerpos abajo, ellos se pusieron a cuidar la brecha en diferentes puntos, pero ya era muy noche y no podían acabar de acomodar los cuerpos abajo, por lo que los que estaban en la brecha bajaron y "arrimaron" diez cuerpos más que faltaban, abajo en la plancha; que



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

entonces llegó "El Pato" y El Wasako en la estaquitas, "El Pato" se quedó arriba, bajando sólo el Wasako a apoyar con garrafas de diésel y de gasolina que él había conseguido; que Duba y Wasako echaron el diésel con poca gasolina, y prendieron el fuego cada uno desde una esquina para que ardiera parejo; que el fuego duró más de seis horas sin que tuvieran que atizarlo; que "El Pato" se alejó para hablar por teléfono y para que sus halcones le reportaran que no se acercaba "el gobierno"; que una vez amaneciendo, "La Rana", "El Percing" y "El Cheje" o Agustín se fueron en la Estaquitas, quedándose "El Bimbo", "Primo", "Peluco", "El Paja", "El Duba", "Pato", "La Rana" y él en el lugar. Asevera que como no habían dormido nada, él se durmió en la parte alta del basurero, junto con "El Primo", "El Bimbo" y "La Rana". Señala que después de seis horas de combustión, abajo estaban atizando el fuego "Peluco", "Paja" y "Duba"; y que "El Pato" subía a recibir noticias de sus halcones. Señala que a las trece horas llegó "El Cepillo" o "Terco" al basurero, en una Nissan color verde, de servicio de carga o pasajeros, con número económico 001 de Apango, Guerrero, cuyo dueño es Jaime "El Narizón", quien es halcón, y seguía instrucciones de "El Terco"; que éste les llevó cervezas frías, y les dio la instrucción de que fueran a cortar leña, para atizar la parrilla o plancha, para dejar la combustión "a todo lo que daba" y poder retirarse a darse un baño; que antes de irse les pidió que le dieran lo que les habían decomisado a las personas, que eran tres celulares y como ocho o diez capuchas; que él tomó cuatro capuchas y las aventó al fuego, y las demás no supieron dónde las dejaron; que antes de retirarse, observaron que se acercó un camión de basura, al que se le detuvo en una moto, indicándole que no podía pasar, por lo que el camión se retiró; que entonces se retiraron en una Estaquitas y una moto negra de "El Pato", que él condujo la moto; que les indicaron bañarse y quemar todo lo que traían puesto. Señala que el veintisiete de septiembre, como a las dieciséis o dieciséis treinta horas, recibió un mensaje de "El Terco", para presentarse en casa de "El Pato", y salir a ver cómo había quedado el basurero, que salieron en la Estaquitas rumbo al basurero para limpiar el lugar, yendo La Paja, Bimbo, Pato, Terco y Rana, mientras él se quedó en el Centro, como halcón, cuidando la entrada de la Vicente Guerrero y el Puente Río San Juan, que a los cuarenta y cinco minutos, "El Pato" le manda un mensaje de que vaya al basurero, regresando con "El Pato" a Cocula a buscar gente, pues la orden de "El Gil" y "Terco" era reclutar gente para que fueran vestidos de blanco a

COPIA
FEDERACIÓN
JUDICIAL
DE LA
FEDERACIÓN
DOS
FOLIOS
JITO
PAS

una marcha por los desaparecidos. Que a las diecisiete cuarenta, llegaron a casa de "El Pato", "El Primo", Terco, Rana y Bimbo; y refiere que tiene entendido que llevaban cuatro costales de cenizas y que los tiraron al río, pero no sabe en qué parte, ya que él no acudió. Agrega que se dirigieron a la marcha. Que después, el treinta de septiembre "El Terco" les dio la orden de quemar sus celulares con todo y chip, en casa de Pato; que estuvieron en sus casas los siguientes diez días, y el once de octubre les dieron la indicación de entregar sus armas al Pato, para que las escondiera, porque los iban a llevar a Apetlanca, con "El Pelón", y ese mismo día "El Terco" mandó a Chereje o Cheje, a Chava, Mencha, la Placa o Triquis, Liso, Barbunuelo, El Pelón, Trompas, El Primo, Jaime, a Duba y a él. Que Darío Morales Sánchez los distribuyó en diferentes partes del pueblo de Apetlanca. Se asienta que le ponen a la vista imágenes del portal de estudiantes desaparecidos, así como imágenes de indiciados de otras averiguaciones, identificando a algunos.

Que no recuerda la fecha exacta, pero fue en septiembre de dos mil catorce como a las dos o tres de la mañana pasó por donde él se encontraba, [REDACTED], quien le dijo que se subiera a la camioneta, que era blanca, Nissan, chica, con caja de tablas, la que iba manejando [REDACTED] y que traían a cuatro personas acostadas boca abajo, amarradas con lazos, al parecer trapos de camisa; que se fueron hacia Metlapla, donde esperaron otra camioneta de redilas blanca, más grande, en la cual en la parte de atrás iba "El Cepillo" o "El Terco", que se escuchaban voces que decían ser estudiantes de Ayotzinapa, y ser inocentes, que en la parte de adelante iban dos personas a las que no identificó, y que entonces [REDACTED], se pasaron a la parte de atrás, donde iban los estudiantes, uniéndose con "El Cepillo" o "El Terco", y él se quedó en la camioneta en la que llegó, la que ahora empezó a conducir "El Jimmy", y "El Cepillo" o "El Terco" les dijo que se dirigieran al basurero, y entonces él y Jimmy, que iban adelante se dirigieron ahí, y pusieron a los cuatro estudiantes pecho tierra, jalándolos de los pies y acostándolos en el piso boca abajo, que los cuatro estaban vivos que luego llegó la



PODERE JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

camioneta grande y se percató de que "El Cepillo" o "El Terco", "Jona", "El Pato", "El Chequel", "El Guereque" y "El Primo", el Bimo, y un primo de éste, así como "El Pajarraco" empezaron a bajar a los estudiantes; que a las últimas personas que nombró, los recogieron en el camino; y que los estudiantes iban amontonados, acostados a lo largo, unos sobre otros, boca abajo, y que no iban amarrados de pies, manos ni boca, que iban vivos, y los empezaron a bajar, amontonándolos junto con los otros cuatro estudiantes, que entonces "El Cepillo" o "El Terco", y "El Pato", los empezaron a interrogar, que éstos dijeron que era "El Cochiloco" el que los obligaba a hacer cosas que ellos no querían, y que habían ido por la esposa de Abarca; por lo que siguen interrogando a "El Cochiloco", preguntándole que a qué organización pertenecía, y sí respondió, pero no recuerda la respuesta; y entonces "El Pato", "El Cepillo" o "El Terco", "El Guereque", "El Primo" y "El Bimbo", que llevaban armas cortas, empezaron a disparar hacia donde estaban los estudiantes, disparándoles, matando a los que estaban arriba, que eran como veinte o veinticinco personas; que entonces "El Cepillo" o "El Terco", les da la indicación a él y a "El Bimbo" de jalar los que ya estaban muertos hacia la orilla del basurero, entonces "El Bimbo", y otra de las personas que llevó "El Cepillo" o "El Terco", los aventaban hacia el fondo, y los que quedaron vivos los bajaron caminando hacia el fondo del basurero, agarrándolos de las manos y de los pies, columpiándolos, para poderlos aventar; mientras que los que quedaron vivos, que eran como veinte personas, "Chequel", "Pato", "El Cepillo" o "El Terco", "Jona", "El Pajarraco" y "El Primo", los bajan caminando, hacia el fondo del basurero; que él seguía acarreando a los que estaban sin vida, y en eso, a los que estaban acarreando y arrojando los cuerpos, los mandaron a buscar piedras y leña, que llevaron hacia abajo del basurero; y cuando llegaron con la leña, ya estaban muertos todos los estudiantes, que a los que faltaban los mataron a golpes, porque estaban con la cara y cuerpo ensangrentados; que hicieron un círculo con las piedras, y todos empezaron a acarrear los cuerpos hacia el círculo, y los acomodan y amontonan; y "El Cepillo" o "El Terco" les echó diésel o gasolina, con un galón de 20 litros, y él mismo enciende el fuego con un encendedor; que primero empezó a arder la leña y unas botellas de plástico que habían echado, y luego los cuerpos empezaron a arder, y él sigue juntando botellas, llantas y cualquier plástico para que no se apagara, que se mencionaba que los cuerpos eran de "Los Rojos"; que ahí

DIOS
GUADO
LITO
JIFAS

estuvieron como quince horas, ya que les dieron las cinco de la tarde, y los cuerpos tardaron en hacerse cenizas hasta las tres de la tarde, esperando que se enfriaran las cenizas recogiendo con las manos, botellas de plástico y una sola pala, las echaron en bolsas de basura negras, llenando alrededor de ocho bolsas, a la mitad; entonces se fueron al Río San Juan, que está a una hora del basurero, que se subieron a la camioneta pequeña pues al subir, la grande ya no estaba, y llegaron al río a las seis de la tarde, y aventaron al río las bolsas completas y cerradas con nudos de la misma bolsa, que "El Cepillo" o "El Terco" lo amenazó para que no dijera nada, y lo pasaron a dejar a su casa, que a los cinco días lo fue a ver "El Pato", quien le dijo que quemara el celular y comprara otro, que a la semana le dijo que se irían a Petlanca, y se fue con "El Cepillo" o "El Terco" y "El Chaparro" a una casa en Tianqui, que estuvo oculto cuatro días ahí que no sabe de quién es la casa, después se fue con su familia, hasta el veintisiete de octubre de 2014 en que lo detuvieron; a preguntas expresas de la Fiscalía, señala que actualmente el jefe de la Plaza Cocula es "El Gordo", que de los estudiantes sólo conocía al Cochiloco, porque iba a la escuela de Ayotzinapa. Asimismo, se asienta que se ponen a su vista las fotografías de diversos indiciados.

Señala que no le consta lo que pasó el veintiséis de septiembre de dos mil catorce con los normalistas, porque sólo es halcón, y estaba bajo el mando del Terco o Cepillo, Jefe Regional de Cocula, y que éste era sicario junto con El Rana, El Cheje, El Bimbo, El Chino, El Rimo, El Jona y El Pato, que este último sólo le dio la indicación de colocarse cerca de la carretera para reportar todo lo que veía; refiere que sabe que ese día subieron a los normalistas al basurero y que los quemaron toda la noche, y que al día siguiente volvieron para recoger las cenizas y volverlas a quemar, y tirar los restos al Río San Juan, que es de aguas negras. Dice que Agustín García Reyes alias Cheje le contó lo que pasó con los estudiantes, indicándole que a unos los mataron a palazos y a otros a balazos, que los colocaron en la parte de abajo del basurero donde les echaron leña diésel, gasolina, llantas y plástico para que ardiera más; y que al otro día, veintisiete de septiembre, fueron otra vez al basurero para ver si habían quedado restos de los normalistas, para volverlos a



PODERE JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

juntar, volverlos a quemar, y comenzarlos a hacer polvo a golpes, que juntaron alrededor de ocho bolsas grandes, y después la echaron al río; que le dijo que quienes participaron en los hechos fueron [REDACTED] n

[REDACTED] y que El Director de la Escuela Normal de Ayotzinapa, estaba coludido con "El Cochiloco", comandante de Los Rojos, que estaba infiltrado con los normalistas, y que éstos iban por la esposa de José Luis Abarca, de nombre Ángeles Pineda, que por eso los levantaron y los torturaron, y confesaron que eran de Los Rojos, y por eso los mataron. Señala que como a media noche, vio pasar la camioneta en la que venía Patricio Reyes Landa alias "Pato", por lo que se acercó para subirse, pero éste que se encontraba en la cabina de atrás le dijo que se quedara; que se percató de que la camioneta traía mucha carga, porque venía asentada, que al poco rato pasó otra camioneta de redila más grande, pero también se veía que llevaba peso; y después pasó una Jeep gris rumbo al basurero; y a las cinco de la mañana vio que bajaron las camionetas Estaquita y la Jeep, pero ya sin peso, y que Agustín García Reyes alias "Cheje" o "Chereje" le dijo que se había quedado quemando los cuerpos de los normalistas. Refiere que [REDACTED]

[REDACTED] se encargó de ocultar a Duba, Terco o Cepillo, Pato y Jona, y que El Pato le comentó que los cuerpos los acomodaban en una parrilla, apilados en una hilera vertical y horizontal, que tardaron como 13 horas en quemarse, y que le parecía raro que los estudiantes trajeran pasamontañas. Terco o Cepillo, Jimy, Gill, Primo, Bimbo, Chino, Agustín y Chequel o Duba y Rana también participaron en el homicidio y desaparición de los normalistas. Que Cepillo tenía pacto con todas las autoridades municipales de Guerrero, y la Policía de Cocula está involucrada; reconoce las fotografías de algunos indiciados.

570. Pues bien, dichas declaraciones contienen múltiples inconsistencias respecto a lo sucedido con los normalistas.

571. Enseguida se contrastarán las diferentes declaraciones, para enfatizar los aspectos en los que existen discrepancias.
572. Cabe precisar que de las anteriores declaraciones, se advierte que [REDACTED] [REDACTED] declaración 18), refiere haber participado únicamente como halcón, y si bien narra lo sucedido con los estudiantes, refiere que lo sabe porque [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] se lo contó.
573. Por tanto, respecto a lo declarado por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] únicamente se atenderá a lo que refirió que le constaba personalmente.
574. Pues las cuestiones que conoció mediante referencias de terceros, carecen de valor probatorio, a la luz de la tesis 1a. CLXXXIX/2009, consultable en el Semanario judicial de la Federación, bajo el registro 165929, que se citó anteriormente, y se reproduce nuevamente, para una mejor y rápida referencia:

“PRUEBA TESTIMONIAL. REQUISITOS PARA SU VALIDEZ Y POSTERIOR VALORACIÓN. La prueba testimonial, en un primer plano de análisis, sólo es válida si cumple con ciertos requisitos (taxativamente delimitados en las normas procesales respectivas), de manera que si uno de ellos no se satisface, lo declarado por el testigo no puede tener valor probatorio en tanto que en un



segundo nivel de estudio, superadas tales exigencias normativas, el juez tiene la facultad de ponderar, a su arbitrio, el alcance de lo relatado por el testigo, conforme al caso concreto. De lo anterior se advierte que la calificación no es respecto a la persona que lo emite, sino en cuanto al relato de hechos que proporciona, por lo que el alcance probatorio de su dicho puede dividirse, ya que una persona puede haber advertido por medio de sus sentidos un hecho particular y, a la vez, haber conocido otro hecho, vinculado con el primero, por medio de otra persona. Así, lo que un testigo ha conocido directamente tiene valor probatorio de indicio y debe ponderarse por la autoridad investigadora o judicial conforme al caso concreto, según su vinculación con otras fuentes de convicción; mientras que lo que no haya conocido directamente, sino a través del relato de terceros, no debe tener valor probatorio alguno. Por tanto, las referidas condiciones normativas están establecidas como garantía mínima para que un testimonio pueda adquirir el carácter indiciario sujeto a la calificación del juzgador." (Lo resaltado no es de origen).

FEDERACIÓN
JANOS
ACUERDOS
COLEGADO
CIRCUITO
TAMAULIPAS

575. ► Precisado lo anterior, enseguida, en primer lugar, se procede a contrastar lo narrado por cada declarante, en lo relativo al a) aviso o llamada para preparar su participación.

...El día veintiséis de septiembre del año dos mil catorce, estaba yo en mi casa como a las veintitrés horas recibí una llamada a mi casa por parte del "Cepillo" diciéndome que me alistara con todos los chavos porque iba a pasar por nosotros porque íbamos a salir a trabajar y serían como las 23:30 horas del mismo día veintiséis de septiembre del año en curso, pasó por mí a mi casa el "Cepillo", la

"Rana", "El Duvalier", "El Faján..." quienes iban en una camioneta Nissan de color blanca estaquitas de ahí me subí a la camioneta

... A las veinte horas o veinte horas con quince minutos, recibí en el teléfono que me habían asignado un mensaje del pato, quien me pedía que me presentara en su casa ubicada en la colonia [REDACTED]

[REDACTED] cita era en diez minutos para que nos alistáramos a salir a Iguala porque le habían dado el reporte que se habían metido los contras es decir los Rojos, para eso el Terco en una llamada telefónica cuando estábamos reunidos WASAKO, EL CHEJE, YO, EL PATO, EL PRIMO, EL BIMBO O BIMBUÑUELO, EL PEREZ, nos dijo que sólo lleváramos cortinas es decir armas cortas como las nueve milímetros se nos instruyó que no lleváramos las armas largas que teníamos asignadas. Para esto quiero decir que WASAKO o paja él es un muchacho de unos veintiseis años de edad, originario de Atixtac, Guerrero Moreno, él mide de un metro ochenta centímetros de estatura, sin tatuajes. No sé dónde vive. EL CHEJE Se encuentra detenido aquí conmigo ahora sé que se llama Apolito Gatica Reyes. EL PRIMO.- Él es gordo como de un metro setenta y dos centímetros aproximadamente de estatura, barbon, EL BIMBO O BIMBUÑUELO.- Le dicen así porque está bien moreno, de cariño le decíamos bimbuñuelo, es joven como de unos diecinueve años o veinte años de edad, es alto de un metro setenta de estatura, es originario de Amparo, Guerrero. Continuando con mi narración, reunidos los ya mencionados nos subimos en la camioneta Nissan estaquitas blanca, del Terco, en esta ocasión wasako la manejaba,..."

...que a finales del mes de septiembre del año dos mil catorce, sin recordar la fecha exacta me encontraba en mi punto haciendo las funciones de halcón para la organización "Guerreros unidos y que eran aproximadamente las dos o tres de la mañana y llegó "EL PATO" y me dijo que me subiera a la camioneta siendo una Nissan de color blanca



chica, sin saber las toneladas, pero era una camioneta de caja, la cual su caja era de tablas y en la cual iba "EL JONA" manejando, iban también "EL GUEREQUE" y el "JIMY" y los cuales me dijeron súbete, pero me percaté que en la parte de atrás de la camioneta llevaban cuatro personas ya que iban acostados boca abajo y los cuales iban amarrados de pies y manos con lazos al parecer trapos de camisa...".

576. Como se ve, los declarantes refieren horarios muy distintos, pues [REDACTED] [REDACTED] señala que desde las veinte o veinte treinta horas, "El Pato" le indicó que se preparara con armas cortas, por órdenes de "El Terco" o "El Cepillo"; pero "El Pato", en su declaración señala que "El Terco" le llamó a las 23:00 horas, y fue hasta las 23:30 horas que pasó por él; mientras que [REDACTED] asevera que fue a las tres de la mañana —del veintisiete de septiembre— cuando "El Pato" pasó por él en una camioneta blanca Nissan.

577. Además, "El Cheje" también indicó que venía manejando "El Jona" o "Jonas", pero éste declaró que el conductor era "El Wasako".

578. ► Enseguida se procede al análisis del aspecto relativo a b) El traslado de los normalistas hacia el basurero de Cocula:



... de ahí subimos a las cuatro personas tres vivas y la asesinada, el "Cepillo" y la "La Rana" se quedaron con los municipales y en la Nissan estaquitas me regresé yo "El Danabó", "El Papatraco", y uno que le dicen "El Nancón" y/o "Gymi" (sic), cabe mencionar que "El Nancón" y/o "Gymi" (sic) iba manejando la camioneta y los demás mencionados íbamos atrás cuidando a las tres personas y me dirigí a Cocula con rumbo al basurero y recibí otra llamada del "Cepillo" a mi teléfono celular del cual no sé el número de la compañía telcel en donde "Cepillo" me dice que bajara a las personas que llevaba y las asesinara que me apurara y ahorita pasábamos por ellos y que me regresara rápido rumbo a Iguala; de ahí bajé los que llevaba detenidos los dejé encargados con el "Primo", "El Percy" y "El Sumo" y me dirigí rumbo a Iguala a un pueblo que se llama Metlapa me regresé con el "Gymi" (sic), "Danabó", "Papatraco", "Chadeje" y yo y ya en el pueblo que se llama Metlapa me topé a una camioneta de color blanco de tres toneladas y los demás mencionados se subieron a la camioneta de tres toneladas y yo me regresé con el "Gymi" (sic) por delante de la camioneta de tres toneladas en la camioneta estaquitas nos dirigimos al lugar en donde había dejado a las tres personas con vida llegamos y subimos a la estaquita y le pregunté a "Cepillo" que para dónde y me dijo "Cepillo" que para el basurero y nos dirigimos al basurero y en el transcurso del camino "El Primo" me entregó tres capuchas que llevaban los detenidos en sus testículos escondidas y nos dirigimos al basurero ..."

... alcancé a escuchar gritos de auxilio que decían que los compañeros de abajo se estaban asfixiando que les faltaba aire. En menos de cinco minutos el cepillo abrió la puerta trasera de la camioneta de tres y media toneladas, vi como las personas estaban apiladas como costales uno encima de otro entonces entendí el sentido de que les faltaba el aire. La RANA bajó a cuatro personas en forma aleatoria y los pasó a la estaquitas en la que íbamos nosotros, para esto quiero decir que una de las personas que pasaron ya estaba muerta, tenía una herida en la cabeza, el cuerpo estaba frío lo que me indicaba que ya tenía rato de que estaba muerto. Pato preguntaba a los tres muchachos que a qué se dedicaban en qué organización estaban, uno de ellos recuerdo que era delgado, medio orejó con pants rojos



POD. JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

y guaraches dijo que nos diría todo lo que sabía, con eso ya no se les hizo nada a los tres muchachos vivos que nos pasaron. Como ya lo dije iba en la estaquitas y a veinte metros iba la camioneta de tres y media toneladas, llegamos entonces al punto de basurero por la colonia Vicente Guerrero en la brecha que ya mencioné con anterioridad, serían como veintidós horas con quince o treinta minutos...."

"... y nos dirigimos hacia el poblado de Metlapa y ahí en Metlapa en la carretera, esperamos otra camioneta de redilas y más grande de color blanca y la cual tiene tubos para sostenerse las personas en la parte de atrás y una vez que llega esta camioneta observo cómo en la parte de atrás de la misma iba "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", parado y asimismo se alcanzaba a escuchar que en la camioneta traía gente y eran voces de hombres y los cuales gritaban "SUÉLTENOS COMOS INOCENTES", "SOMOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE AYOTZINAPAN" y en la parte delantera iban dos personas del sexo masculino los cuales no ubiqué, ya que no los había visto antes, y enseguida "EL PATO", "EL CHEQUEL" y "EL JONA" se pasaron a la parte de atrás de la camioneta donde iban los estudiantes y se unen con "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", y yo me quedo en la camioneta Nissan en la que viajaba y que manejó en un inicio "EL JONA" y toma el volante "EL JIMY" y "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", nos dicen jálense para el basurero (refiriéndose al basurero que se encuentra situado hacia el pueblo de la Vicente Guerrero) y es como yo y "EL JIMY" íbamos en punta en la camionetita Nissan, ya que íbamos en avanzada y al llegar al basurero "EL JIMY" estacionó la camioneta y ambos empezamos a bajar a los estudiantes que traíamos atrás, ya que los jalamos de los pies y los acostamos en el piso de tierra boca abajo y los cuatro estaban vivos y enseguida llega la camioneta grande y una vez que se estaciona la camioneta enfrente del basurero; me percató cómo "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", "EL JONA"; "EL PATO"; "EL CHEQUEL"; "EL GUEREQUE", y "EL PRIMO", así como "EL BIMBO" y el primo de este último referido, así como el apodado "EL PAJARRACO", los cuales estos últimos mencionados al parecer recogieron en el camino, empiezan a bajar a los estudiantes...."

RDOS
EGIADO
RCUTO
ULIPAS

579. Así, "El Pato" asevera que antes de llegar al basurero, llegaron a Lomas de Coyote, donde se encontraron con unos policías municipales que tenían a cuatro personas en una patrulla —una de ellas muerta—, que los pasaron a la camioneta Nissan Estaquitas, se dirigieron hacia Metlapa, pero antes, bajó a las personas, dejándolas encargadas con "El Primo", "El Percy" y "El Bimbo"; después, ya en Metlapa, se encuentran con una camioneta de tres y media toneladas, y ésta regresa a donde dejó encargadas a las tres personas, y de ahí se dirigen ambos vehículos al basurero.

580. En el relato de "El Jona" o "Jonas", también llegan a Lomas de Coyote, pero ahí no se encuentran con una patrulla, sino con la camioneta de tres y media toneladas.

581. Y aunque también refiere que les entregaron cuatro personas, y que una de ellas ya iba muerta, no menciona que les fueran entregadas por policías, sino que los bajaron aleatoriamente de entre los cuarenta individuos que iban en la camioneta de tres y media toneladas.

582. Cabe decir que [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] refiere expresamente que las cuatro personas que llevaban en la camioneta Estaquitas estaban vivas.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

583. Tampoco existe coincidencia en el señalamiento de la persona que pasó a las cuatro personas a la camioneta Estaquitas, pues "El Pato" refiere que él lo hizo, pero "El Jona" o "Jonas" dice que lo hizo "La Rana".

584. "El Jona" también refiere que "El Pato" los interrogó una vez que los colocaron en la camioneta Estaquitas, pero "El Pato", en su declaración, no hace referencia alguna a ese interrogatorio, sino que se limita a señalar que los policías que se los entregaron, les dijeron que eran de "Los Rojos".

585. "El Cheje" sí menciona un interrogatorio, pero en diferente momento y situación, pues refiere que al llegar al basurero reunieron a las personas que iban en la "Estaquitas", y a las de la camioneta de tres y media toneladas, y ahí los interrogaron "El Pato" y "El Terco".

586. "El Cheje" también refiere que cuando pasaron por él, ya traían a las cuatro personas —vivas—, y no alude al lugar denominado Lomas de Coyote, ni a los policías, sino que también refiere que se dirigieron a Metlapa, y que ahí se encontraron con una camioneta más grande, de redilas, y entonces "El Pato", "El Jona" y "Chequel", se pasaron a la parte trasera de ese último vehículo, y la camioneta blanca

RDOS
EGIADO
RCUTTO
AULIPAS

Estaquitas la condujo "El Jym"; y ambos automotores se dirigieron al basurero.

587. En tanto que [REDACTED]
[REDACTED], refirió que sólo participó como halcón, vigilando determinado punto de la carretera, y que en un principio "El Jona" le indicó que preparara una muda de ropa y una cobija y que iban a pasar por él, y a la medianoche llegó hacia donde estaba él, una camioneta blanca, y él se iba a subir, pero "El Pato", que iba en el vehículo, le dijo que mejor se quedara.

588. Afirma que la camioneta se veía que traía mucho peso, porque iba sentada; y que al poco tiempo, pasó una camioneta de redilas más grande, que también se veía que iba con mucho peso.

589. También asevera que se dirigieron hacia el basurero de Cocula, aunque refiere que ese lugar queda a una hora y media de donde él se encontraba y sitio en el que se quedó vigilando.

590. ► A continuación se describe la manera que cada uno de los declarantes se refiere a c)
La privación de la vida de los estudiantes.

591. Cabe recordar que de acuerdo a las diversas declaraciones en que se apoyó la autoridad responsable, los homicidios ocurrieron antes y después de llegar al basurero.



592. Así es, desde la narración de lo acontecido antes de llegar al basurero de Cocula, existen algunas menciones sobre ello.

593. Como se dijo, "El Pato" y "El Jona", refieren que de las cuatro personas que iban en la camioneta Estaquitas, una ya iba muerta, mientras que "El Cheje" señala que todas estaban vivas.

594. Respecto a la privación de la vida de los estudiantes, ocurrida en el basurero de Cocula, enseguida se puntualizan los aspectos que resaltan:

DOS
GLABO
TUFO
JIPAS

3,

"... llegamos al punto y abrieron la camioneta de tres toneladas y llevaban varias personas aproximadamente treinta (sic), todos hombre yo solo bajé a las cuatro personas que llevaba tres con vida y una sin vida las bajé de la camioneta y los hiqué a las tres personas y de ahí "Cepillo" me regañó que porque no obedecí sus órdenes que asesinara a las tres personas que llevaba le dije que por qué los había dejado encargados me dijo que me retirara a ver los halcones porque ya se había ido la luz y estaba cayendo el agua antes de retirarme con una pistola veintidós larga les tiré por la espalda a las tres personas que llevaba como cinco o seis detonaciones me dirigí para Cocula y cuando iba en camino mi gritó "Cepillo" y preguntándome que si no sabía quién tenía leña seca porque estaba cayendo el agua porque se iba a necesitar leña seca para los detenidos porque era del "Cártel de los Rojos", de ahí me retiré con el "Gymi" (sic) en la camioneta estaquita blanca la iba manejando el "Gymi" (sic) porque yo no sé manejar y nos dirigimos para Cocula y al llegar al campo de fútbol de Cocula se quedó sin gas la camioneta porque siempre andaba sin gas nunca nos daban para la gas, de ahí del campo de fútbol empujamos la camioneta hacia el Ayuntamiento

Municipal de Cocula y estaban las patrullas de los municipales y les pedí una garrafa de veinte litros de gas, me dieron la garrafa y se la eché a la camioneta y nos dirigimos a la casa del "Gym" (sic) que tenía poca leña y la subimos a la camioneta, nos dirigimos a ver los halcones a los lugares donde se ponían en Cocula, como no había señal el "Cepillo" me entregó un radio para comunicarme con los municipales de Cocula que ellos nos iban avisar cuándo entrara Gobierno me dijo "Cepillo" que mientras terminaban de trabajar;

...llegamos entonces al punto de basurero por la colonia Vicente Guerrero en la brecha que ya mencioné con anterioridad, serían como veintidós horas con quince o treinta minutos, a los cinco minutos llegaron otras camionetas una color arena de la cual no recuerdo la marca ni modelo y una camioneta más o menos lujosa color blanca, de esas camionetas descendieron [REDACTED] y otro chavo que no recuerdo ni su nombre ni apodo. Continuando con mi narración señalo que ví que Pelon, Mente o Cerebro y Pardo llevaban armas largas como cuernos de chivo, por su parte Duba, Cepillo, Rana y Peto llevaban cada uno una 9 mm, Polanco llevaba una 38 súper, yo llevaba mi nueve milímetros que nunca ocupé, porque a mí me instruyó el Perco que bajara a los chavos de la camioneta junto con el Mimin. conforme los íbamos bajando de la camioneta el Cepillo, la Rana y el Duba los iban acomodando en la parte alta y plana del basurero, uno iba a continuación de otro y les iban disparando en la cabeza, un tiro a cada uno. Para esto quiero decir que como yo los iba bajando logré percatarme que **ya había como quince muertos por asfixia** y por cargar el peso de los que estaban encima de ellos, ya que como lo he mencionado cuando iban en la camioneta de tres y media toneladas iban pidiendo auxilio los jóvenes indicando que les faltaba aire y que se estaban asfixiando y efectivamente varios como quince murieron por esa razón. No obstante a lo anterior tanto yo como el Percing logramos identificar que dentro del grupo de muchachos habían los que iban con guaraches y paliacates en el cuello o guardados en la bolsa, esos eran los estudiantes incluso se veían jóvenes e iban pelones y los que iban con tenis que eran como ocho o diez personas, llevaban ocultos entre las ropas incluso en sus calzones pasamontañas su calzado eran tenis su pelo era de corte normal se



PROCURADURÍA DE LA FEDERACIÓN

podría decir muy distinto al de los estudiantes esos eran infiltrados DE LOS ROJOS, incluso se veían de mayor edad. Noté que conforme iban acomodando a las personas las iban revisando de sus pertenencias el Percing, el Peluco, Wasako, logré apreciar que los que iban en guaraches no llevaban pertenencias y los que tenían tenis además del pasamontañas uno de ellos llevaba un casquillo de 9 mm. y otros tres muchachos de los de tenis y pasamontañas llevaban celular, los cuales se quemaron. Entonces **se hizo un solo montón humano** de lado izquierdo estaban los **asfixiados y del lado derecho a los que se mató con un tiro en la cabeza.** Los que quedaron vivos empezaron a decir que entre ellos había un hombre de apodo el Cochiloco que estaba vivo, quien venía al frente del grupo de muchachos, indicaron que eran estudiantes de Ayozinapan y que el Cochiloco quien era de los Rojos estaba asociado con el Director de la Normal de Ayotzinapan, todos coincidían en señalar al Cochiloco quien era el culpable de que estuvieran ahí, mencionaron que todos los de primero de la normal los obligan a raparse como una novatada, además de obligarlos a realizar protestas y marchas y que entre medio de ellos se meten a gentes de los rojos, que el que podía poner a la gente y corroborar eso era el Cochiloco. Una vez que indicaron quién era el Cochiloco y otro infiltrado de los Rojos que decía era al parecer policía se separó del grupo a estas dos personas... Duba, Rana y Cepillo fueron los que entrevistaron a Cochiloco y el infiltrado, no escuché qué tipo de información aportaron porque yo estaba cuidando el lugar. Logré apreciar y escuché cómo les disparó CEPILLO y DUBA al Cochiloco y al infiltrado que al parecer era policía. Los restantes que estaban vivos se les volvió a entrevistar pero ya no decían nada nuevo y pese a que se les golpeaba con un tronco ya no querían hablar, entonces el Cepillo se hartó y dijo que se retiraba, junto con la gente del Pelón estos incluían al Mente, Pardo y tres personas más que yo no conocí, CEPILLO ordenó que se terminara el jale porque él tenía que reportar al jefe Gil lo que había pasado y el resultado de las entrevistas. Se retiró la camioneta de tres y media toneladas que llevaba el Mimin junto con el Cepillo y la gente del Pelón. Se retiró el Pato junto con el Wasako en la estaquitas, dejándonos a PERCING, BIMBUÑUELO, PELUCO, CHARE o CHEJE, DUBA, PRIMO, RANA y yo. Para lo cual DUBA, PRIMO, EL BIMBO O BIMBUÑUELO, mataron a los muchachos que ya no querían cooperar con el tronco grande y fuerte se les golpeó la cabeza con lo que perdieron la vida..."

DOS
BIADO
UITO
LIPAS

" y al llegar al basurero "EL MUY" estacionó la camioneta y ambos empezamos a bajar a los estudiantes que traíamos atrás, ya que los jalamos de los pies y los acostamos en el piso de tierra boca abajo y los cuatro estaban vivos y enseguida llega la camioneta grande y una vez que se estaciona la camioneta enfrente del basurero, me percató cómo "EL

como "EL PRIMO" y el primo de este último refendo, así como el apodado "EL COCHILOCO", los cuales estos últimos mencionados al parecer recogieron en el camino, empiezan a bajar a los estudiante ya que observó cómo **todos los estudiantes iban amontonados y estaban acostados a lo largo unos sobre otros boca abajo** y estos no iban amarrados ni de pies, manos ni de boca, y los comienzan a bajar y una vez abajo todos los dejan en el piso acostados boca abajo y los amontonan junto con los cuatro estudiantes que bajaron primero de la primer camioneta **y veo que los estudiantes que bajan de la camioneta grande y que iban llegando están vivos** y es como "EL COCHILOCO Y/O EL PRIMO", así como "EL PATO" les empiezan a preguntar a los estudiantes que a qué venían a iguala y los estudiantes al inicio no respondían a nada, pero los mismos estudiantes nombraron a una persona apodada "EL COCHILOCO" y que estaba ahí con ellos señalándolo y dijeron que él los había mandado y que los obligaba a hacer cosas que no querían y es como "EL COCHILOCO Y/O EL TERCO", y "EL PRIMO" le empiezan a preguntar a "EL COCHILOCO" que a qué habían venido y él respondió "QUE POR LA ESPOSA DE ABARCA" y es como siguen interrogando al "EL COCHILOCO" y que para qué organización trabajaba y "EL COCHILOCO" respondió un nombre el cual no recuerdo y es como veo que "EL PATO", "EL COCHILOCO Y/O EL TERCO", "EL GUERILLO", "EL PRIMO" y "EL PRIMO" los cuales llevaban todos armas de fuego cortas y **todos ellos disparan hacia donde estaban amontonados todos los estudiantes, incluyendo al "COCHILOCO" ya que les disparan en la cabeza a todos y detonando varias veces las armas y matan a los que estaban en la parte de arriba siendo como unos veinte a veinticinco personas** ya que refiero estaban amontonados y es como "EL COCHILOCO Y/O EL TERCO", nos da la indicación a mí y al "PRIMO" de que empecemos a jalar los cuerpos que ya estaban



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

muertos y los poníamos a la orilla del basurero y siendo que el primo del BIMBO y otro sujeto de los que trajo "EL CEPILLO" Y/O EL TERCO", los aventaban al fondo del basurero ya que los agarraban de los pies y de las manos y los columpiaban para poderlos aventar y los restantes que quedaban vivos los bajaron caminando hacia el fondo del basurero, siendo que hablamos de otras veinte personas que restaban aproximadamente y las bajan "CHEQUEL", "PATO", "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", "JONA", "EL PAJARRACO" y "EL PRIMO" y yo seguía acarreado a la orilla del basurero los cuerpos que estaban sin vida y es como me mandan a buscar piedras y leña a mí; al "BIMBO" y a los que estaban arrojando los cuerpos, por lo que nos pusimos arrancar las ramas de los árboles y a juntar leña (sic) y amontonar piedra que llevamos abajo del basurero y cuando llegamos con la leña ya estaban los demás estudiantes restantes sin vida, ya que a estos los mataron a golpes con palos ya que tenían toda la cara y el cuerpo sangrado..."

595. "El Pato" refiere que al llegar al basurero, por indicaciones de "El Terco", les disparó por la espalda a las tres personas que iban vivas en la camioneta Estaquitas, con una pistola veintidós larga, haciendo un total de cinco o seis detonaciones.

596. Por su parte, "El Jona" refiere que de las personas que iban en la camioneta de tres y media toneladas, iban apiladas unas arriba de otras, y que alrededor de quince ya estaban muertas por asfixia.

597. Mientras que "El Cheje" también refiere que iban amontonados, acostados a lo largo, unos sobre otros, boca abajo, pero expresamente menciona que iban vivos.

598. "El Jona" narra que al llegar al basurero, acomodaron a las personas en una parte alta y plana, y empezaron a dispararles uno a uno en la cabeza, dejando vivos a algunos, entre los cuales, uno refirió que "El Cochiloco" era quien los obligaba y señaló a un supuesto infiltrado de "Los Rojos", por lo que esas dos últimas personas fueron separadas y asesinadas por "El Cepillo" y "El Duba".

599. También refirió "El Jona" que a los demás empezaron a golpearlos con un tronco para que les dieran información, pero no decían nada, por lo que, él, Perong, Bimbunuelo, Pelucc, Chare o Cheje, Duba, Primo y Rana, los mataron golpeándoles la cabeza con un tronco grande y fuerte.

600. La descripción de "El Cheje" es distinta en varios aspectos.

601. A diferencia de "Jona", no refiere que los que iban en la "Estaquitas" fueron asesinados por la espalda por "El Cepillo" —como lo narró "El Pato"—, sino que señala que al llegar al basurero los amontonaron junto con los que bajaron de la camioneta de tres y media toneladas, y que después de interrogarlos, "El Pato", "El Cepillo", "El Guereque", "El Primo" y "El Bimbo", empezaron a disparar hacia las



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

personas que estaban arriba del montón, que eran alrededor de veinte o veinticinco.

602. Que a los que quedaron vivos, los llevaron caminando hacia el fondo del basurero, entre "Chequel", "El Pato", "El Cepillo", "Jona", Pajarraco" y "El Primo", y asume que los mataron a golpes, porque al bajar estaban con la cara y cuerpo ensangrentados.

603. Sin embargo, "El Pato" no refiere haber participado en esa parte del evento, ya que en su declaración indicó que luego de llegar al basurero y bajar a los cuatro estudiantes, se retiró en la camioneta "Estaquitas", y estuvo halconeando hasta las dieciocho o diecinueve horas del veintisiete de septiembre de dos mil catorce.

RDOS
GIAGO
QUITO
JLIPAS

604. Tampoco hay coincidencia entre las personas que habrían golpeado a los estudiantes con un tronco.

605. Pues "El Cheje" refiere que quienes los llevaron hacia el fondo del basurero, para ultimarlos, fueron "Chequel", "El Pato", "El Cepillo", "Jona", Pajarraco" y "El Primo".

606. Mientras que "Jona" señala que fueron él, Percing, Bimbuñuelo, Peluco, Cheje, Duba, Primo y Rana.

607. Además, "Jona" tampoco menciona que previamente los hubiera llevado caminando hacia al fondo del basurero, como lo mencionó "El Cheje".

608. Enseguida se describen las inconsistencias advertidas en relación a **d) La preparación del incendio en el basurero de Cocula:**

... y cuando iba en camino me gritó "Cepillo" y preguntándome que si no sabia quién tenía leña seca porque estaba cayendo el agua porque se iba a necesitar leña seca para los detenidos porque eran del "Cartel de los Rojos" de ahí me retiré con el "Gymi" (sic) en la camioneta estaquita blanca la iba manejando el "Gymi" (sic) porque yo no sé manejar y nos dirigimos para Cocula y al llegar al campo de fútbol de Cocula se quedó sin gas la camioneta porque siempre andaba sin gas nunca nos daban para la gas. de ahí del campo de fútbol empujamos la camioneta hacia al Ayuntamiento Municipal de Cocula y estaban las patrullas de lo municipales y les pedí una garrafa de veinte litros de gas, me dieron la garrafa y se la eché a la camioneta y **nos dirigimos a la casa del "Gymi" (sic) que tenía poca leña y la subimos a la camioneta**, nos dirigimos a ver los halcones a los lugares donde se ponían en Cocula, como no había señal el "Cepillo" me entregó un radio para comunicarme con los municipales de Cocula que ellos nos iban avisar cuándo entrara Gobierno me dijo "Cepillo" que mientras terminaban de trabajar y luego **nos subimos con el "Gymi" (sic) a dejar la leña al basurero** llegamos entregamos la leña y me regresó "Cepillo" que me bajara hasta donde agarrara señal porque en el basurero no hay señal que ya cualquier cosa que me avisaran subiera a avisarles en la camioneta con "El Gymi" (sic) me quedé donde hubo señal halconeando para que no subiera gente y de ahí me quedé hasta las dieciocho horas o diecinueve horas del día veintisiete de septiembre del año en curso, me quedé halconeando me pasó a traer "El Cepillo" y me dijo que ya estuvo que nos fuéramos a



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

descansar ya descansamos toda la noche ...

"...enseguida nos pusimos hacer la parrilla o plancha, con las llantas, piedras y leña, a lo cual yo PERCING, PELUCO Y CHEREJE (o Agustín quien se encuentra detenido aquí conmigo) participamos, enseguida de acabar la plancha, por lo que empezamos a aventar los cuerpos de la parte alta entre dos personas aventamos los cuerpos uno tomaba los brazos y manos y el otro por los pies y columpiando los aventábamos, rodando los cuerpos llegaban hasta abajo. Duba, primo del bimbo o bimbuñuelo estaban recibiendo los cuerpos abajo, la RANA se quedó en la brecha, cuidando que no fuera a venir un carro o alguien, cuando se terminó de tirar los cuerpos nos pusimos en diferentes puntos cuidándole a la brecha del basurero en lo que los que estaban abajo terminaban de acomodar los cuerpos en la plancha, pero ya iba a dar la media noche con treinta minutos de la madrugada y no podían acabar, de acomodar los cuerpos abajo. Los que estábamos cuidando la brecha, bajamos y arrimamos como diez cuerpos que faltaban por acomodar abajo en la plancha que reitero formaron con piedras, leña y llantas, esto serviría como un oxígeno que permitiera arder en combustión. Enseguida llegó el Pato en la estaquitas y el Wasako. Y el Pato se quedó amba bajando solo el Wasako a apoyar con las garrafas de diésel y de gasolina que él había conseguido, por lo que subimos dos a seguir cuidando la brecha para que nadie se acercara. Para eso DUBA y WASAKO echaron el diésel con poca gasolina a los cuerpos y entre los dos prendieron el fuego uno en una esquina y otro en otra esquina para que se quemaran los cuerpos parejo..."

2
"...y comenzamos amontonar muchas piedras en círculo, para enseguida poner la leña dentro del círculo de piedra y empezamos todos a acarrear los cuerpos hacia el círculo y los vamos acomodando amontonado y es como "EL CEPILLO Y/O EL TERCO", le echa diésel o gasolina a los cuerpos de los estudiantes ya que traía un galón como de veinte litros y lo traía lleno y todo se lo

acaba y es como el mismo. Él... Y/O "FRCC",
prende fuego con un encendedor

609. Como se ve, "Jona" refiere que él, Percing Peluco y "El Cheje", hicieron una plancha o parrilla con llantas, piedras y leña; que una vez que terminaron la plancha, entre dos personas aventaban los cuerpos hacia abajo, que ahí los recibían Duba, Primo y Bimbo, quienes los acomodaban en la plancha; que quienes estaban cuidando la brecha, bajaron a ayudarles con diez cuerpos; y después llegaron "El Pato" y "El Wasako" en la Estaquitas, que el primero se quedó en la camioneta, y el segundo bajó con garrafas de diésel y gasolina.
610. Sin embargo, "El Pato" no refiere haberse ido con "El Wasako", sino con "Jimmy".
611. Tampoco refiere que le hubieran mandado ir a conseguir diésel o gasolina.
612. Así es, aunque refiere que unos policías de Cocula les proporcionaron una garrafa de "gas", precisa que fue porque la camioneta se quedó sin gasolina, tan es así que señala que "una vez que echaron gas", se fueron a casa de Jimmy por la poca leña que ahí éste tenía.
613. Del mismo modo, tampoco hay coincidencia en el sentido de que se hubiera quedado en la camioneta como lo dijo "Jona", pues "El Pato" refiere que al llegar al basurero,



PROSECUCIÓN JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

subió con "Jimmy" a dejar la leña, y que ya estando ahí, "El Terco" le dijo que mejor se bajara, porque ahí no había señal.

614. Por lo demás, "Jona" refiere que "Duba" y "Wasako" echaron diésel con poca gasolina, y prendieron el fuego, cada uno desde una esquina, para que ardiera parejo.

615. Por su parte, "El Cheje" no hace referencia a que se hubiera hecho una plancha, sino un círculo con piedras, y que una vez acomodados los cuerpos dentro del círculo, "El Terco" les echó diésel o gasolina, y él mismo inició el fuego con un encendedor.

616. Cabe decir que, respecto a "El Terco", "Jona" señala que se retiró justo cuando les dio la instrucción del matar a los estudiantes que quedaban vivos, e incluso precisa que llegó hasta las trece horas del veintisiete de septiembre a llevarles cerveza.

617. En cuanto a los horarios, "Jona" refiere que el incendio habría iniciado después de la media noche, y que el fuego duró más de seis horas sin ser atizado, y al amanecer, "La Rana", "El Percing" y "El Cheje", se fueron en la camioneta Estaquitas.

618. Pero "El Cheje" no menciona haberse retirado, por el contrario, asevera haber permanecido, y precisa que los cuerpos se

RDOS
EGUADO
RCUITO
AULIPAS

hicieron cenizas a las tres de la tarde, y que después que se enfriaron las empezaron a recoger.

619. En cuanto a la duración del fuego y el momento en que se recogieron las cenizas, también existen notorias discrepancias.

620. "Jona" refiere que las primeras seis horas, no hubo necesidad de atizar el fuego, que ya después, "Peluro", "Paja" y "Jona" lo estaban atizando, y que a las trece horas del veintisiete de septiembre, "El Terco" llegó con las cervezas y les dijo que fueran a cortar leña para dejar la combustión "a todo lo que daba"; y a las 16:00 o 16:30 del mismo día recibió un mensaje de que fueran al basurero para limpiar el lugar, pero al final se quedó en el centro como "halcón".

621. En cambio, "El Pato" dice que fue hasta las 14:00 o 14:30 horas del veintiocho de septiembre que, por indicaciones de "El Terco", se alistó para regresar al basurero; que después pasó la camioneta Estaquitas, pero él se terminó yendo con "Jona" en la moto, tuvieron que echarle gasolina antes, y cuando llegaron al basurero, "El Cepillo", "La Rana", "El Cheje", "El Primo" y "El Pajarraco", ya estaban terminando de juntar las cenizas en dos bolsas negras grandes.



622. Mientras que "El Cheje" señaló que para las tres de la tarde del veintisiete de septiembre, los cuerpos ya se habían convertido en cenizas, y que una vez que se enfriaron, las recogieron con las manos, botellas y una pala, echándolas en ocho bolsas negras de basura, llenadas hasta la mitad.

623. ► En consecuencia, también se concede la protección constitucional, a fin de que se analicen las inconsistencias que existen entre las declaraciones 14 a 18, es decir, las emitidas por [REDACTED] [REDACTED] declarante 14 y 15), [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (declarante 16), [REDACTED] n [REDACTED] [REDACTED] (declarante 17) y [REDACTED] [REDACTED] (declarante 18).

624. Del mismo modo, al analizar la verosimilitud de dichas declaraciones, debe apreciarse el contenido y conclusiones de los dictámenes periciales en materia de fuego practicados por reconocidos expertos internacionales (Doctor José L. Torero y Equipo Argentino de Antropología Forense), aspectos sobre los que se abundará más adelante.

625. A todas esas inconsistencias, se suma que las declaraciones 4, 7, 8, 10, 11 y 14 a 18, que tomó en cuenta la autoridad responsable, para

DOS
CHADO
JITO
IPAS

tener acreditado tanto el cuerpo del delito, como la probable responsabilidad, no sólo hacen referencia a la estructura de la organización criminal, sino que también aluden a otros sucesos vinculados a la desaparición de los normalistas, el veintiséis y veintisiete de septiembre de dos mil catorce, que no solamente carecen de soporte probatorio, sino que obran pruebas en contrario, en el sentido de que los normalistas, hoy desaparecidos:

1) Iban a boicotear o afectar un acto político de [REDACTED] [REDACTED]

2) que entre ellos había infiltrados de "Los Rojos", y

3) que varios de ellos llevaban armas de fuego.

626. Al respecto, de acuerdo con la información que obra en autos, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en ese momento fungía como Presidenta del DIF Municipal de Iguala, y el veintiséis de septiembre de dos mil catorce, estaba programado un evento político en el que rendiría un informe sobre sus labores al frente de la dependencia

627. Sin embargo, el material probatorio deja en claro que el motivo por el que los estudiantes se dirigieron a Iguala, fue única y exclusivamente para tomar camiones que necesitaban a fin de



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

poder acudir a una manifestación en la Ciudad de México, que tendría lugar el dos de octubre, como cada año.

628. Así se desprende, en primer lugar, de los siguientes medios de prueba:

1) Declaración del testigo con identidad reservada con clave ANCA, desahogada el veintiuno de octubre de dos mil catorce¹⁶⁰.

2) Declaración del testigo con identidad reservada con clave FTCL, recabada en la misma fecha¹⁶¹.

3) Declaración del testigo con identidad reservada con clave AMF¹⁶², en la misma fecha.

4) Copia certificada de la declaración del testigo con identidad reservada con clave 1711, desahogada el veinticuatro de octubre de dos mil catorce¹⁶³.

5) Copia certificada de declaración del testigo con identidad reservada con clave JACV, de la misma fecha¹⁶⁴.

6) Copia certificada de declaración del testigo con identidad reservada con clave MANC, recabada el mismo día¹⁶⁵.

¹⁶⁰ Tomo 37, fojas 306 a 316 del duplicado de la causa penal.

¹⁶¹ Tomo 37, fojas 317 a 330 del duplicado de la causa penal.

¹⁶² Tomo 37, fojas 384 a 393 del duplicado de la causa penal.

¹⁶³ Tomo 44, fojas 3 a 12 del duplicado de la causa penal.

¹⁶⁴ Tomo 44, fojas 13 a 26 del duplicado de la causa penal.

¹⁶⁵ Tomo 44, fojas 27 a 38 del duplicado de la causa penal.

7) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] y [REDACTED], recibida en la misma
fecha¹⁶⁶.

8) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] y [REDACTED] del mismo día¹⁶⁷.

629. Otros estudiantes, aunque no se refirieron expresamente a la marcha conmemorativa del dos de octubre, sí dejan en claro que el motivo de su llegada a Iguala, tenía por objeto conseguir autobuses, como se advierte de:

9) Copia certificada de declaración del testigo con identidad reservada con clave CEAT, de la misma fecha¹⁶⁸.

10) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] recibida el veintisiete de
septiembre de dos mil catorce¹⁶⁹.

11) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] recabada el veintisiete de
septiembre de dos mil catorce¹⁷⁰.

12) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] y [REDACTED], recibida en la misma fecha¹⁷¹.

13) Declaración testimonial del mismo día,
a cargo de [REDACTED] y [REDACTED]¹⁷².

¹⁶⁶ Tomo 50 fojas 103 a 105 del duplicado de la causa penal.

¹⁶⁷ Tomo 50 fojas 252 y 253, del duplicado de la causa penal.

¹⁶⁸ Tomo 44, fojas 39 a 50, del duplicado de la causa penal.

¹⁶⁹ Tomo 50, fojas 33 a 39 del duplicado de la causa penal.

¹⁷⁰ Tomo 50, fojas 72 y 73 del duplicado de la causa penal.

¹⁷¹ Tomo 50 fojas 15 a 17 del duplicado de la causa penal.

23) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED], en la misma fecha¹⁸².

24) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] del mismo día¹⁸³

25) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] recibida en la misma fecha¹⁸⁴

26) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED], del mismo día¹⁸⁵.

27) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED], de la misma fecha¹⁸⁶

28) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] recibida en la misma fecha¹⁸⁷.

29) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] recabada el mismo día¹⁸⁸.

30) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED], recibida el mismo día¹⁸⁹.

31) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] del mismo día¹⁹⁰

32) Declaración testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED], de la misma fecha¹⁹¹.

¹⁸² Tomo 50 fojas 107 a 109 del duplicado de la causa penal

¹⁸³ Tomo 50 fojas 144 a 166 del duplicado de la causa penal

¹⁸⁴ Tomo 50 fojas 167 a 189 del duplicado de la causa penal

¹⁸⁵ Tomo 50 fojas 193 a 197 del duplicado de la causa penal

¹⁸⁶ Tomo 50 fojas 225 a 229 del duplicado de la causa penal

¹⁸⁷ Tomo 50, fojas 249 y 250, del duplicado de la causa penal

¹⁸⁸ Tomo 50 fojas 255 a 274 del duplicado de la causa penal.

¹⁸⁹ Tomo 50 fojas 277 a 298, del duplicado de la causa penal

¹⁹⁰ Tomo 50 fojas 300 y 301 del duplicado de la causa penal



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

630. Lo que coincide con lo aseverado por otros estudiantes, que si bien no acudieron a la ciudad de Iguala, declaran que sabían que sus compañeros se dirigieron a esa ciudad a tomar camiones. Así se desprende de los siguientes medios de prueba:

33) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] recabada el veintisiete de septiembre de dos mil catorce¹⁹².

34) Declaración testimonial de [REDACTED]
[REDACTED], recibida el mismo día¹⁹³.

631. Testigos que de manera coincidente refirieron que el motivo por el que se trasladaron a la ciudad de Iguala, fue para conseguir camiones que requerían para acudir a la manifestación del dos de octubre, en la Ciudad de México.

632. Dichas declaraciones concuerdan con lo manifestado por otros testigos, como los que enseguida se indican:

35) Declaración de veintiocho de octubre de dos mil catorce, de [REDACTED], apoderado legal de [REDACTED]
[REDACTED], quien refirió que la

¹⁹¹ Tomo 50, fojas 416 a 420, del duplicado de la causa penal.

¹⁹² Tomo 50, fojas 9 a 11, y 200 a 221, del duplicado de la causa penal.

¹⁹³ Tomo 50, fojas 190 a 192, del duplicado de la causa penal.

toma o robo de sus autobuses *es un hecho que ha ocurrido desde hace más siete (sic) años*¹⁹⁴.

36) Declaración de [REDACTED] de tres de noviembre de dos mil catorce, despachador de tráfico de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]¹⁹⁵, quien indicó que un operador de camión le reportó la llegada de los estudiantes a las veinte horas con veinte minutos, aproximadamente, comunicándole la pretensión de los jóvenes de llevarse un autobús.

633. Aspectos que se corroboran con:

37) Declaración de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], vigilante de la estación de autobuses, recabada en la misma fecha, quien narró el acontecimiento relativo a la llegada de los estudiantes a las veinte horas con treinta minutos¹⁹⁶.

38) Declaraciones de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], chofer de autobús, recabadas el veintisiete de octubre, tres y siete de noviembre de dos mil catorce, quien señaló que eran de las veinte horas con treinta minutos a las veintiún horas con veinte minutos, cuando los estudiantes arribaron, y después de narrar el ataque armado, refirió que los estudiantes no

¹⁹⁴ Tomo 43 fojas 3 a 12 del duplicado de la causa penal

¹⁹⁵ Tomo 44 fojas 504 a 508 del duplicado de la causa penal

¹⁹⁶ Tomo 44 fojas 509 a 513 del duplicado de la causa penal



utilizaron armas de fuego, sino sólo usaron piedras¹⁹⁷.

634. Narrativa que también coincide con:

39) Declaraciones de [REDACTED]
[REDACTED], chofer de autobús, quien refiere haber llegado a la estación de autobuses alrededor de las veinte horas con veinticinco minutos, y que aproximadamente a las veintiún horas, los estudiantes lo subieron de nuevo para que llevara el camión, que al principio uno de los estudiantes condujo el autobús, pero al escucharse unas detonaciones de arma de fuego, le pidieron que él condujera. También indicó que los estudiantes sólo utilizaron piedras y fierros¹⁹⁸.

635. Así como con:

40) Testimonial de [REDACTED]
B [REDACTED] recabada el veintisiete de septiembre de dos mil catorce, chofer del camión 2513, quien refirió que salió de Acapulco con destino a Iguala, y alrededor de las veinte horas, fue abordado por lo estudiantes en la carretera, en el punto conocido como Rancho del Cura¹⁹⁹.

636. Información que también coincide con el contenido de:

¹⁹⁷ Tomo 50, fojas 307 a 310, tomo 44, fojas 552 a 557, y tomo 46, fojas 110 a 116, del duplicado de la causa penal.

¹⁹⁸ Tomo 50, fojas 315 a 318, y tomo 44, fojas 558 a 563, del duplicado de la causa penal.

¹⁹⁹ Tomo 50, fojas 311 a 314, del duplicado de la causa penal

41) Dictámenes en materia de informática y telecomunicaciones. de fecha catorce de noviembre de dos mil catorce, relativos a videos que se indicó habían circulado en redes sociales, en cuyo audio se indica que se escucha a los estudiantes reclamar que les seguían apuntando, a pesar de que ellos no traían armas, así como pedir insistentemente una ambulancia y auxilio de paramédicos²⁰⁰.

637. Diversos testigos corroboran situaciones de esa índole, a saber:

42) Testimonial de [REDACTED]

[REDACTED] propietario de un negocio de reparación de motores y bombas, que está sobre la calle [REDACTED], refiere que el veintiséis de septiembre de dos mil catorce, ya había cerrado y se había ido a dormir, y que alrededor de las veintiún horas con cuarenta minutos, escuchó disparos, se asomó y vio un cuerpo tirado y policías disparando, que unos muchachos pedían que no dispararan y decían que ellos no tenían armas²⁰¹.

43) Testimonial de [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] quien indicó dedicarse a la venta de churros en el zócalo de Iguala, y narró que vio los tres camiones cuando pasaban por calle Galeana, así como cuando se atravesó una

²⁰⁰ Tomo 47, fojas 936 a 973, del duplicado de la causa penal.

²⁰¹ Tomo 59, fojas 551 a 554 del duplicado de la causa penal.



PROCESO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

patrulla, que los jóvenes se bajaron y los disparos de los policías al aire, que los muchachos regresaron, la patrulla se quitó, pero llegaron más patrullas, las que se fueron detrás de ellos, y que siguió escuchando disparos²⁰².

44) Testimonial de [REDACTED]

[REDACTED], quien refirió ser vendedor de nieves en el zócalo, y señaló haber visto dos camiones de los que bajaban jóvenes, que los policías dispararon al aire, y los muchachos les arrojaron piedras, que luego él se agachó, escuchó más disparos, vio que los camiones se movieron y llegaron más patrullas que iban detrás de los camiones; y al ver eso, se retiró²⁰³.

638. Del mismo modo, obran en autos:

45) Declaración del reportero [REDACTED]

[REDACTED] que acudió a la conferencia de prensa que estaban dando los estudiantes, explicando a los medios de comunicación lo sucedido, cuando inició un nuevo ataque armado en su contra, en el que incluso, resultó herida su esposa [REDACTED] [REDACTED] quien lo acompañaba, y se encontraba en su vehículo al momento del ataque²⁰⁴.

ESTACION
DOS
BIADO
UITO
LIPAS

²⁰² Tomo 73, fojas 144 a 146, del duplicado de la causa penal.

²⁰³ Tomo 75, fojas 97 a 99, del duplicado de la causa penal

²⁰⁴ Tomo 69, fojas 406 a 411, del duplicado de la causa penal.

46) Declaración de [REDACTED] a [REDACTED], quien corroboró lo anterior²⁰⁵.

639. Lo cual confirma que los ataques armados fueron unilaterales en todo momento, y que los estudiantes no llevaban armas de fuego.

640. Además, los horarios referidos por los diversos testigos, corroboran la absoluta disociación entre su ingreso a la ciudad de Iruela, con el evento político de [REDACTED] [REDACTED] tan es así que para cuando los estudiantes arribaron a la terminal de autobuses, el informe de labores de la Presidenta del DIF, ya había concluido.

641. Información que también converge con el siguiente medio de prueba:

47) Reportes del C-4 (Centro de Cómputo, Comando, Control y Comunicaciones), en los que se aprecia que a partir de las 21:22 (veintiún horas con veintidós minutos) del veintiséis de septiembre de dos mil catorce, se reportaron incidentes relativos a unos jóvenes que querían entrar a "[REDACTED] [REDACTED] así como otro en el sentido de que querían llevarse un camión de pasajeros²⁰⁶.

642. Del mismo modo, empleados del Hospital Cristina, refieren haber visto el paso de al

²⁰⁵ Tomo 69, fojas 412 a 415 del duplicado de la causa penal

²⁰⁶ Tomo 3, fojas 247 y 248, del duplicado de la causa penal



menos tres autobuses en los que iban jóvenes, que preguntaban cuál era la salida para Chilpancingo, entre las 20:00 y 21:00 horas del veintiséis de septiembre de dos mil catorce, en las declaraciones que enseguida se puntualizan:

48) Declaración testimonial de [REDACTED], de doce de noviembre de dos mil catorce, quien refirió ser intendente de la clínica²⁰⁷.

49) Declaración testimonial de la misma fecha, a cargo de [REDACTED], enfermera del lugar²⁰⁸.

50) Declaración testimonial recabada el mismo día a [REDACTED], médico del [REDACTED].

643. Lo anterior coincide con diversas afirmaciones, en el sentido de que el evento político de [REDACTED], ya había concluido, y que al terminar, dio inicio un evento musical en el zócalo de Iguala, tal y como se desprende de:

51) Declaración de [REDACTED] secretario particular del entonces Presidente Municipal de Iguala, desahogada el treinta y uno de octubre de dos mil catorce, en

²⁰⁷ Tomo 47, fojas 6 a 9, del duplicado de la causa penal.

²⁰⁸ Tomo 47, fojas 23 a 26, del duplicado de la causa penal.

²⁰⁹ Tomo 47, fojas 27 a 40, del duplicado de la causa penal.



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

1) Que los normalistas pretendían afectar a [REDACTED];

2) que entre ellos hubiera infiltrados de algún grupo criminal; ni de

3) que llevaran armas de fuego.

646. Lo que resulta relevante, pues como se vio, uno de los requisitos para que una declaración se considere confesión, consiste en que no existan datos que la hagan inverosímil; por lo que deberán tomarse en cuenta dichas inconsistencias.

647. Cabe destacar que incluso, la versión del declarante 7, [REDACTED] [REDACTED] alude a una situación totalmente distinta, sobre lo sucedido a los estudiantes.

648. En efecto, [REDACTED] (declarante 7), indicó, entre otros aspectos, que los estudiantes fueron privados de sus vidas en un cerro ubicado "arriba de la colonia Pueblo Viejo", que sus cuerpos habían sido colocados en una fosa, y que allí se les había prendido fuego²¹¹; asimismo, señaló que "El Gaby" habría hecho una especie de ritual

²¹¹ Tomo 12, foja 356, del duplicado de la causa penal.

satánico con la sangre de tres de los normalistas²¹²

649. Situaciones que no guardan coincidencia alguna con lo aseverado por los coacusados

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED],

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

(declarante 14-15, 16, 17 y 18), quienes como se vio, hicieron referencia a una versión en la que los estudiantes supuestamente habrían sido privados de sus vidas en el basurero de Cocula, e incinerados en ese mismo lugar.

650. Pese a las manifiestas discrepancias de ambas versiones, la autoridad responsable le concedió valor a ambas, sin que se prestara mayor atención a su contenido contradictorio entre sí.

651. Por otra parte, siguiendo con el análisis de los medios de prueba, se advierte una situación que atañe al derecho fundamental de una defensa adecuada.

652. En efecto, de acuerdo a los autos, se tiene que a las 22:00 horas del diez de octubre de dos mil catorce, se recabó la declaración ministerial de la codetenida [REDACTED]

²¹² Tomo 12 foja 376 del duplicado de la causa penal.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A 56

327

230

[REDACTED] (declaración 11), quien fue asistida por el licenciado [REDACTED] a.

653. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] no admitió pertenecer a la organización criminal; sin embargo, sí realizó imputaciones en contra de su codetenido R [REDACTED] [REDACTED], a quien le atribuyó ser "halcón", que trabajaba para "Los Tilos", y precisó que éstos son sicarios o narcotraficantes del grupo criminal Guerreros Unidos.

654. Luego, a la 01:00 hora del once de octubre de dos mil catorce, se recaba la declaración ministerial de [REDACTED] [REDACTED] (declarante 3), a quien se le designa el mismo defensor público que a su codetenida [REDACTED].

655. Lo relevante de lo anterior, es que esta última persona ya había hecho imputaciones en contra de [REDACTED] [REDACTED].

656. Entonces, el agente del Ministerio Público de la Federación, debió advertir el conflicto de interés que se suscitaba, y designarle un diverso abogado, a fin de respetar el derecho fundamental a una defensa adecuada.

657. Es aplicable al respecto la jurisprudencia I.2o.P. J/29, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito,

OS
ADG
ITO
PAS

visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 168689**, que es del contenido siguiente:

"DEFENSA ADECUADA. SE TRANSGREDE CUANDO UN MISMO DEFENSOR PATROCINA A COINCULPADOS CON INTERESES CONTRARIOS. De lo dispuesto en el artículo 20, apartado A, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con los diversos ordinales 269 fracción III, inciso b) y 294 del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal, se colige que para garantizar el derecho fundamental en cuestión, el asesor jurídico del inculcado debe defenderlo suficientemente, al ofrecer pruebas, interponer recursos y argumentar jurídicamente, entre otros actos procesales. Por ende, **sí en la especie, un mismo defensor asiste a coinculpados que presentan conflicto de intereses entre sí; es inconcuso que se viola en su perjuicio la garantía de defensa adecuada**, pues en tales condiciones, al actuar aquél en beneficio de uno de sus patrocinados, afecta los intereses de los restantes; lo que constituye una violación a las leyes del procedimiento, análoga a la prevista en la fracción V del artículo 160 de la Ley de Amparo, que amerita la concesión de la protección constitucional, para efecto de que se reponga el procedimiento, a fin de que se designe a defensor diverso al coprocesado." (Lo resaltado no es de origen).

658. No pasa inadvertido que en el criterio mencionado se alude al tema de las violaciones procesales, las cuales son materia de amparo directo.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

659. Del mismo modo, tampoco se desatiende que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que las transgresiones cometidas durante la averiguación previa, constituyen violaciones procesales²¹³.

660. Sin embargo, el Alto Tribunal también ha señalado que las violaciones cometidas en esa fase, pueden ser analizadas en amparo indirecto, por ejemplo, cuando el acto reclamado lo constituye un auto de formal prisión, situación similar a la que aquí se presenta.

661. Corrobora lo expuesto la **jurisprudencia 1a./J. 7/2014 (10a.)**, de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2006161**, que dice:

"VIOLACIONES COMETIDAS EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA. ES FACTIBLE SU ANÁLISIS EN AMPARO INDIRECTO (ALCANCE DE LA JURISPRUDENCIA 1a./J. 121/2009). Esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia de rubro: "AMPARO DIRECTO, PROCEDE QUE EN ÉL SE ANALICEN COMO VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO LAS COMETIDAS EN LA AVERIGUACIÓN PREVIA, CUANDO AFECTEN LAS GARANTÍAS

²¹³ Así se desprende de la jurisprudencia 1a./J. 138/2011 (9a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 160612, del rubro: "AVERIGUACIÓN PREVIA. LAS TRANSGRESIONES COMETIDAS DURANTE ESTA FASE CONSTITUYEN VIOLACIONES PROCESALES EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 160 DE LA LEY DE AMPARO."

CONTENIDAS EN LOS ARTÍCULOS 14 Y 20 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA. EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 160, FRACCIÓN XVII, DE LA LEY DE AMPARO", sostuvo que en el amparo directo procede analizar como violaciones al procedimiento las cometidas en la averiguación previa cuando afecten los derechos fundamentales contenidos en los artículos 14 y 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo cual no debe interpretarse limitativamente, en la medida en que la protección del derecho humano al debido proceso la conforman sistemáticamente diversos numerales constitucionales, esto es, el respeto a este derecho se vincula con la observación de los parámetros que la Constitución establece para todas las etapas procedimentales. De tal manera, que la circunstancia de que en la jurisprudencia 1a./J. 121/2009 se establezca que en el amparo uniinstancial es posible analizar las violaciones al procedimiento cometidas en la fase de averiguación previa, no excluye la factibilidad de que también puedan ser objeto de examen en el biinstancial cuando en éste se reclame un acto respecto del cual sea procedente el juicio de amparo indirecto (verbigracia, orden de aprehensión o auto de formal prisión), pues por la esencia de las transgresiones alegadas, lo que se persigue es la exclusión de la prueba ilícita, a fin de salvaguardar los derechos fundamentales de las personas, lo cual no se lograría si se negara la posibilidad de determinar la licitud de las pruebas en el amparo indirecto -al interpretar restrictivamente la jurisprudencia en cita-, lo cual resultaría incluso contrario a los criterios sustentados por esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como con el mandato constitucional expreso previsto en su artículo 1o., conforme al cual todas las autoridades del país, y desde luego las jurisdiccionales, en el ámbito de sus



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACION

competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar en todo momento la protección más amplia de las personas frente a los actos de autoridad que puedan violentar derechos humanos." (Lo resaltado no es de origen).

662. En consecuencia, al valorar la **declaración 3**, a cargo de [REDACTED] [REDACTED] debió tomarse en cuenta el conflicto de intereses suscitado en su defensa.

663. ► Del mismo modo, en la declaración **16**, es decir, la de [REDACTED] [REDACTED] se aprecia que fue asistido por el defensor público federal [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] que es el mismo profesionista designado previamente a [REDACTED] (**declarante 17**), quien formulara imputaciones directas, entre otros, contra aquél.

664. Situación que también debió tomarse en cuenta al valorar la referida **declaración 16**.

665. En el mismo sentido, se aprecia que en el caso de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], en su declaración ministerial, recabada a la 01:00 del veintiocho de octubre de dos mil catorce, formuló imputaciones en contra de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], diligencia en la que fue asistido por el defensor público federal [REDACTED] [REDACTED]

DECLARACION
DOS
ADO
JITO
PAS

666. Pese a ello, a las **03:00 horas** del mismo día, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]^x (**declaración 18**), fue asistido por el mismo abogado.

667. Al respecto, se estima que al recibir las declaraciones de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (**declaración 16**) y [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (**declaración 18**), el agente del Ministerio Público de la Federación debió advertir el conflicto de interés que se suscitaba, y designarles diversos defensores.

668. Tal aspecto también debió ser ponderado, al valorar la **declaración 16**.

669. A mayor abundamiento, cabe indicar que los temas de conflictos de intereses entre defensores, resulta conocido para la institución ministerial, tan es así que mediante acuerdos de dieciséis de octubre de dos mil catorce²¹⁴, emitidos en la averiguación previa 816/2014 (acumulada a la indagatoria 8/11-2014 en la que se ejerció acción penal), determinó el cambio de defensa de varios indiciados, precisamente derivado de situaciones de esa índole.

670. Cabe añadir que la actividad desplegada por los defensores públicos federales, también debe ser motivo de análisis, a fin de determinar

²¹⁴ Tomo 32, fojas 590, 591 y 637 a 640 de la causa penal



si se observó el derecho fundamental de los indiciados, a una defensa adecuada.

671. Pues como se ha señalado previamente, los referidos defensores se abstuvieron, al menos durante la etapa ministerial, de formular algún argumento en relación al deterioro de la integridad física de los diferentes declarantes; tampoco se advierte que hubieran ofrecido alguna prueba tendente a establecer el origen de las lesiones de sus representados.

672. Sobre ese tema cabe señalar que en la sentencia del **Caso Cabrera García y Montiel Flores contra México**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, señaló que no basta la sola designación de un defensor, para satisfacer el derecho fundamental del indiciado, sino que es necesario que el abogado actúe de manera diligente, para evitar transgresiones en perjuicio de sus patrocinados.

673. Para mayor claridad se transcribe la parte conducente:

"155. En especial, la Corte resalta que la defensa suministrada por el Estado debe ser efectiva, para lo cual el Estado debe adoptar todas las medidas adecuadas. Si el derecho a la defensa surge desde el momento en que se ordena investigar a una persona, el investigado debe tener acceso a la defensa técnica desde

DOS
BIADO
UITO
LIPAS

ese mismo momento, sobre todo en la diligencia en la que se recibe su declaración. Impedir a éste contar con la asistencia de su abogado defensor es limitar severamente el derecho a la defensa, lo que ocasiona desequilibrio procesal y deja al individuo sin tutela frente al ejercicio del poder punitivo. Sin embargo, el nombrar un defensor de oficio con el sólo objeto de cumplir con una formalidad procesal, equivaldría a no contar con defensa técnica, por lo que es imperante que dicho defensor actúe de manera diligente con el fin de proteger las garantías procesales del acusado y evite así que sus derechos se vean lesionados.

156. Por otra parte, este Tribunal considera que una de las garantías inherentes al derecho de defensa es contar con el tiempo y los medios adecuados para preparar la defensa, lo cual obliga al Estado a permitir el acceso del inculcado al conocimiento del expediente llevado en su contra..."

674. Posteriormente, al dictar la sentencia en el **Caso García Cruz y Sánchez Silvestre contra México**, el tribunal interamericano señaló lo siguiente:

"55. Respecto de los derechos a "las garantías judiciales y [a] la protección judicial, así como la obligación de investigar la tortura a la que fueron sometidos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

Santiago Sánchez Silvestre", **México es responsable de la violación de los "artículos 8 y 25 de la Convención Americana en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento y los artículos 1, 6, 8 y 10 de la Convención contra la Tortura"**, debido a:

i. "la falta de una investigación seria, exhaustiva e imparcial de la denuncia de los presuntos actos de tortura", que los "compelieron a declararse culpable[s] de los delitos y hechos imputados en relación con la portación de armas de fuego de uso privativo del Ejército, homicidios, lesiones, entre otros, mediante confesiones escritas, de las cuales posteriormente se retractaron". Los señores García Cruz y Sánchez Silvestre "fueron investigados y procesados judicialmente en dos causas penales tramitadas sobre la base de las mismas declaraciones ministeriales, en las cuales manifestaron que la detención no se realizó en el lugar indicado por los policías judiciales que la practicaron; y que fueron lesionados y torturados por aquellos";

ii. la violación al derecho de defensa, respecto de las garantías protegidas en el artículo 8.2.d, e y f de la Convención, debido a que durante las declaraciones que rindieron el 6 de junio de 1997 ante la Policía Judicial y el 8 de ese mes ante el Ministerio Público de la Federación no contaron con la asistencia de un

LOS
TADO
ITO
IPAS

abogado defensor, así como por la falta de una defensa adecuada derivada de las omisiones en que incurrió la defensa otorgada por el Estado en la causa penal en su contra por el delito de portación de arma de fuego reservada para uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea..." (Lo resaltado no es de origen).

675. Sobre el mismo tema la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el 5 de octubre de 2015, dictó resolución en el **Caso Ruano Torres y otros contra El Salvador**, en la que señaló lo siguiente:

"152. En términos convencionales el debido proceso se traduce centralmente en las "garantías judiciales" reconocidas en el artículo 8 de la Convención Americana. La referida disposición convencional contempla un sistema de garantías que condicionan el ejercicio del ius puniendi del Estado y que buscan asegurar que el inculcado o imputado no sea sometido a decisiones arbitrarias, toda vez que se deben observar "las debidas garantías" que aseguren, según el procedimiento de que se trate, el derecho al debido proceso. Asimismo, otras disposiciones de dicho instrumento internacional, tal como los artículos 7 y 25 de la Convención, contienen regulaciones que se corresponden materialmente con los



componentes sustantivos y procesales del debido proceso. En el Caso Cantoral Huamaní y García Santa Cruz Vs. Perú, que se refería a las ejecuciones extrajudiciales de líderes sindicales, la Corte Interamericana sostuvo que las exigencias del artículo 8 de la Convención "se extienden también a los órganos no judiciales a los que corresponda la investigación previa al proceso judicial [...]". Por lo tanto, **desde el inicio de las primeras diligencias de un proceso deben concurrir las máximas garantías procesales para salvaguardar el derecho del imputado a la defensa. Asimismo, deben concurrir los elementos necesarios para que exista el mayor equilibrio entre las partes, para la debida defensa de sus intereses y derechos, lo cual implica, entre otras cosas, que rija el principio de contradictorio.**

153. **El derecho a la defensa es un componente central del debido proceso** que obliga al Estado a tratar al individuo en todo momento como un verdadero sujeto del proceso, en el más amplio sentido de este concepto, y no simplemente como objeto del mismo. **El derecho a la defensa** debe necesariamente poder ejercerse desde que se señala a una persona como posible autor o partícipe de un hecho punible y sólo culmina cuando finaliza el proceso, incluyendo, en su

caso, la etapa de ejecución de la pena. **El derecho a la defensa** se proyecta en dos facetas dentro del proceso penal: por un lado, a través de los propios actos del inculpado, siendo su exponente central la posibilidad de rendir una declaración libre sobre los hechos que se le atribuyen y, por el otro, por medio de la defensa técnica, ejercida por un profesional del Derecho, quien cumple la función de asesorar al investigado sobre sus deberes y derechos y ejecuta, inter alia, un control crítico y de legalidad en la producción de pruebas. La Convención Americana rodea de garantías específicas el ejercicio tanto del **derecho de defensa material**, por ejemplo a través del derecho a no ser obligado a declarar contra sí mismo (artículo 8.2.g) o las condiciones bajo las cuales una confesión pudiera ser válida (artículo 8.3), como de la **defensa técnica**, en los términos que se desarrollarán a continuación.

154. Dentro de este último ámbito, que es el que interesa en el presente caso, los literales d) y e) del artículo 8.2 expresan, dentro del catálogo de garantías mínimas en materia penal, que el inculpado tiene derecho de "defenderse personalmente o de ser asistido por un defensor de su elección" y que si no lo hiciere tiene el **derecho irrenunciable de ser**



asistido por un defensor proporcionado por el Estado, remunerado o no según la legislación interna".

155. Si bien la norma contempla diferentes alternativas para el diseño de los mecanismos que garanticen el derecho, cuando la persona que requiera asistencia jurídica no tenga recursos ésta deberá necesariamente ser provista por el Estado en forma gratuita. Pero en casos como el presente que se refieren a la materia penal en la cual se consagra que la defensa técnica es irrenunciable, debido a la entidad de los derechos involucrados y a la pretensión de asegurar tanto la igualdad de armas como el respeto irrestricto a la presunción de inocencia, la exigencia de contar con un abogado que ejerza la defensa técnica para afrontar adecuadamente el proceso implica que la defensa que proporcione el Estado no se limite únicamente a aquellos casos de falta de recursos.

[...]

157. Sin embargo, la Corte ha considerado que nombrar a un defensor de oficio con el sólo objeto de cumplir con una formalidad procesal equivaldría a no contar con defensa técnica, por lo que es imperante que dicho defensor actúe de manera diligente con el fin de proteger las garantías procesales del acusado y evite así que sus

derechos se vean lesionados y se quebrante la relación de confianza. A tal fin, es necesario que la institución de la defensa pública, como medio a través del cual el Estado garantiza el derecho irrenunciable de todo inculpado de delito de ser asistido por un defensor, sea dotada de garantías suficientes para su actuación eficiente y en igualdad de armas con el poder persecutorio. **La Corte ha reconocido que para cumplir con este cometido el Estado debe adoptar todas las medidas adecuadas. Entre ellas, contar con defensores idóneos y capacitados que puedan actuar con autonomía funcional.**

158. En el mismo sentido, el perito Binder sostuvo que el derecho de defensa comprende un carácter de defensa eficaz, oportuna, realizada por gente capacitada, que permita fortalecer la defensa del interés concreto del imputado y no como un simple medio para cumplir formalmente con la legitimidad del proceso. Por ende, cualquier forma de defensa aparente resultaría violatoria de la Convención Americana. En esta línea, resaltó que '[l]a relación de confianza debe ser resguardada en todo lo posible dentro de los sistemas de defensa pública [por lo que d]eben existir mecanismos ágiles para que el imputado pueda pedir que se evalúe el nivel de su defensa y [n]ingún defensor público puede subordinar los



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

intereses de su defendido a otros intereses sociales o institucionales o a la preservación de la "justicia".

159. En esta línea y más allá del diseño institucional y orgánico propio de cada país, la Asamblea General de la OEA ha instado a los Estados a que "adopten acciones tendientes a **que los defensores públicos oficiales cuenten con presupuesto adecuado y gocen de independencia, autonomía funcional, financiera y/o presupuestaria y técnica**". A criterio de la Asamblea General tales medidas son apropiadas **para garantizar "un servicio público eficiente, libre de injerencias y controles indebidos por parte de otros poderes" del Estado que afecten su autonomía funcional y cuyo mandato sea el interés de su defendido o defendida**". (Lo resaltado no es de origen).

PROCESO
DE
REVISIÓN
DE
LOS
DOCUMENTOS
REVISADOS
POR
EL
Tribunal
de
Justicia
Federal

676. En consecuencia, tomando en cuenta que el Estado Mexicano ya ha sido sancionado anteriormente por la transgresión al derecho fundamental a una adecuada defensa, y que dicha jurisprudencia ha sido reiterada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, entonces resultaba necesario que al valorar todas las declaraciones a las que se hizo referencia previamente, también se examinara si se respetó el referido derecho humano.

677. Vinculado a lo anterior, con apoyo en lo dispuesto en el artículo 32 de la Ley Federal de Defensoría Pública, se considera pertinente dar vista al Director General del Instituto Federal de Defensoría Pública, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones, evalúe el desempeño de los defensores adscritos a la Procuraduría General de la República, en especial a la Subprocuraduría Especializada de Investigación en Delincuencia Organizada (SEIDO).

678. ► Luego, respecto a la declaración 14, es decir, la de [REDACTED] [REDACTED] debe tomarse en cuenta que inicialmente dicha persona negó los hechos que se le atribúan, pero posteriormente, sin aparecer que él o su defensor público federal [REDACTED] [REDACTED]: [REDACTED], lo hubieran solicitado, se procedió a desahogar una ampliación de su declaración, asignándole un diverso defensor público, a saber, el licenciado [REDACTED].

679. Para justificar la asignación del diverso defensor, se sostiene que el licenciado [REDACTED] [REDACTED] *"no pudo comparecer a esta diligencia"*.

680. Sin embargo, en autos no se encuentra demostrada tal afirmación.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

681. Tal situación también debió tomarse en cuenta al valorar las **declaraciones 14 y 15**, a cargo de [REDACTED] a fin de establecer si el proceder de la autoridad ministerial conllevó una transgresión a su derecho fundamental a una defensa adecuada.

682. ► Por otra parte, cabe insistir que en el caso, la estructura medular del cuerpo del delito, al igual que el extremo de la probable responsabilidad, se tuvieron por acreditados mediante declaraciones autoincriminatorias.

683. Al respecto, no sobra señalar que al dictar la sentencia correspondiente al referido **Caso Ruano Torres y otros contra El Salvador**, la Corte Interamericana de Derechos Humanos afirmó que a la declaración de un coimputado, le corresponde una limitada eficacia probatoria, y que por sí sola, resulta insuficiente para desvirtuar la presunción de inocencia.

684. Enseguida se transcribe el fragmento correspondiente:

"133... Más allá de la compatibilidad de instituciones que buscan la colaboración de ciertos implicados con la parte acusadora a cambio de determinadas contraprestaciones - como la del colaborador eficaz, el arrepentido o en este caso de prescindir de la persecución penal de uno de los partícipes cuando haya



PODERA JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

687. La autoridad responsable, en su caso, no explicó por qué esas declaraciones son aptas para acreditar la probable responsabilidad del quejoso, a pesar de que ni siquiera lo mencionan.

688. ► Siguiendo con el análisis del acto reclamado, se aprecia que la autoridad responsable no dio respuesta al planteamiento que formuló la defensa en la diligencia de declaración preparatoria del quejoso [REDACTED]

689. Así es, en su intervención, la defensa puntualizó que los coacusados únicamente aluden a una persona de apodo "Duva", pero no indican su nombre, salvo uno de ellos, quien lo menciona como [REDACTED] a, pero que su patrocinado es una persona distinta, de nombre Miguel Landa Bahena.

690. Planteamiento que no se analizó en el acto reclamado, y por ende, también es de concederse la protección constitucional por esos motivos, para los efectos que se precisarán más adelante.

691. ► En otra vertiente, se aprecia que la autoridad responsable consideró que la probable responsabilidad de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] o

“[REDACTED], se acreditaba en términos de la fracción III, del artículo 13, del Código Penal Federal.

692. Apreciación que resulta incorrecta, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que en los casos de delincuencia organizada, la autoría o participación se actualiza en términos del artículo 13, fracción II del Código Penal Federal.

693. Así se desprende de la **jurisprudencia 1a./J. 50/2015 (10a.)**, emitida por la Primera Sala de ese Alto Tribunal, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el **registro 2010409**, que es del siguiente rubro y texto:

“DELINCUENCIA ORGANIZADA. LA INTERVENCIÓN DE LOS SUJETOS ACTIVOS DEL DELITO, SE ACTUALIZA A TÍTULO DE AUTORÍA DIRECTA Y MATERIAL, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 13, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL. *En el delito de delincuencia organizada previsto en el artículo 2o., párrafo primero, de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada se sanciona el hecho de que tres o más personas se organicen con un fin delictivo, independientemente de que realicen o no los delitos que pretenda llevar a cabo la organización, lo cual indica su autonomía frente al delito-fin y, en este sentido, los miembros activos se corresponden con los fines de la organización, que exige una actualización clara y permanente de pertenencia, por lo que el actuar reprochable de los sujetos activos se da como un acto instantáneo de formar parte de*

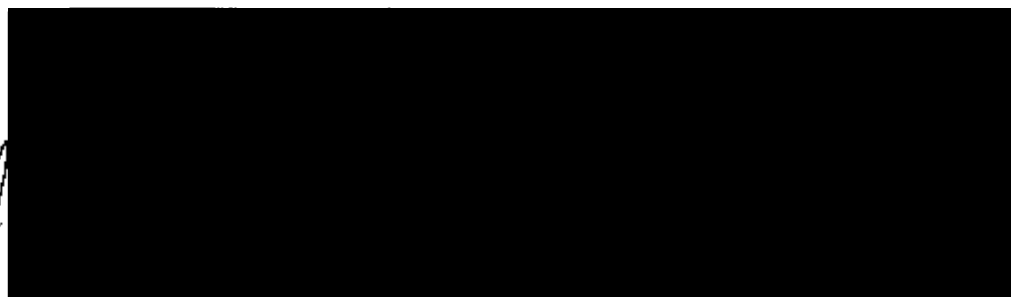


dicha organización y, por ende, personalísimo de integrar ese grupo; actuar que se realiza de forma individual, sin necesidad de división de actos conformadores de la efectiva comprensión de la conducta punible, a título de autoría directa y material, en términos del artículo 13, fracción II, del Código Penal Federal; de ahí que sea innecesario el acuerdo previo entre los integrantes del grupo, que corresponde al elemento esencial de la coautoría."

694. Por tanto, en el supuesto de que el juez de la causa considere que se encuentran acreditados los extremos del cuerpo del delito y la probable responsabilidad, tendría que precisar que su participación se da en términos de la fracción II —y no III— del artículo 13 del Código Penal Federal.

695. En mérito de lo expuesto, se impone conceder la protección constitucional, para los efectos que se precisarán más adelante.

696. ► Como se precisó previamente, existe información en el sentido de que se reportaron lesiones en los **declarantes 1, 2, 3, 5, 6, 14-15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21²⁸³**, algunos desde el momento de ser presentados, y otros a partir de que estuvieron a disposición de la autoridad ministerial.



697. Al margen de que las personas hayan alegado o no actos de tortura, lo cierto es que la sola existencia de datos indicativos de alteración a su integridad física, hacía necesario que se procediera a una investigación de oficio, inmediata, imparcial independiente y minuciosa, que permitiera conocer y determinar la causa u origen de dichas lesiones
698. Ahora, no se aprecia que el Ministerio Público de la Federación haya emprendido la investigación correspondiente.
699. De la causa penal se advierte que fue el Juez de Distrito ordenó el desahogo de diversas periciales conforme al Protocolo de Estambul.
700. Algunas de esas pruebas se ordenaron oficiosamente, aunque la mayoría tuvo lugar en virtud de haber sido expresamente solicitadas por la defensa.
701. Asimismo, se aprecia que dichas experticias, fueron encomendadas a la Coordinación General de Servicios Periciales, de la Procuraduría General de la República.
702. Pese al tiempo transcurrido, no todas las periciales médico-psicológicas, se han desahogado en su totalidad
703. Pues bien al margen de ello, se considera que dadas las peculiaridades del caso, la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

práctica de la pericial conforme al Protocolo de Estambul, no debía haber sido encomendada a expertos de dicha institución.

704. En virtud de que no tiene que ver con la pericia de las personas a quienes se encomiende el estudio, sino más bien, con un tema relacionado con su independencia e imparcialidad.

705. Al respecto, cabe recapitular en que las disposiciones convencionales, así como la jurisprudencia de la Corte Interamericana, relativas al tema de la tortura, que fueron citadas previamente, disponen que la investigación respectiva debe llevarse de oficio, de manera inmediata, imparcial, independiente y minuciosa.

706. Cabe recordar que en la sentencia de 26 de noviembre de 2010, del **Caso Cabrera García y Montiel Flores contra México**, se destacó que la investigación relativa a la tortura, debe emprenderse de oficio, de manera inmediata, imparcial, independiente y minuciosa; así como que debe garantizarse la independencia del personal médico que examine a la persona.

707. Al respecto, en dicho fallo se señaló:

"135. A la luz de lo anterior este Tribunal reitera que, en todo caso en que existan

indicios de la ocurrencia de tortura, el Estado deberá iniciar de oficio y de inmediato una investigación imparcial, independiente y minuciosa que permita determinar la naturaleza y el origen de las lesiones advertidas, identificar a los responsables e iniciar su procesamiento. Es indispensable que el Estado actúe con diligencia para evitar alegados actos de tortura o tratos crueles inhumanos y degradantes, tomando en cuenta, por otra parte, que la víctima suele abstenerse, por temor, de denunciar los hechos. Asimismo, a las autoridades judiciales corresponde el deber de garantizar los derechos del detenido, lo que implica la obtención y el aseguramiento de toda prueba que pueda acreditar alegados actos de tortura. El Estado debe garantizar la independencia del personal médico y de salud encargado de examinar y prestar asistencia a los detenidos de manera que puedan practicar libremente las evaluaciones médicas necesarias, respetando las normas establecidas en la práctica de su profesión " (Lo resaltado no es de origen).

708. De forma coincidente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, estableció criterio en dicho sentido, como se desprende de la tesis



1a. LVII/2015 (10a.), emitida por la Primera Sala de ese Alto Tribunal, visible en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2008505, que es del contenido siguiente:

"TORTURA, TRATOS CRUELES, INHUMANOS O DEGRADANTES. FORMA DE REALIZAR SU INVESTIGACIÓN. La investigación de posibles actos de tortura o tratos crueles, inhumanos o degradantes debe realizarse de oficio y de forma inmediata; además será imparcial, independiente y minuciosa, con el fin de: i) determinar la naturaleza y origen de las lesiones advertidas; ii) identificar a los responsables; e, iii) iniciar su procesamiento. Ahora bien, corresponde a las autoridades judiciales garantizar los derechos del detenido, lo que implica la obtención y el aseguramiento de toda prueba que pueda acreditar los actos de tortura alegados; de ahí que el Estado debe garantizar la independencia del personal médico y de salud encargado de examinar y prestar asistencia a los detenidos, de forma que puedan practicar libremente las evaluaciones médicas necesarias, respetando las normas establecidas en la práctica de su profesión. Así, cuando una persona alega dentro del proceso que su declaración o confesión ha sido obtenida mediante coacción, los Estados tienen la obligación de verificar, en primer lugar, la veracidad de dicha denuncia, a través de una investigación llevada a cabo con la debida diligencia, para lo cual, la regla de exclusión de pruebas obtenidas bajo coacción (incluyendo tortura y tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes), constituye un medio necesario para desincentivar el uso de cualquier modalidad de coacción, donde la carga de la prueba de este tipo de hechos recae en el

AS
DO
TO
AS

Estado, por lo que no es válido argumentar que el denunciante no probó plenamente su denuncia para descartarla, sino que será el Estado quien deba demostrar que la confesión fue voluntaria." (Lo resaltado no es de origen).

709. En el mismo sentido, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, emitió la tesis P. XXI/2015 (10a.), consultable en el Semanario Judicial de la Federación, bajo el registro 2009996, del rubro y texto siguientes:

"ACTOS DE TORTURA. OBLIGACIONES POSITIVAS ADJETIVAS QUE DEBE CUMPLIR EL ESTADO MEXICANO. Respecto del deber del Estado Mexicano de investigar posibles actos de tortura u otros tratos crueles, inhumanos o degradantes, se desprenden las siguientes obligaciones: (I) la investigación de dichos actos debe llevarse a cabo de oficio y de forma inmediata; (II) la investigación además, debe ser imparcial, independiente y minuciosa, con el fin de determinar la naturaleza y origen de las lesiones advertidas; identificar a los responsables; e iniciar su procesamiento; (III) corresponde a las autoridades judiciales garantizar los derechos del ofendido, lo que implica obtener y asegurar toda prueba que pueda acreditar los actos de tortura alegados. (IV) el Estado debe garantizar la independencia del personal médico y de salud encargado de examinar y prestar asistencia a los ofendidos, de manera que puedan efectuar libremente las evaluaciones médicas necesarias, respetando las normas establecidas para la práctica de su profesión. (V) cuando una persona alega haber sido víctima de un acto de tortura, el Estado debe verificar, en primer lugar la veracidad de dicha denuncia a través de una investigación llevada



a cabo con la debida diligencia; y, (VI) la carga de la prueba de este tipo de hechos recae en el Estado, por lo que no es válido que se argumente que el denunciante no probó plenamente su denuncia para descartarla." (Lo resaltado no es de origen).

710. Ahora, en el caso, las declaraciones en que se apoyó la autoridad responsable, fueron emitidas en un periodo que comprende del cuatro al veintiocho de octubre de dos mil catorce.

711. El veinticuatro de diciembre de dos mil catorce, se libró orden de aprehensión en contra de [REDACTED]

712. Mientras que fue el catorce de abril de dos mil quince, cuando el citado [REDACTED] B [REDACTED], quedó a disposición del juez de la causa²⁸⁵.

713. Por lo que, la etapa de preinstrucción transcurrió del catorce al veintiuno de abril de dos mil quince.

714. Hasta ese momento, no aparece que se hubiera desahogado alguna pericial conforme al Protocolo de Estambul, en el marco de la investigación sobre posibles actos de tortura.

²⁸⁴ Tomo 77, fojas 2 a 277 del duplicado de la causa penal.

²⁸⁵ Tomo 78, fojas 549 a 563 del duplicado de la causa penal.

715. Por auto de presidencia de trece de marzo de dos mil dieciocho²⁸⁶, este Tribunal Colegiado requirió al Juez Primero de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Matamoros, para que informara si a esa fecha ya se habían practicado los dictámenes respectivos a los quejosos de este asunto, así como de expediente de revisión relacionados con el presente.

716. Mediante oficio 2013/2018-3-II, de veintidós de marzo del año en curso²⁸⁷, el juez de la causa comunicó lo siguiente:

• En el caso de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], éste no otorgó su consentimiento para que se le practicara la evaluación psicológica, pero en el rubro de medicina del dictamen correspondiente²⁸⁸, fechado el veintitrés de agosto de dos mil dieciséis, se concluyó que presentaba *“hallazgos consistentes y correspondientes en alto grado con su alegato, encontrándose elementos técnicos como los que se describen en el Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros malos tratos o penas crueles,*

²⁸⁶ Foja 65 del cuaderno principal

²⁸⁷ Foja 69 ídem

²⁸⁸ Documento visible a fojas de la 69 a la 162 del cuaderno principal del amparo en revisión 205/2017

Secuencia: 2418075

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante	Nombre:	ERASMO RICO CÁZARES	Estado del certificado:	OK	Vigente
	CURP:	RICE561214HTSCZR02			
Firma	Serie del certificado del firmante:	706a6620636a66000000000000000000000935e	Revocación:	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	06/02/2019T20:45:17Z / 06/02/2019T14:45:17-06:00	Estatus de firma:	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	05 d6 3b d6 6f 31 d4 3c fe a4 bb 90 be 6a 74 be b5 6e 90 cf 18 67 15 1e 13 ab 06 f6 4d 95 dc 81 42 42 b3 f1 b6 97 14 86 18 02 75 c2 82 43 43 ab 27 f5 fe c5 a5 a6 4a ca 6f 0a 11 3e 14 7f db 31 74 a9 84 b0 c1 45 c4 11 85 ed e0 43 9b b2 ae 1c f6 c2 b2 a4 7e ac 9b 07 4c 46 83 9a 15 2c 79 3d 7b f3 59 a9 05 43 e0 09 45 4e 49 1f 61 7d 69 80 f3 32 61 95 2d 16 3e 46 55 68 51 3d bf 05 19 59 3d 59 70 12 e1 37 01 c4 9d b4 1b b3 9f 20 74 b2 7d b7 61 4d 9d aa dc 8f 9e ca a0 04 39 b4 bc 81 4a 6c 24 75 8b 5d 54 08 69 ba 23 ee 9b 6c 5d 6e 1a a0 1f 23 c1 96 0b ea 6f 91 98 b4 e5 f7 d1 2c 89 74 d7 3b 7f 99 d8 bd 6e 4f d5 31 ec 21 fe e6 c2 8c 4c 79 cc 6a 1b d8 d5 6d a4 49 5c ba a7 57 2f df 32 e6 e0 06 2d 5f f9 b1 9b dc 29 b2 82 f5 ab 5b 47 4a 27 d9 65 8d c9 83 12 65 dd f8 b7 a5			
Validación OCSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	06/02/2019T20:45:17Z / 06/02/2019T14:45:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP:	706a6620636a66000000000000000000000935e			
Estampa TSP	Fecha: (UTC / Ciudad de México)	06/02/2019T20:45:17Z / 06/02/2019T14:45:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP:	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP:	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia:	2421209			
	Datos estampillados:	A0F7A8BDC3FDC61ED280ECFBF85C443A7FB293D9			