

## Tesis

**Registro digital:** 329448

**Instancia:** Segunda Sala

**Quinta Época**

**Fuente:** Semanario Judicial de la  
Federación.

**Materia(s):** Administrativa

**Tipo:** Aislada

FISCO, ASEGURAMIENTO DEL INTERES DEL, Y DERECHO DE AUDIENCIA.

El artículo 539 del Reglamento de la Ley Aduanal es inconstitucional, en tanto que se establece que la Dirección General de Aduanas, deberá desechar la revisión interpuesta por la parte afectada por una resolución de una autoridad aduanal, si no se garantiza el interés fiscal dentro del término señalado para interponer el recurso, pues con ello subordina el derecho de audiencia que se ejercita mediante la revisión, derecho de garantía constitucional, al aseguramiento del interés fiscal. En efecto, aquel derecho no debe ser lesionado por la facultad del fisco de asegurar el pago de sus créditos, puesto que se puede ejercitar dicha facultad sin pedir al causante ser oído.

Tomo LXIII, página 4564. Índice Alfabético. Amparo 8077/39. Compañía Petrolera del Agwi, S. A. 17 de febrero de 1940. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Rodolfo Asiáin. La publicación no menciona el nombre del ponente.

Tomo LXIII, página 107. Amparo administrativo en revisión 5542/39. Padrón Medina Matías y coagraviado. 9 de enero de 1940. Unanimidad de cuatro votos. Relator y ausente: Agustín Gómez Campos.

## Tesis

**Registro digital:** 329543

**Instancia:** Segunda Sala

**Quinta Época**

**Fuente:** Semanario Judicial de la  
Federación.

**Materia(s):** Administrativa

**Tipo:** Aislada

ALCOHOLES, DERECHO DE AUDIENCIA DE LOS INFRACTORES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE.

De lo dispuesto por los artículos 1o. y 125 del Reglamento de la Ley de Impuestos sobre Alcoholes y Mieles Incristalizables, se desprende que son las Oficinas Federales de Hacienda las autoridades a cuyo cargo corre la obligación y no solamente la facultad, de citar a los presuntos infractores de la ley mencionada, para que los mismos comparezcan, bien personalmente, o bien por medio de representantes, a ministrar los datos necesarios para la averiguación de las infracciones de que se trata. En consecuencia, debe estimarse que el procedimiento que culmine con la imposición de una multa a un presunto infractor, sin haber oído a este en defensa, la autoridad competente, en los términos antes mencionados, es violatorio de garantías.

Amparo administrativo en revisión 3498/39. Castro Bonifacio. 15 de febrero de 1940. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Rodolfo Asiáin. La publicación no menciona el nombre del ponente.

