



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION**

# INFORME

RENDIDO A LA

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

POR SU PRESIDENTE EL

Señor Lic. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

AL TERMINAR EL AÑO DE 1969

PRIMERA PARTE

P L E N O



M E X I C O

MAYO EDICIONES, S. de R. L.

GUANAJUATO N° 122 TELS.:

564-42-99

564-50-90

584-67-60

MEXICO 7, D. F.

1 9 8 9

ISBN-968-6092-12-9

**Crédito:**

**COORDINACION GENERAL, ESTILO  
Y DIRECCION DE IMPRESION  
Fco. Barrutieta Mayo**



LISTAS de los señores Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Funcionarios, Magistrados de los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y Jueces de Distrito.

Presidente: Mtro. Carlos del Río Rodríguez

#### PRIMERA SALA

Presidente: Mtro. Samuel Alba Leyva  
Mtro. Francisco H. Pavón Vasconcelos  
Mtra. Victoria Adato Green  
Mtro. Santiago Rodríguez Roldán  
Mtro. Luis Fernández Doblado

#### SEGUNDA SALA

Presidente: Mtro. Atanasio González Martínez  
Mtro. Noé Castañón León  
Mtro. Carlos de Silva Nava  
Mtra. Fausta Moreno Flores  
Mtro. José Manuel Villagorda Lozano

#### TERCERA SALA

Presidente: Mtro. Sergio Hugo Chapital Gutiérrez  
Mtro. Ignacio Magaña Cárdenas  
Mtro. Mariano Azuela Güitrón  
Mtro. Salvador Rocha Díaz  
Mtro. Jorge Carpizo Mac-Gregor

— IX —

INFORME DE LA PRESIDENCIA

CUARTA SALA

Presidente: Mtro. Felipe López Contreras  
Mtro. José Martínez Delgado  
Mtro. Ulises Schmill Ordóñez  
Mtro. Juan Díaz Romero  
Mtro. Carlos García Vázquez

SALA AUXILIAR

Presidente: Mtro. Guillermo Guzmán Orozco  
Mtra. Martha Chávez Padrón  
Mtro. José Antonio Llanos Duarte  
Mtra. Irma Cué de Duarte  
Mtra. Clementina Gil de Lester

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

Lic. Javier Aguilar Domínguez

SUB SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

Lic. Alfredo Villeda Ayala

COORDINADOR GENERAL ADMINISTRATIVO

Lic. Jorge Reed Chavarría

OFICIAL MAYOR

Lic. Rubén Genis Avila

SECRETARIO PARTICULAR DE LA PRESIDENCIA

Lic. Jesús Sotomayor Dávila

TESORERO

C.P. J. Jesús Cárdenas Gallardo

INFORME DE LA PRESIDENCIA

CONTRALOR

C. P. Miguel V. Galindo Salas

COORDINADOR GENERAL DE COMPILACION  
Y SISTEMATIZACION DE TESIS

Dr. Rolando Tamayo y Salmorán

DIRECTORA GENERAL DE PROGRAMA Y PRESUPUESTO

Lic. Ma. Guadalupe Villarruel Rodríguez

DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS HUMANOS

Lic. Graciela Guadalupe Alejo Luna

DIRECTOR GENERAL DEL SEMANARIO JUDICIAL

Lic. José Luis Zambrano Sevilla

DIRECTORA GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES

Lic. Elsa Bielen

DIRECTOR GENERAL DE INMUEBLES Y MANTENIMIENTO

Arq. Héctor Hugo González Flores

CENTRO DE SERVICIO DE COMPUTO

DIRECTORA DE TELEINFORMATICA

Ing. Silvia Fraustro Velhagen

DIRECTOR DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

Actuario. Javier García García

DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD

C. P. Alberto Martínez Durán

LISTA DE LOS SEÑORES MINISTROS JUBILADOS DE LA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

1. LIC. RODOLFO CHAVEZ  
Baja Julio 31 de 1960
2. LIC. ADALBERTO PADILLA ASCENCIO  
Baja Junio 29 de 1967
3. LIC. FELIPE TENA RAMIREZ  
Baja Abril 1a. de 1970
4. LIC. MARIANO AZUELA  
Baja Abril 1a. de 1972
5. LIC. RAUL CASTELLANO JIMENEZ  
Baja Octubre 16 de 1972
6. MARIANO RAMIREZ VAZQUEZ  
Baja Diciembre 16 de 1973
7. LIC. ALFONSO GUZMAN NEYRA  
Baja Enero 1a. de 1974
8. LIC. ENRIQUE MARTINEZ ULLOA  
Baja Septiembre 17 de 1975
9. LIC. EUQUERIO GUERRERO LOPEZ  
Baja Marzo 1o. de 1976

INFORME DE LA PRESIDENCIA

10. LIC. JORGE SARACHO ALVAREZ  
Baja Marzo 1o. de 1977
11. LIC. RAMON CANEDO ALDRETE  
Baja Julio 28 de 1977
12. LIC. ANTONIO ROCHA CORDERO  
Baja Marzo 16 de 1979
13. LIC. SALVADOR MONDRAGON GUERRA  
Baja Abril 17 de 1979
14. LIC. ERNESTO AGUILAR ALVAREZ  
Baja Enero 22 de 1980
15. LIC. ARTURO SERRANO ROBLES  
Baja Junio 30 de 1981
16. LIC. AGUSTIN TELLEZ CRUCES  
Baja Marzo 31 de 1982
17. LIC. RAUL LOZANO RAMIREZ  
Baja Marzo 1o. de 1983
18. LIC. MANUEL RIVERA SILVA  
Baja Abril 16 de 1983
19. LIC. JULIO SANCHEZ VARGAS  
Baja Agosto 16 de 1983
20. LIC. JUAN MOISES CALLEJA GARCIA  
Baja Noviembre 1o. de 1984
21. LIC. EDUARDO LANGLE MARTINEZ  
Baja Diciembre 16 de 1984
22. LIC. J. RAMON PALACIOS VARGAS  
Baja Marzo 7 de 1985

INFORME DE LA PRESIDENCIA

23. LIC. MARIA CRISTINA SALMORAN DE TAMAYO  
Baja Febrero 16 de 1986
24. LIC. JORGE INARRITU RAMIREZ DE AGUILAR  
Baja Abril 25 de 1986
25. LIC. FERNANDO CASTELLANOS TENA  
Baja Junio 3 de 1987
26. LIC. JORGE OLIVERA TORO  
Baja Agosto 18 de 1987
27. LIC. VICTOR MANUEL FRANCO PEREZ  
Baja Julio 28 de 1988
28. LIC. RAUL CUEVAS MANTECON  
Baja Agosto 25 de 1988
29. LIC. MANUEL GUTIERREZ DE VELASCO  
Baja Marzo 26 de 1989

LISTA DE LOS CC. MAGISTRADOS DE LOS  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO

PRIMER CIRCUITO

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL

Presidente: Mgdo. Guillermo Velasco Félix  
Mgda. Elvia Díaz de León  
Mgdo. Humberto Román Palacios

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL

Presidente: Mgdo. J. Jesús Duarte Cano  
Mgdo. Alberto Martín Carrasco  
Mgdo. Gonzalo Ballesteros Tena

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. Luis María Aguilar Morales  
Mgdo. Samuel Hernández Viazcón  
Mgdo. Julio Humberto Hernández Fonseca

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. Carlos Amado Yáñez  
Mgda. María Antonieta Azuela de Ramírez  
Mgdo. Guillermo I. Ortiz Mayagoitia



INFORME DE LA PRESIDENCIA

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. Genaro David Góngora Pimentel  
Mgdo. Carlos Alfredo Soto Villaseñor  
Mgdo. Fernando Lanz Cárdenas

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. David Delgadillo Guerrero  
Mgdo. José Méndez Calderón  
Mgdo. Hilario Bárcenas Chávez

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. Pedro Esteban Penagos López  
Mgda. María de Fátima Isabel Sámano Hernández  
Mgdo. Eduardo Aguilar Cota

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA

Presidente: Mgdo. Mario Pérez de León Espinosa  
Mgdo. Luis Tirado Ledesma  
Mgdo. José Alejandro Luna Ramos

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL

Presidenta: Mgda. Luz María Perdomo Juvera  
Mgdo. Eduardo José Lara Díaz  
Mgdo. Rafael Corrales González

INFORME DE LA PRESIDENCIA

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL

Presidente: Mgdo. Martín Antonio Ríos  
Mgdo. J. Joaquín Herrera Zamora  
Mgdo. Ignacio Cal y Mayor

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL

Presidente: Mgdo. Manuel Ernesto Saloma Vera  
Mgdo. José Rojas Aja  
Mgdo. José Becerra Santiago

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL

Presidente: Mgdo. Mauro Miguel Reyes Zapata  
Mgdo. Carlos Villegas Vázquez  
Mgdo. Leonel Castillo González

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL

Presidente: Mgdo. Efraín Ochoa Ochoa  
Mgdo. Raúl Ponce Fariás  
Mgdo. Víctor Manuel Islas Domínguez

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgdo. Horacio Cardoso Ugarte  
Mgdo. Roberto Gómez Argüello  
Mgda. María Simona Ramos Ruvalcaba

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgdo. Miguel Bonilla Solís  
Mgdo. César Esquinca Muñica  
Mgda. Catalina Pérez Bárcenas

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgdo. José Manuel Hernández Saldaña  
Mgdo. Adolfo O. Aragón Mendía  
Mgdo. Filiberto Javier Mijangos Navarro

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgdo. Fortino Valencia Sandoval  
Mgdo. Carlos Bravo y Bravo  
Mgdo. Jaime Crisanto Ramos Correón

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgdo. Rafael Barredo Pereira  
Mgdo. Gemma de la Lata Valenzuela  
Mgdo. Constantino Martínez Espinoza

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidenta: Mgda. María del Rosario Mata Cienfuegos  
Mgdo. José Refugio Gallegos Baeza  
Mgda. Carolina Pichardo Blake

SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO

Presidente: Mgda. Yolanda Múgica García  
Mgdo. Martín Borrego Martínez  
Mgdo. Ismael Castellanos Rodríguez

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO

Toluca, Méx.

Presidente: Mgdo. Víctor Ceja Villaseñor  
Mgdo. Raúl Díaz Infante Aranda  
Mgdo. Salvador Bravo Gómez

INFORME DE LA PRESIDENCIA

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO

Toluca, Méx.

Presidente: Mgdo. Enrique Pérez González

Mgdo. Raúl Solís Solís

Mgdo. José Luis Caballero Cárdenas

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO

Toluca, Méx.

Presidenta: Mgda. Ma. del Carmen Sánchez Hidalgo

Mgdo. Fernando Narváez Barker

Mgdo. José Angel Mandujano Gordillo

TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL  
DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. Lucio Lira Martínez

Mgdo. Alfonso Núñez Salas

Mgdo. José Guadalupe Torres Morales

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. Rogelio Camarena Cortés

Mgdo. Jorge Alfonso Alvarez Escoto

Mgdo. Ramón Medina de la Torre

INFORME DE LA PRESIDENCIA

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. Filemón Haro Salís  
Mgdo. Tomás Gómez Verónica  
Mgdo. José Manuel Mójica Hernández

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL  
DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. Francisco José Domínguez Ramírez  
Mgdo. Carlos Arturo González Zárate  
Mgdo. José de Jesús Gudiño Pelayo

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL  
DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidenta: Mgda. Gilda Rincón Orta  
Mgdo. Rodolfo Moreno Ballinas  
Mgdo. Luis Gutiérrez Vidal

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL  
DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. Jorge Figueroa Cacho  
Mgdo. Carlos Hidalgo Riestra  
Mgda. Ma. de los Angeles Eduwiges Chavira Martínez

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO  
DEL TERCER CIRCUITO

Guadalajara, Jal.

Presidente: Mgdo. José de Jesús Rodríguez Martínez  
Mgdo. Andrés Cruz Martínez  
Mgdo. Alfonsina Bertha Navarro Hidalgo

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO

Monterrey, N. L.

Presidente: Mgdo. Arturo Sánchez Fitta  
Mgdo. Jorge Meza Pérez  
Mgdo. Jorge Reyes Medrano González

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO

Monterrey, N. L.

Mgdo. Ernesto Rosas Ruiz  
Mgdo. Leandro Fernández Castillo

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL CUARTO CIRCUITO

Monterrey, N. L.

Presidente: Mgdo. Juan Miguel García Zalazar  
Mgdo. José Antonio Hernández Martínez  
Mgdo. Ramiro Barajas Plascencia

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO

Hermosillo, Son.

Presidente: Mgdo. Juan Manuel Arredondo Elías  
Mgdo. Enrique Ramón García Vasco  
Mgdo. Adrián Avendaño Constantino

**INFORME DE LA PRESIDENCIA**

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO**

**Hermosillo, Son.**

**Presidente:** Mgdo. Pablo Antonio Ibarra Fernández

Mgdo. Víctor Hugo Díaz Arellano

Mgdo. Guillermo Antonio Muñoz Jiménez

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO**

**Puebla, Pue.**

**Presidente:** Mgdo. Carlos Gerardo Ramos Córdova

Mgdo. Enrique Dueñas Sarabia

Mgdo. Eric Roberto Santos Partido

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO**

**Puebla, Pue.**

**Presidente:** Mgdo. Gustavo Calvillo Rangel

Mgdo. José Galván Rojas

Mgdo. Arnoldo Nájera Virgen

**TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO**

**Puebla, Pue.**

**Presidente:** Mgdo. Jaime Manuel Marroquín Zaleta

Mgdo. Oscar Vázquez Marín

Mgdo. Juan Manuel Brito Velázquez

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEPTIMO CIRCUITO**

**Veracruz, Ver.**

**Presidente:** Mgdo. Eliel Eneidino Fitta García

Mgdo. Antonio Uribe García

Mgdo. Tomás Enrique Ochoa Moguel

INFORME DE LA PRESIDENCIA

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEPTIMO CIRCUITO

Veracruz, Ver.

Presidente: Mgdo. Gilberto González Bozziere  
Mgdo. Luis Alfonso Pérez y Pérez  
Mgdo. Jorge Martínez Aragón

TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO

Torreón, Coah.

Presidente: Mgdo. Fernando A. Yates Valdez  
Mgdo. Arturo Barocio Villalobos  
Mgdo. Gustavo García Romero

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO

San Luis Potosí, S. L. P.

Presidente: Mgdo. Enrique Arizpe Narro  
Mgda. Ma. del Carmen Torres Medina  
Mgdo. Guillermo Baltazar Alvear

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO

San Luis Potosí, S. L. P.

Presidente: Mgdo. Antonio Cordero Corona  
Mgdo. Andrés Zárate Sánchez  
Mgda. Juana María Meza López

TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CIRCUITO

Villahermosa, Tab.

Presidente: Mgdo. Fernando Alonso López Murillo  
Mgdo. Gilberto Pérez Herrera  
Mgdo. Moisés Duarte Aguiñiga



INFORME DE LA PRESIDENCIA

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO

Morelia, Mich.

Presidente: Mgdo. Joel González Jiménez

Mgdo. Luis Gilberto Vargas Chávez

Mgdo. Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO

Morelia, Mich.

Presidente: Mgdo. Raúl Murillo Delgado

Mgdo. Salvador Enrique Castillo Morales

Mgdo. Carlos de Gortari Jiménez

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

Mazatlán, Sin.

Presidente: Mgdo. Jorge Nila Andrade

Mgdo. Arturo Carrete Herrera

Mgdo. Eliseo Gustavo Araujo Arriaga

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

Mazatlán, Sin.

Presidente: Mgdo. José Jiménez Gregg

Mgdo. Marco Antonio Arroyo Montero

Mgdo. Carlos Arturo Lazalde Montoya

TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO

Oaxaca, Oax.

Presidente: Mgdo. José Angel Morales Ibarra

Mgdo. Robustiano Ruiz Martínez

Mgdo. Agustín Romero Montalvo

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO

Mérida, Yuc.

Presidente: Mgda. Olivia del Socorro Heiras Rentería

Mgdo. Aurelio Sánchez Cárdenas

Mgdo. Renato Sales Gasque

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO

Mexicali, B. C.

Presidente: Mgdo. Pedro Fernando Reyes Colín

Mgdo. Miguel Angel Morales Hernández

Mgdo. Raúl Molina Torres

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO

Mexicali, B. C.

Presidente: Mgdo. Pablo Camacho Reyes

Mgdo. Sergio Javier Cass Ramos

Mgdo. Carlos Chowell Zepeda

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO

Guanajuato, Gto.

Presidente: Mgdo. Francisco Sandoval Espinoza

Mgda. Gloria Tello Cuevas

Mgdo. José Trinidad Jiménez Romo

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO

Guanajuato, Gto.

Presidente: Mgdo. Ignacio Patlán Romero

Mgdo. Jorge Reyes Tayabas

Mgdo. Wilfrido Castañón León

INFORME DE LA PRESIDENCIA

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEPTIMO CIRCUITO**  
Chihuahua, Chih.

Presidente: Mgdo. Agustín Cerón Flores  
Mgdo. Cayetano Hernández Valencia  
Mgdo. Marco Antonio Rivera Corella

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SEPTIMO CIRCUITO**  
Chihuahua, Chih.

Presidente: Mgdo. Augusto Benito Hernández Torres  
Mgdo. Angel Gregorio Vázquez González  
Mgdo. José Luis Gómez Molina

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO OCTAVO CIRCUITO**  
Cuernavaca, Mor.

Presidente: Mgdo. Jaime Julio López Beltrán  
Mgdo. Julio Chávez Ojeto  
Mgdo. Alejandro Roldán Velázquez

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO**  
Ciudad Victoria, Tamps.

Presidente: Mgdo. Juan Manuel Vega Sánchez  
Mgdo. Xavier Ríos Vergara  
Mgdo. José Pérez Troncoso

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO CIRCUITO**  
Tuxtla Gutiérrez, Chis.

Presidente: Mgdo. Marcos Arturo Nazar Sevilla  
Mgdo. Francisco Anastasio Velasco Santiago  
Mgdo. Homero Ruiz Velázquez

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO**  
Chilpancingo, Gro.

Presidente: Mgdo. Leonel Valdés García  
Mgdo. Agustín Raúl Juárez Herrera  
Mgdo. Juan Vilchiz Sierra

LISTA DE LOS CC. MAGISTRADOS DE LOS  
TRIBUNALES UNITARIOS DE CIRCUITO

PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL PRIMER CIRCUITO  
México, D. F.  
Mgdo. Vicente Munguía Díaz

SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL PRIMER CIRCUITO  
México, D. F.  
Mgdo. Juan Silva Meza

TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL PRIMER CIRCUITO  
México, D. F.  
Mgdo. Gilberto Chávez Priego

TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO  
Toluca, Méx.  
Mgdo. Manuel Morales Cruz

PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL TERCER CIRCUITO  
Guadalajara, Jal.  
Mgdo. Nicandro Martínez López

SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL TERCER CIRCUITO  
Guadalajara, Jal.  
Mgdo. Fernando Hernández Reyes

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL TERCER CIRCUITO  
Guadalajara, Jal.  
Mgdo. Bruno Jaimes Nava

TRIBUNAL UNITARIO DEL CUARTO CIRCUITO  
Monterrey, N. L.  
Mgdo. Isidro Gutiérrez González

TRIBUNAL UNITARIO DEL QUINTO CIRCUITO  
Hermosillo, Son.  
Mgdo. Darío Maldonado Zambrano

TRIBUNAL UNITARIO DEL SEXTO CIRCUITO  
Puebla, Pue.  
Mgda. María del Carmen Pérez H.

TRIBUNAL UNITARIO DEL SEPTIMO CIRCUITO  
Veracruz, Ver.  
Mgdo. Luis Fernández Aguilar

TRIBUNAL UNITARIO DEL OCTAVO CIRCUITO  
Torreón, Coah.  
Mgdo. René Silva de los Santos

TRIBUNAL UNITARIO DEL NOVENO CIRCUITO  
San Luis Potosí, S. L. P.  
Mgdo. Juan Díaz Ponce de León

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO CIRCUITO  
Villahermosa, Tab.  
Mgdo. Refugio Raya Arredondo

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO

Morelia, Mich.

Mgdo. José Chávez Zavala

PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

Mazatlán, Sin.

Mgdo. José Luis Villa Jiménez

SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

Mazatlán, Sin.

Mgdo. Raymundo Veloz Segura

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO TERCER CIRCUITO

Oaxaca, Oax.

Mgdo. Rubén Domínguez Viloria

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO

Mérida, Yuc.

Mgdo. Alfonso Ortiz Díaz

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO

Mexicali, B. C.

Mgdo. Alfonso Manuel Patiño Vallejo

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO

Guanajuato, Gto.

Mgdo. Manuel Díaz Infante Márquez

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO SEPTIMO CIRCUITO

Chihuahua, Chih.

Mgdo. Guillermo Valdez Zaragoza

INFORME DE LA PRESIDENCIA

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO OCTAVO CIRCUITO  
Cuernavaca, Mor.

Mgdo. Humberto Cabrera Vázquez

TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMO NOVENO CIRCUITO  
Cd. Victoria, Tamps.

Mgdo. Pedro Elías Soto Lara

TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGESIMO CIRCUITO  
Tuxtla Gutiérrez, Chis.

Mgdo. Mariano Hernández Torres

TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO  
Chilpancingo, Gro.

Mgdo. Angel Díaz Garzón

**LISTA DE LOS CC. JUECES DE DISTRITO  
JUZGADOS DE DISTRITO EN EL DISTRITO FEDERAL**

- Juez** Primero en Materia Penal, Norte  
Lic. Vicente Salazar Vera
- Juez** Segundo en Materia Penal, Norte  
Lic. Juan Wilfrido Gutiérrez Cruz
- Juez** Tercero en Materia Penal, Oriente  
Lic. Miguel Olea Rodríguez
- Juez** Cuarto en Materia Penal, Oriente  
Lic. Guillermo Martínez Martínez
- Juez** Quinto en Materia Penal, Norte  
Lic. Jorge Trujillo Muñoz
- Juez** Sexto en Materia Penal, Norte  
Lic. Francisco Nieto González
- Juez** Séptimo en Materia Penal, Oriente  
Lic. Alfredo Murguía Cámara
- Juez** Octavo en Materia Penal, Oriente  
Lic. José Luis García Vasco
- Juez** Noveno en Materia Penal, Sur  
Lic. Carlos Hugo Luna Ramos
- Juez** Décimo en Materia Penal, Sur  
Lic. Amado Guerrero Alvarado
- Juez** Primero en Materia Administrativa  
Lic. Rubén Pedrero Rodríguez

— XXXIII —



INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Segundo en Materia Administrativa**  
Lic. Margarita Beatriz Luna Ramos
- Juez Tercero en Materia Administrativa**  
Lic. Diana Rosalía Bernal Ladrón de Guevara
- Juez Cuarto en Materia Administrativa**  
Lic. Isaías Corona Ortiz
- Juez Quinto en Materia Administrativa**  
Lic. Nicolás Nazar Sevilla
- Juez Sexto en Materia Administrativa**  
Lic. Esteban Santos Velázquez
- Juez Séptimo en Materia Administrativa**  
Lic. Luz María Díaz Barriga
- Juez Octavo en Materia Administrativa**  
Lic. Arturo Iturbe Rivas
- Juez Noveno en Materia Administrativa**  
Lic. Héctor Soto Gallardo
- Juez Décimo en Materia Administrativa**  
Lic. Emma Margarita Guerrero Osio
- Juez Primero en Materia Civil**  
Lic. Ma. Concepción E. Martín Arguosa
- Juez Segundo en Materia Civil**  
Lic. María del Carmen Arroyo Moreno
- Juez Tercero en Materia Civil**  
Lic. Hilda Cecilia Martínez González
- Juez Cuarto en Materia Civil**  
Lic. José Nabor González Ruiz
- Juez Quinto en Materia Civil**  
Lic. Raquel Flores Munguía
- Juez Sexto en Materia Civil**  
Lic. Marco Antonio Soto Martínez

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Juez Primero en Materia de Trabajo  
Lic. Jorge Rafael Olivera Toro y Alonso  
Juez Segundo en Materia de Trabajo  
Lic. Clementina Ramírez Moguel  
Juez Tercero en Materia de Trabajo  
Lic. María Edith Cervantes Ortiz

## JUZGADOS DE DISTRITO FORANEOS

- Juez de Distrito en Aguascalientes, Ags.**  
Lic. Alejandro Dzib Sotelo
- Juez Primero de Distrito en Mexicali, B. C.**  
Lic. Luis Francisco González Torres
- Juez Segundo de Distrito en Mexicali, B. C.**  
Lic. Faustino Cervantes León
- Juez Tercero de Distrito en Tijuana, B. C.**  
Lic. Carlos Enrique Rueda Dávila
- Juez Cuarto de Distrito en Tijuana, B. C.**  
Lic. Adán Gilberto Villarreal Castro
- Juez Quinto de Distrito en Tijuana, B. C.**  
Lic. Alicia Guadalupe Cabral Parra
- Juez de Distrito en La Paz, B. C. Sur**  
Lic. Juan Manuel Martínez Martínez
- Juez Primero de Distrito en Campeche, Camp.**  
Lic. León Isaac Hernández Llaven
- Juez Primero de Distrito en Saltillo, Coah.**  
Lic. Raúl Melgoza Figueroa
- Juez Segundo de Distrito en Saltillo, Coah.**  
Lic. Virgilio Adolfo Solorio Campos
- Juez Tercero de Distrito en Piedras Negras, Coah.**  
Lic. Lucio Antonio Castilla González

INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Cuarto de Distrito en Morelos, Coah.  
Lic. María Eliza Zúñiga Alcalá
- Juez Primero de Distrito en Torreón, Coah.  
Lic. Rosa Martha Valenzuela Tapia
- Juez Segundo de Distrito en Torreón, Coah.  
Lic. Antonio Jáuregui Zárate
- Juez de Distrito en Colima, Col.  
Lic. José Castro Aguilar
- Juez Primero de Distrito en Tuxtla Gutiérrez, Chis.  
Lic. José Tomás Garrido Muñoz
- Juez Segundo de Distrito en Tuxtla Gutiérrez, Chis.  
Lic. Rodolfo Ríos Vázquez
- Juez Tercero de Distrito en Tapachula, Chis.  
Lic. Carlos Humberto Trujillo Altamirano
- Juez Primero de Distrito en Chihuahua, Chih.  
Lic. Adolfo Olguín García
- Juez Segundo de Distrito en Chihuahua, Chih.  
Lic. Benito Banda Martínez
- Juez Tercero de Distrito en Cd. Juárez, Chih.  
Lic. José Vargas Ruiz
- Juez Cuarto de Distrito en Cd. Juárez, Chih.  
Lic. José Librado Fuerte Chávez
- Juez Primero de Distrito en Durango, Dgo.  
Lic. Manuela Rodríguez Caravantes
- Juez Segundo de Distrito en Durango, Dgo.  
Lic. Froylán Guzmán Guzmán
- Juez Primero de Distrito en Chilpancingo, Gro.  
Lic. Alicia Rodríguez Cruz

INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Segundo de Distrito en Acapulco, Gro.  
Lic. Roberto A. Rebolledo Viveros
- Juez Tercero de Distrito en Acapulco, Gro.  
Lic. Rolando Rocha Gallegos
- Juez Primero de Distrito en Guanajuato, Gto.  
Lic. Gerardo Jaime Escobar
- Juez Segundo de Distrito en Guanajuato, Gto.  
Lic. Javier Pons Liceaga
- Juez Tercero de Distrito en León, Gto.  
Lic. Fernando Coteró Bernal
- Juez de Distrito en Pachuca, Hgo.  
Lic. Nilda Rosa Muñoz Vázquez
- Juez Primero de Distrito en Guadalajara, Jal.  
Materia Penal  
Lic. Ma. del Pilar Parra y Parra
- Juez Segundo de Distrito en Guadalajara, Jal.  
Materia Penal  
Lic. Fernando López López.
- Juez Tercero de Distrito en Guadalajara, Jal.  
Materia Penal  
Lic. Hugo Ricardo Ramos Carreón
- Juez Cuarto de Distrito en Guadalajara, Jal.  
Materia Penal  
Lic. Tomás Hernández Franco
- Juez Quinto de Distrito en Guadalajara, Jal.  
Materia Penal  
Lic. Enrique Bogarín Cortez

INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Sexto de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Penal  
Lic. Arturo Hernández Torres
- Juez Primero de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Administrativa  
Lic. Enrique Rodríguez Olmedo
- Juez Segundo de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Administrativa  
Lic. Guillermo David Vázquez Ortiz
- Juez Primero de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Civil  
Lic. Tarsicio Obregón Lemus
- Juez Segundo de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Civil  
Lic. Hugo Sahuer Hernández
- Juez de Distrito en Guadalajara, Jal.**  
Materia Agraria  
Lic. Miguel Romero Morrill
- Juez Primero de Distrito en Toluca, Méx.**  
Lic. Norma Fiallego Sánchez
- Juez Segundo de Distrito en Toluca, Méx.**  
Lic. Darío Carlos Contreras Reyes
- Juez Tercero de Distrito en Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx.**  
Lic. Altai Soledad Manzóy Vázquez
- Juez Cuarto de Distrito en Naucalpan de Juárez, Edo. de Méx.**  
Lic. Diego Isaac Segovia Arrazola
- Juez Quinto de Distrito en Tlalnepantla, Edo. de Méx.**  
Lic. Adriana Alicia Barrera Ocampo

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Juez Sexto de Distrito en Nezahualcóyotl, Edo. de Méx.

Lic. María Soledad Hernández de Masqueda

Juez Primero de Distrito en Morelia, Mich.

Lic. Oscar Hernández Peraza

Juez Segundo de Distrito en Morelia, Mich.

Lic. Rogelio Sánchez Alcauter

Juez Tercero de Distrito en Morelia, Mich.

Lic. José María Alvaro Navarro

Juez Primero de Distrito en Cuernavaca, Mor.

Lic. Guillermo Alberto Hernández Segura

Juez Segundo de Distrito en Cuernavaca, Mor.

Lic. María Magdalena Córdoba Rojas

Juez Tercero de Distrito en Cuernavaca, Mor.

Lic. María Eugenia Estela Martínez Cardiel

Juez de Distrito en Tepic, Nay.

Lic. José Refugio Cuevas Zavaña

Juez Primero de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. Rodolfo Pasarín de Luna

Juez Segundo de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. Daniel Heriberto Núñez Juárez

Juez Tercero de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. José Enrique Moya Chávez

Juez Cuarto de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. Raquel Aldama Vega

Juez Quinto de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. Ricardo Rodríguez Villarreal

Juez Sexto de Distrito en Monterrey, N. L.

Lic. Armando Velasco Alanís

INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Primero de Distrito en Oaxaca, Oax.  
Lic. Enrique Alberto Durán Martínez
- Juez Segundo de Distrito en Oaxaca, Oax.  
Lic. José Guerrero Láscaras
- Juez Tercero de Distrito en Oaxaca, Oax.  
Lic. Alfonso Galván Villagómez
- Juez Cuarto de Distrito en Oaxaca, Oax.  
Lic. Omar Lasso Ovando
- Juez Quinto de Distrito en Salina Cruz, Oax.  
Lic. Rosalía Isabel Moreno Ruiz
- Juez Primero de Distrito en Puebla, Pue.  
Lic. Guadalupe Olga Mejía Sánchez
- Juez Segundo de Distrito en Puebla, Pue.  
Lic. Raúl Armando Pallares Valdez
- Juez Tercero de Distrito en Puebla, Pue.  
Lic. Héctor Santacruz Fernández
- Juez Cuarto de Distrito en Puebla, Pue.  
Lic. Raymundo A. Martínez Rebolledo
- Juez Quinto de Distrito en Puebla, Pue.  
Lic. Rosa María Temblador Vidrio
- Juez Primero de Distrito en Querétaro, Qro.  
Lic. Germán Tena Campero
- Juez Segundo de Distrito en Querétaro, Qro.  
Lic. Fernando Reza Saldaña
- Juez de Distrito en Chetumal, Q. Roo  
Lic. Ricardo Rivas Pérez
- Juez Primero de Distrito en San Luis Potosí, S. L. P.  
Lic. J. Jesús Rosales Razo



INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez Segundo de Distrito en San Luis Potosí, S. L. P.  
Lic. Jesús Rodolfo Sandoval Pinzón
- Juez Tercero de Distrito en San Luis Potosí, S. L. P.  
Lic. Miana Saldaña Durán
- Juez Cuarto de Distrito en San Luis Potosí, S. L. P.  
Lic. Jorge Mario Montellano Díaz
- Juez Primero de Distrito en Culiacán, Sin.  
Lic. Héctor Moisés Viñas Pineda
- Juez Segundo de Distrito en Culiacán, Sin.  
Lic. Benjamín Soto Cardona
- Juez Tercero de Distrito en Los Mochis, Sin.  
Lic. Agustín López Pérez
- Juez Cuarto de Distrito en Los Mochis, Sin.  
Lic. Genaro Rivera
- Juez Quinto de Distrito en Mazatlán, Sin.  
Lic. Daniel Bastida Medina
- Juez Sexto de Distrito en Mazatlán, Sin.  
Lic. Mario Roberto Cantú Barajas
- Juez Primero de Distrito en Hermosillo, Son.  
Lic. Otoniel Gómez Ayala
- Juez Segundo de Distrito en Hermosillo, Son.  
Lic. Herminio Huerta Díaz
- Juez Tercero de Distrito en Nogales, Son.  
Lic. José Antonio García Guillén
- Juez Cuarto de Distrito en Nogales, Son.  
Lic. Jorge Raúl Valencia Ruiz
- Juez Quinto de Distrito en Cd. Obregón, Son.  
Lic. Carlos Nicéforo Adolfo Olea Peñaflares

INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Juez de Distrito en Hermosillo, Son. Materia Agraria**  
Lic. Olga Sánchez Contreras
- Juez Primero de Distrito en Villahermosa, Tab.**  
Lic. Martiniano Bautista Espinosa
- Juez Segundo de Distrito en Villahermosa, Tab.**  
Lic. Joaquín Dzib Núñez
- Juez Primero de Distrito en Cd. Victoria, Tamps.**  
Lic. Antonio Meza Alarcón
- Juez Segundo de Distrito en Nuevo Laredo, Tamps.**  
Lic. Guadalupe Méndez Hernández
- Juez Tercero de Distrito en Nuevo Laredo, Tamps.**  
Lic. David Guerrero Espriu
- Juez Cuarto de Distrito en Matamoros, Tamps.**  
Lic. Francisco Salvador Pérez
- Juez Quinto de Distrito en Tampico, Tamps.**  
Lic. Enrique Cerdán Lira
- Juez Sexto de Distrito en Cd. Reynosa, Tamps.**  
Lic. Aureliano Pulido Cervantes
- Juez de Distrito en Tlaxcala, Tlax.**  
Lic. Gustavo Mena Méndez
- Juez Primero de Distrito en Jalapa, Ver.**  
Lic. José Luis Arellano Pita
- Juez Segundo de Distrito en Veracruz, Ver.**  
Lic. Leonardo Rodríguez Bastar
- Juez Tercero de Distrito en Veracruz, Ver.**  
Lic. Héctor Alberto Arias Murueta
- Juez Cuarto de Distrito en Coatzacoalcas, Ver.**  
Lic. Pablo Ramírez León
- Juez Quinto de Distrito en Tuxpan, Ver.**  
Lic. Alfonso Cruz Sánchez

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Juez Primero de Distrito en Mérida, Yuc.

Lic. Francisco Javier Patiño Pérez

Juez Segundo de Distrito en Mérida, Yuc.

Lic. Teodora Camacho Pelayo

Juez de Distrito en Zacatecas, Zac.

Lic. José Montes Quintero

INFORME  
DEL  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTI  
DE JUSTICIA DE LA NACION  
LIC. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

1939

SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION:

Dentro del marco de la Constitución federal y de las leyes que de ella emanan, rindo el informe anual de labores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación correspondiente al período que abarca del 1º de diciembre de 1988 al 30 de noviembre de 1989.

DECESES

Son de lamentarse varios decesos de Ministros jubilados. El 19 de abril de 1989 falleció el señor ministro José Alfonso Abitia Arzapala, quien se retiró el 31 de marzo de 1982; estuvo adscrito a las Salas Auxiliar, Segunda y Tercera de este alto Tribunal.

El 6 de junio, víctima de un largo padecimiento, falleció el señor ministro David Franco Rodríguez, jubilado desde el 1º de abril de 1985; durante el desempeño de su función el ministro Franco Rodríguez estuvo adscrito a las Salas Auxiliar, Tercera y Cuarta de esta Suprema Corte.

El señor ministro y General de División Tarsicio Márquez Padilla falleció el 26 de agosto del año en curso; ejerció la función de Ministro de la Sala Auxiliar y obtuvo su retiro forzoso el 16 de diciembre de 1985.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por último, el 23 de octubre de 1989 falleció el ministro José Rivera Pérez Campos. Durante todo el tiempo que desempeñó su función estuvo adscrito a la Segunda Sala de esta Suprema Corte. Allí tuve el honor de compartir con él las responsabilidades del cargo. Obtuvo su retiro voluntario el 1º de abril de 1970 y posteriormente fue Senador de la República y Subsecretario de Gobernación. A nombre de este Tribunal Pleno pronuncié el discurso de despedida del ministro Rivera Pérez Campos en la sesión solemne celebrada el 31 de marzo de 1970. Aún recuerdo la parte del dictamen rendido por la Comisión de Retiros y Jubilaciones en que se le agradecieron cumplidamente "...sus distinguidos servicios en los que destacaron su intachable probidad, así como "su talento y dialéctico, que dieron a las discusiones en las "que intervino, un tono de altura con evidencia de su capacidad y dedicación en el campo del derecho". ¡Hermosa síntesis de las cualidades de este excepcional funcionario y jurista!

Descansen en paz estos esforzados servidores del Poder Judicial Federal, ejemplos para quienes aún seguimos prestando nuestros servicios en este alto Tribunal.

## R E T I R O S

El 16 de marzo se celebró sesión pública solemne en honor del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, quien se retiró por haber llegado a la edad límite para permanecer en activo. El señor ministro Atanasio González Martínez, en representación del Tribunal Pleno, pronunció el discurso de despedida. Quiero destacar que con anterioridad a su desempeño como Ministro de esta Suprema Corte, don Manuel Gutiérrez de Velasco prestó largos años de servicio

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

al Poder Judicial de la Federación como Secretario de Estudio y Cuenta, Juez de Distrito y Magistrado de Circuito. Su retiro constituyó una sentida pérdida para esta Institución, tanto por su preclaro talento, capacidad y experiencia, como por su compañerismo y consejo jurídico siempre atinado.

## RENUNCIAS Y LICENCIAS

La Cámara de Senadores aprobó la licencia concedida por el señor Presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, al señor ministro Ernesto Díaz Infante para permanecer separado de su cargo hasta el 31 de enero de 1990.

El 25 de mayo de 1989 el señor ministro Leopoldino Ortiz Santos presentó su renuncia al cargo que como Numerario tenía, la que fue aceptada por el Presidente de la República con aprobación de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, en sesión celebrada el 14 de junio de igual año.

## NUEVOS MINISTROS

En sustitución del señor ministro Ernesto Díaz Infante el señor Presidente de la República nombró al señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas. En sustitución del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco fue designado el señor doctor en Derecho Jorge Carpiza Mac-Gregor. En sustitución del licenciado Leopoldino Ortiz Santos fue designado numerario el señor ministro Supernumerario Carlos García Vázquez; y, finalmente, la vacante de supernumerario que había dejado el ahora ministro Numerario Carlos García Vázquez, la ocupó el licenciado José Antonio Llanos Duarte.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### RELACIONES LABORALES

Continúan siendo cordiales las relaciones entre el Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Poder Judicial de la Federación y esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. El trato franco y armónico ha sido la nota distintiva para que, en un plano de respetuosa comprensión de los problemas y obligaciones de ambas partes, se solucionen satisfactoriamente las divergencias que han llegado a presentarse.

Los días 27 y 28 de octubre tuvo verificativo en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el Sexto Congreso Nacional de Trabajo del Sindicato, y las diez peticiones que éste formuló a esta Corte ya están siendo objeto de estudio por la Comisión de Gobierno y Administración para que, a la brevedad y dentro de las posibilidades del presupuesto, se acuerde lo conducente.

### COMISION SUBSTANCIADORA

Uno de los aspectos más importantes de nuestras relaciones con los trabajadores al Servicio del Poder Judicial Federal lo constituye el trabajo que desarrolla la Comisión Substanciadora encargada de tramitar los expedientes y de emitir un dictamen respecto de los conflictos que se suscitan entre el Poder Judicial Federal y sus servidores. Por diversas razones, una de ellas la falta momentánea del representante de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, no ha funcionado dicha Comisión de manera constante y regular. Entre las cuestiones de urgente resolución para el año entrante se encuentra la de tomar los acuerdos relativos para que funcione satisfactoriamente dicha Comisión. Consciente del problema, el Tribunal Pleno expidió el 20 de



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

septiembre de 1989 el Reglamento de Trabajo de la Comisión Substanciadora, instrumento que regirá la actuación del personal que integra dicha Comisión, cualquiera que sea su categoría y relación de mando.

En el informe correspondiente al año de 1988 señalé, como único problema serio a resolver, el de que los servidores públicos contaran con insuficientes remuneraciones, dado que ya no eran adecuadas para enfrentar con decoro las exigencias de la vida cotidiana, e indiqué la firme voluntad del Tribunal Pleno, de gestionar mayores prestaciones económicas a favor de los trabajadores. Los resultados fueron los siguientes:

### PRESTACIONES

A partir del mes de enero se incrementó, en un 13.4% para los funcionarios, mandos medios y superiores, el pago de la cantidad adicional y del incentivo al desempeño, que se realizó con base en el tabulador proporcionado por la Secretaría de Programación y Presupuesto del Ejecutivo Federal. Además, en lugar de cubrirse en forma trimestral como se venía realizando, se acordó su pago mensual.

Por otro lado, a partir de ese mismo mes de enero se incrementó en un 10% el sueldo mensual compactado, incluso para todo el personal operativo.

Otro de los rubros que desde el mes de enero se vio incrementado en un 50%, fue el correspondiente a la prima quinquenal para todo el personal que tenía derecho a esa prestación.

Por lo que toca a las pensiones que se cubren a los ministros jubilados y a las viudas, fueron incrementadas en \$446,272.00 mensuales para los primeros, y en \$233,136.00

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

mensuales para las segundas, incremento que operó desde principio de año; en el mes de abril se autorizó un nuevo incremento en las pensiones de los ministros jubilados y de las viudas, lo que se realizó en el mes de julio.

En el mes de febrero se incrementó en un 100%, de \$10,000.00 a \$20,000.00 mensuales, la ayuda de combustible que se otorga a los notificadores y actuarios judiciales en el área metropolitana.

La Suprema Corte de Justicia, por conducta de la Dirección General de Programación y Presupuesto, solicitó a la Secretaría de Programación y Presupuesto del Ejecutivo Federal que, con el fin de permitir que las plazas se adecuaron a las necesidades reales del servicio, se autorizaran recategorizaciones o renivelaciones, las que, en forma cronológica, se realizaron de la siguiente forma:

La primera recategorización autorizada se llevó a cabo a partir del primero de marzo, y benefició a los médicos generales, jefe de servicio médico y dentista cirujano, adscrito a la Oficialía Mayor, a los Servicios Médicos y a los Centros de Desarrollo Infantil, pues cambiaron de los niveles 12 y 13 al nivel 28; esto es, se desempeñan desde entonces a nivel mandos medios y jefes de departamento, lo que representó un incremento en su sueldo compactado, de 40.75% y 42.68%, a lo que hay que agregar el pago de la cantidad adicional de reconocimiento al desempeño que a todos los funcionarios de ese nivel se les otorga.

La segunda recategorización también se realizó en el mes de abril; benefició a los jefes de sección, en funciones de pagadores en el interior de la República, pues fueron promovidos a jefes de oficina, lo que ocasionó que cambiaran del nivel 13 al 15, reflejándose un aumento en su salario del 7.93%.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Otra de las recategorizaciones autorizadas en ese mismo mes de abril, benefició a 47 oficiales judiciales, adscritas a la Oficina de Debates de este alto Tribunal y al Instituto de Especialización Judicial, pues se les promovió al puesto de taquígrafas judiciales parlamentarias, cambiando, por consecuencia, del nivel 9 al 14, lo que representó un incremento de su sueldo, de 10.66%.

Al mes siguiente se autorizó la renivelación de los notificadores judiciales, quienes pasaron del nivel 13 al 16, lo que provocó un aumento de sus salarios del 7.94%, y de los oficiales de partes y judiciales, ambos del nivel 9 al 13, lo que les representó un incremento porcentual del 7.64%.

Otro de los beneficios obtenidos desde el mes de abril fue la autorización, por parte de la Secretaría de Programación y Presupuesto, de las plazas necesarias para la instalación de 8 nuevos Juzgados de Distrito y de 3 Tribunales de Circuito, así como también para reforzar el área administrativa del Poder Judicial de la Federación, lo que fundamentalmente se hizo con el fin de fortalecer la impartición de justicia en el país, así como de provocar una disminución en las cargas de trabajo en los juzgados y tribunales ya establecidos y en algunas áreas administrativas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

A partir del mes de julio y con motivo de una diversa recategorización, se reestructuraron la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia y la Biblioteca de este alto Tribunal, así como la instalada en los juzgados y tribunales ubicados en Avenida Universidad de esta ciudad, pues los empleados que se desempeñan como encargados de correspondencia, administrativos especializados, jefes de mesa, bibliotecarios, secretarías de jefe de oficina, jefes de oficina y jefes de sección, en los niveles 3 al 6, fueron promovidos

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

al cargo de oficiales judiciales, nivel 13, excepto el jefe de sección, al que ya se retribuía el sueldo correspondiente a ese nivel desde el mes de abril.

Por otra parte, en las Direcciones Generales de Recursos Humanos y de Programación y Presupuesto, en la Tesorería, la Contraloría, y la Oficialía Mayor, la gran mayoría de sus empleados operativos-administrativos, fueron promovidos de los niveles 3 al 16 a los niveles 7 al 18, lo que representó un incremento, aunque mínimo, en los sueldos correspondientes.

En estas mismas oficinas, con motivo de la creación de nuevas plazas, los titulares promovieron a diversos de sus empleados de los niveles ya señalados al de mandos medios; es decir, que se vieron beneficiados, además de con los incrementos correspondientes en los sueldos compactados, con los pagos de la cantidad adicional y del reconocimiento al desempeño.

En el mes de septiembre se renivelaron de nueva cuenta los puestos de oficiales judiciales y de partes, del nivel 13 al 18, reflejándose en su sueldo un aumento de 16.61%. Igual situación aconteció con las taquígrafas judiciales parlamentarias, que del nivel 14 se les promovió al nivel 20, con un incremento porcentual de 25.30%. De igual manera los notificadores judiciales cambiaron del nivel 16 al 20; lo que dio lugar a un incremento del 22.51%.

Por lo que toca a todo el personal operativo, distinto al señalado con anterioridad, que ocupaba los niveles 3 al 26, fueron promovidos en una u otra medida del 6 al 27, lo que ocasionó que, aunque en mínima parte, resultaran beneficiados al verse incrementados sus salarios.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La última recategorización autorizada también se formuló en el mes de septiembre, y se realizó con los jefes de oficina en funciones de pagadores, dado que se les promovió al puesto de pagadores generales, cambiando, por lo mismo, del nivel 16 al 21, lo que representó un incremento del 24.68%.

Otra de las prestaciones, independientemente de las señaladas con anterioridad, fue la que se otorgó a los titulares de los Centros de Desarrollo Infantil, de las Oficinas de Certificación Judicial y Correspondencia, de Estadística Judicial y de Archivo, dado que en sus correspondientes puestos fueron promovidos de los sueldos mínimos a los máximos, prestaciones que se hicieron extensivas a diversas personas de otras áreas a petición de los distintos titulares.

Por último, en el mes de noviembre se otorgó a todo el personal del Poder Judicial de la Federación, un estímulo de fin de año, acordado por el Tribunal Pleno.

## BASIFICACION

El proceso de basificación abarcó cuatro defensores de oficio, adscritos al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en la ciudad del mismo nombre; al Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito y al Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, ambos residentes en la ciudad de Mazatlán; y al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en la ciudad del mismo nombre, que se realizó en los meses de mayo, septiembre y noviembre.

El Tribunal Pleno, en el mes de junio basificó a un actuario judicial adscrito al propio Tribunal.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Otra de las basificaciones realizadas fue la de dos oficiales judiciales adscritos a la Tercera Sala de este alto Tribunal, que se realizó en el mes de septiembre.

Posteriormente, en el mes de octubre, con motivo de las convocatorias formuladas por la Comisión Mixta de Escalafón, resultaron aprobadas tres taquígrafas judiciales parlamentarias, a las que, por consecuencia, se les otorgó su base.

Además, todos los magistrados designados actualmente ocupan sus puestos en calidad de propietarios, situación que también acontece con los jueces de Distrito, excepto siete que actualmente se desempeñan en forma interina.

#### DIRECCIONES ADMINISTRATIVAS DE LA SUPREMA CORTE

Al terminar el ejercicio próximo pasado hice público reconocimiento de la labor desarrollada por todo el personal que labora en las diversas áreas administrativas del Poder Judicial Federal y, a la vez, enfatiqué que constituye un verdadero reto, para quienes prestan sus servicios en dichas áreas, cumplir con los nuevos requerimientos producto del crecimiento de sus actividades, tan importantes en la última década.

Pues bien, no obstante haber reforzado todas estas áreas a partir de enero de este año y de haber iniciado una reorganización de las áreas administrativas más importantes por parte de la Comisión de Gobierno y Administración, el crecimiento, que aún calificó de extraordinario, de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial Federal, no ha sido alcanzado por los órganos administrativos. En tal virtud, sigue siendo de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

primordial importancia el reforzamiento, reorganización y crecimiento de las Direcciones Administrativas del Poder Judicial Federal.

### COORDINACION GENERAL DE COMPILACION Y SISTEMATIZACION DE TESIS

El 13 de diciembre de 1988 se aprobó un acuerdo del Tribunal Pleno, relativo a la "reestructuración de las dependencias de la Suprema Corte que se ocupan de la compilación y difusión de las jurisprudencias y tesis aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los sistemas que se aplican".

Las diferentes reformas constitucionales y legales que se realizaron entre 1983 y 1988 sobre administración de justicia y, específicamente, en relación con el Poder Judicial Federal y el juicio de amparo, especialmente la que entró en vigor el 15 de enero de 1988, tuvieron proyecciones de trascendencia nacional, pero que implicaban riesgos que, de presentarse, podrían llevar al fracaso las buenas intenciones de los legisladores. Para lograr con plenitud el objetivo de las reformas constitucionales y legales indicadas, se hizo necesario un sistema eficaz que permitiera capturar y difundir con celeridad las tesis y jurisprudencias que fueran sustentadas por la Suprema Corte en Pleno y en Salas, y por los Tribunales Colegiados de Circuito además de que facilitara la labor de litigantes y juzgadores, por lo que se acordó el establecimiento de una Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, como órgano técnico que preparará y seleccionará el material relativo a jurisprudencias y tesis; además, se ordenó la reorganización de la Dirección del Semanario Judicial de la Federación para que se ocupara, con la periodicidad y seriedad requeridas, de las publicaciones que

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

se editaran, en especial del Semanario y de la Gaceta del mismo. Igualmente, se determinó organizar la sección encargada de la captura y difusión de jurisprudencia y tesis de la Dirección de Cómputo. Por último, se creó una comisión redactora de tesis de jurisprudencia y otra de seguimiento para que periódicamente informara al Pleno sobre las labores de la Coordinadora General de Compilación y de la Dirección del Semanario Judicial de la Federación y de la Dirección de Cómputo, a fin de que se adoptaran las medidas pertinentes.

Este acuerdo Plenario del 13 de diciembre de 1988 ha sido modificado en acuerdos de fechas 24 de mayo del año en curso y de 8 de junio del mismo, con el objeto de cumplir cabalmente con los objetivos señalados en el primer acuerdo.

#### CONTRALORIA GENERAL

Se siguió adelante con la vigilancia y control interno de todas las operaciones económicas y financieras que se realizaron con motivo del ejercicio del Presupuesto General de Egresos del Poder Judicial de la Federación. A partir de este año comenzaron a practicarse auditorías especiales en los juzgados de Distrito, con el objeto de ayudar a los señores jueces en el mejor desempeño de sus funciones administrativas.

De manera coordinada con el Auditor Externo del Poder Judicial Federal, quien practica una auditoría de los estados financieros y de presupuesto, se han llevado al cabo los trabajos necesarios para validar las cifras que se presentan en la cuenta pública del Poder Judicial Federal.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La Comisión de Gobierno y Administración ordenó implantar un nuevo sistema de registro contable para computarizar todas las operaciones para el sistema de "Centros de Costos", lo cual permitirá observar el comportamiento de costos, así como el ejercicio de presupuesto por áreas de responsabilidad. Asimismo, por instrucciones de la Comisión de Gobierno y Administración, se ha procedido a hacer un estudio a fin de establecer "Centros Regionales Administrativos", a partir del año entrante, lo que permitirá descentralizar en forma paulatina las operaciones de economía-presupuestal.

## PUBLICACIONES

Durante el ejercicio a que se refiere el presente informe salieron a la luz pública diversas obras, entre las que se encuentran el informe de diciembre de 1988, el Apéndice de Jurisprudencia 1917-1988 y las Gacetas 10-12, 13-15, 16-18 y 19-21 que cubren desde agosto de 1988 hasta septiembre de 1989. Asimismo, se publicaron dos números de la serie "Semblanzas", el número 6 del señor ministro Pedro Guerrero Martínez y el número 7 del señor ministro Felipe Tena Ramírez; el tomo "Semblanzas" número 8 relativo al señor ministro Mariano Azuela Rivera, se encuentra en prensa y estará listo en el mes de enero.

## FIDEICOMISO

Al aprobar el Tribunal Pleno el 13 de diciembre de 1988 el acuerdo relativo a la "reestructuración de las dependencias de la Suprema Corte que se ocupan de la compilación y difusión de las jurisprudencias y tesis aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los sistemas que se

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

“aplican”, se fijaron reglas para hacer la edición y distribución de algunas publicaciones de este alto Tribunal. Cabe destacar de entre estas reglas las concernientes a que se contrate una nueva empresa editorial para que se encargue exclusivamente de la edición y publicación de lo que le envíe la Dirección del Semanario, y a que esta empresa sea contratada mediante un concurso público. Asimismo, se acordó que la empresa editorial no pueda vender la Gaceta sin la autorización de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por otra parte, se acordó que todos los órganos de la Federación y de las Entidades Federativas que deseen adquirir el Semanario y la Gaceta, deban cubrir el precio correspondiente; es decir, que la distribución del Semanario y de la Gaceta, no podrá ser gratuita, salvo que se trate de escuelas, universidades y bibliotecas públicas, o menos de que exista acuerdo de la Comisión de Gobierno y Administración, emitida previa opinión del ministro Inspector del Semanario. El objetivo de esta última regla es el de que la distribución y venta del Semanario y de la Gaceta se organicen de tal manera que sean autofinanciables; el producto de la venta al público y a los órganos de la Federación y de los Estados se utilizará para el financiamiento de ulteriores publicaciones de los mismos, de manera que las partidas del presupuesto respectivas, puedan ser destinadas a otras publicaciones, como las relativas a la historia de la Suprema Corte y a la de las biografías de ministros ya jubilados.

Al efecto se creó un fideicomiso manejado por un comité técnico integrado por el Presidente de la Suprema Corte, el ministro Inspector del Semanario y el Director de éste, según contrato de fideicomiso que se celebró con el Multibanco Comermex, S. N. C., como fiduciario, el 10 de marzo del año en curso. Me es altamente satisfactorio informar a us-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tedes, señores ministros, que el fideicomiso ya cuenta con un fondo superior a \$90'000,000.00, gracias en gran parte, a la venta del "Manual del Juicio de Amparo". Es de esperar que la venta del nuevo Apéndice de Jurisprudencia 1917-1988 haga que se incremente en forma sensible dicho fondo.

### NUEVOS EDIFICIOS

Durante el año de 1989, con economías de años anteriores, se construyeron y terminaron diversos inmuebles.

En efecto, se terminó la adaptación del inmueble que se adquirió en la ciudad de Toluca, Estado de México, que albergará tres Tribunales Colegiados de Circuito, un tribunal Unitario y dos juzgados de Distrito.

Se terminó el edificio que aloja los dos juzgados de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en Culiacán.

Se concluyó la adaptación del inmueble que se adquirió para alojar el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en Guanajuato.

Se terminó la construcción del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en Salina Cruz; en este inmueble se comprende la casa habitación del juez.

Están en vías de terminarse los locales, en edificios propios del Poder Judicial, correspondientes a los juzgados de Distrito con residencia, respectivamente, en La Paz, Baja California; Coatzacoalcos, Veracruz, y Tampico, Tamaulipas.

En la ciudad de Zacatecas, Estado del mismo nombre, se dio en comodato al Poder Judicial Federal, por el gobierno del Estado, un local que ya alberga al juzgado de Distrito y que tiene la amplitud suficiente para instalar aún otro juzgado de Distrito.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### SAN LAZARO

Lamentablemente, durante este año no pudo continuarse la construcción del edificio situado en la Colonia de San Lázaro de esta ciudad y donde, una vez terminado, se localizarán los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito, con excepción de los Penales. Sin embargo, en el proyecto de Presupuesto General de Ingresos que se envió a la Cámara de Diputados, existe una partida de veinte mil millones de pesos para proseguir la construcción.

### CONFERENCIAS Y REUNIONES INTERNACIONALES

Durante el presente año se inició un importante intercambio con nuestros vecinos.

En diversas fechas y acompañado de los ministros Gutiérrez de Velasco y Serrano Robles, asistí a reuniones con magistrados del Noveno Circuito Federal del Poder Judicial de los Estados Unidos. Considero que deben seguirse fomentando estas reuniones, que podrían rendir óptimos frutos. Por de pronto, el magistrado Clifford Wallas ya realizó un viaje de estudio a la ciudad de México, e hizo algunas sugerencias positivas para mejorar las áreas administrativas, apoyadas en su experiencia internacional en materia judicial. Precisamente con la intervención del mencionado alto funcionario se preparó el viaje de estudio del ministro Arturo Serrano Robles, Director del Instituto de Especialización Judicial, al Instituto Judicial de los Estados Unidos.

Atendiendo a la invitación formulada por la Corte de Constitucionalidad de la República de Guatemala, por la Embajada de los Estados Unidos Mexicanos en Guatemala y por el Colegio de Abogados y Notarios del citado país

centroamericano, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte designó a los señores ministros Felipe López Contreras, Carlos de Silva Nava y Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, para que participaran en el simposium denominado "Estudio Comparado de los Sistemas Jurídicos de Protección de la Supremacía Constitucional y de los Derechos Humanos", que se llevó a cabo en la Universidad de San Carlos de Guatemala los días 26 a 28 del mes de julio del corriente año. Los mencionados señores ministros sustentaron diversas conferencias tituladas "Legislación, Jurisprudencia y Doctrina del Amparo en México", "Poder Judicial de México, Defensor de la Constitución" e "Historia y Evolución del Amparo en México", respectivamente.

Igualmente participaron con el doctor Héctor Fix-Zamudio, destacado jurista mexicano, en la mesa redonda denominada "Principios Jurídicos del Control Constitucional y de la Protección de los Derechos Humanos", que se desarrolló en la ciudad de Antigua Guatemala. Durante su estancia en ese país centroamericano, los referidos ministros de esta Suprema Corte fueron recibidos por el señor Presidente de la Corte de Constitucionalidad, licenciado Alejandro Maldonado Aguirre; por el Presidente de la República, licenciado Vinicio Cerezo; por el alcalde metropolitano de la ciudad de Guatemala, señor Alvaro Arzu Irigoyen; y por el Presidente del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala, licenciado Jorge Rolando Barrios, entre otras personalidades.

El indicado evento jurídico académico fue un verdadero éxito y constituye el primer paso para un mayor y mejor acercamiento e intercambio de experiencias jurídicas entre la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Corte de Constitucionalidad de Guatemala.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por último, la ministra Irma Cué Sarquís de Duarte representó a la Suprema Corte en la reunión que se llevó a cabo en la ciudad de Washington, D. C. Para celebrar el décimo aniversario de la Asociación Nacional de Jueces Femeninos de los Estados Unidos de América, del 9 al 13 de noviembre, participaron mujeres de la judicatura de diversos países de los cinco continentes y en la reunión se trataron temas sobre derecho civil, familiar y penal, con casos específicos sobre eutanasia, tutela, divorcio, maltrato físico y mental y asuntos generales sobre discriminación por credo, raza o sexo, así como las técnicas modernas de uso electrónico para apoyo judicial, con discusión abierta sobre la situación de la mujer en la judicatura en cada uno de los países asistentes.

En relación con la petición expresa de que se forme una Asociación Mexicana de Jueces Femeninos la ministra Cué sostuvo que en México no era necesaria ni conveniente su creación, por no existir en nuestro país discriminación, sino igualdad de sexos, como lo demostraba el hecho de contar la Suprema Corte con cinco ministras y el resto del Poder Judicial con muchas magistradas y jueces de Distrito.

Por último, aun cuando yo había aceptado las invitaciones de los señores Presidente de la Corte Constitucional de Francia y vicepresidente del Consejo de Estado Francés, para asistir a unas reuniones organizadas con motivo del bicentenario de la Independencia Francesa, tuve que cancelar dicha reunión por el cúmulo de trabajo que la Reforma Constitucional de 1988 ha significado para la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### INSTITUTO DE ESPECIALIZACION JUDICIAL

El Instituto de Especialización Judicial, cuyo prestigio se ha consolidado plenamente, en ceremonia celebrada el día 30 de noviembre último en el auditorio ubicado en el edificio en que aquél se halla instalado, clausuró sus actividades docentes correspondientes al presente año, en la que los abogados que cursaron los estudios relativos y que constituyen la octava generación, recibieron sus respectivos diplomas de asistencia.

Concurrieron al curso, y lo terminaron, 46 abogados provenientes de los Juzgados de Distrito, 37 de los tribunales unitarios y colegiados de Circuito y 11 de la Suprema Corte de Justicia; pero como el cupo de sus aulas lo hizo posible, fueron admitidos, hasta donde tal cupo lo permitió, profesionales del derecho que laboran fuera del Poder Judicial de la Federación, a propuesta de las diversas dependencias oficiales o particulares en que prestan sus servicios. Así cursaron los estudios relativos y los concluyeron 6 procedentes de la Procuraduría General de la República, 5 de la del Distrito Federal y 3 de la Fiscal de la Federación; 6 del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal; 7 del Tribunal Fiscal de la Federación; 2 del Tribunal de Conciliación y Arbitraje; 2 de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; 3 de la Secretaría de Educación Pública; 1 de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; 3 del Departamento de Distrito Federal; 1 de la Contaduría Mayor de Hacienda; 1 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje; 1 del Tribunal de lo Contencioso Electoral; 2 de la Comisión Federal de Electricidad; 1 del Tribunal de lo Contencioso Administrativo; 3 provenientes de diversas Universidades; 2 del

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Departamento Jurídico del Sindicato del Instituto Mexicano del Seguro Social, y 1 de Bancreser. En total, concluyeron el curso 157 abogados.

En atención a los buenos resultados alcanzados por el instituto, que ponen de manifiesto la conveniencia de proyectar sus enseñanzas hacia la provincia, y a que quienes trabajan en ésta en los tribunales federales, han venido manifestando, reiteradamente, interés en que se tomen medidas al respecto, con fecha 16 de junio último se instaló en el Puerto de Veracruz una extensión del instituto, en la que los señores magistrados de aquel Circuito, con muy encomiable espíritu de colaboración, conducen el programa de enseñanza sobre la base de los cassettes grabados en el instituto durante las cátedras que en éste se imparten, en la inteligencia de que los reconocimientos que se practican su ajustan a los cuestionarios que el propio instituto proporciona. Periódicamente maestros del instituto visitan aquella extensión para realizar una evaluación de los aprovechamientos logrados por los alumnos, a quienes al final del curso se entregarán los correspondientes diplomas de asistencia.

Como anteriormente se indica, con el propósito de conocer el funcionamiento del Centro Judicial Federal de los Estados Unidos de Norteamérica, con sede en la ciudad de Washington, D. C., y del Centro Judicial de las Cortes Estatales ubicado en la ciudad de Williamsburg, Virginia, Centros cuya misión principal es proporcionar una mejor preparación a los jueces de aquel país, el director del Instituto de Especialización Judicial, ministro Serrano Robles, estuvo en tales centros durante la tercera semana de julio último y, a su regreso, rindió a este alto Tribunal un amplio informe, que



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ya se hizo del conocimiento de los señores ministros y que, por su interés, formará parte del Informe de Labores de la Suprema Corte correspondiente al presente año.

### DIRECCIÓN DE TELEINFORMÁTICA (COMPUTO)

En el proyecto original de la red de teleinformática se consideró la instalación de una microcomputadora por cada tribunal de Circuito y una por cada tres juzgados de Distrito, o menos, por lo que el 21 de noviembre de 1988 se adquirieron 150 microcomputadoras y 66 impresoras, con sus respectivas mesas; 160 modems y 18 multiplicadores digitales; equipo de monitoreo y complementario para satisfacer la demanda prevista.

Sin embargo, la instalación de una microcomputadora por cada 3 juzgados generó inconformidad en los jueces de Distrito, ante la demanda para su uso, quienes insistentemente solicitaron la instalación de un equipo por cada juzgado, y dado que la demora en la instalación de líneas telefónicas por parte de Teléfonos de México, repercutió en un retraso al programa de instalación previsto, se procedió a instalar una microcomputadora por cada uno de los juzgados en que ya se tenían líneas.

El resultado de esta decisión, aunado al hecho de haber destinado varias microcomputadoras para desarrollar paralelamente al sistema de automatización judicial, trajo como consecuencia que se agotaran en el mes de octubre del presente año las existencias de equipo originalmente adquiridas para la red de teleinformática.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por tanto, con toda oportunidad se autorizó la compra de 64 microcomputadoras y 30 impresoras, con sus respectivas mesas, para enviarlas a las ciudades pendientes de recibir el servicio. Asimismo, para poder instalar una microcomputadora para cada juzgado de Distrito en Materia Penal, ubicados en los reclusorios Norte, Sur y Oriente, se adquirieron microcomputadoras y 3 impresoras adicionales.

Con el fin de agilizar los envíos de equipo a las ciudades y de disminuir costos de instalación y capacitación, pero sobre todo para mantener un control interno más estricto del sistema, en este año se pudo poner en práctica el proyecto del anterior, y para este fin se contrató y capacitó al personal competente adscrito a la Dirección de Teleinformática para que desarrollara la delicada función de armar, probar, empacar, enviar a las diversas ciudades, e instalar, el equipo de cómputo.

Con este objetivo fue necesario mantener un estricto control de las existencias de equipo en el almacén de la Dirección, así como de los que se encuentran bajo prueba y en tránsito, amén de los ya instalados. Dichos controles internos permitieron entregar resultados positivos cuando se practicó la auditoría externa a la Dirección de Teleinformática.

Paralelamente a la instalación del equipo de teleinformática en las diversas ciudades de la República, a los funcionarios de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito del país se les imparten cursos de capacitación para el uso de los equipos que conforman la red, consulta jurídica, envío e impresión de tesis, e intercomunicación entre órganos del Poder Judicial Federal.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Adicionalmente al equipo adquirido para la red de teleinformática, fue necesario contar con equipo de parcheo analógico y digital. Este se conformó de tres racks con sus respectivas charolas, dos equipos de parcheo analógico y seis equipos de parcheo digital. Con el objeto de hacer frente a la creciente demanda de puertos para comunicación remota con diversas ciudades y de no saturar la capacidad de la memoria de la unidad central de proceso, ante el creciente número de consultas al banco de datos jurídico, el 31 de julio del actual año se adquirió un controlador tipo 3721 con 32 puertos de comunicación.

Con el personal capacitado y el equipo necesario, se procedió a instalar redes locales en las diversas ciudades, enlazándolas a través de un gate-way a la ciudad de México.

Con el apoyo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y de Teléfonos de México, se ha logrado el enlace con las ciudades que más adelante se indican.

De 51 ciudades asignadas, actualmente 29 de ellas se encuentran enlazadas a la red de teleinformática de este alto Tribunal, lo que representa un 56.87% de realización de nuestros programas de instalación previamente establecidos. El servicio se ha llevado a 27 tribunales colegiados, 13 tribunales unitarios y 67 juzgados de Distrito, lo que representa el 69.23% de los tribunales colegiados, el 59.09% de los tribunales unitarios y el 66.34% de los juzgados de Distrito de provincia.

En el Distrito Federal y área metropolitana se cuenta con 8 edificios, 5 de ellos enlazados ya a la red de teleinformática. Esto representa el 62.50% de materialización de los objetivos de instalación para este programa, porque existen

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

20 tribunales colegiados, 3 tribunales unitarios y 33 juzgados de Distrito. Se lleva instalado el 75% de tribunales colegiados de Circuito, el 66.66% de tribunales unitarios, y el 93.93% de juzgados de Distrito.

A pesar del grado de dificultad que representa la adquisición, instalación, obtención de líneas telefónicas y funcionamiento de cada microcomputadora, fundamentalmente en el interior de la República, se considera que, de contar con el decidido apoyo de Teléfonos de México, se podrá lograr en el próximo año enlazar 23 ciudades más.

### ACTUALIZACION DEL SISTEMA DE CONSULTA DE JURISPRUDENCIA Y TESIS

El sistema permite al usuario la consulta ágil y confiable de criterios sustentados, pues en la actualidad cuenta con 62 931 criterios dentro del sistema de consulta de jurisprudencia y tesis, de los cuales 9,570 se incorporaron este año.

En la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis se instalaron cuatro pantallas y una impresora adicional para agilizar la recepción de las tesis que se remiten a través del sistema de cómputo por los diferentes tribunales colegiados. Asimismo, se dio al personal de esta Coordinación un curso de capacitación para el adecuado uso del equipo mencionado.

### FAXES

Para enlazar a ciudades en donde no se cuenta aún con las líneas telefónicas para instalar las microcomputadoras, se realizó un estudio comparativo para la adquisición de equi-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

po de telefaxes que por sus características de capacidad, versatilidad, velocidad y almacenamiento en memoria, resultaran las más convenientes para este alto Tribunal.

Concluido el estudio, la Comisión de Gobierno y Administración acordó la compra respectiva, y actualmente el equipo funciona con buenos resultados en más de 19 ciudades.

El grado de avance que ha alcanzado el desarrollo del sistema permite que los tribunales colegiados capturen y envíen al Centro de Servicios de Cómputo, inmediatamente después de que resuelve un asunto las tesis que sustentan en los fallos respectivos.

El conocimiento oportuno y eficaz de dichas tesis, que se encuentra garantizado con el sistema computarizado que se ha implantado, permite a la Suprema Corte de Justicia de la Nación detectar con prontitud la posible existencia de criterios contradictorios de los tribunales colegiados y resolver de inmediato dichas contradicciones, para establecer jurisprudencia de observancia obligatoria.

El sistema establecido, por la versatilidad y seguridad que representa, garantiza al pueblo de México absoluta seguridad en la administración de la justicia federal, eliminando la posible como inconveniente existencia de criterios contradictorios y da plena eficacia a la Reforma Constitucional que entró en vigor el 15 de enero de 1988, especialmente en cuanto otorgó a los tribunales colegiados de Circuito la delicada función de resolver los juicios de amparo que se promueven por cuestiones de legalidad.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### SERVICIO DE CONSULTA PARA EL PUBLICO

El avance actual del sistema permitirá, en el año próximo, brindar un servicio interactivo de consulta de jurisprudencia y tesis a través de una microcomputadora a usuarios externos hacia cualquier lugar donde exista una línea telefónica. Con ello, importantes sectores de la sociedad tendrán acceso ágil a la consulta de jurisprudencia y tesis, iniciándose así una etapa moderna en la administración de la justicia federal. Para tal efecto, se realizan estudios acerca del equipo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación habrá de adquirir, así como de las instalaciones y las acciones que tendrán que emprenderse para hacer factible el enlace.

Lo mismo puede decirse respecto del equipo que el posible usuario deberá tener para que exista compatibilidad entre equipos.

### AUTOMATIZACION JUDICIAL

En los 10 juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, primero en plan experimental, se instalaron microcomputadoras con programas para las primeras fases que pudieran presentarse en un juicio de amparo. Me es altamente satisfactorio informar a este Tribunal Pleno que las pruebas fueron un éxito completo. Gracias a la automatización judicial los tribunales en Materia Administrativa en el Distrito Federal pudieron hacer frente al gran cúmulo de demandas que se presentaron en contra de algunos nuevos impuestos federales, entre ellos y que fue el que mayor volumen aportó, estuvo el llamado 2% Sobre Activos. Sin embargo, los programas, todos ellos diseñados

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

en la Dirección de Cómputo, hicieron posible desechar, admitir o en su caso mandar aclarar, miles de demandas, en cuestión de pocas horas.

El nuevo sistema diseñado y que coloca al Poder Judicial Federal a la vanguardia de la modernidad requerida en la época contemporánea, sustituirá a los añejos sistemas manuales que se han utilizado en los tribunales colegiados, dando no sólo versatilidad, rapidez y seguridad en la tramitación de los juicios, sino que también evitará la utilización de mayores recursos humanos.

Finalmente debo expresar mi reconocimiento y gratitud para el personal que labora en la dirección, ya que sin su colaboración y entusiasmo no habría sido posible el logro de los muchos y difíciles objetivos alcanzados.

### AUTOMATIZACION DE LA PROGRAMACION Y PRESUPUESTACION CONTABLE

El objetivo del sistema en desarrollo es el de llevar la programación y presupuestación contable del Poder Judicial Federal, pormenorizado por Centros de Costo y subdividido por circuitos, tribunales y juzgados en forma individual. A la vez, se podrá observar el concepto de gasto en cada uno de los centros de costo.

Para llevar al cabo el sistema anterior se adquirió un equipo de cómputo de IBM modelo PS/2 70-E61 con 4MB en memoria principal, 60MB de almacenamiento secundario, dos equipos PS/2 25-001 con una sola unidad de disco flexible y 640K de memoria principal que serán utilizadas como terminales inteligentes de captura.

Los programas producto utilizados para este desarrollo son: El lenguaje "C" de Microsoft, el lenguaje de cuarta ge-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

neración informix 4GL, y el producto 3COM para realizar la conectividad en red.

Para el desarrollo de tal sistema se llevó a cabo la contratación de personal externo competente en análisis, diseño y programación, además, se reforzó a la Contraloría General con personal experimentado en las áreas contables y de sistemas en informática.

A fines de enero del próximo año este sistema estará listo y se podrá tener acceso a él desde las microcomputadoras y sistemas remotos que se encuentren conectadas directamente a esta red.

#### NUEVOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO

Durante el presente año se siguió adelante, aun cuando a un ritmo inferior a otros años, en la creación de nuevos tribunales de circuito, colegiados y unitarios, así como de juzgados de Distrito. Al efecto se crearon 3 tribunales Colegiados, 2 tribunales Unitarios y 5 juzgados de Distrito, de tal manera que en la actualidad se cuenta con 60 tribunales Colegiados de Circuito, 26 tribunales Unitarios y 137 juzgados de Distrito en toda la República.

En el Presupuesto de Egresos del Poder Judicial Federal se incluyeron las partidas necesarias para un crecimiento moderado y sostenido del Poder Judicial, calculado en 4 Colegiados de Circuito, 4 tribunales Unitarios y 10 juzgados de Distrito más. La localización de estos nuevos órganos jurisdiccionales quedará sujeta al estudio que al efecto deberá hacer una comisión especial formada por 5 ministros y, en última instancia, al acuerdo de este Tribunal Pleno.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### SUSPENSION DE LABORES DE TRIBUNALES

El 17 de octubre de 1989 el Tribunal Pleno de la Suprema Corte acordó la suspensión de labores a partir del día 18 del mismo mes y hasta el viernes 17 de noviembre, inclusive, en los Tribunales Colegiados Primero, Segundo Tercero, Cuarto y Quinto en Materia Civil y en el Tercer Tribunal Unitario, todos del Primer Circuito, por ser necesario el cambio de su domicilio.

El nuevo local que ocupan los órganos antes citados es amplio y el cambio ha sido recibido con beneplácito por todos los litigantes, funcionarios judiciales y empleados.

Sí quiero dejar perfectamente claro que, contrariamente a lo expuesto en un ataque periodístico totalmente infundado, el cambio de domicilio no obedeció a falta alguna en que haya incurrido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sino a lo inadecuado de las instalaciones con que contábamos en la llamada "Torre de Cristal".

### TRIBUNAL PLENO

La actividad del Tribunal Pleno durante este año fue verdaderamente sorprendente. Si bien se celebraron 61 sesiones públicas en el año de 1988 y en el presente año de 1989 se celebraron 65, a cambio de sólo 4 sesiones públicas más, hubo 81 sesiones privadas.

Sería sumamente prolijo referirme en forma pormenorizada a la labor administrativa del Tribunal Pleno, además de la propiamente judicial, pero destacan, por su gran importancia:

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

**PRIMERO.** La destitución, previa una amplia investigación en donde se les dio la garantía de audiencia a los presuntos responsables, de dos magistrados integrantes del Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito, con sede en la ciudad de Chilpancingo.

**SEGUNDO.** El acuerdo de redistribución de inspectorías, mediante el cual se agruparon las inspectorías en especializadas y generales, buscando un reparto equitativo de juzgados y tribunales que deben visitar los señores ministros. Este acuerdo entrará en vigor a partir del día 2 de enero de 1990.

**TERCERO.** El acuerdo general de reestructuración de las dependencias de la Suprema Corte que se ocupan de la compilación y difusión de la jurisprudencias y de las tesis aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los sistemas que se aplican. Según ya se explicó, este acuerdo originó la creación de la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, así como del fideicomiso para la distribución y venta del Semanario Judicial de la Federación y de la Gaceta de dicho Semanario.

**CUARTO.** El instructivo para el manejo de datos estadísticos del Poder Judicial Federal.

**QUINTO.** El acuerdo para el establecimiento de los órganos y de los sistemas relacionados con las responsabilidades de los servidores del Poder Judicial de la Federación.

**SEXTO.** El anteproyecto de Ley de la Defensoría de Oficio Federal.

**SEPTIMO.** El Reglamento de Trabajo de la Comisión Substanciadora; y

**OCTAVO.** El estudio y discusión del anteproyecto de Presupuesto General de Egresos formulado por la Comisión

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de Gobierno y Administración y que, una vez discutido ampliamente e intraducidas las modificaciones respectivas, fue aprobado por este Tribunal Pleno.

Respecto del primer punto, considero pertinente precisar la actuación de esta Suprema Corte en relación con el juicio de amparo directo en que el Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito, con residencia en la ciudad de Chilpancingo, pronunció sentencia en términos que provocaron justificadas protestas en diversos sectores de la sociedad guerrerense y un verdadero escándalo periodístico. De inmediato solicité de dicho Tribunal la remisión de una copia de tal sentencia y de las constancias que permitieran su valoración, constancias todas éstas de las que se distribuyeron copias a los señores Ministros para que estuvieran en aptitud de realizar el análisis relativo.

En virtud de que las protestas y la indignación contra la mencionada sentencia alcanzaban proporciones que requerían que se actuara de inmediato y de que esta Suprema Corte se encontraba en su segundo período de receso, con fundamento en el artículo 13, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el 12, fracciones XVII, y XXXV, del mismo ordenamiento, suspendí provisionalmente a dos de los magistrados del Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito, en tanto se reiniciaban las labores de la Suprema Corte y determinaba el Tribunal Pleno lo conducente. Una vez abierto el primer período de sesiones correspondiente al presente año, este Tribunal Pleno acordó que la Primera Sala procediera a analizar e investigar los hechos en torno al mencionado amparo directo, y, previo un análisis cuidadoso y de haber escuchado a quienes tuvieron intervención en el dictado del fallo correspondiente, el 12 de enero se acordó la destitución de dos de los tres

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

magistrados por haber apoyado su fallo en afirmaciones contrarias a constancias de autos y por violar criterios definidos sustentados por este alto Tribunal. Fue pues la misma Suprema Corte la que, decidida como siempre, a velar por la limpieza en la conducta de quienes laboran en el Poder Judicial de la Federación, dictó los acuerdos necesarios para determinar la responsabilidad en que habían incurrido los aludidos funcionarios al emitir un fallo contrario a derecho.

Deseo destacar también el acuerdo dictado por este Tribunal Pleno, el 5 de septiembre de 1989, respecto de los órganos competentes del Poder Judicial de la Federación para identificar, investigar y determinar las responsabilidades derivadas del incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así como para aplicar las sanciones correspondientes. El artículo 51 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos dispone que la Suprema Corte de Justicia de la Nación establecerá los órganos y sistemas para identificar, investigar y determinar las responsabilidades derivadas del incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 47 de dicha ley, así como aplicar las sanciones correspondientes previstas en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y el mencionado acuerdo contribuye a dar efectividad a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

En cuanto a la actividad jurisdiccional de este Tribunal Pleno, que es la función primordial y fundamental de los Ministros de la Suprema Corte, es pertinente señalar que si bien es cierto que en este ejercicio hubo un descenso sensible en el número de asuntos fallados en relación con los resueltos el año próximo anterior, igualmente cierto es que se susten-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

taron criterios trascendentales en materias que aún no habían sido examinadas. Además, se precisaron y depuraron algunos criterios que ya se habían sustentado. Es decir, aunque fue inferior el número de asuntos fallados, ello no significa disminución en la intensidad de la labor desarrollada por el Pleno, pues se sustentaron 14 nuevas tesis de jurisprudencia y se aprobaron 80 tesis que aún no constituyen jurisprudencia.

### SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS:

Termina un año que fue difícil para el Poder Judicial de la Federación, especialmente para la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Se avanzó, indudablemente, pero aún existen áreas en donde queda mucho por hacer. Es característica del tiempo que vive el mundo, no sólo México, el cuestionarlo todo, el tratar de cambiarlo todo. Hay una insatisfacción en la humanidad que se traduce en malestar y en exigencias, quizá por la ausencia de paz y por las existentes desigualdades, que no han podido ser superadas. Se ansía un cambio, los valores están en crisis, y a nosotros corresponde el deber de luchar porque tales valores, particularmente el que encarna la Justicia, se abra paso y refulja en su plenitud. Urge serenidad para hacerlo realidad. Adoptemos, si, los métodos y los sistemas que nos permite la técnica moderna para mejorar la impartición de justicia puesto que impartirlo es nuestra misión, nuestra razón de ser, pero sin abandonar el sendero que marca la Constitución, cuya salvaguardia nos ha sido confiada. El deber nos exige continuar luchando por la justicia con el derecho como única arma. En la era moderna, en un estado como el nuestro en el que existe la división de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Podéres, la democracia no solamente se mide por la participación del pueblo, en la planeación de su propia vida, sino también por la autonomía e independencia de los poderes entre sí. Pero tales independencia y autonomía requieren que cada Poder vigile la idoneidad de sus propios actos, por lo que el nuestro, el Judicial, está obligado a esmerarse en la bondad y certeza de sus fallos. Nos incumbe quizá la más hermosa de las funciones; trocar en paz la angustia de quien a nosotros acude.

El 2 de junio de 1941 se inauguró este edificio de la Suprema Corte. El Presidente Manuel Avila Camacho, siempre respetuoso de la Ley Fundamental, como indudablemente también lo ha sido el Presidente Carlos Salinas de Gortari, dijo en su discurso:

"Deberán quedar inscritas, como normas esenciales que determinen la conducta de los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los siguientes principios: imparcialidad en el examen cuidadoso de los hechos; sabiduría en la interpretación de la ley; serenidad en la resolución de los conflictos; inmunidad de influencias ajenas".

Tales normas, que incuestionablemente delinean la imagen de nuestro Poder, son las que, cumplidas en su exactitud, justifican sus actos y engrandecen su misión.

E F E M E R I D E S

DICIEMBRE 3 DE 1988 A NOVIEMBRE 30 DE 1989

## I. TRIBUNAL PLENO



Enero 2

En sesión pública celebrada a las doce horas, el Tribunal Pleno reeligió como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al señor ministro Carlos del Río Rodríguez, quien al inaugurar el primer período de sesiones correspondiente al año de 1989 pronunció el discurso que se publica como anexo número 1.

## MINISTROS

## INFORMES

Enero 5

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que en unión del señor ministro Salvador Rocha Díaz recibió a una comisión de senadores que acudió al alto Tribunal para comunicar la fecha de clausura del primer período de sesiones de la Cámara de Senadores. El señor senador Ernesto Luque Feregrino encabezó la comisión y las palabras que pronunció se publican como anexo número 2.

Enero 12

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que una comisión de senadores y diputados estuvo en la

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Suprema Corte para comunicar que la Comisión Permanente inició su funcionamiento el treinta de diciembre último.

Enero 17

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que en oficios recibidos el nueve de enero actual, de los secretarios de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión se comunica a este alto Tribunal que la Comisión que funcionará durante el receso del primer año de ejercicio de la Quincuagésima Cuarta Legislatura del Congreso de la Unión, quedó legítimamente instalada así como su mesa directiva y también se integraron las Comisiones de Cortesía para participar dichas instalaciones.

El señor presidente Del Río Rodríguez informó asimismo que en oficios del nueve de los corrientes, de los secretarios de la Cámara de Diputados se comunica a esta Suprema Corte la elección de la Mesa Directiva que fungió durante el mes de diciembre próximo pasado, y la integración de las Comisiones de Cortesía que participarán la clausura del primer período ordinario de sesiones de la Quincuagésima Cuarta Legislatura.

Enero 24

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el miércoles dieciocho de enero en curso, en unión de los señores ministros Irma Cué Sarquís, Juan Díaz Romero, Salvador Rocha Díaz y jubilado Víctor Manuel Franco Pérez, asistió a la ceremonia de inauguración del edificio adquirido por el Poder Judicial de la Federación para alojar a los órganos jurisdiccionales federales que tienen su sede en la

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ciudad de Toluca, Estado de México, así como a la ceremonia formal de instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito. También informó que se harían llegar a los señores ministros los datos estadísticos de los juzgados de Distrito Tercero y Cuarto en la entidad antes mencionada, con residencia en Naucalpan de Juárez, porque, según ha manifestado el ministro inspector Salvador Rocha Díaz, es necesario crear otro juzgado con la misma jurisdicción que los mencionados y con sede igualmente en Naucalpan o, en caso de resultar imposible conseguir el local adecuado, en Tlalnepantla o algún otro municipio. Anexos 5 y 6.

### Enero 24

El señor ministro Atanasio González Martínez informó que el dieciocho de enero en curso, con la representación que le confirió el Tribunal Pleno y en compañía del señor ministro José Manuel Villagordoa Lozano, asistió a la ceremonia formal de instalación del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito y del juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Chihuahua, con residencia ambos en la ciudad del mismo nombre. Asimismo transmitió a los señores ministros el saludo formulado por el señor gobernador de la entidad. También dió a conocer las solicitudes para que se redistribuya la competencia de los juzgados de Distrito en el Estado de Chihuahua que tienen su sede en la ciudad del mismo nombre y en Ciudad Juárez y para que se cree un nuevo tribunal Unitario en ese Décimo Séptimo Circuito.

### Febrero 2

El señor ministro Noé Castañón León informó que la Comisión Redactora del Anteproyecto del Instructivo para el

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

manejo de Datos Estadísticos, de la cual forma parte, próximamente hará llegar a los señores ministros las conclusiones y proposiciones que dicha Comisión ha formulado.

Febrero 2

La señora ministra Victoria Adato Green informó que en cumplimiento de lo acordado por el Tribunal Pleno, y como lo había anunciado, organizó y se celebró en la ciudad de Campeche, Campeche, la ceremonia de reconocimiento al magistrado Perfecto Baranda Berrón, por los cuarenta y cinco años de servicios prestados al Poder Judicial de la Federación; y que fue muy gratificante que en dicha ceremonia se hiciera patente que la comunidad peninsular, no solamente la del Estado de Campeche, tiene en muy alto concepto al Poder Judicial de la Federación, y en especial al magistrado Baranda Berrón, por lo que propuso que se revisen los currículos de los funcionarios en el interior de la República para hacerles, a quienes lo merezcan, un reconocimiento similar al del magistrado que se retira. Anexos 9, 10 y 11.

Febrero 7

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el licenciado Carlos Abelardo Cruz Morales se comunicó con él por la vía telefónica para manifestarle que él no era el autor de la corta publicada el día tres de los corrientes en la columna Foro de Excélsior, en la que se ataca a la Suprema Corte, y que haría la aclaración correspondiente; que en la columna mencionada del diario Excélsior de este día, se publicó la nota aclaratoria.

El propio señor presidente Del Río Rodríguez informó que el día cinco de febrero en curso acompañó al señor

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Febrero 7

presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, a la ceremonia conmemorativa del LXXII aniversario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se celebró en la ciudad de Querétaro, Querétaro; que el señor licenciado Fernando Gutiérrez Barrios fue el orador oficial.

El señor ministro Mariano Azuela Güitrón informó que el día de ayer, seis de febrero, la Asociación Nacional de Doctores en Derecho, A. C. celebró un foro sobre el tema "La dignidad del jurista", y que las intervenciones fueron favorables y en apoyo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, especialmente las de los doctores José Dávalos Morales, director de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México y Othón Pérez Fernández del Castillo, presidente de dicha asociación. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez en nombre del Pleno, agradeció al señor ministro Azuela Güitrón el informe que rindió.

### Febrero 14

El señor ministro Felipe López Contreras informó ampliamente sobre la captura del inventario de existencias de Compilación de Leyes, bajo dos rubros fundamentales: "Acervo Cultural" y "Legislación Federal".

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que, con motivo de la gira de trabajo que, en unión de los señores ministros integrantes de la Comisión de Gobierno

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y Administración y del señor ministro inspector Samuel Alba Leyva, realizará por el Estado de Sinaloa, no podrá asistir a la instalación del Foro de Consulta Popular sobre Seguridad Pública y Administración de Justicia que, organizada por la Procuraduría General de la República, se llevará a cabo el jueves dieciséis de febrero actual, en el auditorio México, de la propia Procuraduría. Por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno acordó designar al señor ministro Mariano Azuela Güitrán, representante de la Suprema Corte de Justicia para asistir a la instalación de referencia.

### Febrero 21

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el día quince de febrero actual en unión de los señores ministros Manuel Gutiérrez de Velasco y Juan Díaz Romero, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración, e inspector Samuel Alba Leyva, visitó en Culiacán, Sinaloa, el nuevo edificio para los juzgados de Distrito, el cual se encuentra totalmente terminado, faltando únicamente pavimentar el acceso, lo que hará la Presidencia Municipal, por lo que la inauguración podría efectuarse el primero o el quince de abril próximo; y que el día dieciséis de febrero, en Mazatlán, Sinaloa, se llevó a cabo la ceremonia formal de instalación del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito y del Juzgado Sexto de Distrito en ese estado, en la que pronunciaron sendos discursos el titular del juzgado, licenciado Mario Roberto Cantú Barajas, así como el señor magistrado de Circuito Raymundo Veloz Segura y el señor ministro Samuel Alba Leyva, destacándose por su calidad los del magistrado y el ministro mencionado. Anexos 12, 13 y 14.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 21

El señor ministro Mariano Azuela Güitrón informó que el jueves dieciséis de febrero actual, con la representación del Tribunal Pleno y del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, asistió a la instalación del Foro de Consulta Popular sobre Seguridad Pública y Administración de Justicia, en la que recibió un trato amable de parte del señor procurador de la República. El señor presidente Del Río Rodríguez, en nombre del Tribunal Pleno, agradeció al señor ministro Azuela Güitrón el haber cumplido con la representación que se le confirió.

Febrero 23

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el viernes veinticuatro de febrero actual asistirá a la ceremonia conmemorativa del Día de la Bandera encabezada por el señor presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari, que tendrá verificativo en el Zócalo, de las 10:30 a las 11:30 horas.

El señor ministro Atanasio González Martínez, en relación con la posibilidad de la redistribución de la jurisdicción territorial de los Tribunales de los Circuitos Décimo Noveno y Cuarto, con residencia, respectivamente, en Ciudad Victoria, Tamaulipas, y Monterrey, Nuevo León, informó que del estudio que realizó en unión de los señores ministros Sergio Hugo Chapital Gutiérrez y Martha Chávez Padrón se desprende la posibilidad y conveniencia de crear un circuito de la Frontera, con un tribunal Colegiado y uno Unitario, con residencia en la ciudad de Nuevo Laredo, Tamaulipas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Marzo 7

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que se envió a los señores ministros copia del anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio del Fuero Federal elaborado por el señor ministro Luis Fernández Doblado, y de la comunicación del propio ministro, por estimarse que su contenido podría constituir la exposición de motivos respectiva. Asimismo informó que en atención a la solicitud formulada por el señor ministro Rocha Díaz, se hizo llegar a los señores ministros copia del organigrama de la Defensoría de Oficio Federal y de los datos relativos a las percepciones de quienes trabajan en esa defensoría y de las de los defensores de oficio federal.

Marzo 9

El señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas informó, en su nombre y en el de la señora ministra Clementina Gil de Léster, que con la representación conferida por el Tribunal Pleno y por el señor presidente Carlos del Río Rodríguez, asistieron el martes siete de marzo actual a la ceremonia conmemorativa del CLXXIV aniversario de la instalación del Primer Supremo Tribunal de Justicia de la República, en Ario de Rosales, Michoacán.

El señor presidente Del Río Rodríguez agradeció a los señores ministros Magaña Cárdenas y Gil de Léster el haber cumplido con la representación que se les confirió.

Marzo 14

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el día de hoy fue visitado por el secretario de Progra-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

mación y Presupuesto. También informó del tema que trataron durante la entrevista.

### Marzo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que viajará al extranjero a dar conferencias y tener una reunión con jueces federales americanos por encargo del presidente de la República, regresará hasta mediados de la última semana del presente mes de marzo.

El señor ministro Santiago Rodríguez Roldán informó que próximamente se hará llegar a los señores ministros el resultado de los trabajos de la Comisión Redactora del Anteproyecto del Instructivo para el manejo de datos estadísticos del Poder Judicial de la Federación, integrada por él y por los señores ministros Francisco H. Pavón Vasconcelos, Noe Castañón León, Ignacio Magaña Cárdenas y Juan Díaz Romero.

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que en virtud de que en los juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal hay pendientes de tramitar más de cinco mil demandas de amparo en contra del impuesto del 2% Sobre los Activos Fijos de las Empresas, se había permitido solicitar a las Salas que, como el año pasado, se comisione personal de ellas a dichos Juzgados de Distrito para proporcionarles ayuda; y que las Salas Primera, Tercera y Cuarta ya habían hecho llegar la lista del personal que se comisionará.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Marzo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que ya obra en poder de los señores ministros copia del Anteproyecto de Acuerdo para el establecimiento de los órganos y sistemas relacionados con las responsabilidades de los servidores del Poder Judicial de la Federación, formulado por la comisión integrada por los señores ministros Juan Díaz Romero, Samuel Alba Leyva, Carlos de Silva Nava, Sergio Hugo Chapital Gutiérrez y Clementina Gil de Léster; y el ministro Juan Díaz Romero formuló atento recordatorio de que la propia Comisión solicitó a los señores ministros que a más tardar el treinta y uno de marzo actual se hiciera llegar, por escrito, a dicha Comisión las observaciones que estimaren pertinentes.

Marzo 30

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó sobre los resultados de la reunión que, como lo había anunciado, celebró en San Diego, California, con magistrados del Noveno Circuito de Apelación del Poder Judicial de la Federación de los Estados Unidos de Norteamérica.

El señor ministro Santiago Rodríguez Roldán informó que tan pronto regrese el señor ministro Noé Castañón León se concluirán los trabajos de la Comisión Redactora del Anteproyecto del Instructivo para el manejo de datos estadísticos del Poder Judicial de la Federación, integrada por él, por el mencionado ministro Castañón León, Francisco H. Pavón Vasconcelos, Ignacio Magaña Cárdenas y Juan Díaz Romero.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Abril 4

El señor ministro Santiago Rodríguez Roldán informó que a la brevedad posible se haría llegar a los señores ministros el proyecto de los instructivos para el manejo de datos estadísticos del Poder Judicial de la Federación, formulados por la Comisión integrada por él y por los señores ministros Francisco H. Pavón Vasconcelos, Noé Castañón León, Ignacio Magaña Cárdenas y Juan Díaz Romero.

Abril 11

Los señores ministros presidente Carlos del Río Rodríguez y Juan Díaz Romero informaron que el viernes siete de abril en curso tuvo lugar el acto formal de inauguración del local sede, del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en Salina Cruz, construido en el terreno donado por el municipio. Anexo 18.

Abril 20

El señor presidente en funciones Atanasio González Martínez informó a los señores ministros del fallecimiento del señor ministro jubilado José Alfonso Abitia Arzapalo y sugirió que al iniciarse la sesión pública de este día se guarde un minuto de silencio en memoria de dicho señor ministro.

Abril 25

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el jueves veinte de abril actual celebró una segunda reunión con magistrados del Noveno Circuito de Apelación

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación de los Estados Unidos de Norteamérica; y que en el mes de julio probablemente, se lleven a cabo la visita del señor ministro Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, a la institución equivalente en los Estados Unidos, así como la reunión de algunos jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación de México y de los Estados Unidos.

El propio señor presidente Del Río Rodríguez informó a los señores ministros sobre la entrega del instructivo y del formato para la Declaración Anual de Modificación Patrimonial de los Servidores Públicos, así como información sobre el módulo que se establecerá en esta Corte Suprema, con el personal que enviará la Secretaría General de la Contraloría General de la Federación.

Abril 27

En virtud de que las señoras ministras Martha Chávez Padrón y Victoria Adato Green informaron sobre las condiciones en que se encuentran los archivos de los Juzgados de Distrito Segundo en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Nuevo Laredo, y en el Estado de Campeche, con residencia en la ciudad del mismo nombre, el señor presidente Carlos del Río Rodríguez dio instrucciones al secretario general de Acuerdos, para que, previa plática con los titulares de esos juzgados, se hagan gestiones para obtener del Archivo General de la Nación el auxilio necesario para la depuración de los expedientes con valor histórico que se encuentren en los mencionados archivos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 2

El señor ministro Luis Fernández Doblado informó que próximamente los integrantes de la Primera Sala concluirán los trabajos en relación con el anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio Federal, cuyos resultados se pondrán en el conocimiento de los señores ministros oportunamente.

Los señores ministros Carlos de Silva Nava y Sergio Hugo Chapital Gutiérrez informaron que la Comisión respectiva se reunirá próximamente a fin de analizar las observaciones que se han recibido sobre el establecimiento de órganos y sistemas relacionados con las responsabilidades de los servidores del Poder Judicial de la Federación.

Mayo 9

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que se había hecho llegar a los señores ministros una copia del documento de trabajo relativo a la redistribución de inspectorías, elaborado por la Comisión de Gobierno y Administración, y en el que se tomaron en consideración las observaciones que a la propia Comisión hicieron llegar por escrito los señores ministros. A petición del señor ministro Ulises Schmill Ordóñez se acordó que la Secretaría General de Acuerdos elabore y haga llegar a los señores ministros un mapa de la República Mexicana en el que se señalen las inspectorías generales contenidas en el documento de trabajo de la Comisión de Gobierno y Administración.

Mayo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el señor licenciado Pedro Vázquez Colmenares, embajador de México en Guatemala, le ha comunicado que en

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dicha República ha iniciado sus labores una Corte Constitucional, y que su presidente y dicho embajador formularon atenta invitación a una reunión que se celebrará a fines del mes de junio próximo, en la que se tratarán temas muy importantes sobre los derechos humanos y las garantías individuales. Ante la imposibilidad del señor presidente Del Río Rodríguez de asistir a la reunión de referencia, por unanimidad de votos el Tribunal Pleno acordó que asista a ella, en representación de esta Corte Suprema, una comisión integrada por los señores ministros Carlos de Silva Nava, Mariano Azuela Güitrón y Jorge Carpizo Mac-Gregor, quienes expresaron su conformidad.

### Junio 6

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el miércoles treinta y uno de mayo último asistió a la presentación del Plan Nacional de Desarrollo.

También expresó que el jueves primero de junio actual, en la ciudad de San Diego, California, acompañado por el señor ministro Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, sostuvo una reunión con magistrados del Poder Judicial de los Estados Unidos de Norteamérica, quienes invitaron al ministro Serrano Robles para que el diecisiete de junio en curso visite los Centros de Especialización Judicial, de Cómputo y de Estudios para el Mejoramiento de los Organos Judiciales, con sede en Washington, D.C., y transmitió atenta invitación a todos los señores ministros y especialmente a los señores ministros Noé Castañón León, Ulises Schmill Ordóñez y Mariano Azuela Güitrón para que asistan, durante la primera semana de octubre, a las

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sesiones que los magistrados del Noveno Circuito, llevarán a cabo en la ciudad de San Francisco, California, y para que visiten el Centro de Cómputo con sede en la misma ciudad.

El propio señor presidente Del Río Rodríguez informó que el viernes dos de junio, por invitación del gobernador Oscar Bailón Chacón inauguró el Instituto de Especialización y Capacitación del Poder Judicial del Estado de Baja California; y que el mismo gobernador ofreció todo el apoyo para que el Poder Judicial de la Federación extienda a ese estado los beneficios de dicho instituto como se va a hacer en el Estado de Veracruz, en el que el veintiséis de junio actual se hará la inauguración correspondiente.

### Junio 20

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el viernes dieciséis de junio en unión de los señores ministros Carlos de Silva Nava, Luis Fernández Doblado y Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, asistió al inicio de labores de la extensión del referido instituto en el Estado de Veracruz; y que se procurará, con vista a los logros de dicha extensión, llevarla a más lugares de la República. Que la visita a las instalaciones de los Tribunales Colegiados y Unitario del Séptimo Circuito y a los Juzgados de Distrito Segunda y Tercera en el Estado de Veracruz puso de manifiesto que el edificio "Leyes de Reforma", en el que se encuentran aquéllas, está muy deteriorado a causa del salitre, por lo que el oficial mayor de esta Suprema Corte romó nota y se solicitó el envío de los presupuestos de las obras necesarias, para el efecto de que la Comisión de Gobierno y Administración en su caso, apruebe los más convenientes.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 4

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que durante los días veintidós y veintitrés de junio último, en compañía de los señores ministros Atanasio González Martínez, José Martínez Delgado e Ignacio Magaña Cárdenas, realizó una gira de trabajo en las ciudades de Monterrey, Nuevo León y Saltillo, Coahuila; que en la primera de dichas ciudades se celebraron entrevistas con miembros de los sindicatos obreros y organizaciones patronales; que el ministro Martínez Delgado, al atender quejas en relación con contradicciones de tesis, aclaró que en realidad existe una sola contradicción, que ya se está integrando para su resolución; y que el gobernador del estado de Coahuila ofreció donar un terreno en el que se puede construir un inmueble para los juzgados de Distrito con residencia en la ciudad de Saltillo.

El propio señor presidente del Río Rodríguez informó que el lunes diez del mes de julio en curso se inaugurará el nuevo edificio que el gobierno del Estado de Zacatecas ha proporcionado para el Juzgado de Distrito con residencia en la capital de ese Estado.

El señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez informó que él y los señores ministros Carlos de Silva Nava y Felipe López Contreras, en cumplimiento de la comisión conferida por el Tribunal Pleno en sesiones celebradas el dieciséis y treinta de mayo y siete de junio último, asistieron durante los días del veinticinco al veintiocho de junio citado al Simposium denominado "Estudio Comparado de los Sistemas Jurídicos de Protección de la Supremacía Constitucional y los



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Derechos Humanos"; que fueron recibidos por el presidente de la República de Guatemala, quien envió un saludo a todos los señores ministros; que se entrevistaron con el presidente de la Corte de Constitucionalidad de dicha República, magistrado Alejandro Maldonado Aguirre; que también fueron recibidos por el procurador de los derechos humanos, por el presidente del Colegio de Abogados y notarios de Guatemala, y por el alcalde de la ciudad de Guatemala, quien los consideró huéspedes de honor de dicha ciudad; que en las conferencias que impartieron, el ministro de Silva Nava abordó el tema "Legislación, doctrina y jurisprudencia en el juicio de amparo mexicano".

El ministro López Contreras el tema "Poder Judicial Federal de México, defensor de la Constitución" y el ministro Chapital Gutiérrez "Historia y Evolución del Amparo en México"; que también asistió a ese Simposium el doctor Héctor Fix-Zamudio, integrante de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quien abordó el tema "Principios Jurídicos del Control Constitucional y de la Protección de los Derechos Humanos en la antigua ciudad de Guatemala". El señor presidente Carlos del Río Rodríguez agradeció, en nombre del Tribunal Pleno, a los señores ministros Chapital Gutiérrez, de Silva Nava y López Contreras el haber cumplido con la comisión, y al primero de ellos, además, el informe que rindió; y los felicitó por el éxito de sus conferencias, ya que tuvo conocimiento que éstas despertaron gran interés, que hubo mucha concurrencia y que se suscitaron interesantes sesiones de preguntas. Anexos números 23, 24 y 25.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 11

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el día de ayer, en unión de los señores ministros Fausto Moreno Flores y Juan Díaz Romero, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración, el ministro inspector Santiago Rodríguez Roldán, y el ministro José Manuel Villagorda Lozano, quien integraba la Comisión de Gobierno y Administración cuando se iniciaron las gestiones respectivas, inauguró el nuevo local del Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas, proporcionado por el Gobierno del Estado; que el ministro Rodríguez Roldán pronunció una bella pieza oratoria; y destacó que en el inmueble, en caso de ser necesario, podrá instalarse otro juzgado. Anexos números 26, 27 y 28.

Agosto 8

El señor ministro Mariano Azuela Güitrón informó que el veinticinco de julio último asistió, con la representación del Tribunal Pleno y del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, al informe que rindió el señor licenciado Mariano Palacios Alcocer, gobernador constitucional del Estado de Querétaro; que le fue asignado un lugar preferente y que dicho gobernador en su informe se refirió al representante del presidente de la República y en seguida a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El señor presidente del Río Rodríguez, en su nombre y en el del Tribunal Pleno, agradeció al señor ministro Azuela Güitrón el haber cumplido con la representación que le fue conferida, y el informe que rindió.

Agosto 15

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el día de ayer, lunes catorce de agosto actual en unión del señor ministro inspector Salvador Rocha Díaz, la señora

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ministra Fausta Moreno Flores y el señor ministro Juan Díaz Romero, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración, y con la asistencia del señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez y del señor ministro jubilado Víctor Manuel Franco Pérez, así como la del señor licenciado Mario Ramón Bereta, gobernador del Estado de México, se llevó a cabo la ceremonia formal de la instalación del Juzgado Quinto de Distrito en dicha entidad federativa, con residencia en Tlalnepantla; que el señor ministro inspector pronunció un discurso en el que destacó la importancia de esa instalación y de que es una mujer la titular del juzgado; y que las instalaciones no solamente son estupendas sino que la distribución de espacios es ejemplar, porque permite a la juez un control absoluto de su personal. Anexos números 33 y 34.

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez manifestó que se está organizando en el Instituto de Especialización Judicial un curso de actualización para quienes con anterioridad ya hayan tomado el curso de capacitación, y sugirió que a los secretarios de estudio y cuenta de esta Corte Suprema podría hacérseles la invitación para asistir, por conducto de los señores ministros.

El propio señor presidente Del Río Rodríguez transmitió a los señores ministros la invitación formulada por el señor ministro Salvador Rocha Díaz para visitar las obras del Templo Mayor, señalando que la visita podría hacerse un día lunes, cuando no están abiertas al público.

El señor ministro Salvador Rocha Díaz también formuló invitación a los señores ministros para visitar el Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de México, con residencia en

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Tlalnepantla, por estimar que dado lo informado por el señor presidente en cuanto a la distribución de espacios, podría considerarse a este juzgado como modelo para modificar la plantilla tipo para juzgados de Distrito que, en la actualidad, aplica la Dirección General de Inmuebles y Mantenimiento de esta Corte Suprema.

### Agosto 24

El señor ministro José Manuel Villagordoa Lozano informó en nombre de la "Comisión de Estudios sobre la Creación e Instalación de Nuevos Organos Jurisdiccionales" que los trabajos relativos llevaron a la conclusión de que los nuevos órganos jurisdiccionales cuyo establecimiento es necesario son: seis tribunales colegiados de Circuito, cuatro tribunales unitarios de Circuito y quince juzgados de Distrito. El señor ministro Salvador Rocha Díaz expuso las tres etapas del sistema de trabajo de la Comisión; y el señor presidente Carlos del Río Rodríguez expresó que la Comisión de Gobierno hará el estudio correspondiente, a fin de hacer las incorporaciones relativas al Anteproyecto de Presupuesto para el año de 1990.

### Septiembre 5

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que había recibido a un grupo de legisladores que integran las Comisiones de Cortesía a esta Suprema Corte que comunicaron la instalación de las Cámaras de Senadores y de Diputados para el primer periodo extraordinario de sesiones de la Quincuagésima Cuarta Legislatura del Congreso de la Unión.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Septiembre 19

El señor ministro Santiago Rodríguez Roldán informó que el viernes ocho de septiembre actual asistió, con la representación del Tribunal Pleno y del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, al informe que rindió el señor licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del Estado de Zacatecas; y agregó que lo acompañó el señor ministro José Manuel Villagordoa Lozano. El señor presidente del Río Rodríguez, en su nombra y en el del Tribunal Pleno, agradeció al señor ministro Rodríguez Roldán el haber cumplido con la representación que le fue conferida.

### Noviembre 7

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el viernes veintisiete de octubre último se llevó a cabo la ceremonia de instalación formal del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Nogales, en la que la señora ministra Fausta Moreno Flores pronunció un notable discurso, por lo que la felicitó. Anexo número 39.

El señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez informó que el veintinueve de octubre último con la representación del Tribunal Pleno asistió al informe que rindió el gobernador del Estado de Tamaulipas, durante el cual destacó que próximamente entregará el edificio denominado "Palacio de Justicia Federal", en Ciudad Victoria.

El señor presidente Del Río Rodríguez, en nombre del Tribunal Pleno, agradeció al señor ministro Chapital Gutiérrez.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

rez el haber cumplido con la representación que se le confirió, y el informe que rindió.

Noviembre 14

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez hizo saber a los señores ministros, en relación con las informaciones que han sido difundidas por los diferentes medios de comunicación, que únicamente tres demandas de amparo han sido promovidas en contra del programa "Un día sin auto"; y que a dichas demandas, en los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa Sexto, Octavo y Décimo en el Distrito Federal, recayeron acuerdos, respectivamente, de aclaración, de desechamiento, y de admisión y negativa de la suspensión provisional.

Noviembre 21

El señor ministro Atanasio González Martínez informó que con la representación que le confirió el Tribunal Pleno asistió el viernes diecisiete de noviembre actual a la ceremonia de despedida del magistrado Felipe García Cárdenas, que se llevó a cabo en la Biblioteca Central de Monterrey; que el magistrado por su conducta envió su agradecimiento al Tribunal Pleno por la carta que le dirigió el propio Pleno. El señor presidente del Río Rodríguez, en nombre del Tribunal Pleno, agradeció al señor ministro González Martínez el haber cumplido con la representación que se le confirió y por el informe que rindió.

Noviembre 22

A petición del señor ministro Ulises Schmill Ordóñez el señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó sobre la iniciativa de reformas a la Ley Orgánica del Poder Judicial

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la Federación originada en la Segunda Sala, para otorgarle competencia a ésta para resolver las contradicciones de sentencias en los recursos de revisión en materia fiscal.

## COMISIONES EN LA SUPREMA CORTE

### 1. DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION

Enero 3

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno acordó que la Comisión de Gobierno y Administración que fungirá durante el presente año esté integrada, además del propio presidente, por los señores ministros Manuel Gutiérrez de Velasco y Juan Díaz Romero.

Marzo 28

Por unanimidad de dieciséis votos el Tribunal Pleno acordó que la señora ministra Fausta Moreno Flores integre la Comisión de Gobierno y Administración, en sustitución del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, quien se jubiló.

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno ratificó para el presente año las Comisiones Mixta de Escalafón y de Retiro y Pensiones.

### 2. MIXTA DE ESCALAFON:

Ministro: Felipe López Contreras

Ministro: Juan Díaz Romero

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### 3. DE RETIROS Y PENSIONES:

Presidente: Ministro: Carlos del Río Rodríguez  
Ministro: Atanasio González Martínez  
Ministro: Francisco Pavón Vasconcelos

### 4. COMISIONES DE RECESO

Junio 13

Se procedió a integrar la Comisión de Receso que fungirá durante la segunda quincena de julio próximo, y se designó al señor ministro Felipe López Contreras, por la Cuarta Sala. En la sesión que se celebre el martes veinte de junio actual se procederá a designar a los otros miembros de esa Comisión.

Junio 20

El Tribunal Pleno acordó que integren la Comisión de Receso que fungirá durante la segunda quincena de julio próximo, los señores ministros Francisco H. Pavón Vasconcelos, por la Primera Sala, Noé Castañón León, por la Segunda, y Mariano Azuela Güitrón, por la Tercera.

Junio 22

El Tribunal Pleno acordó nombrar como secretaria de la Comisión de Receso que fungirá durante la segunda quincena de julio próximo a la licenciada Yolanda Valenzuela David, secretaria de Acuerdos de la Cuarta Sala.

Noviembre 21

En esta sesión se procedió a integrar la Comisión de Receso que fungirá durante la segunda quincena de diciembre próximo, y se designó al señor ministro Jorge Carpizo MacGregor, por la Tercera Sala. Por las Salas Primera, Se-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gunda y Cuarta se procederá, en su caso, a las designaciones correspondientes. Como secretario de la mencionada Comisión fungirá el licenciado Fernando Amorós Izaguirre.

### 5. COMISIONES DIVERSAS

Enero 5

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, por unanimidad de votos se designó al señor ministro Atanasio González Martínez como representante del Pleno para asistir a la ceremonia que se celebrará el próximo día dieciséis de enero, con motivo de la iniciación del funcionamiento del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito y del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Chihuahua, ambos con residencia en la ciudad del mismo nombre.

Enero 12

A propuesta del señor ministro Juan Díaz Romero, el Tribunal Pleno acordó integrar una Comisión de Estudio para el establecimiento de los órganos y sistemas para identificar, investigar y determinar las responsabilidades administrativas de los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, en los términos del segundo párrafo del artículo 2º transitorio de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Dicha comisión quedó integrada por los señores ministros Samuel Alba Leyva, Carlos de Silva Nava, Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, Juan Díaz Romero y Clementina Gil de Léster.

Febrero 2

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas sustituyó

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

al señor ministro Ernesto Díaz Infante en la Comisión Redactora del Anteproyecto del Instructivo para el Manejo de Datos Estadísticos.

### Marzo 2

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez confirió su representación personal y propuso que se designaran también como representantes del Pleno para asistir el martes siete de marzo actual a la conmemoración del CLXXIV aniversario de la instalación del Primer Supremo Tribunal de Justicia de la República, en Ario de Rosales, Michoacán, a la señora ministra Clementina Gil de Léster y al señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas. Por unanimidad de votos se aprobó la proposición de referencia.

El Tribunal Pleno acordó por unanimidad de votos que el señor ministro Atanasio González Martínez, haga uso de la palabra en la sesión pública solemne que se celebrará el jueves dieciséis de marzo actual, con motivo del retiro del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco.

### Marzo 16

A propuesta de los señores ministros Mariano Azuela Güitrón y Carlos de Silva Nava se acordó designar una comisión que estudie lo relativo a las plazas que se otorguen a los integrantes de la Comisión Substanciadora del Poder Judicial de la Federación; y que dicha comisión se integre por los ministros presidentes de las cinco Salas.

### Marzo 28

A propuesta del señor ministro Salvador Racha Díaz, el Tribunal Pleno acordó formar una comisión para revisar, y en su caso proponer las modificaciones conducentes, el "Ins-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tructivo para la publicación de las tesis jurisprudenciales, las resoluciones que diluciden las contradicciones de tesis, las ejecutorias de amparo y los votos particulares", instructivo que fue aprobado por el Pleno en su acuerdo 11/88, de fecha cuatro de febrero de mil novecientos ochenta y ocho. Por unanimidad de diecisiete votos se acordó formar la comisión propuesta y que la integren los señores ministros Ulises Schmill Ordóñez, Mariano Azuela Güitrón, Noé Castañón León y Carlos de Silva Nava.

Abril 18

El Tribunal Pleno acordó que los señores ministros Carlos de Silva Nava, Mariano Azuela Güitrón y Atanasio González Martínez integren una comisión que formule proposiciones concretas sobre el establecimiento de un sistema más efectivo para las sesiones de Pleno.

Mayo 30

En virtud de que el señor ministro Mariano Azuela Güitrón manifestó su imposibilidad de asistir a la reunión que se celebrará en la Corte Constitucional de la República de Guatemala, el tribunal Pleno acordó que la representación de esta Suprema Corte de Justicia a dicha reunión la integre el señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, con los señores ministros Carlos de Silva Nava y Jorge Carpizo MacGregor, nombrados en la sesión privada celebrada el martes dieciséis de mayo actual.

Junio 7

En virtud de que el señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó sobre la imposibilidad de que el señor ministro Jorge Carpizo MacGregor asista a la reunión que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

se celebrará en la Corte Constitucional de la República de Guatemala, el Tribunal Pleno acordó que la representación de esta Corte Suprema a dicha reunión la integre el señor ministro Felipe López Contreras, con los señores ministros Carlos de Silva Nava y Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, nombrados en las sesiones privadas celebradas el martes dieciséis y el martes treinta de mayo último, respectivamente.

### Julio 4

A propuestas de las Salas, formuladas por conducto de los señores ministros Santiago Rodríguez Roldán, Atanasio González Martínez, Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, Felipe López Contreras e Irma Cué Sarquís, por unanimidad de votos el Tribunal Pleno acordó que los señores ministros Samuel Alba Leyva, José Manuel Villagorda Lozano, Salvador Rocha Díaz, José Martínez Delgado y Martha Chávez Padrón integren la Comisión de Estudios sobre la Creación e Instalación de Nuevos Organos Jurisdiccionales.

### Julio 12

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el martes veinticinco de julio actual al informe que rendirá el licenciado Mariano Palacios Alcocer, gobernador constitucional del Estado de Querétaro, al señor ministro Mariano Azuela Güitrón, a quien, además, le confirió su representación personal. El Tribunal Pleno por unanimidad de dieciocho votos aprobó la proposición de referencia.

### Julio 17, 18 y 19

El señor ministro Arturo Serrano Robles visitó en la ciudad de Washington, Estados Unidos de Norteamérica, el Cen-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tro Judicial Federal, la oficina administrativa de las Cortes Federales y la Suprema Corte de Justicia. Anexo número 32.

### Agosto 24

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el viernes ocho de septiembre próximo al informe que rendirá el licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del Estado de Zacatecas, al señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, a quien, además, le confirió su representación personal. Por unanimidad de diecinueve votos se aprobó la proposición de referencia.

### Septiembre 19

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el jueves veintiocho de septiembre en curso, al Cuarto Informe de Gobierno que rendirá el señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos, gobernador constitucional del Estado de San Luis Potosí, al señor ministro Carlos de Silva Nava, a quien, además, le confirió su representación personal. Por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno aprobó la proposición de referencia.

El propio señor presidente Del Río Rodríguez propuso también, que se designara como representante del Pleno para asistir el miércoles veintisiete de septiembre actual al Cuarto Informe de Gobierno que rendirá el señor licenciado Elías Zamora Verduzco, gobernador constitucional del Estado de Colima, al señor ministro José Martínez Delgado, a

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

quien, además, le confirió su representación personal. Por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno aprobó la proposición de mérito.

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración y por unanimidad de votos, se acordó que el secretario general de Acuerdos integre, por parte del Tribunal Pleno, la Comisión Redactora de Tesis Jurisprudenciales, a que se refiere el acuerdo Plenario aprobado el trece de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho; y se facultó al propio secretario para designar delegados.

Octubre 5

A sugerencia de la señora ministra Victoria Adato Green, el Tribunal Pleno acordó que se gire a la Procuraduría General de la República una instancia firmada por todos los señores ministros solicitando que se continúen las investigaciones respectivas para esclarecer el asesinato del juez de Distrito Pedro Villafuerte Gallegos. Asimismo se acordó que los señores ministros Victoria Adato Green, Santiago Rodríguez Roldán y Ulises Schmill Ordóñez constituyan una Comisión de Seguimiento de los resultados de dicha investigación, comisión que, además, elaborará el proyecto de la instancia correspondiente.

A propuesta del señor ministro Mariano Azuela Güitrón y por unanimidad de votos se acordó que el señor ministro Ulises Schmill Ordóñez presida la "Comisión de Seguimiento del Acuerdo de Reestructuración de las Dependencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se ocupan

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la Compilación y Difusión de las Jurisprudencias y Tesis Aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los Sistemas que se aplican”.

Octubre 10

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el miércoles quince de noviembre próximo al Informe que rendirá el ingeniero Miguel Angel Barberena Vega, gobernador constitucional del Estado de Aguascalientes, al señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, a quien además le confirió su representación personal. Por unanimidad de votos se aprobó la proposición de mérito.

El propio señor presidente del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el viernes trece de octubre actual al Informe que rendirá el ingeniero Rodolfo Félix Valdés, gobernador constitucional del Estado de Sonora, a la señora ministra Fausta Moreno Flores, a quien, además, le confirió su representación personal. Por unanimidad de votos se aprobó la proposición de referencia.

Asimismo el señor presidente de este alto Tribunal propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el domingo veintinueve de octubre actual al Informe que rendirá el ingeniero Américo Villarreal Guerra, gobernador constitucional del Estado de Tamaulipas, al señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez; y a la señora ministra Martha Chávez Padrón le confirió su representación personal, para asistir a dicho informe. Por unanimidad de votos se aprobó la proposición mencionada.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Noviembre 7

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el miércoles quince de noviembre próximo al Informe que rendirá el licenciado Eliseo Mendoza Berrueto, gobernador constitucional del Estado de Coahuila, al señor ministro José Antonio Llanos Duarte, a quien, además, le confirió su representación personal. Dicha proposición fue aprobada por el Tribunal Pleno.

Noviembre 14

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez propuso que se designara como representante del Pleno para asistir el jueves treinta de noviembre en curso al Informe que rendirá el licenciado Dante Delgado Rannaura, gobernador constitucional del Estado de Veracruz, al señor ministro Luis Fernández Doblado, a quien, además, le confirió su representación personal. Por unanimidad de votos se aprobó la proposición de mérito.

## INSPECTORIAS EN LA SUPREMA CORTE

Enero 5

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno ratificó para el presente año las siguientes inspectorías:

OFICINA DE CERTIFICACION JUDICIAL  
Y CORRESPONDENCIA:

Señor ministro: Noé Castañón León



**INFORME DE LA PRESIDENCIA**

**DEFENSORIA DE OFICIO FEDERAL:**

Señor ministro: Luis Fernández Doblado

**DIRECCION DE COMPILACION DE LEYES:**

Señor ministro: Felipe López Contreras

**BIBLIOTECA:**

Señor ministro: Guillermo Guzmán Orozco

**SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION:**

Señor ministro: Ulises Schmill Ordóñez

**CENTRO DE SERVICIOS DE COMPUTO:**

Señor ministro: Noé Castañón León

**INSPECTORIAS EN TRIBUNALES DE CIRCUITO  
Y JUZGADOS DE DISTRITO**

A proposición del señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia y por unanimidad de diecinueve votos, se acordó que, hasta en tanto se efectuara una redistribución de inspectorías de la Suprema Corte, continuarán en funciones como ministros integrantes de dichas inspectorías, los designados por el Tribunal Pleno en el año de 1988, con excepción de los que se mencionan a continuación:

A sugerencia del señor presidente Carlos del Río Rodríguez y en virtud de que el señor ministro Samuel Alba Leyva es inspector de los órganos jurisdiccionales federales en el Estado de Sinaloa, con la anuencia del propio señor ministro

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y por unanimidad de votos, se le designó inspector del Juzgado Sexto de Distrito en la mencionada entidad federativa, con residencia en la ciudad de Mazatlán.

### Enero 10

El Tribunal Pleno designó por unanimidad de votos al señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, inspector provisional, hasta en tanto se haga la redistribución de inspectorías, de los Tribunales Colegiado y Unitario del Vigésimo Primer Circuito y del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en Chilpancingo, y de los juzgados Segundo y Tercero en la propia entidad federativa, con sede en la ciudad de Acapulco.

### Febrero 7

El Tribunal Pleno acordó designar como inspector provisional a partir del día dieciséis de febrero del año en curso, al señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas. Tendrá a su cargo la inspección de los siguientes órganos jurisdiccionales federales: Tribunales Colegiados Primero y Segundo y Unitario del Décimo Séptimo Circuito, con residencia en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua; Tribunal Colegiado y Unitario del Décimo Octavo Circuito, con sede en Cuernavaca, Morelos; Juzgados de Distrito Primero y Segundo en el Estado de Chihuahua, con residencia en la ciudad del mismo nombre y Tercero y Cuarto de la entidad acabada de mencionar, con sede en Ciudad Juárez y Juzgados de Distrito Primero, Segundo y Tercero en el Estado de Morelos, con residencia en la ciudad de Cuernavaca.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 16

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno acordó designar a los señores ministros Jorge Carpizo Mac-Gregor y Clementina Gil de Léster, inspectores de los órganos jurisdiccionales federales que se indican a continuación:

Al señor ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor: Tribunales Colegiado y Unitario del Décimo Sexto Circuito con residencia en Guanajuato, Guanajuato; Juzgados de Distrito Primero y Segundo en la ciudad de Guanajuato y Tercero en la ciudad de León, todos en el Estado de Guanajuato; Juzgados de Distrito Tercero y Quinto en el Estado de Baja California, con sede en Tijuana; y Juzgado de Distrito en el Estado de Baja California Sur, residente en La Paz.

A la señora ministra Clementina Gil de Léster: Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el Distrito Federal; Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco; Tercer Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con sede en Guadalajara, Jalisco; y Juzgados de Distrito Segundo, Cuarto, Sexto y Octavo en Materia Penal en el Distrito Federal.

Julio 12

A proposición del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno acordó designar al señor ministro José Antonio Llanos Duarte, inspector de los órganos jurisdiccionales federales que se indican a continuación:

Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, Juzgado Primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal; Juzgados de Distrito Primero

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y Segundo en Saltillo, Tercero en Piedras Negras, Cuarto en Monclova, y Juzgados de Distrito Primero y Segundo en la Laguna, Torreón, todos en el Estado de Coahuila.

## RETIROS

### Marzo 2

El señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco presentó escrito por medio del cual solicita al honorable Pleno acuerdo su retiro forzoso del cargo de ministro del alto Tribunal, con efectos a partir del día veintiséis de marzo actual. A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, se turnó dicha solicitud a la Comisión de Retiros y Pensiones, para el efecto de que emita el dictamen correspondiente.

### Marzo 7

El Tribunal Pleno aprobó el dictamen que formularon los señores ministros integrantes de la Comisión de Retiros y Pensiones, en relación con la solicitud de retiro forzoso presentada por el señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, a partir del día veintiséis de marzo próximo. Asimismo se acordó expresar por escrito al señor ministro Gutiérrez de Velasco Aranda que la Suprema Corte de Justicia de la Nación le hace patente su agradecimiento por los treinta y cinco años que prestó sus servicios al Poder Judicial de la Federación, destacándose siempre por su singular entrega, dedicación y prestigio, así como por su verticalidad y probidad, constituyendo una ejemplar carrera judicial.

### Abril 13

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez dió cuenta con una copia del oficio

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de los secretarios de la Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión en el que comunican al Secretario de Gobernación, que la Comisión de referencia, en su sesión celebrada el cinco de abril en curso, aprobó el retiro forzoso del licenciado Manuel Gutiérrez de Velasco Aranda del cargo de ministro de este alto Tribunal.

Junio 14

El secretario general de Acuerdos dio cuenta con un oficio de fecha cinco de junio actual, en el que el secretario de Gobernación comunicó a los secretarios de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, para los efectos de la aprobación correspondiente, que el señor presidente de la República, en ejercicio de la facultad que le confiere el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tuvo a bien aceptar la renuncia del señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos, al cargo de ministro numerario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por haber asumido la gubernatura interina del Estado de San Luis Potosí. Dicha renuncia con efectos a partir del veinticinco de mayo último. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez dispuso que se tomara nota.

Junio 20

El secretario general de Acuerdos dio cuenta con un oficio en el que la Secretaría de Gobernación comunica que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, en su sesión celebrada el catorce de junio actual, aprobó la aceptación que el presidente de la República hizo de la renuncia del licenciado Leopoldino Ortiz Santos al cargo de ministro numerario de esta Suprema Corte de Justicia a partir del vein-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

finco de mayo. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez ordenó que se gire el acuse de recibo correspondiente y que el oficio de cuenta sea remitido a la Dirección de Recursos Humanos para que obre en el expediente del licenciado Ortiz Santos.

#### D E S P E D I D A S

Marzo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública solemne con motivo del retiro forzoso del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco. Anexos números 16 y 17.

#### RECIBIMIENTO DE MINISTROS

Enero 31

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública ordinaria solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, como ministro numerario interino. Dicho señor ministro fue adscrito a la Tercera Sala del alto Tribunal, en sustitución del señor ministro Ernesto Díaz Infante, quien se encuentra disfrutando de licencia. Anexos números 7 y 8.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Agosto 26

En esta fecha falleció el señor licenciado y general de División Tarsicio Márquez Padilla, ministro jubilado de la Suprema Corte de Justicia.

Octubre 23

En esta fecha falleció el señor licenciado José Rivera Pérez Campos, ministro jubilado de la Suprema Corte de Justicia.

## L I C E N C I A S

Enero 3

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez dio cuenta con un oficio del secretario de Gobernación en el que informa que la Cámara de Senadores aprobó la licencia, sin goce de sueldo, concedida por el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, al señor licenciado Ernesto Díaz Infante, para estar separado de su cargo de ministro de esta Suprema Corte de Justicia, hasta el 31 de enero de 1990.

Febrero 23

El Tribunal Pleno acordó favorablemente la solicitud de licencia con goce de sueldo que por el término de cinco días, contados a partir del próximo lunes seis de marzo, formuló el señor ministro Francisco H. Pavón Vasconcelos.

Abril 20

El Tribunal Pleno acordó favorablemente la solicitud formulada por el señor ministro Mariano Azuela Güitrón, para disfrutar de una licencia con goce de sueldo, por los días veintisiete y veintiocho del mes de abril actual.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 4

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública ordinaria solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Jorge Carpizo Mac-Gregor como ministro de número del alto Tribunal. Anexos números 19 y 20.

Julio 11

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Carlos García Vázquez como ministro numerario de este alto Tribunal, (venía fungiendo como ministro supernumerario en la Sala Auxiliar) y con motivo también de la recepción del señor licenciado José Antonio Llanos Duarte como ministro supernumerario. Anexos números 29, 30 y 31.

## DEFINICIONES

Abril 19

En esta fecha falleció el señor licenciado Alfonso Abitia Arzapalo, ministro jubilado de la Suprema Corte de Justicia.

Junio 6

En esta fecha falleció el señor licenciado David Franco Rodríguez, ministro jubilado de la Suprema Corte de Justicia.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Abril 25

El Tribunal Pleno acordó favorablemente la solicitud formulada por el señor ministro Salvador Rocha Díaz, para disfrutar de una licencia con goce de sueldo, por los días del ocho al doce de mayo próximo.

Julio 4

La señora ministra Fausta Moreno Flores solicitó licencia, con goce de sueldo, por los días doce, trece y catorce de julio actual. Por unanimidad de diecinueve votos, el Tribunal Pleno concedió la licencia de mérito.

El señor ministro Atanasio González Martínez solicitó licencia, con goce de sueldo, por los días, once, doce, trece y catorce de julio en curso. Por unanimidad de diecinueve votos, el Tribunal Pleno concedió la referida licencia.

Agosto 24

El señor ministro Salvador Rocha Díaz solicitó al Tribunal Pleno licencia, con goce de sueldo, por los días lunes cuatro y martes cinco de septiembre próximo. Por unanimidad de diecinueve votos se concedió la licencia solicitada.

Octubre 5

El señor ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor solicitó licencia, con goce de sueldo, por los días del veintitrés al veintisiete de octubre actual. Por unanimidad de veinte votos se concedió la licencia de mérito.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### CAMBIOS DE ADSCRIPCION

Marzo 7

El señor ministro José Manuel Villagorda Lozano, solicitó su cambio de la Tercera Sala a la Segunda, con motivo del retiro del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco. Por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno acordó que el señor ministro Villagorda Lozano integre, a partir del primero de abril próximo, la Segunda Sala de este alto Tribunal.

### ASUNTOS DIVERSOS

Diciembre 13

Se sometió a la consideración de los señores ministros el proyecto de "Reestructuración de las dependencias de la Suprema Corte que se ocupan de la compilación y difusión de las jurisprudencias y tesis aisladas del Poder Judicial de la Federación; así como de los sistemas que se aplican", elaborado por los señores ministros Mariano Azuela Güitrón, Noé Castañón León y Ulises Schmill Ordóñez, integrantes de la Comisión nombrada por el Tribunal Pleno en su sesión de veintitrés de junio del año en curso. Con algunas modificaciones, por unanimidad de veintiún votos se aprobó dicho proyecto.

En un proyecto de acuerdo se fija el día dieciséis de enero de mil novecientos ochenta y nueve como fecha en la que iniciará su funcionamiento el Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de México, y jurisdicción igual a la de los Tribunales Colegiados Primero y Segundo del mismo Circuito, con

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

residencia en la mencionada ciudad; y se determina la forma de distribución de asuntos entre los tres tribunales Colegiados del propio Circuito.

Por unanimidad de votos el Tribunal Pleno aprobó el acuerdo relativo a la creación del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en la ciudad de Mazatlán, y con igual jurisdicción a la del Juzgado Quinto de Distrito, con residencia en la mencionada ciudad. Se fijó el día primero de febrero de mil novecientos ochenta y nueve como fecha de iniciación de funcionamiento de dicho juzgado Sexto de Distrito.

Enero 3

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez agradeció al señor ministro Manuel Villagorda Lozano su valiosa colaboración como miembro de la Comisión de Gobierno y Administración de la que formó parte, durante dos años.

Enero 5

A proposición de los señores ministros Ulises Schmill Oрдóñez y Salvador Rocha Díaz, el Tribunal Pleno por unanimidad de votos acordó formular, por conducto del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, atenta invitación a los señores ministros supernumerarios para que asistan, con voz pero sin voto, a las sesiones privadas Plenarias.

Enero 17

Por unanimidad de votos y con apoyo en las fracciones VII y XXXVIII del artículo 12 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Tribunal Pleno acordó autorizar

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

al licenciado Jorge Reed Chavarría, coordinador general Administrativo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para que ocurra ante el notario público correspondiente, a la firma de las escrituras relativas a la transmisión que realiza el Gobierno del Estado de Sonora al Poder Judicial de la Federación de la propiedad del predio ubicado en la esquina que forman las calles de doctor Paliza y Londres, en la colonia El Centenario de la ciudad de Hermosillo, Sonora, en el que se construyó el edificio y estacionamiento que aloja a los órganos jurisdiccionales federales con sede en la ciudad mencionada; y la transmisión de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Gobierno de Sonora, de la propiedad de la fracción de terreno urbano que con anterioridad le había cedido el propio gobierno sonorense, mediante escritura número 8913, de fecha once de septiembre de mil novecientos ochenta y cinco, pasada ante la fe del licenciado Rodolfo Montes de Oca, notario público número 39 de la ciudad de Sonora.

### Enero 24

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Aguilar Domínguez, dio cuenta con un oficio del general Angel Luna Camberos, en el que comunica a este alto Tribunal que por acuerdo del señor Presidente de la República y disposición del Secretario de la Defensa Nacional, fue designado presidente del Supremo Tribunal Militar; asimismo dio cuenta con otro oficio del magistrado Armando Díaz Olivares, comunicando a la Suprema Corte que la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación, en sesión celebrada el día dos de enero actual, lo designó presidente del propio Tribunal por el período comprendido del primero de dicho mes al treinta y uno de diciembre del año en curso.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Enero 26

A sugerencia del señor ministro inspector Samuel Alba Leyva, y en virtud de que las instalaciones de los locales aún no han sido concluidas, por unanimidad de votos, el Tribunal Pleno acordó que el Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa, inicie su funcionamiento el dieciséis de febrero próximo.

Enero 31

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez informó que el gobernador de Guerrero, licenciado José Francisco Ruiz Massieu, mediante comunicación escrita ha hecho saber que el gobierno estatal está en condiciones y en disposición de donar tres casas de su propiedad que en comodato proporcionará al Poder Judicial de la Federación para los encargados de los órganos jurisdiccionales federales que tienen su sede en la ciudad de Chilpancingo.

Febrero 7

Se dio cuenta con el proyecto de acuerdo número 3/89, relativo a la creación del Tercer Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, y con igual jurisdicción a la de los Tribunales Unitarios Primero y Segundo del propio Circuito que funcionan actualmente en la misma ciudad de Guadalajara; también se determinan en dicho acuerdo la fecha de iniciación de funcionamiento y las reglas de distribución de asuntos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 9

A sugerencia de los señores ministros Salvador Rocha Díaz y Mariano Azuela Güitrón, aceptada por el señor ministro Luis Fernández Doblado, inspector de la Defensoría de Oficio Federal, se acordó que el jefe de dicha defensoría, dentro del término de quince días, rinda un informe sobre sus actividades y sobre la forma en que se elaboran las ternas para designar defensores de oficio, y que también formule un proyecto sobre el sistema de selección de los candidatos para integrar dichas ternas.

Por unanimidad de dieciocho votos el Tribunal Pleno acordó que, como en años anteriores y dejándose las guardias respectivas, se suspendan las labores en esta Suprema Corte el miércoles veintidós de febrero actual, con motivo del aniversario del fallecimiento de los señores Francisco I. Madero y José María Pino Suárez.

Febrero 9 y 14

El Tribunal Pleno aprobó las siguientes proposiciones contenidas en el acuerdo de la Comisión de Gobierno y Administración de fecha tres de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, relativo a las solicitudes de licencia formuladas por los magistrados de Circuito y jueces de Distrito.

Primera. Que se concedan para ocupar un cargo de carácter jurisdiccional, por todo el tiempo que lo desempeñen, y en tanto no alcancen la inamovilidad o la definitividad.

Segunda. Que se nieguen para ocupar puestos de elección popular.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Tercera. Que se puedan conceder por regla general, hasta por dos años, para ocupar cargos en la administración pública.

Cuarta. Que se puedan conceder hasta por seis meses, para atender asuntos personales.

Febrero 21

Por unanimidad de veintidós votos se nombró al licenciado Rafael Pérez Miravete tercer miembro de la Comisión Substanciadora del Poder Judicial de la Federación. El ministro presidente Del Río Rodríguez hizo la declaratoria de ley correspondiente.

Febrero 28

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez, dio cuenta con un oficio de los secretarios de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados en el que comunican a la Suprema Corte que esa comisión designó encargado del despacho de la Oficialía Mayor al licenciado Reyes Rodolfo Flores Zaragoza.

Marzo 7

Por unanimidad de diecisiete votos el Tribunal Pleno acordó que, como en años anteriores y con motivo de la Semana Mayor, se suspendan las labores en esta Suprema Corte de Justicia los días miércoles veintidós, jueves veintitrés y viernes veinticuatro de marzo actual, dejándose las guardias respectivas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Marzo 14

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez dio cuenta con el siguiente proyecto de Acuerdo relativo a la ampliación de la competencia de la Sala Auxiliar, formulado con motivo de las reuniones de trabajo de los presidentes de las Salas, cuyos puntos resolutivos son los siguientes:

PRIMERO. La Sala Auxiliar podrá conocer de los asuntos que se encuentren en las Salas Primera, Segunda, Tercera y Cuarta de este alto Tribunal, que hayan sido turnados antes del dieciséis de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho, y cuyo envío sea determinado por cada una de ellas.

De esa determinación se exceptuarán los siguientes asuntos:

- A). Los que tengan proyecto aprobado por el ministro ponente;
- B). Los aplazados o retirados;
- C). Las contradicciones de tesis;
- D). Las competencias;
- E). Los recursos de queja relacionados con la ejecución de las sentencias dictadas por las propias Salas;
- F). Las reclamaciones.

SEGUNDO. Los secretarios de Acuerdos respectivos harán, una vez que las Salas lo determinen, el envío correspondiente.

TERCERO. Publíquese este propio acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y en los órganos del Semanario Judicial de la Federación.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### “TRANSITORIO:”

UNICO. Este acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Marzo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez hizo uso de la palabra para expresar que, dado que ya se hizo llegar a los señores ministros el Anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio Federal elaborado por el ministro Luis Fernández Doblado, solicitaba atentamente a los señores ministros que las observaciones por escrito que formulen sean enviadas a dicho señor ministro Fernández Doblado, quien hizo saber que las objeciones que se reciban serán estudiadas por los ministros integrantes de la Primera Sala para formular el proyecto que será sometido a la consideración del Tribunal Pleno.

En virtud del viaje al extranjero que realizará el señor presidente Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno acordó aplazar, para el mes de abril próximo, la designación del coordinador general de Compilación y Sistematización de Tesis y el estudio del proyecto de Acuerdo, de fecha ocho de febrero último, formulado por los señores ministros Mariano Azuela Güitrón, Noé Castañón León y Ulises Schmill Ordóñez, integrantes de la Comisión de Seguimiento del acuerdo de “Reestructuración de las Dependencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se ocupan de la Compilación y Difusión de las Jurisprudencias de Tesis aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los sistemas que se aplican”.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Abril 11

A propuesta del señor presidente Carlos del Río Rodríguez, y por unanimidad de veinte votos, el Tribunal Pleno acordó que el dos de mayo próximo inicie su funcionamiento el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en la ciudad de Culiacán.

Abril 20

El Tribunal Pleno aprobó la proposición formulada por la Comisión de Gobierno y Administración para que, además de los servidores del Poder Judicial de la Federación que cumplan veinticinco, treinta, treinta y cinco, cuarenta y cinco y cincuenta años de servicios, a los que cumplan veinte años de servicios, también se les otorgue un estímulo de antigüedad.

Mayo 9

El señor ministro Luis Fernández Doblado, en nombre de la Primera Sala, hizo entrega del anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio Federal. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez dispuso que la Secretaría General de Acuerdos haga llegar a los señores ministros una copia de dicho anteproyecto para que, oportunamente, sea sometido a la consideración del Tribunal Pleno.

Mayo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y el señor ministro Noé Castañón León formularon atenta invitación a los señores ministros para asistir a una exhibición del progra-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ma piloto formulado por la Dirección de Servicios de Cómputo y que está funcionando en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, a fin de agilizar y modernizar el trabajo de dicho juzgado. Se tiene el propósito de establecer el referido programa en los demás juzgados de Distrito. Se acordó que el próximo viernes diecinueve de mayo en curso, a las 10:30 horas, en el comedor de esta Corte Suprema, se lleve a cabo la exhibición de referencia.

Por unanimidad de votos se acordó que en la sesión privada que se celebrará el martes seis de junio próximo sea sometido a la consideración del Tribunal Pleno el anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio en el Fuero Federal.

### Mayo 23

Por unanimidad de veintiún votos, el Tribunal Pleno aprobó el proyecto de acuerdo fechado el ocho de febrero último y formulado por los señores ministros Mariano Azuela Güitrón, Noé Castañón León y Ulises Schmill Ordóñez, integrantes de la "Comisión de Seguimiento del Acuerdo de Reestructuración de las Dependencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se ocupan de la Compilación y Difusión de las Jurisprudencias y Tesis Aisladas del Poder Judicial Federal, así como de los Sistemas que se aplican". En el apartado ocho de este proyecto se establece que: "Los Tribunales Colegiados de Circuito y las Salas deberán informar mensualmente a la Comisión de Seguimiento el número de tesis y jurisprudencias que hayan remitido a la Coordinación General. La Comisión de Seguimiento estará facultada

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

para dirigirse a los presidentes de los tribunales Colegiados de Circuito cuando se adviertan anomalías con el fin de que se corrijan". En el punto nueve se indica que el Semanario Judicial de la Federación deberá publicarse semanalmente y la Gaceta del mismo, mensualmente.

Junio 13

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez dio cuenta con un oficio de la Secretaría de la Defensa Nacional en el que se comunica a este alto Tribunal que por acuerdo del presidente de la República y disposición del general Secretario de la Defensa Nacional, se designó presidente del Supremo Tribunal Militar, al general Manuel Martínez Arellano. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez indicó al licenciado Aguilar Domínguez que se tome nota y se gire el acuse de recibo correspondiente; y se informe lo anterior a los tribunales Unitarios de Circuito y juzgados de Distrito.

Junio 20

Dada la información proporcionada por el señor presidente Carlos del Río Rodríguez sobre el volumen de negocios que se encuentran en los dos tribunales Colegiados del Séptimo Circuito; con residencia en Veracruz, Veracruz, los señores ministros Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, Mariano Azuela Güitrón, Noé Castañón León y José Martínez Delgado, hicieron uso de la palabra en relación con las cargas de trabajo de los Tribunales Colegiados del Décimo Noveno Circuito, del Sexto Circuito y en Materia de Trabajo, del Primer Circuito, respectivamente. El Tribunal Pleno acordó que se integre en sesión posterior, una comisión de ministros,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

propuestos por cada una de las cinco Salas, para que se encargue del estudio del número y lugar de residencia de los tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y los juzgados de Distrito cuya creación e instalación sea necesaria durante el año de 1990.

Junio 20

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, y con apoyo en las fracciones VII y XXXVIII del artículo 12 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Tribunal Pleno acordó designar al señor licenciado José Juan Rodríguez, Notario Público Número Cinco de Tampico, Tamaulipas, para que otorgue la escritura pública en la que se hará constar la adquisición del inmueble ubicado en la esquina que forman las calles de Hangares y Felipe Pescador, de la Colonia Nuevo Aeropuerto, en la Ciudad y Puerto de Tampico, Tamaulipas, para el servicio de los órganos jurisdiccionales federales en la entidad señalada, y autorizar al licenciado Jorge Reed Chavarría, coordinador general Administrativo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para que ocurra a suscribirla en nombre del Poder Judicial de la Federación, al igual que toda la documentación relativa al contrato de compra-venta que se tiene palpado con el señor Rubén Rodríguez Gutiérrez, con el debido consentimiento de la propietaria, señora María Teresa Rodríguez Álvarez.

Junio 20

El secretario general de Acuerdos dio cuenta con escrito del señor licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del Estado de Zacatecas, en el que solicita que ministros de esta Suprema Corte de Justicia impartan seis conferencias durante los meses de junio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año en curso, a magistra-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dos y jueces del Poder Judicial de esa entidad federativa. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez solicitó a los señores ministros que deseen sustentar las conferencias que se la hagan saber, a fin de que esté en aptitud de formular la contestación correspondiente. El señor ministro Salvador Rocha Díaz expresó su disposición para ser uno de los expositores.

### Julio 4

En relación con la solicitud del señor licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del estado de Zacatecas, en el sentido de que ministros de esta Corte Suprema impartan seis conferencias a los magistrados y jueces del Poder Judicial de dicha entidad federativa, además del señor ministro Salvador Rocha Díaz, quien, en sesión celebrada el martes veinte de junio última manifestó su deseo de impartir una de las conferencias, los señores ministros José Manuel Villagordoa Lozano, Noé Castañón León, Carlos de Silva Nava, Atanasio González Martínez y Sergio Hugo Chapital Gutiérrez manifestaron su aceptación para impartir las demás conferencias.

### Julio 12

El Tribunal Pleno aprobó el proyecto de acuerdo en el que se fija el dieciocho de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve como fecha en la que iniciará su funcionamiento el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en Guanajuato; y en el que se determinan las reglas de distribución de asuntos entre dicho tribunal y el Primero, con residencia en la misma ciudad de Guanajuato.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 12

El Tribunal Pleno aprobó por unanimidad de votos el Proyecto de Acuerdo en el que se fija el día primero de septiembre de mil novecientos ochenta y nueve como fecha en la que iniciará su funcionamiento el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Nogales, y con igual jurisdicción a la del Juzgado Tercero de Distrito en la misma entidad federativa, con residencia en la mencionada ciudad, y se determinan las reglas de distribución de asuntos entre los mencionados juzgados.

Agosto 15

Se sometió a la consideración del Tribunal Pleno el programa de trabajo que formuló el jefe de la Defensoría de Oficio del Fuero Federal. Puesto a votación, se aprobó por unanimidad de veintiún votos en lo general y específicamente las proposiciones que sobre desconcentración se contienen en el propio programa. En virtud de que durante las intervenciones de los señores ministros se hizo referencia tanto al programa de trabajo como al Anteproyecto de la Ley de la Defensoría de Oficio Federal formulado por los señores ministros de la Primera Sala y dada la estrecha vinculación entre ambos documentos, por unanimidad de veintiún votos se acordó aprobar dicho anteproyecto y encarigar a los referidos ministros que le hagan las adecuaciones que correspondan, acorde a lo aprobado por el Pleno, a fin de que, oportunamente y por el conducto debido, el anteproyecto de ley sea enviado al Poder Ejecutivo.

El señor ministro Noé Castañón León anunció que, en virtud de haber formado parte de la Comisión de Receso que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

fungió durante la segunda quincena de julio último, a partir del día dieciséis de agosto actual, hará uso de sus vacaciones.

### Agosto 22

El señor ministro Felipe López Contreras en nombre de la Comisión Mixta de Escalafón expresó que el veintiséis de junio último se giró a los oficiales de oficina de base de este alto Tribunal, la convocatoria para el concurso a exámenes de competencia para cubrir vacantes de taquígrafos judiciales parlamentarios, que los exámenes se llevaron a cabo el día nueve de agosto, y que de los dieciséis concursantes, dos no entregaron sus pruebas y catorce no aprobaron; razón por la cual el veintitrés de agosto se expedirá una nueva convocatoria a los oficiales de oficina de base de todos los tribunales de Circuito y juzgados de Distrito en toda la República.

### Agosto 22

Visitas Reglamentarias. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez sugirió, dado que el dos de enero de mil novecientos noventa entrará en vigor el Reglamento de Inspectorías aprobado por el Tribunal Pleno y en los primeros cinco días de ese mes se efectuarán los sorteos para determinar la nueva distribución de inspectorías, la conveniencia de que los actuales ministros inspectores realicen, antes de que termine el presente año, visitas de inspección a todos los órganos del Poder Judicial de la Federación, elaborándose o formulándose informes sobre el funcionamiento de ellos y el desempeño de sus titulares, a fin de que los nuevos ministros inspectores tengan la información necesaria. El señor ministro Mariano Azuela Guitrón sugirió que el Pleno



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

emita un acuerdo formal al respecto y expresó además que los informes deben ser adicionales a los reglamentarios y hacerse llegar a la Secretaría General de Acuerdos.

### Septiembre 5

El Tribunal Pleno aprobó el Anteproyecto de Acuerdo sobre el establecimiento de los Organos y Sistemas para identificar, investigar y determinar las responsabilidades administrativas de los servidores del Poder Judicial Federal, así como para aplicar las sanciones correspondientes, formulado por la Comisión integrada por los señores ministros Samuel Alba Leyva, Carlos de Silva Nava, Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, Juan Díaz Romero y Clementina Gil de Lester.

### Septiembre 5

El Tribunal Pleno aprobó el Proyecto de Acuerdo relativo a visitas de inspección a los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito.

### Septiembre 5

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez, dio cuenta con los oficios números 144 y 147 de los Secretarios de la Cámara de Senadores en los que comunican, respectivamente, la legal constitución del Senado de la República para funcionar durante el período extraordinario de sesiones correspondiente al primer año de ejercicio de la Quincuagésima Cuarta Legislatura del Congreso de la Unión y la elección de la Mesa Directiva, y la integración de las Comisiones de Cortesía para participar dicha instalación.

Asimismo dio cuenta con diversos oficios de los secretarios de la Cámara de Diputados, en los que comunican, respectivamente, la legítima constitución de la Cámara para

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

funcionar durante el primer período extraordinario de sesiones del primer receso de la Quincuagésima Cuarta Legislatura y la elección de presidente y de vicepresidentes; la integración de las Comisiones de Cortesía para participar dicha constitución; y la aprobación del acuerdo mediante el cual se declaró recinto oficial de dicha Cámara, por el tiempo que resulte necesario, a la Unidad Cultural y de Congresos del Centro Médico Nacional Siglo XXI, del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Septiembre 19

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez hizo saber a los señores ministros la invitación formulada por la Cámara de Senadores a su sesión solemne del siete de octubre próximo, en la que se impondrá la medalla de honor "Belisario Domínguez" al señor licenciado Raúl Castellano Jiménez, quien fue ministro de esta Suprema Corte de Justicia.

Octubre 5

El señor ministro Francisco H. Pavón Vasconcelos anunció que, en virtud de haber formado parte de la Comisión de Receso que fungió durante la segunda quincena de julio último, hará uso de sus vacaciones a partir del día seis de noviembre próximo.

El señor ministro Mariano Azuela Güitrón anunció que, en virtud de haber formado parte de la Comisión de Receso que fungió durante la segunda quincena de julio último, hará uso de sus vacaciones a partir del veintitrés de octubre actual.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Octubre 18

El Tribunal Pleno aprobó el Proyecto de Acuerdo formal XV/89 que decreta la suspensión de labores en los Tribunales Colegiados Primero, Segundo, Tercero, Cuarto y Quinto en Materia Civil y en el Tercer Tribunal Unitario, todos del Primer Circuito, con base en el resultado de los dictámenes estructurales del inmueble donde a la fecha se hallan instalados, que puso de manifiesto las pésimas condiciones del edificio conocido como Torre de Cristal. En virtud de lo anterior, se encargó al Oficial Mayor, licenciado Rubén Genis Avila, la búsqueda de un edificio en el que puedan reubicarse los órganos jurisdiccionales mencionados, ya que las labores deberán reanudarse el martes veintiuno de noviembre próximo.

Noviembre 7

El señor ministro Salvador Rocha Díaz propuso la creación de un nuevo Juzgado de Distrito con sede en Tlalnepantla y la creación de una Oficialía de Partes Común para los juzgados de Distrito con residencia en Naucalpan y Tlalnepantla. El Tribunal Pleno acordó turnar a la Comisión de ministros encargada del "Estudio sobre la creación e instalación de nuevos órganos jurisdiccionales" la petición de crear un nuevo Juzgado de Distrito con sede en Tlalnepantla, y que quedara pendiente la determinación relativa a la creación de una Oficialía de Partes Común.

Noviembre 8

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez, dio cuenta con un oficio de los secretarios de la Cámara de Diputados en el que comunican a este alto Tribunal que esa Cámara designó las comisiones de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cortesía para participar la clausura del primer período extraordinario de sesiones del primer receso de la Quincuagésima Cuarta Legislatura.

El propio secretario general de Acuerdos dio cuenta con dos oficios mas de la Cámara de Diputados en los que se comunica a esta Suprema Corte que dicha Cámara quedó legalmente constituida para funcionar durante el primer período ordinario de sesiones del segundo año de ejercicio de la Quincuagésima Cuarta Legislatura y la elección de la Mesa Directiva que fungirá durante el mes de noviembre actual.

### Noviembre 14

El secretario general de Acuerdos, licenciado José Javier Aguilar Domínguez, dio cuenta con un oficio de los secretarios de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión en el que comunican a este alto Tribunal que esa Comisión clausuró el día treinta de octubre último, sus labores correspondientes al primer receso de la Quincuagésima Cuarta Legislatura.

### Noviembre 21

A petición de la señora ministra inspectora Fausta Moreno Flores de Corona y por unanimidad de votos se acordó prorrogar, del dieciséis de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve al quince de febrero de mil novecientos noventa, el plazo para que la Oficina de Correspondencia Común a los Juzgados Tercero y Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con sede en la ciudad de Nogales turne

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

los juicios de amparo y demás asuntos no penales al mencionado Juzgado Cuarto. A dicho acuerdo le corresponde el número XVI/89.

### MAGISTRADOS DE CIRCUITO DESIGNACIONES

Diciembre 6

A propuesta del señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de esta Suprema Corte de Justicia, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Renato Sales Gasque.

A propuesta del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado José Luis Villa Jiménez.

A propuesta del señor ministro José Manuel Villagordoa Lozano, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Agustín Raúl Juárez Herrera.

A propuesta del señor ministro Salvador Rocha Díaz, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado José Luis Caballero Cárdenas.

Enero 12

A propuesta del señor ministro Juan Díaz Romero, por cesión de turno del señor ministro Mariano Azuela Güitrón, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Fernando Alonso López Murillo y se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración que propusiera fecha de efectos de nombramiento y la adscripción de dicho magistrado.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Enero 24

A propuesta del señor ministro Felipe López Contreras, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo.

Marzo 9

A propuesta del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Carlos Arturo Lazalde Montoya.

Marzo 13

A propuesta del señor ministro Atanasio González Martínez, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado José Reyes Medrano González. Se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración que proponga la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción de dicho magistrado.

Abril 20

A propuesta del señor ministro Carlos de Silva Nava el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Wilfrido Castañón León y se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración la proposición de la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción correspondiente.

Mayo 30

A propuesta de la señora ministra Fausta Moreno Flores, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al licenciado Guillermo Antonio Muñoz Jiménez. Se en-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

comendó a la Comisión de Gobierno y Administración fijar la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción del designado.

Agosto 9

El Tribunal Pleno acordó designar a dos magistrados de Circuito de entre los jueces de Distrito ratificados que en seguida se mencionan: Rogelio Sánchez Alcáuter, Miguel Romero Morril, Froylán Guzmán Guzmán, Pablo Camacho Reyes y Jorge Reyes Tayabas. Para tal efecto, el secretario general de Acuerdos procedió a distribuir a los señores ministros las cédulas respectivas para efectuar la votación. Hecho el escrutinio por los señores ministros José Martínez Delgado y Mariano Azuela Güitrón, fue dado a conocer el siguiente resultado: trece votos a favor del licenciado Jorge Reyes Tayabas; once votos a favor del licenciado Pablo Camacho Reyes; nueve votos a favor del licenciado Rogelio Sánchez Alcáuter; cinco votos a favor del licenciado Miguel Romero Morril y cuatro votos a favor del licenciado Froylán Guzmán Guzmán. En consecuencia, se designó magistrados de Circuito a los licenciados Jorge Reyes Tayabas y Pablo Camacho Reyes. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez hizo la declaratoria de ley correspondiente.

Noviembre 7

A propuesta del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el Tribunal Pleno acordó designar magistrado de Circuito al juez de Distrito ratificado Rogelio Sánchez Alcáuter. Se encomendó a la Comisión de Gobierno y Administración fijar la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción correspondiente.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### MOVIMIENTOS Y ADSCRIPCIONES

Diciembre 6

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de magistrados de Circuito:

Que el magistrado René Silva de los Santos, actualmente integrante del Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, con residencia en Torreón, Coahuila, se encargue del Tribunal Unitario del mismo Circuito, con sede en la mencionada ciudad de Torreón, en sustitución del magistrado Constantino Martínez Espinosa.

Que el licenciado Arturo Barocio Villalobos, en la actualidad juez Primero de Distrito en el Estado de Nuevo León, con sede en Monterrey, y nombrado magistrado de Circuito, integre el Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, con residencia en Torreón, Coahuila, en sustitución del magistrado René Silva de los Santos.

Que los licenciados José Angel Mandujano Gordillo, Fernando Narváez Bárker y María del Carmen Sánchez Hidalgo, actual y respectivamente, magistrados de los Tribunales Colegiados Primero y Segundo del Segundo Circuito, con sede en Toluca, México, y juez Primero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, y nombrada magistrada de Circuito, integre el Tercer Tribunal Colegiado de dicho Segundo Circuito, que se instalará en la misma ciudad de Toluca, México.

Que el magistrado Salvador Bravo Gómez, en la actualidad encargado del Tribunal Unitario del Segundo Circuito, con residencia, en Toluca, México, integre el Primer Tribunal



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Colegiado del propio Circuito, en sustitución del magistrado José Angel Mandujano Gordillo.

Dada la proposición del señor ministro Salvador Rocha Díaz y en el caso de que se designe magistrado de Circuito al licenciado José Luis Caballero Cárdenas, que integre el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, con sede en Toluca, México, en sustitución del magistrado Fernando Narváez Bárker.

Que el magistrado Manuel Morales Cruz, actualmente integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa, se encargue del Tribunal Unitario del Segundo Circuito, con sede en Toluca, México, en sustitución del magistrado Salvador Bravo Gómez.

Que el licenciado José Jiménez Gregg, en la actualidad juez quinto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, y nombrado magistrado de Circuito, integre el segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa, en sustitución del magistrado Manuel Morales Cruz.

Que el magistrado Raymundo Veloz Segura, actualmente encargado del Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, se haga cargo del Segundo Tribunal Unitario del mismo Circuito, que se instalará en la mencionada ciudad de Mazatlán, Sinaloa.

Dada la proposición del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, en el caso de que sea nombrado magistrado de Circuito el licenciado José Luis Villa Jiménez, en la actualidad juez tercero de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana, que se encargue del que será el

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Primer Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa, en sustitución del magistrado Raymundo Veloz Segura.

Por razones de servicio la Comisión de Gobierno y Administración hace suya la proposición del señor ministro inspector Atanasio González Martínez, en el sentido de que el magistrado José Antonio Hernández Martínez, actualmente integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, con sede en Monterrey, Nuevo León, integre el Tercer Tribunal Colegiado del mismo Circuito, en sustitución del magistrado Leandro Fernández Castillo, y que éste integre el mencionado Segundo Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, en sustitución del magistrado José Antonio Hernández Martínez.

Enero 5

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de magistrados de Circuito:

Que el licenciado Agustín Raúl Juárez Herrera, actualmente juez décimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, y nombrado magistrado de Circuito, integre el Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito, con residencia en Chilpancingo, Guerrero, en sustitución del magistrado Gilberto Arredondo Vega. Que el licenciado Renato Sales Gasque, nombrado magistrado de Circuito, integre el Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito, con sede en Mérida, Yucatán, en sustitución del magistrado Perfecto Barranda Berrón.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Enero 10

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó el siguiente movimiento y adscripción de magistrado de Circuito:

Que el magistrado Leonel Valdés García actualmente integrante del Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en Villahermosa, Tabasco, integre el Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito, con sede en Chilpancingo, Guerrero, en sustitución del magistrado Eufemio Zamudio Alemán.

Enero 17

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó el siguiente movimiento y adscripción de magistrado de Circuito:

Que el licenciado Fernando Alonso López Murillo, en la actualidad juez sexto de Distrito en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en Guadalajara, y recientemente nombrado magistrado de Circuito, integre el Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con sede en Villahermosa, Tabasco, en sustitución del magistrado Leonel Valdés García. La citada adscripción surtirá efectos a partir del veintitrés de enero actual.

Enero 26

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó el siguiente movimiento y adscripción de magistrado de Circuito:

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Que el licenciado Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo, en la actualidad juez segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, con residencia en Guadalajara, y nombrado recientemente magistrado de Circuito, integre el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, con sede en Morelia, Michoacán, en sustitución del licenciado Ignacio Magaña Cárdenas.

Febrero 21

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos de magistrados de Circuito:

Que el licenciado Bruno Jaimes Nava, en la actualidad magistrado del Primer Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco, se encargue, a partir del primero de marzo próximo, del Tercer Tribunal Unitario del mencionado Tercer Circuito que se instalará en la misma ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Que el magistrado Nicandro Martínez López, actualmente integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, se encargue, a partir del primero de marzo próximo, del Primer Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco, en sustitución del licenciado Bruno Jaimes Nava.

Marzo 9

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó la siguiente adscripción:

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el caso de que, dada la proposición formulada por el señor presidente Carlos del Río Rodríguez, se nombre magistrado de Circuito al licenciado Carlos Arturo Lazalde Montoya, actualmente juez Segundo de Distrito en la Laguna, con residencia en Torreón, Coahuila, y previo cambio de impresiones con el ministro Samuel Alba Leyva, inspector del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, que integre este Tribunal el licenciado Lazalde Montoya, en sustitución del magistrado Nicandro Martínez López. Se acordó que esta adscripción surta efectos a partir del dieciséis de marzo actual.

Abril 11

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó la siguiente adscripción de un magistrado de Circuito:

Que el licenciado José Reyes Medrano González, recientemente nombrado magistrado de Circuito, integre provisionalmente el Primer Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, con sede en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, en sustitución del magistrado Federico Taboada Andraca. La adscripción surtirá efectos a partir del dieciséis de abril actual.

Agosto 23

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de magistrados de Circuito:

Que el magistrado Ignacio Patlán Romero, actualmente integrante del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Sexto

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato, integre el Segundo Tribunal Colegiado del mismo Circuito, que se instalará en dicha ciudad.

Que los licenciados Jorge Reyes Tayabas y Wilfrido Castañón León, en la actualidad jueces de Distrito quinto en Materia Penal y sexto en Materia Civil en el Distrito Federal, respectivamente, y designados magistrados de Circuito, integren el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato.

Que el magistrado Francisco Sandoval Espinosa, actualmente integrante del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, integre el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en Guanajuato, Guanajuato, en sustitución del magistrado Ignacio Patlán Romero.

Que el magistrado Arturo Carrete Herrera, en la actualidad integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, con sede en Hermosillo, integre el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa, en sustitución del licenciado Francisco Sandoval Espinosa.

Que el licenciado Guillermo Antonio Muñoz Jiménez, actualmente juez noveno de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, nombrado magistrado de Circuito, integre el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito, con sede en Hermosillo, Sonora, en sustitución del magistrado Arturo Carrete Herrera.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Que el magistrado Jorge Martínez Aragón, actualmente integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con sede en Mexicali, Baja California, integre el Segundo Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, con residencia en Veracruz, Veracruz, en sustitución del magistrado José de Jesús Gudiño Pelayo.

Que el licenciado Pablo Camacho Reyes, en la actualidad juez primero de Distrito en el Estado de Coahuila, con residencia en la ciudad de Saltillo, y recientemente nombrado magistrado de Circuito, integre el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con sede en la ciudad de Mexicali, Baja California, en sustitución del magistrado Jorge Martínez Aragón.

Los movimientos y adscripciones surtirán efectos a partir del próximo día primero de septiembre.

Agosto 24

A propuesta de la Tercera Sala de la Suprema Corte, el Tribunal Pleno acordó que el magistrado José de Jesús Gudiño Pelayo, en la actualidad integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, con residencia en la ciudad de Veracruz, Veracruz, integre a partir del primero de septiembre próximo, el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito, con sede en Guadalajara, Jalisco, en sustitución del licenciado José Antonio Llanos Duarte.

Septiembre 12

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

adscripciones de magistrados de Circuito, con efectos a partir del próximo día dieciocho:

Que el magistrado Jorge Martínez Aragón, actualmente integrante del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con sede en Mexicali, Baja California, integre el Segundo Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, con residencia en Veracruz, Veracruz, en sustitución del magistrado José de Jesús Gudiño Pelayo.

Que el licenciado Pablo Camacho Reyes, en la actualidad juez Primero de Distrito en el Estado de Coahuila, con residencia en la ciudad de Saltillo, y recientemente nombrado magistrado de Circuito, integre el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito, con sede en la ciudad de Mexicali, Baja California, en sustitución del magistrado Jorge Martínez Aragón.

## RETIROS

Diciembre 13

El señor magistrado Perfecto Baranda Berrón, integrante del Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito, con residencia en Mérida, Yucatán, presentó escrito en el que comunica a esta Suprema Corte de Justicia que el ocho de enero próximo cumplirá la edad límite de setenta años de edad, por lo que es forzoso su retiro del cargo que desempeña. El Tribunal Pleno, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, declaró el retiro forzoso del magistrado Baranda Berrón, a partir de la fecha antes mencionada. A propuesta del señor presidente Del Río Rodríguez,



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

se acordó expresarle por escrito de manera muy especial el agradecimiento por los años al servicio del Poder Judicial de la Federación,

Enero 17

El señor magistrado Federico Taboada Andraca integrante del Primer Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, con residencia en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, presentó escrito en el que comunica a esta Suprema Corte de Justicia que el día dos de marzo del presente año cumplirá la edad límite de setenta años, por lo que es forzoso su retiro del cargo de magistrado de Circuito. El Tribunal Pleno, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, declaró que el magistrado Taboada Andraca causará baja en su plaza a partir de la fecha antes mencionada; asimismo se acordó girarle un oficio de reconocimiento y agradecimiento por su destacada labor al impartir justicia.

## RENUNCIAS

Febrero 23

El señor licenciado Raúl Ortiz Estrada presentó escrito en el que formula, con efectos a partir del día primero de marzo próximo, su renuncia al cargo de magistrado de Circuito.

## DESTITUCIONES

Enero 12

Por acuerdo del Tribunal Pleno fueron destituidas de sus cargos de magistrados de Circuito los licenciados Gilberto

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Arredondo Vega y Eufemio Zamudio Alemán, ambos se encontraban adscritos al Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito.

## L I C E N C I A S

Diciembre 6

A propuesta del señor ministro Samuel Alba Leyva, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia por motivos de salud, por el período comprendido del día de hoy al quince de diciembre actual, al magistrado Eliseo Gustavo Araujo Arriaga, integrante del Primer Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con residencia en Mazatlán, Sinaloa.

Enero 26

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia con goce de sueldo, por el período comprendido entre el treinta de enero del mes en curso y el tres de febrero próximo al licenciado Carlos Bravo y Bravo, magistrado integrante del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, con residencia en la ciudad de México, para atender problemas de salud.

Enero 31

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia sin goce de sueldo, al señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, para separarse del cargo de magistrado de Circuito, a partir del veinticinco de enero del año actual y por todo el tiempo que desempeñe el cargo de ministro.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 14

Por mayoría de doce votos el Tribunal Pleno acordó negar la solicitud de licencia, sin goce de sueldo, formulada por el licenciado Juan Solórzano Zavala, para separarse del cargo de magistrado de Circuito a partir del dieciséis de diciembre último y por el tiempo que desempeñe el cargo de presidente municipal de trapuato, Guanajuato.

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia prejubilatoria, con goce de sueldo, del seis de febrero al primero de marzo próximo, al señor licenciado Federico Taboada Andraca, magistrado integrante del Primer Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, con residencia en la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Abril 4

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia, con goce de sueldo, por el término de dos meses, a partir del día diez de abril actual al licenciado Fernando Hernández Reyes, titular del Segundo Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco, con el fin de que atienda problemas de salud.

Agosto 15

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración y la conformidad del señor ministro inspector Carlos de Silva Nava, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia, con goce de sueldo, por el término de tres meses, a partir del catorce de agosto actual, al licenciado

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Fernando Hernández Reyes, magistrado titular del Segundo Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, para atender problemas relativos a su salud.

Agosto 23

Con dictamen favorable de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó conceder licencia, por motivos de salud, del veintidós de agosto actual al diecisiete de septiembre próximo, al licenciado Moisés Duarte Agúñiga, magistrado integrante del Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en Villahermosa, Tabasco.

#### AUTORIZACIONES PARA FALLAR

Abril 4

Por unanimidad de veinte votos, y tomando en consideración la opinión del señor ministro inspector Carlos de Silva Nava, se acordó autorizar al licenciado José Guadalupe Durán García para que, a partir del día diez de abril actual y por el término de dos meses, desempeñe las funciones de magistrado encargado del Segundo Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco; la anterior, con motivo de la licencia concedida a su titular, el magistrado Fernando Hernández Reyes.

Agosto 15

Con anuencia del señor ministro inspector Carlos de Silva Nava, el Tribunal Pleno concedió autorización al licenciado José Guadalupe Durán García, secretario del Segundo Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en la

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ciudad de Guadalajara, Jalisco, para que funja como magistrado durante la licencia que por el término de tres meses a partir del catorce de agosto actual fue concedida al titular licenciado Fernando Hernández Reyes.

Agosto 23

El Tribunal Pleno concedió autorización para fallar al licenciado Héctor Ruiz Elvira, secretario del Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, con residencia en Villahermosa, Tabasco, para que, durante la primera quincena de septiembre próximo, funja como magistrado, con motivo de la licencia concedida al titular, licenciado Moisés Duarte Aguilón.

## ASUNTOS DIVERSOS

Junio 22

El secretario general de Acuerdos dio cuenta con un oficio del licenciado Fernando Hernández Reyes, magistrado encargado del Segundo Tribunal Unitario del Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara, Jalisco, en el que comunica que con fecha doce de junio del año en curso se reintegró a sus funciones como magistrado de Circuito, al concluir la licencia que le fue concedida por la honorable Suprema Corte.

El Tribunal Pleno concedió autorización para que los magistrados integrantes de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, y su personal, disfruten del primer período de vacaciones del presente año durante la segunda quincena del mes de agosto.

INFORME DE LA PRESIDENCIA

JUECES DE DISTRITO  
DESIGNACIONES

Diciembre 13

A propuesta del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito a la licenciada Alicia Rodríguez Cruz.

A propuesta del señor ministro Santiago Rodríguez Rolán, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Alejandro Dzib Sotelo.

Enero 3

A propuesta del señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Luis Francisco González Torres.

A propuesta del señor ministro Mariano Azuela Gutiérrez, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Daniel Bastida Medina.

A propuesta del señor ministro José Manuel Villagor-  
do Lozano, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al  
licenciado Rodolfo Pasarin de Luna.

Febrero 14

A propuesta del señor ministro Felipe López Contreras, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Rolando Rocha Gallegos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 21

A propuesta del señor ministro Angel Suárez Torres, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Antonio Jáuregui Zárate.

A propuesta del señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Ricardo Rivas Pérez.

Se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración que proponga la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción de los jueces de Distrito designados en este día.

Febrero 28

A propuesta del señor ministro Carlos de Silva Nava, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Benjamín Soto Cardona. Se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración la proposición de la fecha de efectos del nombramiento así como la adscripción del profesionista.

Mayo 4

A propuesta del señor ministro Noé Castañón León, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Daniel Heriberto Núñez Juárez.

A propuesta del señor ministro Samuel Alba Leyva, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito a la licenciada María del Pilar Parra Parra.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 23

A propuesta de la señora ministra Victoria Adato Green, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito interino, al licenciado Raúl Melgoza Figueroa. Se encomendó a la Comisión de Gobierno y Administración fijar la fecha de efectos del nombramiento y adscripción correspondiente.

A propuesta del señor ministro Francisco H. Pavón Vasconcelos, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito a la licenciada María Eugenia Estela Martínez Cardiel. Se encomendó a la Comisión de Gobierno y Administración el señalamiento de la fecha de efectos del nombramiento y la adscripción correspondiente.

Junio 20

A propuesta del señor ministro Atanasio González Martínez, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito interino al licenciado Otoniel Gómez Ayala.

A propuesta de la señora ministra Fausta Moreno Flores, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito interino al licenciado José Antonio García Guillén.

Se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración fijar la fecha de efectos de los nombramientos y la adscripción de los designados.

Septiembre 19

A propuesta del señor ministro Ulises Schmill Ordóñez, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Juan Manuel Martínez Martínez. Se encomendó a la Comisión de



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Gobierno y Administración que proponga la adscripción y la fecha de efectos de dicha nombramiento.

Noviembre 23

A propuesta del señor ministro Carlos de Silva Nava, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito al licenciado Víctor Manuel Campuzano Medina.

Noviembre 23

A propuesta del señor ministro José Martínez Delgado, el Tribunal Pleno designó juez de Distrito a la licenciada María Silvia Ortega Aguilar.

Se encargó a la Comisión de Gobierno y Administración que proponga la fecha de efectos de los nombramientos y la adscripción de dichos jueces de Distrito.

#### MOVIMIENTOS Y ADSCRIPCIONES

Diciembre 6

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que la licenciada María Concepción E. Martín Arguñosa, actualmente juez Primero de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Mexicali, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, en sustitución de la licenciada María del Carmen Sánchez Hidalgo.

Que el licenciado Jorge Reyes Tayabas, actualmente juez de Distrito con licencia y quien anunció su deseo de reincorporarse al Poder Judicial de la Federación, se encar-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

que del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, en sustitución del licenciado José Jiménez Gregg.

Diciembre 13

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Benito Banda Martínez, actualmente juez Primero de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en Chilpancingo, se encargue, a partir del día primero de enero próximo, del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Chihuahua, que se instalará en la ciudad del mismo nombre.

Dada la proposición del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, en el caso de que la licenciada Alicia Rodríguez Cruz, sea nombrada juez de Distrito, que se haga cargo, a partir del día primero de enero próximo, del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guerrero, con sede en Chilpancingo, en sustitución del licenciado Benito Banda Martínez.

Que el licenciado Carlos Enrique Rueda Dávila, en la actualidad juez Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz, con sede en Tuxpan, se haga cargo, a partir del día dieciséis de enero próximo, del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana en sustitución del licenciado José Luis Villa Jiménez.

Que el licenciado Alfonso Cruz Sánchez, nombrado juez de Distrito, se encargue, a partir del día dieciséis de enero próximo, del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Ve-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

racruz, con sede en Tuxpan, en sustitución del licenciado Carlos Enrique Rueda Dávila.

Que la licenciada Emma Margarita Guerrero Osio, actualmente juez de Distrito en el Estado de Aguascalientes, con residencia en la ciudad del mismo nombre, se haga cargo, a partir de la fecha en que surtan efectos el nombramiento y la adscripción que se fije al licenciado Agustín Raúl Juárez Herrera, del Juzgado Décimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal.

Y dada la proposición del señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, en el caso de que el licenciado Alejandro Dzib Sotelo, sea nombrado juez de Distrito, que se encargue, oportunamente, del Juzgado de Distrito en el Estado de Aguascalientes, con residencia en la ciudad del mismo nombre, en sustitución de la licenciada Emma Margarita Guerrero Osio.

### Enero 5

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Luis Francisco González Torres, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en Mexicali, en sustitución de la licenciada María Concepción E. Martín Argumosa.

Que el licenciado Rodolfo Pasarín de Luna, recientemente designado juez de Distrito se haga cargo del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Nuevo León, con sede en

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Monterrey, en sustitución del licenciado Arturo Barocio Villalobos.

Que el licenciado Mario Roberto Cantú Barajas, en la actualidad juez Quinto de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en Mazatlán, se encargue del Juzgado Sexto de Distrito, que se instalará en la misma ciudad de Mazatlán.

Que el licenciado Daniel Bastida Medina, recientemente nombrado juez de Distrito, se haga cargo del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Sinaloa, con sede en Mazatlán, en sustitución del licenciado Mario Roberto Cantú Barajas.

Febrero 21

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos de jueces de Distrito:

Que el licenciado Arturo Hernández Torres, actualmente juez de Distrito en el Estado de Quintana Roo, con residencia en Chetumal, se encargue, a partir del veintisiete de febrero actual, del Juzgado Sexto de Distrito en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con sede en Guadalajara, en sustitución del licenciado Fernando Alonso López Murillo.

Que el licenciado Guillermo David Vázquez Ortiz, en la actualidad juez Primero de Distrito en el Estado de Durango, con residencia en la ciudad del mismo nombre, se haga cargo, a partir del veintisiete de febrero en curso, del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco, con sede en Guadalajara, en sustitución del licenciado Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Que la licenciada Manuela Rodríguez Caravantes, actualmente juez Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en Acapulco, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Durango, con sede en la ciudad del mismo nombre, en sustitución del licenciado Guillermo David Vázquez Ortiz. Que este movimiento surta efectos una vez que se designe a quien deba encargarse del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero.

Marzo 9

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Pablo Ramírez León, actual juez cuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas, con residencia en Matamoros, se haga cargo del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz, con sede en la ciudad de Coatzacoalcos, y que el licenciado Francisco Salvador Pérez, en la actualidad encargado de dicho Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz, se encargue del mencionado Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas.

Que el licenciado Rolando Rocha Gallegos, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco, en sustitución de la licenciada Manuela Rodríguez Caravantes, quien ya ha sido destinada a hacerse cargo del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Durango.

Que el licenciado Ricardo Rivas Pérez, recientemente designado juez de Distrito, se encargue, del Juzgado de Dis-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

trito en el Estado de Quintana Roo, con residencia en la ciudad de Chetumal, en sustitución del licenciado Arturo Hernández Torres.

Que el licenciado Benjamín Soto Cardona, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Sinaloa, que se instalará en la ciudad de Culiacán.

Se acordó que estos movimientos y adscripciones surtan efectos a partir del dieciséis de marzo actual.

Marzo 9

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó la siguiente adscripción:

Que el licenciado Antonio Jáuregui Zárate, recientemente nombrado juez de Distrito, se haga cargo del Juzgado Segundo de Distrito en La Laguna, con residencia en Torreón, Coahuila, en sustitución del licenciado Carlos Arturo Lazalde Montoya. Esta adscripción surtirá efectos a partir del dieciséis de marzo actual.

Mayo 16

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Daniel Heriberto Núñez Juárez, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue de inmediato del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Nuevo León, con residencia en la ciudad de Monterrey, en sustitución del licenciado José Reyes Medrano González.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Que la licenciada Adriana Alicia Barrera Ocampo, actualmente juez Primero de Distrito en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con sede en la ciudad de Guadalajara, se haga cargo del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de México, que se instalará en Tlalnepantla.

Que la licenciada María del Pilar Parra Parra, recientemente nombrada juez de Distrito, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con residencia en la ciudad de Guadalajara, en sustitución de la licenciada Adriana Alicia Barrera Ocampo.

Que la Comisión de Gobierno y Administración determine, de acuerdo con las circunstancias relativas a la instalación del Juzgado de Distrito con sede en Tlalnepantla, la fecha de efectos del cambio de adscripción de la licenciada Adriana Alicia Barrera Ocampo y, consecuentemente, la de la adscripción de la licenciada María del Pilar Parra Parra.

### Julio 12

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Jorge Raúl Valencia Ruiz, actualmente juez Tercero de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Nogales, se encargue, a partir del primero de agosto próximo, del Juzgado Cuarto de Distrito en el citado Estado, que se instalará en dicha ciudad de Nogales.

Que el licenciado José Antonio García Guillén, recientemente designado juez de Distrito, se encargue, a partir

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

del primero de agosto próximo del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Sonora, con sede en Nogales, en sustitución del licenciado Jorge Raúl Valencia Ruiz.

### Agosto 23

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito:

Que el licenciado Héctor Soto Gallardo, actualmente juez Primero de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Hermosillo, se encargue del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en sustitución del licenciado Guillermo Antonio Muñoz Jiménez.

Que el licenciado Marco Antonio Soto Martínez, actualmente juez de Distrito en el Estado de Baja California Sur, con residencia en la ciudad de La Paz, se haga cargo del Juzgado Sexto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, en sustitución del licenciado Wilfrido Castañón León.

Los movimientos y adscripciones surtirán efecto a partir de próximo día primero de septiembre.

### Septiembre 12

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó los siguientes movimientos y adscripciones de jueces de Distrito con efectos a partir del próximo día dieciocho:

Que el licenciado Raúl Melgoza Figueroa, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Coahuila, con residencia



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

en la ciudad de Saltillo, en sustitución del licenciado Pablo Camacho Reyes.

Que el licenciado Carlos Trujillo Altamirano al reincorporarse como juez de Distrito, se haga cargo del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tapachula, en sustitución del licenciado Jorge Trujillo Muñoz.

Que el licenciado Jorge Trujillo Muñoz, actualmente juez Tercero de Distrito en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tapachula, se encargue del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, en sustitución del licenciado Jorge Reyes Tayabas.

Que la licenciada María Eugenia Estela Martínez Cardiel, recientemente nombrada juez de Distrito, se haga cargo del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en la ciudad de Cuernavaca, en sustitución del licenciado Pedro Olea Elizalde.

Que el licenciado Otoniel Gómez Ayala, recientemente nombrado juez de Distrito, se encargue del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Hermosillo, en sustitución del licenciado Héctor Soto Gallardo.

Septiembre 20

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno acordó la siguiente adscripción de juez de Distrito:

Que el licenciado Juan Manuel Martínez Martínez, recientemente designado juez de Distrito, se encargue a partir del día veintiuno de septiembre actual del Juzgado de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Distrito en el Estado de Baja California Sur, con residencia en la ciudad de La Paz, en sustitución del licenciado Marco Antonio Soto Martínez.

## RENUNCIAS

Agosto 23

El Tribunal Pleno acordó aceptar, con efectos a partir del día primero de septiembre próximo, la renuncia formulada por el licenciado Pedro Olea Elizalde, al cargo de juez Tercero de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en la ciudad de Cuernavaca.

## ASUNTOS DIVERSOS

Diciembre 6

El secretario general de Acuerdos dio cuenta con un escrito del licenciado Jorge Reyes Tayabas en el que comunicó al Tribunal Pleno su deseo de reincorporarse al Poder Judicial de la Federación en el cargo de juez de Distrito, en el que se le concedió licencia para fungir como subprocurador de Procesos en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal durante parte del gobierno del señor presidente de la República, licenciado Miguel de la Madrid.

Diciembre 13

Por unanimidad de veintiún votos el Tribunal Pleno acordó autorizar para fallar al licenciado David Becerra Vaca, secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Nuevo León, con residencia en Monterrey, a partir del primero de enero próximo y hasta en tanto el sustituto del licenciado Arturo Barocio Villalobos que designe el Pleno se haga cargo de dicho juzgado.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### FUNCIONARIOS DESIGNACIONES

Diciembre 6

A propuesta del señor ministro Salvador Rocha Díaz, el Tribunal Pleno designó como secretaria de Estudio y Cuenta, adscrita a su ponencia y a la del señor ministro Felipe López Contreras, en el Tribunal Pleno, a la licenciada María del Pilar Núñez González, en sustitución de la licenciada Rosa María Temblador Vidrio. El mencionado nombramiento surtirá efectos a partir del día primero de enero próximo.

Febrero 7

A propuesta del señor ministro Atanasio González Martínez, el Tribunal Pleno designó como secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a su ponencia y a la del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, al licenciado Jean Claude Tron Petit, en sustitución del licenciado Guillermo David Vázquez Ortiz. El nombramiento surtirá efectos a partir del día primero de febrero actual. El licenciado Tron Petit será proyectista de asuntos competencia del Pleno.

Marzo 9

A propuesta de la Comisión de Gobierno y Administración, el Tribunal Pleno designó como Secretaria de Estudio y Cuenta a la licenciada María Guadalupe Rivera González, en sustitución de la licenciada Altai Soledad Manzoy Vázquez. Fue adscrita a la ponencia del señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, para conocer de los asuntos competencia del Pleno.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Marzo 30

Por unanimidad de dieciocho votos el Tribunal Pleno acordó designar al licenciado Ricardo Arturo Moreno Serrano, por el término de un mes a partir del primero de abril próximo, jefe de la Defensoría de Oficio Federal; y fijó el término de quince días para que el resto de integrantes de la terna formulada por el señor ministro Luis Fernández Doblado, como inspector de dicha defensoría, presenten un trabajo en el que expresen su punto de vista sobre la estructura y el funcionamiento de la propia defensoría.

Abril 4

A propuesta de la señora ministra Victoria Adato Green, el Tribunal Pleno designó como secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a su ponencia y a la del señor ministro Carlos de Silva Nava, en el Tribunal Pleno, al licenciado Alvaro Ovalle Alvarez, en sustitución del licenciado Benjamín Soto Cardona. El nombramiento tendrá efectos retroactivos a partir del día primero de abril en curso.

Abril 25

Por mayoría de trece votos, el Tribunal Pleno acordó designar jefe de la Defensoría de Oficio del Fuero Federal, a partir del día primero de mayo próximo, al licenciado Eduardo Mota Rojas; los señores ministros Alba Leyva, López Contreras, Adato Green, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero, emitieron su voto a favor del licenciado Israel Téllez Lara. El licenciado Mota Rojas deberá presentar antes del quince de julio próximo, su programa de trabajo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 23

El Tribunal Pleno acordó por mayoría de once votos designar coordinador general de Compilación y Sistematización de Tesis al doctor Rolando Tamayo Salmorán.

Agosto 8

A propuesta del señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas, el Tribunal Pleno designó como secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a su ponencia y a la de la señora ministra Fausta Moreno Flores, en el Tribunal Pleno, al licenciado Mario Alberto Adame Nava, por el período comprendido del primero de agosto en curso, al treinta y uno de diciembre próximo en sustitución del licenciado José Antonio García Guillén.

Agosto 17

Los señores ministros Noé Castañón León, Mariano Azuela Güitrón y Ulises Schmill Ordóñez, integrantes de la Comisión de Seguimiento, sometieron a la consideración del Tribunal Pleno la propuesta que hizo el coordinador general de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte, doctor Rolando Tamayo Salmorán para que la licenciada Cielito Bolívar Galindo ocupara el puesto de subcoordinadora en la referida Coordinación. Hicieron uso de la palabras los señores ministros Felipe López Contreras, Mariano Azuela Güitrón, Luis Fernández Doblado y presidente Carlos del Río Rodríguez y por unanimidad de veinte votos, se designó a la licenciada Bolívar Galindo, subcoordinadora de Compilación y Sistematización de Tesis.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### PRORROGA NOMBRAMIENTOS

Marzo 16

Por unanimidad de veinte votos el Tribunal Pleno acordó prorrogar, del primero de enero último al treinta y uno de marzo actual, el nombramiento del licenciado Oscar Armando Ochoa Moguel como representante de la Suprema Corte de Justicia ante la Comisión Substanciadora del Poder Judicial de la Federación. Asimismo, el mencionado Tribunal por mayoría de trece votos acordó prorrogar, por el período comprendido entre el primero de abril y el treinta y uno de julio próximo, el nombramiento de referencia.

### R E N U N C I A S

Diciembre 13

El licenciado Noé Zenteno Orantes presentó escrito en el que formula, con efectos a partir del próximo primero de enero de mil novecientos ochenta y nueve, su renuncia al cargo de tercer miembro de la Comisión Substanciadora de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por unanimidad de votos el Tribunal Pleno aceptó dicha renuncia.

## II. VISITAS DE CORTESIA

Enero 5

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez en unión del señor ministro Salvador Rocha Díaz recibió a una comisión de senadores que acudió al alto Tribunal para comunicar la fecha de clausura del primer período de sesiones de la Cámara de Senadores. El señor senador Ernesto Luque Feregrino encabezó la comisión y las palabras que pronunció se publican como anexo número 2.

Enero 25

El señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía de la titular de la delegación política en Alvaro Obregón, Mónica Burillo.

Febrero 2

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía, del señor gobernador constitucional del Estado de Veracruz, licenciado Dante Delgado Rannaura.

Febrero 6

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez recibió la visita del señor procurador de Justicia del Distrito Federal, licenciado Ignacio Morales Lechuga.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 9

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor ingeniero Américo Villarreal, gobernador constitucional del Estado de Tamaulipas.

Febrero 23

El señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor licenciado Francisco Xavier Gaxiola, presidente del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados.

Marzo 1a.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor licenciado Miguel de la Madrid Hurtado, ex-presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Marzo 7

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor Alain Plantey, presidente de la Corte de Arbitraje de la Cámara Internacional de Comercio, con sede en la ciudad de París, Francia y del señor Michel Gaudet, presidente honorario de dicha Corte.

Abril 12

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor licenciado Manuel Camacho Solís, regente de la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Junio 27

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del doctor Ernesto Cedillo Ponce de León, secretario de Programación y Presupuesto.

Julio 6

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos, gobernador constitucional del Estado de San Luis Potosí.

Julio 7

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor John Negroponte, embajador de los Estados Unidos de Norteamérica en México.

Agosto 2

El señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor licenciado Armando Díaz Olivares, presidente del Tribunal Fiscal de la Federación.

Agosto 8

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor senador Alfonso Martínez Domínguez.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Agosto 18

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor John Edenswand, cónsul general de los Estados Unidos de Norteamérica en México y del señor Robin Hill, vicecónsul del país mencionado.

Agosto 29

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía del señor gobernador de Baja California Sur, Víctor M. Liceaga Ruibal.

Agosto 30

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió a una comisión de legisladores que acudió al alto Tribunal para comunicar la apertura del período ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados.

Septiembre 10.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, recibió la visita de cortesía de un grupo de estudiantes de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Septiembre 5

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez recibió a las Comisiones de Cortesía formadas por legisladores, las que comunicaron la instalación de las Cámaras de Senadores

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y de Diputados para el primer período extraordinario de sesiones de la Quincuagésima Cuarta Legislatura del Congreso de la Unión.

Noviembre 9

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez recibió la visita de cortesía de cuarenta alumnos del Departamento de Derecho de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y de algunos catedráticos de la mencionada casa de estudios, quienes, además, realizaron un recorrido por las instalaciones del alto Tribunal. También asistieron a una sesión pública del Tribunal Pleno.

III. CEREMONIAS OFICIALES  
A LAS QUE ASISTIO EL SEÑOR PRESIDENTE

## MINISTROS

Diciembre 6

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo entrega de diplomas y diversos estímulos al personal con veinticinco, treinta, cuarenta y más años de servicios en el Poder Judicial de la Federación. La ceremonia se llevó a cabo en el edificio del alto Tribunal. El señor presidente estuvo acompañado en el presidium por los señores ministros: Manuel Gutiérrez de Velasco y José Manuel Villagorda Lozano, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración; Felipe López Contreras y Juan Díaz Romero, en su carácter de miembros de la Comisión Mixta de Escalafón y por los señores licenciados Graciela Guadalupe Alejo, directora general de Recursos Humanos y Enrique Segura Procelle, secretario general del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación.

Diciembre 15

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, rindió el Informe Anual de Labores del alto Tribunal correspondiente al año de 1988 y clausuró el segundo período de sesiones. La ceremonia solemne tuvo lugar a las 12:00 horas, en el salón de Plenos, con la asistencia del señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Diciembre 22

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en compañía de su señora esposa a la comida que con motivo de fin de año, ofrecieron a las 15:00 horas en la residencia oficial de Los Pinos, el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari y su señora esposa.

Enero 2

El Tribunal Pleno reeligió como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al señor ministro Carlos del Río Rodríguez, quien al inaugurar el primer período de sesiones del año de 1989 pronunció el discurso que se publica como anexo número 1.

Enero 2

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, acudieron al despacho presidencial del Palacio Nacional para saludar al señor presidente de la República Mexicana, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo del año nuevo.

Enero 16

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro decano, Afanasio González Martínez, viajó al Estado de Chihuahua, donde hizo la declaratoria de instalación del Segundo Tribunal Colegiado y del Juzgado Segundo de Distrito, ambos del Décimo Séptimo Circuito, con residencia en la ciudad de Chihuahua. El señor

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ministro González Martínez estuvo acompañado en el presidium por el señor licenciado Fernando Baeza Meléndez, gobernador constitucional de la entidad federativa, así como por otros funcionarios distinguidos del estado y miembros del Poder Judicial de la Federación. Durante la ceremonia hicieron uso de la palabra los señores licenciados: Augusto Benito Hernández Torres, magistrado del tribunal que se instaló y Fernando Baeza Meléndez, mandatario estatal. Al concluir la ceremonia fueron recorridas las instalaciones de los órganos jurisdiccionales federales. Es prudente advertir que el anterior Juzgado Segundo de Distrito con residencia en Ciudad Juárez, pasó a ser el Juzgado Cuarto de Distrito con residencia en la propia Ciudad Juárez. Anexos números 3 y 4.

Enero 18

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de México. Asimismo inauguró el edificio sede de los tribunales que integran el aludido Circuito. Los señores ministros Juan Díaz Romero y Manuel Gutiérrez de Velasco, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración y el señor ministro Salvador Rocha Díaz, en su carácter de inspector, acompañaron al señor presidente. A la ceremonia asistieron: el señor licenciado Mario Ramón Beteta, gobernador constitucional del Estado de México; el señor licenciado Emilio Chuayffet Chemor, secretario general de gobierno; el señor licenciado Leopoldo Velasco Mercado, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad federativa; el señor licenciado Sixto Noguez Estrada, presidente del



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Congreso Local; la señora licenciada Laura Pavón Jaramillo presidenta municipal del Ayuntamiento de Toluca y el señor general de Brigada, D. E. M., Alfredo Morán Acevedo, comandante de la Vigésima Segunda Zona Militar. El señor magistrado José Angel Mandujano Gordillo integrante de dicho Tercer Tribunal y el señor ministro Salvador Rocha Díaz, pronunciaron sendos discursos. Anexos números 5 y 6.

#### Enero 31

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a un desayuno que ofreció el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari en la residencia oficial de Los Pinos.

#### Enero 31

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública ordinaria solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, como ministro numerario interino. Dicho señor ministro fue adscrito a la Tercera Sala de este alto Tribunal, en sustitución del señor ministro Ernesto Díaz Infante, quien se encuentra disfrutando de licencia. El señor presidente Carlos del Río Rodríguez pronunció el discurso de bienvenida. Acto continuo, el señor ministro Magaña Cárdenas hizo uso de la palabra. Anexos números 7 y 8.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a una comida que ofreció el señor embajador de los Estados Unidos de Norte-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

américa en México. El ágape tuvo lugar en la sede diplomática.

### Enero 31

Con esta fecha se efectuó un homenaje con motivo del retiro del señor magistrado Perfecto Baranda Berrón, integrante del Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito con residencia en Mérida, Yucatán. La señora ministra Victoria Adato Green, asistió a la ceremonia con la representación del Pleno de la Suprema Corte y en su carácter de inspectora. Anexos números 9, 10 y 11.

### Febrero 5

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, viajó a la ciudad de Querétaro en unión del señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, para asistir a la ceremonia conmemorativa del LXXII aniversario de la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que tuvo lugar a las 11:00 horas en el Teatro de la República. Posteriormente acompañó al Primer Mandatario a una gira de trabajo por la mencionada entidad federativa.

### Febrero 6

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Mariano Azuela Güitrón, asistió al foro "La Dignidad del Jurista", organizado por la Asociación Nacional de Doctores en Derecho.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Febrero 6

En el LXXII aniversario de la Promulgación de la Constitución Política de 1917, la Plataforma Constituyentes de 1917 de Servicios Sociales, otorgó el "Diploma de Honor Constitución de 1917 Jesús Romero Flores", al señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, como reconocimiento por su trascendente labor humanitaria, patriótica y nacionalista, en beneficio del pueblo de México, ejemplo a seguir por los mexicanos.

Febrero 9

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en unión del señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXVI aniversario de la Marcha de la Lealtad, que se realizó a las 10:00 horas en el Castillo de Chapultepec.

Febrero 16

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Mariano Azuela Güitrón, asistió a la Reunión de Instalación del Foro de Consulta Popular sobre Seguridad Pública y Administración de Justicia, que tuvo lugar a las 11:00 horas, en el Auditorio México de la Procuraduría General de la República.

Febrero 16

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la decla-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

ratoria de instalación del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito y del juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, ambos con sede en la ciudad de Mazatlán. La ceremonia tuvo lugar en el Salón de Cabildos del Palacio Municipal, a ella concurrieron los señores ministros Samuel Alba Leyva, en su carácter de inspector; Manuel Gutiérrez de Velasco y Juan Díaz Romero, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración; el señor licenciado Jorge Reed Chavarría, coordinador general administrativo de la Suprema Corte y el señor licenciado Carlos J. Sierra, director de Comunicación Social. Durante el acto hicieron uso de la palabra los señores licenciados Roberto Cantú Barajas, juez sexto de Distrito, Raymundo Velaz Segura, magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Circuito ya apuntado y el señor ministro inspector. Anexos números 12, 13 y 14.

#### Febrero 17

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro decano Atanasio González Martínez, asistió a la ceremonia de Toma de Posesión de los Miembros de la Nueva Mesa Directiva del Congreso del Trabajo, que con la presencia del Primer Mandatario de la Nación, licenciado Carlos Salinas de Gortari, se efectuó a las 13:00 horas, en el auditorio del organismo mencionado, sito en la avenida Ricardo Flores Magón, de esta ciudad de México.

#### Febrero 19

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió al desayuno que ofreció el señor presidente constitucional de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

los Estados Unidos Mexicanos y comandante Supremo del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo del XXXVIII aniversario del Día Conmemorativo del Ejército y Fuerza Aérea Nacionales. El desayuno tuvo lugar a las 9:00 horas, en la explanada de tierra de la Primera Brigada de Policía Militar del Campo Militar "General de División Alvaro Obregón".

#### Febrero 24

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en unión del señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, a la ceremonia cívica conmemorativa del "Día de la Bandera", que se llevó a cabo a las 11:00 horas, en la Plaza de la Constitución, donde el Primer Mandatario izó la bandera monumental y abanderó a las unidades militares.

#### Marzo 6

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a una comida que ofreció el señor presidente de la República Mexicana, licenciado Carlos Salinas de Gortari, en la residencia oficial de Los Pinos.

#### Marzo 7

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, los señores ministros Clementina Gil de Lester e Ignacio Magaña Cárdenas, asistieron al acto cívico que con motivo del CLXXIV aniversario de la Instalación del Primer

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Tribunal de Justicia de la Nación, se desarrolló en Ario de Rosales, Michoacán. El señor gobernador constitucional de la entidad, doctor Jaime Genavevo Figueroa Zamudio, presidió el festejo.

### Marzo 10

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la clausura de la Semana Internacional de Derecho Civil, que se celebró en el auditorio Simón Bolívar, del 6 al 10 de marzo. Este evento fue organizado por el Colegio de Profesores de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, con la asistencia del señor rector de la máxima casa de estudios, doctor José Sarukhan Kermez. El señor presidente Del Río Rodríguez pronunció unas palabras. Anexo número 15.

### Marzo 16

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron a las 13:00 horas en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública solemne con motivo del retiro por jubilación del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco. El señor ministro decano Atanasio González Martínez, en representación del Tribunal Pleno pronunció un discurso de despedida. Acto continuo, el señor ministro Gutiérrez de Velasco improvisó unas palabras para agradecer el homenaje. A la ceremonia concurrieron entre otras personas, los familiares del señor ministro, los señores ministros jubilados, magistrados de Circuito y jueces de Distrito. Anexos números 16 y 17.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Marzo

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, realizó un viaje a los Estados Unidos de Norteamérica por encargo del señor presidente de la República Mexicana, licenciado Carlos Salinas de Gortari. En la ciudad de San Diego, California, sustentó algunas conferencias y se reunió con magistrados del Naveño Circuito de Apelación del Poder Judicial Federal de los Estados Unidos de Norteamérica.

### Abril 3

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió como invitado de honor a la ceremonia solemne de recepción del académico de número doctor Ignacio Galindo Garfias. El acto fue organizado por la Academia Mexicana de Jurisprudencia y Legislación, correspondiente a la Real de Madrid y tuvo lugar en la capilla del Instituto Cultural Helénico a las 19:00 horas.

### Abril 7

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de inauguración del nuevo edificio destinado a la sede del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en Salina Cruz. Estuvo acompañado en el presidium por los siguientes miembros del Poder Judicial de la Federación: señores ministros Juan Díaz Romero, inspector e integrante de la Comisión de Gobierno y Administración, Fausta Moreno Flores de Corona, Manuel Villagorda Lozano y Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, así como

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

por el presidente del Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito, magistrado Agustín Romero Montalvo y de la titular del juzgado ya mencionado, licenciada Rosalía Isabel Moreno Ruiz. En el mismo presidium se hallaban también los señores: gobernador constitucional de Oaxaca, licenciado Heladio Ramírez López; presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad, licenciado Fernando Barrita López; presidente del Congreso estatal, profesor Manuel Díaz Cisneros; procurador general de Justicia de Oaxaca, licenciado Gilberto Trinidad Gutiérrez; presidente municipal de Salina Cruz, licenciado Jorge Antonio López Mier; vicealmirante comandante de la Vigésima Zona Militar, Marcial L'Elgisse Mutio y comandante de la Guarnición Militar de la Plaza, general Brigadier Juan López Ortiz. La ceremonia tuvo lugar a las 12:00 horas, en el Salón de Actos de la Asociación Deportiva de Salina Cruz, durante ella hicieron uso de la palabra, la señora juez quinto de Distrito en el estado y el señor ministro inspector. A las 13:00 horas se inició un recorrido por las instalaciones del nuevo edificio cuyo domicilio está en la avenida Tampico. Anexo número 18.

Abril 17

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas, asistió a la sesión solemne en la cual el señor licenciado Antonio Riva Palacio López, gobernador constitucional del Estado de Morelos, rindió su Primer Informe de Gobierno ante la Cuadragésima Cuarta Legislatura del estado. El acto tuvo lugar a las 10:30 horas, en el Auditorio Municipal de Teopanzolco.



Abril 19

En esta fecha falleció el señor ministro José Alfonso Abitia Arzapala, quien obtuvo su retiro voluntario el 31 de marzo de 1982. El 4 de junio de 1976, el señor licenciado Luis Echeverría Álvarez, entonces presidente constitucional de la República Mexicana, tuvo a bien designarlo ministro suplente de esta Suprema Corte y el 8 de noviembre del propio año de 1976, ministro numerario. A partir del día 16 del mencionado mes de noviembre fue adscrito a la Segunda Sala. Al retirarse del alto Tribunal, fungía como ministro de la Sala Civil.

Mayo 1o.

En su carácter de representante del Poder Judicial de la Federación, el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a los actos conmemorativos del Día del Trabajo, que se iniciaron a las 10:00 horas en la Plaza de la Constitución con el izamiento de la bandera monumental por el señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari. Dichos festejos culminaron con el desfile obrero que los representantes de los Supremos Poderes de la Federación presenciaron desde el balcón central del Palacio Nacional.

Mayo 4

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública ordinaria solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Jorge Carpizo MacGregor, como ministro numerario. El señor presidente Del Río Ro-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

dríguez pronunció el discurso de bienvenida. Acto continuo, el señor ministro Carpizo Mac-Gregor hizo uso de la palabra. Anexos números 19 y 20.

Mayo 5

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, en unión del señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, viajó a la ciudad de Puebla, para asistir a los actos conmemorativos del CXXVII aniversario de la Heroica Batalla de Puebla.

Mayo 18

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a una comida que ofreció el señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos, gobernador constitucional del Estado de San Luis Potosí, en el domicilio de la representación del estado, en la ciudad de México.

Mayo 25

Con esta fecha el señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos presentó su renuncia al cargo de ministro supernumerario de esta Suprema Corte, con la finalidad de asumir la gubernatura constitucional interina del Estado de San Luis Potosí.

Mayo 31

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la presentación del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. El acto tuvo lugar en el Palacio Nacional.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Mayo

Con motivo del Bicentenario de la Revolución Francesa, el señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, fue invitado por el gobierno de Francia, a través de la representación diplomática acreditada en México, a sustentar una conferencia en la Corte Constitucional, así como también en el Consejo de Estado Francés.

### Junio 1o.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, acompañado por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, viajó a la ciudad de San Diego California, donde sostuvo una reunión con magistrados del Poder Judicial de la Federación de los Estados Unidos de Norteamérica.

### Junio 6

En esta fecha falleció el señor ministro David Franco Rodríguez, quien obtuvo su retiro voluntario el día 1o. de abril de 1985. El 13 de febrero de 1973, el señor licenciado Luis Echeverría Álvarez, entonces presidente constitucional de la República Mexicana, tuvo a bien designarlo ministro supernumerario de esta Suprema Corte y el 27 de diciembre del propio año de 1973, ministro numerario. Al retirarse del alto Tribunal, desempeñaba sus funciones en la Cuarta Sala.

### Junio 7

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la comida de conmemoración del Día de la Libertad de Prensa,

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

que se celebró a las 14:00 horas en el Salón Camino Real, del Hotel Camino Real de la ciudad de México. Al evento organizado por la prensa nacional concurrió como invitado de honor el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

##### Junio 16

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, viajó al Estado de Veracruz en unión del señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial y de los señores ministros Luis Fernández Doblado, inspector del Séptimo Circuito y Carlos de Silva Nava, para asistir a la instalación simbólica de la extensión del Instituto de Especialización Judicial, por su director, quien durante la ceremonia pronunció un discurso. Por su parte, el licenciado Martín Soto Ortiz, presidente del Colegio de Secretarios del Séptimo Circuito, pronunció breves palabras. Anexos números 21 y 22.

##### Junio 19

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió como invitado de honor a la comida que ofreció al gabinete legal, gabinete ampliado y a los gobernadores de los estados el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari. El ágape tuvo lugar a las 15:00 horas en el Salón Carranza de la residencia oficial de Los Pinos.

##### Junio 26, 27 y 28

En representación del Tribunal Pleno y del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, los señores ministros Carlos de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Silva Nava, Sergio Hugo Chapital Gutiérrez y Felipe López Contreras, asistieron al simposio denominado "Estudio Comparado de los Sistemas Jurídicos de Protección de la Supremacía Constitucional y de los Derechos Humanos", que tuvo lugar en la República de Guatemala. La Corte de Constitucionalidad de aquel país organizó el evento y por conducto del señor embajador de México en Guatemala, licenciado Pedro Vázquez Colmenares, invitó al máximo Tribunal de Justicia de México, a participar. Durante los actos protocolarios se rindieron los honores correspondientes a ambos países. Más tarde los señores ministros representantes de la Suprema Corte de México fueron declarados huéspedes de honor por el alcalde metropolitano y realizaron una visita de cortesía al señor presidente de la República hermana, señor Marco Vinicio Cerezo Arévalo. Los títulos de las conferencias que sustentaron los señores ministros López Contreras, Chapital Gutiérrez y De Silva Nava, son respectivamente, los siguientes: "Poder Judicial Federal Defensor de la Constitución"; "Historia y Evolución del Amparo en México"; "Legislación, Doctrina y Jurisprudencia en el Juicio de Amparo Mexicano". Anexos números 23, 24 y 25.

#### Julio 10

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de inauguración del nuevo edificio destinado a la sede del juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas. El señor presidente estuvo acompañado en el presidium por los señores ministros Santiago Rodríguez Roldán, en su carácter de inspector; Juan Díaz Romero y Fausta Moreno Flores de Corona, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración y José Manuel Villagordoa Lozano, así co-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

mo por el señor gobernador constitucional de Zacatecas, licenciado Genaro Borrego Estrada; por el señor presidente del Tribunal Superior de Justicia de la entidad acabada de citar, licenciado Pascual Santoyo Reyes; por el señor presidente de la LII Legislatura del estado, licenciado José Ma. Pino Méndez; por el señor presidente municipal de la ciudad de Zacatecas, licenciado J. Jesús Méndez Díaz Casas; por el señor comandante de la XI zona militar, general de Brigada D. E. M. Juan Manuel Martínez Morfín y por el titular del juzgado de Distrito, licenciado José Montes Quintero, quien pronunció unas palabras, al igual que el señor ministro inspector. El señor gobernador dirigió un mensaje. Al concluir la ceremonia de inauguración se efectuó un recorrido por las instalaciones del juzgado. Anexos números 26, 27 y 28.

Julio 11

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reunieron en el Salón de Plenos para celebrar una sesión pública ordinaria solemne, con motivo de la recepción del señor licenciado Carlos García Vázquez como ministro numerario y del señor licenciado José Antonio Llanos Duarte como ministro supernumerario. El señor ministro García Vázquez venía fungiendo como ministro supernumerario en la Sala Auxiliar de este alto Tribunal; quedó adscrito a la Cuarta Sala. En el lugar que dejó vacante en la sala mencionada, el señor presidente de la República tuvo a bien designar al señor licenciado Llanos Duarte como ministro supernumerario. El señor presidente Del Río Rodríguez pronunció un discurso de bienvenida; acto continuo, los señores ministros García Vázquez y Llanos Duarte, hicieron uso de la palabra. Anexos números 29, 30 y 31.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 14

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la clausura del primer período de sesiones del máximo Tribunal de Justicia.

Julio 15

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia de despedida que se efectuó en honor del Primer Mandatario, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo de su visita de Estado a Venezuela, Colombia, Francia y el Reino de España.

Julio 17, 18 y 19

El señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, en su carácter de director del Instituto de Especialización Judicial, viajó a la ciudad de Washington, D.C., por disposición de la Comisión de Gobierno y Administración de esta Suprema Corte de Justicia. Fue recibido por funcionarios de la Embajada de México, quienes durante su estancia lo acompañaron a visitar los Centros Judiciales, Federal y de las Cortes Estatales, que funcionan en la mencionada ciudad de Washington y en Williamsburg, Virginia, respectivamente, visita que fue planeada y efectuada con el propósito de estudiar las actividades de dichos centros y de derivar de tal estudio experiencias que pudieran resultar útiles al Instituto que dirige. También visitó la Suprema Corte de Justicia. Al volver a la ciudad de México rindió un informe detallado que se publica como anexo número 32. Cabe mencionar que el señor ministro Serrano Robles acudió a los centros aludidos por invitación

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

de los magistrados del Noveno Circuito de Apelación del Poder Judicial de la Federación de los Estados Unidos de Norteamérica.

Julio 18

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia de bienvenida, que se efectuó a las 10:00 horas en el Hangar Presidencial, con motivo de la visita de Estado que realizó a las Repúblicas de Venezuela, Colombia, Francia y el Reino de España, el señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

Agosto 1º

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros, se reunieron en el Salón de Plenos para iniciar el segundo período de sesiones del alto Tribunal.

Agosto 10

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, desayunó con el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, en el Salón Carranza de la residencia oficial de Los Pinos.

Agosto 14

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de instalación del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Tlalnepantla. La



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

ceremonia se realizó a las 10:50 horas en el Centro Cultural "Sor Juana Inés de la Cruz". El señor presidente estuvo acompañado en el presidium por las siguientes personas: licenciado Mario Ramón Beteta, gobernador constitucional del Estado de México; ministros Juan Díaz Romero y Fausta Moreno Flores, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración; ministro Salvador Rocha Díaz, en su carácter de inspector; licenciado Leopoldo Velasco Mercado, presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México; profesor Sixto Noguez Estrada, presidente del Congreso del estado; licenciado Luis Rivera Montes de Oca, procurador de Justicia de la entidad federativa; profesor Leodegario López Ramírez, presidente municipal de Tlalnepantla y licenciada Adriana Barrera Ocampo, titular del juzgado, quien pronunció unas palabras. Acto continuo, el señor ministro Rocha Díaz, hizo uso de la palabra. El señor ministro jubilado Víctor Manuel Franco Pérez también estuvo presente. Al término de la ceremonia fueron visitados las instalaciones del nuevo órgano jurisdiccional. Anexos números 33 y 34.

Agosto 26

El señor ministro y general de División Tarsicio Márquez Padilla, falleció en esta fecha. Ejerció la función de ministro en la Sala Auxiliar. Obtuvo su retiro forzoso el día 16 de diciembre de 1985.

Agosto 28

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia conmemorativa del LIII aniversario de la instalación del Tribunal Fiscal de la Federación.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Agosto 28

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en compañía de su señora esposa a la cena que ofrecieron el señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari y su señora esposa, en honor del excelentísimo señor Paul Schlueter primer ministro del Reino de Dinamarca y de su señora esposa. La cena tuvo lugar a las 20:30 horas, en el Salón Adolfo López Mateos de la residencia oficial de Los Pinos.

Agosto 29

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, desayunó con el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

Septiembre 4

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia de clausura y apertura de cursos correspondiente al año lectivo 1989-1990 de los planteles militares, cuya declaratoria hizo el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari. El acto se llevó a cabo a las 11:00 horas en las instalaciones del Heroico Colegio Militar.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en compañía de su señora esposa a la cena que ofrecieron en honor del excelentísimo primer ministro del Japón, señor Toshiki Kaifu y de su señora esposa, el señor presidente de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

México, licenciado Carlos Salinas de Gortari y su señora esposa. La recepción se efectuó en el Salón Adolfo López Mateos de la residencia oficial de Los Pinos.

##### Septiembre 7

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, desayunó con el señor procurador general de la República, licenciado Enrique Álvarez del Castillo.

##### Septiembre 11

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió al homenaje que se rindió al señor licenciado Alfonso de Rosenzweig Díaz Azmitia, subsecretario de Relaciones Exteriores, con motivo de su fallecimiento. El acto luctuoso tuvo lugar en la sede de la propia Secretaría de Relaciones Exteriores y durante él, el señor presidente Del Río Rodríguez pronunció una oración fúnebre. Anexo número 35.

##### Septiembre 13

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, concurrió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXLII aniversario de la gesta de los niños héroes que con asistencia del señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, se efectuó a las 12:00 horas en el monumento Altar a la Patria que se localiza en el Bosque de Chapultepec.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez concurrió en unión de su señora esposa al homenaje que la Secretaría

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la Defensa Nacional rindió a los Niños Héroes. El acto tuvo lugar a las 14:00 horas, en el Heroico Colegio Militar con asistencia del señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos licenciado Carlos Salinas de Gortari y de su señora esposa.

#### Septiembre 15

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez y su señora esposa asistieron a la ceremonia conmemorativa del CLXXIX aniversario de la Promulgación de la Independencia. El acto tuvo lugar a las 23:00 horas en el Palacio Nacional. En el balcón central, el señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, acompañado por su señora esposa, rindió homenaje a los héroes de la gesta libertaria.

#### Septiembre 16

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLXXIX aniversario del inicio de la gesta de independencia, que se efectuó a las 9:45 horas en la columna de la Independencia. La ceremonia estuvo presidida por el Primer Mandatario, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez en su carácter de representante del Poder Judicial de la Federación, acompañó al titular del Poder Ejecutivo al Palacio Nacional para presenciar desde el balcón central el desfile militar, conmemorativo del CLXXIX aniversario de nuestra independencia.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Septiembre 19

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez y los señores ministros que integran la Tercera Sala del alto Tribunal, asistieron a una comida con el señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

Septiembre 22

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de instalación del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato y de inauguración del edificio que le dará albergue. El señor presidente Del Río Rodríguez estuvo acompañado en el presidium por los señores: licenciado Rafael Corrales Ayala, gobernador constitucional del estado; ministros Jorge Carpizo Mac-Gregor, en su carácter de inspector; Carlos de Silva Nava, José Manuel Villagordoa Lozano, Samuel Alba Leyva, Salvador Rocha Díaz y Manuel Gutiérrez de Velasco, como invitado especial por estar ya jubilado; licenciado Enrique Cardona Arizmendi; presidente del Tribunal Superior de Justicia; licenciado Roberto Garza López, presidente de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados; Eduardo Knapp Aguilar, presidente municipal de la ciudad de Guanajuato; general de Brigada Alfredo Morán Acevedo, comandante de la Décima Sexta Zona Militar y por el señor magistrado Ignacio Patlán Romero, presidente del tribunal que se instala. La ceremonia se efectuó en el Archivo Histórico del Estado de Guanajuato; durante ella pronunciaron discursos los señores: magistrado presidente Patlán Romero; ministro inspector Carpizo Mac-Gregor y

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gobernador constitucional Corrales Ayala. Al término de la citada ceremonia los asistentes se trasladaron a las instalaciones del nuevo tribunal para iniciar un recorrido. Finalmente, el señor gobernador ofreció una comida al señor presidente del máximo Tribunal de Justicia. Anexos números 36 y 37.

### Septiembre 28

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Carlos de Silva Nava, asistió a la ceremonia solemne en la que el señor licenciado Leopoldino Ortiz Santos, gobernador constitucional del Estado de San Luis Potosí, rindió su Cuarto Informe de Gobierno.

### Octubre 1º

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la ceremonia de despedida con motivo de la visita de Estado que realizó a los Estados Unidos de Norteamérica el señor presidente de la República Mexicana, licenciado Carlos Salinas de Gortari. Esta ceremonia tuvo lugar a las 8:35 horas en el Hangar Presidencial.

### Octubre 7

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia de la Nación, asistieron a la sesión solemne que se celebró en la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, para rendir homenaje al senador Belisario Domínguez en ocasión del LXXVI aniversario de su muerte. En

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

dicha sesión se impuso la "Medalla de Honor de Belisario Domínguez del Senado de la República" al señor ministro jubilado Raúl Castellano Jiménez, actualmente embajador de México en Cuba. Al concluir la sesión se montó la primera guardia ante el monumento erigido a la memoria del senador Domínguez, en el patio central del edificio sede de la Cámara alta, en ella participaron: el señor licenciado Carlos Salinas de Gortari, presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, los presidentes de las Cámaras de Senadores y Diputados, y el señor presidente del máximo Tribunal de Justicia de la Nación y los señores ministros que lo acompañaron.

Octubre 13

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Carlos de Silva Nava inauguró el Sexto Congreso Nacional de Trabajo del Sindicato Nacional de Trabajadores del Poder Judicial Federal, que se llevó a cabo en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Durante la ceremonia el secretario general del sindicato, licenciado Enrique Segura Procelle, pronunció un discurso en el que destacó que la Suprema Corte y el organismo sindical, conjugando esfuerzos, han logrado dar seguridad jurídica en su empleo a compañeros de bajos ingresos, mediante la basificación y la recategorización en dos y tres niveles de la rama de oficiales judiciales, esto último, representó un incremento en el sueldo, con presupuesto propio del Poder Judicial Federal. Aludió a la aprobación del Reglamento de Escalafón e hizo hincapié en el apoyo y comprensión del señor presidente Del Río Rodríguez para atender las demandas de los

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

trabajadores. Finalmente solicitó al señor ministro De Silva Nava, en su carácter de representante, se sirviera plantear al honorable Tribunal Pleno la "expedición de las condiciones generales de trabajo, que norman las relaciones laborales".

Octubre 13

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora ministra Fausta Moreno Flores, asistió a la sesión solemne en la cual el señor ingeniero Rodolfo Félix Valdés rindió su Cuarto Informe de Gobierno.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a un almuerzo que ofreció a las 14:30 horas el señor embajador de España en México.

Octubre 19

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Atanasio González Martínez, decano del alto Tribunal, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del XLIV aniversario luctuoso del general Plutarco Elías Calles, que tuvo lugar a las 11:00 horas en el monumento a la Revolución Mexicana.

Octubre 20

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, viajó a la ciudad de Guadalajara, Jalisco, para asistir a la ceremonia



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

que la generación de abogados 1976 "Lic. Enrique Javier Alfaro Anguiano" y la Asociación de Abogados "Don Manuel Crescencio Rejón, A. C." efectuaron en el Paraninfo de la Universidad de Guadalajara. En esta ceremonia el señor ministro Luis Fernández Doblado sustentó una conferencia bajo el rubro: "Los Delitos Fiscales" y el señor presidente Del Río Rodríguez recibió la distinción al mérito jurídico 1989 "Don Manuel Crescencio Rejón". Anexo número 38.

#### Octubre 23

A las 1:50 horas falleció el señor ministro José Rivera Pérez Campos. Obtuvo su retiro voluntario el 1º de abril de 1970. Al separarse de sus funciones de ministro se encontraba adscrito a la Segunda Sala de la Suprema Corte.

#### Octubre 27

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, hizo la declaratoria de instalación del juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Nogales. La ceremonia se efectuó en el Centro de Usos Múltiples del Conjunto Pronaf. Acompañaron en el presidium al señor presidente Del Río Rodríguez, los señores: Ingeniero Rodolfo Félix Valdés, gobernador constitucional del Estado de Sonora; ministra Fausta Moreno Flores de Corona, en su carácter de inspectora; licenciado Fausta Acosta Romo, presidente del Tribunal Superior de Justicia; Roberto Díaz Gallardo, presidente del Congreso Local; Leobardo Gil Torres, presidente municipal de Nogales; general Brigadier José Gómez Salazar, comandante de la Guarnición de la Plaza y licenciado Jorge Raúl Valencia Ruiz, titular del juzgado de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Dístrito que se instala, quien al igual que la señora ministra Moreno Flores de Corona, pronunció unas palabras. Al concluir la ceremonia se realizó un recorrido por las instalaciones del nuevo órgano jurisdiccional. Antes de volver a la ciudad de México, el señor presidente del alto cuerpo Colegiado asistió en unión de sus acompañantes, a una comida que les ofreció el señor gobernador Félix Valdés. Anexo número 39.

### Octubre 29

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora ministra Martha Chávez Padrón y el señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, asistieron a la sesión solemne en la que el señor ingeniero América L. Villarreal Guerra rindió su Tercer Informe de Gobierno. El acto tuvo lugar a las 11:00 horas en el Centro Cívico de Ciudad Victoria, Tamaulipas.

### Octubre 30

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro José Martínez Delgado, asistió a la sesión solemne en la cual el señor licenciado Heladio Ramírez López, gobernador constitucional del Estado de Oaxaca, rindió su Tercer Informe de Gobierno.

### Noviembre 1o.

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez en su carácter de representante del Poder Judicial de la Federación, asistió a la sesión solemne del Congreso de la Unión en la que

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

el señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, rindió su Primer Informe de Gobierno. El acto tuvo lugar a las 11:00 horas en el Palacio de Bellas Artes declarado recinto oficial. Al término del Informe el señor presidente Del Río Rodríguez acompañó al señor presidente Salinas de Gortari al Palacio Nacional donde se llevó a cabo la ceremonia de salutación.

Noviembre 3

El señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió al desayuno que con motivo del Primer Informe de Gobierno del señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari, ofrecieron el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, en el Casina Militar del Campo Marte.

El señor presidente Carlos del Río Rodríguez y los demás señores ministros que integran la Suprema Corte de Justicia, asistieron a la ceremonia de salutación que tuvo lugar a las 10:45 horas, en el Palacio Nacional, con motivo del Primer Informe de Gobierno del señor presidente de la República, licenciado Carlos Salinas de Gortari.

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió a la comida que ofrecieron los gobernadores de los estados de la República Mexicana y el Jefe del Departamento del Distrito Federal, al Primer Mandatario, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo de su Primer Informe de Gobierno.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Noviembre 6

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió al desayuno que la Secretaría de Marina ofreció al señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo de su Primer Informe de Gobierno.

Noviembre 7

El señor presidente de este alto Tribunal, ministro Carlos del Río Rodríguez, inauguró el segundo ciclo de conferencias organizado por la Mesa Directiva del Colegio de Secretarios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La ceremonia tuvo lugar en el auditorio de la sede de los Tribunales de Circuito, ubicada en la avenida Universidad de la ciudad de México. La primera plática fue sustentada por el señor ministro Carlos de Silva Nava.

Noviembre 8, 9, 10, 11 y 12

La señora ministra Irma Cué Sarquis asistió a la Décima Conferencia Anual de la Asociación Nacional de Jueces femeninas de Estados Unidos de Norteamérica, que tuvo lugar en la ciudad de Washington, D.C. A dicha reunión concurrieron seis asistentes de América Latina, además de las de Asia, Africa, Oriente, Europa y Canadá. A la sugerencia de crear en México una Asociación Nacional de Jueces femeninas, la señora ministra Cué Sarquis manifestó que, dadas las características de los Poderes Judicial de la Federación y locales mexicanos, no era el caso de crear asociaciones feministas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Noviembre 14

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió al desayuno que ofreció el Congreso del Trabajo al Primer Mandatario, licenciado Carlos Salinas de Gortari, con motivo de su Primer Informe de Gobierno.

Noviembre 15

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro José Antonio Llanos Duarte, asistió a la sesión solemne en la que rindió su Segundo Informe de Gobierno el señor licenciada Eliseo Mendoza Berrueto, gobernador constitucional del Estado de Coahuila.

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, asistió a la sesión solemne en la que rindió su Tercer Informe de Gobierno el señor ingeniero Miguel Angel Barberena Vega, gobernador constitucional del Estado de Aguascalientes.

Noviembre 17

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, abanderó y tomó la protesta al contingente deportivo que representó al Poder Judicial de la Federación en el desfile con el que se conmemoró el LXXIX aniversario de la Revolución Mexicana. La ceremonia se inició a las 9:30 horas en el auditorio del edificio sede de los Tribunales de Circuito. Acompañaron en el presidium al señor presidente Del Río Rodríguez, los

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

señores ministros Fausta Moreno Flores de Corona y Juan Díaz Romero, integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración; el señor licenciado Rubén Génis Avila, oficial Mayor del alto Tribunal y el señor licenciado Enrique Segura Procelle, secretario general del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación. El licenciado Norberto Baños Ortiz, miembro del organismo sindical, pronunció un discurso.

Noviembre 20

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, asistió en unión del señor presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Carlos Salinas de Gortari, a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXIX aniversario del inicio de la Revolución Mexicana, que tuvo lugar a las 10:00 horas en el Monumento a la Revolución. Al término de la ceremonia se trasladaron al Palacio Nacional, donde a las 11:00 horas, desde el balcón central, presenciaron el desfile deportivo y la entrega del premio nacional del deporte.

Noviembre 30

El señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, clausuró los cursos del Instituto de Especialización Judicial correspondientes al ciclo 1989, e hizo entrega de las constancias respectivas a 157 alumnos. El señor presidente Del Río Rodríguez estuvo acompañado en el presidium por los señores ministros jubilados Arturo Serrano Robles, Agustín Téllez Cruces y Manuel Gutiérrez de Velasco, director y miembros del Consejo Directivo del Instituto, respectivamente. A la ceremonia de clausura también asistieron los señores ministros Carlos

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de Silva Nava, José Manuel Villagordoa Lozano y Manuel Alba Leyva, así como los señores magistrados de los tribunales colegiados y unitarios del Primer Circuito y los señores jueces de Distrito, con sede en la ciudad de México. El señor ministro Serrano Robles pronunció un magnífico discurso y el licenciado José Sánchez Moyaho del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hizo uso de la palabra en representación de la generación 1989. Anexos números 40 y 41.

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor ministro Luis Fernández Doblado, asistió a la sesión solemne en la que el señor licenciado Dante Delgado Rannauero, gobernador constitucional del Estado de Veracruz, rindió su Tercer Informe de Gobierno.

## JUECES DE DISTRITO

Diciembre 10

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada Hilda Cecilia Martínez González, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del X aniversario luctuoso del ex-presidente de los Estados Unidos Mexicanos, licenciado Emilio Portes Gil, que se llevó a cabo a las 11:00 horas ante la tumba que guarda sus restos en el Panteón Francés de la Piedad, ubicado en esta ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Enero 3

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciado José Nabor González Ruiz, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXV aniversario luctuoso del prócer-revolucionario Felipe Carrillo Puerto, que tuvo lugar a las 11:00 horas frente al monumento erigido a su memoria en el Jardín Salesiano de la colonia Anáhuac de esta capital.

Enero 6

En representación del señor presidente de este alto Tribunal, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada Raquel Flores Munguía, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXIV aniversario de la expedición de la Ley Agraria de 6 de enero de 1915, por Venustiano Carranza, Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, que se efectuó a las 11:00 horas en la Plaza Constituyentes de 1917 ubicada en la delegación política Venustiano Carranza.

Febrero 3

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciado Wilfrido Castañón León, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLXXV aniversario luctuoso del general Mariano Matamoros, que se realizó a



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

las 11:00 horas, en el Altar a los Defensores de la Patria, ubicado en el Hemiciclo a los Niños Héroes del Bosque de Chapultepec de la ciudad de México.

#### Febrero 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciado Jorge Rafael Olivera Toro y Alonso, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXII aniversario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que se efectuó a las 11:00 horas, en el Monumento a la Revolución Mexicana de esta ciudad de México.

#### Febrero 14

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez segunda de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciada Clementina Ramírez Moguel, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLVIII aniversario luctuoso del general Vicente Guerrero, que tuvo lugar a las 11:00 horas, en el Jardín de San Fernando, sito en las calles de Guerrero y avenida Hidalgo de esta ciudad de México.

#### Febrero 22

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez tercero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciada María Edith Cervantes Ortiz, asistió a la ceremonia luctuosa que con motivo del LXXVI ani-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

versario del sacrificio de don José María Pino Suárez, se llevó a cabo en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de Dolores, de la ciudad de México. Ante la tumba que guarda sus restos se depositó una ofrenda floral y se montó una guardia de honor.

Febrero 28

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Vicente Salazar Vera, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CDLXIV aniversario de la muerte de Cuauhtémoc, último emperador azteca; este acto se efectuó en la explanada de la Delegación Política Cuauhtémoc, ubicada en la confluencia de la avenida Buenavista y la calle de Mina de esta capital.

Marzo 2

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez segundo de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Juan Wilfrido Gutiérrez Cruz, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLX aniversario luctuoso de doña Josefa Ortiz de Domínguez, que tuvo lugar a las 11:00 horas, ante el monumento erigido a su memoria en la Plaza de Santo Domingo, ubicada en las calles de República de Brasil esquina con Belisario Domínguez de esta ciudad de México.

Marzo 21

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Ro-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

dríguez, el señor juez tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Miguel Olea Rodríguez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLXXXIII aniversario del natalicio de don Benito Juárez, que tuvo lugar a las 11:00 horas en el hemiciclo erigido a su memoria en la Alameda Central de esta ciudad de México.

Abril 10

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez cuarto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Guillermo Martínez Martínez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXX aniversario luctuoso del general Emiliano Zapata, que se llevó a cabo a las 11:00 horas, en la Alameda del Sur, ubicada en la Calzada de las Bombas y Canal de Miramontes de la Delegación Política Coyoacán de la Capital de la República.

Abril 21

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Francisco Nieto González, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXV aniversario de la Heroica defensa de Veracruz, que se efectuó a las 10:00 horas, en el monumento erigido a los héroes ubicado en la confluencia de las calles de Acapulco, Cuernavaca y Veracruz de la colonia Condesa del Distrito Federal.

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez noveno de Distrito en Materia Penal

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

en el Distrito Federal, licenciado Carlos Hugo Luna Ramos, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del centenario luctuoso del licenciado Sebastián Lerdo de Tejada, ex-presidente de la República Mexicana y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Este acto tuvo lugar a las 11:00 horas, ante la tumba que guarda sus restos en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de Dolores de la ciudad de México.

Abril 22

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez octavo de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado José Luis García Vasco, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXXXV aniversario luctuoso del general Nicolás Bravo, que se efectuó a las 11:00 horas, en el Altar a los Defensores de la Patria, que se localiza en el Hemisclio a los Niños Héroes del viejo Bosque de Chapultepec, de la ciudad de México.

Mayo 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Rubén Pedrero Rodríguez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXXVII aniversario de la Batalla de Puebla, que se efectuó a las 11:00 horas, ante la estatua ecuestre erigida en memoria del general Ignacio Zaragoza, en la delegación Venustiano Carranza de la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mayo 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Isaias Corona Ortiz, asistió al acto cívico conmemorativo del CXXVII aniversario de la Batalla de Puebla, que tuvo lugar a las 12:30 horas, en la tumba del general Miguel Negrete, en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de Dolores de la ciudad de México.

Mayo 21

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Esteban Santos Velázquez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del XCIV aniversario del natalicio del general Lázaro Cárdenas del Río, que se efectuó a las 10:00 horas, en el monumento a la Revolución Mexicana.

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Nicolás Nazar Sevilla, asistió al acto cívico conmemorativo del LXIX aniversario luctuoso del Varón de Cuatro Ciénegas, don Venustiano Carranza, que tuvo lugar a las 12 horas, ante la estatua erigida a su memoria en la Plaza Constituyentes de 1916-1917 ubicada entre la avenida Fray Servando Teresa de Mier y Francisco del Paso y Troncoso de la Delegación que lleva el nombre del prócer.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Junio 3

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez séptimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciada Luz María Díaz Barriga de Silva, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXXVIII aniversario luctuoso de Melchor Ocampo, que tuvo lugar a las 11:00 horas, en la Rotonda de los Hombrés Ilustres del Panteón Civil de Dolores de la ciudad de México.

Junio 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez octavo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Arturo Iturbe Rivas, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXI aniversario del natalicio del insigne revolucionario, general Francisco Villa, que se efectuó a las 11:00 horas, en el Monumento a la Revolución Mexicana.

Junio 27

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez primero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada María Concepción Elisa Martín Argumosa, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CLXXV aniversario luctuoso del Benemérito de la Patria, general Hermenegildo Galeana, que se efectuó a las 11:00 horas, ante la estatua erigida a su memoria, en el Paseo de la Reforma de la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez segundo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada María del Carmen Arroyo Moreno, asistió al acto cívico conmemorativo del CXXXI aniversario del fallecimiento de don Valentín Gómez Farías, que tuvo lugar a las 11:00 horas, ante la tumba que guarda sus restos, en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de Dolores de la ciudad de México.

Julio 15

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada Raquel Flores Munguía, asistió a la ceremonia luctuosa conmemorativa del X aniversario del fallecimiento del ex-presidente de la República, licenciado Gustavo Díaz Ordaz, que se efectuó a las 11:00 horas, en el Panteón Jardín de la ciudad de México.

Julio 17

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciado José Nabor González Ruiz, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXI aniversario de la muerte del general Alvaro Obregón, que se llevó a cabo a las 11:00 horas, frente al monumento erigido a su memoria en la avenida Insurgentes Sur y avenida de la Paz, en esta ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Julio 20

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciado Jorge Rafael Olivera Toro y Alonso, asistió a la ceremonia luctuosa conmemorativa del LXVI aniversario del fallecimiento del general Francisco Villa, que se llevó a cabo a las 11:00 horas, ante la cripta donde reposan sus restos, localizada en el monumento a la Revolución Mexicana.

Julio 30

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez tercera de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciada María Edith Cervantes Ortiz, asistió al acto cívico conmemorativo del CLXXVIII aniversario de la muerte del Padre de la Patria, Miguel Hidalgo y Costilla, que se realizó a las 11:00 horas en el Altar a los Defensores de la Patria, ubicado en el Hemicíclo a los Niños Héroes del Viejo Bosque de Chapultepec, de la ciudad de México.

Agosto 8

En representación del señor presidente de la Suprema Corte, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Vicente Salazar Vera, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CX aniversario del natalicio del general Emiliano Zapata, que se efectuó a las 11:00 horas frente al monumento erigido a su memoria en la Alameda del



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Sur, cita en la confluencia de la avenida Canal de Miramontes y avenida de las Bombas de la ciudad de México.

Agosto 10

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez segundo de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, licenciada Clementina Ramírez Moguel, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CCVII aniversario del natalicio del general Vicente Guerrero, que tuvo lugar a las 11:00 horas, frente al monumento erigido a su memoria en el Jardín de San Fernando, de la ciudad de México.

Agosto 13

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciado Wilfrido Castañón León, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CDLXVIII aniversario de la Defensa Heroica de Tenochtitlán, que se efectuó a las 11:00 horas en el monumento erigido a Cuauhtémoc, último emperador azteca, en el Paseo de la Reforma de la ciudad de México.

Agosto 20

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez segundo de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Juan Wilfrido Gutiérrez Cruz, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXLII aniversario

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la Batalla de Churubusco, que tuvo lugar a las 11:00 horas en el monumento erigido al general Pedro María Anaya, en el ex-convento de Churubusco de la ciudad de México.

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, licenciada Hilda Cecilia Martínez González, asistió al acto cívico conmemorativo del LXXV aniversario del arribo triunfal del Ejército Constitucionalista. La ceremonia se realizó a las 12:30 horas en la casa-museo de Venustiano Carranza, ubicada en las calles de Río Lerma de la ciudad de México.

#### Septiembre 8

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez Tercero de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Miguel Olea Rodríguez, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CXLII aniversario de la Batalla del Molino del Rey, que tuvo lugar en la confluencia del Anillo Periférico y la calle de Alencastre dentro del perímetro de la delegación Miguel Hidalgo de la ciudad de México.

#### Septiembre 22

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez quinto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Jorge Trujillo Muñoz, asistió a la ceremonia luctuosa conmemorativa del XX aniversario del fallecimiento del ex-presidente de los Estados Unidos

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mexicanos, licenciado Adolfo López Mateos, que se efectuó a las 11:00 horas ante su tumba ubicada en el Panteón Jardín de la ciudad de México.

Septiembre 30

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Francisco Nieto González, asistió al acto cívico conmemorativo del CCXXIV aniversario del natalicio del Siervo de la Nación, José María Morelos y Pavón que se efectuó a las 11:00 horas frente al monumento erigido a su memoria en la Plaza de la Ciudadela de la ciudad de México.

Octubre 5

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez séptimo de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado Alfredo Murguía Cámara, acudió al Monumento a la Revolución donde tuvo lugar el acto cívico conmemorativo de la Promulgación del Plan de San Luis.

Octubre 10

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez octavo de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal, licenciado José Luis García Vasco, asistió a los festejos conmemorativos del CLXV aniversario de la Jura de la Constitución de 1824 por los Poderes Públicos, que se llevaron a cabo ante la estatua erigida en memoria del general Guadalupe Victoria, en la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Octubre 12

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señorita juez segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciada Margarita Beatriz Luna Ramos, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del CDXCVII aniversario del Descubrimiento de América. Dicha ceremonia tuvo lugar a las 9:30 horas en el Paseo de la Reforma de la ciudad de México.

## FUNCIONARIOS

Octubre 13

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor licenciado Rubén Genis Avila, oficial mayor del alto Tribunal, asistió a la ceremonia conmemorativa del XXXIV aniversario del fallecimiento del señor general de División Manuel Avila Camacho, ex-presidente de los Estados Unidos Mexicanos. La ceremonia luctuosa tuvo lugar a las 11:00 horas, en el rancho La Herradura, perteneciente al municipio de Huixquilucan, Estado de México.

Octubre 22

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Isaías Corona Ortiz, asistió al acto cívico conmemorativo del CLXXV aniversario de la Promulgación de la Constitución de Apatzingán, que se efectuó en el monumento erigido a la memoria del generalísimo José María Morelos y Pavón en la Plaza de la Ciudadela de la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Octubre 30

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Nicolás Nazar Sevilla, concurrió al acto cívico realizado a las 11:00 horas en el Monumento a la Revolución Mexicana, para conmemorar el CXVI aniversario del natalicio de don Francisco I. Madero.

Noviembre 19

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez sexto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciado Esteban Santos Velázquez asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXXIX aniversario luctuoso de Aquiles Serdán, que tuvo lugar a las 11:00 horas en el monumento erigido a su memoria en la ciudad de México.

Noviembre 21

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia, ministro Carlos del Río Rodríguez, la señora juez séptimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, licenciada Luz Ma. Díaz Barriga, asistió a la ceremonia cívica conmemorativa del LXVII aniversario de la muerte de Ricardo Flores Magón, que se realizó a las 11:00 horas en la Rotonda de los Hombres Ilustres del Panteón Civil de Dolores de la ciudad de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Noviembre 28

En representación del señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, el señor juez primero de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en la ciudad de Cuernavaca, licenciado Guillermo Alberto Hernández Segura, asistió a la ceremonia conmemorativa del LXXVIII aniversario del Plan de Ayala, que se llevó a cabo a las 11:00 horas en la Plaza Cívica del municipio de Ayala, Estado de Morelos.

ANEXO No. 1

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, con motivo de su reelección como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2 de enero de 1989.

SEÑORAS Y SEÑORES  
MINISTROS DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION:

Mi agradecimiento por esta reelección en el cargo de presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esta reiteración de su confianza, señores ministros, me motiva a seguir trabajando con todo entusiasmo a fin de que el Poder Judicial Federal sea más digno, más fuerte, más respetado.

Desde la primera ocasión en que me hicieron el honor de elegirme presidente, mi único propósito ha sido servir y trabajar: cumplir con mi deber y llevar a cabo, con la dignidad que reclama, la delicada tarea que significa ser el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Como anuncié en el informe que rendí el 15 de diciembre próximo pasado, durante 1989 deberá iniciarse una reforma y reforzamiento de todas las áreas administrativas de la Suprema Corte, a fin de que estén en aptitud de enfrentar los problemas que implica la justicia federal que está en el umbral del siglo XXI.

Por otra parte, el deterioro en el poder adquisitivo de los sueldos y salarios de los servidores judiciales, hace necesario pensar en gestionar la obtención de mayores prestaciones económicas a su favor, ya sea mediante una



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

recategorización o bien mediante la adopción de un nuevo catálogo de empleos, del que ya existe un anteproyecto, para que, previo el estudio correspondiente, se determine la viabilidad de su adopción.

La desconcentración de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial Federal, debe continuarse, hasta llegar a los rincones más apartados del país, la presencia de la justicia federal.

Finalmente, existen reformas internas que aconsejan la experiencia de casi tres años de desempeñar la presidencia del más alto Tribunal y que, previo dictamen de la Comisión de Gobierno y Administración, de ser procedentes, se someterán a la consideración del Tribunal Pleno.

En todos estos diferentes aspectos se necesitará la colaboración de cada uno de ustedes, señores ministros.

Hemos avanzado; aún queda mucho por hacer. 1989 deberá ser año de consolidación y afianzamiento de los logros obtenidos durante 1988. Necesitamos continuar luchando con el derecho como nuestra escudo y, como nuestra arma: La voz del deber nos exige seguir por el sendero que señala la Constitución, contra los embates de todo género, de dentro y de fuera.

Por ello, señores ministros, nuevamente pido me presten su auxilio invaluable, su colaboración, su consejo y sana crítica. Ahora más que nunca, me hacen falta.

A la vez, ofrezco que pondré todo lo que esté a mi alcance para tratar de ser merecedor de la confianza que habéis depositado nuevamente en mí.

La tarea que nos espera no es fácil. Además de las dificultades administrativas que pueden presentarse, hay pro-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

blemas internos que debemos enfrentar y, a todo lo anterior habrán de agregarse los problemas económicos que aquejan al país y los cuales, seguramente, repercutirán, en mayor o menor grado, en la instrumentación de las reformas que debemos intentar.

Sin embargo, señores ministros, contando con su conducta generosa e intachable, con su entusiasmo saldremos adelante, sobre todo si predomina entre nosotros lo que nos une y no lo que nos dispersa. Sólo así podremos contribuir a la grandeza de México.

Muchas gracias.

## ANEXO No. 2

Palabras pronunciadas por el señor senador Ernesto Luque Feregrino durante la visita de cortesía que efectuó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 5 de enero de 1989.

CIUDADANO LICENCIADO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE DE LA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

Mis compañeros, senadores de la República, aquí presentes y su servidor, deseamos agradecerle muy cumplidamente su amabilidad al recibirnos y, de esa manera, dar cabal cumplimiento a la comisión que la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión nos encomendara de informar a usted como titular del Poder Judicial de la Federación, que con fecha 30 de diciembre pasado, se concluyeron los trabajos correspondientes al primer período ordinario de sesiones que, conforme al mandato constitucional, iniciara el Congreso el día primero de septiembre del año pasado.

La Honorable Asamblea de la Cámara de Senadores, nos ha pedido que de forma especial informemos a usted que el proceso legislativo y las actividades de la Cámara que se cumplieron en este período representan un determinante avance del sistema democrático del país, merced a la nueva composición que adquirieron las Cámaras del Congreso como consecuencia de la reforma política y electoral promovida por el Gobierno de la República, la cual propició el acceso de representantes de partidos minoritarios a la función legislativa federal.

Este hecho, lo creemos así, proyecta a la nación hacia estadios de superación y de progreso en todos los órdenes de la vida pública y social, ya que la modernización del

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sistema político producirá, como consecuencia lógica, la transformación positiva de las bases y los principios que demanda la sociedad mexicana para asegurar su desarrollo futuro y superar las actuales condiciones que la crisis le ha impuesto.

La singularidad de los tiempos que vivimos, se ha proyectado en forma inevitable sobre las prácticas y los sistemas de trabajo de las Cámaras del Congreso y sin duda, ha permitido que la participación de la ciudadanía, a través de sus representantes, al volverse más plural, más concertada y capaz de otorgar una respuesta más genuina a las demandas y al sentir de la nación, con prácticas y sistemas que, además de propiciar y fomentar la unidad de los mexicanos en torno a sus instituciones de gobierno, motiva la búsqueda de las soluciones técnicas, políticas, sociales, culturales y económicas que corresponden a una nación justa, democrática y libre.

La República, a través de la labor inteligente y responsable de los medios de comunicación masiva, ha asistido al debate directo de las ideas y de los más importantes problemas que configuran la circunstancia actual del país.

La intervención y participación del pueblo, no ha sido en modo alguno en el marco de la pasividad. Sino muy por el contrario, el pasado período legislativo ha sido sin hipérbole, uno de los que mayor interés y motivación ha despertado entre la ciudadanía y como lo afirmamos, en los tiempos modernos uno de los que ha vivido la población en forma inmediata a su acontecer.

Estamos ciertos de que la experiencia que hemos obtenido los integrantes de la Quincuagésima Cuarta Legislatura, habrá de servirnos para una mejor y más exacta

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

planeación de las actividades legislativas de la Cámara, en busca de fórmulas y soluciones a la problemática nacional, que permitan acceder a la modernidad que ha postulado para los mexicanos, su guía, el titular del Supremo Poder Ejecutivo de la Unión, licenciado Carlos Salinas de Gortari: legítimo presidente de todos los mexicanos.

Atendiendo a su convocatoria para no escatimar esfuerzos en la consecución de los cambios cualitativos y cuantitativos que requiere el país, con la orientación de nuestro líder, don Emilio M. González, la programación y planeación de nuestras actividades habrá de proyectarse, hacia el establecimiento de bases firmes que posibiliten la concordia de nuestros compatriotas para que más allá de las posiciones ideológicas o de partidos coincidamos en lo fundamental: el bien de México, la seguridad jurídica, la vigencia de nuestras instituciones revolucionarias y la paz y la tranquilidad sociales.

Somos una nación fuerte, nuestro pueblo se distingue por sus grandes virtudes ciudadanas y por su anhelo de superación. Quienes tenemos el inmerecido honor de representarlo, sentimos el llamado de hacerlo procurando alcanzar el desideratum de merecer su aprobación como intérpretes fieles de su pensar y de su sentir.

Sentimos que éste y no otro es nuestro compromiso, así con nuestros representados como con nuestras instituciones republicanas y, de manera primordial, con Carlos Salinas, quien, lo sabemos así, ha aceptado con optimismo dirigir los destinos de México en uno de los momentos más cruciales de su historia.

Ha habido etapas en el devenir de la patria, en las cuales ha tomado fuerza el pensamiento de que la división de poderes, base de nuestro sistema político, como esta-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

do de derecho y nación democrática, representativa y federal debe desenvolverse y proyectarse en una especie de permanente conflicto de las estructuras de poder. Hoy sabemos que la tesis fundamental se orienta hacia la colaboración plena de los Poderes de la República. Su esfuerzo no es ni debe ser desarticulado, sino que la elevada responsabilidad que se nos ha conferido nos compromete a un ejercicio de la función pública cuya orientación debe permanentemente procurar el logro de los más altos intereses de esta gran nación que es, para fortuna nuestra, nuestro muy querido México.

### ANEXO No. 3

Palabras pronunciadas por el señor ministro Atanasio González Martínez, durante la ceremonia de instalación del Segundo Tribunal Colegiado y del Juzgado Segundo de Distrito, ambos con residencia en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. 16 de enero de 1989.



HONORABLE PRESIDUM  
AUDITORIO RESPETABLE

He sido distinguido con el alto honor de hacer uso de la palabra en esta fecha tan significativa en que se declara la inauguración del Segundo Tribunal Colegiado y Juzgado Segundo de Distrito, ambos del Décimo Séptimo Circuito, con residencia en la Ciudad de Chihuahua, Chihuahua.

En nuestra primigenia Carta Magna, se encuentran contenidos los principios de justicia social y la estructura de la administración pública, constituida entre otros, por el Poder Judicial Federal y que la Constitución de 1824, acogió y perfeccionó; sin embargo, las necesidades del país se han incrementado en el decurso de su historia, lo que ha motivado que la judicatura federal evolucione día con día a efecto de que éstas sean satisfechas plenamente; así tenemos que en la reforma de la Constitución en el año de 1950, se crearon los primeros tribunales Colegiados de Circuito, los que desde entonces, en auxilio de nuestro más alto Tribunal, han llevado la impartición de justicia a todas las entidades federativas, haciéndose así más pronta y expedita.

El Estado de Chihuahua, no podía sustraerse a la actual conflictiva social, pues dada su importancia, en virtud de ser el territorio con mayor superficie y ser además frontera, también ha sufrido un incremento en el despacho de los negocios ya que es mayor el número de ciudadanos que

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

acuden en demanda de amparo y por ello, los juzgados de Distrito y el entonces único Tribunal Colegiado de Circuito, establecido, eran insuficientes.

El señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente del Supremo Tribunal de la República, fiel intérprete de los ideales que el Siervo de la Nación consagró en la Constitución, ha hecho patente su decidida entrega porque los casos justiciables de la competencia federal sin descuidar la justicia y el derecho, sean resueltos con la fluidez necesaria, para que el gobernado sea restituido plenamente en la garantía violada en los casos que ello sea procedente; la creación de este tribunal de Circuito y juzgado de Distrito, demuestran el firme propósito del máximo Tribunal de Justicia, para convertir en realidad el postulado referente a la rapidez en el despacho de los asuntos, en lo que se refiere a la competencia de este Circuito.

Es en consecuencia ésta, una de las fechas que estoy seguro dejarán huella en aquellos chihuahuenses que de una y otra forma tienen que ver con el derecho y, porque además los órganos que hoy se inauguran satisfacen en forma más eficaz sus necesidades.

Muchas gracias.

#### ANEXO No. 4

Palabras pronunciadas por el señor magistrado Augusto Benito Hernández Torres, presidente del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, durante la ceremonia de instalación del mencionado Tribunal y del Juzgado Segundo de Distrito, ambos con residencia en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. 16 de enero de 1989.

#### DISTINGUIDO AUDITORIO:

Hoy instalamos los nuevos tribunales federales en esta capital. Con este motivo deseo agradecer, a nombre del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al gran pueblo de Chihuahua y a su distinguido gobernador licenciado Fernando Baeza, el apoyo que siempre han dado al Poder Judicial Federal. A todos muchas gracias.

Mi deseo más ferviente es y ha sido, y por él lucho y seguiré luchando, conservar y engrandecer la confianza que el pueblo tiene en el Poder Judicial Federal, ese pueblo mexicano que quiere vivir, cada vez más, en un estado de derecho.

Para ello debemos estar unidos todos y cada uno de los integrantes del Poder Judicial en un constante esfuerzo por conseguir lo que el pueblo exige y merece. No debemos olvidar nunca que nuestra función, tan bella, importante y humana, la de administrar justicia, es un privilegio que sólo unos cuantos tenemos. Cumplamos esta función con honestidad y limpieza; seamos siempre prudentes en nuestra actuación, pero valerosos, respaldados con la razón y con la ley en la mano, luchando siempre por alcanzar la justicia. . . . Escuchemos a los que acuden a nosotros; que nuestras resoluciones se emitan con la sabiduría jurídica que todos esperan. Ganemos la confianza de las partes, entendiendo como propio el dolor de nuestros semejantes, olvidemos la soberbia y demos lo mejor de nosotros.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Seguro estoy que si así actuamos, México creará en su justicia. Nunca padeceremos el reclamo de no haber cumplido cabalmente con nuestra digna y honrosa calidad de juzgadores.

Vivamos con plenitud nuestra vocación de servicio que la patria nos ha recompensado anticipadamente con la oportunidad de servirla.

#### ANEXO No. 5

Palabras pronunciadas por el señor magistrado José Angel Mandujano Gardillo, integrante del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, durante la ceremonia de instalación del mencionado tribunal y de inauguración del edificio sede de los órganos jurisdiccionales del Circuito señalado, con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de México. 18 de enero de 1989.

La reforma constitucional de 30 de diciembre de 1950, mediante la cual se creó a los primeros Tribunales Colegiados de Circuito y el decreto por el que se ordenó su instalación, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 19 de febrero de 1951, marcan el inicio de la descentralización de la administración de justicia, de gran trascendencia en el desarrollo del Poder Judicial de la Federación; con ello se descargó la Suprema Corte de Justicia de la Nación de un cúmulo considerable de asuntos de los que antiguamente conocía en exclusividad. No sólo se pretendió con esta medida lograr el ideal plasmado por el Constituyente de Querétaro de justicia pronta y expedita, sino acercar esta justicia a los gobernados.

Las dudas que pudieron surgir en aquél momento, respecto de la creación de los Tribunales Colegiados han quedado desvanecidas, el paso del tiempo demostró la bondad de estos tribunales que se consolidaron con las reformas constitucionales, publicadas en el Diario Oficial de la Federación de 25 de octubre de 1967, en vigor a partir del 27 de octubre de 1968, al quedar como de última instancia para resolver juicios de amparo directo en determinada clase de asuntos y facultados para establecer jurisprudencia en materias de su competencia exclusiva.

Con las recientes reformas a los artículos 73, 94, 97, 101, 104 y 107 de la Constitución General de la República, de 10 de agosto de 1987, vigente a partir del 15 de enero

del año próximo pasado, se otorgó, en exclusiva, a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la función de supremo intérprete de la Carta Magna, y se asignó a los Tribunales Colegiados de Circuito el control de la legalidad en el país, con el fortalecimiento y vigencia del principio de división de poderes; consagrándose nuestro más Alto Tribunal a la salvaguarda de las libertades de los individuos y de la Norma Fundamental; se culminó el proceso de descentralización de la función jurisdiccional federal y se acabó en definitiva con el problema del rezago en asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia constituyéndose así, dichos Tribunales Colegiados, en firme sostén de la administración de justicia en México.

En este acto, por demás significativo y de singular importancia, asistimos a la inauguración del edificio que albergará las nuevas oficinas de los tribunales federales, y a la instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, con jurisdicción en los estados de México e Hidalgo, el cual viene a hacer realidad material las reformas constitucionales, de las que derivó la necesidad de su creación, y auxiliará a los Tribunales Colegiados Primero y Segundo en la entidad, que con motivo de aquellas reformas vieron incrementado el número de asuntos sometidos a su resolución, con el objetivo primordial de evitar el rezago y el retardo en la administración de justicia.

Pertinente resulta destacar la decidida y encomiable intervención del ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia don Carlos del Río Rodríguez quien conoció de cerca, junto con otros ministros de ese Alto Tribunal, de las carencias e incomodidades de los juzgados de Distrito y Tribunales de Circuito residentes en esta ciudad, no tan sólo para la adquisición del inmueble, sino también para el acondicio-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

namiento de las instalaciones y se constituyó en pilar importante en la obra que con este acto culmina.

Nuestro reconocimiento a los esfuerzos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a los que se suma el valioso apoyo del Ejecutivo Federal, para lograr que los locales en que se ubican los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito tengan la dignidad y decoro inherentes a un Poder de la Unión.

Un edificio, cómodo y confortable, representa ambientación propicia para que los grandes valores que están implícitos en la administración del servicio público de justicia, puedan cotidianamente vivirse, lo que pone de relieve la importancia de este acto.

En sesión de seis de diciembre próximo pasado, el honorable Pleno de la Suprema Corte de Justicia acordó que el Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito quedara integrado con los magistrados licenciados Fernando Narváez Barker, María del Carmen Sánchez Hidalgo y su servidor, los que agradecemos cumplidamente al propio pleno y a don Carlos del Río Rodríguez presidente de ese Alto Tribunal, nuestro cambio de adscripción y designación respectivos, lo que sin duda es una distinción que nos hace más conscientes de nuestra grave responsabilidad; por ello, pondremos en el desarrollo de nuestra función; todo el empeño de que somos capaces y mantendremos nuestro esfuerzo para no defraudar a quienes han puesto en nuestras manos la trascendente y delicada misión de decir el derecho; confiamos en que la capacidad y entrega de los secretarios, actuarios, oficiales judiciales y todo el personal administrativo que fueron seleccionados para auxiliar en esta difícil tarea, permitirán dictar resoluciones con estricto apego a la ley.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Para cumplir con este cometido, de mucha importancia resulta la comprensión de los bien prestigiados abogados de los foros mexiquenses e hidalguenses quienes, estamos seguros, seguirán siendo un valioso auxiliar para lograr el imperio de la ley y el derecho.

### ESTIMABLE CONCURRENCIA:

No hay actividad más ardua para un ser humano que la de ser juez de sus semejantes. Implica un don, casi divino, el poder calificar una conducta que se desconoce, entender un sufrimiento que no se ha padecido.

Cuando el procedimiento era oral, la presencia del encausado permitía la osadía de pretender leer su alma, en el brillo de sus ojos.

Al ser escrito el procedimiento, se apagan los ojos y se oculta el alma. Quedan sólo expedientes fríos, con verdades ocultas en falsedades, o falsedades ocultas en verdades.

De ahí que los hombres, en nuestra necesidad de normar la conducta ajena, dejemos la encomienda de lograr justicia a la ley, y a los tribunales que la aplican, la legalidad.

La historia es testigo de que el Poder Judicial de la Federación ha cumplido cabalmente con salvaguardar las garantías individuales y sociales, entre las que se encuentra la de seguridad jurídica, obligando a las autoridades, dentro de un marco de absoluto respeto al principio de la división de Poderes, a desempeñar su actuación con apego a las leyes previamente establecidas.

En esta ardua labor, y siempre en aras de un México digno, nuestras armas son y serán la ley, nuestra capacidad y nuestro honor.

#### ANEXO No. 6

Discurso pronunciado por el señor ministro Salvador Rocha Díaz, durante la ceremonia de instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y de inauguración del edificio sede de los órganos jurisdiccionales del mencionado Circuito, con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de México. 18 de enero de 1989.

LICENCIADO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
MINISTRO PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION.

LICENCIADO MARIO RAMON BETETA,  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MEXICO.

LICENCIADO JUAN DIAZ ROMERO,  
MINISTRO INTEGRANTE DE LA COMISION DE GOBIERNO Y  
ADMINISTRACION DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

DISTINGUIDOS INVITADOS DE HONOR A ESTA CEREMONIA.

SEÑORES MAGISTRADOS DE CIRCUITO.

SEÑORES JUECES DE DISTRITO.

SEÑORAS Y SEÑORES.

El día de hoy asistimos a la Ceremonia de Instalación  
del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y a la  
inauguración del edificio que han de ocupar los órganos  
jurisdiccionales del Segundo Circuito con sede en la Ciudad  
de Toluca, por el Ministro Presidente de la Suprema Corte de  
Justicia de la Nación.

Agradecemos la presencia del licenciado Mario Ramón  
Beteta, Gobernador Constitucional del Estado de México,  
quien con ello da una prueba más de su convicción federal-  
lista y de su conducta personal siempre sometida a los valo-  
res que consagra el orden jurídico nacional.

Hoy instalamos un nuevo órgano del Poder Judicial de la Federación y estrenamos casa. Es el nacimiento de un nuevo instrumento de la justicia mexicana y del lugar digno a donde puede todo individuo, el pueblo mismo, acudir a solicitar justicia, a pedir amparo y protección de la justicia federal.

Ambos hechos motivan nuestra reflexión y nuestro orgullo.

El Estado de Derecho es la organización política de una sociedad que, en su conjunto y sin excepción, tiene la voluntad política de que todos, gobernantes y gobernados, nos encontremos sometidos a los mandatos de la ley.

El Estado de Derecho se opone a todo poder arbitrario que pretende imponer su voluntad sin la limitación que el consenso social ha plasmado en el Derecho; choca con quienes pretenden dominar el conjunto social con apoyo en su capricho personal o el de su grupo, sin respeto a la voluntad colectiva que en la norma jurídica se consagra.

El Estado de Derecho es incompatible con ínsulas de poder arbitrario que toda sociedad humana tiende a generar, y por ello las debe combatir con los instrumentos que el propio orden jurídico proporciona. La unidad del Estado así lo exige, pues significa que todos los individuos políticamente organizados que lo integran, están sometidos al mismo orden normativo. Es la dimensión interna de la soberanía nacional, que exige que no haya un poder superior al poder del Estado.

La unidad nacional es resultado del recto ejercicio de la soberanía interna; es la unidad del Derecho, como orden normativa único de la convivencia social y es la unidad del

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Estado que concreta la organización política de la sociedad, como único depositario de la autoridad y del poder.

La soberanía nacional, la unidad del Estado mexicano y la preservación del Estado social de Derecho que constituyen nuestra voluntad política, exigen el pleno compromiso de todos los mexicanos y, muy señaladamente, de aquellos a quienes la voluntad popular, en forma democrática, de manera directa o indirecta, nos ha investido de autoridad y poder legítimos al encomendarnos la integración de alguno de los órganos del Estado.

Hoy se instala un nuevo órgano, el Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, y hoy, la sociedad mexicana residente en su jurisdicción tiene un nuevo órgano en el cual deposita su fe y su confianza en que los valores que inspiran a las normas jurídicas, resplandezcan por su conducta y por sus resoluciones.

El pueblo de México confía en sus leyes, pero confía también y quizá más, en los hombres que las interpretan y aplican. Las normas contienen mandatos impersonales y abstractos, que el pueblo valora por la justicia que contienen y la seguridad que transmiten, pero está siempre atento a todo acto de la autoridad que las aplica, y espera confiado el momento culminante, que lo constituye la sentencia definitiva.

La persona jurídica individual, la persona jurídica colectiva y la sociedad toda esperan, confiados en la preparación, rectitud e imparcialidad de los juzgadores, que el Derecho se dirija a ellos por medio de la sentencia firme. Aquella que dirige el mensaje jurídico a su situación concreta; aquella que liga indefectiblemente a quienes va

dirigida; aquélla cuyo pronunciamiento todos debemos respetar.

Esa es la noble e importante función del órgano jurisdiccional. Último mensajero entre la definición general de nuestras normas de convivencia y el mandato concreto e ineludible para la ordenada convivencia social. Último interlocutor que hace que la voluntad política individual, que permitió dar contenido a las normas, regrese a su autor en forma de mandato concreto. En la ruta social de este fenómeno se habrá transitado por la democracia, la integración del Poder Legislativo, la iniciativa, debate y aprobación de las leyes, la integración del Poder Ejecutivo, el acto administrativo, la integración de los diversos órganos jurisdiccionales, para que finalmente nuestra voz, que integró el coro social, se dirija nuevamente a nosotros, a cada uno de los individuos que constituimos la sociedad, para definir la esfera de nuestra libertad, al precisar los derechos y obligaciones que en concreto nos afectan.

El pueblo de México está orgulloso de sus instituciones jurídicas, muy especialmente de nuestro juicio de amparo. El pueblo de México debe estar orgulloso de los órganos a quienes acude para pedir ese amparo, que le es tanpreciado.

De ese orgullo somos partícipes como mexicanos y como integrantes del Poder Judicial de la Federación. Oír al hombre de la calle, o menudo ignorante de la técnica jurídica, que ante la actuación de la autoridad, sea ésta legislativa, administrativa o judicial, expresa la necesidad de pedir amparo, los jueces de amparo sabemos que no podemos defraudar su confianza; que hacerlo implicaría lastimar su esperanza por la solución justa.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Errores se cometen, desviaciones se presentan, pero debemos enfrentarlas y corregirlas unidos, conscientes de que el Poder Judicial Federal es un poder integrado por seres humanos capaces, honrados, bien preparados y comprometidos con la singular tarea que la sociedad nos ha confiado. No debe desanimarnos un error o desviación, por grave que sea o parezca; por el contrario, debe motivarnos para la superación personal y el perfeccionamiento de todos los órganos que la integran.

Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito son nombrados por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y esta elección no responde a decisiones basadas en la amistad o el compadrazgo. Esta designación responde al cuidadoso análisis de la vocación jurisdiccional y del desempeño de quienes han optado, en libre decisión por el servicio a la justicia, por el servicio a México pronunciando el Derecho.

Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito inician su carrera sirviendo en los órganos jurisdiccionales federales como actuarios, secretarios, secretarios de estudio y cuenta, para de ahí y con base en su sólida formación y recto desempeño, aspirar a la titularidad de un Juzgado de Distrito, trinchera fundamental en la impartición de justicia y función formativa del juzgador comprometido. Todos o casi todos han recibido las enseñanzas que imparte el Instituto de Especialización Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, derivadas de cursos profundos y especializados para el conocimiento del Derecho de Amparo. Los Magistrados de Circuito normalmente son electos entre Jueces de Distrito que han sido reelectos y ratificados, por haber probado su vocación, su preparación, su honestidad y su prudencia.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Los órganos del Poder Judicial Federal están integrados por juristas que libremente han elegido y que con su conducta han probado, el servicio a la justicia mexicana como forma de realización personal y participación comprometida en la conducción de los asuntos nacionales, por la definición, polémica sin duda, de los derechos individuales y sociales en la aplicación concreta y personal de la norma.

La vocación, preparación, rectitud y prudencia de cada uno de sus miembros, nos enorgullece y fortalece a todos; nos impulsa a ser mejores y ofrecer al pueblo de México la satisfacción cabal de su fe en la justicia, en sus leyes y en los hombres que las interpretan y aplican. Así, la satisfacción personal e individual de cada uno fortalece a todos los órganos y a su conjunto, al Poder Judicial de la Federación.

Compañeros Magistrados, compañeros Jueces, el balance es positivo; que no mengüe nuestro orgullo, ni debilite nuestra voluntad, el suceso infortunado o la actuación indebida de alguno, pues es la excepción y la sociedad a la que pertenecemos la reconoce.

Algunos datos numéricos dan pleno fundamento al sentimiento, al justo sentimiento de orgullo, de pertenecer al Poder Judicial de la Federación.

En 1988, 133 Jueces de Distrito concluyeron 197,479 juicios de amparo, 11,637 causas penales, 1,823 juicios civiles federales y 3,167 amparos agrarios.

24 Tribunales Unitarios concluyeron, en el propio ejercicio, 14,849 apelaciones penales y 304 civiles.

En el propio año, 61 Tribunales Colegiados egresaron 58,874 juicios de amparo, entre directos y revisiones.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Finalmente, el Pleno y las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación desahogaron 7,346 asuntos.

De todas estas resoluciones emanó la justicia mexicana y fortaleció la seguridad jurídica del pueblo.

El balance, señores Magistrados, señores Jueces, es altamente positivo y de él debemos sentirnos legítimamente orgullosos.

Estos momentos de reflexión y orgullo los he querido compartir con ustedes hoy que nace un nuevo órgano, en quien el pueblo confía; hoy que nace un nuevo órgano que será un nuevo motivo de satisfacción y orgullo para todos los integrantes del Poder Judicial Federal, por la solidez jurídica, rectitud y prudencia de sus resoluciones.

Hoy los he querido compartir con ustedes cuando estrenamos casa, modesta pero digna, que refleja el valor afirmado por el Ministro Juárez, por el Presidente Juárez, el valor de la "honrada medianía".

#### ANEXO No. 7

Discurso pronunciado por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de la recepción del señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, como ministro numerario interino. 31 de enero de 1989.

SEÑORAS Y SEÑORES

MINISTROS;

DISTINGUIDA CONCURRENCIA:

Una vez más tenemos el honor, y el placer, de dar la bienvenida a un nuevo ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: el licenciado Ignacio Magaña Cárdenas.

El señor ministro Magaña no es extraño al Poder Judicial de la Federación. Por el contrario, tiene una larga carrera dentro de este poder, ya que se inició en ella como oficial judicial en el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Puebla hace más de veintidós años, de donde pasó, el 1o. de febrero de 1969, como secretario de estudio y cuenta, a este alto Tribunal, carácter con el que laboró, primero, en la Sala Auxiliar, y, más tarde, en la Segunda Sala adscrito a la ponencia del señor ministro Pedro Guerrero Martínez, de tan feliz memoria por sus destacadas virtudes. Ahí lo conocí y tuve la oportunidad de apreciar sus dotes de jurista, su dedicación al trabajo y su empeño en ajustar sus actos a los imperativos de la ley.

Entre el 1o. de enero de 1975 y el 31 de enero de 1978 desempeñó sucesivamente los cargos de juez primero de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, juez primero de Distrito en Materia Penal y juez tercero de Distrito en Materia Administrativa, estos dos en el Distrito Federal.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Del 1.º de febrero de 1978, y hasta su nombramiento como ministro de la Suprema Corte, se desempeñó como magistrado de Circuito adscrito al Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, con sede en Morelia, Michoacán. No es, pues, un improvisado juzgador. De aquí nuestra satisfacción al darle hoy esta bienvenida.

La designación del señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas por el Poder Ejecutivo y la subsecuente ratificación, por unanimidad de votos, de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, constituyen, indiscutiblemente, una clara prueba de la confianza que tienen los mencionados Poderes Federales en la carrera judicial, particularmente en quienes hacen de ella su razón de vivir y saben de escalarla con limpieza, pulso a pulso, escalón por escalón, con una entrega sin esperanza de recompensa alguna, ni siquiera de un reconocimiento, a sabiendas de que la misión del juzgador, del verdadero juzgador, es servir calladamente al derecho, hacer sentir al desvalido que la determinación de la ley no es para él letra muerta, trocar su desaliento y su angustia en una justa realidad.

Que tal labor, silenciosa, dedicada al estudio y al empeño de impartir justicia suele no tomarse en cuenta, lo sabe todo aquel que ha desempeñado la función aun con la unción casi religiosa que la misma función requiere. Y es que lamentablemente es propio de la naturaleza humana parar mientes y resaltar con lente de aumento lo que resulte erróneo o equivocado, y dejar pasar inadvertido, u olvidarlo de inmediato, lo que constituya un acierto.

¡Cuántos deben su libertad, y aun la vida, a la actuación de jueces probos y valientes que arriesgaron su integridad personal en cumplimiento de los imperativos cons-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

titucionales, y sin embargo esa actuación, que en ocasiones raya en el heroísmo, no es considerada ni recogida por la historia! De tales actos solamente existe una fría, escueta mención en el expediente relativo, archivado en el estante de los papeles viejos, marcado con la pátina del tiempo y vejado por el polvo de los años.

Precisamente la circunstancia de que las lisonjas, las dádivas o las amenazas sean a veces capaces de doblegar la entereza que, como un coraza, debe definir al juzgador, hace que resalte y se engrandezca la conducta de quien se mantiene enhiesto e incorrupto ante tales tentaciones. ¡Y que no censure al que por sus flaquezas caiga en el fango, quien de alguna manera lo haya impulsado a abandonar su pedestal!

"Sólo si los jueces y los abogados están dispuestos a "reconocer la estrecha comunidad de sus destinos, que los "constrñe, unidos al mismo deber, a encumbrarse o a envilecerse juntos, podrán colaborar entre sí con ese espíritu "de comprensión y estimación que amortigua los choques "del debate y soluciona, al calor de la indulgencia humana, "las dificultades de los peores formulismos", sentencia Calamandrei en su "Elogio de los Jueces". Las virtudes y los defectos de los jueces, sigue diciendo ese extraordinario filósofo-jurista que jamás perdió su fe en la justicia, pueden pues apreciarse con serenidad solamente si se piensa que son, en realidad, la reproducción sobre un plano distinto, y casi podría decirse la sombra deformada por las distancias, de las correspondientes virtudes e imperfecciones de los abogados.

Deseo aprovechar esta sesión solemne para repetir algunos de los conceptos que externó el ministro Salvador

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Rocha Díaz, el pasado 18 de enero, en ocasión del inicio de labores de un nuevo tribunal Colegiado en la ciudad de Toluca:

"El pueblo de México está orgulloso de sus instituciones jurídicas, muy especialmente de nuestro juicio de amparo. El pueblo de México debe estar orgulloso de sus órganos, a quienes acude para pedir ese amparo que le es tanpreciado. De ese orgullo somos partícipes como mexicanos y como integrantes del Poder Judicial de la Federación. Al oír al hombre de la calle, a menudo ignorante de la técnica jurídica, que ante la actuación de la autoridad, sea ésta legislativa, administrativa o judicial, expresa la necesidad de pedir amparo, los jueces de amparo sabemos que no podemos defraudar su confianza; que hacerlo implicaría lastimar su esperanza por la solución justa.

"Errores se cometen, desviaciones se presentan, pero debemos enfrentarlos y corregirlos unidos, conscientes de que el Poder Judicial Federal es un Poder integrado por seres humanos capaces, honrados, bien preparados y comprometidos con la singular tarea que la sociedad nos ha confiado. No debe desanimarnos un error o desviación, por grave que sea o parezca; por el contrario, debe motivarnos para la superación personal y el perfeccionamiento de todos los órganos que lo integran.

"Magistrados de Circuito y jueces de Distrito son electos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y esta elección no responde a decisiones basadas en la amistad o el compadrazgo. Esta elección responde al cuidadoso análisis de la vocación jurisdiccional y del des-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

"empeño de quienes han optado, en libre decisión, por el  
"servicio a la justicia, por el servicio a México, pronunciando  
"el derecho.

"Magistrados de Circuito y jueces de Distrito inician  
"su carrera sirviendo en los órganos jurisdiccionales federales como actuarios, secretarios, secretarios de estudio y  
"cuenta, para de ahí, y con base en su sólida formación  
"y recto desempeño, aspirar a la titularidad de un juzgado  
"de Distrito, trinchera fundamental en la impartición de justicia y función formativa del juzgador comprometido. Todos o casi todos han recibido las enseñanzas que imparte  
"el Instituto de Especialización Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, derivadas de cursos profundos  
"y especializados para el conocimiento del derecho de amparo. Los magistrados de Circuito normalmente son electos  
"entre jueces de Distrito que han sido reelectos y ratificados por haber probado su vocación, su preparación, su  
"honestidad y su prudencia.

"Los órganos del Poder Judicial Federal están integrados por juristas que libremente han elegido y que con  
"su conducta han probado, el servicio a la justicia mexicana  
"como forma de realización personal y participación comprometida en la conducción de los asuntos nacionales, por  
"la definición, polémica sin duda, de los derechos individuales y sociales en la aplicación concreta y personal de la  
"norma.

"La vocación, preparación, rectitud y prudencia de cada uno de sus miembros, nos enorgullece y fortalece a todos; nos impulsa a ser mejores y ofrecer al pueblo de México la satisfacción cabal de su fe en la justicia, en sus leyes y en los hombres que las interpretan y aplican. Así,



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

"la satisfacción personal e individual de cada uno fortalece  
"a todos los órganos y en su conjunto, al Poder Judicial de  
"la Federación, el balance es positivo; que no mengüe nues-  
"tro orgullo, ni debilite nuestra voluntad el suceso infortu-  
"nado o la actuación indebida de alguno, pues es la excep-  
"ción y la sociedad a la que pertenecemos la reconoce".

No necesito agregar nada a lo dicho el pasado 18 de enero en la ciudad de Toluca por el ministro Rocha, y hago más sus pensamientos.

Señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas: llega usted a este alto Tribunal en tiempos difíciles: se cuestiona al Poder Judicial Federal, con total ignorancia de que como tal, como poder, es uno de los tres poderes que estructuran y dan vida a la Federación; se cuestiona a sus integrantes. Sin embargo, el presidente de la República y el Poder Legislativo nos proporcionan un testimonio público de confianza en la carrera judicial y en especial en los magistrados de Circuito al elegir a usted de entre los muchos que cuentan con merecimientos suficientes para ser ungidos con el cargo. Estoy segura de que usted responderá con creces al reto que se le presenta; que demostrará con hechos que es merecedor de la confianza en usted depositada.

Sea bienvenido, señor ministro; y recuerde que sus éxitos serán éxitos de todos los que, con orgullo, pertenecemos al Poder Judicial de la Federación.

ANEXO No. 8

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recepción como ministro numerario interino. 31 de enero de 1989.

SEÑOR MINISTRO CARLOS DEL RÍO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN;

SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS

INTEGRANTES DEL MAS ALTO TRIBUNAL  
DE LA REPUBLICA;

SEÑORAS Y SEÑORES:

Con profunda emoción he escuchado las palabras de bienvenida del señor ministro Carlos del Río Rodríguez, cierto estoy que son fruto de su proverbial gentileza; con ellas y con la imposición de la toga y el birrete, símbolos del más noble de los apostolados, mi arribo a esta Suprema Corte de Justicia, como ministro Numerario Interino, adquiere perfiles de mayor relevancia. Me comprometo, con firmeza, a poner todo mi empeño, mi vocación de servicio al Poder Judicial Federal, para ser merecedor de esos conceptos y de las limpias prendas que hoy recibo.

Formado en la tranquilidad de nuestra provincia; primero como estudiante en las aulas de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Puebla; y, después, en la carrera judicial como Juez de Distrito en San Luis Potosí y como Magistrado, en Morelia, asumo con legítimo orgullo y satisfacción el cargo que se me ha conferido para servir al país, desde la más alta investidura

en el Poder Judicial Federal; poder que fue exaltado por don Manuel Crescencio Rejón, al expresar, en la exposición de motivos del proyecto de Constitución Política de Yucatán que era: "...el más apacible y tranquilo de los tres en que "se ha dividido el poder público para su ejercicio...".

Hace ya veinte años, precisamente en el mes de febrero de mil novecientos sesenta y nueve, que inicié en esta Suprema Corte de Justicia, a prestar mis servicios como secretario proyectista en la entonces recién creada Sala Auxiliar. Dos años después, en momentos inciertos y de angustia, el señor ministro don Pedro Guerrero Martínez tuvo fe en mí y me tendió la mano, dándome cabida en su prestigiada ponencia, como uno de sus secretarios de Estudio y Cuenta de la Segunda Sala de este Alto Tribunal. El fue guía y maestro; sus enseñanzas forjaron el más profundo arraigo y cariño a la función judicial. Su bondad lo impulsó a proponerme como juez de Distrito en el año de mil novecientos setenta y cinco.

Por ser un acto de justicia, ruego me permitan evocar su memoria y rendirle público agradecimiento. Nunca lo olvidaré.

Al cabo de tres años de haber sido distinguido con la hermosa responsabilidad de fungir como juez de Distrito, en San Luis Potosí y en el Distrito Federal, fui ascendido, con la aprobación del Honorable Pleno de esta Suprema Corte a Magistrado de Circuito, habiéndoseme adscrito al Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito, con residencia en la ciudad de Morelia, y que iniciaba su funcionamiento legal el día primero de marzo de mil novecientos setenta y ocho. Desde esa fecha he desempeñado el honroso cargo con singular satisfacción.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Seguro estoy, señores ministros, que encontraré en todos y cada uno de ustedes, la mano omiga, los sabios consejos y apoyo necesarios para cumplir leal y patrióticamente con la obligación que impone la protesta constitucional y de esa manera lograr la consecución de la función excelsa de los jueces y ser digno de ella.

Compleja y difícil labor entraña para el juzgador alcanzar el pronunciamiento justo, tal función requiere, para su cabal cumplimiento, sacrificada entrega; una vez lograda, en plenitud, reeditaré en el fortalecimiento de la confianza en la justicia, que tendrá como consecuencia el establecimiento de la seguridad jurídica, salvaguarda eficaz de la tranquilidad pública y la pacífica convivencia social.

Quiero dejar constancia de mi reconocimiento al señor licenciado Carlos Saïnas de Gortari, presidente de la República, por la distinción que me ha conferido ratificado, constitucionalmente, por la Comisión Permanente del honorable Congreso de la Unión. Mi compromiso indeclinable: consagrar, hasta el límite humanamente permitido, mi capacidad y esfuerzo para cumplir con la más importante y comprometida función a la que puede aspirar quien ama la profesión de abogado y ha dedicado buena parte de su vida al servicio del Poder Judicial Federal.

Es preciso destacar, en este trascendental acto, que experimento la íntima convicción, al ser recibido como Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que son partícipes conmigo todos y cada uno de aquellos Magistrados Federales que han entregado a la carrera judicial, su esfuerzo, limpieza y honestidad y que han dedicado su

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

empeño, con pasión y desinterés al más noble y supremo fin: la justicia. Por ello mi reconocimiento y solidaridad.

Para concluir, ruego a ustedes me permitan compartir esta inolvidable ceremonia, con quienes he tenido el privilegio de vivir: mis padres, hermanos, mi esposa y mis hijos. Sin su amor no la hubiera logrado.

#### ANEXO No. 9

Palabras pronunciadas por la señora magistrada Olivia Heiras de Mancisidor, presidenta del Tribunal Colegiado del Décimo Cuarta Circuito, durante el homenaje que se le rindió al señor magistrado Perfecto Baranda Berrón, con motivo de su jubilación. 31 de enero de 1989.

SRA. MINISTRA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION  
VICTORIA ADATO DE IBARRA,

SR. GOBERNADOR DEL ESTADO DE CAMPECHE  
ABELARDO CARRILLO ZAVALA,

SR. SRIO. DE GOBIERNO, REPRESENTANTE DEL  
GOBERNADOR DE YUCATAN  
LIC. VICTOR MANZANILLA S.,

AUTORIDADES FEDERALES Y ESTATALES QUE NOS  
ACOMPANIAN,  
INVITADOS ESPECIALES,  
SEÑORAS Y SEÑORES.

Grande fue mi alegría al enterarme de que el Honorable Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el 8 de diciembre del año próximo pasado, acordó otorgar especial reconocimiento a mi compañero de labores, don Perfecto Barranda Berrón, y fue grande mi alegría, porque a veces, tan distantes de la sede de la Suprema Corte de Justicia, nos sentimos olvidados, mas no es así y con este acto se demuestra que el Poder Judicial Federal, es una gran familia que reconoce siempre a sus integrantes, unida firmemente y con el mismo elevado empeño.

Sin embargo, cuando se me concedió el honor de exponer la semblanza de don Perfecto, honor del todo innmerecido, me abrumó la responsabilidad al dudar si podría expresar



lo que fue don Perfecto como Juez y Magistrado. Solamente el cariño y la admiración que le profesó me animaron a seguir adelante en la tarea impuesta.

Conocí a don Perfecto el 2 de agosto de 1987, cuando ambos tomamos posesión de nuestros cargos como Magistrados de Circuito, llegó con su mirada ingenua y la humildad que lo caracteriza, y con el bagaje de experiencia acumulada durante largos años dedicados a la judicatura; y de inmediato a sus labores, un tanto descancertado por el nuevo desempeño quien por tantos años, casi 23, actuó en forma unitaria, independiente, autónoma y ahora como Magistrado de Colegiado debía someter su criterio a la consideración de sus compañeros. Vigilaba con celo sus sentencias, pero sin ofenderse si un colega expresaba una opinión distinta o sencillamente una respetuosa duda. Por el contrario, esperaba esas opiniones disidentes para un mejor esclarecimiento de la verdad. En cuanto a sus observaciones siempre fueron atinadas y comedidas, sin imposiciones que bien pudieran justificarse por la distancia de generaciones.

En lo particular tuvo conmigo el trato exquisito de un caballero para una dama, pero sin dejar de sentir su respeto de un profesional a otro.

Fue maravillosa su evolución de juez a Magistrado, pero más la enseñanza que de él obtuvimos los que a su lado compartimos la responsabilidad. Supimos del profundo conocimiento que tiene del derecho, lo que le ha merecido el respeto de abogados postulantes y autoridades, quienes lo aprecian por ello y por haber dedicado su vida entera a la ardua y solitaria tarea de aplicar el derecho a la norma individual. Como juez nunca hizo gala de ser infalible. Modesto en exceso, sin querer recibir nunca honores ni glorias.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

No abusó jamás, porque siempre fue humano prefiriendo con bondad inclinar la balanza hacia la justicia sacrificando la técnica, si ésta no conducía a ella.

Pero no sólo el Derecho fue la pasión del estudioso jurista, sino la literatura y es así como domina a literatos y poetas clásicos y contemporáneos, lo que le da la facilidad de jugar elegantemente con el idioma y hacer de sus sentencias verdaderas piezas jurídicas, profundas por sus conceptos; pero sencillas y claras a la vez.

A través de los años don Perfecto ha demostrado acrisolada honradez, sólo posee la solitaria y antañosa casa heredada de sus padres, su riquísima biblioteca y unos ahorros, para ir, quizá, ahora sí por primera vez en su vida, a Europa. Eso si su sueldo parece multiplicarse por la generosidad con la que lo distribuye y cómo bíblicamente, siempre le queda para pagar sus cuentas, firmemente renuente a aceptar convites.

Señor magistrado don Perfecto Baranda Berrón la pasión de usted por la Justicia y el Derecho y de su vida plena de virtudes, son ejemplo para las presentes y futuras generaciones de jueces, deseamos fervientemente que los nuevos derroteros que tome su vida le den la felicidad y el sosiego que tanto merece, sin dudar de que pronto y a través de nuevas actividades seguiremos recibiendo frutos de usted.

#### ANEXO No. 10

Discurso pronunciado por la señora ministra Victoria Adato Green de Ibarra, quien con la representación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encabezó el homenaje que se le rindió al señor magistrado Perfecto Boranda Berrón, con motivo de su jubilación, 31 de enero de 1989.

El Honorable Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada del día trece de diciembre del año próximo pasado, en uso de la facultad que le confiere el artículo 39 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y con efectos a partir del día ocho de enero del presente año, formuló la declaratoria de retiro forzoso del señor Magistrado don Perfecto Baranda Berrón, al llegar a la edad límite de setenta años.

En esa misma ocasión se acordó realizar una ceremonia en honor del señor Magistrado, en la que se le reconocieran de manera muy especial los servicios prestados al Poder Judicial de la Federación. Venga el día de hoy, con singular emoción, a dar cumplimiento a ese acuerdo plenario.

Un poco más de cuarenta y cinco años al servicio del Poder Judicial Federal. Dicho así, en una simple frase, resulta sencilla y rápido; sin embargo, cuánto trabajo, cuánto esfuerzo, cuántas energías, cuántos sinsabores, cuántos sufrimientos, cuántas alegrías y cuántas satisfacciones encierra ese largo periodo dentro de la administración de justicia: casi dos terceras partes de los años hasta ahora vividos por el señor licenciado don Perfecto Baranda Berrón, heredero de otro Baranda ilustre, el marino campechano que rindiera en la Isla de San Juan de Ulúa el último bastión de la dominación española en México.

Prácticamente toda la vida profesional de Baranda Berrón se ha desarrollado dentro del Poder Judicial de la Federación: el señor Magistrado, en su larga ejecutoria al servicio

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la justicia, ha mostrado siempre la determinación de hacer de ésta, un escudo tan sólido como las fortificaciones —murallas y baluartes— campechanas que fueron capaces de resistir a los piratas.

Perfecto Baranda Berrón, en el ejercicio de la función jurisdiccional en el ámbito federal, ha sido congruente con el carácter de su tierra de origen, que se ha distinguido por su actitud abierta y progresista, baste recordar que San Francisco de Campecha fue en 1778, uno de los 24 puertos que en América fueron abiertos al comercio libre por el Rey Carlos III, y que constituyó como la puerta por donde todo lo nuevo había de penetrar al antiguo mundo maya, inclusive la acción renovadora de la Revolución Mexicana con Salvador Alvarado.

Perfecto Baranda, obtuvo el título de Abogado en la Escuela de Jurisprudencia de este hermoso Estado en el año de 1941 y el 22 de noviembre de 1943 trasponía el umbral de los Tribunales Federales. ¿Quién iba a pensar que aquel joven de escasos veinticuatro años de edad, que ante el juez Cisneros Canto rendía su protesta de cumplir y hacer cumplir la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, desde el modesto cargo de actuario judicial de tercera, fuese a tener la satisfacción de llegar, con el paso del tiempo, como magistrado de Circuito, a un retiro forzado por cumplimiento de la edad límite que la ley establece.

Pocos son realmente los que pueden tener el legítimo orgullo de llegar a una meta de esta naturaleza: algunos se ven desviados por el destino hacia otras áreas de la profesión; algunos más se quedan en el camino porque no cuentan con la vocación de servicio ni el afán de sacrificio

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

que la carrera judicial exige; y otros más, porque lamentablemente su existencia es segada por la muerte antes de llegar ese momento. El señor licenciado Baranda ha logrado vencer todos los obstáculos; don Perfecto se retira después de una larga y limpia trayectoria en el Poder Judicial Federal.

En julio de 1953 deja la actuaría para convertirse en el primer secretario del Juzgado de Distrito en el estado. Sin duda alguna, uno de los acontecimientos de mayor importancia en su vida profesional debió haberlo constituido la autorización que, por acuerdo de la Presidencia del más alto Tribunal de la República, le fue concedida el 28 de junio de 1961 para desempeñar las funciones de juez de Distrito y para fallar en definitiva los asuntos de la competencia del juzgado, en tanto tomaba posesión el juez titular que había sido designado. Esta autorización, indiscutiblemente, debió haber significado para el entonces secretario, el máximo voto de confianza en el desempeño de sus funciones; significó para él, el gran estímulo para continuar adelante en el difícil camino de la administración de justicia, e indudablemente también, marcó el inicio de una nueva etapa en su vida profesional: ya no sería solamente un colaborador en la impartición de justicia, ahora podía ser el impartidor de la justicia; ya no sería tan sólo el auxiliar en el trámite del procedimiento que habría de concluir con una sentencia en la que simplemente asistiría al juzgador y de la que daría fe, ahora le correspondería a él decir el derecho, ahora tenía él la gran responsabilidad de decidir hacia qué lado debería inclinarse la balanza de la justicia.

La perseverancia, el profesionalismo y la probidad, virtudes que han caracterizado al señor magistrado Baranda, hubieron de dar sus frutos. El día 10 de marzo de 1964, a proposición del señor ministro Guerrero Martínez, el Pleno

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación había de designarlo juez de Distrito, ordenándole se hiciera cargo del juzgado de este orden en el entonces Territorio de Quintana Roo, con residencia en la ciudad de Chetumal, de donde partió un día 10. de febrero de 1965, para hacerse cargo del Juzgado de Distrito en el Estado de Yucatán, con residencia en Mérida, su capital, y después de haber desempeñado sus funciones en él durante dos años y medio, un primero de agosto de 1967, volvía al estado que lo vio nacer, para ocupar la titularidad de aquel juzgado de Distrito que antaño había sido su puerta de acceso al Poder Judicial Federal.

Quintana Roo, Yucatán, Campeche, la Península entera, recibió la Justicia Federal del señor juez Baranda Berrón.

12 de marzo de 1968. Acuerdo del Pleno en sesión privada, un nuevo paso, por demás histórico, en la carrera judicial de don Perfecto Baranda. En la solemnidad de aquel salón, las paredes revestidas de madera, reunido el Pleno del Máximo Tribunal de la Nación, la voz de don Agapito Pozo, su presidente, se dejaba escuchar desde su alto sitial: "se reelige juez de Distrito al ciudadano licenciado Perfecto Baranda Berrón, con carácter de inamovible, de conformidad con el artículo 97 de la Constitución General de la República, teniendo en cuenta para ella el dictamen que produjo la Primera Sala de este alto Tribunal; disponiéndose que continúe desempeñando el puesto de juez de Distrito en Campeche, Campeche".

Juez de Distrito en el Estado de Campeche durante veinte largos años. El día 7 de julio de 1987, obtiene un lugar en la historia de los Tribunales Colegiados de Circuito. A petición del señor ministro presidente del Río, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo designa magistrado de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Circuito interino y lo adscribe al Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito, con residencia en la ciudad de Mérida, estado de Yucatán, otorgándole después el carácter de propietario mediante acuerdo plenario del 17 de noviembre de 1987. En ese cargo, en ese Tribunal, lo sorprende su septuagésimo aniversario de vida, hace apenas unos días, y con ello, la obligación legal de retirarse.

Un poco más, decíamos, un poco más de cuarenta y cinco años al servicio del Poder Judicial Federal. Durante ese tiempo, don Perferto ha sido parte activa en la evolución del Poder Judicial de la Federación; él vio nacer, en el año de 1951, con la "Reforma Alemán", los Tribunales Colegiados de Circuito; a él tocó vivir la redistribución de competencias que fue el aspecto modular de las reformas de 1968; él ha sido testigo, en el año de 1988, de la atribución competencial del aspecto de legatidad, en su integridad, a los Tribunales Colegiados de Circuito, y del retorno al sentido original de las funciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como Tribunal Constitucional; la Suprema Corte de Justicia, fundamentalmente, como intérprete definitiva de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Señor magistrado Baranda, a lo largo de todos estos años, ha desempeñado usted, cabalmente una función de gran importancia y trascendencia para la sociedad, la función jurisdiccional, en la competencia federal y a través del juicio de amparo, éste como instrumento de control de la constitucionalidad de los actos de autoridad.

Son ahora 134 los jueces de Distrito diseminados en todo el territorio nacional, son ya 202 magistrados de Circuito, entre titulares de tribunales unitarios y miembros de tribunales colegiados de Circuito; hablamos de 336 personas



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

que, además de los Ministros que integran la Corte Suprema de Justicia, tienen en sus manos la administración de la justicia federal en el país: Mas si de ese gran número de funcionarios judiciales, uno, dos o tres de ellos, obedeciendo a intereses insanos, se desvían de la alta misión que significa la impartición de la justicia, eso no debe hacernos dudar de la bondad del amparo ni perder la confianza en los juzgadores, pues a cambio de esos dos o tres, los demás hacen posible que en México siga vigente el imperio de la Ley.

Señor magistrado, don Perfecto Estanislao Baranda Berón: Protestó usted cumplir y hacer cumplir la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanarán, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión, desde los diferentes cargos que dentro del Poder Judicial Federal ocupó durante un poco más de cuarenta y cinco años de servicio. Señor Magistrado Baranda: A juicio del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, HA USTED CUMPLIDO. Seguros estamos, quienes lo integramos, que LA NACION OS LO PREMIARA, NUNCA OS LO DEMANDARA.

Muchas gracias.

ANEXO No. 11

Palabras pronunciadas por el señor magistrado Perfecto Baranda Berrón, durante el homenaje que se le rindió, con motivo de su jubilación. 31 de enero de 1989.

## SEÑORAS Y SEÑORES:

Convocados a esta Casa de la Justicia campechana por la gentileza de la señora ministra doña Victoria Adato de Ibarra, representante del señor ministro don Carlos del Río Rodríguez, presidente de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el noble propósito de entregarnos personalmente, lo que mucho le agradeceremos, los signos de distinción con los que innumeradamente nos honra ese nuestro máximo Tribunal de Justicia, como lo ha hecho en este acto que motivó los tan elogiosos conceptos que sobre nuestra modesta personalidad han vertido las voces amigas que hemos oído con la onda emoción que nos procuró su espléndida generosidad. Y estimamos que esos elogios fueron más bien animados por la recíproca admiración que afectuosamente nos vincula con los oradores porque nuestro desempeño en la labor jurisdiccional fue como ya dijimos, modesta y por ello, muy lejos de alcanzar las alturas ciméricas a las que esos elogios se adecúan; sino que sólo procuramos en esas funciones casi divinas de decir el derecho, obrar teniendo como único interés, el mismo por el que pugna el Derecho: La Justicia, excelsa valor ético, que es, según el Chiovendiano símil náutico, como para los marinos la estrella polar que aunque nunca la alcanzan, siempre la persiguen porque es la que los guía a puerto seguro.

La función del juez federal tiene, además, el incentivo de que se da en el ámbito del juicio de amparo, que es el más admirado y admirable de nuestros institutos jurídicos

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

y del que todos los mexicanos nos enorgullecamos. Bastaría con ser el medio jurídico que tiene por finalidad preservar el cumplimiento de las garantías consignadas en la parte dogmática de nuestra Constitución Federal, para que merecidamente gozara de las simpatías que todos tenemos por él. Y los sinsabores que los jueces federales suelen tener en el desempeño de sus funciones, quedan saldados por la íntima satisfacción que les produce el dictar los fallos que concluyen con el estereotipado pronunciamiento de: "La Justicia de la Unión Ampara y Protege. . .", que es como un mágico conjuro patrio para el respeto cabal de los derechos públicos subjetivos y restituir por él a los agraviados en el pleno goce de los que les fueran conculcados por actos autoritarios. Por esto, al final del camino, constatamos que es bella la labor de los jueces de Amparo y que si pudiéramos reemprender la jornada, aspiraríamos nuevamente a ser de esos jueces, máxime cuando, por más modesta que sea su labor, se le sabe estimar como públicamente se hace por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación y todos los participantes en este acto, que prendemos en nuestro recuerdo con los alfileres de oro de la gratitud, pues nos ha hecho que hoy podamos decir, con su misma emoción evangélica, "Nuestra copa está rebosada".

ANEXO No. 12

Discurso pronunciado por el señor licenciado Roberto Cantú Barajas, titular del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, con residencia en la ciudad de Mazatlán, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional, 16 de febrero de 1989.

C. PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

C. INTEGRANTES DE LA COMISION DE GOBIERNO  
Y ADMINISTRACION DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

C. MINISTRO INSPECTOR DEL JUZGADO SEXTO  
DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA.

AUTORIDADES Y PERSONAS PRESENTES:

Quisiera dejar constancia de agradecimiento por el cargo que se me ha conferido. Esta nueva adscripción constituye un compromiso que cumpliré con la rectitud, imparcialidad y buena fe que cotidianamente y en cada actuación se requieren del Juzgador para la debida interpretación exigida por la ley. Quiero también testimoniar el honor de ser integrante del Poder Judicial de la Federación y Juez Constitucional o de Amparo.

El Derecho, como un sistema institucionalizado de reglas de comportamiento, requiere de tribunales para su existencia, al grado de que sin órganos judiciales no hay derecho, puesto que por definición, las resoluciones de los tribunales determinan los derechos y obligaciones que constituyen las situaciones jurídicas concretas; por el contrario, la ley con su sola expedición conforme a la generalidad y abstracción que la singulariza, no afecta a las personas sino hasta en

tanto es aplicada, mientras que la ejecución administrativa de disposiciones legales adquiere su plena validez hasta ser sancionada judicialmente.

El derecho cumple la función de armonizar los intereses de los miembros de una sociedad cuando sus disposiciones son expedidas democráticamente mediante el consenso mayoritario y el respeto a los derechos humanos. Estos dos factores, la adopción de reglas que permiten la emergencia de disposiciones mayoritarias y el límite para las mismas, constituido por las garantías individuales, son condiciones indispensables para la existencia de los sistemas democráticos.

La primera condición resulta obvia y deriva de la naturaleza de la democracia. La segunda se exige, porque sólo a través de la igualdad y la libertad, valores definitorios de los derechos humanos, es posible la plena manifestación de los miembros de una sociedad para la discusión y adopción de las decisiones mayoritarias.

Como según se ha intentado justificar, la democracia exige el respeto de los derechos humanos, entonces, en México el juicio de amparo resulta una condición necesaria para la observancia de la democracia nacional, puesto que es la instancia establecida constitucionalmente para el respeto de las garantías individuales.

Tradicionalmente se ha estimado que el juicio de garantías constituye un medio de control constitucional por el que se evitan conflictos entre el Poder Judicial Federal y los cuerpos legislativos, debido a las características peculiares del juicio de amparo, principalmente la fórmula de Otero, por la cual, la sentencia dictada en ese juicio, al determi-

narse que una ley es inconstitucional, no tiene efectos derogatorios sino que se limita a proteger exclusivamente al promovente del juicio, mientras que la ley continúa aplicándose a quienes no la han impugnado. Por tal peculiaridad, han surgido corrientes de opinión que estiman que el juicio de amparo debe transformarse para lograr la invalidez absoluta y total de las leyes declaradas inconstitucionales. Tales corrientes parten del supuesto consistente en que el juicio de garantías es un recurso equilibrador, cuya eficacia se subraya al impedir enfrentamientos directos entre los poderes constituidos. Sin embargo, y sirva esto de homenaje a su creador, la trascendencia de la fórmula de Otero se visualiza mayormente al adoptar una perspectiva a partir de la democracia y los derechos humanos en el análisis del juicio de garantías.

Una democracia es un mecanismo para la adopción de decisiones colectivas que se obtienen a través del concurso mayoritario. Estas decisiones se traducen en leyes, cuyo contenido no tiene más límite que el respeto a los derechos humanos. En un sistema democrático, son las mayorías las que determinan qué leyes deben imperar, con la condición que éstas no infrinjan las garantías individuales, por lo que se debe buscar un equilibrio entre las decisiones mayoritarias y los derechos humanos, de lo contrario se desestabiliza el sistema democrático. Tal equilibrio en el caso del sistema jurídico mexicano, se logra a través del juicio de amparo, porque mediante este recurso, por sus propias modalidades, al determinarse que una ley es inconstitucional, la decisión mayoritaria y el mecanismo democrático son respetados, pero aquella no es aplicada a quien resultó afectado en sus garantías individuales e interpuso el juicio.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En otras palabras, con este recurso, a la vez que la decisión mayoritaria no se violenta, y se sigue acatando, también se garantizan los intereses de quienes están inconformes con ella y existe un perjuicio en sus derechos fundamentales, por lo que el juicio de garantías se convierte en un medio de defensa de las garantías individuales de las minorías y de todos aquéllos que consideren infringidos sus derechos constitucionales. Por consiguiente, la importancia del juicio de amparo no radica meramente en que es un factor de equilibrio entre poderes, sino también porque es un recurso de estabilidad entre la soberanía nacional y los derechos del hombre. Justamente por poseer tal característica, el juicio de garantías retiene la trascendencia que ha conservado desde su creación, característica que permite afirmar que se trata de una condición para la subsistencia de la democracia mexicana.

Las consideraciones anteriores no tienen por objetivo destacar una inexistente preeminencia del Poder Judicial Federal sobre los demás órganos constitucionales del Sistema Jurídico Mexicano. Uno de los supuestos básicos de cualquier democracia es el equilibrio entre los poderes constituidos, el que desaparece cuando uno de éstos predomina sobre los demás y, por tanto, ninguno debe ser jerárquicamente superior a los demás, sin que el Poder Judicial Federal constituya una excepción a ese supuesto. Tales consideraciones sólo tuvieron por finalidad aclarar algunas características del juicio de garantías, por lo que, recapitulando, se estima que, las leyes que rigen en un país sólo pueden emanar de la soberanía popular, sin que corresponda a ningún otro órgano estatal, ni mucho menos a los jueces el sustituirla, pero a través del juicio de garantías, es factible un equilibrio entre la decisión mayoritaria y el

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

respeto de los derechos humanos, por lo que si resulta un sin sentido postular la existencia de una democracia sin derechos humanos, no parece azaroso asumir fundadamente que el juicio de garantías es una condición indispensable para la subsistencia del sistema democrático mexicano, y por ende, un orgullo para quien tiene reservado su conocimiento y resolución.

Muchas gracias.

ANEXO No. 13

Discurso pronunciado por el señor magistrado Raymundo Velaz Segura, titular del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional, 16 de febrero de 1989.

Quiero agradecer de manera cumplida, la asistencia del señor ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como la de nuestros distinguidos invitados a este acto solemne de inauguración del Segundo Tribunal Unitario de este Circuito, así como también del Juzgado Sexto de Distrito, perteneciente al mismo, cuya creación obedece, ¡qué duda cabe!, a la agilización del cauce de negocios jurídicos que ventila el otro Tribunal Unitario con el que se hermana mayormente, habida consideración de la demarcación territorial que desde ahora comparten, pero también al sensible incremento de asuntos, principalmente del orden penal, que reclaman atención en la instancia competencial de este nuevo tribunal federal, procurando siempre que la administración de la justicia sea pronta, eficaz y transparente.

Es ésta, nuevamente, la atingente respuesta del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que busca permanentemente satisfacer, en cumplimiento del imperativo constitucional, el ideal de justicia eficaz y no diferida, impetrada por nuestro pueblo mexicano.

La inauguración de este foro de la administración de justicia federal, se inscribe en el contexto de las demás acciones que se realizan en nuestra patria en la incesante búsqueda de una más moderna y mejor justicia, a través de la creación de mayor número de órganos de la jurisdic-

ción, dotados, no obstante las difíciles circunstancias de orden económico actuales, de las instalaciones adecuadas al cumplimiento de la función que más majestad otorga a quien tiene, como nosotros, la honra de desempeñar, ajustando nuestros actos a los imperativos de la ley, porque haciendo míos los doctos conceptos vertidos por el licenciado Carlos del Río Rodríguez, presidente del más alto Tribunal de Justicia de la Nación, el día treinta y uno de enero del año en curso, durante la sesión solemne de Pleno al ser recibido el señor ministro numerario interino licenciado Ignacio Magaña Cárdenas: "la misión del juzgador, del verdadero juzgador, es servir calladamente al derecho, hacer sentir al desvalido que la determinación de la ley no es para él letra muerta, trocar su desaliento y su angustia en una justa realidad".

"Que tal labor, silenciosa, dedicada al estudio y al desempeño de impartir justicia suele no tomarse en cuenta, lo sabe todo aquél que ha desempeñado la función aún con la unción casi religiosa que la misma función requiere. Y es que lamentablemente es propio de la naturaleza humana parar mientes y resaltar con lente de aumento lo que resulte erróneo o equivocado, y dejar pasar inadvertido, u olvidarlo de inmediato, lo que constituye un acierto. ¡Cuántos deben su libertad, y aún la vida, a la actuación de jueces probos y valientes que arriesgaron su integridad personal en cumplimiento de los imperativos constitucionales, y sin embargo esa actuación, que en ocasiones raya en el heroísmo, no es considerada ni recogida por la historia! De tales actos solamente existe una fría, escueta mención en el expediente relativo, archivado en el estante de los papeles viejos, marcado con la patina del tiempo y vejado por el polvo de los años".

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

"Precisamente la circunstancia de que las lisonjas, las  
"dádivas o las amenazas sean a veces capaces de doblegar  
"la entereza que, como una coraza, debe definir al juzga-  
"dor, hace que resalte y se engrandezca la conducta de  
"quien se mantiene enhiesto e incorrupto ante tales tenta-  
"ciones. ¡Y que no censure al que por sus flaquezas caiga  
"en el fango, quien de alguna manera lo haya impulsado  
"a abandonar su pedestal!".

"Sólo si los jueces y los abogados están dispuestos a  
"reconocer la estrecha comunidad de sus destinos, que los  
"constrñe, unidos al mismo deber, a encumbrarse o a en-  
"vilecerse juntos, podrán colaborar entre sí con ese espíritu  
"de comprensión y estimación que amortigua los choques  
"del debate y soluciona, al calor de la indulgencia humana,  
"las dificultades de los peores formalismos", "sentencia  
"Calamandrei en su "Elogio de los Jueces". Las virtudes y  
"los defectos de los jueces, sigue diciendo ese extraordina-  
"rio filósofo jurista que jamás perdió su fe en la justicia,  
"pueden pues apreciarse con serenidad, solamente si se  
"piensa que son, en realidad, la reproducción sobre un  
"plano distinto, y casi podría decirse la sombra deformada  
"por las distancias, de las correspondientes virtudes e im-  
"perfecciones de los abogados".

En este orden de conceptos tan diáfanos y verdaderos,  
que acabo de repetir, por ser de trascendental importan-  
cia, hago también mios los no menos doctos, veraces y  
valientes conceptos esgrimidos por el señor ministro Salva-  
dor Rocha Díaz, el pasado dieciocho de enero, en ocasión  
del inicio de labores de un nuevo Tribunal Colegiado en la  
ciudad de Toluca: "El pueblo de México está orgulloso de  
"sus instituciones jurídicas, muy especialmente de nuestro

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

"juicio de amparo. El pueblo de México debe estar orgulloso  
"de sus órganos, a quienes acude para pedir ese amparo  
"que le es tan preciado".

"De ese orgullo somos partícipes como mexicanos y  
"como integrantes del Poder Judicial de la Federación. Al  
"oír al hombre de la calle, a menudo ignorante de la técni-  
"ca jurídica, que ante la actuación de la autoridad, sea  
"ésta legislativa, administrativa o judicial, expresa la ne-  
"cesidad de pedir amparo, los jueces de amparo sabemos  
"que no podemos defraudar su confianza; que hacerlo im-  
"plicaría lastimar su esperanza por la solución justa".

"Errores se cometen, desviaciones se presentan, pero  
"debemos enfrentarlos y corregirlos unidos, conscientes de  
"que el Poder Judicial Federal es un poder integrado por  
"seres humanos capaces, honrados, bien preparados y com-  
"prometidos con la singular tarea que la sociedad nos ha  
"confiado. No debe desanimarnos un error o desviación,  
"por grave que sea o parezca; por el contrario, debe mo-  
"tivarnos para la superación personal y el perfeccionamien-  
"to de todos los órganos que lo integran".

"Magistrados de Circuito y jueces de Distrito son elec-  
"tos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la  
"Nación, y esta elección no responde a decisiones basadas  
"en la amistad y el compadrazgo, esta elección responde  
"al cuidadoso análisis de la vocación jurisdiccional y del  
"desempeño de quienes han optado, en libre decisión, por  
"el servicio a la justicia, por el servicio a México, pronun-  
"ciando el derecho".

"Magistrados de Circuito y jueces de Distrito inician  
"su carrera sirviendo en los órganos jurisdiccionales federa-  
"les como actuarios, secretarios, secretarios de Estudio y

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

"Cuenta, para de ahí, y con base en su sólida formación  
"y recto desempeño, aspirar a la titularidad de un juzgado  
"de Distrito, trinchera fundamental en la impartición de  
"justicia y función formativa del juzgador comprometido.  
"Todos o casi todos han recibido las enseñanzas que impar-  
"te el Instituto de Especialización Judicial de la Suprema  
"Corte de Justicia de la Nación, derivados de cursos pro-  
"fundos y especializados para el conocimiento del derecho  
"de amparo. Los magistrados de Circuito normalmente son  
"electos entre jueces de Distrito que han sido reelectos y  
"ratificados por haber probado su vocación, su preparación,  
"su honestidad y su prudencia".

"Los órganos del Poder Judicial Federal están inte-  
"grados por juristas que libremente han elegido y que con  
"su conducta han probado, el servicio a la justicia mexica-  
"na como forma de realización personal y participación  
"comprometida en la conducción de los asuntos nacionales,  
"por la definición, polémica sin duda, de los derechos indi-  
"viduales y sociales en la aplicación concreta y personal  
"de la norma".

"La vocación, preparación, rectitud y prudencia de ca-  
"da uno de sus miembros, nos enorgullece y fortalece a  
"todos, nos impulsa a ser mejores y ofrecer al pueblo de  
"México la satisfacción cabal de su fe en la justicia, en sus  
"leyes y en los hombres que las interpretan y aplican. Así,  
"la satisfacción personal e individual de cada uno fortalece  
"a todos los órganos y en su conjunto, al Poder Judicial de  
"la Federación... el balance es positivo; que no mengüe  
"nuestro orgullo, ni debilite nuestra voluntad el suceso in-  
"fortunado o la actuación indebida de alguno, pues es la  
"excepción y la sociedad a la que pertenecemos lo reconoce".



Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, afirmo y sostengo, que el Poder Judicial Federal, una de las principalísimas columnas vertebrales de nuestro sistema de gobierno, no está supeditado a ningún otro poder, como tampoco está en pugna, antes por el contrario vive y actúa en armonía con los dos restantes (el Ejecutivo y el Legislativo), pues la división de poderes debe entenderse en nuestro sistema democrático, como distribución de funciones y de competencias que nuestra propia ley fundamental establece y delimita; el Poder Judicial Federal no atiende a intereses mezquinos ni bastardos; el Poder Judicial Federal se supedita únicamente al derecho mismo, ajustando sus actos, como indiqué al principio, a los imperativos de la ley; por eso, sin el más ínfimo afán de crear palestra, reitero, que quienes cuestionan la limpia función del Poder Judicial Federal, amén de su súpina ignorancia, carecen totalmente de razón y de fundamentación legales; todo juzgador auténtico, llamado también administrador de justicia, debe tener siempre presente la trascendental y delicada responsabilidad que ha aceptado, al protestar, cumplir y hacer cumplir fielmente la Constitución Política de nuestro país, los tratados internacionales y las leyes que de la primera emanan, precisamente, para preservar ilimitadamente el Estado de Derecho en el que vivimos y que nos demanda el régimen jurídico positivo y vigente, sin omitir ni dejar pasar por alto violaciones al debido proceso legal, siempre guardando el justo medio y el correcto equilibrio entre las partes, para mantener en todos los casos la equidad procesal entre las mismas.

Muchas gracias.

ANEXO No. 14

Discurso pronunciado por el señor ministro Samuel Alba Leyva, durante la ceremonia de instalación del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito y del Juzgado Sexto de Distrito con residencia ambos, en Mazatlán, Sinaloa, 16 de febrero de 1989.

SEÑOR MINISTRO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION.

SEÑOR REPRESENTANTE DEL SEÑOR LICENCIADO  
FRANCISCO LABASTIDA OCHOA  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE SINALOA.

SEÑORES MINISTROS MANUEL GUTIERREZ DE VELASCO Y  
JUAN DIAZ ROMERO

MIEMBROS DE LA COMISION DE GOBIERNO Y  
ADMINISTRACION DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION.

SEÑORES MAGISTRADOS DE CIRCUITO  
SEÑORES JUECES DE DISTRITO

DISTINGUIDOS INVITADOS  
SEÑORAS Y SEÑORES.

El Pleno del más alto Tribunal de la Nación me ha  
conferido el honor de dirigir unas palabras alusivas a este  
acto.

Nos encontramos una vez más en esta prodigiosa tie-  
rra que es Sinaloa, para asistir a la inauguración de otras

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dos tribunales federales por el señor ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Prodigiosa tierra en verdad, gracias a sus recursos naturales, los cuales no serían nada si para su aprovechamiento no hubieran trabajado tanto, y siguen y seguirán haciéndolo todos los sinaloenses.

En efecto, llamada Río de Ríos, Sinaloa cuenta con once caudalosos, grandes y generosos ríos, y con doscientos cuarenta y dos arroyos, con setecientos mil hectáreas de riego y seiscientos mil de temporal, todo lo cual poco significaría si el trabajo denodado, constante y fecundo de sus habitantes no hubiera domeñado las corrientes y abierto las tierras al cultivo, para llegar a obtener la ubérrima producción agrícola actual, ejemplo para el país y orgullo de Sinaloa.

Pero no ha sido solamente la producción agrícola la que distingue y ha distinguido desde tiempos inmemoriales a Sinaloa, sino otras muchas actividades del quehacer humano.

La minería sinaloense llegó a ocupar un sitio preponderante en nuestro país, y mucho se habló de aquellos legendarios reales de minas de El Rosario, El Fuerte, Cosalá y muchos otros. Se ha dicho que cuando declinó la minería, muchos de aquellos trabajadores mineros esforzados, disciplinados, resistentes y experimentados, se transformaron en excelentes agricultores y así siguieron aportando su esfuerzo incansable para el progreso de su región y de su país.

La industria y el comercio en el estado, hace mucho que pasaron de la etapa embrionaria a la actual de pujanza, productividad y organización.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Lo mismo se puede decir de la ganadería y de la silvicultura, pero sobre todo de las actividades relacionadas con la pesca, y sobre todo del turismo.

En todas estas actividades han estado siempre presentes, el trabajo, el esfuerzo y la dedicación de los sinaloenses. Ellos han hecho de este Estado, un orgullo de la nación, y han logrado romper con ese trabajo, con ese esfuerzo y con esa dedicación, las leyendas negras del pasado.

Pero también en los campos de la labor intelectual, Sinaloa ha tenido señalados exponentes cuyos ejemplos más destacados son dos mexicanos distinguidos, don Genaro Estrada y el ingeniero Juan de Dios Bátiz creador el primero, de grandes principios aún vigentes de la política exterior de nuestro país, y fundador el segundo del Instituto Politécnico Nacional que tan fecunda vida ha tenido a través de cincuenta y dos años.

A quienes nacidos en los estados vecinos de Sinaloa, nos consta todo lo que he expuesto con referencia al carácter, laboriosidad e inteligencia del sinaloense.

Es en esta tierra y entre estos hombres que ahora nos encontramos.

La ocasión, como decían los romanos, es fasta, es propicia.

Se trata de la inauguración del Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, y de un juzgado de Distrito más en esta ciudad y puerto de Mazatlán, que se denomina Juzgado Sexto de Distrito.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el Diario Oficial de la Federación del día 24 de enero de 1989, se publicaron los acuerdos relativos a la creación de ambos órganos judiciales federales.

En esos acuerdos, se estableció que el Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito, entonces único y el juzgado de Distrito de Mazatlán, reportaban una carga excesiva de trabajo, por el incremento extraordinario de asuntos, según los datos estadísticos relativos, en vista de lo cual, y siendo necesario procurar que la Justicia Federal sea pronta y eficaz, se consideró indispensable la creación de un nuevo Tribunal Unitario, y de otro juzgado de Distrito que viniera a aliviar la mencionada carga excesiva de trabajo de los existentes, lo cual así se hizo por acuerdo del tribunal pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Con estos dos nuevos tribunales federales, ya son cuatro los que han sido creados en el transcurso de un año, en este estado.

En efecto, en febrero del año pasado, y en abril del mismo año, tuvimos la satisfacción de estar presentes en la inauguración del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito en Mazatlán, y del Juzgado Cuarto de Distrito en Los Mochis, ocasiones en las que se tuvo la muy honrosa presencia del señor gobernador constitucional del estado, licenciado Francisco Labastida Ochoa, y la de otros distinguidos servidores públicos del estado, presencias que le confirieron a dichos actos gran relevancia y realce.

En esta ocasión el señor gobernador no pudo acompañarnos, ya que obligaciones inherentes a su cargo se lo impidieron. Sin embargo nombró para representarlo al se-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ñor a uno de sus colaboradores. La honrosa presencia de ustedes señores funcionarios viene a hacer patente el interés de las autoridades del estado por todo aquello que se relacione con la administración de justicia, interés del todo coincidente con el demostrado por el Poder Judicial de la Federación.

El pleno de la Suprema Corte, por mi conducto, agradece a ustedes muy cumplidamente su presencia en este acto y al señor gobernador el haberse hecho representar en el mismo.

No ha sido nada fácil el esfuerzo realizado por el más alto tribunal de la Nación, para la creación de estos nuevos órganos y su puesta en funcionamiento. Sin embargo, pudo más que las limitaciones económicas y los estrecheces presupuestarias, la convicción de que se debe acercar cada vez más la justicia al pueblo, para responder a la confianza que el mismo tiene en la justicia federal, en sus órganos, en los juristas que los integran y en la institución del amparo.

Tiempos difíciles en verdad para todos los mexicanos, para el gobierno de la República, y en particular para el Poder Judicial Federal, que últimamente ha sido tan atacado en una campaña poco digna por injusta, ya que por un solo fallo cuestionable entre aproximadamente trescientos mil que fueron pronunciados el año pasado por los diferentes órganos judiciales federales, se ha puesto en entredicho la actuación toda del Poder Judicial Federal.

Sin embargo, toda persona tiene el derecho de expresar su opinión en un país libre como el nuestro. Este derecho está garantizado por la Constitución, que lo consagra como

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

garantía individual, con los límites que se establecen en sus artículos sexto y séptimo.

De la libertad de expresión del pensamiento, ya en el siglo dieciocho JEAN MARIE ARQUET, VOLTAIRE, dijo en una ocasión "Puedo no estar de acuerdo con lo que usted dice; pero defenderé con mi vida su derecho a decirlo".

Tenemos derecho a esperar que las críticas que en el futuro se lleguen a formular, sean objetivas y que quienes las hagan no las sustenten en hechos inexistentes o en informaciones deformadas, y por ello, alejadas de la realidad.

A quienes tenemos el orgullo de pertenecer al Poder Judicial Federal; a quienes estamos convencidos de su dignidad, imparcialidad e independencia; a quienes tenemos confianza en los hombres probos, dedicados, responsables y capaces que la integran, no nos arredran esos ataques, al contrario, mientras más injusto, artero e inmerecido es un ataque, más se tiembla el carácter.

El carácter no se pone a prueba en las situaciones cómodas y fáciles, sino en la adversidad y en la confrontación.

Señores ministros, señores magistrados, señores jueces, no nos desanimemos. Sigamos adelante con ánimo sereno, paso firme y sobre todo, confiados en que vendrán mejores tiempos para el México que tanto queremos y para todos los mexicanos. Lo merece el país, lo merece su gobierno, lo merecemos todos.

Muchas gracias.



ANEXO No. 15

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la ceremonia de clausura de la "Semana Internacional de Derecho Civil", que se celebró en la ciudad de México. 10 de marzo de 1989.

SEÑOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO,  
DOCTOR JOSE SARUKHAN KERMEZ;  
SEÑOR PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES  
DE DERECHO CIVIL;  
HONORABLE PRESIDUM;  
DISTINGUIDOS PARTICIPANTES DE LA  
"SEMANA INTERNACIONAL DE DERECHO CIVIL";  
SEÑORAS Y SEÑORES:

Hoy termina una semana de intercambio de ideas, experiencias, conocimientos y propuestas de distinguidos profesores y especialistas de Derecho Civil, reunidos en esta muy noble y leal ciudad de México convocados por el Colegio de Profesores de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El Derecho Civil Mexicano, de raíces románica, española y canónica, ha tenido también la influencia de toda Europa continental, como seguramente debe haber ocurrido en otros países de Iberoamérica. Por vía de ejemplo diré que la obra del profesor Trabucchi ha sido leída desde hace varias décadas por ministros y secretarios de la Sala Civil de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Hace ya muchos lustros, cuando aún estudiaba en la Facultad de Derecho, oía repetir, como sentencia que no

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

permitía discusión, que las ramas de derecho en evolución eran la administrativa y la laboral; que el Derecho Civil era un derecho muy "explorado", con abundante jurisprudencia nacional y extranjera y una doctrina que propiamente no podía mejorarse. Inclusive, muchos textos eran del siglo XIX, de autores franceses e italianos.

Sin embargo, la tecnología, los avances científicos, la naturaleza inquisitiva propia del hombre, han venido a demostrar cuán equivocados estábamos al pensar que el derecho civil era un derecho estático y que se habían explorado todos los aspectos posibles de las relaciones interpersonales.

"El Derecho Constitucional —dice el eminente jurista mexicano don Manuel Herrera y Tasso en sus "Estudios de Derecho Constitucional"— "representa dentro de la vida "social la recia estructura que sostiene y unifica el organismo; pero el torrente circulatorio, la corriente perenne "de la vida, está regulada por el Derecho Civil". Y ese torrente, como tal, como sangre que nutre y alienta las relaciones que la vida social impone a los individuos, no puede permanecer estático, no puede permanecer inalterable. Basta destacar que le corresponde regular la vida toda del hombre, desde asignarle un nombre hasta definir los efectos de su muerte; sentar las bases para la validez y trascendencia de sus actos como sujeto de derechos y obligaciones, actos cuya complejidad se exagera en la medida en que se intensifica su actividad industrial y comercial; y estructurar su familia como célula primordial de toda una nación.

Hoy en día vemos cómo las madres sustitutas; la inseminación artificial; los llamados niños de probeta; los trasplantes de órganos, alarde de la técnica moderna; las

máquinas computadoras, verdaderos cerebros artificiales; la facilidad en las comunicaciones nacionales e internacionales y otros avances imposibles de prever hace sólo cincuenta años, ha originado problemas que aún no encuentran solución satisfactoria en la ley, ni en la doctrina, ni en las Cortes. Además, las repercusiones de estos problemas, propiamente de derecho civil, hacia ramas del derecho público, son infinitas y deben comenzar a preverse por los juristas.

Estamos en el umbral del Siglo XXI. Debemos pensar en un derecho que sirva a la realidad que se avecina; en un Derecho Civil del Siglo XXI. Debemos proyectar nuestros montes hacia un derecho que abandone la fría división tradicional del derecho en privado y público. Debemos enfrentarnos a la realidad de que lo que sucede en Asia repercute en todo el mundo; de que la América Latina no es un continente perdido que no interesa a Europa, y de que las soluciones económicas y políticas que se tomen en un país pueden tener repercusiones impensadas en un lugar lejano.

Reuniones como la presente son la base para que el mundo pueda ir resolviendo sus problemas. Aquí, en el seno de una reunión de derecho civil, pueden salir soluciones que beneficien a muchas naciones y, con ello, a la humanidad.

Estoy convencido de que la paz y el orden público únicamente se logran y se mantienen mediante el respeto de todas a la ley; pero esa ley debe ser producto de nuestra realidad social presente y no de un pasado que ya no responde a las exigencias de un mundo moderno. El derecho debe estar siempre al servicio de las necesidades del hombre, no el hombre estar sometido a un derecho que no

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

recoge sus anhelos ni refleja la realidad. El derecho, ha dicho Recasens Siches, es vida humana objetivada.

Al dar por concluidos los labores de esta "Semana Internacional de Derecho Civil", hago votos porque esta rama del Derecho, que tradicionalmente sólo regía las relaciones privadas pero que ahora tiene repercusiones en todas las ramas del Derecho e inclusive en la investigación científica, se convierta en el conjunto normativo que vincule a todos los hombres del mundo. El Derecho no es solamente necesario para mantener el orden y la paz social; el Derecho debe ser, además, el lazo de unión entre todos los países y los seres humanos que deseamos vivir en paz y armonía.

Cuando regresen a su hogar señores juristas y profesores de países hermanos, lleven nuestro mensaje de solidaridad y el ferviente deseo de todos los mexicanos de que sigamos viviendo en un estado de derecho, que es la única forma de vivir en paz y de construir un mundo mejor.

ANEXO No. 16

Palabras pronunciadas por el señor ministro Atanasio González Martínez, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno con motivo del retiro forzoso del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, 16 de marzo de 1989.

#### DISTINGUIDO AUDITORIO:

Ha sido un reto para mí, dirigir estas breves palabras en nombre del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para despedir a nuestro querido amigo el señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco, quien como todos sabemos consagró su vida con sus enormes cualidades, al servicio de la justicia.

Hablar de nuestro compañero no es nada fácil por lo extenso de su vida: hay tanto que mencionar que los amigos, no contaríamos con suficiente tiempo para expresarlo. Sólo queremos decirle que lo admiramos y que sentimos nuestro, el triunfo de su vida.

Quiénes conocemos al gran don Manuel, sabemos que fuimos miles los que acudimos a su privado, tanto litigantes, secretarios, jueces, magistrados o ministros, y nos percatamos de esa condición humana, iluminada con la palabra, capaz de subrayar con precisión, descubriendo las bellezas que el derecho encierra. Esto nos hará recordar que su pasión por la enseñanza le ayudó al dominio de la lengua en forma difícil de imitar.

Fue dura la brega para llegar a ministro; desde Chihuahua hasta Durango; pasando por Michoacán y Aguascalientes; el Distrito Federal, deteniéndose un breve lapso en Jalisco; regresando hace once años de nuevo, a nuestra capital.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

De aspirante de segunda en el Departamento de Cuenta y Administración de la Universidad Nacional, se desempeñó como abogado postulante; habiendo sentido y vivido profundamente, las angustias de nuestro pueblo, en ese rincón de México, como juez mixto de primera instancia en La Piedad y Puruándiro en el estado michoacano. Todas estas experiencias fueron forjando su carácter para desempeñar más tarde su labor en el Poder Judicial Federal.

Llegó a esta Corte Suprema, en épocas difíciles y hoy la abandona cuando seguimos teniendo problemas. Estoy seguro que se superarán las dificultades, pues el pueblo al que servimos, sigue necesitando de nosotros, y la prueba palpable es que continúa acudiendo, en demanda del amparo y protección de la justicia federal. Que se han cometido fallas, cierto es, pero no debemos olvidar que nuestra integración es de seres humanos: lo indudable es que siempre estamos atentos para evitarlas y de ser necesario aplicar correctivos. Además luchamos y seguiremos haciéndolo, por la unidad del Poder Judicial, para preservar la libertad, la seguridad jurídica, buscando que la justicia en México respaldanza y se vea que los mexicanos tenemos un Gobierno de la República que busca se viva un verdadero estado de derecho para alcanzar el bienestar de todos.

Damos las gracias por su dedicación y por esas horas plenamente destinadas a ésta, su vocación de jurista. No pasamos por alto que como condición fundamental para ser un buen juez, debe haber un ser humano que sea capaz de sentir que la gran responsabilidad que se le ha conferido implica duros trabajos, esfuerzo pesado, horas de desvelo, abnegación y tantas veces inclusive, sacrificio en el hogar.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el año de 1981 cuando Manuel Gutiérrez de Velasco ingresó a la Segunda Sala como ministro numerario, tuve oportunidad de conocerlo mejor, a través del trato diario.

Sin embargo, personalmente siempre nos entendimos; a pesar de que no todo fue dulzura y paz entre nosotros; y si alguna vez la duda nos separó, nos reconforta el recuerdo del afecto.

Tuvimos discusiones muy diversas y acaloradas en ocasiones, al analizar los proyectos de resolución, pero siempre fue indulgente y hombre bien nacido; ya que a pesar de mis frecuentes insistencias, éstas sólo sirvieron para afianzar más y mejor nuestra entrañable relación.

SEÑOR MINISTRO:

Estoy seguro que tanto su esposa, sus hijos, sus nietos, como cada uno de sus compañeros, siempre nos sentiremos orgullosos por su lucha, su pasión y su sabiduría, que supo imponer a su labor de ministro; la patria se lo premió por anticipado, al haberle otorgado la misión más bella de impartir justicia en el más alto sitial de la judicatura en México.

Manuel, recuerda siempre que nuestros deseos fervientes son para que en la siguiente etapa de tu vida, continúes haciendo el bien como hasta ahora con todos los que te rodean. Recuerda que México necesita hombres como tú que vivan intensamente su responsabilidad del momento.

Sólo me resta decirte que me perdones si estas palabras llenas de emoción a quien acaba de recibir el mayor de los galardones, no son lo que tú esperabas. Creeme que

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

mi afán fue perfilarte como sabio, noble, prudente y sobre todo dedicado. Pero recuerda que no siempre los amigos somos los más indicados para un acto como éste.

Finalizó repitiendo una frase que píasmoste en tus discursos ante este Pleno: me siento orgulloso de ser juez: y especialmente de ser juez federal.

Nos sentimos orgullosos de que Manuel Gutiérrez de Velasco haya sido juez federal de México. Esperamos que algún día, cuando nos toque rendir la cuenta final ante este Pleno puedan referirse a nuestra labor desempeñada en términos semejantes,

.

ANEXO No. 17

Versión estenográfica de las palabras improvisadas por el señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno con motivo de su retiro forzoso, 16 de marzo de 1989.

Originalmente me negué a aceptar siquiera, merecer en mi favor este homenaje. Había razones para ello, la principal: es la fiesta a la vanidad de un hombre, porque el hombre tiene que hablar bien de él y seguir hablando de él. Mi esposa me había prevenido en ese sentido; pero se opuso una consideración basada en el viejo pensamiento de un antiguo maestro, José Ortega y Gasset: "que el hombre es él y sus circunstancias"; y entonces hubo de ceder mi preocupación, porque alrededor de mí estaba el entorno de hombres que han sido amigos y de ellos también tenía que hablar. Por otra parte, no quise este festejo porque estábamos siendo, en aquel momento, blanco de un injustificado ataque publicitario, y pensaba yo que no era el momento oportuno para ello. De mis dudas me sacó el señor ministro Azuela; me dijo que precisamente en el momento difícil había que dar un mensaje.

Muchas gracias, señor ministro.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION;  
SEÑORES MINISTROS;  
SEÑORES MINISTROS RETIRADOS;  
SEÑORES MAGISTRADOS Y JUECES;  
DAMAS Y CABALLEROS:

Dicen que de dicho viene mucha sabiduría; y esto es cierto. Por ahí afirma un proverbio, que no me consta a mí realmente de dónde viene, ni he podido precisarlo; es muy antiguo. No obstante ello, hubiera sido galardón para algún filósofo historicista, porque implica la subsistencia del yo en acción perene y positiva. Ese viejo proverbio indica que para ver realizada la vida de un hombre, se necesita: sembrar un árbol, tener un hijo y escribir un libro. Sembrar un árbol, porque es la forma de sostener más allá de la vida propia un ser vivo, que haya nacido de nuestras manos, éste perdurará hasta después de nuestra muerte; tener un hijo, porque es la manera de que continúe nuestra sangre todo el tiempo que la providencia lo diga; escribir un libro, porque es el modo en que un hombre se proyecte intelectualmente hacia el futuro, sin la restricción o la limitación de su ser físico.

En cuanto a lo primero, sembrar un árbol, me permito recordarles que yo fui juez y magistrado en muchas provincias de México, y se me invitaba precisamente los días del árbol a hacer la siembra correspondiente. Planté muchos

árboles, ojalá no se hayan secado; pero en otro sentido también sembré árboles, fueron cientos de alumnos a quienes... no enseñé, pero quienes juntamente conmigo... aprendimos; fueron muchos ayudantes, secretarios, actuarios, empleados, que trabajando conmigo hicimos fructífera la labor; fueron muchos amigos con quienes he trabajado y algo de mi pensamiento les he dado. Estos serán árboles que van a vivir más que yo y que tal vez se van a reproducir; y algo de mí quedará en esta siembra de afectos. A mí vez fui retoño de otros árboles, mis padres, mis hermanos, mis maestros, mis amigos, muchos de ellos ya sombrados que se han perdido en lo inmensurable.

Lo segundo: el tener un hijo... para tener un hijo se requiere en primer término una esposa y para mi fortuna la encontré hace cuarenta años; es mi apoyo, es mi guía, es mi amor. ¡Gracias Elena!

Tuve no uno, sino nueve hijos aquí presentes todos: Luz Elena, María del Carmen, Manuel León, Héctor Federico, María de Lourdes, Laura, Lilia, Gaby, José Eduardo; ¡son mi esperanza y mi delicia! Pero también dentro de mis hijos puedo considerar a mis yernos y a mis nueras, aquí están unos presentes; no lo está Ricardo, pero lo recuerdo; Antonio, que desgraciadamente tampoco está; Alfonso que sí lo está; Guillermo que está ausente; Juan Carlos que aquí lo veo; Tay y Gran. Y no solamente tuve hijos, sino además muchos nietos que no nombraré porque haría interminable esta fiesta: son 17 y todavía espero seguir teniendo más. Creo que en ese sentido he cumplido con el segundo de los requisitos: ¡he tenido hijos!

Pero llegamos al tercero; y aquí es donde me encuentro lamentablemente falló: escribir un libro. He redactado sólo y en conjunto con otros, miles de sentencias, no cientos,

milés, pero infortunadamente no he hecho un libro en el sentido estricto de escribir un libro. Tengo por ahí algunos trabajos en libros, en folletos, en revistas, pero son el producto de charlas; son el producto de conferencias, de cursos, de cursillos; pero en realidad, escribir lo que se llama, no he escrito. He platicado mucho. Allí en el fondo de mis cajones hay fichas y notas para escribir esos libros, pero no he podido hacerlo; tal vez sea pereza o tal vez sea temor por el estereotipo clásico de que mis libros resulten a la larga sentencias. En particular quise escribir un libro, un libro que fuera el relato de mi vida, un libro que sirviera para mostrarles lo que es la vida de un juez, de un maestro, desde la perspectiva que dan estos años viejos, ya sin odios, ya sin rencores, con la serenidad del tiempo. Este libro tenía hasta nombre, se iba a llamar "Las Sombras Largas"; y así se llamaba tomando en cuenta un fenómeno que se presenta en los últimos momentos de brillar el sol, durante el día, cuando dándonos de espalda refleja una sombra larga, larga. Mi libro se llamaría las sombras largas; pero como estaba esperando a este momento de serenidad para escribirlo, me ganó otro autor y escribió "Las Sombras Largas"; nada más que él con un objetivo diferente al mío. El para relatar la vida de los esquimales. Yo, que nada tengo que hacer con los esquimales, simplemente quería relatar mi propia vida y mi entorno. Allí en mi juventud, cuando la revolución española, leí un libro, no muy bueno, pero en cambio con un epígrafe que valía por toda la obra. Era de Ernest Hemingway, que relataba precisamente la revolución española y la presentaba como lo que podría pasar y que sucedió en Europa; el desastre de la guerra. Me impresionó de tal manera este epígrafe que yo escribí el mío para mi libro que todavía no he escrito, ese epígrafe más o me-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

nos decía así: . **"Al caer la tarde las sombras se alargan; el necio cree que se ha agigantado, el prudente solamente sabe que la noche está al llegar"**. Esta es la vida que quería yo relatar.

Servi en otros puestos; fui maestro; pero hace treinta y cinco años que sirvo al Poder Judicial de la Federación con amor, con dedicación. Es para mí otro gran cariño; y dentro del Poder Judicial, un amor específico es el Juicio de Amparo. El juicio de amparo que, si les pedimos una definición o un ditirambo a Vallarta, a Rabasa, a Tena, a Azuela, a Fix (a Azuela el padre), nos sobraría; porque todos ellos han amado al Juicio de Amparo y tendrían que hablar bellezas de él; sería obligatorio. Pienso, en cambio, el rebus- que de un sujeto que no fue togado y que era enemigo de los togados, que no quería a hombres ni a instituciones, ni a su pueblo; que fue vitriólico por excelencia; un hombre que particularmente denostaba la Constitución de 1857. Ustedes ya lo han adivinado, se trata de Francisco Bulnes. Y sin embargo, en su obra "Juárez y su Revolución de Ayutla y de Reforma", encuentro al final de un párrafo lo que textualmente nos dice: "La Constitución de 1857 tiene una obra que vale un templo superior al de San Pedro en Roma y que ordena la gratitud nacional eterna para los Constituyentes y es la célebre institución del Amparo, conocido y verdaderamente amado por todas las clases del pueblo Mejicano". Y esto, como dije, lo escribió un enemigo de los togados y un enemigo de todas las instituciones habidas y por haber.

Y el amparo, ¿quién lo administra?, los órganos del Poder Judicial: la Suprema Corte de Justicia; los tribunales Colegiados de Circuito; en ciertos eventos los Unitarios; los



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

juzgados de Distrito; y todos se encuentran implementados por ese grupo de trabajadores del ideal que somos en conjunto el Poder Judicial Federal.

Quiero hacer un pequeño recuerdo de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no de los ausentes sino de los que están presentes. Entre ellos están mis compañeros de escuela, lamentablemente crea que se reduce el caso a Cristina Salmerón de Tamayo, mi muy querida y vieja amiga. Aquellos otros que fuimos secretarios de Estudio y Cuenta: Francisco Pavón Vasconcelos, José Martínez Delgado; y otros que más tarde conocí en los tribunales Colegiados de Circuito; como Luis Fernández Doblado. Quiénes fueron mis compañeros de trabajo en el tribunal Colegiado, allá en la antigüedad y que no se ofenda, Alfonso Abitia Arzapala; ya muy cercano y en mis últimos años de magistrado, Felipe López Contreras. ¡Mi cariño para ellos! Y un día llegué a esta Corte, llegué por obra y gracia de Agustín Téllez Cruces... ¡mi reconocimiento eterno para este señor! Ingresé a la Sala Auxiliar y me volví a encontrar allí con viejos compañeros: con Pancho y Santiago; después cambié a la Segunda Sala y allí hallé a un señor, señor con s mayúscula, que había sido mi amigo en un encuentro fortuito en Aguascalientes... ¡Carlos, todas tus gentilezas, todas tus bondades y todas tus amabilidades las agradezco profundamente! Encontré también a Atanasio, con quien, como él lo dijo y dijo bien, tuvimos, por qué no decirlo, pleitos; pero también tuvimos muchos momentos felices... ¡Atanasio perdóname por los malos momentos! Llegaron otras gentes que se fueron; pero aquí está presente doña Fausta... ¡mi cariño! Están asimismo presentes Carlos de Silva y Noé Castañón, modelo de jóvenes sabios, prudentes y grandes amigos... también mi cariño! En la Comisión de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Gobierno y Administración hube de trabajar con muchos: Manuel y Juan; qué a gusto, en compañía del señor presidente, . . . ¡lo mismo, mi cariño! Otras llegaron un poco más tarde, pero mi afecto para todos y cada uno de los aquí presentes, . . . ¡los recordaré con emoción! . . . Qué decir de todos aquellos que trabajaron conmigo, o que por alguna circunstancia se ligaron a mi quehacer; todos están incrustados aquí, en mi pecho, . . . ¡Muchas gracias a ustedes!

¿Cuál habría de ser mi dolor, frente a ese amor que tengo al Poder Judicial de la Federación?, cuando sufrimos una serie de ataques por todos los medios masivos de publicidad, radio, periódicos, revistas, televisión; ¿a qué se debió esa serie de ataques que afortunadamente está menguando? No se. Nadie lo sabe. Pero que hubo orquestación y propósito en ese ataque, lo hubo; porque de otra manera no nos lo explicaríamos. No fue una cosa aislada o contingencial, fue orquestada y así lo repito; que se trataba ya de llevar a la presidencia de la República y preparar la cosa desde ahora para cierta persona, . . . caray, es muy temprano; que se trataba de ablandar al Poder Judicial para que otros poderes pudieran presionarnos, . . . es que sería injusto; que se trataba de círculos de delinquentes que en esta forma podrían conseguir lo suyo. . . tampoco me parece creíble, porque esto, por el contrario, resultó diferente e hizo que se mostraran más duros los órganos del Poder Judicial de la Federación.

Estos ataques se recrudecieron con motivo de errores cometidos por dos individuos, si se quiere rebuscar serían tres y si todavía rebuscamos más ¿qué les parece si llegamos a la cifra de diez individuos incorrectos dentro del Poder Judicial de la Federación? Y todo fué con motivo de una

sentencia; pero pensemos que no es una la equivocada, pueden ser diez, veinte, digamos cien sentencias. Pero los datos últimos que he recogido nos revelan que la semana pasada funcionábamos con capacidades de resolutor, trescientos sesenta y cuatro funcionarios, entre ministros, magistrados y jueces. Si ustedes comparan la cifra de dos, tres o diez, verán ustedes que es insignificante. Y de una sentencia o de cien que fueran, ¿qué son en comparación?, cuando en el año de mil novecientos ochenta y ocho, todos esos órganos dictaron trescientas quince mil setecientas cincuenta y seis resoluciones.

Es absurdo que por un insignificante índice de fallas incorrectas, se ataque a un Poder tan grande como es el Judicial... fueron trece discípulos y uno de ellos faltó, uno de ellos cayó, ¿por qué? porque la debilidad en la condición humana, está precisamente en el fallar. Se execró a ese discípulo, se le sigue haciendo, pero nadie jamás por esa falta puso en tela de duda la categoría y la capacidad del apostolado y menos la Doctrina que se predicaba. Si ven ustedes, el índice es muy inferior al de nuestras contingencias; quiere decir que habrá razón para que denostemos a quien cae, pero no para que critiquemos, ni a nuestros funcionarios que son rectos ni a nuestro sistema. No es justo.

¿Cuál es el remedio frente a esto? Un señor Quezada, Quijada o Quijano, que hecho grande por su locura se convirtió en Don Quijote, una noche oyó a lo lejos que los perros ladraban; el hombre volteó y simplemente dijo: "ladran, Sancho, cabalguemos". Es decir, la indiferencia puede ser una de las fórmulas en espera de que mengüen los ataques, como ha sucedido; pero pregunto yo, el señor de la Mancha ¿Qué hubiera hecho si los canes, lejos de limitarse a ladrar se hubieran acercado, y hubieran pretendido

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

o hubieran mordido un corvejón de Rocinante o hubieran acaso astillado una pata de Clavileño, ¿qué haría el señor don Quijote? Obviamente hubiera dejado su inquieta lanza, para que entrara en función.

Nosotros, sobre todo los altos miembros del Poder Judicial de la Federación, tenemos la obligación, y gran obligación, de precaver estos ataques; pero la condición a forma en que lo hagamos, requiere que necesariamente tendremos que estar unidos. Es lógico que en nuestro trabajo diario y por el juego dialéctico que esto implica, haya discusiones y opiniones diversas; pero en lo fundamental, y sobre todo frente a los embates del exterior, tenemos que estar unidos, tenemos que formar, no bloques, sino un solo bloque monolítico. Si no, nos exponemos a que nos vuelvan a repetir aquellas palabras que en el proemio a que me he referido de Hemingway pueden resaltarse en una línea: "...no preguntas por quién doblan las campanas, están doblando por tí".

El tiempo ya se hizo tiempo y no quiero que me digan que ya es mucho; simplemente vuelvo a mi epígrafe... ¡con este acto, para mí ha empezado a caer la tarde, pero les juro que trataré de ser útil, de ser positivo mientras llega la noche!

Muchas gracias.

ANEXO No. 18

Discurso pronunciado por el señor ministro Juan Díaz Romero durante la ceremonia de inauguración del edificio sede del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en Salina Cruz. 7 de abril de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SEÑOR GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO  
DE OAXACA,

SEÑOR PRESIDENTE MUNICIPAL DE SALINA CRUZ, OAXACA.

SEÑORAS Y SEÑORES.

Si a este edificio que es la sede del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca tuviera que ponérsele nombre, debería llamarse "La Casa de la Concordia", porque se hizo posible gracias a la cooperación armoniosa de la Suprema Corte de Justicia, representada por su presidente, el señor ministro Carlos del Río Rodríguez y del Honorable Ayuntamiento de esta ciudad y puerto, representado por el licenciado Jorge Antonio López Mier, que siguiendo el ejemplo del señor gobernador, licenciado Heladio Ramírez López, ha hecho del trabajo la divisa de su actuación.

Apenas en el mes de abril de 1988 se efectuó la primera entrevista de estos dos hombres de firme vocación de servicio social, en la que se produjo el acuerdo de conjuntar esfuerzos para dar a la justicia federal un inmueble digno de la categoría que merece esta ciudad, y ya hoy, un año después, la cooperación rinde el fruto esperado, teniendo nosotros la satisfacción de ver cómo el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo los mejores auspicios, inaugura la nueva sede.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

No es sorprendente la buena disposición demostrada por Salina Cruz en pro de la justicia y del humanismo, ya que este pueblo tiene una firme tradición libertaria; por algo vive a la orilla del mar, que sugiere intrepidez de pensamiento y amplitud de miras; por algo que viene a ser simbólico, se construyó aquí el primer faro de América, el Faro de Cortés, que iluminó las naves exploradoras que partieron a Centroamérica y a Baja California; y por algo se convirtió en baluarte de la Revolución Mexicana, cuando el 20 de septiembre de 1915 fue declarada capital del Estado, como sede del gobierno preconstitucionalista, en tiempos aciagos para la hermandad oaxaqueña que afortunadamente ya han sido superados.

El tiempo que todo lo cura ha cicatrizado aquellas heridas de la aventura soberanista, pero la ambición de los hombres y los vicios de una sociedad en decadencia, han abierto en la actualidad otras lesiones más profundas y más dolorosas, cuya curación es tan difícil y compleja que requiere del concurso de todos los oaxaqueños y de todos los hombres de buena voluntad.

Me refiero al flagelo indelente del narcotráfico, que como una calamidad peor que las siete plagas bíblicas ha clavado sus garras en nuestra tierra y día con día amenaza con esclavizarla, convirtiendo a los hombres de trabajo en viles servidores de los viciosos, en gañanes despreciables de hombres enfermos de codicia que los mandan a exponer su vida, su libertad y su dignidad, mientras que ellos, sin dar la cara, se quedan en sus chalets rodeados de lujos y placeres.

Ellos, con la astucia que despliegan fríamente todos los desalmados, saben perfectamente que para poder enca-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

denar a los personas, primero hay que enseñarlos a pensar como esclavos, destruyendo los principios morales y las bases filosóficas de solidaridad y fraternidad que caracterizan a los hombres de bien.

De los Estados Unidos de Norteamérica han venido muchas cosas meritorias e ideas inapreciables, como aquellas que constituyen la columna vertebral de nuestra organización constitucional, pero también se han colado otras que no solamente son estériles, sino perniciosas; entre éstas, tal vez la peor es la máxima "time is money", o sea, "el tiempo es dinero", que resume y traduce popularmente una de las concepciones filosóficas del más grosero materialismo; aquella que mide la grandeza del hombre por el tamaño de su cartera; la que achata los ideales, la que dentro del más descarrado mercantilismo concibe al mundo como una gran subasta en la que todo se compra y se vende; la que inspirada en el más fúnebre de los egoísmos conduce a la adoración del becerro de oro, aquél que Moisés destruyó cuando bajó del Monte Sinaí con las tablas de la Ley en la mano. Esta forma de pensar es el caldo de cultivo del narcotráfico y de todas las desgracias que trae aporejadas.

Habiendo tantas cosas dignas y honrosas en el país del Norte, ¿Por qué tenemos que aceptar sus vicios junto con el más negro de sus principios?

Los oaxaqueños debemos rechazarlos porque son ajenos a la sabiduría de nuestros ancestros. Nuestros héroes y prohombres nunca han sido los más ricos, ni los más ambiciosos de bienes de fortuna, sino los más distinguidos en los campos del arte, de la ciencia, de la política y del servicio social.



Don Macedonio M. Alcalá murió en la pobreza después de componer la obra inmortal que ahora unifica a los oaxaqueños en un solo canto; de otro músico oaxaqueño amado y recordado en estas tierras, don Samuel Mondragón, se cuenta que estando en Nueva York, pobre y enfermo, pidió un médico mexicano y dio la casualidad que acudió a su cabecera otro oaxaqueño, don Alfonso Parada Gay, viejo amigo suyo, quien después de reconocerlo médicamente, le dijo: — "Maestro, usted no tiene nada, lo único que necesita es que yo le cante algunas de sus canciones" — y diciendo y haciendo, empezó a entonar con voz sonora, ante la sorpresa de los americanos, la "Tortolita Cantadora", "El Sarape Oaxaqueño", "La Juchiteca", "Tehuana" y muchas más de las bellas canciones que compuso don Samuel Mondragón, para quien el tiempo nunca fue dinero, sino armonía, inspiración y voz del cielo; el historiador Carlos María Bustamante no nos hubiera legado su magnífica obra "Galería de Príncipes Antiguos Mexicanos", ni su "Cuadro Histórico de la Revolución Mexicana", entre otros muchos estudios y ensayos, si hubiera pensado en quehaceres lucrativos; en la humildad honorable vivió siempre don Casiano Conzatti, admirable como educador de la juventud oaxaqueña e ilustre como botánico de renombre mundial; cuando Valerio Trujano, José María Armenta, Felipe Tinoco, José Catarino Palacios y otros muchos oaxaqueños, cayeron frente a las balas españolas, no pensaban en ambiciones personales, sino en la independencia de México; el cura ejuteco Manuel Sabino Crespo no es famoso por su riqueza, sino porque prefirió el pelotón de fusilamiento, antes que pronunciar un sermón en contra de la causa insurgente; el huajuapeño don Antonio de León es recordado, no por defender sus bienes, sino por haber sucumbido ante los invaso-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

res norteamericanos al frente de sus tropas en Molino del Rey. Pero que más: si don Benito Juárez hubiera tomado como apotegma de su vida la idea de que "el tiempo es dinero", tal vez hubiera sido un próspero abogado pero no el Benemérito de las Américas, no el hombre que venció a un imperio.

Por eso causa dolor y tristeza la proliferación del narcotráfico en esta tierra oaxaqueña, en donde año con año se viene incrementando los delitos contra la salud; cierto es que la crisis económica que agobia a éste, nuestro tercer mundo, no es ajeno a su maléfica difusión, pero cierto es, también, que en buena parte se debe al afán de enriquecerse rápidamente, aunque sea al margen de todo principio ético, y en tan detestable afán, por desgracia, no quedan atrás algunos profesionales.

Dentro de ese contexto, la lucha por la dignidad recae, en buena parte, en el esfuerzo de este Juzgado de Distrito, así como en el de todo el Poder Judicial de la Federación, aunque la labor se vuelva cada día más delicada y penosa, por la dificultad de mantener el justo equilibrio entre las dos funciones básicas que le otorga la Carta Magna: Por una parte, sancionar esos delitos de orden federal a sabiendas de que la expansión de tales ilícitos pone en peligro la estabilidad social; y por la otra, resguardar el orden constitucional, amparando a los particulares en contra de los actos ilegales de las autoridades que hacen uso indebido de su poder.

¡Que ardua labor, tan pocas veces comprendida!

La función del juez implica una tarea que requiere de todas las virtudes para conseguir, con ecuanimidad y mesu-

ra, el justo medio, con apego a los principios legales y constitucionales.

Los antiguos egipcios representaban al faraón sentado en su trono, con un gancho en una mano y un látigo en la otra: El gancho, para detener a los que van demasiado aprisa, y el látigo para apurar a los que se detienen, lo que nos da la imagen filosófica del justo medio, inspiradora del equilibrio prudente e imparcial que debe tener el juez, que si descuida el quehacer de sancionar los delitos, pone en grave riesgo la estabilidad del grupo social, pero si desatiende las quejas de los ciudadanos en contra de las autoridades que se exceden en sus funciones, pone en funesto predicamento el orden constitucional.

La Suprema Corte de Justicia se da cuenta de tan complejas dificultades que debe afrontar el juzgador; de ahí la atención esmerada que pone, hasta donde es humanamente posible, para seleccionar a quienes son los titulares de los órganos, así como para velar, a través de inspecciones y vigilancias, que todos los que colaboran en la impartición de justicia cumplan con celo y diligencia la misión que el pueblo exige; de ahí también el afán de dignificar, hasta el límite de las posibilidades económicas, la labor y la vida de sus servidores.

Dentro de ese empeño se ubica la entrega que el presidente de la Suprema Corte de Justicia, ante la digna presencia del gobernador del estado, del presidente municipal de Salina Cruz y de las altas personalidades presentes, hace al personal del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en Salina Cruz, de un decoroso inmueble, construido con grandes sacrificios por un México en plena crisis económica; representa un titánico esfuerzo

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

que demuestra el interés del Estado Mexicano en que la justicia llegue al pueblo.

Todos esperamos que ustedes, compañeros de este tribunal, con su honesta actuación y entrega al servicio, sepan corresponder a ese esfuerzo. Háganlo. ¡Es por Oaxaca! ¡Es por México!

ANEXO No. 19

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno con motivo de la recepción del señor licenciado Jorge Carpizo Mac-Gregor, como ministro numerario, 4 de mayo de 1989.

SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS;

DISTINGUIDOS INVITADOS;

SEÑORAS Y SEÑORES:

Recibir a un nuevo integrante de la Suprema Corte siempre es un acontecimiento; pero cuando el nuevo ministro tiene los antecedentes académicos y profesionales del doctor Jorge Carpizo Macgregor, la recepción adquiere especial relevancia.

El doctor Carpizo nació en la ciudad y estado que han dado origen al adjetivo que significa "franco, afable; dispuesto para cualquier broma o diversión". Como dijera el preclaro maestro don José Vasconcelos: "...al diccionario de la lengua dio Campeche una palabra que era el signo de su trato noble y generoso". ¿Y quién que haya tratado a Jorge Carpizo no ha encontrado la franqueza amigable? ¿Quién no lo conoce por su trato noble y generoso?

Pero, más que en atención a las señaladas cualidades que hacen del doctor Carpizo un hombre bondadoso y amable (cualidades que, desde luego, dan valor a su imagen), la Corte se ufana al recibirlo sabedora de su grande e indiscutible preparación jurídica, que hace de él una autoridad en el campo del Derecho. Es tanto lo que al respecto podría decirse si se pretendiera hacer mención de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

todas las actividades que estructuran su impresionante currículum, que agotar aquí su relato resultaría casi imposible, por lo que sólo tocaré los puntos sobresalientes del mismo.

Después de hacer los estudios primarios, secundarios y de preparatoria en escuelas de su ciudad natal, de la ciudad de México y de los Estados Unidos de Norteamérica, el doctor Carpizo cursó, primero, la carrera de licenciado en Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México y, después, el doctorado en Derecho en la misma Universidad.

Investigador titular, por oposición, del Instituto de Investigaciones Jurídicas; profesor de Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho de la UNAM; investigador nacional y secretario general ejecutivo del Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional.

En la Universidad Nacional Autónoma de México el ahora ministro desempeñó, entre otros, los cargos de Abogado General, Coordinador de Humanidades, Director del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Presidente de la Comisión Editorial y Rector; este último cargo del 2 de enero de 1985 al 2 de enero del año en curso.

Además de haber ocupado los mencionados cargos e impartido cátedras en las que su erudición fue ostensible, el ministro Carpizo ha desempeñado la presidencia del Consejo Ejecutivo de la Unión de Universidades de América Latina; ha participado en 53 congresos de carácter jurídico celebrados en México y en otros países, y ha dictado más de 70 conferencias en Universidades de México, Argentina, Brasil, Colombia, España, Estados Unidos de Norteamérica, Gran Bretaña, Honduras, Israel y Suecia.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

También es de señalar que el doctor Carpizo ha escrito siete libros de derecho, entre los que destacan "La Constitución Mexicana de 1917"; "El Presidencialismo Mexicano" y "Estudios Constitucionales"; y que varias de sus obras han sido traducidas al inglés, al francés, al alemán y al italiano.

Es, por otra parte, miembro de numerosas asociaciones profesionales y académicas, entre las que cabe mencionar el Instituto de Derecho Político y Constitucional de la Universidad de La Plata; la Academia Brasileira de Letras Jurídicas; el Instituto Constitucional de la Universidad de Córdoba, Argentina; el Instituto de Estudios Legislativos de la Federación Argentina de Colegios de Abogados; y el Consejo General de la Abogacía Española.

Como se vé, hay sobrada razón para festejar su arribo al más alto sitio de la judicatura mexicana. Llega el joven y brillante abogado, con profundos conocimientos de Derecho Constitucional, en un momento en que la Suprema Corte se encuentra inmersa en nuevos y trascendentales problemas constitucionales por resolver, producto de la competencia exclusiva que le asignó la reforma a la Carta Magna que entró en vigor el 15 de enero de 1988.

Pero también llega, señor ministro Carpizo, en momentos en los que el Poder Judicial Federal, y particularmente la Suprema Corte, están siendo blanco frecuente de injustificados e hirientes ataques, supuestamente fundados en preceptos de la Constitución que en realidad no existen.

La crítica sana a los servidores públicos, apoyada en argumentos serios y en hechos concretos, es positiva y deseable. Pero el embate falaz dirigido en contra de uno de los Poderes de la Unión, carente de todo fundamento, que se



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

apoya en versiones calumniosas y que se materializa en publicaciones de mala fe o mal informadas, es censurable y negativo, además de dañino para la colectividad, a la que desorienta y conduce a la desesperanza.

Señor ministro Jorge Carpizo: Sea, usted, pues, bienvenido. Reciba nuestros fervientes votos por una gestión llena de aciertos y de buenos éxitos. Cuando inicie sus labores, y durante toda su estancia en esta Suprema Corte, recuerde las palabras pronunciadas por el ministro presidente de este Alto Tribunal Jorge Iñárritu, con motivo de su despedida, después de más de cincuenta años de servicios al Poder Judicial Federal.

“Ha constituido factor esencial, desde siempre, en el “mantenimiento del orden, de la seguridad jurídica, de la “estabilidad social y política, y de la unidad nacional. Pre- “serva, protege y venera a la Ley Fundamental que lo atien- “ta. Da vida, en sus diarias tareas, a las garantías indivi- “duales y sociales que la Carta Magna consigna; nulifica “los actos de autoridad que las contrarían y restituye a los “gobernados en el goce de sus derechos. Corte Suprema, “Templo de la justicia. Servirla con devoción; con apasiona- “da entrega, con encendido fervor, entraña un excepcional “privilegio”.

ANEXO No. 20

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Jorge Carpizo Mac-Gregor, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recepción como ministro numerario. 4 de mayo de 1989.

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE DE LA HONORABLE SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS

SEÑORAS Y SEÑORES

Agradezco las amables palabras de bienvenida del señor Presidente de esta Suprema Corte.

Mi vida profesional se ha desarrollado primordialmente en la Universidad Nacional Autónoma de México, a la cual mucho debo y mucho quiero. Mi actividad académica se ha centrado, fundamentalmente desde la cátedra y la investigación, en el estudio de nuestra Constitución General de la República. He intentado y continuaré intentando ser un estudiante y un estudioso de la norma suprema de nuestro orden jurídico.

Mi existencia experimenta hoy un vuelco. Ingreso en esta Honorable Suprema Corte; en este baluarte de la defensa de la Constitución, del Estado de Derecho, de los derechos humanos individuales y sociales, y de los principios que conforman el orden jurídico y político del país. Ingreso en ella con entusiasmo, consciente del alto honor con el cual se me ha distinguido, y sensible a la gran responsabilidad que se me confiere. Vengo a unir mis esfuerzos a los suyos, señores ministros, en la hermosa, apasionante, angustiante y compleja tarea de decir el derecho en la última instancia

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

jurisdiccional de la República. Sé que contaré con sus consejos y su sabiduría.

Tengo muy claro que mi actuación debe estar, y estará, enmarcada por los principios que me comprometí a respetar en el momento de rendir la correspondiente protesta ante la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión: desempeñar el cargo con lealtad y patriotismo, guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanan y mirar en todo momento por el bien y la prosperidad de la República. Estos principios guiarán mi actuación de acuerdo con mi conciencia y mi leal saber y entender.

Ingreso en esta Honorable Suprema Corte en un momento muy importante de su larga, noble, digna y fructífera existencia, a quince meses de que entró en vigor una de las más importantes reformas que haya tenido nuestra norma fundamental y que consiste en la desconcentración de la justicia federal y en reforzar la función de interpretación constitucional de esta Corte, convirtiéndola en un verdadero Tribunal Constitucional. Esta reforma fue el resultado del prestigio de la Corte y de la confianza que el pueblo y el gobierno mexicanos le tienen al Poder Judicial Federal.

Epoca ésta, interesante, difícil y muy significativa. Epoca que combina la experiencia y la madurez de la institución judicial federal con los cambios profundos que ustedes están realizando con base en la mencionada reforma constitucional y legal, cuyo real propósito es que, en nuestro país, la interpretación constitucional se fortalezca como uno de los tres grandes procedimientos jurídicos que modifiquen y actualizan la norma constitucional de acuerdo con la cambiante realidad y los anhelos e ideales de los mexicanos, plasmados en la propia Constitución como debe ser.

Ciertamente, la ciencia jurídica ha establecido con claridad los principios y la hermenéutica para la interpretación de las normas jurídicas, y esos principios son aplicables a las normas constitucionales, pero no se pueden desconocer las características propias de la norma constitucional, que en el aspecto formal se expresan en su supremacía o jerarquía; en la protección especial que tiene para su reforma, y en la naturaleza también especial del órgano que la crea.

Además, en el aspecto material se pueda comprobar que la norma constitucional posee un contenido específico: la creación del estado y su orden jurídico; la creación, la organización y la competencia de los órganos del estado y la protección de los derechos individuales y sociales, asegurando la libertad y la dignidad de la persona.

La interpretación constitucional, entonces, constituye una técnica y una ingeniería jurídicas; responde a principios claros que se sustentan en una ciencia; pero, por su materia misma y por sus alcances y efectos, en ella no pueden ignorarse factores de índole histórica, social, política y económica. Por ello se ha afirmado, y afirmado bien, que el intérprete de los preceptos constitucionales debe contar con una particular sensibilidad para aplicar la técnica sin olvidarse de la realidad y de los principios que persiguen las Constituciones, y por los cuales han sido creadas. Y en México el intérprete último de la Constitución tiene un mandato preciso e ineludible: el que se contiene en la protesta que realiza para que su designación se configure jurídicamente.

Termino estas palabras manifestando públicamente mi objetivo, mi finalidad, mi compromiso y mi obligación como

INFORME DE LA PRESIDENCIA

ministro de esta Honorable Corte: que pasados los años, muchos años, se pueda considerar que esta designación fue para el bien de México y de los mexicanos.

Muchas gracias.

ANEXO No. 21

Palabras pronunciadas por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, durante la ceremonia de instalación simbólica de la extensión de dicho instituto, en el Estado de Veracruz. 16 de junio de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION,  
SEÑORES MINISTROS,  
SEÑORES MAGISTRADOS DE CIRCUITO,  
SEÑORES JUECES DE DISTRITO,  
SEÑORES SECRETARIOS Y ACTUARIOS,  
SEÑORAS Y SEÑORES:

Es particularmente grato para mí al encontrarme ahora en unión de todos ustedes, porque presiento que ésta habrá de resultar una ocasión memorable para el Poder Judicial de la Federación, ya que marcará la iniciación de una etapa más de gran trascendencia en las actividades del Instituto de Especialización Judicial cuya dirección tanto me honra.

Ciertamente, el Instituto, que convertido en escuela judicial inició sus labores en enero de 1983 (labores que fueron interrumpidas durante año y medio como consecuencia del sismo de 1985 que tantos estragos ocasionó en la Capital de la República) solamente ha podido, hasta ahora, venir impartiendo sus enseñanzas a quienes prestan sus servicios profesionales como secretarios o actuarios en la Suprema Corte o en los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito con sede en el Distrito Federal o en lugares cercanos a éste, con exclusión de todos aquellos que laboran en provincia, como si hubiese sido creado en favor de un



#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

sector privilegiado del Poder Judicial de la Federación. Más bien ha sido factible que profesionales del Derecho, ajenos a dicho poder pero que residen en la metrópoli, reciban los beneficios del Instituto. Esto me ha mortificado siempre y hecho sentir que no he dado debido cumplimiento a las obligaciones que trae consigo el cargo de Director del mismo con que fui distinguido por el más alto Tribunal del país.

Justo es que yo haga notar, sin embargo, que jamás me ha sentido satisfecho con los logros alcanzados por el Instituto y que, con la mira puesta siempre en quienes residen fuera de la capital, a los que no he olvidado, ha intentado sistemas que no dieron el resultado que se buscaba por circunstancias que no viene al caso destacar. Y será el día de hoy, día que me llena de esperanza, cuando, por fin y como tanto lo he anhelado, las enseñanzas del Instituto empiecen a llegar a los estados. Quizá debamos entender que éste es un ensayo de cuyo resultado dependerá que se continúe en las demás entidades de la República. El procedimiento a seguir es, ciertamente, un tanto rudimentario, pues consistirá en que quienes constituyan el alumnado se reúnan en torno a un aparato reproductor de sonido a escuchar la voz de quienes imparten las cátedras en el Instituto, guiados por el magistrado que se encargará de conducir el programa de enseñanza y, obviamente, de desahogar las consultas que sobre la marcha se susciten.

Digno de elogio es, desde luego, el entusiasmo con que ustedes, señores secretarios y actuarios, gestionaron la iniciación de este programa, que quizá se habría retrasado sin aquél, como también merece encomio el decidido apoyo que al efecto les han brindado los señores jueces y magistrados con quienes trabajan. Es por esto que me siento opti-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

mista y que espero que el buen éxito se palpe al final de la jornada. ¡Qué satisfactorio es advertir la determinación de todos ustedes de servir mejor a ese ideal, el más noble de todos los ideales: hacer realidad los imperativos de la justicia!

Siéntanse vinculados al Instituto. Algunos veces serán visitados por sus profesores, quienes vendrán a realizar una evaluación de los logros alcanzados en la materia relativa y aun a sustentar alguna conferencia. Les enviaremos los cuestionarios al tenor de los cuales serán sometidos a los exámenes correspondientes, y al final se les otorgará la constancia de asistencia respectiva.

No se consideren relegados a un segundo plano. La extensión territorial del país hace necesario que quienes laboran en el Poder Judicial de la Federación, verdaderos soldados de la Justicia, se encuentren diseminados en aquella, pero la Suprema Corte los está tomando en cuenta cuando de discernir cargos importantes se trata, como ha ocurrido ya en diversas ocasiones. El señor Presidente del alto Tribunal y los señores ministros que me acompañan avalan con su presencia mis aseveraciones.

De ustedes dependerá, lógicamente, que la tarea que hoy se inicia culmine triunfalmente, pues hará falta empeño, dedicación y entrega apasionada, como lo requiere la preparación de quien aspira a convertirse en un buen juzgador.

Yo siempre he dicho, y lo diré siempre, que quien desempeña el cargo de secretario de un magistrado o de un juez, es, como éstos, un juzgador, puesto que es el que primeramente se enfrenta al examen del caso a resolver y plantea, en proyecto, la solución que aquéllos habrán de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

firmar si tal solución les parece la debida. De aquí precisamente la necesidad de que alcance la mejor preparación jurídica, máxima que existe la posibilidad de que alguna vez asuma la responsabilidad que le confiera la titularidad de un tribunal o de un juzgado. Pero por esto mismo, porque su misión es la más excelsa de las misiones, que mucho tiene de divina, no basta con que se empeñe en lograr sabiduría jurídica; es necesario, además, que trate de pulir su sensibilidad y de hacerse permeable al dolor de quienes a él acuden en busca de justicia; que no haga de su delicada función un desgastado oficio; que tenga en cuenta que en aquél que impetra su intervención quizá se esconda una angustia y palpita una esperanza. . . Y que sea sagaz para no enredarse en la maraña de las pruebas y de los alegatos de las partes; que se esfuerce por descubrir la verdad, que es en la que reside la justicia. Que no lo dobleguen las amenazas ni las lisonjas, y que no olvide que la cortesía es el ropaje que debe envolver sus actos.

¡Qué difícil es ser un buen juez, pero qué hermoso es llegar a serlo! Así espero que lo sean ustedes. Así lo anhela el Instituto, del que a partir de hoy ustedes forman parte. ¡Bienvenidos a él!

#### ANEXO No. 22

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Martín Soto Ortiz, presidente del Colegio de Secretarios del Séptimo Circuito, A. C., durante la ceremonia de instalación simbólica de la extensión del Instituto de Especialización Judicial. 16 de junio de 1989.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL LICENCIADO MARTIN SOTO ORTIZ, PRESIDENTE DEL COLEGIO DE SECRETARIOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, CORRESPONDIENTE AL SEPTIMO CIRCUITO ASOCIACION CIVIL.

HONORABLE PRESIDUM.

DISTINGUIDA CONCURRENCIA:

Fecha histórica es la del día de hoy para nuestro Colegio de Secretarios y en lo general para el Séptimo Circuito del Poder Judicial de la Federación.

El curso que hoy se instala, es impartido por normas en la ciudad de México; y es por primera vez en su historia que sale a provincia, siendo precisamente aquí que lo tenemos en un grupo piloto. Compromiso que buscamos y que gustosamente aceptamos.

Señores ministros: muchas gracias por atender nuestra petición.

Señores jueces, señores magistrados; gracias por apoyarnos, gracias por consecuentarnos.

Amigos del Colegio, el reto ahora es, aprender más para servir mejor a nuestros superiores en el noble y sagrado quehacer de la Justicia, para preservar de esa forma aún más, la majestuosidad del Poder Judicial Federal.

¡Compañeros, por ese gran motivo no se nos está permitido fallar!

ANEXO No. 23

Conferencia dictada por el señor ministro Felipe López Contreras, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio comparado de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 26 de junio de 1989.

PODER JUDICIAL FEDERAL  
DEFENSOR DE LA CONSTITUCION

LA LEY FUNDAMENTAL

En todo orden jurídico nacional, al menos en los países occidentales, existe una norma fundamental a la que están sometidas todas las demás leyes y todas las autoridades, federales, estatales y municipales.

Es la norma básica desde el momento en que, por la voluntad soberana de una Nación que se expresa a través del Congreso, Asamblea o Poder Constituyente, estructura al Estado y al sistema de gobierno, señalando las funciones, atribuciones, competencias y limitaciones de los órganos constituidos.

Según el tratadista y ministro de la Suprema Corte de Justicia de México Jorge Carpizo, la Constitución "plasma la historia de los pueblos y su lucha por alcanzar la libertad y la dignidad. La Constitución es la manera de ser y cómo debe ser el cauce por el cual corre la realidad y la vida. La Constitución es la norma suprema del orden jurídico..." Es "la norma de normas, la norma cúspide y superior de todo el orden jurídico, la norma que establece el procedimiento de creación de todas las demás normas, las cuales le están subordinadas" (1).

(1) (Prólogo a la Constitución y su Defensa, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1984, p. 7).

## SUPREMACIA CONSTITUCIONAL

De esta subordinación de normas secundarias a una que es fundamental deriva, como resultado lógico, el principio de la supremacía constitucional, que no sólo es el eje y la base de sustentación de todo el sistema jurídico, sino también el fundamento de su validez.

La supremacía o preeminencia normativa significa que una ley, la superior, no es ni puede ser determinada por otra. Por el contrario, es aquélla la que determina o rige el proceso de creación y el contenido de todas las que integran el derecho mexicano, en nuestro caso.

De acuerdo con la clásica imagen de la pirámide jurídica de Kelsen, cada grado de las normas secundarias debe concordar con el grado inmediato superior y éste, a su vez, con otro de mayor jerarquía, de tal manera que todos ellos deben estar en consonancia con la norma que ocupa el vértice de la pirámide, es decir, con la Constitución.

Como resultado de la sumisión de todas las leyes a la Norma Suprema, surge también la supremacía del derecho federal sobre el derecho local. Esto lo confirma el último párrafo del artículo 133 de la Constitución Política, que obliga a los jueces de cada Estado de la República Mexicana (equivalentes a los Departamentos de Guatemala) a ceñir sus actuaciones a los preceptos constitucionales, a las leyes federales y a los tratados, por encima de las Constituciones o leyes locales.

Esta organización político-jurídica configura al "Estado de derecho" o "Estado constitucional". Todo el orden normativo se encuentra sujeto a la Constitución y ninguna autoridad del Estado tiene poderes o facultades por encima



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

o fuera de la Ley Fundamental, por el simple hecho de que ésta es superior. Y es superior, porque refleja la expresión de la soberanía popular.

Es preciso aclarar, con el constitucionalista mexicano Rodolfo Reyes, que "hay Constituciones que expresamente declaran la supremacía constitucional e imponen a todas las autoridades la obligación de atenerse a ellas (a pesar del cualquiera cosa que dispongan otras leyes... Otras hay que implícitamente llevan en sí ese principio de supremacía, y la falta de respeto a las normas constitucionales vicia las leyes o los actos respectivos". (2)

La Constitución mexicana expresa su supremacía, al disponer categóricamente en su artículo 133: "Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada Estado se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de los Estados".

La Constitución Política de la República de Guatemala (de 31 de mayo de 1985) expresamente consagra el principio de su jerarquía suprema en diversos artículos, especialmente el 175.

El artículo 44, referente a los derechos inherentes a la persona humana, en su tercer párrafo, establece textualmente: "Serán nulas ipso jure las leyes y las disposiciones

(2) (La Defensa Constitucional, Espasa Calpe, S. A., Madrid, 1934, p. 125).

gubernativas o de cualquier otro orden que disminuyan, restrinjan o tergiversen los derechos que la Constitución garantiza".

El artículo 175, relativo a la jerarquía constitucional, dispone en forma contundente: "Ninguna ley podrá contrariar las disposiciones de la Constitución. Las leyes que violen o tergiversen los mandatos constitucionales son nulas ipso jure".

Asimismo, como mandato impuesto específicamente a la administración de justicia, el artículo 204 estatuye: "Los tribunales de justicia en toda resolución o sentencia observarán obligadamente el principio de que la Constitución de la República prevalece sobre cualquier ley o tratado".

#### LA DEFENSA CONSTITUCIONAL

Ahora bien, "no basta que la ley suprema sea considerada como tal, sino que es necesario, en el caso de que se infrinja, que esa infracción sea reparada. La mejor preservación del régimen de derecho se establece cuando la propia ley fundamental fija las bases para su defensa. También se exige que haya un órgano que impida que los distintos poderes salgan de la órbita que les corresponde", como apunta Daniel Moreno, (3)

La doctrina constitucional contemporánea es unánime al proclamar la imperiosa necesidad del control constitucional. Los especialistas en la materia, cada cual a su manera, coinciden en esa exigencia.

(3) (Síntesis de Derecho Constitucional, en Panorama del Derecho Mexicano, Instituto de Derecho Comparado, Universidad Nacional Autónoma de México, Tomo I, 1965, p. 51).

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La simple expresión de la prioridad de las normas constitucionales, no basta. "Es preciso, según el jurista argentino Alejandro E. Ghigliani, asegurar su observancia para mantener el orden jurídico, y este objeto sólo es alcanzado cuando se atribuye jurisdicción a un órgano para examinar en cada oportunidad si hay colisión entre normas, y aplicar la que reviste jerarquía superior". (4)

Rodolfo Reyes expresa que "desde que existe una Constitución, se hace preciso cuidar de su eficacia y su respeto, más de lo que deba cuidarse cuando de cualquier otra ley se trate, pues la defensa debe estar en la misma proporción de la importancia y carácter esencial de la norma por defender" (5)

Vicente Roig Ibáñez, al discutirse los instrumentos tutelares de la Constitución Republicana española de diciembre de 1931, propuso con gran vehemencia, en 1929, la jurisdicción constitucional, "porque una Constitución a la cual falta la garantía de anulabilidad de los actos inconstitucionales y especialmente si las leyes inconstitucionales permanecen válidas, equivale poco más o menos, desde el punto de vista propiamente jurídico, a un deseo sin fuerza de obligar... Preocupémonos, por consiguiente, de afianzar el respeto del texto constitucional por parte de todos aquellos que resultan investidos de autoridad y poder. Y para esto creemos una jurisdicción especialísima, una potestad sui generis, que tenga por objeto controlar los actos de los Po-

(4) (Del "Control" Jurisdiccional de Constitucionalidad, Roque Delpalma Editor, Buenos Aires, 1952, pp. 2 y 3).

(5) (op. cit., p. 125).

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

deres todos, frenando e impidiendo su desviación de la letra y el espíritu de la Constitución". (6)

A diferencia de la ley natural que es de observancia indefectible y universal, la norma jurídica, como obra humana, es susceptible de ser violada. Por eso la Constitución debe asegurar su integridad, so pena de quedar como un conjunto abstracto de enunciados retóricos o principios éticos.

Hans Kelsen afirma que sin la defensa constitucional la Norma Suprema es un propósito no obligatorio; y algún otro autor corrobora que sin esa defensa la Ley Fundamental sólo tendría un valor ético con menos sanción que el derecho internacional. La regla es que la Constitución siempre sea respetada, y la excepción que sea violada. Cuando esta excepción se convierte en regla, habrá rompimiento total del orden constitucional y, consecuentemente, desquiciamiento jurídico: el derecho habrá cedido ante la fuerza de los hechos.

Por su parte, Ulises Schmill Ordóñez, también ministro de la Suprema Corte de Justicia de México, al referirse al establecimiento puramente formal, en la Carta Magna, del respeto a los derechos fundamentales del hombre, advierte con todo acierto que "la simple declaración constitucional no produce, por sí misma, el respeto a lo garantizado en el ámbito de la realidad social, pues cualquiera autoridad podría en un momento determinado, desconocer la declaración constitucional y obrar fuera del cauce normativo que regula su actuación. Si esto aconteciera, con fundamento podría decirse que la autoridad correspondiente

(6) (citado por Rodolfo Reyes, *ibidem*, p. 158).

obró inconstitucionalmente, es decir, sin observar las normas constitucionales referentes a las limitaciones materiales a sus competencias. Por esto, el principal problema a que se enfrenta un Estado de Derecho es el de establecer los métodos jurídicos para reparar las violaciones que las autoridades públicas cometan en contra de la Constitución. En otros términos, un Estado de Derecho debe establecer procedimientos jurídicos tendientes a hacer respetar, por parte de los órganos del Estado, las disposiciones constitucionales. Esto, jurídicamente, se reduce a establecer los medios jurídicos necesarios para conseguir la regularidad en el ejercicio de las facultades concedidas a los órganos del Estado, a efecto de que las normas de grado inferior se ajusten a las prescripciones, formales y materiales, de la norma de grado superior, fundamentalmente, a la Constitución". (7)

#### MEDIO DE TUTELA CONSTITUCIONAL

Rodolfo Reyes hace una clasificación tripartita sobre los medios para lograr esa defensa, diciendo que son preventivos, represivos y reparadores.

"Los preventivos radican en la supremacía constitucional, o sea, el deber que tienen todas las autoridades que nacen del régimen, y entre ellas las legislativas, de obedecer ante todo la Constitución y no salirse en el ejercicio de su misión del cuadro establecido por ella... Son también preventivos todos los preceptos que dentro de la Constitución establecen garantías o topes al ejercicio de la autori-

(7) (El Sistema de la Constitución Mexicana, Librería de Manuel Porrúa, S. A., México, 1971, pp. 314 y 315).

dad frente a determinados derechos individuales o sociales, o la obligación de legislar sancionándolos y haciéndolos efectivos". (8)

La separación de poderes, su forma de organización y de cooperación recíproca, así como el establecimiento de facultades expresas para el ejercicio del poder, configuran garantías que previenen la violación de las normas constitucionales.

Los "medios represivos —para el propio autor— son todo aquel conjunto de responsabilidades, desde las más altas que la Constitución o una ley constitucional imponen al Jefe de Estado, a los ministros y altos funcionarios, las que fijan la Ley de Organización Judicial y, por fin, el mismo Código Penal contra los atentados constitucionales". (9)

Las garantías represivas se traducen siempre en una sanción en contra del funcionario responsable que realizó el acto inconstitucional.

Finalmente, los "medios reparadores son los que de modo particular se han ido estableciendo y perfeccionando para restablecer el estado de derecho violado al desconocerse las normas constitutivas fundamentales al dar las leyes, sea en cuanto a la forma, sea en cuanto al fondo, sea al pretender aplicarlas, a gobernar atacando las garantías constitucionales concedidas". (10)

(8) (op. cit., p. 125).

(9) (op. cit., p. 126).

(10) (Rodolfo Reyes, *ibidem*, p. 126).

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Estos medios reparadores, llamados también por la doctrina "garantías objetivas", son la máxima garantía de la constitucionalidad de los actos del poder público, puesto que consiste en la nulificación del acto inconstitucional, impidiendo así que tenga validez jurídica, mientras que las garantías preventivas y represivas en nada afectan a la actuación autoritaria irregular.

Este medio reparador o garantía objetiva es, en México y en otros muchos países, el juicio de amparo, en especial, y el Habeas Corpus.

Cuando los medios tutelares preventivos han sido insuficientes para lograr el respeto de las normas constitucionales y, por tanto, la marcha equilibrada y normal de todo órgano de autoridad, entra en juego el medio jurídico-procesal extraordinario del amparo, que "está dirigido a la reintegración del orden constitucional cuando el mismo ha sido desconocido o violado por los propios órganos de poder, a pesar de los instrumentos protectores preventivos", al decir de Héctor Fix Zamudio. (11)

Cuando el poder público se aparta de la Norma Suprema, el uso del amparo viene a constituir la última ratio en el procedimiento necesario para la preservación del orden constitucional.

Ningún jurista moderno niega, ciertamente, la necesidad y la ventaja de la defensa de la Norma Suprema.

### ORGANO Y PROCEDIMIENTO DE DEFENSA CONSTITUCIONAL

La necesidad impostergradable del control constitucional plantea dos interrogantes: ¿Cuál es el órgano más idóneo

(11) (La Constitución y su Defensa, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1984, pp. 17 y 18).

para ejercer esa función defensiva? Hans Kelsen se hizo la misma pregunta, en una obra clásica cuya cuyo título es, precisamente, ¿Quién debe ser el protector de la Constitución?

La otra interrogante es: ¿Cuál o cuáles son los procedimientos o métodos para lograr esa tutela de la Ley Fundamental?

A lo largo del tiempo y del espacio, se han originado múltiples discusiones respecto a qué órgano corresponde el control de la constitucionalidad. Han proliferado doctrinas y sistemas. Unos son judiciales, otros políticos. Los ha habido mixtos.

En algunos casos, ha bastado que los tribunales se abstengan de aplicar la ley que consideran inconstitucional; en otros, se requiere de una jurisdicción superior especial, que por vía de revisión forzosa en alzada, declare la nulidad de la ley viciada, imponiendo su no aplicación. En otros países, el control constitucional se logra aboliendo la ley inconstitucional, o bien, como sucede en México, amparando al agraviado en el caso concreto.

En la historia del constitucionalismo, se han dado casos en los que, además de ser bellos ejemplos de unidad nacional y de una auténtica veneración por la Norma Suprema, todos los ciudadanos llegan a convertirse en defensores de la Constitución, como sucede, al decir de Rodolfo Reyes, en la Constitución de la ciudad libre de Dantzig, la cual establece que "es deber de cada ciudadano proteger la Constitución"; y, en la griega, que dice "La guarda de la Constitución está confiada al patriotismo de los helenos". (12)

(12) (op. cit., p. 127).



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La Constitución de Guatemala también encomienda al honor del pueblo su propia salvaguarda, al establecer en su artículo 135 que son derechos y deberes de los guatemaltecos, entre otros, "cumplir y velar porque se cumpla la Constitución de la República".

No obstante que son, en verdad, sugestivos y aleccionadores estos tres casos de policracia y representación ciudadana, de todas maneras es indispensable que un organismo especialmente facultado para ello sea el vigilante e intérprete de la Constitución, cuando se trata de delimitar facultades y competencias, dirimir conflictos, restablecer el derecho quebrantado por aplicación de ley inconstitucional o por ataque de garantías individuales.

El estudio de la institución político-jurídica de la defensa constitucional, nos revela que predomina la idea de que ésta se encargue a los tribunales y no al Jefe del Estado ni al Parlamento, ni al Poder Legislativo. Por ello las constituciones modernas, sobre todo las latinoamericanas, han preferido el sistema judicial de control de la constitucionalidad de las leyes y actos de autoridad y han creado los Tribunales de Justicia Constitucional o Tribunales de Garantías Constitucionales, como en Perú y España, organismos que tienen funciones específicas muy distintas a las de la jurisdicción ordinaria, aunque algunos adversarios de la justicia constitucional la han criticado, calificándola de "gobierno de los jueces", "judiciocracia" o "gobierno judicial", con lo que no han hecho más que continuar la postura del célebre Carl Schmitt, para quien este sistema equivalía a la "politización de la justicia".

En Guatemala existe la Corte de Constitucionalidad como tribunal especialmente encargado, con independencia

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

absoluta de cualquier otro, de conocer en única instancia de todas las cuestiones de constitucionalidad de leyes y de actos de autoridad, conforme a los artículos 268 y 272 de su Constitución Política. Por lo tanto, dicha Corte es la que ejerce la función protectora del orden constitucional.

Se ha dicho, con razón, que "sumar a las facultades del Jefe del Estado el arma, en cierto modo omnipotente, de órgano de la Defensa Constitucional, sería, a la verdad, llevar su autoridad muy más allá de todo 'límite discreto'". (13)

También se ha hecho la observación de que sería empírico que el órgano legislativo fuera el mismo defensor constitucional, por no saberse si "el vigilante acertaba mejor que el vigilado" y "siempre quedaría en pie la pregunta clásica de quis custodiet ipsos custodes?". (14)

Para Octavio A. Hernández, los sistemas de defensa constitucional, desde el punto de vista del órgano que la realiza, se dividen en: político, judicial, neutro, mixto y popular.

Para los efectos de este estudio, sólo se hará referencia al sistema de defensa constitucional por vía jurisdiccional, que es el que adoptan las Leyes Fundamentales de Guatemala y México.

En efecto, el autor últimamente mencionado afirma que "la defensa constitucional por órgano judicial la realiza el Estado por medio del órgano o de los órganos que tienen, como su nombre lo indica, tal carácter y de los que se vale directamente para conocer de los asuntos civiles y criminales y de sentenciarlos con arreglo a las leyes [Caravantes], ha-

(13) (Rodolfo Reyes, *op. cit.*, p. 136).

(14) (Rodolfo Reyes, *op. cit.*, p. 131).

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

ciendo uso de sus facultades de documentación, decisión y ejecución (Manuel de la Plazat... Las cuatro principales características del sistema de defensa constitucional encomendada a órgano judicial, son las siguientes:

a) el órgano judicial tiene, por lo general, aparte de su tarea de defensa constitucional, la ordinaria que compete a este tipo de órganos;

b) el órgano judicial actúa a petición de la persona que impugna el acto de autoridad, porque, supuesta la inconstitucionalidad de éste, resulta perjudicada en sus derechos o intereses;

c) el órgano judicial conoce del asunto que se somete a su consideración, con apego a normas de un proceso verdadero e integral, y

d) el órgano judicial resuelve el asunto a cuya decisión se avocó, mediante fallo que reúne las principales características de toda sentencia judicial, primordialmente la de sentar autoridad de cosa juzgada".

Las ventajas que, según el propio Octavio A. Hernández, se han encontrado en el sistema de defensa constitucional encomendada a órgano judicial, son las siguientes:

"a) La defensa constitucional queda encargada a un órgano del Estado que, por definición, tiene como misión principal dirimir controversias e impartir justicia, órgano cuya especialización asegura la eficacia de la defensa constitucional;

b) En virtud de que la actuación del órgano está condicionada al impulso que debe darle la petición de la persona fastimada u ofendida en sus intereses o derechos, por el acto que se tacha de inconstitucional, y no por la peti-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ción de otra autoridad distinta a aquella que dio vida al acto atacado, se elimina toda posibilidad de pugna, celo o controversia que con motivo de la reclamación pudiera aparecer entre la autoridad reclamante y la autoridad a quien se atribuye el acto, lo que ayuda a asegurar la necesaria estabilidad de los órganos estatales;

c) Debido a que el órgano de defensa constitucional se mueve únicamente a petición de parte y con apego a las reglas inherentes a toda actividad judicial, no se provoca, al intentarse la defensa constitucional, subordinación de autoridad alguna de los órganos de defensa, razón por la que se conserva el necesario equilibrio entre los poderes;

d) La intervención del poder judicial asegura la imparcialidad e independencia de criterio necesarios a todo juzgador, y

e) El poder judicial es un poder sin fuerza material, a la que suple con la fuerza moral que le es inherente y contribuye a robustecer su misión equilibradora entre los demás poderes". (15)

## LA DEFENSA CONSTITUCIONAL EN MEXICO

En el devenir histórico mexicano, el sistema de control de la constitucionalidad de las leyes ha sido predominantemente jurisdiccional, es decir, ha estado a cargo del Poder Judicial Federal.

Con excepción de la Constitución de 1824, que fue la primera del México Independiente, y el Acta de Reformas de 1847, que establecieron un sistema mixto, o sea, tanto

(15) (Curso de Amparo. 2ª edición, Editorial Porrúa, S. A., México. 1983. p. 17 y sigs.).

político como jurisdiccional, y con excepción, también, de las llamadas Siete Leyes de 1837 que instituyeron un sistema político con la creación del Supremo Poder Conservador, que fue un auténtico super-poder, el vigilante de la inviolabilidad de la Constitución ha sido el Poder Judicial de la Federación desde la Constitución de 1857, pues la Constitución de 1917, que es la vigente, reprodujo a ese respecto las ideas de su antecesora inmediata.

Ahora bien, la grave y alta responsabilidad de la salvaguarda de la Norma Suprema la ejerce dicho Poder Judicial Federal no en forma directa, sino indirecta, esto es, sólo mediante el juicio de amparo que promueve la persona interesada contra las leyes o actos de autoridad que violan sus garantías individuales.

"La jurisdicción constitucional mexicana, expresa Alfonso Noriega, forma parte... de la corriente llamada "americana" de protección constitucional, que se caracteriza por confiar, precisamente al Poder Judicial, la tutela de las libertades individuales y la pureza del sistema federal. En el Derecho mexicano, la garantía de la Constitución —ha dicho el excelente maestro y tratadista doctor Héctor Fix Zamudio—, es de carácter jurisdiccional en virtud de que la actuación de los mandatos fundamentales se realiza a través de la composición del litigio, sobre el contenido o forma de una norma constitucional, para el caso concreto y a través del "agravio personal"; por lo que no existe en nuestro sistema jurídico el problema que se plantea en los ordenamientos constitucionales europeos, que siguiendo las enseñanzas de Kelsen, han instituido un Tribunal Constitucional Especial, que con independencia del Poder Judicial ordinario, tiene la función específica de proteger la Ley

Fundamental y que algunos tratadistas llegan a considerar como un poder constitucional autónomo, al lado de los otros poderes tradicionales". (16)

Del contexto del artículo 103 de la Constitución Mexicana, se desprende que la función primordial del amparo es garantizar las libertades públicas, pero al hacerlo coadyuva a mantener a los otros poderes dentro de la órbita constitucional de sus atribuciones, puesto que también procede en caso de que un poder federal o local, invadiendo la esfera competencial del otro, promulgue leyes o realice actos que lesionen los intereses jurídicos de un particular.

En esta forma, la protección del individuo contra violaciones a la Constitución coopera a la conservación del equilibrio constitucional de los Poderes.

Algunos autores han expresado sus reservas sobre la eficacia del sistema judicial de control en México, y hasta han apuntado cierta inconveniencia, en atención a que el Poder Judicial Federal no puede actuar de manera espontánea como los otros organismos de poder, sino que es indispensable que los gobernados o alguna autoridad soliciten su intervención mediante el proceso extraordinario del amparo, para que aquél pueda examinar y resolver sobre la constitucionalidad o legalidad de los actos reclamados.

Sin embargo, como asevera Héctor Fix-Zamudio, es preferible este sistema tutelar al que se otorga a un cuerpo político o al Parlamento, ya que "la fuerza del cuerpo judicial como órgano supremo de justicia constitucional no descansa como es ostensible, en medios de carácter material, de los cuales carece, sino en su prestigio moral y en

(16) *Lecciones de Amparo*, Editorial Porrúa, S. A., Segunda Edición, México, 1980, p. 173.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

su estricta imparcialidad, así como en la objetividad conforme a la cual resuelve los más delicados conflictos políticos, no según las variables y oportunistas circunstancias del momento, sino según las directrices jurídicas de los valores supremos de la Carta Fundamental". (17)

No está por demás señalar cuál es la razón filosófico-jurídica, por la que es preferible que sea jurisdiccional y no político el órgano titular del control constitucional de las leyes.

El control judicial tiene su lógica y plena justificación, porque si, por una parte, el amparo es una institución jurídico-política creada expresamente para hacer efectivos los derechos públicos subjetivos y, por la otra, sólo los órganos del Poder Judicial Federal, según sus respectivas competencias, pueden tramitar y resolver amparos, salvo los casos esporádicos de la "jurisdicción auxiliar" y "jurisdicción concurrente", la natural es entonces que la defensa de la Constitución esté a cargo de dicho Poder Judicial, que es, en efecto, el único que puede calificar en México la constitucionalidad de leyes y actos de autoridad.

Jorge Carpizo, apoyado en el principio de la supremacía constitucional, según el cual ninguna ley secundaria puede contrariar a la Norma Fundamental, sintetiza la idea diciendo: "El poder legislativo expide las leyes, pero quien decide las controversias es el poder judicial; por esencia este último poder es decisorio, es quien dice el derecho, es quien basado en la ley da la razón a Juan o a Pedro. Pero como la ley con la cual va a decidir, tiene que ser necesi-

(17) (Veinticinco Años de Evolución de la Justicia Constitucional. 1940-1965, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1968, p. 153).

riamente constitucional, el juez al aplicar la ley al caso concreto, en cada ocasión de juzgar tiene que considerar la constitucionalidad o no de la ley, o sea que el juez es quien tiene que llevar el acto concreto a través de varios peldaños a la cúspide del orden jurídico: a la Constitución.

"Y por ser ésta la misión del poder judicial, él es quien debe estar encargado del control constitucional". (18)

Conviene hacer notar, asimismo, que la competencia del Poder Judicial Federal en México tiene dos aspectos o vertientes bien definidas. Por una parte, es el encargado de la defensa o control jurisdiccional de la Constitución, a través del juicio de amparo. Por la otra, conoce y resuelve, en jurisdicción ordinaria federal, un sinnúmero de controversias.

En suma, el Poder Judicial Federal tiene, "aparte de su misión ordinaria de decir el derecho en una contienda entre partes, el cometido especial de declarar si los actos de los poderes constituidos están de acuerdo con la ley suprema", según el constitucionalista Felipe Tena Ramírez. (19)

Por otra parte, cabe precisar que el Poder Judicial de la Federación, de acuerdo con el artículo 94 constitucional, está compuesto de una Suprema Corte de Justicia, de tribunales de Circuito, Colegiados en materia de amparo y unitarios en materia de apelación, y jueces de Distrito. La Suprema Corte de Justicia de la Nación se integra de veintidós ministros numerarios y funciona en pleno o en salas. Estas se dividen: en sala civil, sala penal, sala administrativa y sala del trabajo. Cuenta, también, con cinco minis-

(18) (La Constitución Mexicana de 1917, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1982, p. 270).

(19) (Derecho Constitucional Mexicano, Editorial Porrúa, México, 1955, p. 491).



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tros supernumerarios que forman la sala auxiliar. Los altos funcionarios judiciales de la Federación gozan de inamovilidad.

El Poder Judicial Federal ejerce el control de la constitucionalidad, por disposición categórica del artículo 103 de la Ley Suprema, pero lo hace sólo en forma indirecta, o sea, al conocer del principal instrumento que la propia Constitución establece para defender los derechos del hombre, que es el juicio de amparo. Por lo tanto, si la inconstitucionalidad de una ley o de un acto de autoridad no es reclamada por el afectado en un juicio de amparo, por violación de garantías, el Poder Judicial Federal no puede decidir sobre tal cuestión. Esto obedece a que uno de los principios básicos del juicio constitucional es el de la iniciativa o instancia de parte agraviada, por virtud del cual dicho juicio no puede tramitarse en forma oficiosa, sino que siempre procede por vía de acción (no de excepción), debiendo iniciarse con una demanda de la persona directamente perjudicada. Así lo dispone la misma Ley Fundamental, en su artículo 107, fracción I.

En tales condiciones, si el Poder Judicial Federal está impedido constitucionalmente para actuar per se en orden a la salvaguarda de la Constitución por la vía jurisdiccional, aunque la ley o el acto autoritario la contravengan, quiere decir que el verdadero defensor o protector de la Constitución por la mencionada vía judicial, es el procedimiento típicamente mexicano denominado juicio de amparo. La doctrina mexicana del amparo es unánime al conceptuar a éste, como el auténtico instrumento procesal de custodia de la Carta Magna; porque, al asegurar y hacer efectivos los derechos de libertad, igualdad y seguridad jurídica,

hace posible el control de la constitucionalidad por parte del Poder Judicial Federal. Si éste no se encuentra en presencia de un juicio de amparo, no puede cumplir con su misión tuteladora del orden constitucional.

Si no hay amparo, no hay defensa jurisdiccional de la Constitución. Y no hay amparo, si no existe violación de garantías individuales, aún en el caso de invasión de soberanías entre autoridades federales o locales.

En otros términos, "el sistema de defensa constitucional no es directo, ya que en el juicio de amparo se protegen las garantías individuales; en forma indirecta o subsidiaria se protege la Constitución". (20)

Esto revela que en México existe un control jurisdiccional indirecto de la constitucionalidad.

Se ha dicho que el amparo "constituye el sistema de control normal y permanente de la Constitución". (Héctor Fix-Zamudio). (21)

"El amparo es un sistema de control de la supremacía constitucional por órgano judicial. Se diferencia netamente de los llamados sistemas de control político", como apunta Mariano Azuela, hijo. (22)

Por su parte, Antonio Carrillo Flores expresa que "el amparo es el método por excelencia que nuestro derecho

(20) (Daniel Morena. Síntesis de Derecho Constitucional, en Panorama del Derecho Mexicano, Tomo I, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1965, p. 52).

(21) Estudio Sobre la Jurisdicción Constitucional Mexicana, Imprenta Universitaria, México, 1961, p. 141.

(22) (Introducción al Estudio del Amparo. Universidad de Nuevo León. Monterrey, N. L., 1968, p. 3).

consagra para la revisión jurisdiccional de la constitucionalidad de las leyes y actos de las autoridades. . . (23)

El juicio de amparo es, en efecto, la verdadera garantía o garantía por antonomasia de la Constitución, entendida la palabra garantía no como sinónimo de derechos fundamentales de la persona humana, sino "como instrumento jurídico predominantemente de carácter procesal, que tiene por objeto lograr la efectividad de las normas fundamentales cuando existe incertidumbre, conflicto o violación de las referidas normas", como también señala Héctor Fix-Zamudio. (24)

El Poder Judicial Federal en México es el órgano titular del control constitucional, por mandato expreso de la propia Norma Fundamental, pero ¿en qué consiste, concretamente, esa función?

La protección del orden jurídico constitucional por parte del Poder Judicial Federal mexicano, siempre a través del proceso de amparo, se traduce en la revisión que hace de los actos de autoridad que se impugnan, confrontándolos con las normas constitucionales respectivas, a fin de determinar si son o no conculcatorios de las garantías individuales que invoca en su favor el promovente del amparo.

Se trata del análisis de la ley o del acto de autoridad que se combate en el amparo, a la luz de la preceptiva constitucional. Ese examen es el que conduce a la decisión de si es o no constitucional la ley, el reglamento o el acto

(23) (La Constitución, La Suprema Corte y Los Derechos Humanos. Editorial Porrúa, S. A., México, 1981, p. 32).

(24) (Las Garantías Constitucionales en el Ordenamiento Mexicano, Anuario Jurídico III-IV (1966-1967), Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1977, pp. 69 y 109).

que se impugnan. Tal resolución sólo puede dictarla, en México, el Poder Judicial Federal, por virtud de la jurisdicción especial que al efecto le otorga la propia Constitución, con exclusión absoluta de cualquier otro organismo público.

"Entendemos por objeto o materia del control los actos de poder público que pueden ser anulados por contrarios a la Constitución", dice Mariano Azuela, hijo. (25)

Los tribunales que forman el Poder Judicial Federal no solamente ejercen el control de la constitucionalidad de las leyes o reglamentos, sino también el control último de la legalidad de los actos de las autoridades, ya sean federales, estatales o municipales. En ese sentido, y por ser el único órgano competente en todo el país para declarar la constitucionalidad o inconstitucionalidad de las leyes, federales o estatales, el Poder Judicial de la Federación, "¡es el Poder que juzga a los demás Poderes!", en la expresión de Alfredo Borboa Reyes. (26)

Para terminar, y por tratarse del juicio de amparo que en México y en Guatemala es el alma y el arma de defensa de los derechos esenciales del hombre, me parece oportuno repetir aquí, ante este selecto auditorio, las palabras con que el ilustre y brillante constitucionalista Felipe Tena Ramírez evocó alguna vez el nacimiento del amparo mexicano en 1847, que surgió en medio de las turbulencias políticas que parecían hacer zozobrar, inexorablemente, la nave de la Patria. Dice el destacado maestro: "La aparición en México del juicio de amparo, precisamente en ese áspero año del 47, no fue obra del acaso, sino acto de fe de un pueblo

(25) (op. cit., p. 6).

(26) (Elogio de los Jueces Federales. Discurso. Edición del Autor. México, 1989, p. 8).

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

en agonía que estaba decidido a sobrevivir. Y para salvarse México pensó ante todo en la salvación del hombre. No en los ejércitos destituidos de ideales, que durante cerca de cuarenta años habían medrado de las guerras civiles y en pocos meses habían sucumbido en una guerra internacional; no en las finanzas exhaustas, ni en el crédito abatido, ni en los campos desiertos, ni en las minas abandonadas; ni siquiera en la reforma social, acaso porque lo único distribuable era entonces la miseria. En nada de eso pensaron como tabla de salvación los hombres del 47, sino sólo en los derechos fundamentales del ser humano. Del universal diluvio rescataron el principio del humanismo en el arca de la esperanza, y para protegerlo en lo futuro idearon la técnica jurídica que llamaron el juicio de amparo".

Y haciéndose eco del profundo dolor histórico y de la larga esperanza de justicia, que han sentido por igual los guatemaltecos y los mexicanos, como todos nuestros hermanos latinoamericanos, el jurista poeta —como algunos lo llaman, porque sabe conducirnos a las profundidades del derecho por los caminos de la belleza literaria— proclama: "EL JUICIO DE AMPARO HA SERVIDO EN MEXICO A LOS DERECHOS HUMANOS CON TAL SOLICITUD, QUE SU NOMBRE ES CASI PLEGARIA EN LABIOS DE LOS HUMILDES". (27)

(27) Discursos, Financ Publicistas, Morelia, Michoacán, 1980, pp. 146 y 147.

ANEXO No. 24

Conferencia dictada por el señor ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio comparado de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 27 de junio de 1989.

## HISTORIA Y EVOLUCION DEL AMPARO EN MEXICO

SEÑORAS Y SEÑORES:

Sean mis primeras palabras de agradecimiento a la Corte de Constitucionalidad de Guatemala y al Colegio de Abogados y Notarios de esta hermana República, que tuvieron la gentileza de invitarnos a este simposio denominado "Estudio Comparado de los Sistemas Jurídicos de Protección de la Supremacía Constitucional y de los Derechos Humanos". A las personas que asisten a este acto, también mi reconocimiento.

Cuentan que un hombre, en cierta etapa de su camino, se detuvo, volvió la vista hacia atrás y se preguntó: ¿de dónde vengo; a dónde voy; qué he sido; qué soy; qué me falta por andar? Una vez que se respondió estas preguntas, con entereza y decisión siguió su marcha con el firme propósito de cumplir su cometido.

Volver la vista hacia atrás, conocer los hechos y las acciones de los hombres, sus causas, sus relaciones, su significado; es el objeto de la historia.

Como ese hombre, imaginariamente hagamos alto en el camino, conozcamos los hechos y las acciones que se han realizado con relación al juicio de amparo mexicano; sus causas, su significado, su evolución. Ese es el tema que trataré de desarrollar con ustedes.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

El Juicio de amparo mexicano es obra de mexicanos.

México consagró desde sus primeros intentos constitucionales los derechos individuales públicos, reconociendo así que el régimen de libertades debe desterrar al despotismo. En una de las épocas más difíciles de su historia, en el siglo pasado, juristas mexicanos crearon el medio más perfecto que se conoce hoy día para obtener que los derechos del individuo no queden insertados como letra muerta en la Constitución, sino que se asegure jurídicamente su vigencia y protección a través del juicio de amparo. Siguiendo las palabras del entonces procurador general de la República, Lic. Francisco González de la Vega, se puede afirmar que los mexicanos nos ufanamos de que nuestra patria hoyo sido la creadora de esta aportación a la lucha por la libertad. Haber contribuido a enriquecer el tesoro cultural de la humanidad con el juicio constitucional del amparo es gloria de México y noble orgullo de sus hijos.

"La confusión de México en el siglo XIX; la reyerta mezquina de algunos de sus hombres; la consumación reiterada del atentado político; los estallidos de las luchas intestinas, la infidencia y el rencor, ahuyentaban a veces el sentimiento de la fraternidad e infiltraban en el corazón de muchos un honda y amargo escepticismo acerca del porvenir de la patria".

"Más la institución del amparo, elaborada por mexicanos insignes e inolvidables, no sólo constituyó un modelo ejemplar para la meditación jurídica del futuro, sino que abrió nuevas esperanzas en los corazones patrios y fue factor poderoso para evitar la dispersión de México, para afinar la unidad patria dentro de la federación. Ha sido tan unifi-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cador de la nacionalidad, agrega el licenciado González de la Vega, que es difícil concebir al México moderno sin el amparo, como es imposible pensar en el amparo sin que, por ineludible asociación, tengamos a México presente”.

“Por encima de la infidencia, por encima de las asonadas y los cuartelazos, por sobre la a veces turbia agitación de los partidos, en el México del siglo XIX surgen las figuras de Manuel Crescencio Rejon y Mariano Otero, creadores del amparo y exponentes indiscutibles del pensamiento de la nación mexicana”.

El juicio de amparo es un instrumento de control de la constitucionalidad, así como de la legalidad de las leyes y actos de las autoridades, en los términos que se precisa en los artículos 103 y 107 de la Constitución General de la República.

Conozcamos los hechos desde el principio. En el primer documento constitucional del México independiente, el “Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana”, de octubre de 1814, o “Constitución de Apatzingán”, por ser este el lugar donde se expidió, si bien se contiene un capítulo especial dedicado a las garantías individuales, no constituye un antecedente histórico del juicio de amparo, ya que no consigna al individuo ningún medio jurídico de hacerlas respetar. La Constitución de Apatzingán, según el señor ministro don Hilario Medina, fue un instrumento de lucha, la oposición armada, la antítesis política. Contra la monarquía, la república; contra el despotismo, la libertad, contra la sujeción, la independencia; contra la conquista, la reivindicación. En una palabra la condenación más enérgica de la conquista y del régimen virreinal”.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por el contrario de la de Apatzingán, la Constitución Federal de 1824, no contiene un capítulo de garantías individuales y no señala un medio concreto o instrumento para evitar las violaciones a la Constitución. Sin embargo, este ordenamiento tiene la característica de que en su artículo 137, al referirse a la Suprema Corte de Justicia, entrega a ella la facultad de conocer de las infracciones de la Constitución y leyes generales, lo que se traduce en un medio de control constitucional y legal que no fue materia de reglamentación por una ley especial, de ahí su ineficacia.

Las Siete Leyes Constitucionales de 1836, de vida efímera, establecen el régimen centralista en lugar del federativo manteniendo la división de poderes. Se crea el llamado "Supremo Poder Conservador", depositado en cinco individuos, imitación del Senado Conservador Francés, con facultades tan extraordinarias como la de declarar la nulidad de cualquiera de los actos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial, a petición de alguno de ellos. Es sin duda, un antecedente de control constitucional por órgano político en el derecho mexicano.

El Supremo Poder Conservador cayó en manos de Santa Anna. México vivía días difíciles en aquella época. Estas circunstancias provocaron que se designara una comisión especial para que estudiara y redactara las reformas que debían introducirse a la Constitución de 1836. En dicha comisión participó el diputado José F. Ramírez, quien en 1840 formuló un documento denominado "El Voto de Ramírez", en el que solicitó se atribuyera a la Suprema Corte de Justicia, la facultad para conocer y resolver de las cuestiones que se plantearan sobre casos de inconstitucionalidad de las leyes. Dicho documento constituye un antecedente de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

lo que más tarde se identificaría como sistema de defensa de la Constitución de tipo jurisdiccional, confiado al Poder Judicial Federal.

El juez, como el historiador, ha de ser imparcial; no debe tener otro interés que el de saber cómo realmente ocurrieron los hechos, y declarar la verdad. Corresponde a Manuel Crescencio Rejón la autoría material del proyecto de Constitución Yucateca de 1840. En ella se incluyeron varios preceptos que consagraban diversas garantías individuales, debiendo destacarse los derechos y prerrogativas que debe disfrutar la persona que es aprehendida por la autoridad. Por primera vez se crea en ese ordenamiento legal, el instrumento o medio de control jurisdiccional del régimen constitucional, si bien con el carácter local. La Suprema Corte podía amparar en el goce de sus derechos a los particulares contra actos del Poder Legislativo, o determinaciones del Poder Ejecutivo, cuando éstos fueren contrarios a la Constitución. El insigne jurista estableció con precisión que la sentencia que se dictare, tendría los efectos relativos de la cosa juzgada, esbozando así lo que más adelante se denominaría la "Fórmula Otero", de la relatividad de los efectos de la sentencia de amparo.

Si fuera posible, decía el inolvidable maestro Alfonso Noriega Cantú, en sentido metafórico, extender el acta de nacimiento del juicio de amparo mexicano, puede decirse que esta institución nació el día 18 de mayo de 1847, con el Acta de Reformas de ese año, que restauró la vigencia de la Constitución Federal de 1824. En el artículo 25 se estableció: "Los tribunales de la Federación ampararán a cualquier habitante de la República en el ejercicio y conservación de los derechos que le conceda esta Constitución y las leyes

constitucionales, contra todo ataque de los Poderes Legislativo y Ejecutivo, ya de la Federación, ya de los estados; limitándose dichos tribunales a impartir su protección en el caso particular sobre que verse el proceso, sin hacer ninguna declaración general respecto de la ley o del acto que lo motivare.

El amparo mexicano, decía el ministro Mariano Azuela, no es obra de Rejón ni de Otero; es con expresión vulgar, pero plena de vigorosa contenido, carne de nuestra carne y sangre de nuestra sangre; criatura de nuestro México; factor de creación de él. En nuestro amor por el amparo y por la libertad encontramos un vínculo todos los mexicanos, independientemente de nuestros credos religiosos o políticos y mediante este amor nos incorporamos fraternalmente al pasado y al futuro de una humanidad que camina dolorosamente en la persecución de un idéntico destino".

Otro documento importante en la vida del amparo es la Constitución Federal de 1857, emanada del Plan de Ayutla, que como afirma Burgoa, fue la bandera política del partido liberal en las guerras de reforma, implanta el liberalismo e individualismo puros, como regímenes de relaciones entre el estado y el individuo. Es en esta constitución en la que se señalan las características del amparo; es un juicio; se requiere la existencia de agravio individual y de una reclamación expresa como condición de procedencia: son limitados los efectos de la sentencia a la protección estricta del quejoso, según fórmula apuntada por Rejón y perfeccionada por Otero.

Promulgada la Constitución de 1857, sigue nuestro México esa vida difícil propia del siglo XIX. El golpe de estado de Ignacio Comonfort; la invasión francesa que en-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tronizó el imperio de Maximiliano, fueron hechos que pusieron en peligro su existencia y como consecuencia la del juicio de amparo, cuya primera ley reglamentaria se expide en 1861.

Es en esta época, al inicio de la vigencia de la Constitución de 1857, cuando se plantea la interpretación del artículo 14 constitucional sobre la garantía de legalidad en materia judicial y la procedencia del amparo en esta materia.

Como se señaló, es el 26 de noviembre de 1861, bajo la presidencia de don Benito Juárez, cuando se expide la primera ley reglamentaria del juicio de amparo, siendo ésta precedida por el proyecto de Manuel Dublán. Dicha ley se denominó "Ley Orgánica de Procedimientos de los Tribunales de la Federación, que exige el artículo 102 de la Constitución Federal, para los juicios de que habla el artículo 101 de la misma". Pero ¿cuál era la situación de México en ese entonces? ¿Por qué se formula esta pregunta? responderemos la segunda cuestión en primer término: para formarnos una idea cabal del mérito de sus autores. El 17 de julio, decreta el Congreso la suspensión de pagos de la deuda externa, lo que trae como consecuencia el Pacto de Londres, firmado el 31 de octubre, en virtud del cual Inglaterra, Francia y España acuerdan la intervención armada en apoyo de sus reclamaciones. Guerra civil, temor, anarquía, pobreza, amenaza del exterior era el cuadro de esa época. Pues bien, en tales circunstancias se expide la primera Ley de Amparo que permite asegurar la convivencia tranquila bajo el imperio del derecho; garantizar el respeto y cumplimiento de la constitución y proteger a los particulares en el goce de los derechos inherentes a su

dignidad humana y política, es su cometido. La ley se compone de treinta y cuatro artículos. Establece tres órganos para conocer del amparo; juzgados de Distrito, tribunales de Circuito y Salas de la Suprema Corte. El procedimiento es breve y se establecen los recursos de apelación y súplica. Las sentencias sólo se ocupaban de amparar al individuo en el caso especial sobre el que versara la queja, favoreciendo sólo "a los que litigaren". En consecuencia, decía la ley, "nunca podrán alegarse por otros, como ejecutorias, para dejar de cumplir las leyes que los motivaron". La ley de que se trata realmente tuvo una vigencia de poco más de dos años, de 1867 en que termina la guerra contra la intervención francesa y el imperio de Maximiliano y se restaura la república por Benito Juárez, hasta el 20 de enero de 1869, fecha en la que se expide la segunda ley relativa al amparo.

Esta ley contiene 31 artículos. Regulan la interposición del juicio, aún cuando también le llaman "recurso"; la suspensión del acto reclamado; la substanciación del recurso; precisando que "la sentencia será siempre tal, que sólo se ocupe de individuos particulares, limitándose a protegerlos y a ampararlos en el caso especial sobre el que verse el proceso, sin hacer ninguna declaración general respecto de la ley o acto que la motivare". Esto es, se reitera la fórmula que lleva por nombre "Otero", que se encuentra plasmada en el artículo 25 del Acta de Reformas del 18 de mayo de 1847. También regulan la ejecución de la referida sentencia, precisando que el efecto de aquella que concede el amparo es "que se restituyan las cosas al estado que guardaban antes de violarse la constitución".

Las características importantes de esta ley, son que categóricamente, en su artículo octavo, determina que "no

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

es admisible el recurso de amparo en negocios judiciales". Esta disposición fue objeto de diversos comentarios relativos a su constitucionalidad, llegándose a la conclusión de que era contraria al artículo 101 de la Constitución de 1857, razón por la cual, la justicia federal se negó a aplicarla. La segunda característica radica en que se establece la revisión forzosa por la Suprema Corte de Justicia, en tribunal Pleno, a diferencia de lo que disponía la ley de 1861, según la cual, los juicios de amparo admitían los recursos de apelación y súplica, ante los tribunales colegiados de Circuito y ante la Sala que correspondiere de la Suprema Corte de Justicia.

El 14 de diciembre de 1882, durante el régimen de Manuel González, se expide una nueva ley de amparo. Según palabras de Rojas y García, en ella "se reúnen los tesoros de la experiencia adquirida durante 20 años". Esta ley admite la procedencia del recurso de amparo en los negocios judiciales; reitera la fórmula de Otero, respecto de los efectos de la sentencia; se crea la llamada competencia auxiliar, por virtud de la cual los jueces de los estados pueden recibir la demanda de amparo y suspender provisionalmente los efectos del acto reclamado. Se crea la figura de la suspensión de plano o de oficio, cuando se trate de ejecución de pena de muerte, destierro y en general cuando, sin seguirse perjuicio grave a la sociedad, al estado o a un tercero, el daño que se cause al quejoso con la ejecución del acto reclamado, sea de difícil reparación. Nota especial de esta ley, es que en su artículo 42 se faculta a los jueces de Distrito y a la Suprema Corte a suplir el error o ignorancia de la parte agraviada otorgando el amparo por la garantía cuya violación aparezca comprobada en autos, aunque no se haya mencionado en la demanda. Este precepto es,

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

no cabe duda, un antecedente remoto de la "suplencia de la queja". Otra característica de la ley de 1882, es que se enumeran los casos en los que debe decretarse el sobreseimiento del juicio.

La ley de 1882 estuvo en vigor hasta el año de 1897. El legislador cambió de técnica y reguló el amparo ya no en una ley sino en un capítulo del Código Federal de Procedimientos Civiles, en el sexto. Se admite la procedencia del amparo en materia judicial; subsiste la suplencia por parte del juzgador en el error en el que hubiera incurrido la parte agraviada al citar la garantía cuya violación se reclama, otorgando el amparo por la que realmente aparezca violada, "pero sin cambiar el hecho de a demanda ni alterar el concepto concreto de violación".

El 26 de diciembre de 1908 se expide el Código Federal de Procedimientos Civiles que abrogó el de 1897. Ya en ese entonces existe la preocupación del rezago judicial. Este problema originó la preocupación de las autoridades por encontrar las formas o procedimientos para limitar la promoción de los juicios de amparo. No debe olvidarse que subsiste la procedencia del amparo contra resoluciones judiciales, particularmente en materia civil, por también subsistir la jurisprudencia del más alto Tribunal de la República relativa a que el artículo 14 constitucional contiene la garantía individual específica de exacta aplicación de la ley, es decir, de legalidad, la que rige en materia judicial.

Tal interpretación provocó que de todos los tribunales superiores de los estados y de juzgados que existían en la República, llegaran a la Corte, en revisión, una gran cantidad de asuntos que en poco tiempo, según expresión de Vallarta, "ahogo" al más alto Tribunal del país.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Para evitar este problema y limitar el amparo en materia civil, se plasmó un sistema casacionista que restringía la procedencia de la acción constitucional contra la sentencia definitiva; es decir, aquella que resuelve el litigio en lo principal y respecto de lo cual las leyes comunes no conceden ningún recurso ordinario por virtud del cual pueda ser revocada. Por tanto, se exigía que la acción de amparo fuese "preparada"; esto es, para hacerla valer era menester agotar los recursos ordinarios correspondientes, y si no procedía ninguno, el interesado debía protestar contra la resolución expresando las garantías violadas y los fundamentos de la violación. Para el caso de que se estimaren violadas varias garantías, debían expresarse todas para que en un único juicio fueren conocidas y resueltas en una sola sentencia todas las violaciones formuladas por el agraviado.

También en este código de 1908, tratándose del amparo contra actos judiciales del orden civil, por inexacta aplicación de la ley, nace la figura "amparo de estricto derecho", que se traduce en la imposibilidad por parte del juez de Amparo de suplir las deficiencias de la demanda o de la queja, ni siquiera el error en la invocación de la garantía violada.

Igualmente en este ordenamiento de principios del siglo, se establece la figura de la caducidad por falta de promoción del quejoso durante veinte días continuos después de vencido un término, con facultades del Ministerio Público para pedir el sobreseimiento, pudiendo el juez dictarlo de oficio, excepción hecha de los casos de pena de muerte, pérdida de la libertad o cualquier otro acto prohibido por el artículo 22 de la Constitución Federal.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Resulta importante destacar que en este código de 1908, que es el último ordenamiento que reguló el amparo estando vigente la Constitución de 1857, se señala de manera novedosa, que es parte en el juicio la autoridad responsable, siendo ésta la que ejecuta o trata de ejecutar el acto reclamado, pero si éste consistiere en una resolución judicial o administrativa, es responsable la autoridad que la haya dictado; distinguiéndose también entre autoridad ordenadora y ejecutora, lo que ha resultado muy interesante para apreciar si la ejecutora puede interponer revisión contra la sentencia que concede la protección federal respecto del acto de la ordenadora, que ésta no impugna.

Principia otra etapa. Venustiano Carranza, Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, con el firme propósito de consolidar el movimiento revolucionario que se inicia en 1910, convoca a la celebración de un Congreso Constituyente que se reúne en la ciudad de Querétaro y que culmina con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, ordenamiento que en sus artículos 103 y 107 contiene las bases o principios fundamentales que rigen el juicio de amparo hasta hoy día. Dichas bases o principios los ha precisado la doctrina fundamentalmente de la manera siguiente: 1) Principio de iniciativa o instancia de parte agraviada. 2) Principio de la existencia de agravio personal y directo. 3) Principio de la prosecución judicial del amparo. 4) Principio de la relatividad de los efectos de las sentencias de amparo. 5) Principio de definitividad del acto reclamado. 6) Principio de estricto derecho y la facultad de suplir la queja deficiente. 7) Principio de procedencia del amparo directo contra sentencias definitivas o laudos. 8) Principio de procedencia del amparo indirecto ante juez de Distrito. 9) Principio o base relativa a la

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

suspensión del acto reclamado. 10) Principio o base relativa a la jurisprudencia de la Suprema Corte. 11) Principio o base relativa al cumplimiento o ejecución de las sentencias de amparo.

Un paso más en el camino recorrido. El 18 de octubre de 1919 se promulga por Venustiano Carranza, en su calidad de presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, la Primer Ley Orgánica del Amparo que se dictó ajustándose a lo dispuesto por la Constitución de 1917, se le llamó "Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 104 de la Constitución Federal", sin mencionar el artículo 107 que contiene las bases constitucionales del amparo.

Es en esta ley en la que se crean las dos formas típicas del amparo: el amparo directo, en una sola instancia ante la Suprema Corte de Justicia; y el amparo indirecto o bi-instancial ante los juzgados de Distrito. Se estableció en el artículo 30, que dicho alto Tribunal conocía en única instancia de los juicios de amparo que se promovieran en contra de sentencias definitivas dictadas en juicios civiles o penales; y que los jueces de Distrito, a su vez conocían de los amparos cuando se tratase de autoridad distinta de la judicial o de actos de ésta ejecutados fuera de juicio o después de concluido o de actos en el juicio cuya ejecución fuera de imposible reparación o que afectaren a personas extrañas al juicio.

El amparo en contra de sentencias definitivas civiles, sólo procedía si la violación se cometía en ella o cuando la violación cometida durante la secuela del procedimiento se hubiere reclamado oportunamente protestando en contra de ella por negarse a su reparación y cuando cometida en primera instancia se hubiera alegado en la segunda por vía de agravio.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el amparo directo se conocía simultáneamente de las violaciones cometidas en la secuela del procedimiento juntamente con las violaciones cometidas en la sentencia misma, resolviéndose primero sobre aquéllas.

En la ley de que se trata, se reguló el recurso de súplica, que procedía en contra de las sentencias dictadas en segunda instancia por los tribunales federales o de las entidades con motivo de las controversias que se suscitaren sobre cumplimiento y aplicación de leyes federales o tratados.

Es importante hacer notar que esta ley de 1919, suprime el plazo de caducidad establecido en la ley anterior así como la revisión obligada o de oficio de todas las sentencias que dictaban los jueces de Distrito, dejando que procediese dicha revisión sólo a petición del afectado; señalándose claramente las partes que pueden intervenir en el juicio; es decir: el agraviado o quejoso, la autoridad responsable, el Ministerio Público y el tercero perjudicado.

Esta ley constituye un avance notable en la vida del amparo mexicano; tan así es que muchas de sus disposiciones se reiteran en la ley actualmente en vigor, de 30 de diciembre de 1935, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero de 1936, denominada "Ley Orgánica de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", y posteriormente, a partir de las reformas de 1968, "Ley de Amparo, Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

Parece ser que estamos cerca del lugar en el que nos detuvimos. Después de la ley de 1936, han existido diversas reformas, todas ellas importantes, que señalo a con-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

tinuación: 31 de diciembre de 1942 (D.O. de 31-XII-42, reforma del artículo 19); 22 de diciembre de 1949 (D.O. de 29-XII-49, se reforman los artículos 19, 27 y 86); 30 de diciembre de 1950 (D. O.19-II-51); 30 de diciembre de 1957 (D.O. 31-XII-57, se reforman los artículos 90, 91, 92 y 93), 30 de abril de 1968 (que modifica la competencia de la Suprema Corte y de los tribunales colegiados de Circuito), 28 de junio de 1976 (D.O. 29-VI-76), que se refiere al "amparo agrario", creándose un libro segundo en la Ley de Amparo; 7 de enero de 1980 (D.O. de esa fecha); 7 de enero de 1984 (D.O. de esa fecha). La reforma de 1951, tiende a hacer mas expedita la administración de justicia federal y acabar con el rezago de amparos pendientes de resolución en la Suprema Corte, creándose con ese propósito la Sala Auxiliar y los tribunales colegiados de Circuito para conocer de amparos directos, cuando la demanda se funda en violaciones sustanciales cometidas durante la secuela del procedimiento o cuando se trate de sentencias en materia civil o penal contra las que no proceda recurso de apelación. Se establece la suplencia de la queja en materia del trabajo, en favor de la parte obrera, y cuando el acto reclamado se funde en leyes declaradas inconstitucionales por la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia.

Sin duda que las otras reformas son también muy importantes, pero por razón de brevedad y con el propósito de hacer notar el nuevo marco competencial de la Suprema Corte de Justicia, así como la actual estructura del amparo mexicano, me referiré brevemente a la reforma de 1986.

Al crearse la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se dividió para su funcionamiento en Salas, cuando sus atribuciones eran muy distintas de las que después le otor-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gó la Constitución de 1857. A partir de la vigencia de ésta, el más alto Tribunal de la República estuvo actuando en Pleno, hasta que la ley de 22 de mayo de 1900, autorizó que también funcionara en Salas, con el propósito de combatir el rezago de asuntos que se había venido produciendo.

Al expedirse la Constitución Política de 1917, se estableció que la Suprema Corte debía funcionar siempre en Pleno y para disminuir el número de asuntos cuyo conocimiento debía corresponderle, se plasmaron restricciones en cuanto a los juicios de amparo civiles y penales por violaciones al procedimiento. Como estas medidas no fueron suficientes para impedir el rezago, las reformas constitucionales de 1928 (once años después) establecieron nuevamente el sistema que permite el funcionamiento en Pleno o en Salas. En 1934, se crea la Cuarta Sala o Sala del Trabajo y se aumentó a veintiuno el número de ministros.

Como consecuencia de las reformas constitucionales de 1951, se designaron por el Poder Ejecutivo Federal cinco ministros supernumerarios, quienes han integrado, aunque no de manera continua, la Sala Auxiliar, y se instituyeron los tribunales colegiados de Circuito, modificándose substancialmente la estructura del Poder Judicial de la Federación.

Constitucionalmente debe corresponder a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la calidad de supremo intérprete de la propia Constitución.

Su función no debe ser de tribunal de alzada, revisando sentencias dictadas por las autoridades judiciales de todo el país para determinar si son o no violatorias de la ley secundaria. Esa función debe corresponder a los tribu-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

nales colegiados de Circuito, quienes actúan en una circunscripción territorial determinada y precisamente cerca del lugar en el que se origina la controversia.

La Suprema Corte de Justicia debe ser, como hoy día lo es, un Tribunal Constitucional, no de legalidad. Así se evita que el volumen de negocios que ingresan al más alto Tribunal alcance cifras imposibles de superar. La majestad de la Corte no debe medirse en función del número de asuntos a su cargo, sino de la calidad de intérprete definitiva de los preceptos de la Constitución Federal.

Como lo apuntó el señor ministro Jorge Iñárritu y Ramírez de Aguilar, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el año de 1986, "mantener a los Poderes Ejecutivo y Legislativo, locales y federales, dentro de los límites que la Constitución les asigna, con relación a los derechos de los individuos, e impedir que, con afectación de estos derechos, las autoridades federales o locales rebasen el marco de sus respectivas jurisdicciones, todo ello mediante la interpretación definitiva de la propia Constitución, son las más altas funciones de un tribunal de amparo. Funciones tales, de gran trascendencia política, en cuyo ejercicio se impone el debido respeto a la soberanía del pueblo, expresada en los dictados de la ley fundamental, deben corresponder íntegramente y de modo exclusivo al más alto Tribunal del país. La Suprema Corte de Justicia constituye un poder, carácter que le otorga el código político, no merced a la función de aplicar e interpretar la ley ordinaria, común a todos los jueces, sino en virtud de las funciones constitucionales indicadas, que coloca al órgano judicial a la altura de otros poderes".

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Precisamente a esos objetivos conduce la reforma judicial promovida por el Ejecutivo Federal, mediante la reforma y adición de los preceptos constitucionales correspondientes.

Como resultado de dicha reforma judicial, corresponde al más alto Tribunal de la República la función de supremo intérprete de la Constitución; salvaguarda de las libertades de los gobernados y de la norma fundamental, y a los tribunales colegiados de Circuito, el control total de la legalidad en el país, culminándose así el proceso de descentralización de la función jurisdiccional federal.

La reforma de que se trata "respeta y ratifica" todos los principios que se han denominado "Bases Constitucionales del Juicio de Amparo". Es éste, como ya se dijo, un medio expedito y eficaz, en orden a la reparación de derechos violados, que ha llegado a ser la institución jurídica más trascendente en nuestro país.

Dicha reforma judicial, le entrega a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la función fundamental de interpretar, definitivamente la Constitución Federal, esa debe ser y es la labor esencial del más alto Tribunal de la República.

Por otra parte, a los tribunales colegiados de Circuito debe corresponder y ya les corresponde el control de la legalidad.

Son dichos tribunales, diseminados por todo el territorio nacional, quienes conocen y resuelven todos los juicios de amparo en los que se cuestionen aspectos de legalidad e indirectamente de constitucionalidad, sin atender a razones diversas de cuantía, penalidad o de otra naturaleza.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La reforma establece que el juicio constitucional no sólo procede contra sentencias definitivas o laudos respecto de los cuales no proceda ningún recurso ordinario por el que puedan ser modificados o reformados, ya sea que la violación se cometa en ellos, o que cometida durante el procedimiento, afecte a las defensas del quejoso, trascendiendo al resultado del fallo; sino también respecto de resoluciones que pongan fin a los juicios que se ventilen ante los indicados tribunales judiciales, administrativos o del trabajo; por ejemplo cuando se combate una resolución de sobreseimiento, misma que pone fin al juicio sin resolver sobre la cuestión controvertida y sin que técnicamente constituya una sentencia definitiva o laudo.

Anteriormente, si se combatía en amparo una determinación de sobreseimiento dictada por algún tribunal judicial, administrativo o del trabajo, no obstante que la misma pone fin al juicio, era reclamable en amparo indirecto, ante juez de Distrito.

Por el contrario, si se impugnaba una sentencia o laudo, en la que evidentemente se decide la cuestión controvertida, poniendo fin al juicio, se hacía a través del amparo directo. No existe ninguna razón jurídicamente sólida para esta división. Por lo tanto, resulta sumamente conveniente desde el punto de vista procesal, que el amparo directo sea procedente contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, como se establece en la reforma del artículo 107, fracción III, inciso a) de la Constitución Federal.

En cuanto a la reforma del primer párrafo de la fracción V y del inciso b), así como de la adición de un párrafo final a la propia fracción V, cabe apuntar que congruente

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

con el propósito de que a la Suprema Corte de Justicia de la Nación le corresponde el control de la constitucionalidad de los actos de autoridad, se establece que corresponde a los tribunales colegiados de Circuito el conocimiento del juicio de amparo directo contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, ya que en estos asuntos se cuestionan esencialmente problemas de legalidad e indirectamente de constitucionalidad.

Deseo insistir en un aspecto esencial de la reforma constitucional, relativo a que en ella se toma en cuenta, fundamentalmente, al tipo de cuestiones que se hacen valer en el juicio de garantías. Como se manifiesta en la exposición de motivos correspondiente, los problemas que se plantean en el amparo pueden clasificarse en dos categorías diferentes, según se refieran a la violación directa o a la interpretación de un precepto de la Constitución Federal o a las posibles violaciones de leyes ordinarias, que constituye una violación indirecta en los artículos 14 y 16 constitucionales. En el primer caso, se está ante un problema de constitucionalidad, cuyo conocimiento debe corresponder a la Suprema Corte. En el segundo se está ante un problema de legalidad, y por tanto su conocimiento debe corresponder a los tribunales colegiados.

No obstante la clasificación señalada con anterioridad, no puede negarse la posibilidad de que existan amparos directos que por sus características especiales, dada la particular trascendencia para la vida jurídica de la nación, deban ser conocidos y resueltos por el más alto Tribunal de la República, aunque en ellos sólo se planteen cuestiones de legalidad, pues bien, en estos casos, se otorga a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la facultad llamada

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de "atracción", por virtud de la cual podrá conocer de esos asuntos, ya sea de oficio o a petición fundada del correspondiente tribunal colegiado de Circuito o del procurador general de la República.

Lo mismo sucede tratándose de aquellos amparos en revisión que por sus características especiales así lo ameriten; esto es, en los términos de la reforma del párrafo II del inciso b) de la fracción VIII del artículo 107 de la Constitución Federal, el más alto Tribunal del país también puede ejercer su facultad de "atracción" en aquellos amparos en revisión cuyo conocimiento originalmente corresponda a los tribunales colegiados de Circuito. (Art. 84-III, L.A.).

Dado que debe corresponder a la Suprema Corte la interpretación definitiva de la Constitución Federal de la República, el nuevo texto propone la reforma de la fracción VIII del artículo 107, que se refiere al amparo ante juez de Distrito y al recurso de revisión que procede contra las sentencias que dicte dicho juez. Será el indicado alto Tribunal del país a quien le corresponda conocer de los recursos de revisión en el caso de que subsista en el recurso el problema de constitucionalidad respecto de leyes federales o locales, tratados internacionales, reglamentos expedidos por el presidente de la República y reglamentos de leyes locales expedidos por los gobernadores de los estados. De esta manera a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como Tribunal Supremo del país, le corresponde el control de la constitucionalidad en lo federal y en lo local, ya sea tratándose de leyes federales o locales, tratados internacionales o reglamentos también federal o locales.

Finalmente, en cuanto al referido artículo 107 de la Constitución Federal, ese menester señalar que la reforma de que se trata también se hace cargo de la fracción XI del

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

propio numeral, precisando que la demanda de amparo directo debe presentarse ante la propia autoridad responsable, quien es competente para decidir sobre la suspensión.

No basta una reforma en la que únicamente se tome en cuenta el aspecto competencial. Es menester también abordar la estructura de la autoridad judicial encargada del nuevo marco de competencia. Por esta razón la reforma se hace cargo del artículo 94 de la Constitución Federal.

La Suprema Corte de Justicia funciona en Pleno o en Salas, según lo determina la Constitución Federal (artículo 94) y la ley orgánica correspondiente, en el entendido de que todas las Salas tienen competencia para mantener el control de la constitucionalidad en el país, dejándose al Pleno la facultad de distribuir los asuntos siempre con el objeto de que los gobernados logren una justicia pronta y expedita. No debe olvidarse que justicia retardada es injusticia.

Con el objeto de dar mayor flexibilidad al aspecto administrativo de la administración de justicia, le corresponde al Pleno de la Suprema Corte, determinar el número, división en circuitos y jurisdicción territorial y especialización por materia de los tribunales colegiados y unitarios de Circuito y de los juzgados de Distrito.

Ha sido largo el camino andado, del 18 de mayo de 1847 a la fecha. Han existido algunos tropiezos. Se han superado. El amparo mexicano sigue en evolución. No tiene meta. Ni objetivo: el respeto y efectividad de las garantías individuales, así como la supremacía constitucional. La mirada hacia adelante, nos exige unidad y fe en los destinos patrios. Avanzamos, no cabe duda.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Permitáseme concluir estos comentarios repitiendo las palabras de un destacado jurista, ejemplo de varias generaciones, del señor ministro Jorge Iñárritu y Ramírez de Aguilar, expresidente del más alto Tribunal del país.

"Creo en la Corte Suprema de Justicia, a la que he consagrado mi devoción, porque como tribunal constitucional integra el Poder de la Unión equilibrador de los otros poderes; porque al ejercer las superiores funciones que la Carta Magna le asigna, contribuye de manera fundamental a la permanencia del orden, de la paz, de la tranquilidad de la sociedad y de la estabilidad política del país y porque en su diaria defensa de la Constitución, para bien de los gobernados, preserva el federalismo y vigoriza la democracia, y al hacerlo fortifica la estructura orgánica de la República.

Creo en la majestad de la justicia".

ANEXO No. 25

Conferencia dictada por el señor ministro Carlos de Silva Nava, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio comparado de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 27 de junio de 1989.

## LEGISLACION, DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA EN EL JUICIO DE AMPARO MEXICANO

Resulta materialmente imposible, en una breve exposición, aludir a todos los aspectos legales, doctrinales y jurisprudenciales del juicio de amparo, por lo que pretendo referirme sólo a algunos de sus aspectos básicos, con la sola idea de presentar una visión panorámica del juicio de garantías mexicano.

El juicio de amparo mexicano persigue, fundamentalmente, dos finalidades: primera, la protección de los gobernados frente a los actos de autoridad que vulneren o restrinjan lo que la Constitución denomina garantías individuales o que sean el producto de una indadida invasión de esferas de la federación en perjuicio de la soberanía de los estados miembros o viceversa y, segunda, un adecuada control de la constitucionalidad. En los albores del juicio, tanto la doctrina como la jurisprudencia supusieron que la protección a los gobernados se reducía exclusivamente a la de las garantías individuales contenidas en los primeros 29 artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. No obstante, en la actualidad, se acepta que, mediante la tutela jurídica de las garantías de legalidad, es factible proteger a un gobernado contra la violación de cualquier precepto constitucional en su perjuicio. De esta forma, el promovente del amparo puede dalearse de cualquier alteración al sistema constitucional que ope-

re en su perjuicio así como de cualquier violación que en su contra se produzca por inexacta aplicación de la legislación secundaria.

En México, la legislación, la doctrina y la jurisprudencia han evolucionado paralelamente y son notorias las interrelaciones e interacciones que entre esas figuras se han producido. La doctrina y la ley han provocado una gran cantidad de tesis jurisprudenciales que las han desarrollado y, que, a su vez, han dado origen a nuevas concepciones doctrinarias e, incluso, producido importantes reformas constitucionales y legales. Es posible afirmar, pues, que los principios fundamentales que rigen al juicio de amparo corresponden a estructuras dinámicas cuyo desarrollo aún no ha concluido.

El llamado juicio de amparo mexicano está constituido por un conjunto de normas de carácter procesal o adjetivo que tiende a hacer efectivas las normas constitucionales y legales. Las bases del sistema se encuentran previstas en los artículos 103 y 107 de la Constitución, cuyos principios se encuentran desarrollados por una ley reglamentaria denominada Ley de Amparo, cuyo artículo segundo establece la supletoriedad del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Los temas que sobre el procedimiento de amparo analizan la doctrina y la jurisprudencia son múltiples y muy variadas, ya que son tantos cuantos problemas e inquietudes se plantean para la solución adecuada de todos los aspectos que un procedimiento de naturaleza constitucional plantea. Baste decir, de momento, que los aspectos doctrinarios más interesantes y las tesis de jurisprudencia más importantes son los referidos a desentrañar la naturaleza



jurídica del juicio de amparo, los requisitos de procedencia de la acción constitucional y los alcances de las sentencias que, en su caso, otorgan el amparo y protección de la justicia de la unión a los particulares contra actos de cualquier autoridad. El juicio de amparo, como su nombre lo indica, es un procedimiento de carácter jurisdiccional cuyo trámite y resolución están encomendados a los tribunales que integran el Poder Judicial de la Federación (sólo en casos excepcionales se permite que autoridades diversas actúen en auxilio de la justicia federal). El artículo 103 constitucional establece que los Tribunales de la Federación resolverán toda controversia que se suscite por leyes o actos de la autoridad que violen las garantías individuales; por leyes o actos de la autoridad federal que vulneren o restrinjan la soberanía de los estados, o por leyes o actos de éstos que invadan la esfera de la autoridad federal.

Por su parte, el artículo 107 señala que las controversias de que habla el artículo 103 se sujetarán a los procedimientos y formas que determine la ley, de acuerdo con las bases que en el propio precepto se señalan, bases que constituyen los principios fundamentales que rigen al juicio de amparo.

Cabe precisar que si bien el artículo 103 habla de controversias por invasión de esferas entre la federación y los estados que la integran, no pueden la federación o algún estado promover juicio de amparo, pues éste está reservado a los particulares. La acción que tienen la federación y los estados para dirimir las controversias que entre ellos se susciten en materia de constitucionalidad, se encuentra prevista en el artículo 105 de la propia Constitución, que se refiere a un procedimiento distinto al del juicio de ampa-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ro. Dicho precepto establece: "Corresponde sólo a la Suprema Corte de Justicia de la Nación conocer de las controversias que se susciten entre dos o más Estados, entre los Poderes de un mismo Estado sobre la constitucionalidad de sus actos y de los conflictos entre la Federación o uno o más Estados, así como de aquéllas en que la federación sea parte en los casos que establezca la ley". Los juicios relativos se tramitan conforme al código federal de procedimientos civiles.

A continuación, haré referencia a los más importantes principios contenidos en el artículo 107 de la Constitución.

**PRINCIPIO DE PROMOCION A INSTANCIA DE PARTE AGRAVIADA.**—El juicio de amparo sólo podrá ser promovido por la persona física o moral que resienta un agravio jurídico por la ley o acto de autoridad que se reclama, lo que significa que el promovente debe contar con un interés jurídicamente tutelado para impugnar una ley o acto y que, a falta de éste, el juicio resulta improcedente. No basta, pues, que alguien se sienta afectado en intereses sociales, económicos o de otra índole; es indispensable que la ley o acto que produce la inconformidad afecte intereses jurídicamente tutelados pues, de otra forma, no podría hablarse de la vulneración o restricción de garantías individuales. A este respecto, debe distinguirse la existencia de un interés tutelado de la legitimidad o ilegitimidad de su afectación; es decir, si no existe el interés o no se acredita en el juicio, éste resulta improcedente; si existe el interés pero fue afectado cumpliendo los requisitos constitucionales y legales del caso, procede negar el amparo, y si el interés fue indebidamente afectado, procede que la justicia de la unión otorgue el amparo solicitado.

**PRINCIPIO DE RELATIVIDAD DE LA SENTENCIA.**—Este también es conocido con el nombre de principio "Otero", en memoria de un brillante jurista y político que lo enunció por primera vez en México. Según la fracción II del artículo 107, "la sentencia será siempre tal, que sólo se ocupe de individuos particulares limitándose a ampararlos y protegerlos en el caso especial sobre el que verse la queja, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motivare". Con base en lo anterior, la sentencia protectora únicamente beneficia a aquella persona que obtuvo el amparo. Ese beneficio consiste, en suma, en restituir al quejoso (actor), en el goce de las garantías violadas o bien en obligar a la autoridad a actuar en determinada forma cuando lo que se le ha reclamado es la omisión de cumplir con determinadas obligaciones; pero, se insiste, los efectos de la sentencia no alcanzan a personas diversas.

Este tema cobra especial importancia cuando lo que se reclama es una ley o disposición general, pues en ese caso la sentencia de amparo no tiene como consecuencia la abrogación, derogación o anulación de la ley reclamada; simplemente se evita su aplicación en perjuicio del quejoso y se anulan los actos que en su contra se hayan producido o se produzcan por la aplicación de ley estimada inconstitucional en la medida en que afecten a ese interesado.

La doctrina moderna ha cuestionado el principio de relatividad, aduciendo que no resulta lógico ni jurídico el que disposiciones generales declaradas inconstitucionales subsistan y se sigan aplicando no obstante haber sido declaradas inconstitucionales por el Poder Judicial de la Federación. Este tema aún se encuentra sujeto a debate, pero debe señalarse que la relatividad de las sentencias no es un problema exclusivo del juicio de amparo, sino de todas

los procedimientos judiciales, pues es principio aceptado el de que las sentencias únicamente afectan a las partes que litigaron en el juicio. Además, se ha considerado que el otorgar al Poder Judicial facultades abrogatorias o derogatorias de la ley pondría en riesgo el sistema de división y equilibrio de los poderes. Pero sea cual sea la solución doctrinariamente correcta, lo cierto es que la Constitución, hoy por hoy, consagra este principio de relatividad.

Se ha discutido si, dado que la sentencia no tiene efectos abrogatorios o derogatorios, puede estimarse procedente el amparo contra una ley o solamente contra los actos mediante los cuales es aplicada. Las teorías de Ignacio L. Vallarta y José María Lozano, sostuvieron, en suma, que si se respetaba el principio "Otero", no podía admitirse la procedencia del amparo contra leyes, sino únicamente contra los actos concretos de su aplicación. Emilio Rabasa sostuvo lo contrario, aduciendo que la Constitución prevé la procedencia del juicio contra "leyes o actos" y no sólo contra estos últimos y que, si bien la sentencia no abroga o deroga a la ley, si la priva de eficacia en relación con el particular que la obtuvo. En la actualidad prevalece la tesis de Rabasa.

Cabe precisar, además, que mediante el juicio de amparo no se pretende resolver la litis planteada ante la autoridad responsable. La litis en el juicio de amparo se limita a la constatación de si en el caso concreto se produjo o no alguna violación constitucional en detrimento del quejoso o agraviado. Por ello, el juzgador de amparo en ningún caso podrá sustituirse en funciones propias de la autoridad responsable; es decir, la sentencia de amparo no viene a sustituir a la resolución reclamada estimada violatoria; si es necesario, la autoridad ordinaria es quien debe emitir la nueva resolución, pero absteniéndose de incurrir nueva-

mente en las violaciones que motivaron el otorgamiento de la protección constitucional. Se trata, pues, de un juicio propiamente dicho, con litis propia, y no de un recurso.

**PRINCIPIOS RELACIONADOS CON LA PROCEDENCIA DEL AMPARO.**—Cuanda se trata de actos emitidos por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, el amparo sólo es procedente en los siguientes casos:

a) Contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, respecto de las cuales no proceda algún recurso ordinario por el que puedan ser modificados o reformados, ya sea que la violación se cometa en ellos o que, cometida durante el procedimiento, afecte a las defensas del quejoso trascendiendo al resultado del fallo:

b) Contra actos en juicio cuya ejecución sea de imposible reparación, fuera de juicio o después de concluido, y

c) Contra actos que afecten a personas extrañas al juicio.

Como se ve, cuando se produce dentro de juicio algún acto violatorio de garantías, que afecte las defensas del quejoso, no podrá ser reclamado de inmediato en la vía constitucional, sino que deberá hacerse valer en el amparo que, en su caso, se promueva contra la sentencia definitiva; pero si no se está en la hipótesis de la simple afectación de defensas con trascendencia a la resolución definitiva sino que el acto, de inmediato, produce daños cuya reparación no sea factible en el momento de dictarse la resolución definitiva o laudo, entonces sí podrá el agraviado ocurrir al juicio de amparo.

También podrán pedir amparo quienes, sin ser partes en el procedimiento, resulten afectados por cualquier decisión del tribunal.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En materia administrativa el amparo procede, además, contra resoluciones que causen algún agravio no reparable mediante algún recurso, juicio o medio ordinario de defensa; no es necesario agotar éstos cuando la ley que los establezca exiga para otorgar la suspensión del acto reclamado mayores requisitos que los que para ese efecto señala la Ley de Amparo.

El amparo contra actos en juicio, fuera de juicio o después de concluido, o que afecten a personas extrañas al juicio, contra leyes o contra actos de autoridades administrativas, se interpondrá ante juez de Distrito, quien resolverá en primera instancia. En caso de inconformidad con las decisiones del juez, existe la posibilidad de que éstos sean revisadas ya sea por un tribunal Colegiado de Circuito o por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. A este tipo de amparo se le llama indirecto, porque para llegar a una decisión final por parte de los órganos más elevados del Poder Judicial, pasa primero por una instancia ante juez de Distrito.

El amparo que se promueve contra sentencias definitivas, laudos o resoluciones que pongan fin al juicio, ya sea que la violación se haya cometido en ellos o durante el procedimiento, se presenta ante los tribunales Colegiados de Circuito, quienes resuelven en única instancia y sus resoluciones, por regla general, son definitivas. A este amparo se le denomina amparo directo o uniinstancial. Sólo en los casos en que la sentencia de amparo directo dictada por el tribunal Colegiado realiza la interpretación directa de un precepto constitucional o resuelve sobre la inconstitucionalidad de una ley, puede ser revisada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De otra forma, se insiste, la sentencia del tribunal es inatacable; es decir, las sentencias de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

los tribunales Colegiados tienen la misma fuerza y eficacia que las emitidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, salvo los casos de verdadera excepción que han quedado precisados.

Tratándose de leyes, si éstas causan perjuicio por su sola entrada en vigor, pueden los particulares reclamarlas sin esperar necesariamente a que se produzca el acto de aplicación de las propias leyes. Si la entrada en vigor no causa perjuicio inmediato, deberá esperarse para promover el amparo a que se produzca el primer acto de aplicación en perjuicio del quejoso o a que éste voluntariamente se coloque en la hipótesis legal de que se trata. Según la Ley de Amparo, no se entenderá consentida una ley si no se ataca oportunamente con motivo de su expedición, sino sólo en el caso de que tampoco se promueva el amparo contra el primer acto de su aplicación, en la inteligencia de que, si dicho acto de aplicación admite algún recurso o medio ordinario de defensa, será optativo para el interesado acudir de inmediato al amparo o agotar las defensas ordinarias, en cuyo caso podrá atacar la ley una vez que se haya resuelto el recurso si le resulta desfavorable.

**PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD.**—El juicio de amparo es un medio extraordinario de defensa, por lo que, como regla general, solamente opera cuando el gobernado ha agotado todas las posibilidades ordinarias de defensa. No obstante, en casos especiales, dada la naturaleza de la violación y para no hacer nugatorio el amparo, no resulta indispensable agotar los medios ordinarios, sino que es factible la promoción inmediata del juicio.

**PRINCIPIO DE LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO.**—Mientras las autoridades judiciales federales están en posibilidad de dictar sentencia definitiva previo el pro-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cedimiento correspondiente, es factible evitar que se sigan produciendo consecuencias nocivas, en perjuicio del agraviado, por actos de autoridad cuya constitucionalidad se encuentra cuestionada. Mediante la suspensión del acto reclamado, se pretenden dos cosas: una, conservar la materia del amparo para evitar, dentro de lo posible, que las consecuencias de un acto violatorio de garantías queden irreparablemente consumadas y, otra, evitar, también dentro de lo posible, que el agraviado, sufra perjuicios de difícil reparación.

En ciertos casos estimados graves por el legislador, la suspensión puede ser concedida de oficio por el juez de amparo, en otros, para que la suspensión resulte procedente es necesario que la solicite el agraviado, que no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público y que sean de difícil reparación los daños y perjuicios que se causen al agraviado con la ejecución del acto. Como se ve, el problema del juzgador para resolver sobre la suspensión implica encontrar el adecuado equilibrio entre los intereses del particular y los de la sociedad que pueden eventualmente resultar afectados si se acepta que determinados actos de autoridad no se ejecuten o produzcan de inmediato sus efectos.

**PRINCIPIO DE EFICACIA DE LA SENTENCIA DE AMPARO.**—Como es lógico suponer, todas las autoridades están obligadas a acatar las sentencias en que se otorga a un particular el amparo y protección de la justicia federal. Por tanto, si alguna autoridad trata de eludir el cumplimiento de la sentencia o insiste en la repetición del acto reclamado, será separada de su cargo y consignada ante el juez de Distrito que corresponda a fin de que se determine su responsabilidad penal.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Son cuatro las partes en el juicio de amparo. Al actor, que es quien reclama el acto de autoridad violatorio de garantías, se le denomina quejoso o agraviado. A la parte demandada, que es la autoridad a quien se atribuye algún acto u omisión que se estima inconstitucional, se le denomina autoridad responsable. También interviene en el juicio el agente del Ministerio Público Federal, quien, como representante de la sociedad, puede aducir en el juicio lo que estime pertinente en defensa de los intereses sociales que pudieran resultar afectados por las decisiones dictadas en el juicio. Por último, puede darse la figura del llamado tercero perjudicado, que es la persona que podría verse afectada en caso de otorgarse el amparo al quejoso, en la medida en que resulta favorecida por el acto cuya inconstitucionalidad se reclama; se trata de alguien que tiene un interés jurídico contrario al del quejoso y que, por ello, debe ser oído.

La intención del constituyente y del legislador ordinario fue la de establecer un juicio de tramitación sumaria sujeto a formalidades mínimas, a fin de hacer eficaz la protección de los derechos fundamentales de los gobernados.

Con el fin de unificar los criterios jurídicos de los diversos órganos jurisdiccionales, las resoluciones dictadas en los juicios de amparo pueden llegar a constituir jurisprudencia obligatoria cuando los criterios en ellas contenidos se sustenten en cinco sentencias no interrumpidas por otra en contrario, y que hayan sido aprobadas por lo menos por catorce ministros si se trata de asuntos del Pleno de la Suprema Corte; por cuatro si se trata de alguna de sus Salas, y por unanimidad de votos en los casos de la competencia de los tribunales Colegiados. Debe hacerse notar que el

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Tribunal Pleno está integrado por veintiún ministros, las salas por cinco y los tribunales Colegiados de Circuito por tres magistrados.

Cuando dos o más Colegiados de Circuito sustentan tesis contradictorias entre sí, la Suprema Corte está facultada para decidir cuál es el criterio que debe prevalecer para el futuro, en la inteligencia de que esta decisión constituye jurisprudencia obligatoria. Lo mismo acontece cuando la contradicción se produce entre Salas de la Suprema Corte, en cuyo caso es el Tribunal Pleno el que define la jurisprudencia.

Espero haber cumplido con el objetivo que me propuse, de presentar una visión panorámica de algunos de los aspectos, a mi juicio más importantes, del juicio de amparo mexicano.

ANEXO No. 26

Discurso pronunciado por el señor juez de Distrito, José Montes Quintero, titular del Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas, durante la ceremonia de inauguración del edificio sede del mencionado órgano jurisdiccional. 10 de julio de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SEÑOR GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO  
DE ZACATECAS.

SEÑORES MINISTROS.

SEÑOR PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA QUINCUAGESIMA SEGUNDA  
LEGISLATURA DEL ESTADO.

SEÑOR COMANDANTE DE LA DECIMO PRIMERA  
ZONA MILITAR.

SEÑOR PRESIDENTE MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD.

DISTINGUIDOS VISITANTES Y PERSONALIDADES  
QUE NOS ACOMPAÑAN.

SEÑORAS, SEÑORES.

No es fortuito, no es ni puede ser aleatorio, el hecho de que tan altos funcionarios, pueblo y gobierno, se encuentren reunidos aquí y ahora, haciendo un espacio en su valioso tiempo y en sus múltiples ocupaciones; el motivo es grande, la ocasión lo amerita; y es que quienes nos encontramos aquí presentes, aquilatamos en su exacta dimensión el valor del solemne acto que se realiza, que no es solamente la inauguración de un nuevo edificio, pues visto nada más desde ese ángulo, sería apreciar únicamente

el aspecto formal, externo e intrascendente de dicho acto, con una perspectiva pobre y limitada, soslayando el fondo sustancial del mismo, lo trascendental, lo mediato, el "quid" como dijera el filósofo, el aspecto teleológico que es lo más importante y lo que en realidad le da sentido humano y que en este caso, no es otra cosa que un firme paso, cristalizado, materializado y hecho realidad, para lograr que este girón de la Patria que constituye el Estado de Zacatecas, tenga una mejor impartición de justicia, porque es claro que el contar con unas instalaciones dignas y adecuadas para desempeñar una función vital axiológicamente hablando, repercute y se traduce necesariamente en una justicia más ágil, lo que sin duda constituye el más caro anhelo de todos los mexicanos, pues es dado al hombre hacer de los vicios propios una virtud y de las virtudes ajenas un vicio, pero hay algo que está fuera del alcance de la perversidad y ese algo es la justicia, ese algo, es el marco de la legalidad y del derecho; y la sabia voz de la historia nos recuerda que nuestro pueblo es sufrido, es abnegado, capaz de llegar al sacrificio si una noble causa así se lo demandare, pero es también un pueblo, que no tolera la denegación de justicia, porque sabe que ella se traduce en un estado de caos y de anarquía. Así lo entienden los señores ministros de la Suprema Corte de Justicia y su presidente que hoy nos acompañan y que con la presencia de su alta investidura, realzan y testifican este acto; así lo entiende el señor gobernador constitucional del Estado, quien no obstante las limitaciones presupuestarias que todo México padece dada el singular estado financiero por el que atraviesa, no ha escatimado esfuerzo alguno, y esto puedo afirmarlo categóricamente porque me consta en forma directa ya que día a día lo he estado viviendo desde que se empezaron a realizar los

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

trabajos para que este edificio se adecuara funcionalmente como sede del juzgado de Distrito, no ha escatimado esfuerzos, repito, para lograr que sus gobernados tengan un lugar digno al que puedan acudir a demandar un mejor servicio de la justicia federal, al que puedan acudir a demandar que los derechos que les otorga la Carta Magna, se hagan realidad a través del Órgano de Control Constitucional que constituye precisamente el juzgado de Distrito.

Impartir justicia no es misión fácil, es un trabajo intenso, arduo y muchas veces incomprendido por razones obvias, pues si dos partes contienden, no es posible que ambas puedan a la vez obtener lo que pretenden, sin embargo, cuando negros nubarrones de desaliento y desánimo surgen en nuestro horizonte, emerge imposible y serena la señera figura de quienes han pasado o están pasando los mejores años de su vida en el más alto Tribunal del país, desarrollando día a día con acrisolada honradez una labor tesonera y callada, pero de enorme trascendencia para la sociedad; y así, quienes integramos este juzgado de Distrito, con el apoyo firme y decidido de nuestros superiores, dentro de nuestras posibilidades y conscientes de las limitaciones que padecemos, ya que todo ser humano las padece, afirmamos perifrásicamente que hemos de dar al pueblo de Zacatecas la justicia que se merece, pues con el ejemplo que mencionaba, que representa un paradigma que se transforma en un rayo de luz que ilumina el horizonte, los negros nubarrones a que hacía alusión no pasan de ser un remusgo que sólo hace espuma en torno al pétreo e inmovible arrecife que constituye la fe en nuestras instituciones; por eso, insisto, quienes integramos este juzgado de Distrito trataremos de realizar nuestro mejor esfuerzo, no,

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

no trataremos, realizaremos nuestro mejor esfuerzo, en primer término para poner muy en alto el nombre del Poder Judicial Federal, institución a la que orgullosamente pertenecemos; y luego, para corresponder a ese gran sacrificio del Gobierno del Estado que nos estimula y nos motiva para seguir adelante, ya que en última instancia ese esfuerzo que habremos de realizar, será en bien de nosotros mismos y de nuestros hijos, de la sociedad de la cual formamos parte, y de México, que tiene cifrada en la justicia, su mejor esperanza.

Muchas gracias.

ANEXO No. 27

Discurso pronunciado por el señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, durante la ceremonia de inauguración del nuevo edificio que albergará al Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas. 10 de julio de 1989.



SEÑOR GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE ZACATECAS

SEÑOR PRESIDENTE DE LA H. SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

DISTINGUIDOS INTEGRANTES DEL PRESIDIO

AMIGOS, FUNCIONARIOS Y PUBLICO QUE NOS  
ACOMPAÑA EN ESTA CEREMONIA:

Se me honrá con la distinción de dirigir a ustedes unas palabras con motivo de la inauguración del nuevo local que albergará al Juzgado de Distrito en el Estado. Esta hermosa ciudad de cantera rosada y cielos azules; de calles estrechas y empinadas, conserva los ecos de su historia, ya meros susurros, que nos alcanzan por doquier, remanentes imperecederos de un pasado glorioso eminentemente mexicano, porque es mexicana la abnegación con que el zacateco se entregó, callado e ignorado, al trabajo duro; la temeridad con la que luchó en el fondo oscuro de las catas para extraer el metal brillante con que se adornó España y se asombró el mundo y porque es también muy mexicana la bravura con la que sus sucesores se enfrentaron al tirano y sobre los huesos de sus antepasados, profundamente enterrados en el fondo de las minas, regaron con prodigalidad heroica su propia sangre para que hoy se yerga Zacatecas con orgullosa dignidad.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Así veo a Zacatecas, por eso me gusta volver, los viajes aumentan mi cariño, aunque no colmen mi capacidad de admiración. Hace diez años que periódicamente visito esta ciudad, porque se me encomendó la vigilancia del funcionamiento de este Juzgado de Distrito, cuyo desarrollo he presenciado. Es el único representante en el Estado del Poder Judicial Federal, no ha podido penetrar aquí la corrupción; creo, sinceramente, que hasta ahora ha cumplido con su misión, aunque no siempre en instalaciones óptimas. Los Jueces han venido y se han ido. Los empleados y funcionarios de base han permanecido en locales por muchos años inadecuados, cumpliendo calladamente con su trabajo. Estoy agradecido de su constancia, de su lealtad, de su persistencia en el cumplimiento del deber en condiciones en que otros no lo harían, me siento orgulloso de ustedes porque han sabido comprender la tarea que nos está encomendada, no a ustedes, no a nosotros solamente, a todo el Poder Judicial Federal, esa tarea es la de administrar justicia.

La llegada a la Primera Magistratura del Estado de Zacatecas, de un hombre joven, dinámico y bien intencionado ha hecho que surjan por todos sus ámbitos las obras de beneficio social entre las que se encuentra ésta que hoy inauguramos. Viene a satisfacer una necesidad antigua, haciendo efectiva una promesa reciente: los problemas de locales adecuados para instalar los Juzgados y Tribunales del Poder Judicial de la Federación son tan antiguos como él mismo. Hoy como ayer, hay Jueces y Magistrados que no pueden iniciar sus labores por falta de locales adecuados para sus oficinas y este Juzgado, aunque funcionando merced a la lealtad y al entusiasmo de sus integrantes, lo venía

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

haciendo en condiciones de inseguridad y gran incomodidad. Hace muy poco que el señor Gobernador nos ofreció resolver este problema y en medio de una alegría que todos compartimos, hoy nos felicitamos porque el ofrecimiento quedó cumplido. No se limitó a salir del paso, hizo efectiva su promesa con liberalidad, con elegancia y estilo. La importancia que usted, señor Gobernador, dió a este problema, entre tantos de su administración, pone de manifiesto la comprensión cabal que tiene de la función que esta oficina realiza en el Estado, como integrante de la administración de justicia y como puerta, la única, del Juicio de Amparo.

Al felicitarlo por su visión certera, y por la muestra tan importante de colaboración entre los poderes, que usted ha dado, le agradecemos su contribución a la causa de la justicia. Muchas gracias.

ANEXO No. 28

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del Estado de Zacatecas, durante la ceremonia de inauguración del nuevo edificio que albergará al Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas. 10 de julio de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION,  
LIC. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

SEÑORES MINISTROS

CIUDADANO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO

CIUDADANO PRESIDENTE DE LA COMISION PERMANENTE  
DE LA LEGISLATURA DEL ESTADO

CIUDADANO COMANDANTE DE LA DECIMO PRIMERA  
ZONA MILITAR

SEÑOR JUEZ DE DISTRITO

MUY RESPETABLES SEÑORAS Y SEÑORES:

Resulta muy significativo para el gobierno a mi cargo poner en servicio este inmueble que a partir de hoy, albergará las oficinas del Poder Judicial de la Federación en la entidad.

Se trata de un espacio sobrio y digno, en el que los zacatecanos recibirán atención a sus planteamientos, con el respeto y la diligencia que corresponde a su calidad de ciudadanos y en el que los servidores públicos que tienen la elevada responsabilidad de administrar justicia, contarán con mejores condiciones para su desempeño, acorde a la importancia de su labor.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Entregar este edificio a la administración de Justicia Federal representa un importante esfuerzo presupuestal del gobierno de la entidad, congruente con su decisión de mejorar la prestación de esta trascendental tarea en beneficio de la sociedad. Nos sumamos así, al empeño del presidente Carlos Salinas de Gortari, para avanzar en la superación de la impartición de justicia, aspecto prioritario de su gestión y elemento fundamental de la vida de los ciudadanos. La inauguración de estas oficinas constituye una nueva acción orientada a ese elevado fin.

En un plano de colaboración respetuosa el Poder Ejecutivo del estado estimula el esmero y pulcritud de la función judicial, que debe estar basada en todo momento en conocimientos jurídicos profundos, honestidad y un elevado sentido de responsabilidad y eficiencia.

Desde su inicio, el gobierno a mi cargo asumió un compromiso fundamental con los zacatecanos: impartir justicia, hacerlo de acuerdo al mandato constitucional, de manera expedita y sobre todo humana, asegurarla a la colectividad con eficiencia y claridad, para que el pueblo tenga siempre la certidumbre cabal en el derecho y arraigado en su ánimo la confianza en las instancias legales. También ha sido convicción nuestra, conducir la vida social y las acciones de gobierno, orientados por un evidente apego a la legalidad. Luchamos por desterrar toda forma de impunidad, de injusticia y desigualdad.

Hoy, al destinar este edificio a las actividades de la judicatura, refrendamos esa convicción. Siempre estaremos pendientes de que la vida de la sociedad y las responsabilidades del gobierno, se funden en el respeto absoluto y aplicación plena del derecho. Tengo la certeza, de que al

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

poner en manos del Poder Judicial de la Federación estas oficinas, seguimos avanzando en el cumplimiento de ese irrenunciable mandato del pueblo, que sea por el bien de la justicia en Zacatecas.

ANEXO No. 29

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de la recepción del señor licenciado y general de división Carlos García Vázquez como ministro numerario y del señor licenciado José Antonio Llanos Duarte como ministro supernumerario. 11 de julio de 1989.



SEÑORAS Y SEÑORES MINISTROS;  
DISTINGUIDOS INVITADOS ESPECIALES;  
SEÑORAS Y SEÑORES:

Una vez más tenemos la satisfacción de recibir a nuevos colegas. Si bien el licenciado Carlos García Vázquez venía fungiendo como ministro supernumerario de este alto Tribunal, puede decirse que es un "nuevo colega", pues ahora se incorpora al Tribunal Pleno para colaborar con este cuerpo colegiado en las delicadas tareas que le señalan la Constitución y las leyes que de ella emanan.

Hace poco más de dos años y medio, al dar la bienvenida al entonces ministro supernumerario García Vázquez, afirmé que llegaba "con una experiencia jurídica que en "mucho nos ayudará para satisfacer la necesidad permanente del pueblo mexicano de disfrutar de la legalidad, el "orden y la seguridad que consagra la Constitución federal".

El tiempo demostró que tenía razón. El ministro García Vázquez, ha hecho valiosas aportaciones para mejorar lo que es nuestro quehacer diario: la impartición de justicia. Su nuevo nombramiento, ahora como ministro numerario, es sólo el justo reconocimiento a sus merecimientos y al esfuerzo tenaz y constante que ha desarrollado a partir del 18 de noviembre de 1986.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el lugar que dejó vacante don Carlos García Vázquez, el señor presidente de la República tuvo a bien designar al licenciado José Antonio Llanos Duarte como ministro supernumerario. A él también le damos una cordial y entusiasta bienvenida.

El nuevo ministro supernumerario es originario de Culiacán, Estado de Sinaloa; pero aún siendo niño se trasladó, en unión de su familia, a Tepic, Estado de Nayarit, ciudad en la que hizo sus estudios de primaria, de secundaria y de preparatoria. En el año de 1958 ingresó a la Facultad de Derecho de la Universidad de Guadalajara, en donde se graduó con el título de licenciado en Derecho.

En el año de 1965 fue nombrado actuario del Segundo Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, con residencia en la ciudad de Guadalajara, y en marzo de 1966 designado secretario de dicho tribunal.

El 16 de septiembre de 1968 pasó a la Cuarta Sala de esta Suprema Corte, como Secretario de Estudio y Cuenta adscrito al señor ministro Manuel Yáñez Ruiz.

Por acuerdo del Tribunal Pleno, el 1o. de noviembre de 1972 se le confirió la titularidad del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Nogales; y en años subsecuentes fue juez de Distrito en los Estados de Tlaxcala y de Jalisco.

En atención a su buen desempeño, el 1o. de febrero de 1978 José Antonio Llanos Duarte fue ascendido a magistrado de Circuito adscrito al Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito, con sede en la ciudad de Mazatlán; con posterioridad, del 16 de octubre de 1983 al 30 de marzo de 1986 formó parte del Segundo Tribunal Colegiado del

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Tercer Circuito, con residencia en Guadalajara; y a partir de la especialización de los Tribunales Colegiados del Tercer Circuito, y hasta la fecha de su protesta como ministro supernumerario ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, fue integrante de uno de los Tribunales Colegiados en Materia Civil del Tercer Circuito.

Como se desprende de su currículum vitae, el ahora ministro Llanos Duarte es un hombre de vocación para la carrera judicial; es un jurista con amor a la justicia, dispuesto a entregarse plenamente a ella.

Si sólo nos detenemos en que se recibe a dos nuevos ministros, no estamos penetrando al verdadera significado de los nombramientos que ha hecho el Poder Ejecutivo, ratificados por la Comisión Permanente.

Así, en momentos en los que aún hay quienes persisten en criticar y en cuestionar al Poder Judicial de la Federación, el presidente de la República y el Poder Legislativo dan una muestra inequívoca de confianza en ese poder, que ha constituido y constituye factor esencial en el mantenimiento del orden, de la seguridad, de la estabilidad social y política y de la unidad nacional, al distinguir a dos de sus miembros con cargos tan relevantes. Así han sido nombrados, para los cargos de ministros numerario y supernumerario, dos abogados con antecedentes en el Poder Judicial Federal; uno de ellos con más de 21 años de servicios en él, y que ha escalado desde la modesta acturía hasta el pináculo de tal poder.

### BIENVENIDOS, SEÑORES MINISTROS:

Seguro estoy de que ambos sabrán responder a la confianza en ustedes depositada; lo deseo por el bien del Poder Judicial, que en última instancia será por el bien de México.

ANEXO No. 30

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos García Vázquez, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recibimiento como ministro numerario. 11 de julio de 1989.

HONORABLE PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION.

SEÑOR MINISTRO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE.

SEÑORAS Y SEÑORES:

Con la misma emoción que me embargó el día 18 de noviembre de 1986 al ser recibido como ministro supernumerario por el Pleno de esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, me presento hoy ante ustedes para asumir igualmente el honroso cargo de ministro numerario que se me acaba de conferir.

La emoción es la misma, porque siento que este acto es el refrendo solemne del compromiso que adquirí, bajo protesta constitucional, de hacerme siempre merecedor del honor que entraña el formar parte de este alto cuerpo colegiado.

Y pido a ustedes que se me permita afirmar que ese compromiso lo avalo con mi formación castrense en el Heroico Colegio Militar, donde no sólo se me ofrendaron los conocimientos culturales correspondientes.

Se me dió además lo que considero determinante en mi vida: la conciencia plena de los valores morales que como hombre y como mexicano debo siempre mantener,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

haciendo una verdadera mística del honor, del cumplimiento del deber y de la rectitud en todos mis actos como ciudadano, como militar y como funcionario.

Lo avala igualmente con mi vida universitaria, en donde puse todo mi esfuerzo, toda mi fé y toda mi capacidad para adentrarme en el mundo del derecho y adquirir en él la convicción de que son las normas jurídicas las que aseguran y dan permanencia a la mejor forma de nuestra convivencia tanto social como institucional. Y que para su cabal y atinado cumplimiento, en su más correcta interpretación, debo poner toda mi decisión y toda mi entrega.

Y garantizo también el compromiso de hacerme siempre merecedor al honroso cargo que hoy se me ha conferido, con los años de mi vida que tuve la oportunidad de poner al servicio de la procuración y de la administración de la Justicia Militar, años en los que siempre traté de cumplir y hacer cumplir las severas normas que constituyen el fuero de guerra con una determinación que ha estado siempre unida al más profundo sentido de lo justo.

Con ese bagaje me presento ante ustedes para asumir ahora la grave responsabilidad de continuar sirviendo a la noble causa de la Justicia, como ministro numerario de este alto Tribunal.

Me presento ante ustedes habiendo ya sentido y corroborado en el tiempo que fungí como ministro supernumerario, que sigue alentando aquí el espíritu de Morelos con la misma frescura que en 1814 alentó en Ario de Rosales.

El espíritu de Juárez que además de sus ideales que dieron vida a la reforma, fué siempre un abanderado de la causa de la justicia, causa por la que se combate y se combatirá siempre en esta Suprema Corte.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Y el espíritu de esos ejemplares juristas como Vallarta, Rejón, Otero y otros muchos a quienes debemos la convicción de que el imperio majestuoso del derecho no está reñido con el humanismo en su aplicación, como es ya tradicional en este máximo tribunal.

Es por eso, que plenamente consciente del compromiso que hoy adquiere, reitero ante ustedes con el respeto que me impone este acto solemne y al mismo tiempo cordial, que todas mis capacidades y todos mis trabajos en esta Suprema Corte estarán siempre apegados al más absoluto y fiel servicio de la justicia, que es el mejor servicio que se puede dar a nuestro pueblo.

ANEXO No. 31

Palabras pronunciadas por el señor licenciado José Antonio Llanos Duarte, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recepción como ministro supernumerario. 11 de julio de 1989.



SR. LIC. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ  
PRESIDENTE DE LA HONORABLE SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

SEÑORES MINISTROS.

SEÑORAS Y SEÑORES.

Antes que nada quiero hacer público mi agradecimiento al señor licenciado Carlos Salinas de Gortari, presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, por la designación que tuvo a bien hacer en mi favor como ministro supernumerario de este alto Tribunal. Agradecimiento que hago extensivo a la Comisión Permanente del Honorable Congreso de la Unión, por la aprobación de ese nombramiento. Así mismo, y en forma muy especial, quiero dejar constancia de mi reconocimiento a todos y cada uno de los señores ministros que me brindaron su apoyo para ser incluido en la terna que en última instancia hizo posible mi designación.

En una fecha de tanta significación y trascendencia para mí, no puedo dejar de recordar cómo hace más de veinticuatro años recibí la primera oportunidad de prestar mis servicios en el Poder Judicial Federal. Eran los primeros días del ya lejano año de 1965, cuando se constituyó en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, el Segundo Tribunal Colegiado del entonces Cuarto Circuito, integrado por los destacados juristas Luis Bozdresh, José Flores Sánchez y José

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Alfonso Abitia Arzapalo, los tres de grata memoria para mí. Fue precisamente a ese tribunal, a escasos meses de haber obtenido mi título de licenciado en derecho, al que ingresé como actuario judicial y donde tuve mi primer trato con personas cuyo anhelo permanente fue servir a la justicia.

La dedicación y entrega de aquellos probos funcionarios influyeron definitivamente en mi ánimo, y me llevaron a tomar la decisión de abrazar la carrera judicial. En su momento se me brindó la oportunidad de desempeñarme como secretario adscrito a la ponencia del señor magistrado José Flores Sánchez, quien con paciencia y comprensión guió mis primeros pasos en la delicada labor de formular proyectos de sentencias de amparo, a la vez que me permitió conocer y admirar la noble función del juzgador. Algunos años después de colaborar en su ponencia, me recomendó con el señor ministro Manuel Yáñez Ruiz, en aquel entonces integrante de la Cuarta Sala de este alto Tribunal, y con quien tuve la honrosa satisfacción de desempeñar el cargo de secretario de Estudio y Cuenta durante varios años.

En el transcurso de aquella época, también pertenecieron a esa sala los señores ministros María Cristina Salmoirán de Tamaya, Angel Carvajal, Ramón Canedo Aldrete, Euquerio Guerrero López, Salvador Mondragón Guerra y Alberto Orozco Romero, algunos de los cuales hoy me honran con su presencia, y de quienes escuché inolvidables comentarios sobre derecho laboral, y aprendí que para ser un buen juzgador no basta conocer la ciencia del derecho, sino que se necesita una gran calidad humana y muchas

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

otras cualidades, que afortunadamente ellos cultivaban, y que a partir de entonces he pretendido incorporarlas a mi proceder, aunque debo reconocer que aún estoy muy lejos de lograrlo.

Esa época para mí inolvidable, llegó a su fin cuando el señor ministro Manuel Yáñez Ruiz me propuso como juez de Distrito, cargo que tuve la suerte de desempeñar en varias entidades federativas antes de ser designado magistrado de Circuito, hace poco más de once años.

Para esos dos inolvidables funcionarios, José Flores Sánchez y Manuel Yáñez Ruiz, que tanto influyeron en mi carrera judicial, y que hace tiempo están ausentes en lo material, mi recuerdo y gratitud permanentes.

Cuando arribé por primera vez a esta Honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación, como secretario de Estudio y Cuenta, era muy grande mi preocupación por cumplir con la delicada función que se me había encomendado, y en esta ocasión, señores ministros, esa misma preocupación, aunada a la que deriva de la inmensa responsabilidad de ocupar un sitio en este alto Tribunal, y del reto que significa pretender llenar en la Sala Auxiliar el vacío que ha dejado el señor ministro Carlos García Vázquez, es lo que embarga mi ánimo, y sólo el saber que en todos ustedes está presente la experiencia y la sabiduría en la ciencia del derecho, es lo que logra darme cierta tranquilidad e investirme del valor necesario para solicitar su comprensión y ayuda, con el objeto de superar mis no escasas limitaciones y poder cumplir plenamente con el difícil compromiso que he contraído con el Poder Judicial Federal y con la nación mexicana. Por mi parte, les ofrezco lealtad,

INFORME DE LA PRESIDENCIA

honestidad y dedicación en las funciones propias del cargo con que he sido distinguido, y para todos y cada uno de ustedes, señores ministros, mi amistad y aprecio.

Muchas gracias.

## ANEXO No. 32

Informe rendido a la Comisión de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, relativo a la visita que realizó a la ciudad de Washington, D.C. y a la ciudad de Williamsburg, Virginia, para visitar el Centro Judicial Federal, la Oficina Administrativa de las Cortes Federales y la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica. 17, 18 y 19 de julio de 1989.

H. COMISION DE GOBIERNO Y  
ADMINISTRACION DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

*Presente.*

En relación con mi visita al Centro Judicial Federal, a la Oficina Administrativa de las Cortes Federales y a la Suprema Corte de Justicia, residentes en la ciudad de Washington; y al Centro Nacional para las Cortes Estatales con sede en la ciudad de Williamsburg, del Estado de Virginia, visita que realicé acompañado, indistintamente, por los señores licenciados Antonio Prado Núñez, Gustavo González Báez, Alejandro Díaz de León y Javier Treviña Cantú, funcionarios de nuestra Embajada en aquel país y que muy amablemente me sirvieron de traductores y de guías en tales ciudades, tengo el honor de rendir a esa H. Comisión de Gobierno el siguiente informe:

En el Centro Judicial Federal estuvimos los días 17, 18 y 19 del presente mes y fuimos recibidos y atendidos personalmente por los señores John C. Godbold y Charles W. Nihan, director y subdirector del Centro; Russell R. Wheeler, director de la División de Servicios Educativos Especiales; Thomas E. Willging, subdirector de la División de Investigación; Daniel L. Skoler, director de la División de Educación Continua y Capacitación; y Richard D. Fennell, director de la División de Innovaciones y Sistema de Desarrollo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

El citado día 19 también visitamos la Suprema Corte de Justicia, cuyas instalaciones recorrimos guiados por diversos funcionarios del alto Tribunal, y fuimos orientados acerca de sus actividades por el clerk, señor Joseph Spaniol, y por el señor Roland Goldstraw, asistente del director de Informática, quien nos condujo al centro de cómputo para orientarnos objetivamente en relación con su funcionamiento. No fue posible entrevistar al señor Presidente por encontrarse fuera de la ciudad, ni al Marshal por estar enfermo, ni presenciar alguna sesión de la Corte por hallarse ésta en receso.

El día 20 del propio mes visitamos la Oficina Administrativa de las Cortes Federales, en donde el señor William Burchill, consejero general (que con tal carácter dirige dicha oficina) nos explicó el sistema de administración de las Cortes Federales y el funcionamiento de la Conferencia Judicial de los Estados Unidos.

Por la tarde del mismo día, y en compañía del señor licenciado González Báez, me trasladé a Williamsburg, ya que mi asistencia al Centro Judicial de las Cortes Estatales estaba programada para las diez de la mañana del día 21 y dicha ciudad se encuentra a cerca de tres horas de Washington. En el mencionada centro fuimos atendidos por el señor Edward McConnell, director del mismo, quien nos puso al tanto de los objetivos y funcionamiento del indicado Centro. En tal ocasión fungió como intérprete el señor Roberto Oriiz Rodríguez, abogado asistente de Puerto Rico y alto funcionario del propio Centro.

**Centro Judicial Federal:** Creado hace veinte años para el entrenamiento de funcionarios del Poder Judicial y para realizar labores de investigación, el Centro fue recibido con animadversión por dichos funcionarios, que consideraron

que aquellas actividades constituyan una intromisión en su actuación; sin embargo, como anteriormente era la Procuraduría de la República, parte del Ejecutivo, la que realizaba tales intervenciones, acabaron por aceptar que resultaba preferible que fuera una institución no ajena al desempeño del Poder Judicial la que interviniera. El tiempo y la autoridad moral alcanzada por el Centro han dado lugar a que, aunque sus resoluciones no obligan a los jueces, para quienes son simples recomendaciones o sugerencias, sean tomadas en consideración y resulten determinantes. (\*)

El Centro es, pues, un organismo descentralizado, desconcentrado, autónomo e independiente, que bien podría compararse a una gran oficina administrativa en la que trabajan más de quinientos empleados. Previo el estudio respectivo, indica el número de personas cuya labor es conveniente para el mejor desempeño de determinado tribunal; los requisitos que las mismas deben satisfacer, los sueldos que deben devengar, etc., aunque, claro, los nombramientos y las remociones corresponden a las Cortes.

(\*) El Congreso estableció que fuera administrado en forma independiente del Poder Judicial Federal, aun presupuestalmente porque así convenía a sus labores de investigación, y que fuera dirigido o gobernado por un Consejo integrado por el Presidente de la Suprema Corte, 5 jueces federales y el Director Administrativo de las Cortes Federales. El propósito general de su creación fue el constituir un centro de estudio capaz de formular recomendaciones para una mejor y más efectiva operación del sistema judicial norteamericano, particularmente en lo referente a:

- 1) operación administrativa de los tribunales (aspecto meramente mecánico del trámite);
- 2) estudio, diseño e implementación de programas educativos para jueces y empleados administrativos; y
- 3) sistema de computación.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Señala el espacio que las Cortes requieren para su debido funcionamiento, y el que resulte aprovechable en los edificios federales, de los que lleva un registro; reúne y almacena datos estadísticos, que son tomados en consideración por el Congreso Federal para la creación de nuevas Cortes. (\*)

Cuenta, además de con su personal administrativo, con un grupo de abogados, investigadores, actuarios, psicólogos, economistas y sociólogos, veinticinco en total, aparte de contar también con quienes participan en la labor de enseñanza, que son jueces de amplia experiencia.

Suele realizar investigaciones a petición del Congreso, como, por ejemplo, la relativa a la posibilidad de acudir, en materia civil, a un árbitro en lugar de a un juez. Sobre el particular está efectuando el estudio concerniente para determinar la efectividad del sistema, aunque para ello acude particularmente a datos estadísticos: investigar en qué número de casos las partes aceptan voluntariamente el laudo arbitral; si las partes prefieren este sistema; si el mismo gusta a los abogados; si es más barato que el procedimiento judicial; si lleva menos tiempo que éste, etc. El resultado de este estudio seguramente influirá en lo que el Congreso resuelva al respecto.

(\*) ((La Federación se divide en 12 Circuitos y 94 Distritos; pero hay, además, un Circuito especial que se denomina "Circuito Federal", que conoce de determinado tipo de asuntos. Cada Estado cuenta con, cuando menos, una Corte Federal. El de California es un Circuito, el 9º, muy amplio, con 4 Distritos, que comprende desde Alaska hasta el Sur, Hawái y otros lugares. Se ha pensado en dividirlo, pero los jueces que lo tienen a su cargo se oponen a la división))).

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

El Centro también ha intervenido en el estudio de cuestiones sustantivas: el Congreso pidió a la Conferencia Judicial que pasara a dicho Centro cierto material para una investigación, y el resultado fue que el mencionado Centro recomendara la modificación de varios artículos de la ley sustantiva que contrariaban el procedimiento que se estimaba conveniente. [\*]

1\*) La Conferencia Judicial de los Estados Unidos está integrada por el presidente de la Suprema Corte, que la jefatura, por un presidente de cada uno de los 13 Tribunales de Circuito y por un juez de Distrito de cada uno de los 12 Circuitos que cuentan con dichos Jueces, porque no los hay en el Circuito especial, llamado Federal. Se reúne dos veces al año, en la Suprema Corte, y trata los temas de interés para las Cortes; nombra Comités para atender esos asuntos (quienes forman parte de tales Comités no necesariamente son de los integrantes de la Conferencia Judicial; así, pueden ser Jueces de Distrito, Jueces de Circuito, abogados de la Barra y profesores de las escuelas de derecho). Tales Comités, que pueden a su vez crear Subcomités, analizan las cuestiones de presupuesto, ética, servicios administrativos, seguridad, etc. (la oficina que visitamos, que es la "Administrativa de las Cortes Federales", proporciona datos y recomendaciones a la Conferencia). Formulado el presupuesto por el Comité relativo, por ejemplo, lo somete a la Conferencia, y si ésta lo aprueba, lo presenta al Congreso, ante el que comparece quien presida el Comité que lo formuló, para que lo defienda. El Congreso puede o no aprobarlo.

El Comité de Normas (de procedimiento) tiene 4 Subcomités que se encargan de elaborar normas para asuntos especiales; civiles, penales, de quiebras y de apelación. Son normas referentes al procedimiento legal, que la Conferencia Judicial puede establecer porque existe una ley del Congreso que la autoriza al efecto.

Los 4 Subcomités proponen esas normas al Comité, éste a la Conferencia y ésta a la Suprema Corte, la que debe enviarlas al

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Congreso a más tardar el primero de mayo. El Congreso tiene un plazo, que vence el primero de diciembre, para modificarlas o desaprobarlas; su silencio significa aprobación y entonces son publicadas y adquieren vigencia.

Cada Subcomité tiene un relator, que es un experto en el área del Subcomité correspondiente (casi siempre es un profesor de derecho) que es quien da forma a la norma y, si encuentra algún problema en cuanto a ella lo hace notar al Comité, "lo pone alerta", y hace sugerencias, las que también pueden venir del público o de la Barra, pero a través de dicho relator.

Las normas elaboradas por el Comité de Normas reciben publicidad para el efecto de que se formulen opiniones. Hay audiencias públicas, que celebra el presidente del Comité de Normas, el del Subcomité y aun el relator.

Los códigos federales de procedimientos, civiles y penales, son así elaborados por el Poder Judicial y no por el Legislativo, con base en una delegación de facultades por parte de éste.

En el Subcomité Penal está un Subprocurador de Justicia que es quien generalmente comparece ante el Congreso a defender lo concerniente a su área de trabajo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

De acuerdo con la ley que lo regula, el Centro puede hacer recomendaciones directas al Congreso, pero siempre a solicitud de éste. Cuando espontáneamente genera alguna recomendación, la transmite a la Conferencia Judicial y ésta la plantea al Congreso.

Su función más conocida es la de educación y enseñanza a jueces y empleados, en salones de clase, mediante conferencias, o con el auxilio de videotapes. Algunas clases se imparten en las propias instalaciones del Centro (se llega hasta a otorgar becas para el traslado y estancia del interesado); otras en los estados. Los jueces de Distrito recién nombrados acuden al Centro para su capacitación, y lo hacen con gusto, con el propósito de aprender más, dada la amplitud de las materias de su competencia; desean estar al corriente en los cambios del derecho con motivo de las decisiones judiciales de los tribunales de Circuito, y al efecto el Centro hace síntesis de dichas resoluciones y las hace accesibles para su consulta, tanto más que en cuanto a cuestiones procesales y administrativas siempre hay cosas nuevas (cada Juzgado de Distrito puede expedir sus propias reglas de operación, que incluyen lo referente a número de copias, horarios de trabajo, etc.). Puede estimarse que el 95% de los jueces acuden a recibir preparación. Por regla general, primero se cubre el curso por video (cómo conducir un juicio, cómo integrar un jurado, a qué reglas debe atenderse acerca de las pruebas, etc.) y, después, durante una semana, directamente en el Centro, en el que se ven aspectos básicos de la organización judicial, cuestiones referentes a determinadas leyes, peticiones de prisioneros, ... Más bien, aspectos relativos a cómo juzgar. Estos dos cursos, el de video y el que se imparte directamente durante una semana, son particularmente para nuevos jueces; pero ade-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

más se organizan reuniones por circuito en algún lugar turístico agradable, para los jueces que ya tienen experiencia, para que cambien impresiones sobre temas específicos.

Se está estudiando la conveniencia de ampliar la duración del curso.

Los maestros son otros jueces, ya experimentados, o profesores de las escuelas de derecho. La selección de las materias a enseñar se realiza a propuesta de un comité de jueces de Distrito y de apelación. Se procura cubrir la enseñanza en todo el país mediante conferencias.

La enseñanza por videotapes es, quizá, la más barata, y tiene la ventaja de que permite reproducirla en un número ilimitado de copias que pueden adquirirse en cualquier momento; pero tiene el inconveniente de su monotonía cuando se aprovecha aisladamente, más es oportuna si se realiza en una audiencia numerosa y en presencia de un juez experto que pueda dar explicaciones sobre la materia y contestar preguntas.

Se publican libros y folletos relacionados con cuestiones administrativas y de procedimiento, y aun a propósito de temas sustantivos, lo que, según comentario del director, señor Godbold, en algunas ocasiones son "moscas en las orejas" de los jueces, como ocurrió, por ejemplo, cuando se aclararon reglas procesales que habían sido mal interpretadas.

Es a través de su Dirección de Investigación que el Centro realiza gran parte de los estudios que lo llevan a formular recomendaciones, como aquellas que le permiten sugerir la unificación de los procedimientos que los jueces siguen libremente (en materia de acumulación, *verbi gratia*, que es optativa para el juzgador).

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

A una pregunta formulada al señor Thomas E. Willing, subdirector de tal División, acerca de si el Centro investiga también la conducta de los funcionarios judiciales, aquél respondió que sí, que se creó un sistema según el cual unos jueces revisan a otros (en aquél país se llama "jueces" tanto a los de distrito como a los de circuito) a través de inspectores que reciben las quejas, quienes, de estimarlo pertinente, consignan el caso al Consejo Judicial (\*) el que a su vez hace una recomendación a la Cámara de Diputados, la que puede seguir el "impeachment" o juicio político. En la actualidad se están siguiendo dos, uno en Florida y otro en Mississippi.

Es tan independiente cada juez para seguir el procedimiento administrativo que considere pertinente, que para destacar tal circunstancia, resulta pertinente relatar el que ha "inventado" (así se dijo) un juez de Michigan, que está siendo objeto de observación: el citado juez, que ha de resolver un juicio civil con participación de jurados, celebra, aunque sin que esto tenga trascendencia legal porque constituye una simulación, la audiencia correspondiente, en la que comparecen las partes, aportan pruebas y alegan, y el jurado emite su decisión. Las partes advierten las circunstancias del caso y "lo que les espera" si la audiencia llega a celebrarse ya legalmente, y optan por llegar a una transacción. Puede ser que el procedimiento está dando buenos resultados. Nos lo presentaron mediante un videotape.

Todos los jueces, independientemente de su categoría o jerarquía, son nombrados por el presidente de la República;

(\*) El Consejo Judicial está integrado por determinado número de jueces de Distrito y de Apelación, más de 4 y menos de 12.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

son vitalicios y pueden retirarse, si lo desean, al cumplir 65 años de edad; pero su retiro puede ser parcial, pues de su voluntad depende continuar en el desempeño del cargo dedicados a atender el número y la clase de juicios que elijan, o retirarse por el tiempo que estimen pertinente y volver a sus funciones cuando les plazca. El señor John C. Godbold, director del Centro, juez retirado, me manifestó que está pensando en regresar al ejercicio de sus funciones. Quienes se retiran siguen disfrutando del sueldo correspondiente al cargo, con todas las mejoras que se vayan presentando.

\* \* \*

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Son nueve los "ministros", también nombrados por el presidente de la República vitaliciamente, con la aprobación del Senado, en la inteligencia de que es aquél quien designa, asimismo vitaliciamente, al presidente del alto Tribunal, igualmente con tal aprobación.

Anualmente se reciben en la Corte alrededor de 4,800 o 5,000 asuntos, de los cuales los ministros aceptan entre 160 o 180 solamente, según que planteen o no problemas de constitucionalidad o de interés nacional. Respecto de los no aceptados, queda firme la resolución del tribunal inferior.

Durante los dos períodos ordinarios en que al año laboran los ministros, sesionan dos semanas por mes, los lunes, martes y miércoles, cuatro horas aproximadamente al día.

Las mencionadas sesiones son propiamente de preguntas y respuestas, ya que las partes comparecen para ser

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

interrogadas. En el extremo izquierdo de los señores ministros se sienta el Marshal, que es algo así como el maestro de ceremonias, que dirige la audiencia indicando la participación de las partes y señalándoles el tiempo de su intervención, y cuidando de que se proporcionen a los juzgadores los elementos que éstos requieran. Todo esto, desde luego, está sujeto a lo que los propios ministros ordenen. En el extremo derecho se sienta el clerk, cuyas funciones equivalen a las de un Secretario de Acuerdos.

Los viernes de las indicadas semanas de trabajo los ministros, a quienes previamente se entregó copia de los asuntos aceptados en su oportunidad, deliberan en privado y emiten su opinión (voto) por escrita. Si no hubiese unanimidad, el decano de los que forman la mayoría designa a quien vaya a escribir los argumentos; y lo mismo hace la minoría, con la correspondiente determinación de su decano. Una vez formulados los proyectos, el de la mayoría y el de la minoría, se distribuyen entre todos los ministros, quienes pueden cambiar de opinión o insistir en la ya expresada. Cada uno de ellos dice, por escrito, si está o no de acuerdo a formula sugerencias. Si el autor del proyecto decide hacerle cambios, los hace y vuelve a distribuir el proyecto. Es decir, los intercambios de opiniones se realizan por escrita. Una vez todos de acuerdo, se anuncia el voto públicamente, se leen el resumen y el veredicto.

De octubre a abril los ministros escuchan los casos. En mayo y junio celebran las sesiones para anunciar los veredictos pendientes y tener reuniones con abogados de la barra.

Los recesos normalmente son a fines de junio o julio, pero la Corte no entra en receso mientras no resuelva todos



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

los casos. Los ministros regresan a la Corte en septiembre y durante el verano están pendientes de las demandas que llegan.

Creo pertinente transcribir los datos que el clerk Spaniol nos precisó, dictándonos:

"Se reciben aproximadamente 4,800 casos anualmente.

Cada caso es considerado por cada uno de los ministros. Esta oficina (la del clerk) manda 100 a cada ministro, por semana, durante 51 semanas (menos navidad).

### **Competencia de la Corte:**

Conflicto de tribunales, en decisiones; cuestiones constitucionales. Se revisan casos de cortes inferiores.

En ocasiones algunos casos no se aceptan de momento en tanto se tiene más información.

Se seleccionan entre 150 y 175 para considerarlos; es el 3% de los casos que se reciben.

De éstos, todos los jueces (ministros) los ven completos, salvo que algún juez esté impedido por conflicto de intereses.

El presidente de la corte también recibe y estudia los mismos expedientes.

48 horas después de escuchados los argumentos, se elabora la opinión; si el presidente de la corte está en la mayoría, designa al ponente; si está en la minoría, será el decano de la mayoría quien lo haga.

Se requiere el voto de 4 ministros para decidir que un caso se acepte, de los 4,800.

Los casos que no fueron seleccionados son denegados y prevalece la decisión del tribunal inferior.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Sólo los casos de demandas de un estado contra otro, pueden llegar directamente a la Corte. Estos generalmente son problemas de frontera.

El nombramiento del clerk depende del pleno, y puede ser removido libremente (en forma indefinida).

Todos los documentos tienen que pasar por su oficina".

La biblioteca de la Corte cuenta con 300,000 libros y 50,000 microfims, y en ella hay dos terminales de los centros de cómputo que son propiedad de dos empresas privadas (LEXIS y NEXIS) que cobran el servicio de información según el tiempo que se emplee en la información. El almacén de datos que las computadoras de dichas empresas contiene, es sorprendente, pues no hay consulta que quede sin respuesta. A las citadas terminales tienen acceso el personal de la Corte, el Congreso y los abogados de la Barra (forman ésta quienes, después de satisfacer determinados requisitos, alcanzan el reconocimiento de la Corte).

La propia Corte tiene un área de computación, pero se limita a registrar las opiniones, votos o proyectos, que recibe a través de sus correspondientes terminales, a imprimirlos y a distribuirlos. Una vez que en la sesión del viernes los ministros se ponen de acuerdo, indican a dicho Centro cuál opinión fue aprobada, la que, con las correcciones debidas, es registrada en la computadora y enviada a los talleres gráficos para su impresión. Durante la noche del mismo día en que la aludida opinión es aprobada, se imprime, y se distribuye en las primeras horas del día siguiente.

Aún después se hacen correcciones de edición, para hacer un libro que es preliminar, y, por fin, se hace el libro final: "United States Reports".

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Como dato interesante cabe señalar que la construcción del fastuoso edificio de la Corte se inició en 1931 y se terminó en 1935, con un costo de \$9.7 millones de dólares. Se devolvieron al tesoro \$94,000 dólares porque se vivía la época de la depresión y se ahorró dinero.

En la actualidad se está estudiando la posibilidad de que los abogados postulantes puedan promover, desde su despacho, a través de una terminal conectada a la computadora del Poder Judicial, lo que les permitiría intervenir oportunamente cuando el término estuviera por vencerse, y evitarse el traslado al tribunal correspondiente; sin embargo, lo que los ha detenido, aunque esperan encontrar una solución pronta, es el problema de la firma que debe calzar tal promoción.

#### OFICINA ADMINISTRATIVA DE LAS CORTES FEDERALES

Es ésta precisamente la oficina que se encarga de definir el personal que debe trabajar en una Corte Federal, de señalar el número conveniente de trabajadores, su sueldo y los requisitos que deben satisfacer, aunque se limita a dar directrices, ya que son las Cortes las que deciden y manejan cotidianamente la administración, las que contratan y despiden libremente.

La Oficina Administrativa también interviene en lo referente a las instalaciones de las Cortes, recaba los datos estadísticos que sirven al Congreso para justificar la creación de una Corte, o que permite el aumento o la disminución del

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

personal. Es el Congreso el que determina el número de jueces, pero la oficina indica el personal de apoyo que sea necesario (\*).

La competencia de esta oficina opera tanto acerca de los Circuitos como de los Distritos, pero es ajena a los asuntos administrativos de la Suprema Corte.

La política a seguir la marca la Conferencia de los Estados Unidos.

#### CENTRO JUDICIAL DE LAS CORTES ESTATALES

En la Ciudad de Williamsburg, Virginia, que data del año de 1616, se encuentra ubicado este Centro, en un edificio magnífico, diseñado funcionalmente, con una iluminación natural que llega a todos sus rincones. En marzo de 1971, dos años después de que el Congreso había creado el Centro Judicial para ayudar a los Tribunales Federales, se pensó en la conveniencia de establecer, a semejanza de aquél, uno que estuviera en condiciones de proporcionar educación judicial y asistencia técnica a las Cortes de los estados. Se celebró una convención a la que concurrieron

- (\*) Cada estado tiene, por lo menos, una Corte Federal; en California hay 4, lo mismo que en Nueva York en atención a su población. Existen 12 Circuitos (tribunales de apelación) y 94 Distritos (primera instancia) en el país; pero hay un Circuito Federal para todo el país (en él son trece en total) que conoce directamente, no en apelación, de demandas contra Estados Unidos y de casos de patentes y marcas; en éste no hay Juez de Distrito). Los Jueces pueden retirarse a los 65 años; a los 55 si ya tienen 25 de servicios; o a los 60 si tienen 20. No hay edad límite y sus sueldos son los que recibirían si estuvieran en funciones. Es más: pueden, si lo desean, seguir trabajando menos, en una oficina más pequeña, atendiendo sólo los asuntos que elijan.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

representantes de los tribunales de todo el país, barristas y miembros de diversos colegios de abogados, y los presidentes de la República (Nixon) y de la Suprema Corte propusieron el establecimiento del mencionado Centro. Como resultado, la Conferencia de los jueces estatales se reunió para determinar su mecanismo, y así, en julio del mismo año, el Centro inició sus actividades, aunque ubicado por lo pronto dentro del ya existente Centro Judicial Federal. Su financiamiento proviene del Gobierno Federal y de instituciones privadas, sin que se hubiera previsto su futuro económico.

El señor Edward McConnell se unió al Centro en 1973, con el carácter de director, y de inmediato sentó las bases para establecer permanentemente su administración. Ahora los ingresos provienen de aportaciones del gobierno de cada estado (que cubren una tercera parte del presupuesto), de becas del gobierno federal, de aportaciones de organizaciones privadas (que constituyen el 35%), de cuotas que pagan los estados por la asistencia que les presta el Centro en su calidad de organismo de consultoría, de lo que se cobra por matrículas y se recibe de intereses sobre depósitos bancarios y por concepto de venta de libros que el propio Centro publica (lo que viene a cubrir el resto del citado presupuesto). En total, el ingreso anual viene a ser de diez millones de dólares.

Independientemente de las fuentes de ingresos antes señaladas, el Centro cuenta con un comité de negociantes y abogados privados que se encargan de encontrar otros ingresos.

El personal consta de 150 elementos, de los cuales 100 son profesionales: abogados, contadores, arquitectos, técnicos en computación, en administración, etc.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Según frase del mencionado director, el Centro viene a ser algo así como "un banco de servicios para los tribunales estatales, por lo que procura involucrarse en todas las operaciones de éstos", lo que resulta complicado por la complejidad de los mismos, por su distribución geográfica y jurisdiccional y por su organización política.

Concreta sus tareas en cuatro áreas:

I.—de investigación de los problemas que enfrentan los tribunales, y diseño de su solución.

II.—de entrenamiento y educación de los jueces y del personal de los tribunales; se orienta acerca de la administración de éstos (de cómo reducir atrasos en el manejo de casos, por ejemplo).

III.—de "asistencia técnica o servicios directos", que es consultoría respecto de problemas específicos de un Tribunal; y

IV.—servicio informativo o acumulación de información, cuyo propósito es acumular información y compartir experiencias con todos los estados (para que nadie intente "inventar la rueda", según frase objetiva del director). Se acude a la biblioteca y a un centro que se encarga de publicar todo lo que está pasando en los tribunales.

Se colabora con 8 organizaciones que a su vez ayudan a los tribunales, que son las siguientes:

1.—Conferencia anual de los presidentes de las Cortes Estatales;

2.—Convención de administradores de tribunales.

Estos cargos de administradores fueron creados por el Congreso en 1938 para que se encarguen del aspecto "gerencial y administrativo" de los tribunales, función que antes

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

estaba a cargo del Departamento de Justicia Federal con los consiguientes problemas que se derivaban de la circunstancia de que tal Departamento forma parte del Ejecutivo, y el estado es a veces litigante, es decir, es parte en los asuntos a resolver. Diez años fueron necesarias para desarrollar esta figura a nivel estatal, la que se estableció, en 1948, en New Jersey. Ahora cada estado tiene su propia oficina, de manera que cada tribunal tiene su propio administrador, el que debe reportar sus actividades al administrador general del estado o a su juez (que es lo más frecuente). En Nueva Jersey, por ejemplo, se reporta al presidente del Tribunal Supremo del Estado.

La Constitución de Nueva Jersey ha facultado al Juez presidente del Tribunal Supremo para promulgar reglas procesales; y al director administrativo para la administración y gerencia de los tribunales más grandes de toda la Unión.

3.—Asociación de Jueces Americanos.

4.—Conferencia Nacional de Tribunales Metropolitanos, que se integra con los jueces de los 90 tribunales más grandes de toda la Unión.

5.—Colegio Nacional de Jueces de Sucesiones.

6.—Asociación Nacional de Jueces Femeninas.

7.—Asociación Nacional de Personal de Administración de tribunales.

8.—Asociación Nacional de Administración de Tribunales de Apelación.

El administrador decide cuándo toma vacaciones el Juez y por qué tiempo, según reglas pre-establecidas; el horario de trabajo, etc. Anteriormente el Juez creía que no tenía que rendirle cuentas a nadie. Ahora sólo es libre en cuanto a emitir decisiones judiciales.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Los jueces estatales son nombrados por cuatro o cinco años, en algunos estados por elección popular y en otros por el Ejecutivo o el Legislativo, según el caso.

El Centro editó el Benchbooks, guía para todos los jueces, que, además de orientarlos en lo referente a todo el procedimiento, les indica desde cómo abrir la sesión hasta cómo cerrarla.

Asesora a todos los abogados que deseen su orientación, a cambio de una cuota anual de cincuenta dólares, y les indica, por ejemplo, qué recurso deben interponer en determinado caso.

La República de Argentina está, en la actualidad, celebrando un contrato con el Centro para que éste se encargue de organizar todo su sistema judicial y de vigilar su funcionamiento. Cinco años durará la vigencia del contrato, renovable por cinco más. Esto requerirá, según se nos explicó, de un examen profundo de toda la legislación argentina a fin de no incurrir en contradicción con ella.

Al Centro acuden estudiantes, por el tiempo que éstos deseen, para conocer el procedimiento judicial.

Considero que la narración precedente resume el resultado de mis visitas a los Centros Judiciales y a la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica.

M u y   a t e n t a m e n t e

LIC. ARTURO SERRANO ROBLES  
Director del Instituto de  
Especialización Judicial

31 de julio de 1989.



ANEXO No. 33

Discurso pronunciado por la señora licenciada Adriana Barrera Ocampo, titular del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional. 14 de agosto de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION  
CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

SEÑOR GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL  
ESTADO DE MEXICO

LIC. MARIO RAMON BETETA Y SEÑORA

SEÑORES Y SEÑORA MINISTRA

DISTINGUIDOS FUNCIONARIOS FEDERALES Y ESTATALES

SEÑORAS Y SEÑORES:

Honroso es para mí el dirigirme a ustedes y doy las gracias más cordiales por su valiosa asistencia a este acto y permitaseme dejar constancia de mi cálido reconocimiento por la deferencia de que me han hecho objeto los señores ministros, al conferirme este encargo.

Hay nace a la vida jurídica un nuevo órgano jurisdiccional, merced como siempre, al legítimo deseo de llevar la administración de la justicia federal a los lugares en que es requerida por el incremento de asuntos derivados fundamentalmente del sensible desenvolvimiento económico, facilitando así, su defensa, a quienes a ella se acogen, permitiendo que las partes ventilen sus controversias en donde éstas se suscitan y el foro de provincia sereno, estudioso y destacado, pueda desarrollar su acción en un campo más amplio y propicio, desde el inicio, hasta la conclusión de sus asuntos.

Consciente estoy de cuán difícil es el camino que tengo que recorrer. Sin embargo, tal situación no me produce inquietud alguna, me alienta verlo iluminado por seres maravillosos y extraordinarios que aparecieron en mi vida, cada uno, en su tiempo y en su momento, seres que sin egoísmo alguno me enseñaron a caminar y me han llevado de la mano por los meandros de la justicia federal.

Hoy, la trascendencia pública de esta solemne ceremonia me brinda la oportunidad de pregonar que jamás he podido saciar mi sed de saber y que ellos, han sido la fuente insuperable de conocimientos, guías inolvidables de los que aprendí sabias lecciones, de usted señor, aprendí la fé y la devoción de por México, la fé en el ideal y en el triunfo de la justicia. Aprendí de usted, gran señora, que la sociedad contemporánea añade a sus exigencias de justicia, la participación de la mujer en las tareas de más alta responsabilidad; que debemos trabajar con esfuerzo, con superación, con creatividad y talento, de consumo con el varón, sin rivalidades hacia éste, pues la humanidad no está dividida en hombres y mujeres, sino compuesta de hombres y mujeres.

Convencida estoy señor, que el derecho como todas las creaciones positivas de la humanidad, es producto del amor a la vida y ordenando las cosas de manera equitativa, impera la libertad, la seguridad y la justicia, e impide la violencia y aleja a la muerte.

Entiendo claramente señor, que se ofrece la gratitud a quien nada se debe, porque todo lo que se hace para lograr la felicidad y la plena realización, lo hacen no para crear una deuda de afecto sino como actos de más profundo y perfecto amor y amistad.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Del hombre a quien hoy rindo a su memoria el fervoroso homenaje de mi admiración, aprendí que la libertad, la razón y la seguridad bajo la vigencia del derecho, no deben ser promesas, sino realidades que exigen ser cumplidas en la tierra de los hombres, y es precisamente el Poder Judicial al que corresponde prestar seguridad a la libertad.

Creo señor, como usted, que me ha entregado al derecho como medio para encontrar la justicia, reconociendo la razón y expresándola de acuerdo al derecho, para bien de la justicia, logrando que los tres valores caminen juntos por un campo único, de manera que quien tiene la razón la vea reconocida por el derecho y amparada por la justicia; pero sobre todo señor, de usted señor, dotado de las más altas virtudes, de un profesionalismo y talento nunca visto, de profunda preparación jurídica e inquebrantable decisión de dar al pueblo la justicia que merece, de usted generoso señor, que me ha amparado igual que al ser que me dio la existencia, he aprendido que la función judicial implica el servicio a la patria, función bendita que debe ser parte de mi propia vida y al igual que usted, por ser la más sabia de las lecciones, amo la vida, pero hay algo que amo más que la vida: la justicia; odio la muerte, pero hay algo que odio más que la muerte: la jurinjusticia.

Mi promesa solemne será siempre seguir como hasta ahora lo he hecho, en el drama de la soledad, impartiendo justicia, libre de afectos humanos, esquivando por desconfianza la dulce amistad, cuando veo que se aproxima antes de tener que darme cuenta de que sólo la movía la esperanza de los favores, o de oír, por qué no, que se censura como traición la imparcialidad de lo que juzga.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Estudiando constantemente, seguiré afinando criterios, cultivando la más alta de las virtudes personales, actuando de buena fé, fortaleciendo mi espíritu humanista con esfuerzo, creatividad y talento y, en unión de mis colaboradores que sin reparo alguno dejaron todo y se unen a mí, para seguir venciendo la injusticia y luchando, aunque en ello me lleve la vida, por la justicia y tú, mis hijas, gracias por permitirme crecer y haber podido llegar dado el gran amor que nos une y la comprensión que me han dado, a este encargo que constituye para mí un galardón profesional.

Gracias por su atención.

ANEXO No. 34

Discurso pronunciado por el señor ministro Salvador Rocha Díaz, durante la ceremonia de instalación del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Tlalnepantla. 14 de agosto de 1989.

LICENCIADO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
MINISTRO PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION

LICENCIADO MARIO RAMON BETETA,  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MEXICO  
LICENCIADOS FAUSTA MORENO FLORES DE CORONA Y  
JUAN DIAZ ROMERO

MINISTROS INTEGRANTES DE LA COMISION DE GOBIERNO  
Y ADMINISTRACION DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION

LICENCIADO LEOPOLDO VELASCO MERCADO,  
MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR  
DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MEXICO

PROFESOR SIXTO NOGUES ESTRADA,  
PRESIDENTE DEL HONORABLE CONGRESO DEL  
ESTADO DE MEXICO

PROFESOR LEODEGARIO LOPEZ RAMIREZ,  
PRESIDENTE MUNICIPAL DE TLALNEPANTLA,  
ESTADO DE MEXICO

DISTINGUIDOS INVITADOS DE HONOR.  
SEÑORES MAGISTRADOS DE CIRCUITO.  
SEÑORES JUECES DE DISTRITO.  
SEÑORAS Y SEÑORES.

Hoy damos un paso más en el camino que marca el  
compromiso de servicio que permanentemente ha contraído

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

el Poder Judicial de la Federación con la sociedad mexicana, para proporcionarle impartición de justicia.

Un compromiso que fue enriquecido por la reforma del artículo 17 constitucional, que señala la calidad de justicia que merece el pueblo de México: justicia pronta, completa, imparcial y gratuita, impartida por tribunales independientes y dotados de pleno imperio para el cumplimiento de sus resoluciones.

Hoy damos un paso más en el cumplimiento de este trascendental compromiso, al instalar el Juzgado Quinto de Distrito del Segundo Circuito, con residencia en Tlalnepantla, Estado de México.

En ello nos acompaña el licenciado Mario Ramón Beteta, gobernador constitucional del Estado de México, cuya presencia agradecemos, pero aún más su colaboración respetuosa y eficiente para que la ciudadanía mexiquense obtenga la seguridad y paz social que son el resultado de la recta administración de justicia. Agradecemos igualmente la presencia y colaboración de quienes comparten el gobierno del Estado de México: el señor licenciado Leopoldo Velasco Mercado, presidente del Tribunal Superior de Justicia, y el profesor Sixto Noguez Estrada, presidente del Congreso del Estado. Asimismo nuestro reconocimiento a quien encabeza la administración municipal de Tlalnepantla, profesor Leodegario López Ramírez.

Permítanme unas breves reflexiones sobre la esencia de lo jurídico y sobre la indispensable y relevante participación de la mujer en la administración de justicia y, en particular, en la integración de los órganos del Poder Judicial Federal.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Al conocimiento de lo jurídico no podemos acercarnos sino desde una concepción humanista, pues es la que integra armónicamente la plenitud de lo humano y los fenómenos externos que le importan.

Sólo entendiendo al ser humano y su capacidad intelectual que le permite conocer, reflexionar, sintetizar y ordenar los fenómenos internos y externos que le afectan; sólo entendiendo al ser humano en su realidad fisiológica y material, y sus requerimientos y apremios vitales; sólo entendiendo al ser humano y su potencialidad emocional que le permiten amar, entristecerse, indignarse y expresar cabalmente sus emociones; sólo entendiendo al ser humano en su vida de relación social y política, en sus complejas relaciones dentro del grupo familiar y dentro de los grupos sociales a los que se integra; sólo entendiendo al ser humano en plenitud podemos comprender al fenómeno jurídico, como parte de sí mismo.

La normatividad jurídica está esencialmente unida a la vida humana, pues el ser humano requiere de la armonía, la seguridad y la confianza para su propia realización, y las normas jurídicas son indispensables para lograrlo. De ahí la complejidad, y quizá la sencillez profunda, para el conocimiento de lo jurídico.

El derecho es la ciencia de lo justo y de lo injusto, se ha afirmado, y aún prescindiendo de discusiones doctrinarias de gran calidad y profundidad, es válido decir que sobre la normatividad formal, materia de la ciencia del derecho, el fenómeno jurídico es la búsqueda por el ser humano de la justicia en todos los ámbitos de su vida y relaciones.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Importantes han sido los debates filosóficos sobre la justicia, pero es mi opinión que no han considerado la esencia misma de lo justo, que no es una idea, sino una emoción, que pertenece al ámbito emocional de lo humano.

Lo jurídico se conoce "al través de la genuinidad emocional de la experiencia de lo justo", como ha afirmado un talentoso y joven jurista mexicano; todo ser humano ante una situación concreta que lo afecta reacciona prelárgicamente considerándola justa o injusta; siente y se emociona, positiva o negativamente por la "justicia" que percibe esplendorosa o negada en la situación dada.

La reflexión intelectual debe enfocarse a la emoción de lo justo, al sentimiento de justicia, para que la reflexión intelectual conduzca a un conocimiento humanista de lo jurídico. No se ama por el conocimiento racional de las teorías sobre el amor; se ama porque la emoción y las conductas que inspira al sentimiento son congruentes, y sólo después es dable la reflexión intelectual sobre el amor.

Lo jurídico está indisolublemente ligado a la emoción de lo justo y esta emoción debe inspirar el contenido normativo del derecho. Para la recta aplicación del derecho es indispensable emocionarse ante el caso concreto, sentir la solución justa, porque es la solución jurídica.

Por ello la mujer está especialmente dotada para toda actividad jurídica; su natural capacidad emocional, que culturalmente está positivamente impulsada, le dan una percepción privilegiada de lo jurídico.

La igualdad esencial del hombre y la mujer es hoy y en México un valor irreversible, es afirmación humana, es contenido normativo desde el nivel constitucional, y es decisión política fundamental de todos los mexicanos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Bajo esta igualdad esencial podemos reconocer que hay valores humanos con mayor afirmación en la mujer y valores humanos con mayor presencia en el hombre, pero todos compartidos por el hombre y la mujer.

Su propia naturaleza y destino dan a la mujer mayor sensibilidad, más fina y espontánea capacidad emocional, mejor concepto y vivencia de honestidad, excepcional fortaleza espiritual y sólida firmeza de carácter, valores todos que son singularmente relevantes para la administración de justicia.

La mujer en México ha conquistado su igualdad, pero no meramente como afirmación filosófica, sino en la vida misma; ha logrado el reconocimiento de su igualdad en el ámbito de la educación y la formación, que es factor primario para la igualdad cívica; y ha conquistado la igualdad en las oportunidades de realización personal y de servicio a la colectividad, disminuyendo la oprobiosa división sexual del trabajo.

Sin mengua alguna de su destino personal y social propio, la mujer ha conquistado en México igualdad plena y el reconocimiento social a las bondades de su participación comprometida.

Hoy recibirá la bandera nacional que inspirará al Juzgado Quinto de Distrito del Segundo Circuito, la licenciada Adriana Barrera Ocampo, mujer de quien nos sentimos, por sus reconocidos valores, genuinamente honrados todos sus compañeros que integramos el Poder Judicial de la Federación.

La participación de la mujer en la administración de justicia federal solamente ha sido motivo de honores y satisfacciones para el pueblo de México.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Corresponde a México y a doña María Cristina Salomán de Tamayo el honor, en el ámbito de la historia universal, de haber tenido a la primera mujer que integró una Suprema Corte de Justicia o un Supremo Tribunal de nación alguna.

Al presente, cinco mujeres forman parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; enriquecen al Pleno con su ciencia, experiencia y compromiso, compromiso de esa calidad que sólo la mujer puede dar; las ministras Fausta Moreno Flores de Coroná y Victoria Adato Green.

En los tribunales de Circuito, que integran 203 magistrados, contribuyen a la impartición de justicia 19 magistradas.

Y de 135 jueces de Distrito, 29 son mujeres.

Ministras, magistradas y jueces han desempeñado su labor en forma ejemplar, sin que los justiciables hayan tenido motivo de insatisfacción o reclamo, sino reconocimiento a su rectitud personal, calidad profesional y entrega al servicio de la justicia mexicana.

Hoy que damos un paso más en el cumplimiento de nuestro compromiso para impartir cada día más y mejor justicia, reafirmamos nuestro orgullo de formar parte del Poder Judicial Federal y nuestra satisfacción y reconocimiento a las mujeres sensibles, emotivas, honestas, competentes y dignas con las cuales lo compartimos.

Muchas gracias.

ANEXO No. 35

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la ceremonia luctuosa que se efectuó con motivo del fallecimiento del señor licenciado Alfonso de Aosenzweg Díaz Azmitia, subsecretario de Relaciones Exteriores. 11 de septiembre de 1989.

Quedó la puerta abierta;  
Esperé la anunciada visita;  
Pero el reloj sonó su última  
campanada y el péndulo cesó  
de balancearse.

DISTINGUIDA FAMILIA DE DON ALFONSO  
DE ROSENZWIEG-DÍAZ AZMITIA,

SEÑOR SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES;  
SEÑORA Y SEÑORES;

¡Qué luz tan orientadora proyecta el misterio inson-  
dable de la muerte sobre las perspectivas de la vida!

¡De que manera tan cabal y perfecta hace surgir en  
plenitud la verdad sobre las interesadas falacias de los  
hombres!

Alfonso de Rosenzweig-Díaz Azmitia; cursó la carrera  
de abogada y obtuvo su título de licenciado en Derecho  
en la Universidad Nacional Autónoma de México; inició su  
carrera diplomática el 1o. de enero de 1945 y salvo el lapso  
de noviembre de 1946 a octubre de 1951 en el que estuvo  
como funcionario del Consejo de Seguridad de la Organi-  
zación de las Naciones Unidas, siempre prestó sus servicios  
a la Nación Mexicana desempeñando importantes cargos  
en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Terminó su carrera  
en el activo del servicio diplomático como Subsecretario de

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Relaciones Exteriores, cargo que ocupó durante doce años. El 14 de octubre de 1988, el presidente de la República lo reconoció como Embajador Emérito.

Sin embargo, la enumeración de cargos y puestos que ha ocupado un funcionario público poco nos puede decir de su verdadera personalidad y valía. Gil Blas de Santillana, a quien José Ingenieros exhibiera como arquetipo del hombre mediocre, pudo presentar un impresionante y amplio curriculum vitae. Para verdaderamente valorar a los que logran elevarse sobre el nivel de la mediocridad, es preciso calar más a fondo.

Y para "calar más a fondo"; para poner en su verdadera perspectiva la personalidad y valía de Don Alfonso de Rosenzweig-Díaz, me permitirá recordar algunas anécdotas que vivimos juntos.

Al correr del año de 1969, conociendo la innegable calidad de jurista del licenciado Rosenzweig-Díaz, le dije que iba a proponer su nombre al Pleno de la Suprema Corte para que ocupara el honroso y delicado cargo de juez de Distrito del Poder Judicial Federal, a lo que me contestó que no obstante desempeñar, en ese momento, un puesto de categoría inferior al de juez de Distrito, él tenía el compromiso moral de seguir prestando sus servicios en donde se encontraba, tanto por ser ese el lugar donde eran más necesarios para el país, como porque quería continuar interviniendo en la formación de las personas de nuevo ingreso al servicio diplomático y que serían los futuros representantes de México en el extranjero.

Años después, a fines de 1982, conociendo su amistad con el presidente López Portillo, le sugerí que pidiera al

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Poder Ejecutivo lo nombrara para cubrir una vacante que había de ministro de la Suprema Corte de Justicia. Aún resuena en mi mente la contestación: "No están los días "para que abandone el puesto en que mejor puedo servir "a mi patria; " "me la juego" " aquí en la Subsecretaría".

Pocos meses antes de que el licenciado Rosenzweig-Díaz cumpliera los sesenta y cinco años, edad límite para poder ser designado ministro de la Suprema Corte, le dí a conocer mi propósito de pedir al presidente Miguel de la Madrid, lo designara como integrante del más alto Tribunal del país. Posiblemente porque yo sentía que algún mal le estaba minando sus fuerzas, me pidió que no lo hiciera; él consideraba que la época para dedicarse a su otro gran amor, la abogacía, ya había pasado. Por más que traté de cambiar su opinión seguía aferrado a la negativa, hasta que finalmente fijó su vista en la mía y me dio el argumento incontestable: "Además, aquí sirvo mejor a mi país".

Un antiguo proverbio sánscrito reza: "Cuidad este día "porque es vida, la verdadera vida de la vida. En su breve "curso se hallan todas las realidades y verdades de la existencia. El ayer no es sino un sueño y el mañana tan sólo "una visión. Pero el hoy, bien vivido, hace de cada ayer "un sueño de felicidad y cada mañana una visión de "esperanza".

Con pocas palabras se puede narrar todo el recorrido de una existencia, pero para quienes, como don Alfonso de Rosenzweig-Díaz, dedicaron toda su vida al servicio de su patria y al cuidado esmerado de su familia, esa es una larga vida.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

¡Esa es una vida completa!  
¡Esa es una vida rica!  
¡Esa es una vida fructífera!  
¡Esa es la vida de un verdadero  
hombre de bien!

Si hemos de aceptar la sentencia de Sófocles cuando decía que no se puede juzgar la vida de un hombre sino hasta que la muerte le ha puesto término, hoy podemos afirmar, sin lugar a duda, que don Alfonso de Rosenzweig-Díaz fue un hombre justo y probo.

Existe una característica esencial para distinguir a esa clase de hombres; su probidad inmaculada no es sólo en lo económico, sino también en lo intelectual. Quienes tuvimos la fortuna de conocerlo, somos testigos de que don Alfonso siempre ajustó los actos a su pensamiento y de que jamás transigió en sus principios.

No solamente podemos presentarlo ante la juventud como ejemplo de un hombre honrado que forma su patrimonio a base de ingresos lícitamente obtenidos, sino también como un funcionario cuyo proceder siempre se ajustaba a lo que él entendía por rectitud y por justicia, dentro de un amor apasionado por México.

Y así debe ser todo mexicano, y en especial quienes nos representan en el extranjero, más aún en esta época en que hay quienes cuestionan la esencia misma de todos los valores morales.

En este momento solemne en que estamos ante los restos de uno de los mejores hombres de México, rindamos póstumo homenaje al esposo, al padre de familia, al amigo,

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

al compañero, al admirado diplomático. Su familia, embargada por el dolor, pierde la mitad de la razón de su ser. Sus amigos, perdemos al compañero franco y sencillo. La Secretaría de Relaciones Exteriores pierde a un Embajador Emérito. La patria pierde al diplomático que será ejemplo para quienes vengan después.

La único absolutamente seguro cuando nacemos es que vamos a morir; todos pasamos, todos llegamos al final; pero cuando la memoria del ausente viene a nuestro pensamiento y con ello cobran vida sus actos y su ejemplo, podemos decir que no ha muerto. Este es el caso de Alfonso de Rosenzweig-Díaz Azmitia.

Ahora, ante sus restos mortales, digamos con profunda emoción:

¡Descansa en paz Alfonso!

ANEXO No. 36

Discurso pronunciado por el señor magistrado Ignacio Patián Romero, presidente del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional. 22 de septiembre de 1989.

"...Soy siervo de la Nación, porque ésta asume la más grande, legítima e inviolable de las Soberanías; quiero que tenga un gobierno que dimanase del pueblo y sostenido por el pueblo; que rompa todos los lazos que la sujeten, y acepte y considere a España como Hermana y nunca más como dominadora de América. Quiero que hagamos la declaración que no hay otra nobleza que la de la virtud, el saber, el patriotismo y la caridad; que todos somos iguales, pues del mismo origen procedemos; que no haya privilegios ni abolen-gos; que no es racional ni humano ni debido que haya esclavos, pues el color de la cara no cambia el del corazón ni el del pensamiento; que se eduque a los hijos del labrador y del barretero como a los del rico hacendado; que todo el que se queje con justicia, tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo proteja contra el arbitrario; que se declare que lo nuestro es nuestro y para nuestros hijos, que tengan una fe una causa y una bandera bajo la cual todos juremos morir antes que verla oprimida..."

José María Morales y Pavón.

SEÑOR LICENCIADO DON CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SEÑOR LICENCIADO DON RAFAEL CORRALES AYALA,  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO  
DE GUANAJUATO.

HONORABLES MIEMBROS DEL PRESIDUM.

SEÑORES MINISTROS INVITADOS.

SEÑORES MAGISTRADOS Y JUECES.

SEÑORAS Y SEÑORES:

La instalación del tribunal Colegiado resulta un acto de suma trascendencia para la comunidad, porque con ello se materializa la voluntad del gobierno, representante de los intereses del pueblo, de llevarle una justicia pronta y expedita.

Desde los tiempos coloniales en que nuestra entidad se encontraba habitada por indígenas indómitos y salvajes, pero valientes guerreros, que integraban parte de la gran región chichimeca, que podían servir como mano de obra barata para los españoles y, especialmente, cuando fueron descubiertas las ricas vetas de plata entre 1554 y 1559, Guanajuato se constituyó en una zona de desarrollo económico muy importante, pues la minería a su vez hizo florecer la agricultura, la industria y el comercio.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por razón natural esta economía se vio alterada por los distintos movimientos bélicos sociales que ha tenido nuestro país: Guerra de Independencia, de Reforma y el Movimiento Revolucionario de 1910.

Terminado este último, restañados las heridas y establecida la paz, nuestra entidad, con la iniciativa y trabajo de sus habitantes, bajo la guía de distintos y distinguidos gobernantes, representa en la actualidad una pujante economía, en que sus vías de comunicación juegan un papel muy importante, pues vincula al estado no solamente con sus diversas ciudades, sino además con las distintas partes de la República, provocándose con ello un flujo y reflujo de la actividad económica.

Se cuenta con corredores industriales muy importantes en las ciudades de Celaya, Irapuato, León y Salamanca; pero aparte de ello su economía se encuentra sumamente diversificada en esos municipios y en los demás que integran el estado.

Aunado a lo anterior, se advierte que la población ha aumentado notablemente, fenómenos todos ellos que inciden en el incremento del número de negocios que se ventilan en los Tribunales Federales, cuyo rezago debe abatirse en el menor tiempo posible, pues una justicia diferida es una justicia denegada.

Los señores ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el señor licenciado Don Carlos del Río Rodríguez, como presidente, se encuentran compenetrados de este problema y para resolverlo han determinado la creación de un tribunal más en esta entidad y que hoy se instala formalmente.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La diversificación de los tribunales Colegiados ha ocasionado alguna inconformidad de cierto sector de abogados, quienes argumentan que la falta de unidad de criterios y el que estos tribunales estén facultados para modificar e interrumpir la jurisprudencia del más alto Tribunal, pueden afectar el principio de seguridad jurídica.

Se equivocan quienes así piensan: Más de treinta y siete años de existencia de los tribunales Colegiados han sido suficientes, a mi modo de ver, para que se les tenga confianza en la resolución de los negocios que les competen, porque se han guiado básicamente en la ley y en los criterios jurisprudenciales en vigor emitidos por la Suprema Corte; y ésta, cuando alguno de los miembros del Poder Judicial Federal, se ha apartado de los lineamientos legales, ha impuesto los correctivos necesarios.

Por otro lado la modificación e interrupción, cuando esto acontezca, no se hará en forma impensada e irrestricta, sino con suma prudencia; y en cuanto a la diversidad de criterios, el peligro se aleja porque a través del moderno sistema de cómputo instalado en la mayoría de los tribunales, se pueden conocer los criterios que éstos sostienen, y hacerse la denuncia de contradicción, para que en término breve se resuelva y se determine el que debe prevalecer.

El inmueble en que se ubicará el nuevo Tribunal Colegiado ha sido adquirido por el más alto Tribunal de la República con la intervención efectiva del ahora ministro Jubilado don Manuel Gutiérrez de Velasco, de grata memoria en el Circuito por su calidad humana y compañerismo, y se encuentra enclavado en uno de los lugares más bellos y tradicionales de nuestra ciudad, como es el Paseo de la Presa.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

A nombre de mis compañeros los magistrados doctor Jorge Reyes Tayabas y licenciado Wilfrido Castañón León, agradecemos las designaciones hechas en nuestro favor para integrar el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, comprometiéndonos en ser dignos habitantes del inmueble reseñado, mirando siempre por el imperio del derecho, por la aplicación imparcial de la justicia y en servir a nuestra sociedad.



ANEXO No. 37

Discurso pronunciado por el señor ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, durante la ceremonia de instalación del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato e inauguración de su edificio sede. 22 de septiembre de 1989.

Se inauguran hoy formalmente el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Décimo Sexto Circuito, y, además el edificio donde se hallará. A todos nos proporciona un gran gusto. El Poder Judicial Federal crece para cumplir con el mandato constitucional de impartir una justicia pronta y expedita, y se refuerza el principio de la desconcentración de ese Poder para estar más cerca de quienes solicitan justicia.

Nos encontramos a poco más de un año y medio de que entraron en vigor las últimas reformas constitucionales y legales al marco jurídico del Poder Judicial Federal. Las reformas de 1988 son el resultado de una larga y hermosa evolución de ese Poder, fruto de la experiencia, de la realidad y de las ideas. En esas reformas se sintetizan las proporciones que por varias décadas se habían venido realizando, recogen lo mejor de la reforma de 1951 y de los proyectos que en 1944 y 1958 no prosperaron porque aún no era tiempo para ello.

Todos sabemos que las reformas que ha sufrido la Constitución respecto a la estructura del Poder Judicial Federal y al juicio de amparo obedecen principalmente a un gran y difícil problema: el rezago creciente de asuntos que tenía la Suprema Corte de Justicia. Se realizaba la reforma y poco después el problema volvía a aflorar. Nueva reforma y a los siguientes años, una más porque el rezago no podía superarse. Nada hay más contrario a la justicia que su lentitud.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La reforma de 1988, concebida y escrita fundamentalmente por la Suprema Corte de Justicia, con la colaboración del magnífico jurista don Héctor Fix Zamudio, trata de resolver añejos problemas y hacer avanzar al Poder Judicial Federal por conocidos y nuevos caminos. Una de las razones por la cual esta reforma de 1988 fue posible se debe a que a partir de su creación en 1951, los tribunales colegiados de Circuito "han probado su capacidad para impartir justicia pronta, imparcial, gratuita y completa", y "la sociedad mexicana se ha beneficiado con la descentralización que su ubicación determina". Estos conceptos se encuentran en la exposición de motivos de la iniciativa presidencial y son ciertos. Todos los días, decenas y a veces cientos de resoluciones emanan del Poder Judicial Federal al resolver las controversias que ante él se plantean. De ello no se habla, no se comenta, pero se siente como el aire que respiramos. Así de normal es y generalmente no nos percatamos de ello; pero, cuando excepcionalmente, desde luego que sí acontece, una resolución no es dictada de acuerdo con el Derecho y la Justicia, es como cuando nos falta el aire, lo resentimos y nos rebelamos. Hacemos bien. Únicamente hay que valorar lo que acontece cotidianamente: la salvaguardia del Estado de Derecho y de nuestro orden jurídico y social a través de correctas y justas sentencias.

Bien se ha dicho y repetido hasta el cansancio que la reforma de 1988 configura a la Suprema Corte de Justicia como un verdadero Tribunal Constitucional. Pero también se ha manifestado que tal carácter lo tiene desde su instalación en 1825. En parte esto es cierto, pero lo que realmente se quiere decir es que al ocuparse la Suprema Corte primordialmente de las cuestiones constitucionales, al descargársele del control de la legalidad, se refuerza su

auténtica función a la cual podrá dedicarse, por razones de tiempo y cúmulo de negocios, con mayor cuidado. Se podrá evocar o profundizar la interpretación constitucional para reafirmar la vigencia de las garantías individuales y sociales y la supremacía de la norma fundamental, garantizar su estricto cumplimiento y mantener la estabilidad social de la Nación. Bien por la reforma. Camina por donde transitan la mayoría de los países desarrollados y en vías de desarrollo: permite que el más alto Tribunal de la Nación se ocupe primordialmente del control constitucional. Y esta función se fortalece al otorgársele facultades materialmente legislativas para la mejor organización del Poder Judicial Federal. Cierta es que para que la Suprema Corte sea un verdadero y auténtico Tribunal Constitucional aún faltan pasos por caminar, escaños por ascender. Cierta y muy cierto, pero también cierto es que se han dado pasos enormes hacia adelante con la reforma de 1988 y los pasos que siguen deberán ser recorridos por la propia Suprema Corte, por su trabajo, sus esfuerzos, su capacidad. Cuando la realidad vuelva a volcarse en normas, con fundamento en la experiencia, entonces acontecerán las reformas que aún se necesitan.

El control de legalidad se ubica fundamentalmente en las manos de los tribunales colegiados de Circuito. Bien. Muy bien. No era posible otro camino, a menos que a las actuales Salas de la Suprema Corte se le hubiera adicionado 40 o 50 Salas. La solución de la reforma es la adecuada, respondió a una realidad: la petición generalizada de una justicia más rápida y expedita y a la innegable experiencia y prestigio que los tribunales colegiados de Circuito han alcanzado.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En contra de la reforma se ha dicho que convirtió a los tribunales colegiados en pequeñas supremas cortes, que se ha roto la unidad de la jurisprudencia lo que propicia la anarquía jurídica, que esos tribunales al formular jurisprudencia, aun en contra de la establecida por la Suprema Corte, propician la inseguridad jurídica y que la facultad de atracción conferida a la Suprema Corte es vaga e imprecisa. No estoy, y por ningún motivo puedo estar, de acuerdo con tales aseveraciones. Todos ustedes conocen estos aspectos muy bien. Sin embargo, permítaseme comentar, aunque brevemente, las anteriores impugnaciones.

Los tribunales colegiados de Circuito desde su creación en 1951 han desempeñado un papel muy importante en la administración de la justicia federal; con la reforma de 1988 este papel se agiganta, se les encomienda casi totalmente el control de legalidad. Luego no son pequeñas supremas cortes. Técnicamente son y hay que decirlo en forma directa, cortes de casación. Ni más ni menos. Es lo que son y lo que deben ser. Sus magistrados son nombrados, reelectos, asignados a los circuitos, por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia, ante el cual son administrativamente responsables y a quienes obligan las disposiciones materialmente legislativas del propio Pleno. Esto es estudiando. Pocos países en el mundo tienen este sistema que implica la no intervención de los poderes ejecutivo y legislativo en esos aspectos. Con ellos se fortalece la majestad del Poder Judicial Federal Mexicano. En este campo ni un paso hacia atrás, todos hacia adelante.

La unidad de la jurisprudencia no se ha perdido con la reforma. Ello es imposible. Claro que al existir, porque son necesarios, y aún hacen falta muchos más, decenas de tri-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

bunales colegiados, se dan y se continuarán dando tesis contradictorias entre ellos, pero ésta contradicción de tesis, debe conocerse de inmediato por la respectiva Sala de la Suprema Corte quien la resolverá y esa resolución, a la cual debe dársele amplia difusión, constituye jurisprudencia. Con una sola resolución hay jurisprudencia y obliga a todos los tribunales de México. ¡Qué majestad la de la Suprema Corte! Qué fuerza derivada de la unidad de la interpretación de la ley. Y tal contradicción de tesis puede ser denunciada ante la Suprema Corte por un amplio número de personas incluso por las partes que intervinieron en esos juicios. Lo anterior no es una novedad en el orden jurídico mexicano sino una adecuación a las nuevas realidades.

Además de las normas que precisan este régimen la Suprema Corte está creando un sistema computarizado, que va muy adelantado y que permitirá detectar, fácil y rápidamente, la contradicción de tesis.

Ahora bien, hay que admitir que sí existe un problema no del todo resuelto. Algunas contradicciones de tesis no han sido resueltas con la celeridad debida, lo cual ha creado intranquilidad en el foro nacional. Ciertamente, pero cierta también es que el problema está detectado y existe voluntad para resolverlo: a la contradicción de tesis debe dársele prioridad entre las resoluciones de las Salas. El nuevo funcionamiento del Poder Judicial Federal ha traído naturalmente algunos desajustes los cuales deben y tienen que superarse. Así será. Frente a ellos, las ventajas y aspectos positivos de la reforma son enormes.

Los tribunales colegiados de Circuito pueden, de acuerdo con lo dispuesto en uno de los artículos transitorios de la reforma de 1988, modificar la jurisprudencia de la Suprema

Corte en lo concerniente a la materia de su actual competencia: el control de la legalidad. Disposición sana y sabia y así tenía que ser. La Suprema Corte al no ocuparse ya de esta materia no podría cambiar su jurisprudencia. Si los órganos competentes para conocer ahora del control de legalidad no pudieran tampoco modificarla, ésta se congelaría, es decir, sería intocable, inmodificable, cuando la realidad es dinámica y mutable, y la jurisprudencia tiene entre una de sus finalidades la adecuación y el perfeccionamiento del derecho aplicable al caso concreto. Esta disposición así tenía que ser. Lo contrario hubiera sido absurdo y hubiera iraido consigo el fracaso de la reforma.

Y la Suprema Corte de Justicia tiene la "facultad de atracción". Es decir, puede, cuando a su juicio las características especiales del caso así lo ameriten, conocer de cualquier asunto de constitucionalidad o de legalidad planteado en amparo directo. Es una facultad discrecional de la Suprema Corte cuyos antecedentes se encuentran en las reformas de 1968, 1983 y 1985. Esta facultad de atracción es consecuencia de su calidad como última instancia de interpretación del Derecho: si un asunto, por su importancia y trascendencia jurídicas y sociales, amerita ser conocido y resuelto por la Corte, ésta lo ponderará y así lo decidirá. Esta facultad de atracción, o en forma similar, la poseen muchos de los tribunales supremos de diversos países, facultad que refuerza la unidad del orden jurídico y el papel destacadísimo de los tribunales constitucionales. Así es y que bueno que así sea.

Quienes critican y quienes defendemos las reformas de 1988 amamos por igual al Poder Judicial Federal y tenemos un mismo objetivo: reforzar su majestad, que cada día cumpla mejor con sus funciones, que cada día la justicia

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sea más expedita, que cada día fortalezca la aplicación del Derecho para que contribuya en la construcción de un México más justo, más libre, más democrático. En consecuencia, hay que analizar las críticas y ponderarlas para aceptar lo que tenga de positivas, en donde no les asista la razón, tratar de convencer con argumentos y defender, con inteligencia y pasión, lo que uno cree y aquello en que los argumentos contrarios no lo convencen.

Cierto es que el camino por transitar aún es largo. Una autocrítica que expreso en este momento es que quizás no hemos sabido comunicar, como se debe, todos los grandes esfuerzos que actualmente está realizando el Poder Judicial Federal para mejorarse y superar problemas, para lograr que las reformas de 1988 sean realmente un éxito por el bien y para el bien del pueblo de México. Quizás acontezca que los jueces consideramos que nuestras opiniones deben asentarse en las sentencias y no en declaraciones. Así debe ser y así debe entenderlo la sociedad. Sin embargo, información sencilla y objetiva, no mediante declaraciones sino en base a mensajes y boletines, ayudaría a comprender a todos que, a pesar de posibles yerros y errores, el Poder Judicial Federal está empeñado en decir cada día mejor el derecho, no como un juego de abalorios, sino como instrumento de justicia y para la dignidad del hombre.

En este día de júbilo por la inauguración de un nuevo tribunal colegiado de Circuito y, del edificio que lo albergará, quiero hacerlo de reconocimiento y gratitud a todos aquellos que han guiado al Poder Judicial de esta nueva etapa que se abrió en enero de 1988. No tengo ninguna duda que ella reforzará la majestad y la fuerza del Poder Judicial Federal que no es otra sino la majestad y la fuerza del Derecho y de la razón.



#### ANEXO No. 38

Palabras pronunciadas por el señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, durante la ceremonia en que le fue conferida la "Distinción al Mérito Jurídico 1989—Don Manuel Crescencio Rejón—" Guadalajara, Jalisco. 20 de octubre de 1989.

Agradezco a la generación de abogados 1971-1976 "Licenciado Enrique Alfaro Anguiano", Asociación de Abogados "Don Manuel Crescencio Rejón, A. C.", la distinción de que me ha hecho objeto al entregarme el reconocimiento de mérito jurídico por el año de 1989. La acepto con orgullo, pero con la humildad que corresponde a quien no se considera merecedor de tan importante presea. La benevolencia de ustedes, señores abogados de la generación 1971-1976, sólo me cabe entenderla como reconocimiento de la relación que une, ahora y siempre, al juez y al abogado.

Ocurro ante ustedes como un juez que durante veintiún años ha sido integrante del más alto Tribunal de la Nación y que por más de tres ha tenido el honor de presidirlo. Al margen de mi función de todos los días, este juez va a tratar a ustedes, los abogados, lo que significa ser copartícipes en la delicada función de dar a cada quien lo que le pertenece.

Por la singular de su función, cuya esencia es la neutralidad, el juez nunca va en busca del pleito. Al abogado, en cambio, es a quien compete llevar el litigio ante el juez.

Entonces, es el abogado el motor que impulsa la actividad del juzgador, impulso tan necesario que sin él permanece estático, inerte, la maquinaria de la justicia.

La meta a alcanzar, que les es común, asocia al abogado con el juez. La observancia de los requisitos morales y legales por parte de juez y abogado, hacen digno al

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

abogado de asociarse con el juez en busca del valor supremo: la justicia; así como el abandono de tales requisitos por parte de ambos los conduce a su degradación y a la injusticia. El destino de ambos y el sitio que les asigne la historia los liga estrechamente. Calamandrei, el extraordinario jurista florentino, ha enfatizado, por ello, que "sólo si los jueces y los abogados están dispuestos a reconocer la estrecha comunidad de sus destinos, que los constriñe, unidos al mismo deber, a encumbrarse o a envilecerse juntos, podrán colaborar entre sí con ese espíritu de comprensión y estimación que amortigua los choques del debate y resuelve, al calor de la indulgencia humana, las dificultades de los peores formalismos. Las virtudes y los defectos de los jueces pueden pues apreciarse con serenidad solamente si se piensa que son, en realidad, la reproducción sobre un plano distinto, y casi podría decirse la sombra deformada por las distancias, de las correspondientes virtudes e imperfecciones de los abogados".

Al inicio de un juicio, el abogado y el juez pasan a ocupar sus respectivas posiciones, en apariencia distintas y contrarias.

Como dijera el maestro Felipe Tena Ramírez con la elegancia que le es característica: "El abogado será parte, es decir, parcial: defenderá los intereses de su cliente con el ahínco que su convicción estimula y justifica; tratará de atraer a su causa la decisión del juez. El juez, por su lado, opondrá a la parcialidad del abogado su propia, su innoble imparcialidad, que es su razón de ser y su definición. He allí la oposición entre los sitios que en el proceso corresponden al abogado y al juez, oposición que ante todo pertenece al orden de los conceptos, como que se da entre

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

"el concepto de parcialidad y su contrario, el de imparcialidad. Pero aunque en campos opuestos, el juez y el abogado no son por ello enemigos. Antes bien, en la augusta manobra de la justicia, cuando se despliegan en las páginas del expediente los argumentos en campaña, el abogado debe pensar siempre en el juez, en el lugar aparte de la contienda que se le reserva, de suerte que si las espadas se cruzan entre las partes, jamás deben herir ni siquiera dirigirse a quien no es parte, sino juez. Al juez le toca en su turno corresponder a la lealtad del abogado con su propia lealtad, otorgarle su confianza si la merece y no bajar nunca al campo del combate. De este modo las actitudes opuestas fraternizan y coadyuvan en la empresa común de descubrir la verdad, la verdad que para ser justicia sólo necesita hacerse respetar. Cada uno de los litigantes limpia y pule y exalta lo que para él es la verdad; así auxilia cada uno la ardua tarea del juez de señalar e imponer la verdad, lo que no es otra cosa sino impartir la justicia".

Las palabras del maestro Tena Ramírez parecen describir el mundo de lo ideal. Pero así debe ser el mundo real. No puedo entregarme sumiso a la realidad, a menos que esa realidad sea el propósito indefectible de que el mundo que nos rodea se aproxime, cada vez más, a lo ideal.

A esa realidad me entrego, a fin de imponer un valladar a la otra realidad, a la escéptica, a la que trata de convertir en quimera la milenaria esperanza que ha mantenido en alto los ojos de la humanidad.

No desconozco el medio que nos rodea a jueces y abogados. Precisamente por conocerlo, cuando veo que existen generaciones de abogados, como la de 1971-1976 de la

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Universidad de Guadalajara, confirma, en lo más íntimo, mi fe en la administración de justicia.

En ustedes, jóvenes abogados, y en las generaciones venideras, descansa en gran medida el futuro de nuestro país y, por qué no decirlo, posiblemente del mundo. Pero no olviden que ese futuro únicamente puede plasmarse dentro de un estado de Derecho y que ese estado de derecho lo debemos forjar juntos: jueces y abogados, unidos siempre por el propósito de lograr que el mundo que nos rodea se aproxime, cada vez más, al ideal en que todos soñamos y que tanto anhelamos.

Muchas gracias.

ANEXO No. 39

Discurso pronunciado por la señora ministra Fausta Moreno Flores de Corona durante la ceremonia de instalación del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Nogales, 27 de octubre de 1989.

SR. LICENCIADO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.

SR. INGENIERO RODOLFO FELIX VALDEZ,  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO  
DE SONORA.

DISTINGUIDOS INVITADOS DEL PRESIDUM:  
SEÑORES Y SEÑORAS.

La sociedad sonorense, su gobierno y el Poder Judicial de la Federación se encuentran hoy nuevamente reunidos, convocados por un anhelo común: una mejor y expedita impartición de Justicia.

Se trata de la instalación del Juzgado Cuarto de Distrito en la entidad, con sede en la fronteriza población de Nogales, que si bien se encuentra funcionando desde el primero de septiembre pasado, sin ceremonia alguna, amerita ésta de inauguración, involuntariamente diferida por problemas de tiempo y exceso de trabajo.

Obedece la creación de este nuevo juzgado, a las necesidades de una población dinámica y pujante, con numerosos y complejos problemas económicos y sociales, que requieren, en lo administrativo y judicial, de una atención inmediata, acertada y justa; a la promoción de un foro progresista y honesto, cuyas obligaciones y responsabilidades hacia su clientela, exigen mayor eficiencia y rapidez

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

en el despacho y resolución de sus negocios; a la sensibilidad y preocupación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que ha captado y sabido interpretar esas necesidades y requerimientos del pueblo y de sus abogados; a la colaboración generosa del gobierno del estado, cuyo apoyo material y moral es inestimable.

La convergencia de los factores mencionados, viene a fortalecer hoy la capacidad de trabajo del Quinto Circuito, y a remachar un nuevo eslabón en esa cadena de responsabilidades, tareas y aspiraciones, que ha vinculado al pueblo sonorense y al Poder Judicial de la Federación, en lo que ha constituido un avance sostenido y muy importante de la impartición de justicia federal en el estado.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación enfrenta actualmente retos formidables: un mundo cada vez más interdependiente, dotado de medios de comunicación masivos e instantáneos, que impone cambios rápidos y profundos en los usos comerciales, en las costumbres y en la cultura de los pueblos, con la consiguiente modificación de comportamientos y, como una secuela inevitable, surgen nuevas connotaciones jurídicas, novedosos tecnicismos legales y prácticas judiciales más especializadas que exigen mayor eficiencia y rapidez en la decisión de los litigios y en el auxilio a los particulares frente a desviaciones de la autoridad, intencionales o determinadas por el vértigo de las relaciones sociales.

El tráfico internacional de estupefacientes, la plaga más grave y nefasta de la época, con su cauda de crímenes y corruptelas, amenaza la salud del pueblo y la estabilidad social.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Situado nuestro país al lado del mercado más grande del mundo en materia de sicotrópicas, sufre los embates de proveedores y consumidores; miles de individuos entrelazan sus conductas delictivas a todo lo largo y lo ancho del territorio nacional, tejiendo una urdimbre y cenagosa y pútrida que, como el veneno de un monstruo gigantesco destruye vidas, honras y valores, acosando sin descanso, de día y de noche, particularmente a los habitantes de las zonas fronterizas.

La impartición de justicia debe, entonces, adecuar el paso a la marcha de los acontecimientos; enfrentar con valentía los desafíos y fortalecer su institución con recursos humanos y materiales idóneos; juzgadores más preparados, más batalladores, más responsables y, sobre todo, comprometidos íntimo y profundamente con las mejores causas de la nación y de la humanidad.

Para el Poder Judicial de la Federación, tanto como para los demás órganos de gobierno y la administración de justicia local, la tarea es enorme, onerosa, ímproba; el camino fatigoso, la lucha ardua y sin descanso; pero por la conciencia que tenemos de ello, el porvenir es claro, el futuro cierto, la vida para las nuevas generaciones será, previsiblemente, más segura, amable y con mejores oportunidades, porque lo que las amenaza, es el enemigo que ya tenemos identificado, marcado e implacablemente perseguido.

Quiero dejar sentado, en honor a la verdad, que en Sonora, tanto el pueblo como el gobierno de la entidad, a nivel estatal y municipal, al tiempo que con sus acciones han frenado la actividad del narcotráfico, han prestado al Poder Judicial de la Federación un apoyo irrestricto en el

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ámbito material y una enorme e invaluable solidaridad moral, que nos ha motivado continuamente en nuestro desempeño y nos ha llenado de agradecimiento y de admiración.

Espero que este Juzgado que ahora inauguramos, constituya otro baluarte en esa lucha en que estamos todos empeñados; que sus integrantes amen y respeten, como bien se lo merece, al pueblo sanorense; que se identifiquen con sus costumbres, sus tradiciones y su historia, para poder así servirle con mayor eficiencia y comprensión.

Quien les habla, tiene el honor y el orgullo, el caro privilegio de haber tratado a este pueblo noble y aguerrido. Con él y con su gobierno, he caminado un buen trecho en la senda del deber que la Patria me ha encomendado, con profunda pena para mí, ha llegado el momento de separarnos.

Como todos ustedes saben, por acuerdo de fecha 4 de julio del año en curso, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 24 de los mismos, mes y año, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió asignar por sorteo, con duración de tres años, las inspectorías especializadas y generales entre los ministros, en los términos del mencionado acuerdo, el que entrara en vigor el 2 de enero de 1990, conforme al artículo segundo transitorio del mismo.

Antes de despedirme, quiero hacer público mi agradecimiento para el señor ingeniero Rodolfo Félix Valdez, gobernador constitucional del Estado, por sus muchas y finas atenciones, tanto para el Poder Judicial Federal, como

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

para mi persona; la nobleza de sus acciones sólo tiene parangón con sus altas cualidades de estadista y su elevado sentido de la justicia.

Al Foro Sonorense, también mi profunda gratitud, por su fe en la justicia federal, por su espíritu de lucha y la elevada calidad profesional de sus integrantes y por la confianza que me dispensó.

A los funcionarios municipales, anteriores y actuales, de Ciudad Obregón, Hermosillo y Nogales, mi reconocimiento por su invaluable colaboración para el Poder Judicial Federal y sus bondadosas atenciones para conmigo en lo personal.

Para los funcionarios de Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología en el Estado, mi inolvidable agradecimiento por su apoyo para la institución y, desde luego, por las muchas atenciones que tuvieron la gentileza de brindarme.

Enriquece mi espíritu la visión de un pueblo trabajador, tenaz, progresista y justiciero, donde quiera que me toque realizar mis tareas, tendré presente tales distintivas cualidades para redoblar mi esfuerzo y cumplir con mayor eficiencia, con toda dedicación y empeño, como aquí, en todos los estratos sociales, he visto hacerlo. Muchas gracias.

ANEXO No. 40

Discurso pronunciado por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, durante la ceremonia de clausura de los cursos correspondientes al ciclo 1989. 30 de noviembre de 1989.

SEÑOR PRESIDENTE DE LA HONORABLE SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION;  
SEÑORES MINISTROS DEL ALTO TRIBUNAL;  
SEÑORES MAGISTRADOS DE CIRCUITO;  
SEÑORES JUECES DE DISTRITO;  
DISTINGUIDOS INVITADOS;  
(mi agradecimiento a todos ustedes por brindarme el honor  
de su presencia)  
SEÑORES ALUMNOS:

Parece que fue ayer cuando este Instituto, convertido ya en escuela judicial, inició sus actividades, y, sin embargo, hoy despedimos a la octava generación que ha pasado por sus aulas. Nos duele verla partir porque el diario contacto con ella la ha vinculado afectivamente a los que aquí quedamos; pero al mismo tiempo nos llenamos de gozo al advertirla entusiasta, ilusionada, segura de contar con mejores armas para hacer frente a los problemas con que en el futuro habrá de encontrarse en la vida profesional. Es una generación que, como todas las que le han precedido, está integrada por abogados de muy diversa procedencia, pues aunque la mayoría de ellos labora en el Poder Judicial de la Federación, lo que resulta lógico dada la razón de ser de este Instituto, los hay que provienen de Secretarías de Estado; de las Procuradurías, de la República, Fiscal y del Distrito Federal; de los Tribunales, Fiscal, Superior de Justicia y de lo Contencioso Administrativo; de instituciones ban-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

carios; de Universidades y aun de bufetes y empresas particulares. Heterogéneos son, pues, los grupos que año con año forman la población escolar; pero hay algo en ellos que les es común y que los unifica: su decidido propósito de mejorar y de enriquecer sus conocimientos jurídicos. Y a este respecto espero que no se sientan defraudados porque quienes tienen a su cargo la enseñanza, maestros para los que deseo dejar constancia de mi personal agradecimiento, ponen siempre al servicio de su cátedra sus indiscutibles conocimientos jurídicos y lo mejor de su vasta experiencia en la carrera judicial, o, en su caso, en el campo de su especialidad. (Mi agradecimiento también para el personal administrativo, por su entusiasta y leal colaboración).

Pero no hay que tomar en consideración solamente, para valorar con exactitud al profesional del derecho, los conocimientos que en la materia posea, es decir, lo que constituya su acervo jurídico. Este, desde luego, es de gran importancia y trascendencia para el mejor desempeño de la abogacía; mas hay que atender igualmente a su contextura moral y a su determinación, evidencia con sus actos, de hacer realidad los imperativos de la ley.

El derecho por sí solo, como expresión de reglas, es norma fría, deshumanizada; lo que le da calor y vida es precisamente la conducta del hombre asumida como su esperada consecuencia. Si el derecho es la objetivación normativa de la voluntad popular, el profesional del derecho debe ser la encarnación de la norma hecha voluntad y acción.

El derecho, en sí mismo considerado, no constituye un valor; es medio para la realización de la justicia, que sí lo es, por lo que la meta de todo profesional del derecho, independientemente del sitio en que la vida lo haya ubicado, debe ser precisamente ésta: hacer que tal valor deje su

abstracción para convertirse en cotidiana realidad. No importa cuál sea nuestra actividad (de juzgadores, de funcionarios enclavados en la maquinaria administrativa gubernamental, de postulantes, etc.) todos vamos en el mismo barco, bajo el mismo cielo y rompiendo las mismas olas, y el puerto al que habremos de arribar tiene que ser el mismo: La Justicia. ¡La Justicia!... ¡Qué difícil es definirla! Quizá escape a todo intento la posibilidad de captar su esencia y de traducirla en palabra, tanto más que su contenido suele cambiar con el devenir del tiempo; sin embargo, todos, absolutamente todos los seres mentalmente normales, la intuimos y la sentimos en su plenitud. Curiosamente constituye un sentimiento inefable, que podemos asir, disfrutar, capaz de llenarnos de gozo, de transformar nuestro carácter y de impulsar nuestra conducta... pero que resulta huido cuando de explicarlo o de asignarle un contenido se trata. Es, al igual que la belleza, una emoción que puede sumirnos en el éxtasis, en la fruición que nace del bienestar absoluto cuya esencia escapa a toda concreción en palabras. Pero existe, ahí está esperando infiltrarse en la vida social, y la misión del profesional del derecho, tanto del que crea la norma jurídica como del que aplica ésta y del que ejecuta su mandato, es precisamente hacerla realidad, hacer que la emoción se torne tangible.

Mi máximo anhelo, como director de este instituto, es que quienes pasan por sus aulas salgan de éstas, además de mejor preparados jurídicamente para el desempeño del cargo que les esté encomendado, con la inquebrantable determinación de servir a la colectividad con un íntimo sentido de justicia; que en ello pongan pasión, que no hay pasión más loable que ésta; que no actúen buscando recibir un reconocimiento a cambio, pues los hombres de bien no con-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

dicionan su conducta a la recepción del aplauso. No somos actores de teatro, sino parte insignificante de la humanidad cuyo destino contribuimos a forjar. No esperemos recompensa alguna que nos venga de fuera, que no hay mejor retribución que la que nos regala la conciencia con su tranquilidad.

Muy convulsionado está el mundo por la crisis de los valores, de los que lamentablemente nos hemos alejado. Es necesario que todos aquellos que tienen conciencia de lo justo actúen con decisión y sin desmayo, que bien puede la unión de esfuerzos conducir a la luz que los haga refulgir en toda su grandeza. "Cuando la niebla es más espesa, es cuando son más útiles los instrumentos de navegación", ha dicho Gonnard en una certera metáfora. Urge que nos demos cuenta de que tenemos al alcance de la mano la posibilidad de edificar un mundo mejor, así como del riesgo de llevarlo al desastre si dejamos pasar, sin aprovecharla, la oportunidad que nuestra profesión nos brinda de rescatarlo de la niebla que cada día es más densa. Un rayo de sol puede acabar con las tinieblas, y una minúscula chispa provocar un voraz incendio. "Recordemos que si no hay paz en el mundo es porque no hay justicia. El panorama universal es un maremagnum de irritantes desigualdades, de indebidos privilegios y de inseguridad en lo justo", dijo el Dr. Serra Rojas al dar la bienvenida a una generación de estudiantes que ingresaba a las aulas universitarias.

No basta con conocer el derecho; es menester empeñarse en su realización en la vida diaria. Al juzgador, y entre ustedes los hay, y son la mayoría puesta que proyectar una sentencia es juzgar, corresponde la tarea de aplicar la ley con exactitud, de abrirse paso en esa maraña de pruebas y de



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

alegatos, empleados a veces engañosamente, para encontrar la verdad, que es en donde reside la justicia.

Las leyes, cuando menos en su inmensa mayoría, son o amañada aplicación. Por ello hay justicia cuando existe justas y tienden a crear para el gobernado un status de justicia, pero pueden conducir a la injusticia con una incorrecta adecuación entre la conducta asumida y la norma justa.

Los maestros de este instituto han puesto lo mejor de sus empeños para impulsarlos, para encaminarlos por las nuevas rutas que exigen los tiempos del futuro. A ustedes corresponde actuar, insisto, actuar con pasión. Nuestra esperanza y nuestro optimismo descansan en ustedes.

Este instituto aspira fervientemente a llevar sus enseñanzas a toda la República, y yo considero que mientras tal aspiración no se realice no estaremos cumpliendo debidamente los objetivos que llevaron al legislador a crearlo acogiendo la generosa idea del señor ministro Téllez Cruces, entonces presidente de nuestro Alto Tribunal. Afortunadamente, gracias al entusiasmo de su actual presidente, señor ministro Del Río Rodríguez, se ha podido ya establecer, en la ciudad de Veracruz, la primera extensión del instituto, la que ha venido funcionando satisfactoriamente. Ojalá que pronto, muy pronto, extensiones como ésa se instalen en todo el país.

Desde luego que el estudio incasante, el cabal conocimiento del derecho es requisito condicionante de una correcta actuación profesional. El derecho se transforma constantemente, "si no sigues sus pasos serás cada día un poco menos abogado", puntualiza Couture en uno de sus bellos y casi poéticos "Mandamientos". Urge, pues, asimilar y comprender la esencia de las normas que estructuran el mundo

del derecho. Abogado que carece de conocimientos jurídicos, que ignora el derecho, no puede ejercer acertadamente la profesión. . .

Pero quiero insistir en que poco sirve al bienestar de la humanidad un conocimiento que no se vuelca en actos positivos. En ustedes, encargados de impartir justicia a través de la sentencia que finaliza la contienda que les es planteada, tienen las partes contendientes cifrada su esperanza; en ustedes confían, en ustedes tienen fe. Adviértanlo así; no los defrauden; no los hagan esperar, que su impaciencia tienen razón de ser; recuerden siempre que cada angustia que les es confiada encierra en el fondo la esperanza de su solución. Y cuando lleguen a ser titulares de un juzgado, que es su lógico destino, hagan del cumplimiento del deber un hábito, un hábito que habrá de delinear su imagen dentro y fuera de sus funciones, pues no es debido tener dos vidas: la de adentro y la de afuera del templo de la justicia. Aquella de que "el hombre tiene tantos yos como las situaciones le exigen", según asevera William James, no me convence ni me resulta admisible. El hombre debe ser siempre el mismo, tener ideales firmes, no cambiantes; actuar siempre según sus convicciones, que no pueden mutar cada día de la semana; el hombre, el verdadero HOMBRE, el que se ha trazado la ruta a seguir para alcanzar el Valor cuya realización pretende, no puede desviar el camino ni perderse por senderos tortuosos. Un juez debe inspirar respeto y confianza en todo momento, respeto por la vida que lleve, siempre limpia, limpia las veinticuatro horas del día; confianza por sus indudables conocimientos jurídicos, puestos incesantemente al servicio de la justicia; en la inteligencia de que la imagen del buen juzgador, así delineada, requiere también de puntualidad en el cumplimiento del deber, ya

que ésta no es ajena al concepto de austeridad. Quien acude en busca del juez a una hora en que éste debería estar oficiando y no lo encuentra, padece ya la primera duda respecto de la confiabilidad del juzgador al que ha acudido. Juez impuntual, juez que hace esperar, juez que deja para mañana lo que podría y debería hacer hoy, es un mal juez. "Conozco a alguno que parece haber convertido la vida en una perpetua sala de espera", dijo Albino Luciani con esa gracia que le era característica, después de asentir que "quien se mete en el camino del después, desemboca en el del nunca".

Busquen la verdad y actúen en consecuencia, no su personal lucimiento. Un éxito aparente, sigue diciendo el Papa de la Sonrisa cuyo reinado efímero fue de ejemplar bondad, "aunque clamoroso, es, en realidad, un fracaso si se ha conseguido pisoteando la verdad, la justicia y la caridad".

Sean prudentes. Hace falta saber, pero también comprender. Conocer la norma, tratar de entenderla en su esencia y aplicarla según las circunstancias. Clemenceau, al referirse a dos de los ministros de su gabinete, dijo: "Poincaré lo sabe todo, pero no comprende nada. Briand no sabe nada, pero lo comprende todo". Es necesario, pues, saber y comprender para actuar; tener la facultad cognoscitiva de Poincaré y la comprensión de Briand; saber, comprender y actuar; pero actuar con prudencia y con acierto; con equilibrio entre la pasividad que observa, medita y analiza, y la acción decidida, a veces audaz. Cuando el Conde Cavour le preguntaron cuál de las dos características de la conducta era la que se ajustaba más a su gusto, respondió: "Las dos, porque se da una audacia prudente y una prudente audaz".

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Pongan, pues, toda su dedicación en el desempeño del cargo y traten de no defraudar jamás la esperanza que aliena en quien en ustedes confía; no actúen con tibieza ni con indiferencia, que no se puede ser displicente cuando se trata de satisfacer la sed de quien, sediento, a nosotros acude. Emitan resoluciones claras, sencillas, sin rebuscamientos, pero convincentes, tanto que hasta los perdidosos admitan en su fuero interno, a pesar de lo que en palabras expresen en contrario, que son justas. Hay sentencias que emanan belleza por su lenguaje llano y por su contenido, que deja traslucir el alma y la determinación del juzgador de hacer justicia. Sentencia en el acto supremo de todo juicio, en el que el juzgador toca los linderos de la divinidad, y ser llamado justo es el máximo galardón a que debe aspirar un juez. Del Vecchi, que hace suya una frase de San Agustín, dice que "sin justicia la vida no sería posible, y si lo fuera no merecería vivirse".

A quienes laboran en la Administración Pública quiero hacer notar que también les asiste el deber de servir a la justicia. El Estado, como simple abstracción, no tiene razón de ser; la tiene en cuanto surgió como una forma de hacer factible, o cuando menos de intentarlo, que el hombre sea feliz. El hombre nace libre y dueño de su voluntad, pero la vida en sociedad, de la que es tan sólo una minúscula celdilla, lo obligó a autolimitarse y a autodeterminarse, autolimitación y autodeterminación que, en ejercicio de su soberanía que según Jellinneck es el poder que no reconoce por encima de sí a ningún otro poder, plasmó en su Norma de Normas, en su Constitución Política. Y para que esa voluntad suya elevada a la categoría de Ley Fundamental rija en toda su plenitud, se dio un gobernante.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Así nació el Estado, como síntesis ideal de pueblo, territorio y gobierno; y así se establecieron las bases para que éste ciña sus propios actos a aquélla Ley Fundamental. Al gobierno corresponde, pues, y ustedes forman parte de él puesto que en él laboran, actuar de tal modo que haga realidad los mandatos de dicha ley, resultado del libre ejercicio de la voluntad popular empeñada en hacer de cada hombre un sujeto de derechos que busca afanoso su felicidad. Es deber de ustedes, por consiguiente, luchar porque todos los actos de la Administración Pública a la cual sirven, se ciñan a los mandatos constitucionales, mandatos que en última instancia tienden a crear un mundo de justicia en el que los anhelos del hombre no sean una utopía.

En cuanto a los abogados postulantes, a los litigantes, también deseo recordar que su misión es precisamente la de poner sus conocimientos jurídicos al servicio de quienes ven menguados o destruidos los derechos que les asignan la Constitución y las leyes que de ésta emanan. Su meta no puede ser otra, por consiguiente y puesto que para ello han abrazado una de las más trascendentes profesiones, que la de empeñarse en que para quienes les soliciten el despliegue de sus conocimientos jurídicos resplandezca la luz de la justicia.

¡No vendan sus servicios al mejor postor! No degraden a la abogacía, que degradándola se ofenden a sí mismos. Adviertan que tienen en sus manos las armas necesarias para hacer que luzca esplendorosa la magia del derecho, capaz de trocar en esperanza la desesperanza y de llevar la paz al espíritu angustiado; y consideren que la conducta asumida por el juez es, en última instancia, la otra cara de la moneda que ustedes lanzan al aire como queriendo jugar a la suerte. No culpen a los jueces de aquello que ustedes originen. "Sólo

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

si los jueces y los abogados están dispuestos a reconocer la estrecha comunidad de sus destinos --sentencia magistralmente Calamendrei en su "Elogio..."-- que los constriñe, unidos al mismo deber, a encumbrarse o a envilecerse juntos, podrán colaborar entre sí con ese espíritu de comprensión y estimación que amortigua los choques del debate y soluciona, al calor de la indulgencia humana, las dificultades de los peores formalismos. Las virtudes y los defectos de los jueces pueden pues apreciarse con serenidad solamente si se piensa que son, en realidad, la reproducción sobre un plano distinto, y casi podría decirse la sombra deformada por las distancias, de las correspondientes virtudes e imperfecciones de los abogados".

Jueces, postulantes y autoridades, pues, viajamos en el mismo barco y de nuestra determinación, apoyada en el conocimiento del derecho, depende naufragar o seguir a flote y gozar a pleno sol del mundo que vislumbramos en el horizonte.

Hagamos de nuestros actos y de nuestros empeños una razón para vivir. ¡No juzguemos con la vida!

En uno de sus libros González de la Garza cincela un bello concepto, ajeno a todo credo político, que considero válida y que por lo mismo invoco: "Instauremos la justicia como norma, la sabiduría como guía y la honestidad como ley".

No pasemos por la vida inadvertidamente. Contribuyamos de alguna manera, hasta donde lo permitan nuestros conocimientos jurídicos y nuestra capacidad para actuar, a levantar un hermoso mundo en el que la justicia esté al alcance de todos. Abramos un surco al andar. Esta será la huella que deje nuestro paso, aunque la posteridad ignore

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

quién la estampó. No nos perdamos en la nada. Seamos sembradores de paz y de justicia, como el labriego que hunde el arado en la tierra y nos regala con la riqueza de sus frutos sin importarle que se conozca su nombre.

¡Qué satisfactorio y reconfortante ha de ser poder justificarnos ante nosotros mismos cuando en la confianza final, en el último y más trascendental momento de nuestra existencia, en el que nos encontramos entre el ser y el dejar de ser, entre la luz y la sombra (¿o entre la sombra y la luz?) hagamos un balance de todos los actos que integraron nuestra personal historia! ¡Y qué tranquilidad para el espíritu que se apresta a internarse en lo desconocido, quizá de felicidad absoluta, poder resumir nuestro pasado musitando, no sólo aquellos deliciosos versos del extraordinario poeta nayarita, que tras de reseñar lo que de bueno le ha dado la vida la libera de toda deuda al resumir: "¡Vida, nada me debes!", sino, muy especialmente, íntimamente convencidos: "¡Vida, nada te debo! ¡Vida, estamos en paz!"

ANEXO No. 41

Palabras pronunciadas por el licenciado José Sánchez Mo-  
yano del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Admi-  
nistrativa del Primer Circuito, en representación de los  
alumnos de la generación 1989, que egresaron del Ins-  
tituto de Especialización Judicial, 30 de noviembre de  
1989.



SR. MINISTRO CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ,  
PRESIDENTE DE LA H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION;  
SR. MINISTRO ARTURO SERRANO ROBLES,  
DIRECTOR DEL INSTITUTO DE ESPECIALIZACION JUDICIAL;  
SR. MINISTRO AGUSTIN TELLEZ CRUCES,  
MIEMBRO DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO;  
SR. MINISTRO MANUEL GUTIERREZ DE VELASCO,  
MIEMBRO DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO;  
SEÑORES MAGISTRADOS Y JUECES,  
QUE NOS HONRAN CON SU PRESENCIA;  
ESTIMADOS COMPAÑEROS:

Quizá la tarea más noble y hermosa que la vida nos ha encomendado, como abogados, es la de impartir justicia, ya sea como juzgadores, autoridades, o como postulantes para hacerla respetar, puesto que de ella dependen la paz social y la tranquilidad de los individuos; ya Cicerón consideraba a la justicia como la soberana de todas las virtudes y Emmanuel Kant le atribuía tal trascendencia que sin ella, decía: "no tendría valor la vida del hombre sobre la tierra". Por su parte Angel Osorio, jurista español, estimaba que "se pueda vivir sin belleza, sin riqueza y hasta sin salud, se vive mal pero se vive. Mientras que sin justicia no se pueda vivir". Todavía la tarea de impartir justicia resulta más importante cuando el juzgador, a través del juicio de amparo, controla jurídicamente la actuación de las autoridades del

Estado, para obtener el imperio sobre ella, de la Constitución. De ahí la trascendente de lograr, para el desempeño del cargo de juzgador, una sólida preparación jurídica y de contar con los más sanos propósitos cuya realización requiere de una entrega total y de la determinación inquebrantable de hacer realidad los imperativos constitucionales.

En 1978, el señor ministro Agustín Téllez Cruces, hombre creativo y visionario, estimando lo necesario que resultaba lograr una mayor eficacia en el desempeño de las funciones que son propias del Poder Judicial de la Federación, creó el Instituto de Especialización Judicial, el cual ha venido siendo impulsado cada vez más por los señores ministros de la Suprema Corte de Justicia y especialmente por sus presidentes en turno, como en la actualidad por el señor ministro don Carlos del Río Rodríguez, quien no ha escatimado esfuerzo para proporcionar los recursos necesarios para llevar a cabo los propósitos que en este instituto se persiguen, debiendo destacarse la labor firme y decidida que cotidianamente desarrolla el señor ministro Arturo Serrano Robles, para hacer cumplir cabalmente el fin primordial de esta Escuela de Especialización Judicial, que es la de preparar cada vez mejor a los alumnos en las diversas ramas del juicio de amparo; esta encomiable labor no podría ser posible sin la colaboración de los señores ministros, magistrados, jueces y maestros, quienes diariamente a través de sus cátedras nos transmitieron sus conocimientos y sobre todo sus invaluable experiencias.

Hoy 30 de noviembre de 1989, los 157 abogados que formamos la octava generación, de la Escuela de Especialización Judicial, de la Suprema Corte de Justicia, después de diez meses, iniciados el primero de febrero del año en curso, de asiduas y laboriosas actividades, nos vamos satisfechos

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de haber tenido el privilegio de asistir al curso y sobre todo convencidos de las enseñanzas recibidas, en el sentido de que nos incumbe hacer cada vez más humana la justicia, de contribuir a edificar un México mejor, a alimentar en el pueblo su fe en la justicia y mantener viva en él la esperanza de que la tiene al alcance de su mano.

En la consecución de este objeto, para quienes laboramos en el Poder Judicial Federal es mayor la responsabilidad que acompaña al desempeño del cargo, puesto que nos toca resolver las controversias que se susciten entre el gobernante y el gobernado, y velar por la supremacía de la Constitución; cuidar del respeto a los mandamientos constitucionales es ir más allá de dar a las partes lo que les corresponde según sus acciones y excepciones.

Pero dentro de esta generación, hay abogados que provienen de diferentes dependencias del Ejecutivo, y postulantes, que no pueden permanecer ajenos al deber de hacer salir adelante la justicia, por lo que su intervención en las contiendas jurisdiccionales debe encaminarse indiscutiblemente a lograr el respeto a las normas legales y, como es obvio, a las que consagra la Constitución. Como el juzgador, están comprometidos, por lo mismo, a hacer que su conducta sea justa. Por consiguiente, su actuación no puede siempre tender a que la institución a la cual sirven resulte triunfante en el litigio, así sea pasando encima de las disposiciones legales, que debe encaminarse a lograr que éstas sean respetadas, por lo que la autoridad no debe, valiéndose del poder que le es consubstancial, atentar contra el orden jurídico, por cuyo equilibrio y paz debe velar.

Asimismo, los abogados postulantes deben coadyuvar a la noble realización de impartir justicia planteando con hon-

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

radez y diligencia a los tribunales, para su solución, los problemas que le son encomendados por los particulares.

Sin duda alguna, para lograr este propósito, con eficiencia, nobleza y generosidad, concurre el Instituto de Especialización Judicial, de hacer una justicia mejor para el México del mañana, por lo que a nombre de esta Octava Generación, quiero dar las gracias por la oportunidad recibida para mejorar nuestros conocimientos jurídicos a quienes han hecho y hacen posible el mantenimiento de esta Escuela de Especialización ya sea con el aporte de recursos materiales o con sus enseñanzas, deseando a la vez que cada día exista mayor superación en el logro de sus finalidades.

Gracias.

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Continuación

**Volumen II**

ANEXO No. 42

TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS  
POR EL TRIBUNAL EN PLENO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

AGUAS DEL SUBSUELO ALUMBRADAS POR OBRAS ARTIFICIALES. CONSTITUCIONALIDAD DEL TRIBUTO QUE ESTABLECEN LOS ARTICULOS 226 Y 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS SOBRE SU USO O APROVECHAMIENTO, AUN CUANDO PASAN A PROPIEDAD DE PARTICULARES. Es inexacto que los artículos 226 y 227 de la Ley Federal de Derechos sean inconstitucionales porque imponen una contribución sobre el uso o aprovechamiento de aguas que ya no son nacionales, sino de propiedad particular. En efecto, si bien es cierto que conforme a los citados preceptos, están obligados al pago del derecho impugnado las personas que habitual y ocasionalmente usen o aprovechen aguas originalmente nacionales, entre las que se hallan las del subsuelo, igualmente cierto resulta que el hecho generador del crédito fiscal consistente en el uso o aprovechamiento de dicho recurso natural, se configura en cuanto las aguas son alumbradas, pues desde entonces son propiedad del dueño del terreno y la propiedad entraña o lleva implícitos los derechos subjetivos al uso y aprovechamiento; ello significa que estos derechos característicos de la propiedad a los que el tributo otorga relevancia y que se dan en cuanto el recurso natural es alumbrado, derivan o provienen de aguas nacionales, como son las del subsuelo.

Amparo directo en revisión 5286/86. Aditivos Mexicanos, S. A. 16 de junio de 1988. Unanimitad de veinte votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gilién, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presi-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dente del Río Rodríguez, a favor del proyecto adicionado, el señor Ministro de Silva Nava votó en contra. Ponente: Ministro Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

Amparo en revisión 1508/83. Industrial Papelera San Luis, S. A. 28 de junio de 1988. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, se aprobó la modificación de la sentencia y el sobrecamiento; y por mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez, se aprobó la negativa del amparo; y los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ausentes: Ministros Gutiérrez de Velasco y Rodríguez Roldán. Ponente: Ministro Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Borboa Reyes.

Amparo en revisión 7070/86. Vidrio Plano de México, S. A. 29 de septiembre de 1988. Mayoría de quince votos de los señores ministros: López Contreras, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martiuc Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez a favor del proyecto modificado: el señor ministro Schmoll Ordoñez votó en contra. Ausentes: Ministros de Silva Nava, Díaz Infante, Fernández Doblado y Gutiérrez de Velasco. Ponente: Ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Concepción Martín Argumosa.

Amparo en revisión 11084/84. Fábrica de Papel Santa Clara, S. A. de C. V. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Azuela Gúitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romeru, Schmüll Ordoñez y Presidente del Río Rodríguez, se resolvió modificar la sentencia, sobreseer y negar el amparo en relación con los artículos 1º, 226, 229 y 230 de la ley impugnada; por mayoría de catorce votos de los señores ministros: Azuela Gúitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villa

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; se resolvió negar el amparo en relación con el artículo 227, fracción II, inciso a), de la propia ley combatida, y reservar jurisdicción; los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ausentes: Ministros Lopez Contreras, Alba Leyva, Suárez Torres y Rodríguez Roldán. Impedido: Ministro Rocha Díaz. Ponente: Ministro Francisco H. Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

Amparo en revisión 6976/34. Cartonajes Estrella, S. A. de C. V. 6 de abril de 1969. Unanidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Ministro Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

## 2

AGUAS DEL SUBSUELO ALUMBRADAS POR OBRAS ARTIFICIALES. NO SON INCONSTITUCIONALES LOS ARTICULOS 226 Y 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, AL ESTABLECER UN DERECHO POR SU USO O APROVECHAMIENTO.—Está prevista de manera expresa en el artículo 73, fracción XXIX, apartado segundo, de la Constitución General, la facultad de la Federación para imponer contribuciones sobre el aprovechamiento de los recursos naturales enumerados en el párrafo 5º del artículo 27 constitucional, entre ellos, las aguas del subsuelo alumbradas artificialmente y ejercida claramente en la Ley Federal de Derechos, por lo que resulta irrelevante que los artículos 226 y 227 de la misma establezcan un “derecho” o un “impuesto”, ya que lo cierto es que la facultad exclusiva de imponer una “contribución” (que es voz genérica) está expresamente prevista en el citado artículo constitucional. Además, es irrelevante el concepto que en la doctrina se haya dado tradicionalmente a la noción de “derecho”, pues lo que realmente importa es que en el texto constitucional se encuentra prevista la posibilidad de que la Federación imponga la con-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tribución relativa y "contribución" es la voz genérica de cualquier clase de tributo o gravamen y engloba tanto impuestos como derechos.

Amparo en revisión 224/85. Convertidores Textiles, S. A. 24 de junio de 1986. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tona, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero, Olivera Toro y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra. Impedido: Ministro Ortiz Santos. Ausente: Ministro de Silva Nava. Ponente: Ministro Carlos del Río Rodríguez. Secretario: Rubén Pedrero Rodríguez.

Amparo en revisión 7179/83. Fábrica de Hielo El Polo, S. A. 13 de octubre de 1987. Unanimidad de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Schmill Ordóñez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se aprobó la modificación de la sentencia recurrida y el sobreseimiento propuesto; y por mayoría de trece votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió negar el amparo en cuanto al artículo 22, fracción II de la Ley Federal de Derechos; y los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron por la concesión del amparo a la quejosa respecto de dicha disposición legal. Ausentes: Ministros Moreno Flores, Castañón León, Gutiérrez de Velasco, Suárez Torres y González Martínez. Ponente: Ministro Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

Amparo en revisión 2622/84. Textiles Guadalajara, S. A. 17 de marzo de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, se aprobó el sobreseimiento; y la negativa del amparo por mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Cas-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros: de Silva Nava, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron por la concesión del amparo al quejoso. Ausente: Ministro Gutiérrez de Velasco. Ponente: Ministra Fausta Moreno Flores. Secretario: Héctor Soto Gallardo.

Amparo en revisión 9526/84. Cartónajes Estrella, S. A. de C. V. 26 de abril de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Azuela Güitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez se aprobó la firmeza del primer punto resolutivo de la sentencia recurrida, la modificación del segundo punto resolutivo de dicha sentencia, el sobreseimiento y el desistimiento; y por mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Azuela Güitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se aprobó la negativa del amparo y los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra. Ausente: Alba Leyva. Ponente: Ministro Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Concepción Martín Argumosa.

Amparo directo en revisión 5288/86. Aditivos Mexicanos, S. A. 16 de junio de 1988. Mayoría de veinte votos de los señores ministros: López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez se aprobó el proyecto adicionado; y el señor ministro: de Silva Nava voto en contra. Ponente: Ministro Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

### 3

**EXPROPIACION, LA OCUPACION DE LA PROPIEDAD NO REQUIERE DE INTERVENCION JUDICIAL.**—Los artículos 2º, 3º, 7º y 8º de la Ley de Expropiación no establecen que la

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

autoridad judicial debe intervenir para la ocupación de la propiedad privada en caso de expropiación. El artículo 27, fracción VI, segundo párrafo de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, limita la intervención de dicha autoridad a determinados supuestos en los siguientes términos: cuando exista "exceso de valor o demérito que haya tenido la propiedad particular por las mejoras o deterioros ocurridos con posterioridad a la fecha de la asignación fiscal. Esto mismo se observará cuando se trate de un objeto cuyo valor no esté fijado en las oficinas rentísticas". En ningún otro caso se autoriza la intervención de la autoridad judicial. Es inexacto que el tercer párrafo de la fracción VI del artículo 27 constitucional sea complementario del segundo párrafo de la misma fracción y que, por tal razón, pueda la autoridad judicial ordenar la posesión de los bienes expropiados. La disposición del segundo párrafo es autónomo y regula, exclusivamente, lo relativo a la expropiación, limitando la intervención de la autoridad judicial sólo a los casos específicamente determinados. El tercer párrafo, al referirse a "las acciones que corresponden a la Nación", no incluye a la expropiación, toda vez que ésta no es una acción que corresponda al Estado como persona de derecho privado. La expropiación es un acto administrativo por el cual el Estado, unilateralmente y en ejercicio de su soberanía, afecta determinados bienes, por causas de utilidad pública, para satisfacer necesidades que están por encima del interés privado. La expropiación es un acto de autoridad del Estado previsto por la propia Constitución General de la República. Por consiguiente, la intervención de la autoridad judicial prevista en el citado tercer párrafo solamente es aplicable a las acciones que el propio artículo 27 constitucional confiere a la Federación para lograr que las tierras y aguas ingresen al patrimonio nacional, no así en lo que hace a la posesión de los bienes materia de la expropiación, toda vez que en lo que a este acto de soberanía del Estado se refiere, la intervención de la autoridad judicial está restringida en los términos señalados por el segundo párrafo de la frac-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ción VI del citado precepto constitucional, el cual en su parte final textualmente dice: "Será lo único que deberá quedar sujeto a juicio pericial y a resolución judicial".

Amparo en revisión 7359/40. Elvira Arocena y Arocena de Belausteguitia. 17 de agosto de 1971. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: Guerrero López, del Río Rodríguez, G. Rebolledo, Jiménez Castro, Burguete Farrera, Huitrón y A., Saracho Álvarez, Martínez Ujón, Iñárritu Ramírez de Aguilar, Solís López, Canelo Aldrete, Salmorán de Tamayo, Yáñez Ruiz, Guerrero Martínez, Mondragón Guerra, Aguilar Álvarez y Presidente Guzmán Neyra. Ausente: Rojina Villegas, Ramírez Vázquez, Rivera Silva y Azuela Rivera. Ponente: Eusebio Guerrero López. Secretario: Francisco M. Ramírez.

Amparo en revisión 5565/68. Comisariado Ejidal del Poblado de Santa María Ticomán, David Rojas y coagraviados (acumulados). 24 de abril de 1984. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: López Aparicio, Franco Rodríguez, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Guitrón, Langlo Martínez, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Salmorán de Tamayo, Moreno Flores, Calleja García, León Orantes, Olivera Toro y Presidente Iñárritu Ramírez de Aguilar. Ausentes: de Silva Nava, Díaz Infante, Fernández Doblado, Palacios Vargas y del Río Rodríguez. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Arturo Barocio Villalobos.

Amparo en revisión 5205/85. Inmobiliaria Frantel, S. A. 8 de marzo de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Villagordoa Lozano. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

Amparo en revisión 5582/84. Franelvi, S. A. 16 de junio de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: González Martínez. Ponente: Raúl Cuevas Mantecón. Secretaria: María del Pilar Núñez González.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 1652/84. Francisco Garrido Zubela. 15 de junio de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez. Ausentes: Castañón León, González Martínez y Villagordoa Lozano. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretaria: María del Pilar Nóñez González.

### 4

**GASTOS Y EROGACIONES DE LAS PERSONAS. EL ESTADO TIENE FACULTAD DE GRAVARLOS EN EJERCICIO DE SU POTESTAD TRIBUTARIA.**—El artículo 31, fracción IV, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, otorga al legislador ordinario la facultad de determinar cómo y en qué forma los mexicanos deben contribuir al gasto público. El legislador tiene facultad para seleccionar el objeto del tributo siempre que éste satisfaga los principios establecidos en la Constitución. El precepto constitucional señalado no establece como requisito que los gravámenes se impongan sólo a los ingresos, a los bienes o al capital. Al no existir restricción constitucional en este sentido el Estado está facultado para gravar erogaciones o gastos en dinero o en especie que revelen capacidad contributiva de quienes los efectúan y, por ende, sean susceptibles de ser objeto de imposición por parte del Estado.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour. 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 143/89. Panificadora Churubusco, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Guadalupe Rivera González.

Amparo en revisión 1718/88. Alcon Laboratorios, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: José Antonio García Guillén.

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 5

**LEYES. AMPARO CONTRA EFECTOS DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN.**—La decisión sobre la constitucionalidad o inconstitucionalidad de una ley que se tome en una sentencia de amparo que ha causado ejecutoria, constituye cosa juzgada. Consecuentemente, si se concedió el amparo, el efecto inmediato será nulificar la validez jurídica de la ley reclamada en relación con el quejoso y si el juicio se promovió con motivo del primer acto de aplicación, éste también será contrario al orden constitucional; dentro del mismo supuesto de concesión del amparo, ninguna autoridad puede volverle a aplicar válidamente la norma jurídica que ya se juzgó, dado que la situación jurídica del quejoso se rige por la sentencia protectora. En cambio, cuando el fallo es desfavorable respecto de la ley, las autoridades pueden aplicársela válidamente; por ello, una vez que el juicio de garantías se ha promovido contra la ley y se obtiene pronunciamiento de fondo, sea que se conceda o se niegue la protección solicitada en sentencia ejecutoria, la decisión sobre su congruencia o incongruencia con el orden constitucional se ha convertido en cosa juzgada.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero, se determinó que se suprimiera la consideración relativa a la anualidad de la Ley de Ingresos de la Federación; el señor ministro ponente Schmill Ordóñez se manifestó en el sentido de que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

debía subsistir dicha consideración; y los señores ministros Alba Leyva y Rodríguez Roldán formularon observaciones a la parte considerativa del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmitt Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

Amparo en revisión 4823/89. Hako Mexicana, S. A. 28 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmitt Ordóñez; los señores ministros Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. El señor ministro Schmitt Ordóñez formuló observaciones a la parte considerativa del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2963/87. Daniel Vela, S. A. 18 de abril de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmitt Ordóñez; los señores ministros Castañón León, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ausente: González Martínez. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Jesús Antonio Nazar Sevilla.

Amparo en revisión 2133/89. Acesco Instalaciones, S. A. 8 de junio de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: Moreno Flores. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Roberto Caletti Troviño.

Amparo en revisión 7841/88. The Seven-Up Company. 20 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmitt Ordóñez se resolvió sobreseer en relación con los artículos 127, 128, 129 y décimo segundo transitorio de la Ley de Invencciones y Marcas; los señores ministros Cas-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tafón León, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Guitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió conceder el amparo a la quejosa respecto del acto de aplicación; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra y por el sobreseimiento. Los señores ministros López Contreras, Fernández Doblado y Schmill Ordóñez manifestaron que debían suprimirse las consideraciones contenidas en las hojas sesenta y sesenta y uno del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

### 6

LEYES, AMPARO CONTRA. DEBE SOBRESEERSE SI SE PROMUEVE CON MOTIVO DEL SEGUNDO O ULTERIOR ACTOS DE APLICACION.—Este alto Tribunal interrumpe el criterio que informa la tesis jurisprudencial número 273 de la Octava Parte, Compilación de 1985, intitulada "SOBRESI-MIENTO IMPROCEDENTE EN AMPAROS PROMOVIDOS POR EL MISMO QUEJOSO", donde se estableció que el sobreseimiento en un segundo juicio contra leyes promovido por el mismo quejoso, sólo procede si los actos de aplicación son idénticos; la interrupción de ese criterio obedece a que el pleno ha establecido que la sentencia de fondo que se llegue a dictar en el juicio promovido con motivo del primer acto de aplicación, sea que conceda o niegue el amparo, rige la situación del quejoso respecto de la ley reclamada, de suerte que los ulteriores actos de aplicación no le dan acción para volver a reclamar la inconstitucionalidad de la ley, ya que aceptar la procedencia de tantos juicios de amparo en contra de ésta, cuantos actos de aplicación existan en perjuicio del mismo quejoso, equivaldría a poner en entredicho la seguridad jurídica de la cosa juzgada. Por ello opera la improcedencia y debe sobreseerse respecto de la ley en el juicio de garantías que se llegue a promover con motivo del segundo o ulterior actos de aplicación.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

con fundamento en el artículo 73, fracciones III o IV de la Ley de Amparo, según que el primer juicio se encuentre pendiente de resolución o que ya haya sido resuelto por sentencia ejecutoria.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordo Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Rio Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Villagordo Lozano, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero, se determinó que se suprimiera la consideración relativa a la anualidad de la Ley de Ingresos de la Federación; el señor ministro ponente Schmill Ordóñez se manifestó en el sentido de que debía subsistir dicha consideración; y los señores ministros Alba Leyva y Rodríguez Roldán formularon observaciones a la parte considerativa del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

Amparo en revisión 4823/89. Hako Mexicano, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordo Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres y Presidente del Rio Rodríguez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez formuló observaciones a la parte considerativa del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Poisot.

Amparo en revisión 2963/87. Daniel Vela, S. A. 18 de abril de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordo Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

señores ministros Castañón León, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ausente: González Martínez. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Jesús Antonio Nazar Sevilla.

Amparo en revisión 2133/89. Acosco Instalaciones, S. A. 8 de junio de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: Moreno Flores. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Roberto Caletti Treviño.

Amparo en revisión 7841/83. The Seven-Up Company. 30 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió sobreseer en relación con los artículos 127, 128, 129 y décimo segundo transitorio de la Ley de Invenciones y Marcas; los señores ministros Castañón León, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió conceder el amparo a la quejosa respecto del acto de aplicación; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra y por el sobreseimiento. Los ministros López Contreras, Fernández Doblado y Schmill Ordóñez manifestaron que debían suprimirse las consideraciones contenidas en las hojas sesenta y sesenta y uno del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

## 7

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE LA TASA FIJA DEL 2% PREVISTA EN EL ARTICULO 45-H DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIO-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

LA EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA. La tasa fija del dos por ciento sobre el total de las erogaciones para el cálculo del monto del impuesto sobre nóminas, establecida por el artículo 45-H de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación de treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, cumple con el requisito de proporcionalidad tributaria, toda vez que la capacidad contributiva de los causantes del impuesto sobre nóminas a la que atiene este gravamen está en relación directa con los gastos o erogaciones que realicen por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour, 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

Amparo en revisión 1718/88. Alción Laboratorios, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: José Antonio García Guillén.

Amparo en revisión 143/89. Panificadora Churubusco, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

los, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Guadalupe Rivera González.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

## 8

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE EQUITAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE COLOCAN EN PLANO DE IGUALDAD A TODOS LOS SUJETOS PASIVOS DEL IMPUESTO.—Los artículos 45-G a 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación de treinta y uno de diciembre de mil novecien-

tos ochenta y siete que establecen el impuesto sobre nóminas, cumplen con el principio de equidad tributaria exigido por el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El artículo 45-G, antes indicado, señala que el objeto de dicho gravamen lo constituyen las erogaciones en dinero o en especie por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado e igualmente, establece que los sujetos pasivos del tributo son las personas físicas y morales que, en el Distrito Federal, efectúen esas erogaciones. Esta Suprema Corte ha sostenido que la equidad tributaria consiste en la igualdad ante la misma ley de todos los sujetos pasivos de un mismo impuesto, los que, en esas circunstancias, deben recibir un tratamiento idéntico en lo concerniente a la hipótesis de causación. El artículo 45-G mencionado cumple con tal requisito, toda vez que señala como sujeto del impuesto sobre nóminas a las personas físicas y morales que, en el Distrito Federal, realicen erogaciones en dinero o en especie por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado. Por tanto, todas las personas que efectúen tales erogaciones en el Distrito Federal son sujetos pasivos del mencionado impuesto sobre nóminas, razón por la cual el citado artículo 45-G satisface los requisitos de universalidad y generalidad respecto de quienes se ubiquen en la hipótesis de dicho gravamen.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour, 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Giliótrón, Castañón León, Fernández Doblado, Favón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmitt Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmitt Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 1718/88. Alcon Laboratorios, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: José Antonio García Guillén.

Amparo en revisión 143/89. Panificadora Churubusco, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Guadalupe Rivera González.

Amparo en revisión 2282/88. Aplicaciones Farmacéuticas, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

Amparo en revisión 3008/88. Grupo Industrial Myasa, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Ausente: Presidente del Rio Rodríguez, Rocha Díaz y Castañón León.  
Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

### 9

NÓMINAS, IMPUESTO SOBRE, LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA PORQUE SI DEFINEN EL OBJETO DEL IMPUESTO.—Los artículos 45-G a 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación de treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, no violan el principio de legalidad tributaria establecido por el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que el objeto del impuesto se encuentra claramente definido en el artículo 45-G, el cual determina que el hecho gravable consiste en las erogaciones en dinero o en especie que se realicen para remunerar el trabajo subordinado de una persona como contraprestación por sus servicios, la cual se encuentra prevista por los artículos 82 y 84 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour, 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpio Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rio Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario Víctor Ernesto Maldonado Lara.

Amparo en revisión 2282/88. Aplicaciones Farmacéuticas, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

Amparo en revisión 1446/88. Laboratorios Zerboni, S. A. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretario: Roberto Terrazas Salgado.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2280/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 10

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE, LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA, FUESIO QUE SU OBJETO ES INDICATIVO DE CAPACIDAD CONTRIBUTIVA DEL SUJETO DEL IMPUESTO.—Los artículos 45-G a 45-I de la Ley de Hacienda del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación de treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, que establecen el impuesto sobre nóminas, no violan el principio de proporcionalidad tributaria exigido por el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que dicho principio consiste en que los sujetos pasivos de un tributo deben contribuir a los gastos públicos en función de su respectiva capacidad contributiva, esto es, para que un gravamen sea proporcional debe existir congruencia entre el impuesto creado por el Estado y la capacidad contributiva de los causantes. Ahora bien, esa congruencia existe en el impuesto sobre nóminas mencionado, toda vez que su objeto, consistente en las erogaciones en dinero o en especie que se realizan como contraprestación por el trabajo personal subordinado, es indicativo de capacidad contributiva de los causantes, puesto que tales erogaciones son manifestaciones de riqueza de quienes las efectúan.

Amparo en revisión 2159/88, Francisco de Icaza Dufour, 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez y se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordó-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

fiez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

Amparo en revisión 1718/88. Alción Laboratorios, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: José Antonio García Guillén.

Amparo en revisión 143/89. Panificadora Churubusco, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Guadalupe Rivera González.

Amparo en revisión 1659/89. Promotora de Hoteles, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra por considerar que el impuesto es inconstitucional. La señora ministra Adato Green emitió su voto con la salvedad de que los agravios planteados eran insuficientes. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

Amparo en revisión 2282/88. Aplicaciones Farmacéuticas, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagor-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dox Lozano, Moreno Flores, García Vazquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

### 11

**PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SU REPRESENTACION EN JUICIOS DE AMPARO POR PARTE DE LOS SECRETARIOS DE ESTADO O JEFES DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO REQUIERE DE ACUERDO ESPECIFICO POR EL CUAL SE CONFIERE DICHA REPRESENTACION.** —De conformidad con lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley de Amparo, para que el Presidente de la República pueda ser representado en juicios de amparo por los Secretarios de Estado o Jefes de Departamento Administrativo a los que el asunto corresponda según la distribución de competencias establecida por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, requiere, en cada caso, del acuerdo específico por el cual el titular del Ejecutivo Federal les confiere dicha representación por conducto del Procurador General de la República.

Amparo en revisión 8/89. Excel-Lens, S. A. 8 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordo Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpión Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Pojsot.

Amparo en revisión 3030/89. Molino Cuauhtémoc, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordo Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores minis-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 504/89. Compañía Minera Zapata, S. de R. L. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 255/89. Aeroexportaciones, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Infante, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

Amparo en revisión 72/89. Technicón, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor y Chapital Gutiérrez votaron en contra y agregaron que, aun cuando respetarían la jurisprudencia relativa, mantendrían la esperanza de que sea interrumpida y modificada. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

## 12

PROPORCIONALIDAD Y EQUITAD TRIBUTARIAS, FALTA DE. DEPENDE DE CIRCUNSTANCIAS GENERALES.—El alegato de un causante en el sentido de que su capacidad contributiva ha disminuido por circunstancias diversas y que, por este hecho, el impuesto que debe cubrir resulta desproporcionado e inequitativo, no es razón para considerar que la ley que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

lo impone es inconstitucional, toda vez que tal determinación no puede derivar de situaciones particulares de un contribuyente, sino que depende de circunstancias generales. El carácter desproporcionado o inequitativo de una contribución únicamente puede derivar, por la propia naturaleza de la ley fiscal que la establece, de su relación con el conjunto de los sujetos pasivos.

Amparo en revisión 8953/83. María Cristina Quintero Valladares. 12 de febrero de 1985. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: López Aparicio, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, De Silva Nava, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Salmorán de Tamayo, Moreno Flores, del Río Rodríguez, Olivera Toro y Presidente Inárritu Ramírez de Aguilar. Ausentes: Franco Rodríguez y Palacios Vargas. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

Amparo en revisión 6456/83. Luis Fernando Zúñiga Soberanes. 12 de marzo de 1985. Unanimidad de quince votos de los señores ministros: López Aparicio, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, De Silva Nava, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Salmorán de Tamayo, Moreno Flores, del Río Rodríguez, Olivera Toro y Presidente Inárritu Ramírez de Aguilar. Ausentes: Díaz Infante y Franco Rodríguez. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María del Carmen Sánchez Hidalgo.

Amparo en revisión 665/84. Eloísa Neria Balderas y conagraviados. 11 de agosto de 1988. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordoñez y Cuevas Mantecón en funciones de Presidente. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Díaz Infante, Gutiérrez de Velasco y González Martínez. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

Amparo en revisión 1718/88. Aleón Laboratorios, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras,



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: José Antonio García Guillén.

Amparo en revisión 143/89. Panificadora Churubusco, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras, Rodríguez Roldán, González Martínez y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra y por la concesión del amparo. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Guadalupe Rivera González.

### 13

**REVISIÓN, RECURSO DE. NO PROCEDE EN CONTRA DE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA.**—Una sentencia ejecutoriada no es recurrible, por lo que si en autos coexisten el escrito por el cual se interpone la revisión y el auto que declara ejecutoriada la sentencia, el recurso debe declararse improcedente, sin que tal determinación implique indefensión para el recurrente, pues la resolución que declara ejecutoriada la sentencia puede recurrirse en queja de conformidad con el previsto en el artículo 95, fracción VI, de la Ley de Amparo.

Recurso de reclamación en el amparo en revisión 718/88. Unidad de veintidós votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Ganadera de Aguascalientes, S. A. 7 de julio de 1988. Unanimidad Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

Recurso de reclamación en el amparo en revisión 1589/88. Industrias Nacionales de Sonido, S. A. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en Funciones Gutiérrez

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de Velasco. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Fernández Doblado, González Martínez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

Recurso de reclamación en el amparo en revisión 2804/88. Dispositivos de Precisión Electrónica, S. A. de C. V. 13 de abril de 1989. Unanimitad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: González Martínez. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Recurso de reclamación en el amparo en revisión 3040/88. Electrónica Clarión, S. A. de C. V. 18 de abril de 1989. Unanimitad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Manuel Campuzano Medina.

Recurso de reclamación en el amparo en revisión 2220/88. Nacional de Drogas, S. A. de C. V. 9 de mayo de 1989. Mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; el señor ministro López Contreras voto en contra. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

### 14

REVISIÓN, SU INTERPOSICIÓN EN REPRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. DEBE DESECHARSE EL RECURSO SI NO OBRA EN AUTOS CONSTANCIA DE SU OTORGAMIENTO.—De conformidad con el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley de Amparo, la representación del Presidente de la República en los juicios de amparo requiere, en cada caso, acuerdo específico del titular del Ejecutivo Federal. Por tanto, si los Secretarios de Estado o Jefes de Departamento

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Administrativo o, a mayoría de razón, los funcionarios subalternos que legalmente los suplen, interponen el recurso de revisión en contra de una sentencia de amparo, este debe desecharse si no obra en autos constancia del acuerdo referido.

Amparo en revisión 8/89. Excel-Lens, S. A. 8 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Rto Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 3030/89. Molino Cuauhtémoc, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Rto Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 504/89. Compañía Minera Zapata, S. de R. L. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez y Presidente del Rto Rodríguez votaron en contra. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 255/89. Aeroexportaciones, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpizo Mac-Gregor, Cha-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

pital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

Amparo en revisión 72/89. Técnica, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gálitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagorda Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Los señores ministros Rocha Díaz, Castañón León, Pavón Vasconcelos, Carpio MacGregor y Chapital Gutiérrez votaron en contra y agregaron que, aun cuando respetarían la jurisprudencia relativa, mantendrían la esperanza de que sea interrumpida y modificada. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO HAN INTEGRADO  
JURISPRUDENCIA

ACTO DE APLICACION DE UNA LEY, CONSISTENTE EN UNA RESOLUCION ADMINISTRATIVA RECAIDA A UNA CONSULTA. SUBSISTEN SUS EFECTOS COMO TAL AUN CUANDO NO LA CUMPLA EL CONTRIBUYENTE.—No priva de validez y efectos jurídicos a la resolución administrativa recaída a una consulta, la omisión del particular a cumplir con esa determinación, ya que dicha validez no depende de la voluntad del gobernado. De esta forma, debe tenerse por debidamente acreditada la existencia de una resolución administrativa señalada como acto de aplicación de una ley reclamada si aquella se encuentra firme por no haberse combatido por los medios legales de defensa o porque se hubiere dejado sin efecto por la propia autoridad en ejercicio de sus facultades de revocación.

Amparo en revisión 6125/85. Vips, S. A. de C. V. y coagraviadas. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: do Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gáltrón, Rocha Díaz, Castañón León, Fernández Doblado, Adatto Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Villagordo Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: López Contreras, Pavón Vasconcelos y Schmitt Ordóñez. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

ACTOS DE APLICACION AL QUEJOSO DE LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES PARA EL EN EL JUICIO DE AMPARO QUE SE PROMUEVA CONTRA LOS ULTERIORES, DEBE OTORGARSE LA PROTECCION CONSTITUCIONAL.—Habiéndose obtenido la protección federal en contra de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

la ley reclamada por el quejoso con motivo del primer acto de aplicación en su perjuicio, y demostrado este extremo en el juicio de garantías que se llegue a promover en contra del segundo o ulteriores actos de aplicación, la consecuencia lógica y jurídica es que se le conceda el amparo solicitado en contra de dichas aplicaciones posteriores porque carecen de fundamentación y, por ende, del requisito de la debida motivación.

Amparo en revisión 7841/83. The Seven-Up Company. 20 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió sobreseer en relación con los artículos 127, 128, 129 y décimo segundo transitorio de la Ley de Inveniones y Marcas; los señores ministros Castañón León, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió conceder el amparo a la quejosa respecto del acto de aplicación; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra y por el sobreseimiento. Los señores ministros López Contreras, Fernández Doblado y Schmill Ordóñez manifestaron que debían suprimirse las consideraciones contenidas en las hojas sesenta y sesenta y uno del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

### 17

ACTOS DE APLICACION AL QUEJOSO DE LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES PARA EL MEDIO DE DEFENSA PARA COMBATIR LOS ULTERIORES. Como el respeto a la sentencia protectora del amparo contra leyes obliga a las autoridades a abstenerse de aplicar nuevamente al quejoso las normas declaradas inconstitucionales, y para el órgano de control constitucional reviste singular importancia que las autoridades respeten los fallos protectores, ha de considerarse que en contra del segundo o ulteriores actos de aplicación, el quejoso

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

puede acudir a un nuevo amparo en contra del acto de aplicación por falta de fundamentación, o bien, a otros medios de defensa establecidos en la Ley de Amparo, pues de otra manera, si con excesivo rigor técnico se estableciera que sólo un medio de defensa es el idóneo para impugnar el ulterior acto de aplicación fundado en leyes que fueron materia del juicio de amparo donde el quejoso obtuvo la protección federal en sentencia ejecutoria, se llegaría al extremo de que por la sola equivocación de la vía, la autoridad de amparo se vería impedida para censurar ese acto posterior, permitiendo así que el quejoso siga siendo afectado por la ley inconstitucional, pese a que una sentencia ejecutoria lo ampara en su contra.

Amparo en revisión 7841/83. The Seven-Up Company. 20 de junio de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Giliútrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió sobreseer en relación con los artículos 127, 128, 129 y décimo segundo transitorio de la Ley de Invenciones y Marcas; los señores ministros Castañón León, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Giliútrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió conceder el amparo a la quejosa respecto del acto de aplicación; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra y por el sobreseimiento. Los señores ministros López Contreras, Fernández Doblado y Schmill Ordóñez manifestaron que debían suprimirse las consideraciones contenidas en las hojas sesenta y sesenta y uno del proyecto. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzón Sevilla.

18

AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. SOLO DEBEN EXAMINARSE SI EL RECURSO ES PROCEDENTE.—El análisis de los agravios hechos valer en un recurso de revisión sólo puede



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

realizarse si el recurso fue procedente, sin que pueda admitirse que para determinar la procedencia resulte necesario examinar los referidos agravios.

Reclamación en el amparo en revisión 2504/88. Dispositivos de Precisión Electrónica, S. A. de C. V. 13 de abril de 1989. Unanidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmil Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: González Martínez. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

## 19

**AGRAVIOS INSUFICIENTES. LOS SON LOS QUE NO COMBATEN EL SOBRESEIMIENTO.**—No puede examinarse de oficio la validez de los razonamientos hechos por un juez de Distrito que no sean impugnados, aunque no sean bastantes para haber sobreesido el juicio, ya que el Tribunal en Pleno de la Suprema Corte ha establecido que, si bien es de orden público el estudio de las causales de improcedencia, cuando el juez de Distrito sobreesce por una causa determinada, ya no está de por medio el interés público y entra en juego sólo el interés privado de la parte afectada, y que el estudio de ese sobreesimiento debe hacerse únicamente a la luz de los agravios que se hagan valer por la parte recurrente. De ello se desprende que procede declarar firme, por insuficiencia de los agravios expresados, el sobreesimiento dictado por el juez de Distrito.

Amparo en revisión 1793/88. Promoción y Creaciones Publicitarias, S. A. 25 de mayo de 1989. Unanidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmil Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; con la salvedad externada por

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

el señor ministro Schmill Ordóñez, en relación con la consideración relativa al sobtseimiento. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

### 20

**AGUAS NACIONALES. EL ARTICULO 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS NO ES INEQUITATIVO.** -El principio de equidad impositiva, de acuerdo con el cual debe darse un trato igual a los iguales y desigual a los desiguales, se encuentra debidamente respetado por el artículo 227 de la Ley Federal de Derechos para el Ejercicio Fiscal de 1982, cuando establece cuotas diferentes a cubrir según sea el uso que se dé a las aguas extraídas del subsuelo. Si el destino que se da a las aguas nacionales cuyo uso o aprovechamiento genera el derecho de que se trata es diferente, si diferentes son los lugares de extracción, diferentes las unidades de medida o diferentes los orígenes del agua (extraída del subsuelo o tomada de fuentes superficiales), en acatamiento del principio de equidad impositiva, diferentes deben ser también las cuotas que en los diversos casos se cubran por su utilización.

Amparo en revisión 8028/84. Bloques y Ladrillos, S. A. 30 de marzo de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Adato Green, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones Pavón Vasconcelos, se resolvió, en lo que es materia de la revisión, modificar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio respecto de los artículos 227, fracciones I, II, en términos del considerando quinto, y III, y 229 de la Ley Federal de Derechos; y los señores ministros: Rodríguez Roldán y Moreno Flores votaron en contra. Por mayoría de once votos de los señores ministros: Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Adato Green, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente en funciones Pavón Vasconcelos, se resolvió negar el amparo respecto de los artículos 226, 227, fracción II, en la parte que fue aplicada, 230 y primero, cuarto y quinto transitorios de la Ley Federal de Derechos, y reservar jurisdicción; los señores ministros: Rodríguez Roldán y Moreno Flores votaron en contra; y los señores ministros: de Silva Na-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

va, Magaña Cárdenas y Schmitt Ordóñez votaron en contra y por la concesión del amparo. Por mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Adato Green, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente en funciones Pavón Vasconcelos, se resolvió también negar el amparo en relación con el artículo 535 de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal; y los señores ministros: Rodríguez Roldán y Moreno Flores votaron en contra. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Castañón León, López Contreras y González Martínez. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

## 21

**AMPARO CONTRA LEYES. BASTA RECLAMAR EL PRECEPTO QUE SE ESTIMA INCONSTITUCIONAL, SIN QUE SEA NECESARIO IMPUGNAR TODO EL CUERPO LEGAL QUE LO CONTIENE.**—La acción constitucional procede tanto contra un cuerpo legal como en contra de uno de sus dispositivos. No resulta necesario reclamar todo el articulado de la ley, pues no todos sus preceptos pueden afectar al quejoso en su interés jurídico, ni tampoco se plantea la inconstitucionalidad de todos ellos.

Amparo en revisión 8248/87. Lauro Gutiérrez Mendoza. 22 de agosto de 1989. Mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Azuela Güitrón y Rocha Díaz votaron en contra. La señores ministra Adato Green manifestó que no estaba conforme con la aseveración de que los recursos no constituyen formalidades esenciales del procedimiento, contenida al principio de la página dieciséis del proyecto. Ausente: Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. DEBE DECRETARSE EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO SI SE RECLAMARON EN UN JUICIO DE AMPARO ANTERIOR AUNQUE LOS ACTOS DE APLICACION SEAN DIVERSOS. Si un particular promueve diversos juicios de amparo reclamando las mismas leyes, aunque los actos de aplicación de las mismas sean diversos, sólo procederá el juicio entablado con motivo del primer acto de aplicación, debiendo decretarse el sobreseimiento en el juicio respecto de los ordenamientos impugnados en los restantes juicios de amparo porque de la interpretación relacionada de los artículos 21 y 73, fracción XII, de la Ley de Amparo se deriva que el juicio de amparo contra una ley impugnada como heteroaplicativa sólo procede con motivo en su primer acto de aplicación; interpretación ésta que se halla reafirmada por la norma que se contiene en el artículo 114, fracción I, del propio ordenamiento, reformado por el decreto que entró en vigor el quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Guitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adalberto Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Fomente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyra Núñez.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 3724/85. Vidriera Los Reyes, S. A. 24 de febrero de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Guitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adalberto Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero; los señores ministros: Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres, Schmill Ordóñez y Pre-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sidente del Rfo Rodríguez votaron en contra. Ausente: ministro Gutiérrez de Velasco. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

Amparo en revisión 4823/85. Hako Mexicana, S. A. 28 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres y Presidente del Rfo Rodríguez votaron en contra. Impedido: ministro Rocha Díaz. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 73

AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. PROCEDE CON MOTIVO DE SU PRIMER ACTO DE APLICACIÓN.—En el segundo supuesto que distingue la norma contenida en la fracción VI del artículo 73 de la Ley de Amparo, es decir, tratándose de leyes heteroaplicativas, cabe establecer que no cualquier "acto posterior" de aplicación de la ley puede dar pauta para que el particular impugne su constitucionalidad, puesto que la citada disposición, interpretada en forma relacionada con lo que se prevé en los párrafos segundo y tercero de la fracción XII del mismo precepto, permite concluir que tal "acto posterior" de ejecución de la ley se refiere sólo al primero y no al segundo o subsecuentes actos de aplicación. Un análisis congruente y sistemático de la indicada fracción XII lleva a sostener que dicha fracción está concebida de manera tal que cuando en juicio de amparo se impugna una ley con motivo de su aplicación concreta, es una exigencia ineludible que la acción constitucional que en contra de ella se ejercite se haga, precisamente, con motivo de su primer acto específico de individualización y no del segundo o ulteriores actos; tal exigencia, en efecto, no sólo deriva de lo dispuesto en su segundo párrafo, sino especialmente de lo que estatuye en el tercero, en el cual de un modo manifiesto se aprecia que las opciones que ahí se establecen para poder combatir la ley en juicio de garantías están refe-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ridas y parten del propio acto de aplicación de la ley, esto es el agraviado puede interponer amparo en contra de la ley al través de su primer acto de ejecución, o bien en contra de la resolución que recaiga al recurso o medio legal de defensa interpuesto en contra de dicho acto. La finalidad del sistema que adopta la Ley de Amparo en la disposición en cita radica, precisamente, en que la constitucionalidad de la ley se examine y juzgue una sola vez y no tantas veces como actos de aplicación que de dicha ley existan; esto, aparte de evitar la litispendencia y asegurar el respeto al principio de cosa juzgada, asimismo evita la contradicción de sentencia sobre el particular. Consecuentemente, si el particular promueve juicio constitucional reclamando una ley como heteroaplicativa, pero no con motivo de su primer acto de aplicación, sino del segundo o subsecuentes actos de ejecución, el juicio de amparo en tal hipótesis será improcedente.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Impedido: ministro Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 3724/85. Vidriera Los Reyes, S. A. 28 de febrero de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero; los señores ministros: Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

reclamado la ley, si se impugnó como heteroaplicativa, sino también como en las leyes autoaplicativas, la de ampararlo para que esa ley no le sea aplicada válidamente al particular en el futuro.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 3724/85. Vidriera Los Reyes, S. A. 28 de febrero de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero; los señores ministros: Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Mejoza Figueroa.

Amparo en revisión 4823/87. Hako Mexicana, S. A. 28 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, González Martínez, Moreno Flores, Suárez Torres y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Impedido: Rocha Díaz. Ausente: Gutiérrez de Velasco. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

**DEL PROCEDIMIENTO Y, EN ESE ASPECTO, LA GARANTIA DE AUDIENCIA.**—El precepto citado, reformado por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 14 de enero de 1987, no viola la garantía de audiencia sólo por establecer un límite de cuantía para la procedencia del recurso de apelación. Para determinar si una disposición procesal respeta o no la garantía de audiencia debe comprobarse si, dentro del sistema procesal que adopta, establece o no la oportunidad para que el particular pueda ser oído en su defensa y rendir pruebas antes de que sea afectado su interés jurídico. Si la ley impugnada, como es el caso, permite tal oportunidad, cumple cabalmente con la garantía de audiencia. El artículo 14 constitucional no requiere que la legislación procesal estatuya recursos que introduzcan dos o más instancias. El número de los medios de impugnación no es parte de las formalidades esenciales del procedimiento. Si una ley procesal no prevé medios de impugnación, no viola por ello la garantía de audiencia.

Amparo en revisión 2013/88. Rolando Bosquez Jasso. 16 de agosto de 1989. Mayoría de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Megaña Cárdenas, Alva Leyva, Azuela Güitrón, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Villagorda Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; la señora ministra Adato Green voto en contra, y manifestó que formularía voto particular. Ausente: Castañón León. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Juan Manuel Martínez Martínez.

## 26

**APELACION, GARANTIA DE AUDIENCIA. EL ARTICULO 475 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE GUERRERO NO LA VIOLA.**—De conformidad con el artículo 475 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Guerrero, en relación con el artículo 466 del mismo código, procede el juicio sumario de desahucio por falta de pago de dos o más mensualidades o por haber expedido el plazo fijado para el arrendamiento. En dichas disposiciones legales se establece



que la sentencia que decreta el desahucio será apelable sólo en el efecto devolutivo y se ejecutará sin necesidad de ser engrosada y sin el otorgamiento de fianza, mientras que aquella que lo niegue será apelable en ambos efectos. Este precepto no viola la garantía de audiencia consagrada por el artículo 14 Constitucional, toda vez que, la tramitación del juicio sumario de desahucio seguido ante los tribunales permite que se cumpla con las formalidades esenciales del procedimiento, en el cual la parte afectada está en aptitud de alegar y aportar pruebas, pudiéndose ejecutar la sentencia que decreta el desahucio por la parte que obtuvo resolución favorable; no siendo obstáculo para lo anterior el que se encuentre subyudice este fallo por haberse promovido en su contra algún recurso ordinario, puesto que el artículo constitucional que se examina no exige para que se observe la garantía respectiva que se agoten dos o más instancias.

Amparo en revisión 8248/87. Lauro Gutiérrez Mendoza. 22 de agosto de 1989. Mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Azuela Güitrón y Rocha Díaz votaron en contra. La señora ministra Adato Green manifestó que no estaba conforme con la aseveración de que los recursos no constituyen formalidades esenciales del procedimiento, contenida al principio de la página dieciséis del proyecto. Ausente: Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

27

AUTORIDADES, CREACIÓN DE. LOS ARTICULOS 4° Y 10° DE LA LEY ORGANICA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO SON INCONSTITUCIONALES EN CUANTO LA REMITEN AL REGLAMENTO INTERIOR.—Al establecer los artículos 4° y 10° de la Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal, respectivamente, que la asignación y distribución de las atribuciones de las unidades administrativas centrales y órganos desconcentrados del Departamento del Dis-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

trito Federal, se señalarán en el Reglamento Interior, y que corresponde al jefe del propio Departamento la representación legal de éste, la que podrá delegar en los términos del mismo reglamento, en los funcionarios respectivos, no contrarian a la Constitución en tanto que de conformidad con su artículo 89, fracción I, se confiere directamente al Presidente de la República la facultad reglamentaria, la cual tiene por objeto la ejecución de las leyes, desarrollando y concretando en detalle las normas contenidas en aquéllas por lo que en el ejercicio de dicha facultad pueden crearse a través de reglamentos las autoridades necesarias para la realización de las funciones previstas en la ley y hacerse la distribución de las atribuciones de esas autoridades, pues ello significa precisamente proveer a la exacta observancia de la ley reglamentada. Además, los artículos 4º y 10º que se examinan, tampoco contravienen lo dispuesto por los artículos 73, fracción VI, base primera y 90 constitucionales anteriores a las reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación de diez de agosto de mil novecientos ochenta y siete, ya que en estos preceptos de la Constitución Federal no se previene que la distribución de atribuciones a las entidades del Departamento del Distrito Federal y la delegación de la representación legal de éste que puede hacer el jefe del mencionado Departamento, deberán estar previstas en una ley, desde el punto de vista formal.

Amparo en revisión 3065/83. Grupo Matco, S. A. de C. V. 8 de junio de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Macaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Ronero, Schiulli Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Roberto Avendaño.

### Precedente:

Amparo en revisión 6927/87. Acabados Especiales y Construcciones, S. A. 7 de junio de 1988. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

irez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidenta del Río Rodríguez. Ausentes: Chapital Gutiérrez y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

28

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EL ACUERDO DE RETORNO LA INTERRUMPE.**—El acuerdo por el que se turna un asunto a diverso ponente, constituye un acto procesal tendiente a impulsar el procedimiento; por ello, en el evento de que el interesado no hubiera presentado promociones en el lapso de trescientos días naturales, no opera la caducidad de la instancia.

Amparo en revisión 12183/81. Alicia Sosa de Cusi. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidenta en funciones González Martínez. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Puvón Vasconcelos y Rocha Díaz. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal Treviño.

29

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. LISTADO EL ASUNTO, NO PUEDE CONFIGURARSE.**—Es un principio general de derecho el de que "donde la ley no distingue, no se debe distinguir"; por tanto, si el artículo 74, fracción V, último párrafo, de la Ley de Amparo, establece categóricamente que "celebrada la audiencia constitucional o listado el asunto para audiencia no procederá el sobreseimiento por inactividad procesal ni la caducidad de la instancia", sin hacer salvedad alguna, debe concluirse que una vez dada la hipótesis prevista, independientemente del sentido del proyecto listado, o de si el mismo se listó para resolver una cuestión previa o el fondo del asunto, y con

independencia también de que se haya listado para fallarse en Sala o en Pleno, no es posible jurídicamente que se produzca la caducidad referida.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales. 18 de abril de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rto Rodríguez votaron a favor del proyecto modificado; los señores ministros: de Silva Nava, Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Schmill Ordóñez votaron en contra; los propios ministros: Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano y Moreno Flores manifestaron que debía examinarse el aspecto de la caducidad. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

30

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. OPERA EN AMPARO CONTRA LEYES PENALES CUANDO SE DECRETA EN BENEFICIO DEL INDICIADO.**—De conformidad con lo que establece el artículo 107, fracción II, párrafo cuarto, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, no opera la caducidad de la instancia en los juicios de amparo en materia agraria, excepto cuando beneficie a núcleos ejidales o comunales o a ejidatarios o comuneros. Con este mismo criterio protector debe interpretarse la fracción XIV del precepto constitucional mencionado, que no establece esa salvedad respecto de los indiciados, y considerar que la caducidad de la instancia en el juicio de amparo contra leyes penales opera cuando sea promovido por un indiciado y la declaratoria de firmeza de la sentencia recurrida le beneficie.

Amparo en revisión 1537/88. Wilberth Rafael Balán Pech y coagregado. 22 de agosto de 1989. Unanimitad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: Castañón León. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzón Sevilla.

### 31

**CONCEPTOS DE VIOLACION EN CONTRA DE LA LEY NO ESTUDIADOS POR EL JUEZ. LA SUPREMA CORTE DEBE EXAMINARLOS CUANDO RESULTEN FUNDADOS LOS AGRAVIOS POR INCONGRUENCIA INVOCADOS POR LAS RESPONSABLES.**—Cuando se demanda el amparo formulándose conceptos de violación en contra de una ley y su aplicación, y el juez de Distrito, a pesar de que sólo examina los invocados en contra del acto de aplicación, otorga el amparo en su totalidad, debe establecerse que si las responsables recurrentes alegan esa incongruencia en sus agravios, siendo fundados éstos, la Suprema Corte debe examinar los conceptos de violación en contra de la ley cuyo estudio omitió el a quo, aunque el quejoso no haya interpuesto la revisión; ello, no sólo porque conforme al artículo 91, fracción I, de la Ley de Amparo, el revisor debe considerar los conceptos de violación emitidos por el juez de Distrito cuando sean fundados los agravios, sin distinguir qué parte los haya invocado, sino además, porque de no efectuar el tribunal revisor pronunciamiento sobre la materia silenciada, se dejaría abierta la litis en detrimento del quejoso, con violación de la garantía establecida en el artículo 17 constitucional.

Amparo en revisión 1665/85. Artesanía Experimental, S. de R. L., de C. V. 17 de enero de 1989. Unanidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordo Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez se resolvió desechar el recurso de revisión interpuesto por el secretario de Hacienda y Crédito Público; y por mayoría de doce votos de los señores ministros: de Silva Nava, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordo Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, se resolvió, en la materia de la revisión, modificar la sentencia recurrida, conceder el amparo en relación

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

con los actos reclamados del jefe de la oficina para cobros del Instituto Mexicano del Seguro Social número 1102, en Celaya, Guanajuato, y del ejecutor adscrito, y negar el amparo respecto del artículo 271 de la Ley del Seguro Social; y los señores ministros Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán y Moreno Flores emitieron su voto en el sentido de que únicamente debía corregirse la incongruencia de la sentencia. Ausentes: Gutiérrez de Velasco y Suárez Torres. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzón Sevilla.

### 32

**CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ESTADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA NO VIOLA EL ARTICULO 20 CONSTITUCIONAL.**—El Consejo Tutelar para Menores del Estado de Sonora, según la ley que lo regula, no sigue un procedimiento punitivo para los menores infractores y, por ende, no cobran aplicación las garantías previstas en el artículo 20 constitucional, pues éstas, particularmente las referentes al derecho de nombrar defensor y de libertad provisional bajo caución, resultan aplicables a todo "juicio del orden criminal", según el primer párrafo del propio artículo 20 citado; y, en la especie, no se está en presencia de un juicio de tal naturaleza, sino de un procedimiento que mediante terapia y protección tiende a lograr la vinculación familiar y social de los menores.

Amparo en revisión 9155/87. Jesús Camou Molina y coagraviados. 21 de junio de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Graen, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpio MacGregor, González Martínez, Villagordas Lozano y Díaz Romero votaron en contra. Los señores ministros de Silva Nava y Martínez Delgado manifestaron que el sentido de su voto obedeció a que el proyecto no se hizo cargo de la totalidad de los agravios. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

#### Precedentes:

Amparo en revisión 134/88. Marco Antonio Cornejo Espinoza y coagraviado. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Alba Ley-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

va, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

Amparo en revisión 1265/88. Moisés Felipe Grajeda Lozada. 8 de septiembre de 1988. Unanimidad de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Rodríguez Roldán, González Martínez, López Contreras, Castañón León y Díaz Infante. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

## 33

**CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ESTADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA NO VIOLA LA GARANTÍA DE AUDIENCIA.**—La ley que crea al Consejo Tutelar para menores del Estado de Sonora respeta plenamente la garantía de audiencia, pues conforme a su artículo 39, no sólo se oye en defensa al menor presunto infractor, sino también a otros sujetos interesados, como son quienes ejerzan sobre él la patria potestad, la tutela o cuidado, así como al Procurador de la Defensa del Menor y la Familia.

Amparo en revisión 9155/87. Jesús Camou Molina y conagraviados. 21 de junio de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: Mapaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano y Díaz Romero votaron en contra. Los señores ministros de Silva Nava y Martínez Delgado manifestaron que el sentido de su voto obedeció a que el proyecto no se hizo cargo de la totalidad de los agravios. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Precedentes:

Amparo en revisión 138/88. Marco Antonio Cornejo Espinoza y coagraviado. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

Amparo en revisión 1265/88. Moisés Felipe Grajeda Lozada. 8 de septiembre de 1988. Unanimidad de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Rodríguez Roldán, González Martínez, López Contreras, Castañón León y Díaz Infante. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

### 34

CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ESTADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA SI OTORGA OPORTUNIDAD PROBATORIA. -El procedimiento seguido ante el Consejo Tutelar para Menores del Estado de Sonora, no obstante que la ley que lo regula no contenga un capítulo específico relativo al desahogo de pruebas, permite la oportunidad defensiva y probatoria del menor infractor, pues las autoridades que participan en el procedimiento se encuentran obligadas legalmente a actuar en forma oficiosa en lo que se refiere a la recepción de pruebas y, por otra parte, no se sujeta el desahogo de estas últimas a un término o regulación estricta, pues tal situación, lejos de garantizar la defensa del menor infractor, propiciaría un procedimiento riguroso que obstaculizaría su defensa.

Amparo en revisión 9155/87. Jesús Camou Molina y coagraviados. 21 de junio de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Schmill



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoá Lozano y Díaz Romero votaron en contra. Los señores ministros de Silva Nava y Martínez Delgado manifestaron que el sentido de su voto obedeció a que el proyecto no se hizo cargo de la totalidad de los agravios. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### Precedentes:

Amparo en revisión 138/88. Marco Antonio Cornejo Espinoza y co-  
agraviado. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de veinte votos  
de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Alba Ley-  
va, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Dobla-  
do, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez  
Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoá Lo-  
zano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Rome-  
ro, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Car-  
los de Silva Nava. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

Amparo en revisión 1265/88. Moisés Felipe Grajeda Lozada. 8 de  
septiembre de 1988. Unanimidad de quince votos de los señores mi-  
nistros: de Silva Nava, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Do-  
blado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez  
de Velasco, Villagordoá Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Cha-  
pital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río  
Rodríguez. Ausentes: Rodríguez Roldán, González Martínez, López  
Contreras, Castañón León y Díaz Infante. Ponente: Victoria Adato  
Green. Secretario: Benjamín Soto Cardona.

## 35

CONTRIBUCIONES. LA INCONSTITUCIONALIDAD NO  
DEPENDE DE SU CONTRADICCION CON LEYES SECUNDA-  
RIAS O PACTOS ECONOMICOS.—La inconstitucionalidad de  
un gravamen no puede fundarse en el hecho de que éste con-  
trarie el espíritu de leyes de carácter secundario o pactos eco-  
nómicos, sino que sólo puede determinarse si resulta violatorio  
de los principios tributarios de proporcionalidad, equidad, lega-  
lidad y destino a un gasto público previsto en el artículo 31,  
fracción IV, de la Constitución o de cualquier otro precepto de  
la propia Constitución Federal.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 1564/88. Tejas Especiales de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordua Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra y por la concesión del amparo; los señores ministros Adato Green y Chapital Gutiérrez votaron en contra y porque se sobreesperara en el juicio. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa; el señor ministro Díaz Romero expresó que su voto lo emitía acatando un acuerdo previo del Tribunal Pleno; y los señores ministros Rocha Díaz y Schmill Ordóñez manifestaron que no estaban conforme con algunas de las consideraciones del proyecto. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer MacGregor Poisot.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 2384/88. Cámara Nacional de la Industrial Editorial Mexicana. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordua Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer MacGregor Poisot.

## 36

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. CORRESPONDE PLANTEARLA SOLO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y A LA FEDERACION Y NO A LOS PARTICULARES.—Una controversia constitucional, en los términos del artículo 105 de la Carta Magna, sólo puede plantearse ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por los titulares del derecho, que son las propias entidades federativas o la Federación, pero no por los

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

particulares, pues ellos no son titulares de los derechos que se pueden controvertir en ese litigio constitucional. Toda controversia constitucional, por su propia naturaleza, sólo pueden presentarse entre los integrantes de la Unión y son éstos quienes deben plantear el conflicto si consideran afectados sus intereses, de acuerdo con la recta interpretación del precepto citado. Además, debe señalarse que esta institución va dirigida esencialmente a la preservación de los límites que la propia Constitución establece entre las facultades de los entes federativos.

Consulta 2/89. Respecto al trámite que debe seguir el recurso de revisión interpuesto por el jefe del Departamento del Distrito Federal y otras autoridades. 8 de junio de 1989. Unanidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Villagordoa Lozano. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Meliádo García.

### 37

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL RECURSO DE REVISION NO ES EL MEDIO LEGAL IDÓNEO PARA PLANTEARLA.**—Es evidente que en ningún caso debe plantearse la controversia constitucional prevista en el artículo 105 constitucional, al través de un recurso de revisión, pues el juicio uninstitucional es la vía idónea para tramitar y resolverla por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que comparezcan las entidades que sostienen la titularidad del derecho controvertido.

Consulta 2/89. Respecto al trámite que debe seguir el recurso de revisión interpuesto por el jefe del Departamento del Distrito Federal y otras autoridades. 8 de junio de 1989. Unanidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Or-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Villagordoa Lozano. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

### 38

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. SU SOLUCION NO AFECTA DIRECTAMENTE INTERESES DE PARTICULARES.**—Los particulares no son titulares de los derechos que son dirimidos en una controversia constitucional, en términos del artículo 105 de nuestra Carta Magna, aun cuando no se desconoce que tales resoluciones, en cuanto a límites territoriales, pueden causar perjuicios a los intereses particulares, pero los mismos quedarán salvaguardados mediante el juicio de garantías correspondiente, pues el hecho que se precise cierto límite territorial a una entidad federativa, para nada altera, de manera directa, los derechos de los particulares, puesto que ellos no son titulares de los derechos en ella dirimidos.

Consulta 2/89. Respecto al trámite que debe seguir el recurso de revisión interpuesto por el jefe del Departamento del Distrito Federal y otras autoridades. 8 de junio de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Villagordoa Lozano. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

### 39

**COOPERACION, CUOTAS DE. ES CONSTITUCIONAL EL ARTICULO 94 DE LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971 AL IMPONER UN GRAVAMEN REAL SOBRE EL INMUEBLE CON EL QUE SE RELACIONAN.**—Establece el artículo citado que las cuotas de cooperación "tendrán el carácter de créditos fiscales objetivos como gravámenes reales sobre los inmuebles afectados", lo que no resulta violatorio de garantía individual algu-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

na, porque dichas cuotas son créditos fiscales y, por tanto, la ley que las establece y regula puede fijar una garantía real y objetiva sobre los inmuebles con los que se relacionan, afectándolos preferentemente para obtener el cumplimiento de la obligación.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales, 18 de abril de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez; los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra; y los señores ministros Castañón León, López Contreras, Villagordoza Lozano y Moreno Flores, votaron en contra y por el estudio de la probable caducidad. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

46

COOPERACION, CUOTAS DE. ES CONSTITUCIONAL LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971, AL OTORGARLES EL CARACTER DE CREDITOS FISCALES.—Los artículos 94 a 107 de esa ley, que otorgan el carácter de créditos fiscales a las cuotas de cooperación determinadas por los Consejos de Colaboración Municipales, no violan los artículos 16 y 31, fracción IV, constitucionales, pues constituyen un tributo al poseer las características de la relación jurídica tributaria ya que el sujeto activo, que lo es el Consejo de Colaboración Municipal respectivo, es una institución pública, auxiliar de la administración estatal que realiza una función propia de ésta, de conformidad con la interpretación armónica de los artículos 3º, 11, 40 y 49, fracción XX de la Constitución Política del Estado (texto vigente en los años de 1980 y 1981), 4º de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo de la propia entidad y 5º y 58 de la Ley de Planeación y Urbanización del Estado, siendo competencia de los Consejos Municipales la ejecución de obras públicas con facultades de mando para determinar, liquidar y hacer efectivas las cuotas que correspondan. Además, se trata de una obligación impuesta por el Es-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tado para todo aquel que se coloque en la hipótesis normativa que tiene su origen un acto formal y materialmente legislativo; y finalmente, los recursos que se obtienen se destinan al gasto público.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales, 18 de abril de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra; y los señores ministros Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano y Moreno Flores, votaron en contra y por el estudio de la probable caducidad. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 41

COOPERACION, CUOTAS DE LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971, RESPETA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.—Los artículos 84 a 92 de esa ley respetan la garantía de audiencia, pues establecen un procedimiento en virtud del cual, antes de determinarse las cuotas de cooperación, se cita a los propietarios afectados a una junta, en la que debe informárseles ampliamente sobre todos los aspectos de la obra y oír sus puntos de vista, previéndose, también, que cuando un mínimo del treinta por ciento de los afectados se opongan, pueden designar una comisión que formule por escrito las objeciones y aporte las pruebas pertinentes, a las que debe recaer resolución, reuniéndose con todo ello etapas procesales que respetan debidamente la garantía de que se trata.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales, 18 de abril de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros: de Silva Nava y Schmill Ordóñez votaron en contra; y los señores ministros Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lo-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

zano y Moreno Flores, votaron en contra y por el estudio de la probable caducidad. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 42

COOPERACION, CUOTAS DE. NO RESULTAN DESPROPORCIONALES LAS ESTABLECIDAS POR LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971.—Las cuotas de cooperación como contribuciones de mejoras, se causan con motivo del especial beneficio o ventaja que se obtiene por la ejecución de una obra y tienen, por tanto, como límites máximo el gasto realizado y como límite individual, el incremento de valor del inmueble beneficiado. Los artículos 73 y 89 de la ley mencionada establecen que el costo total de la obra se derramará entre los propietarios beneficiados cuando la mayoría de ellos otorguen su consentimiento por escrito con la ejecución de la obra, de lo contrario sólo se derramará como máximo el 70% de tal costo. Por tanto las cuotas de cooperación no resultan desproporcionales, pues el sistema que prevé el ordenamiento de referencia respeta el límite máximo y también el individual al fijar en su artículo 93 las reglas para efectuar la derrama entre los propietarios, conforme al especial beneficio que obtienen.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales. 18 de abril de 1989. Mayoría de cuatro votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chasital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez votaron a favor del proyecto modificado; los señores ministros: de Silva Nava, Castañón León, López Contreras, Villagordo Lozano, Moreno Flores y Schmill Ordóñez votaron en contra; los propios ministros: Castañón León, López Contreras, Villagordo Lozano y Moreno Flores manifestaron que debía examinarse el aspecto de la caducidad. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COOPERACION, CUOTAS DE. NO SON INCONSTITUCIONALES LOS ARTICULOS 20 Y 83 DE LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971.—Conforme a los artículos citados, la Junta General de Planeación y Urbanización y los Consejos de Colaboración Municipales se sostienen con los subsidios que les otorgan las autoridades, las aportaciones voluntarias de los particulares y con un porcentaje que reciban por concepto de dirección, vigilancia, supervisión y administración de las obras públicas que ejecutan. El costo total de una obra incluye los gastos relativos a los conceptos mencionados, pues sin ellos no podría ejecutarse; por tanto, los dispositivos de referencia no resultan inconstitucionales, primero, porque no constriñen a los particulares a colaborar directa y aisladamente con el sostenimiento de los organismos mencionados, en virtud de que éstos forman parte de la Administración Pública del Estado conforme al artículo 4º de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, y, segundo, porque no se encarece desproporcionadamente el costo de las obras públicas ejecutadas por los mismos con el porcentaje que reciben para su sostenimiento, pues el mismo no se agrega al costo de la obra, sino que forma parte de él.

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales. 18 de abril de 1980. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez votaron a favor del proyecto modificado; los señores ministros: de Silva Nava, Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Schmill Ordóñez votaron en contra; los propios ministros: Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano y Moreno Flores manifestaron que debía examinarse el aspecto de la caducidad. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Peisot.



**CORREO, DERECHO POR SERVICIOS DE. EL ARTICULO 142 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS NO VIOLA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD TRIBUTARIA.**—La tarifa contenida en el artículo 142 de la Ley Federal de Derechos, que contiene la tarifa de derechos que deben pagarse por la prestación del servicio de correo, se basa en un sistema progresivo que atiende y varía según el peso de la correspondencia. Ahora bien, las diferencias que se establecen en cada parámetro no son inequitativas puesto que, por un lado, un derecho refleja en términos generales el costo que el servicio representa para el Estado y, por otro lado, el legislador, al determinar una tarifa no está obligado a fijar cuotas atendiendo a la situación particular de cada sujeto. El principio de equidad consagrado en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución, debe interpretarse en el sentido de que la elección de una tarifa no se traduzca en un trato desigual de los destinatarios de la norma.

Amparo en revisión 10540/84. Reader's Digest México, S. A. de C. V. 15 de junio de 1989. Mayoría de once votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Moreno Flores y Presidente del Rio Rodríguez; los señores ministros Azuela Gutiérrez, Adato Green, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez votaron en contra. Ausentes: Castañón León, González Martínez, Villagordoa Lozano y Rocha Díaz. Ponente: Francisco H. Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 1281/84. Joaquín Peón Editorial, S. A. de C. V. 10 de marzo de 1988. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Rio Rodríguez; los señores ministros Azuela Gutiérrez, Adato Green, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra del proyecto. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Jorge Mario Pardo Rebolledo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 8667/84. Expansión, S. A. y coagraviada. 10 de marzo de 1988. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagorda Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Azuela Gutiérrez, Adato Green, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra del proyecto. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Roberto Caletti Treviño.

Amparo en revisión 4892/84. Publicaciones Ejecutivas de México, S. A. y coagraviados. 8 de marzo de 1988. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Alba Leyva, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagorda Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Azuela Gutiérrez, Adato Green, González Martínez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez emitieron su voto en contra del proyecto. Ponente: Raúl Cuevas Mantecón. Secretario: Fernando Amores Izaguirre.

### 45

COSTAS. EL ARTICULO 140, FRACCION IV, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL QUE ESTABLECE LA CONDENA EN ELLAS, NO VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.— De conformidad con el precepto antes mencionado procede condenar al pago de costas en ambas instancias al que haya sido condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad de su parte resolutive, sin tomar en cuenta la declaración sobre costas. Esto significa que para que se le pueda aplicar dicho precepto a alguien es presupuesto indispensable: A) la existencia de un juicio en el que sea parte, B) que en dicho juicio se diere una sentencia condenatoria en su contra, C) que él haga valer el recurso legal correspondiente y D) que en la resolución que resuelva el recurso, se confirme en todos sus resolutivos la sentencia de primera instancia. Por ello, es innecesario que antes de aplicarse el precepto al condenado en dos sentencias conformes de toda con-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

formidad, tenga que ser oído y vencido en un procedimiento especial, porque su aplicación es consecuencia de su comportamiento en un juicio en el que se otorgó la garantía de audiencia. De ahí que el artículo 140, fracción IV, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal no viola la garantía de audiencia prevista en el segundo párrafo del artículo 14 constitucional.

Recurso de revisión en amparo directo 1807/88. *Hylsa, S. A.* 18 de abril de 1989. Unanidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordón Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rito Rodríguez. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Sergio Novales Castro.

## 46

**DERECHOS FISCALES. SUBSISTE LA CORRELACION ENTRE LA PRESTACION DEL SERVICIO PUBLICO Y EL MONTO DE LA CUOTA.**—Pese a que en la legislación vigente en la actualidad se suprimió de la definición de derechos fiscales el concepto de "contraprestaciones" por el servicio público prestado, como precisaba el Código Fiscal de la Federación de 1967, subsiste cuando se trata de una hipótesis la correlación entre la prestación del servicio público y el monto de la cuota, a tal grado que son términos interdependientes y que aquél es supuesto de causación de ésta; dichas características que distinguen a este tributo de las demás contribuciones, permiten considerar, aplicando los principios de equidad y proporcionalidad que establece la fracción IV del artículo 31 constitucional, que debe existir un razonable equilibrio entre la cuota y la prestación del servicio, y que se impone dar el mismo trato fiscal a los que reciben igual servicio, lo que lleva a reiterar en lo esencial los criterios que este alto Tribunal ya había establecido conforme a la legislación fiscal anterior, en el sentido de que el establecimiento de normas que determinen el monto del tri-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

buto atendiendo al capital del causante, puede ser correcto tratándose de impuestos, pero no de derechos, respecto de los cuales debe tenerse en cuenta ordinariamente el costo que para el estado tenga la ejecución del servicio; y de que la correspondencia entre ambos términos no debe entenderse como en derecho privado, de manera que el precio corresponda exactamente al valor del servicio prestado, pues los servicios públicos se organizan en función del interés general y sólo secundariamente en el de los particulares.

Amparo en revisión 7233/85. Mexicana del Cobre, S. A. 30 de marzo de 1989. Mayoría de trece votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña, Cárdenas, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez se resolvió modificar la sentencia recurrida y conceder el amparo en forma lisa y llana, el señor ministro Villagordoa Lozano emitió su voto en el sentido de que debía negarse el amparo; y los señores ministros Alba Leyva y Díaz Romero votaron en favor del proyecto. Ausentes: ministros Castañón León, López Contreras y González Martínez. Impedido: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaría: Ma. del Refugio Covarrubias de Martín del Campo.

47

ENERGIA ELECTRICA. IMPUESTO DE UN PESO POR CADA KILOWATT-HORA. SUS ELEMENTOS SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN LA LEY.—Del contenido tanto del artículo trigésimo segundo transitorio, de la Ley que Establece, Reforma, Adicciona y Deroga Diversas Disposiciones Fiscales, publicada en el Diario Oficial de la Federación del treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, como del artículo 5º, segundo párrafo, de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, se desprende que los elementos del impuesto reclamado implícitamente se encuentran en dichos preceptos, a saber: los sujetos del impuestos son quienes prestan el servicio de energía eléctrica; el objeto lo es la prestación del servicio de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

energía eléctrica; la base del impuesto lo es el kilowatt-hora. y la época de pago del impuesto es mensual mediante pagos provisionales a cuenta del impuesto anual.

Amparo en revisión 128/84. Derivados de Hula. S. A. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Impedido: Rocha Díaz. Ausentes: Castañón León, Chapital Gutiérrez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretarín: Roberto Avendaño.

### Precedentes:

Amparo en revisión 9609/83. Liverpool México. S. A. de C. V. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Cuevas Mantreón y Fernández Doblado. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretarín: Roberto Avendaño.

Amparo en revisión 10087/83. Berol, S. A. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Impedido: Rocha Díaz. Ausentes: Suárez Torres, Díaz Infante y Rodríguez Roldán. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretarín: Amanda García González.

ENERGIA ELECTRICA. LA FACULTAD DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO PARA FIJAR LAS TARIFAS POR SUMINISTRO Y VENTA DE ESTE SERVICIO NO ES VIOLATORIA DEL ARTICULO 73, FRACCIONES VII Y XXIX CONSTITUCIONAL.—De conformidad con el artículo 73, fracciones VII y XXIX, constitucionales es facultad exclusiva del Congreso de la Unión establecer contribuciones especiales

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sobre energía eléctrica. Los artículos 31, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 30 y 31 de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica que otorgan al Secretario de Hacienda y Crédito Público facultad para fijar las tarifas por suministro y venta de energía eléctrica, así como para establecer su ajuste, modificación o reestructuración, no violan el artículo 73, fracciones VII y XXIX, constitucional, en virtud de que los precios que conforme a dichas tarifas se determinan no tienen el carácter de contribuciones. En efecto, no puede considerarse que las cuotas por el suministro y venta de energía eléctrica tengan la naturaleza de contribuciones, pues no participan de las características propias de una relación tributaria: 1) El prestador del servicio puede ser tanto la Comisión Federal de Electricidad como otras diversas sociedades de carácter mercantil. La Comisión Federal de Electricidad tiene el carácter de organismo descentralizado, posee personalidad jurídica y patrimonio propios y diversos a los del Estado de conformidad con el artículo 8° de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica. 2) La obligación del usuario no deriva de una ley tributaria emitida por el Estado en virtud de su potestad soberana; por el contrario, la obligación de pago deriva del contrato que al efecto celebra la Comisión Federal de Electricidad o la Compañía en liquidación prestadora del servicio con el usuario. 3) La Comisión Federal de Electricidad y las Compañías en liquidación que continúan prestando el servicio, no disponen de medios auxiliares y coactivos para el cobro de las tarifas; y 4) Los ingresos que de dichos pagos se obtienen, pasan a formar parte del patrimonio de los organismos descentralizados encargados de la prestación del servicio.

Amparo en revisión 10056/84. Fábricas de Papel Loreto y Peña Pobre, S. A. 20 de septiembre de 1959. Unanimitad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Mugaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. El señor ministro Díaz Romero manifestó que no estaba conforme con algunas de las consideraciones contenidas en

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dicho proyecto. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

49

ENERGÍA ELÉCTRICA. LA FACULTAD DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO PARA FIJAR LAS TARIFAS POR SUMINISTRO Y VENTA DE ESTE SERVICIO NO VIOLA EL ARTÍCULO 73, FRACCIÓN X, CONSTITUCIONAL.—El artículo 73, fracción X, constitucional, otorga al Congreso de la Unión facultad exclusiva para legislar en materia de energía eléctrica. Asimismo, los artículos 31, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 30 y 31 de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, facultan al secretario de Hacienda y Crédito Público para fijar las tarifas conforme a las cuales se determinarán los precios por el suministro y venta de energía eléctrica, así como para establecer su ajuste, modificación o reestructuración conforme con el procedimiento establecido en el último de los preceptos citados. Ahora bien, esta facultad no viola el artículo 73, fracción X, constitucional, toda vez que la fijación de dichas tarifas no implica, en modo alguno, que se esté legislando sobre la materia, sino aplicando la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica expedida, precisamente, por el Congreso de la Unión en uso de la facultad legislativa señalada.

Amparo en revisión 10056/84. Fábricas de Papel Loreto y Peña Pobre, S. A. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagorbea Luzano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. El señor ministro Díaz Romero manifestó que no estaba conforme con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

**ENERGIA ELECTRICA. LA FIJACION DE TARIFAS PARA SU SUMINISTRO Y VENTA NO ES MATERIA DE REGLAMENTO PRESIDENCIAL.**—La facultad reglamentaria del Presidente de la República establecida en el artículo 89, fracción I, constitucional, se manifiesta en la expedición de normas jurídicas abstractas, generales e impersonales cuyo objetivo consiste en detallar el contenido de las leyes expedidas por el Congreso de la Unión para hacer posible su aplicación. Ahora bien, la facultad que el artículo 31, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y los artículos 30 y 31 de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, otorgan al Secretario de Hacienda y Crédito Público para fijar las tarifas por el suministro y venta de energía eléctrica, no viola el artículo 89, fracción I, constitucional, toda vez que la fijación de dichas tarifas no constituye una facultad reglamentaria sino tan sólo un acto de aplicación de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica.

Amparo en revisión 10056/84. Fábricas de Papel Loreto y Peña Pobre, S. A. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpio Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. El señor ministro Díaz Romero manifestó que no estaba conforme con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

**ENERGIA ELECTRICA. LA GARANTIA DE AUDIENCIA NO ES APLICABLE EN LA FIJACION DE TARIFAS PARA EL SUMINISTRO Y VENTA DEL SERVICIO.**—A los actos por los cuales el Secretario de Hacienda y Crédito Público fija las tarifas para el suministro y venta de energía eléctrica, de conformi-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dad con los artículos 31, fracción XV, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 30 y 31 de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, no les es aplicable la garantía de audiencia, porque el acuerdo por el cual éstas se fijan no es un acto de autoridad que ocasione molestias a los particulares en su vida, libertad, propiedades, posesiones o derechos, sino un acto interno de un organismo por el que se establecen las bases conforme a las cuales se determinará uno de los elementos del contrato de suministro de energía eléctrica. La fijación de dichas tarifas no depende de la voluntad o de la capacidad económica de los consumidores, sino de los costos de generación, distribución, suministro y venta del servicio, así como del estado financiero del organismo prestador del servicio.

Amparo en revisión 10056/84. Fábricas de Papel Lureto y Peña Pobre, S. A. 20 de septiembre de 1988. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cardenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez. El señor ministro Díaz Romero manifestó que no estaba conforme con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Poisot.

## 52

ESPECTACULOS CINEMATOGRAFICOS, IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS DERIVADOS DE. NO CONSTITUYEN INVASION DE ESFERAS (MUNICIPIO DE MANZANILLO, CO-LIMA).—Al establecer, en el capítulo relativo a espectáculos y otras diversiones públicas, un impuesto sobre los ingresos que obtienen las salas cinematográficas, la Ley General de Ingresos del Municipio de Manzanillo, Colima, vigente a partir del primero de enero de mil novecientos ochenta y seis, no invade la esfera de atribuciones de la Federación en lo concerniente a industrias cinematográficas, pues dicha ley grava sólo los ingresos de las salas cinematográficas, actividad, si bien relacionada con tal in-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dustria, es diversa de aquélla, toda vez que de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de la Industria Cinematográfica, los aspectos que comprende ésta es la producción, distribución y la exhibición de películas de corto y largo metraje, pero en cuanto a este último aspecto dicha intervención de la autoridad federal se limita a la autorización previa que debe obtener el exhibidor de parte de la Dirección General de Cinematografía, dependiente de la Secretaría de Gobernación, con el fin de que la película reúna los requisitos necesarios para poder clasificarla y la forma en que deba hacerse la correspondiente publicidad, tal y como se desprende de los artículos 62, 76 y 77 del Reglamento de la ley en comento, y el tiempo de exhibición que deben concederse a películas nacionales en las salas cinematográficas. Por otra parte, las Salas cinematográficas pueden tener por objeto no solamente la exhibición de películas sino también otras actividades como la venta de películas, explotación de dulcerías, celebración de convenciones, representación de obras teatrales, etc., actividades que no pueden considerarse como integrantes de la industria cinematográfica, por lo que las legislaturas locales, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 124 Constitucional pueden decretar los impuestos correspondientes.

Amparo en revisión 5963/87. Cines Club Fiesta, S. A. 5 de enero de 1989. Unanimidad de 17 votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Rocha Díaz, Alba Leyva, Arzuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoza Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Ausentes los señores ministros: Del Río Rodríguez, Castañón León y Rodríguez Roldán. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Emilio González Santander.

53

**ESPECTACULOS CINEMATOGRAFICOS. IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS DERIVADOS DE. NO ES PRIVATIVO DE LA FEDERACION IMPONERLOS.**—La fracción XXIX del artículo 73 Constitucional no faculta al Congreso de la Unión para establecer de manera privativa contribuciones sobre los

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ingresos por actividades que constituyan un espectáculo como lo es la exhibición de películas al público, por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 124 Constitucional, las legislaturas locales pueden establecer el gravamen que estimen convenientes sobre dichos ingresos.

Amparo en revisión 5963/87. Cines Club Fiesta, S. A. 5 de enero de 1989. Unanimidad de 17 votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Ulises Schmill y presidente en funciones González Martínez. Ausentes los señores ministros Del Río Rodríguez, Castañón León y Rodríguez Roldán. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Emilio González Santander.

## 54

EXPROPIACION. LOS ARTICULOS 7º Y 8º DE LA LEY DE EXPROPIACION DEL ESTADO DE SONORA VIOLAN LA GARANTIA DE AUDIENCIA.—De conformidad con los artículos 7º y 8º de la Ley de Expropiación por causa de Utilidad Pública publicada el quince de julio de mil novecientos setenta y dos en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, el afectado por un acto expropiatorio tiene derecho a promover el recurso administrativo de revocación dentro de los quince días siguientes al acuerdo que decreta la expropiación. Sin embargo, en ninguno de los preceptos de dicha ley se establece la forma en que debe substanciarse la impugnación una vez interpuesta, nada se dice respecto de su admisión, al término probatorio, de las pruebas que deban ofrecerse, la forma en que deban desahogarse, qué autoridad es la competente para dictar la resolución correspondiente ni la manera en que deba promoverse, lo cual deja en estado de indefensión al afectado al soslayar esos requisitos, y por tanto, se hace nugatorio el ejercicio del mencionado recurso de revocación, lo que se traduce en infracción a la garantía de audiencia, dado que ésta consiste fundamentalmente en la oportunidad que se concede al particular de intervenir en un determinado procedimiento judicial o adminis-

trativo, para defender, entre otros bienes, la propiedad o posesión, pero como la referida ley no respeta esa oportunidad, se hace evidente su inconstitucionalidad y si bien, dada la naturaleza del recurso, el gobernador del Estado es a quien corresponde resolverlo, tal circunstancia no subsana las omisiones de la ley.

Amparo en revisión 2331/88. Ernesto Bóez Mora y coagraviados. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de veintión votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

55

**IMPUESTOS, SU DETERMINACION Y COBRO NO SON ACTOS INMINENTES.-** Conforme con la legislación fiscal, las autoridades pueden determinar créditos y proceder al cobro de los mismos cuando los contribuyentes no hayan cumplido con sus obligaciones de autodeterminación y pago. Sin embargo, de ello no se sigue que, cuando esto ocurra, los referidos actos de determinación y cobro sean inminentes, toda vez que el mismo Código Fiscal, en sus artículos 67 y 146, prevé las figuras de caducidad y prescripción lo que, por sí solo, demuestra que no existe la referida inminencia.

Amparo en revisión 1564/88. Telas Especiales de México, S. A. de C. V. 8 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Rocha Díaz, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra y por la concesión del amparo; los señores ministros Adato Green y Chapital Gutiérrez votaron en contra y porque se sobreyera en el juicio. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitan en acatamiento de la jurisprudencia.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dencia relativa; el señor ministro Díaz Romero expresó que su voto lo emitía acatando un acuerdo previo del Tribunal Pleno; y los señores ministros Rocha Díaz y Schmill Ordóñez manifestaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones del proyecto. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 2384/88. Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### Precedentes:

Amparo en revisión 1121/84. Representaciones, Ventas y Promociones, S. A. 9 de julio de 1985. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: López Aparicio, López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, de Silva Nava, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Salmerón de Tamayo, del Río Rodríguez, Schmill Ordóñez, Olivera Toro y presidente Inárritu Ramírez de Aguilar. Ausentes: Gutiérrez de Velasco, Moreno Flores y Ortiz Santos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. del Carmen Sánchez Hidalgo.

Amparo en revisión 847/85. Fernando Rodríguez Montero. 9 de julio de 1985. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: López Aparicio, López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, de Silva Nava, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Salmerón de Tamayo, del Río Rodríguez, Schmill Ordóñez, Olivera Toro y Presidente Inárritu Ramírez de Aguilar. Ausentes: Gutiérrez de Velasco, Moreno Flores y Ortiz Santos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. del Carmen Sánchez Hidalgo.

**LEY HETEROAPLICATIVA. LA COMPETENCIA PARA CONOCER EN REVISIÓN DEL SOBRESEIMIENTO RELATIVO A SUS ACTOS DE APLICACION CORRESPONDE AL PLENO DE LA SUPREMA CORTE.**—Si bien de conformidad con lo establecido por los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la Constitución y 84, fracción I, inciso a), de la Ley de Amparo el Pleno de la Suprema Corte es competente para conocer del recurso de revisión contra sentencias dictadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito cuando subsista el problema de constitucionalidad de la ley, de lo que podría inferirse que las cuestiones relativas a los actos de aplicación deben reservarse, en su caso, al tribunal colegiado de Circuito que corresponda, ello no ocurre tratándose del sobreseimiento de los actos referidos cuando se trate de leyes heteroaplicativas puesto que de resultar improcedente el juicio de amparo en relación a ellos también lo sería en cuanto a la ley, pues el quejoso carecería de interés jurídico para impugnarla, de lo que se infiere que corresponde al Pleno el análisis de tales cuestiones por la íntima vinculación que existe entre ellas.

Amparo en revisión 8867/87. Adela Bernal Torres de Zapata. 9 de febrero de 1989. Mayoría de 12 votos de los señores ministros: Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmitt Ordóñez, en contra del voto de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Castañón León, López Contreras, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

**LEYES AUTOAPLICATIVAS Y HETEROAPLICATIVAS. INTERPRETACION DEL ARTICULO 73, FRACCIÓN VI, DE LA LEY DE AMPARO.**—De conformidad con lo previsto por el artículo 73, fracción VI, de la Ley de Amparo, que distingue entre leyes que por su sola vigencia causan perjuicio al quejoso y

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

aquellas que para que irroguen dicho perjuicio se requiere de un acto posterior de aplicación, relacionado a su vez con los criterios que ha sustentado este Tribunal Pleno en las tesis bajo los rubros: "PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO CONTRA LEYES. PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS POR ACTOS PROVENIENTES DE UN PARTICULAR QUE ACTUA POR MANDATO EXPRESO DE LA LEY" y "LEYES HETEROAPLICATIVAS, AMPARO CONTRA EL CUMPLIMIENTO DEL QUEJOSO POR IMPERATIVO LEGAL PUEDE SERVIR DE BASE PARA EL COMPUTO DEL TERMINO DE IMPUGNACION", publicadas respectivamente con los números 64 y 26, en las páginas cuatrocientos veintiséis a cuatrocientos veintisiete y novecientos dieciocho, Primera Parte, de los Informes de labores correspondientes a los años de mil novecientos ochenta y cinco y mil novecientos ochenta y siete, cabe inferir que por primer acto concreto de aplicación de la ley se entiende no ineludiblemente el que proviene de autoridad, sino que dicho acto específico de ejecución puede provenir ya de un particular que actúa por mandato expreso de la ley y que se reputa como tercero auxiliar de la administración pública, o bien, del propio quejoso, cuando del orden legal establecido aparece que la norma combatida debe ser cumplida imperativamente por dicho quejoso, a efecto de evitarse la imposición de sanciones o medidas coercitivas en su contra.

Amparo en revisión 3912/86. Vidriera Los Reyes, S. A. 23 de febrero de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordos Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez; los señores ministros: Castañón León, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez votaron en contra. Impedido: ministro Rocha Díaz. Ausente: Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

**MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL. CARECE DE LEGITIMACION PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISION EN AMPARO CONTRA LEYES.**—De conformidad con el artículo 5°, fracción IV, de la Ley de Amparo, el Ministerio Público Federal, como parte en los juicios de amparo, puede interponer los recursos que establece el propio ordenamiento, entre ellos, el de revisión. No obstante lo anterior, en los casos de amparo contra leyes el Ministerio Público no está legitimado para interponer este recurso, toda vez que, de acuerdo con lo que dispone el artículo 87 de la Ley de Amparo, sólo las autoridades que participan en la formación y promulgación de la ley, están legitimadas para defender su constitucionalidad.

Amparo en revisión 2971/88. Andrés Liñan Ibarra. 12 de septiembre de 1989. Mayoría de once votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Castañón León, López Contreras, Pavón Vasconcelos, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordias Lozano, Moreno Flores, García Vázquez y Díaz Romero; los señores ministros Alva Leyva, Azuela Güitrón, Rocha Díaz, Fernández Doblado, Rodríguez Roldán, Carpizo Mac-Gregor, Chapital Gutiérrez, Schmitt Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez votaron en contra. Ausente: Adato Green. Ponente: Francisco H. Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

**MULTAS EN EL RECURSO DE RECLAMACION, NO PROCEDE IMPONERLAS CUANDO QUIEN LO INTERPONE SE ENCUENTRA PRIVADO DE LIBERTAD.**—De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 3° bis y 103 de la Ley de Amparo, procede imponer una multa al recurrente, a su apoderado o a su abogado, o a ambos, cuando de las circunstancias del caso se advierten elementos suficientes para considerar que el recurso fue interpuesto sin motivo y que se actuó de mala fe. Ahora bien, si quien interpone el recurso de reclamación notoriamente improcedente se encuentra privado de su libertad, cabe estimar que lo hace con la finalidad de recuperarla, y la defensa de ese



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

valor superior justifica el empleo de todos los medios que la ley pone a su alcance, sin que tal proceder pueda implicar mala fe; consecuentemente, tampoco puede ser sancionado.

Recurso de reclamación en el Amparo Directo en revisión 1816/88. Carlos Ubaldo Guerrero Hernández. 6 de abril de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

### 60

**MULTAS EN EL RECURSO DE RECLAMACION. PROCEDE IMPONERLAS CUANDO SE INTERPONE SIN MOTIVO Y CON MALA FE.**—De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 3º bis y 103 de la Ley de Amparo, procede imponer una multa al recurrente o a su apoderado, a su abogado, o a ambos, cuando de las circunstancias del caso se advierten elementos suficientes para considerar que el recurso fue interpuesto sin motivo y que se actuó de mala fe; lo cual sucede, entre otros supuestos, cuando los agravios son notoriamente inoperantes porque no combaten las consideraciones del acuerdo reclamado, y a la vez, resulte notorio que la interposición del recurso busca retardar innecesariamente la resolución definitiva.

Reclamación en el amparo directo en revisión 2818/88. Industrias Coral, S. A. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Ausentes: ministros de Silva Nava, Rocha Díaz, Castañón León y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: ministro Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

#### **Precedentes:**

Reclamación en el amparo en revisión 838/88. Gonzalo Carro Maceda. 7 de junio de 1988. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: De Silva Nava, López Contreras, Cuevas Man-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tecón, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: ministros Chapital Gutiérrez y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Reclamación en amparo en revisión 1592/88. Multiplásticos Guadalupe, S. A. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Díaz Infante, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y del Río Rodríguez. Ausentes: ministros López Contreras, Castañón León, Pavón Vasconcelos y Gutiérrez de Velasco. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 61

NOMINAS, IMPUESTOS SOBRE EL ARTICULO 45-G DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE DETERMINA EL TERRITORIO DONDE SE APLICA EL IMPUESTO.—El artículo 45-G de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, establece claramente que se encuentran obligadas al pago del impuesto sobre nóminas, las personas físicas y morales que en el Distrito Federal realicen erogaciones en dinero o en especie por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado. Lo que la ley grava es la realización de esas erogaciones en el Distrito Federal, entendiéndose que si tal acción se lleva a cabo dentro de esta circunscripción territorial, la persona que la efectúe deberá cubrir el citado impuesto, con independencia del domicilio que tenga. En tales condiciones, el gravamen en cuestión no viola en este aspecto el principio de legalidad tributaria que establece el artículo 31, fracción IV, de la Constitución de la República.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 2159/84. Francisco de Icaza Dufour. 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del Impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1988. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: De Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. EL ARTICULO 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE DETERMINA EL TIEMPO EN QUE DEBE PAGARSE EL IMPUESTO.—El artículo 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, establece que el impuesto que agrava las erogaciones en dinero o en especie efectuadas para remunerar el trabajo personal subordinado se pagará mediante declaración que deberá presentarse cada mes, dentro del plazo establecido para el pago del impuesto al valor agregado. Ahora bien, la Ley del Impuesto al Valor Agregado dispone en su artículo 5º que los organismos descentralizados que realizan preponderantemente actividades empresariales, las instituciones de crédito y las sociedades mercantiles, harán el pago del impuesto el día diez de cada mes y los demás contribuyentes, lo harán los días quince de cada uno de los meses del ejercicio fiscal, así como dentro de los tres meses siguientes al cierre del ejercicio. Igualmente, la misma ley en su artículo 28 señala que, tratándose de importación de bienes, el impuesto se pagará conjuntamente con el impuesto general de importación. Por todo ello, el artículo 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal no crea ninguna incertidumbre en los causantes del impuesto sobre nóminas en cuanto al tiempo de pago, puesto que se pagará los días diez o quince de cada mes, según el tipo de contribuyente de que se trate, en los términos que señala el referido artículo 5º, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, toda vez que según lo establece el artículo 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, el impuesto sobre nóminas se cubrirá mediante declaración mensual; por tanto, si este impuesto se autodetermina por los sujetos pasivos en forma mensual, es claro que los días en que deberá pagarse, serán los antes citados, según el caso, porque el pago de dicho

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

impuesto federal es mensual. En consecuencia, el gravamen de que se trata no viola en este aspecto el principio de legalidad tributaria que se establece por el artículo 31, fracción IV, constitucional.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour. 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gúitrón, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo en revisión 343/89. Editorial Didactrón, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gúitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausente: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: María Edith Ramírez de Vidal.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gúitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

## 63

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE EQUITAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE NO ESTABLECEN EXCEPCIONES ENTRE LOS SUJETOS PASIVOS DEL IMPUESTO.—Los artículos 45-G a 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal no establecen distinción alguna entre las personas obligadas a su pago, ni tampoco determinan excepción en favor de las empresas que se dedican a las actividades previstas en la fracción XXIX del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ni de aquellas cuyas leyes específicas las exceptúan o eximen del pago de impuestos locales. En consecuencia, el mencionado impuesto sobre nóminas no es, por esa razón, inequitativo, toda vez que grava, por igual, a todas las personas que se ubiquen en el supuesto normativo que prevé el hecho generador del crédito fiscal.

Amparo en revisión 1793/88. Promoción y Creaciones Publicitarias, S. A. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Güitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villa-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, con la salvedad externada por el señor ministro Schmill Ordóñez, en relación con la consideración relativa al sobreesalimiento. Ponente: Victoria Adato Green. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

### 64

**NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA POR GRAVAR EROGACIONES EN ESPECIE.**—Los artículos 45-G a 45-I de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, publicada en el Diario Oficial de la Federación de treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, no viola el principio de legalidad tributaria establecido por el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por gravar las erogaciones en especie que se hagan como contraprestación al trabajo personal subordinado. Gravar erogaciones en especie no ocasiona indeterminación en el objeto del impuesto, toda vez que las mismas tienen un valor determinado y son cuantificables en dinero. El patrón que otorga a sus trabajadores estos beneficios, como prestaciones de carácter laboral, conoce su valor, aun cuando éste varíe por diversas circunstancias en el transcurso del tiempo; y es, precisamente, el patrón quien, en última instancia, cubre el monto de las prestaciones que otorga.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitió en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2159/88. Francisco de Icaza Dufour. 23 de mayo de 1989. Mayoría de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez se resolvió, en la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo; los señores ministros López Contreras, González Martínez, Suárez Torres y Schmill Ordóñez votaron por la modificación de la sentencia recurrida y por la concesión del amparo. El señor ministro González Martínez manifestó que no estaba conforme con las consideraciones relativas al objeto del impuesto. Ausente: Rodríguez Roldán. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

### 65

NOTIFICACION POR LISTA. ES IDONEA PARA EL COMPUTO DEL TERMINO PARA LA INTEPOSION DEL RECURSO DE REVISION.—Si bien es cierto que conforme al artículo 27, primer párrafo, de la Ley de Amparo, las resoluciones que no se notifiquen dentro del día siguiente al en que son pronunciadas, deben notificarse personalmente, también es verdad que el artículo 30, fracción I, de la propia ley, autoriza que la notificación de la sentencia se haga por lista cuando el interesado no espera al actuario para que se le notifique personalmente la resolución, no obstante el citatorio que se le dejó para ese efecto; notificación que surte todos sus efectos legales, puede tomarse como punto de partida para el cómputo del término para la interposición del recurso de revisión.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 3028/88. Constantino Almazán Gutiérrez. 6 de junio de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmilt Ordoñez y Presidente del Río Rodríguez, se resolvió declarar infundado el recurso de reclamación interpuesto; por mayoría de once votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Carpizo Mac-Gregor, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez y Díaz Romero se decidió que se adicionara la resolución con la razón por la que no se impuso multa; y los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, López Contreras, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Schmilt Ordoñez y Presidente del Río Rodríguez se pronunciaron en contra de la adición. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

## 66

**NULIDAD DE NOTIFICACIONES, INCIDENTE DE. PROCEDE CONTRA LAS QUE SE PRACTIQUEN CON POSTERIORIDAD AL PRONUNCIAMIENTO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA.**—El hecho de que el artículo 32 de la Ley de Amparo disponga que la parte perjudicada podrá pedir la nulidad de la notificación que se estima irregular antes de la sentencia definitiva, no debe interpretarse en el sentido de que las notificaciones realizadas con posterioridad al pronunciamiento de dicha sentencia no puedan ser combatidas mediante el incidente de nulidad respectivo, puesto que una correcta interpretación de dicho precepto conduce a concluir que tal exigencia opera lógicamente respecto de las notificaciones practicadas antes de que se haya dictado el fallo definitivo, pero no para las notificaciones realizadas con posterioridad al pronunciamiento de la sentencia. En este supuesto procede el incidente de nulidad de notificaciones, puesto que, de ser fundado, no trae como consecuencia la nulidad de la sentencia, aspecto que trata de evitar el artículo mencionado, sino sólo de las actuaciones posteriores.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Recurso de reclamación 1311/88. Eugenio Alberto Estrada Díaz. 7 de junio de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpio MacGregor, Villagordón Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez y López Contreras. Ponente: Noé Castañón León. Secretario: Jorge Mario Pardo Rebolledo.

67

PREDIAL. EL ARTICULO 14 DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y EQUIDAD POR EL HECHO DE FIJAR EL GRAVAMEN CON BASE EN EL VALOR CATASTRAL DEL INMUEBLE.—El impuesto predial establecido por el numeral citado grava la propiedad o posesión del suelo o de éste y de las construcciones adheridas a él y no los ingresos de los contribuyentes. En tal virtud, no resulta desproporcional e inequitativo la fijación del monto del gravamen conforme al valor catastral del inmueble, con independencia de las percepciones de los propietarios o poseedores, puesto que no se trata de un impuesto personal. Lo anterior no significa que este impuesto no considere la capacidad contributiva de los causantes, sino que ésta se determina de acuerdo con la naturaleza del tributo, atendiendo al valor catastral de los inmuebles de su propiedad.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpio MacGregor, González Martínez, Villagordón Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez expresaron que no estaban conformes

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto.  
Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

68

PROFESIONES, EL ARTICULO 21, FRACCION IV, DE LA LEY PARA SU EJERCICIO, EN EL ESTADO DE JALISCO, VIOLA LOS ARTICULOS 5º Y 121 CONSTITUCIONALES.—La ley que reglamenta el ejercicio de las profesiones en el estado de Jalisco, al señalar en su artículo 21 fracción IV, como requisito para que los profesionales de otro estado de la República puedan desempeñar su profesión, que previamente den aviso a la Dirección de Profesiones en dicho estado para el efecto de que se les extienda la constancia correspondiente, va en contra de lo dispuesto por los artículos 5º y 121 constitucionales, pues con ello se impide el libre ejercicio profesional, aun cuando se hubieren cubierto los requisitos legales exigidos por la legislación de otro estado.

Amparo en revisión 5942/87. Abraham Castellanos Morfin, 4 de abril de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Marínuez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmitt Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez. Ponente: ministro Santiago Rodríguez Roldán. Secretaria: Emma Meza Fonseca.

69

PROPORCIONALIDAD DE LAS CONTRIBUCIONES. DEBE DETERMINARSE ANALIZANDO LAS CARACTERISTICAS PARTICULARES DE CADA UNA.—La jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver asuntos referidos al impuesto sobre la renta ha establecido que el principio de proporcionalidad consiste en que cada causante contribuya a los gastos públicos en función de su respectiva capacidad económica, aportando una parte justa y adecuada de sus ingresos,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

utilidades o rendimientos, y añade que ese objetivo se cumple fijando tasas progresivas. Sin embargo, tratándose de tributos cuya naturaleza y características especiales sean diversas, no pueden regir iguales criterios para determinar su proporcionalidad. Este principio debe determinarse analizando los rasgos de cada tributo.

Amparo en revisión 1564/88. Telas Especiales de México, S. A. de C. V. 6 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra y por la concesión del amparo; los señores ministros Adato Green y Chapital Gutiérrez votaron en contra y porque se sobreseyera en el juicio. Los señores ministros Rodríguez Roldán y Schmill Ordóñez manifestaron que su voto lo emitían en acatamiento de la jurisprudencia relativa; el señor ministro Díaz Romero expresó que su voto lo emitía acatando un acuerdo previo del Tribunal Pleno; y los señores ministros Rocha Díaz y Schmill Ordóñez manifestaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones del proyecto. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer MacGregor Poisot.

Amparo en revisión 1717/88. Constructora Maple, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer MacGregor Poisot.

### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 2286/88. Johnson and Johnson de México, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2384/88. Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vascencelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros López Contreras y González Martínez votaron en contra. El señor ministro Schmill Ordóñez expresó que su voto lo emitía en acatamiento de la jurisprudencia relativa. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Maria Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 70

RECLAMACION INTERPUESTA SIN MOTIVO Y DE MALA FE. DEBE SANCIONARSE A TODAS LAS PERSONAS QUE INCURRIERON EN LA INFRACCION.—Al establecer los artículos 3º bis y 103 de la Ley de Amparo, que si el tribunal que conozca de una reclamación estima que el recurso fue interpuesto sin motivo y actuando de mala fe, impondrá al recurrente o a su representante, o a su abogado, o ambos, una multa de diez a ciento veinte días de salario mínimo, sancionan dicha conducta por alargar indebidamente el procedimiento y obstaculizar la administración de justicia, dado que se busca proteger la lealtad y buena fe en el litigio, así como desalentar prácticas procesales viciosas y evitar el recargo inútil de las labores de los órganos judiciales. Consecuentemente, la multa debe ser impuesta a todas las personas que incurran en esa falta o que contribuyan a hacerla posible, pues si alguien participó en la transgresión también se le debe aplicar la sanción, aclarándose que esta regla general admite las excepciones que encuentren

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

justificante en la calidad de algunos sujetos tutelados en derecho, en la clase de bienes protegidos o en alguna otra razón jurídica.

Reclamación en el amparo directo en revisión 1417/88. Gent's, S. A. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Castañón León, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, en cuanto a declarar infundado el recurso de reclamación y multar sólo a las personas físicas infractoras. Por mayoría de once votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Adato Green, Rodríguez Roldán, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió multar. También a la sociedad mercantil recurrente, y los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Moreno Flores y Schmill Ordóñez, se pronunciaron en el sentido de que no se multara a la persona moral. Ausentes: Pavón Vasconcelos, Fernández Doblado y González Martínez. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: José Luis Rodríguez Santillán.

## 71

RECLAMACION INTERPUESTA SIN MOTIVO Y DE MALA FE. LA MULTA PUEDE IMPONERSE TANTO A LAS PERSONAS FISICAS, COMO A LAS MORALES.—Para los efectos de la imposición de la multa por interponer el recurso de reclamación sin motivo justificado y de mala fe, no cabe distinguir a las personas morales de las físicas, ya que el último párrafo del artículo 163 de la Ley de Amparo responsabiliza de manera expresa "al recurrente", sin distinción alguna, además de que una persona moral, al tener voluntad y los medios jurídicos para expresarla, también puede incurrir en la aludida infracción que la hace merecedora de la multa, con mayor razón si se tiene en cuenta que la conducta procesal reprochable que produce el retardo de las actuaciones judiciales, origina un beneficio indebido o una ventaja desleal precisamente para ella; y, finalmente, porque teniendo personalidad jurídica autónoma y patrimonio propio, no puede confundirse con aquellas personas físicas por

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cuyo conducto expresa su voluntad, por lo que, en su caso, debe sancionarse tanto a las personas físicas que hicieron posible la infracción como a la persona moral que se beneficia con ella.

Reclamación en el amparo en revisión 1049/88. Pabellón Suizo, S. A. de C. V. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, en cuanto a declarar infundado el recurso de reclamación y multar a las personas físicas infractoras. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Adato Green, Rodríguez Roldán, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió multar también a la sociedad mercantil recurrente, y los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Moreno Flores y Schmill Ordóñez, se pronunciaron en el sentido de que no se multara a la persona moral. Ausentes: López Contreras, Pavón Vasconcelos, Gutiérrez de Velasco, Fernández Doblado y González Martínez. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: José Luis Rodríguez Santillán.

### Soatíene la misma tesis:

Reclamación en el amparo directo en revisión 1417/88. Gent's, S. A. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez, en cuanto a declarar infundado el recurso de reclamación y multar a las personas físicas infractoras. Por mayoría de once votos de los señores ministros Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Adato Green, Rodríguez Roldán, Villagordoa Lozano, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Río Rodríguez se resolvió multar también a la sociedad mercantil recurrente, y los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, Martínez Delgado, Moreno Flores y Schmill Ordóñez, se pronunciaron en el sentido de que no se multara a la persona moral. Ausentes: López Contreras, Pavón Vasconcelos, Fernández Doblado, Gutiérrez de Velasco y González Martínez. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: José Luis Rodríguez Santillán.

RECLAMACION, RECURSO DE. NO PROCEDE CONTRA ACUERDOS DE CARACTER ADMINISTRATIVO DICTADOS POR LOS PRESIDENTES DE LA SUPREMA CORTE, DE SUS SALAS O DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO.—Tratándose de providencias y acuerdos dictados por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debe distinguirse entre los que se pronuncian durante el trámite de los asuntos de carácter jurisdiccional, tendientes a poner un asunto en estado de resolución, y los emitidos en relación con las medidas que exijan la administración, el buen servicio y la disciplina en las oficinas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o en los tribunales federales. Ahora bien, el recurso de reclamación a que alude el artículo 103 de la Ley de Amparo constituye un medio de defensa contra los acuerdos de trámite que dicten el Presidente de la Suprema Corte de Justicia, el presidente cualesquiera de sus Salas o el presidente de un Tribunal Colegiado de Circuito, en los juicios de amparo. Por otra parte, la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, al establecer la competencia de la Suprema Corte, funcionando en pleno, regula separadamente, en el artículo 11, la competencia en materia jurisdiccional, y en el artículo 12 la competencia para tomar las medidas administrativas y disciplinarias que la impartición de justicia y el buen servicio exijan en las oficinas de la Suprema Corte o en los tribunales federales, y es precisamente en el artículo 11, fracción XI, de dicha ley, en la que se prevé la competencia del pleno del alto Tribunal para conocer del recurso de reclamación que se interponga contra las providencias o acuerdos del Presidente de la Suprema Corte, dictados durante la tramitación de los asuntos de su competencia. En este orden de ideas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 103 de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación sólo procede contra las providencias y acuerdos del Presidente de la Suprema Corte, del presidente de cualesquiera de sus Salas, o del presidente de un Tribunal Colegiado de Circuito, dictados du-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

rante el trámite de los juicios de amparo, y no contra providencias o acuerdos que emitan los funcionarios citados en los asuntos del orden administrativo de su competencia respectiva.

Recurso de reclamación en el expediente varios 11/87. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Grégor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez se resolvió declarar improcedente el recurso de reclamación interpuesto; por mayoría de quince votos de los señores ministros: Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Grégor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez se resolvió multar al recurrente; los señores ministros López Contreras y Presidente en funciones González Martínez votaron en contra de la imposición de la multa. Ausentes: ministro de Silva Nava, Rocha Díaz y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: ministro Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

### Precedentes:

Reclamación en la queja administrativa 19/84. Roque Washington Avelar. 4 de marzo de 1986. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Güitrón, Castañón León, Díaz Infante, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, González Martínez, Moreno Flores, Ortiz Santos, Olivera Toro y Presidente Iñárritu. Impedido: ministro Martínez Delgado. Ausentes: ministros del Río Rodríguez, Fernández Doblado y Schmill Ordóñez. Ponente: ministra Fausta Moreno Flores. Secretario: Herminio Huerta Díaz.

Reclamación en la queja administrativa 30/83. Jorge Logan Castro. 14 de octubre de 1986. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Güitrón, Díaz Infante, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Ortiz Santos, Schmill Ordóñez, Díaz Romero, Olivera Toro y Presidente del Río Rodríguez en cuanto a sus puntos resolutivos; y por mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, López Contreras, Cuevas Mantecón, Castellanos Tena, Azuela Güitrón, Fernández Doblado, Pa-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

vón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, Villagordo Lozano, Moreno Flores, Ortiz Santos, Schmill Ordóñez, Díaz Romero, Olivera Toro y Presidente del Río Rodríguez; en cuanto a la parte considerativa modificada; el señor ministro Díaz Infante emitió su voto en favor del proyecto en sus términos. Ausentes: ministros González Martínez, Castañón León y Martínez Delgado. Ponente: ministro Francisco H. Pavón Vasconcelos. Secretario: José Luis Rodríguez Santillán.

73

RENTA, IMPUESTO SOBRE LA. LA TARIFA ADICIONAL PREVISTA EN EL ARTICULO 86 DE LA LEY RELATIVA, VIOLA EL ARTICULO 31, FRACCION IV, CONSTITUCIONAL. El artículo 86 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, modificado mediante reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación del treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y cinco, viola el artículo 31, fracción IV, constitucional, al establecer una tarifa adicional, pues sólo obliga a pagarla a las personas físicas causantes del impuesto sobre la renta que obtienen ingresos por honorarios y, en general, por la prestación de un servicio personal independiente, que debe efectuar pagos provisionales a cuenta del impuesto anual y presentar la declaración correspondiente ante las oficinas autorizadas, dejando exoneradas de esa tarifa adicional a las personas físicas que perciben ingresos por concepto de dividendos, intereses bancarios en tasa alta y premios, en cuyos casos se hace pago definitivo del impuesto, sin estar obligadas estas últimas personas a presentar declaración anual y, por lo mismo, sin tener que cubrir la tarifa adicional contenida en el mencionado precepto legal.

Amparo en revisión 1140/87. Jesús Octavio Delgado Borres y coagaviados. 27 de abril de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordo Lozano, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Azuela Gutiérrez, Moreno Flores y Suárez Torres. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Borboa Reyes.

RENTA, IMPUESTO SOBRE LA, LEY DEL EL ARTICULO 809 (ADICIONADO MEDIANTE EL ARTICULO TERCERO DEL DECRETO DE 27 DE DICIEMBRE DE 1986), ES VIOLATORIO DE LA GARANTIA DE IRRETROACTIVIDAD DE LA LEY.—El artículo 809 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, adicionado mediante el artículo tercero del decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones fiscales de fecha 27 de diciembre de 1986 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 del mismo mes y año, es violatorio de la garantía de irretroactividad de la ley a que se refiere el artículo 14 constitucional, pues aquel dispositivo legal establece el derecho de disminuir las pérdidas fiscales ocurridas antes del primero de enero de 1987 en forma distinta a como lo establecía la ley de referencia, antes de que entrara en vigor la adición en comento; toda vez que en su artículo 55, dicha ley señalaba lisa y llanamente la facultad de disminuir las pérdidas fiscales ajustadas del resultado fiscal del ejercicio inmediato anterior y de la utilidad fiscal ajustada de los cuatro siguientes; mientras que el invocado artículo 809 establece esa facultad con dos modalidades que son: 1.—Disminución de dichas pérdidas fiscales conforme al Título II o al capítulo VI del Título IV de la ley mencionada, con la condición de que se reexpresen; y 2.—Disminución de esas pérdidas fiscales, sin reexpresar, en el Título VII de la Ley del Impuesto sobre la Renta. Al aplicarse dichas modalidades para la disminución de las pérdidas fiscales indicadas, se viola la garantía de referencia, en virtud de que el derecho a disminuirlas en su totalidad, se había adquirido por los contribuyentes, con anterioridad a que entraran en vigor las reformas reclamadas, esto es, conforme a lo que dispone el artículo 55 antes mencionado, motivo por el que no podrán aplicarse las nuevas disposiciones fiscales a esos casos, pues ello traería como consecuencia que esas pérdidas no se disminuyan en los términos anteriormente indicados, atento que existe la obligación de que se reexpresen, es decir, que se tomen en cuenta los efectos inflacionarios, ya sea respecto de la totalidad de las pérdidas

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

fiscales, o bien tomando en cuenta lo dispuesto por el artículo 801 de la Ley en consulta reformada, lo que trae como resultado que el contribuyente no podrá disminuir sus pérdidas del total de las utilidades, como lo podía hacer con anterioridad a que entraran en vigor las reformas impugnadas, sino que únicamente las podrá disminuir en los porcentajes que señala el artículo 801 mencionado; todo lo cual dejaría sin efectos el derecho de los causantes a disminuir las pérdidas fiscales multiplicadas conforme a lo dispuesto por el artículo 55 antes indicado, derecho que ya había ingresado a su esfera jurídica antes de que entraran en vigor las reformas impugnadas.

Amparo en revisión 1275/88. Posadas de México, S. A. de C. V. 6 de abril de 1989. Mayoría de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Quiñón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez; los señores ministros: Roche Díaz, González Martínez y Chapital Gutiérrez votaron por el sobreseimiento. Fuente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Victor Ernesto Maldonado Lara.

## 75

RENTA, IMPUESTO SOBRE, NO ES RETROACTIVO EL ARTÍCULO 22 TRANSITORIO DE LA LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES EN MATERIA FISCAL. (DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DE 31 DE DICIEMBRE DE 1981).—El artículo 22 transitorio de la Ley que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones en materia fiscal, publicada en el Diario Oficial de la Federación del 31 de diciembre de 1981, al regular el procedimiento de aplicación del artículo 51 de Ley del Impuesto sobre la Renta para los ejercicios de mil novecientos ochenta y uno y mil novecientos ochenta y dos, en relación con los contribuyentes cuyo ejercicio fiscal está superpuesto en dos años fiscales, no desconoce derecho alguno respecto de la forma de calcular la deducción adicional que se contiene en el precepto mencionado. Esta de-

ducción adicional, conforme con la interpretación de los artículos 10 y 51, fracción IV, de la ley fiscal especial en vigor durante los años de mil novecientos ochenta y uno y mil novecientos ochenta y dos, se actualiza hasta el final del ejercicio, al momento de determinar la base gravable y el impuesto correspondiente, porque es entonces cuando se está en aptitud de conocer si la suma de los elementos que la ley señala deben tomarse en cuenta para su cálculo y se permite, en su caso, el derecho a efectuar la deducción. De esta manera, el precepto combatido no viola la garantía de irretroactividad, toda vez que no regula actos producidos con anterioridad a su promulgación, sino exclusivamente los actos jurídicos que se produzcan después de su entrada en vigor.

Amparo en revisión 6125/85. Vips, S. A. de C. V. y coagraviadas. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez. Ausentes: López Contreras, Pavón Vasconcelos y Schmill Ordóñez. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

REPARTO ADICIONAL DE UTILIDADES. INCONSTITUCIONALIDAD DE LA FRACCION IV DEL ARTICULO 121 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—La fracción IV del artículo 121 invocado, da un tratamiento desigual, en relación con el 122 del mismo ordenamiento, a los gobernados que se encuentran en la misma situación jurídica, derivada de una resolución de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de cubrir utilidades adicionales a los trabajadores a su servicio, trato desigual que, en esas condiciones, es violatorio del principio de equidad, en cuanto permite la suspensión del pago de esas utilidades adicionales, previa garantía, a determinada categoría de causantes y no a todos los que se encuentran en igualdad de circunstancias,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

lo que no se justifica por el hecho de que aquella resolución fuese motivada por la intervención de los trabajadores, o de oficio, violación ésta que por sí sola es suficiente para declarar la inconstitucionalidad de la señalada fracción IV del artículo 131 de la Ley Federal del Trabajo, más aún si se toma en cuenta que la multitudada fracción deja a la empresa quejosa en estado de indefensión, al obligársele a cubrir una suma determinada como utilidades adicionales, no obstante que la resolución que ordena el pago de estas últimas no es definitiva, lo que indudablemente le causa perjuicios económicos, pese a que tuviese derecho a deducirlas de las correspondientes a los trabajadores a su servicio en el ejercicio siguiente, de obtener, en definitiva, resolución a su favor.

Amparo en revisión 8417/86. Polímeros de México, S. A. de C. V. 13 de junio de 1989. Unanimidad de dieciséis votos de los señores ministros: de Silva Nava, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Ausentes: Magaña Cárdenas, López Contreras, Adato Green y Presidente del Rfo Rodríguez. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

77

RESOLUCION PRONUNCIADA POR UNA SALA DE LA SUPREMA CORTE EN UN AMPARO EN REVISION QUE ERA DE SU COMPETENCIA. NO PUEDE MODIFICARSE POR EL PLENO DE ESTE ORGANO JURISDICCIONAL.—La resolución pronunciada por una Sala de la Suprema Corte en un amparo en revisión que era de su competencia tiene la calidad de cosa juzgada, pues en su contra no procede recurso ni medio legal de defensa alguna. Por tanto, el Pleno de dicho órgano jurisdiccional no puede modificar dicha resolución, no obstante que el criterio jurídico ahí sustentado sea contradictorio al que mayoritariamente haya sostenido el Pleno al resolver otros asuntos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Amparo en revisión 8080/81. Inocencio del Prado Morales. 18 de abril de 1989. Mayoría de catorce votos de los señores ministros: Magaña Cardenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Presidente del Rfo Rodríguez votaron a favor del proyecto modificado; los señores ministros de Silva Nava, Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Schmitt Ordóñez votaron en contra; los propios señores ministros: Castañón León, López Contreras, Villagordoa Lozano y Moreno Flores manifestaron que debía examinarse el aspecto de la caducidad. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

78

RETROACTIVIDAD. EL ARTICULO 426, FRACCION 1, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL NO ES RETROACTIVO.—Para determinar si una ley procesal cumple con la garantía de irretroactividad prevista en el artículo 14 constitucional, debe precisarse que toda norma jurídica contiene un supuesto y una consecuencia, de suerte que si aquél se realiza, ésta debe producirse, generándose, así, los derechos y obligaciones correspondientes. El supuesto y la consecuencia, sin embargo, no siempre se generan de modo inmediato; puede ocurrir que su realización se suceda fraccionada en el tiempo. Esto acontece, por lo general, cuando el supuesto y la consecuencia son actos complejos, es decir compuestos por diversos actos parciales. De esta forma, para resolver sobre la retroactividad o irretroactividad de una disposición jurídica es fundamental determinar la hipótesis que pueden presentarse en relación con el tiempo en que se realicen los componentes de la norma jurídica. Al respecto cabe señalar que, de manera general y en principio, pueden darse las hipótesis siguientes: 1.—Durante la vigencia de una norma jurídica se actualizan, de modo inmediato, el supuesto y la consecuencia establecidos por ella. En este caso, ninguna disposición legal posterior podrá variar, suprimir o modificar aquel supuesto o esa consecuencia sin violar la garantía de irretroactividad, aten-

to a que fue antes de la vigencia de la nueva norma cuando se realizaron los componentes de la norma substituida. 2.— La norma jurídica establece un supuesto y varias consecuencias sucesivas. Si dentro de la vigencia de esta norma se actualiza el supuesto y alguna o algunas de las consecuencias, pero no todas, ninguna norma posterior podrá variar los actos ya ejecutados sin ser retroactiva. 3.— La norma jurídica contempla un supuesto complejo, integrado por diversos actos parciales sucesivos y una consecuencia. En este caso, la norma posterior no podrá modificar los actos del supuesto que se hayan realizado bajo la vigencia de la norma anterior que los previó, sin violar la garantía de irretroactividad. Pero en cuanto al resto de los actos componentes del supuesto que no se ejecutaron durante la vigencia de la norma que los previó, si son modificados por una norma posterior, ésta no puede considerarse retroactiva. En esta circunstancia los actos o supuestos habrán de generarse bajo el imperio de la norma posterior y, consecuentemente, son las disposiciones de ésta las que deben regir su realización, así como la de las consecuencias que a tales supuestos se vinculan. En este sentido, el artículo 426, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, reformado por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación de catorce de enero de mil novecientos ochenta y siete, no es retroactivo y, por tanto, no viola el artículo 14 constitucional, puesto que tal disposición, antes de ser reformada, disponía que causaban ejecutoria por ministerio de ley las sentencias pronunciadas en juicios cuyo interés no rebasará la cantidad de cinco mil pesos, y si bien se alega que la sentencia pronunciada en el juicio de terminación de contrato de arrendamiento era apelable porque la demanda respectiva fue notificada y contestada antes del decreto de reformas, lo cierto es que, aunque la sentencia indicada no fue pronunciada durante la vigencia de la norma anterior sino bajo el imperio de la disposición cuestionada, es claro que tampoco pudo haberse generado la consecuencia específica, prevista por la norma anterior, consistente en la facultad de impugnar la sentencia mediante la interposición



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

del recurso de apelación. Por consiguiente, si la norma reformada y controvertida en el juicio constitucional modificó uno de los actos integrantes del supuesto jurídico previsto por la norma anterior, pero que no fue realizado bajo su vigencia, no viola la garantía de irretroactividad, toda vez que son las disposiciones de la norma posterior las que rigen la realización de dicho supuesto y de las consecuencias jurídicas que a estos supuestos se vinculan.

Amparo en revisión 2013/88. Rolando Bosquez Jasso, 16 de agosto de 1989. Mayoría de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chaptal Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; la señora ministra Adato Green votó en contra, y manifestó que formularía voto particular. Ausente: Castañón León. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Juan Manuel Martínez Martínez.

## 79

REVISION EN AMPARO DIRECTO, RECURSO DE. SON INOPERANTES LOS AGRAVIOS A LA CUESTION CONSTITUCIONAL PLANTEADA.—De conformidad con el artículo 83, fracción V, segundo párrafo, de la Ley de Amparo, la materia del recurso de revisión contra resoluciones que pronuncien los Tribunales Colegiados de Circuito, en materia de amparo directo, se limitará exclusivamente, a la decisión de las cuestiones propiamente constitucionales, sin poder comprender otras. En consecuencia, todo agravio ajeno a las cuestiones constitucionales examinadas en la resolución recurrida resulta inoperante.

Amparo directo en revisión 2081/88. Enak Import Export, S. A. 14 de junio de 1989. Unanimitad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chaptal Gutiérrez,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Magaña Cárdenas y López Contreras. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Sergio Novales Castro.

### 80

REVISIÓN, EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, COMO PROMULGADOR DE LA LEY, CARECE DE LEGITIMACIÓN PARA INTERPONER ESE RECURSO CONTRA SENTENCIAS EN AMPARO DIRECTO.—De conformidad con el artículo 83, fracción V, de la Ley de Amparo, el recurso de revisión procede contra sentencias dictadas en amparo directo cuando el Tribunal Colegiado de Circuito decida sobre la constitucionalidad de leyes. Ahora bien, el Presidente de la República, como promulgador de la ley, carece de legitimación para interponerlo. Ya que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 158, párrafo primero, y 166, fracción IV, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, no tiene el carácter de autoridad responsable en ese tipo de juicios, toda vez que no puede señalarse como acto reclamado la ley que se estima inconstitucional, pues tal cuestión sólo se plantea en los conceptos de violación. Además la sentencia que se dicte en amparo directo tiene efectos limitados únicamente respecto de la resolución definitiva que se reclama, de forma que la protección constitucional que, en su caso, se llegara a conocer, no afectaría propiamente a la ley que se ataca de inconstitucional, sino sólo a la resolución de la cual constituye su fundamento.

Consulta respecto al trámite que debe de seguir el amparo directo en revisión 142/89. Chiclé Adams, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: do Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Azuela Gutiérrez y Carpizo Mac-Gregor, votaron en contra. Ausente: Rocha Díaz. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Jorge Mario Pardo Rebolledo.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### **Sostiene la misma tesis:**

Consulta respecto al trámite que debe seguir el amparo directo en revisión 3037/88. Colgate Palmolive, S. A. de C. V. 5 de septiembre de 1989. Mayoría de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Córdova, Alba Leyva, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez, los señores ministros Azuela Güitrón y Carpizo Mac-Gregor votaron en contra. Ausente: Rocha Díaz. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

## 81

REVISION EN AMPARO DIRECTO, ES IMPROCEDENTE AUNQUE SE IMPUGNE DE INCONSTITUCIONAL UN PRECEPTO LEGAL, SI EN LA SENTENCIA NO SE HACE PRONUNCIAMIENTO ALGUNO AL RESPECTO.—La regla general establecida por los artículos 107, fracción IX, de la Constitución Federal y 83, fracción V, de la Ley de Amparo, es que las sentencias dictadas en amparo directo por los Tribunales Colegiados de Circuito no admiten recurso alguno, pero existen dos excepciones consistentes en que si en tales resoluciones se decide sobre la constitucionalidad de una ley o se hace la interpretación directa de un precepto constitucional, es procedente el recurso de revisión, del que debe conocer la Suprema Corte de Justicia. Ello es así porque el Constituyente quiso reservar al más alto Tribunal, como supremo intérprete de la Carta Magna, la determinación última de las cuestiones relativas a la constitucionalidad de las leyes y a la fijación del sentido y alcance de los preceptos de la propia Ley Fundamental, lo que le otorga el carácter de auténtico tribunal constitucional. En esa virtud, si en un amparo directo se alega que una ley es inconstitucional, pero en la sentencia no se formula pronunciamiento alguno sobre ese problema, debe considerarse que no se da la situación de excepción y declararse improcedente el recurso de revisión.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Reclamación en el amparo directo de revisión 1981/88. Aeronaves de México, S. A. 27 de abril de 1989. Mayoría de quince votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Chapital Gutiérrez, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Votaron en contra González Martínez y Díaz Romero. Ausentes: Azuela Gutiérrez, Moreno Flores y Suárez Torres. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Borboa Reyes.

### Sostienen la misma tesis:

Reclamación en el amparo directo en revisión 2051/88. Marcos Sesma Neyra. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Jorge Mario Pardo Rebollo.

Reclamación en el amparo directo en revisión 2270/88. Carmen Sánchez Álvarez de Calzadaz. 7 de junio de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Rocha Díaz, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: López Contreras. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretaria: María del Pilar Núñez González.

REVISIÓN NO PROCEDE ESE RECURSO EN CONTRA DE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA.—Una sentencia ejecutoriada es aquella en contra de la cual no procede recurso alguno, por lo que, si hecha la declaración correspondiente se interpone en su contra el recurso de revisión, éste debe declararse improcedente, sin que tal determinación implique indefensión para el

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

recurrente, pues la resolución que declaró ejecutoriada la sentencia pudo recurrirla en queja, de conformidad con lo previsto en el artículo 95, fracción VI, de la Ley de Amparo.

Reclamación en el amparo en revisión 2804/88. Dispositivos de Precisión Electrónica, S. A. de C. V. 13 de abril de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausente: ministro González Martínez. Ponente: ministro Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 83

REVISION, RECURSO DE. DEBE DESECHARSE CUANDO LA FIRMA DEL ESCRITO CORRESPONDIENTE NO ES AUTOGRAFA.—El recurso de revisión debe desecharse cuando el escrito de interposición carece de firma autógrafa, puesto que no otorga autenticidad al documento. Cualquier forma de reproducción no puede sustituir la firma original que como requisito esencial se exige a las personas en todos los actos jurídicos que requieren la forma escrita. Las firmas facsimilares, por tanto, no son aptas para probar la voluntad del recurrente, ni la autenticidad del documento.

Recurso de reclamación 2619/88. Productos Recreativos, S. A. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de diecinueve votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo MacGregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Rocha Díaz y Castañón León. Ponente: Francisco H. Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

### 84

REVISION, RECURSO DE. EL ERROR DE REDACCION EN LOS PUNTOS RESOLUTIVOS ES INSUFICIENTE PARA REVOCAR EL FALLO.—El hecho de que en los puntos resolutivos

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de la sentencia. Aparezca un equivoco o un error de redacción que en nada afecta los fundamentos en que descansa la sentencia, es insuficiente para revocar el fallo recurrido.

Amparo en revisión 12183/84. Alicia Sosa de Cusi. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de dieciocho votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpiño Mac-Gregor, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente en funciones González Martínez. Ausentes: Presidente del Río Rodríguez, Pavón Vasconcelos y Rocha Díaz. Ponente: Jorge Carpiño Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal Treviño.

## 85

REVOCACION DE PLANO PREVISTA EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE SAN LUIS POTOSI, EL ARTICULO 935 QUE PREVE ESTE RECURSO, VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.—El artículo 935 del ordenamiento citado que establece que en los juicios extraordinarios la revocación se resolverá siempre de plano, es violatorio de la garantía de audiencia que consigna el artículo 14 constitucional, en virtud de que por una parte, se faculta al juez para que con el solo escrito de la parte promovente del recurso se resuelva sobre la procedencia o improcedencia del mismo, así como sobre si es fundado o no lo es, es decir, no se establece en el propio precepto, dentro del trámite del recurso, el que se dé vista a la parte contraria del recurrente con el escrito de expresión de agravios para que tenga la posibilidad de defender sus derechos y de rendir, en su caso, las pruebas que a sus intereses convengan; y, por la otra, tampoco se establece dentro del sistema procesal algún recurso o medio de defensa para que la parte afectada pueda impugnar la resolución que recaiga al recurso de revocación, pues el artículo 933 del Código Procesal Civil de San Luis Potosí expresamente dispone que la resolución que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

se pronuncie en el recurso de revocación no admitirá ningún recurso, dejándose así a la contraria de la recurrente, inaudita en relación a la cuestión planteada en el recurso.

Amparo en revisión 8867/87. Adela Bernal Torres de Zapata. 9 de febrero de 1989. Mayoría de 12 votos de los señores ministros: Rocha Díaz, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Martínez Delgado, González Martínez, Suárez Torres, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero y Schmill Ordóñez, en contra del voto de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Castañón León, López Contreras, Rodríguez Roldán, Gutiérrez de Velasco, Villagordoa Lozano, Moreno Flores y Presidente del Río Rodríguez. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Poisot.

86

**SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJIA. PROCEDE EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA.**—El artículo 76 bis, fracción VI, de la Ley de Amparo, dispone que la suplencia de la deficiencia de los conceptos de violación o de los agravios procede “en otras materias” cuando se advierta que ha habido en contra del quejoso o del particular recurrente una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa. De lo anterior se sigue que la suplencia prevista en esa fracción opera en los amparos en las materias civil y administrativa, toda vez que el legislador, al emplear las palabras “en otras materias”, se refiere a las que no están expresamente reguladas en las primeras cinco fracciones del artículo citado, y que son, precisamente, la civil y la administrativa.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Guitrón, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpio MacGregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez expresaron que no estaban conformes

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto.  
Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

87

**SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. DEBE SER ESTRICTA Y CIRCUNSCRIBIRSE A LA LITIS CONSTITUCIONAL.** La suplencia de la deficiencia de la queja prevista por el artículo 76 bis, fracción VI, de la Ley de Amparo, debe ser de aplicación estricta y circunscribirse exclusivamente a la LITIS constitucional, lo que significa que no debe introducir en el juicio extraordinario cuestiones no controvertidas en el juicio ordinario, sobre las que no se expresaron razonamientos ni fueron materia de prueba.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Doblado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoza Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez expresaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto.  
Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

88

**SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. PROCEDE ÚNICAMENTE ANTE UNA VIOLACIÓN MANIFIESTA DE LA LEY.** Para efectos de la suplencia de la queja deficiente, prevista en la fracción VI del artículo 76 bis de la Ley de Amparo, que se refiere implícitamente a las materias civil y administrativa, debe establecerse que sólo procede ante una violación manifiesta de la ley, que es la que se advierte en forma clara y patente, que



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

resulta obvia, que es innegable e indiscutible, y cuya existencia no puede derivarse de una serie de razonamientos y planteamientos cuestionables.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Dobado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez expresaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 89

**SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. SIGNIFICADO DEL SUPUESTO DE INDEFENSION.**—El artículo 76 bis, fracción VI, de la Ley de Amparo, establece, para suplir la deficiencia de la queja en las materias civil y administrativa, además de haberse producido en contra del quejoso o del particular recurrente una violación manifiesta de la ley, que, el acto de autoridad lo haya dejado sin defensa. Este supuesto no debe interpretarse literalmente, ya que el precepto se volvería nugatorio, toda vez que contra todo acto de autoridad existen medios de defensa, entre ellos el juicio de amparo. Por ello, debe interpretarse esa disposición en el sentido de que indefensión significa que la autoridad responsable infringió determinadas normas de tal manera que afectó substancialmente al quejoso en su defensa.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Dobado, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León, Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez expresaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 90

**SUPLENCIA DE LA QUEJA EN AMPARO CONTRA LEYES CIVILES Y ADMINISTRATIVAS. PROCEDE CUANDO EL PRECEPTO RECLAMADO SEA MANIFIESTAMENTE VIOLATORIO DE UN DISPOSITIVO CONSTITUCIONAL, PRODUCIENDO INDEFENSIÓN AL PARTICULAR.**—De conformidad con la fracción VI del artículo 76 bis de la Ley de Amparo, procede la suplencia de la queja en las materias civil y administrativa cuando se advierta que ha habido en contra del agraviado o del particular recurrente una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa. Toda ley tiene la presunción de constitucionalidad que es preciso desvirtuar; sin embargo puede afirmarse que en una ley se incurre en violación manifiesta de la Carta Magna, tanto de sus normas procedimentales como sustantivas, no sólo cuando la Suprema Corte, en jurisprudencia, la haya definido como inconstitucional, supuesto en el cual procedería la suplencia de la deficiencia de la queja conforme con la fracción I del numeral antes citado, sino también cuando el dispositivo reclamado resulte en sí mismo manifiestamente violatorio de un precepto constitucional, produciendo indefensión al particular.

Amparo en revisión 2608/87. Gustavo A. Hernández Contreras. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de veinte votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Alba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, Castañón León, López Contreras, Fernández Febledo, Adolfo Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, García Vázquez, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez; los señores ministros Castañón León,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Rodríguez Roldán, Moreno Flores, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Rfo Rodríguez expresaron que no estaban conformes con algunas de las consideraciones contenidas en dicho proyecto. Ausente: Pavón Vasconcelos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 91

TRABAJADORAS AL SERVICIO DEL ESTADO. EL ARTICULO 5º, FRACCION V, PARRAFO SEXTO, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, VIOLA LA GARANTIA DE IGUALDAD.—El artículo 4º, primer párrafo, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos establece que el varón y la mujer son iguales ante la ley, lo cual significa que ésta debe aplicarse por igual a todos los destinatarios sin consideración de sexo. Por su parte, el artículo 123, Apartado B, fracción XI, inciso D), de la misma Constitución, dispone que los familiares de los trabajadores tendrán derecho a la asistencia médica y medicinas, en los casos y en la proporción que determine la ley. De los anteriores preceptos se desprende que los familiares del trabajador, como de la trabajadora, tendrán el mismo derecho a la asistencia médica y medicinas, en los supuestos y en la forma que determinen las leyes, sin distinción de sexo. Ahora bien, el artículo 5, párrafo sexto, fracción V, de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado, viola los preceptos constitucionales referidos al establecer un trato desigual entre el varón trabajador y la mujer trabajadora. En efecto, dicho precepto dispone que el esposo o concubinario de la mujer trabajadora sólo será derechohabiente si es mayor de cincuenta y cinco años, o bien si se encuentra incapacitado física o psíquicamente y depende económicamente de la trabajadora, mientras que, para que la esposa o concubina del trabajador sea derechohabiente, es suficiente con que tenga el carácter de cónyuge o concubina. Este trato desigual por razones de sexo o económicas que establece el precepto que se impugna, no tiene fundamento consti-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tucional, máxime que el párrafo tercero del artículo 4º de la propia Constitución establece que "Toda persona tiene derecho a la protección de la salud".

Amparo en revisión 666/89. María Auxilio Solórzano de Huerta. 14 de junio de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Aiba Leyva, Azuela Gutiérrez, Castañón León, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán Martínez Delgado, Carpizo Mac-Gregor, González Martínez, Villagordoa Lozano, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Los señores ministros Carpizo Mac-Gregor, González Martínez y Díaz Romero manifestaron que debían precisarse los efectos de la protección constitucional. Impedido: Rocha Díaz. Ausentes: Magaña Cárdenas y López Contreras. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Víctor Manuel Campuzano Medina.

### 92

**VALOR AGREGADO. ARTICULO 5º DE LA LEY DEL IMPUESTO AL. NO INFRINGE EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA AL ESTABLECER LA OBLIGACION DE CUBRIR PAGOS PROVISIONALES EN FORMA MENSUAL.**— Si de acuerdo con el artículo 1º de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, están obligados al pago de ese gravamen quienes realicen los actos o actividades que se precisan en dicho numeral, y la carga tributaria que debe cubrir el particular nace al momento en que se recibe el precio pactado, conforme con lo previsto en los artículos 12, 17 y 22 de la propia ley, se carece de base jurídica para considerar que el artículo 5º de la referida ley infrinja el principio de proporcionalidad tributaria al establecer la obligación de cubrir pagos provisionales en forma mensual, toda vez que el obligado a efectuarlos está en posibilidad de hacerlo desde el momento en que traslada el gravamen respectivo.

Amparo en revisión 1489/88. Val-Mart Cosméticos, S. A. de C. V. 15 de junio de 1989. Unanimidad de diecisiete votos de los señores ministros: de Silva Nava, Magaña Cárdenas, Aiba Leyva, Azuela Gutiérrez, Rocha Díaz, López Contreras, Fernández Doblado, Pavón Vasconcelos, Adato Green, Rodríguez Roldán, Martínez Delgado, Car-

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

pizo Mac-Gregor, Moreno Flores, Chapital Gutiérrez, Díaz Romero, Schmill Ordóñez y Presidente del Río Rodríguez. Ausentes: Castañón León, González Martínez y Villagorda Lozano. Penente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

INDICES DE TESIS  
DEL TRIBUNAL EN PLENO

## TESIS DE JURISPRUDENCIA

	Tests	Pág.
AGUAS DEL SUBSUELO ALUMBRADAS POR OBRAS ARTIFICIALES. CONSTITUCIONALIDAD DEL TRIBUTO QUE ESTABLECEN LOS ARTICULOS 226 Y 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS SOBRE SU USO O APROVECHAMIENTO, AUN CUANDO PASAN A PROPIEDAD DE PARTICULARES.	1	547
AGUAS DEL SUBSUELO ALUMBRADAS POR OBRAS ARTIFICIALES. NO SON INCONSTITUCIONALES LOS ARTICULOS 226 Y 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, AL ESTABLECER UN DERECHO POR SU USO O APROVECHAMIENTO.	2	549
EXPROPIACION. LA OCUPACION DE LA PROPIEDAD NO REQUIERE DE INTERVENCION JUDICIAL.	3	551
GASTOS Y EROGACIONES DE LAS PERSONAS. EL ESTADO TIENE FACULTAD DE GRAVARLOS EN EJERCICIO DE SU POTESTAD TRIBUTARIA.	4	554
LEYES, AMPARO CONTRA. EFECTOS DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN.	5	556
LEYES, AMPARO CONTRA. DEBE SOBRESEERSE SI SE PROMUEVE CON MOTIVO DEL SEGUNDO O ULTERIOR ACTOS DE APLICACION.	6	558
NÓMINAS, IMPUESTO SOBRE. LA TASA FIJA DEL 2% PREVISTA EN EL ARTICULO 45-H DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTA-		



INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
MENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA.	7	560
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE EQUIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE COLOCAN EN PLANO DE IGUALDAD A TODOS LOS SUJETOS PASIVOS DEL IMPUESTO.	8	562
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA PORQUE SI DEFINEN EL OBJETO DEL IMPUESTO.	9	565
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE SU OBJETO ES INDICATIVO DE CAPACIDAD CONTRIBUTIVA DEL SUJETO DEL IMPUESTO.	10	567
PRESIDENTE DE LA REPUBLICA SU REPRESENTACION EN JUICIOS DE AMPARO POR PARTE DE LOS SECRETARIOS DE ESTADO O JEFES DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO REQUIERE DE ACUERDO ESPECIFICO POR EL CUAL SE CONFIERE DICHA REPRESENTACION.	11	569
PROPORCIONALIDAD Y EQUIDAD TRIBUTARIAS, FALTA DE. DEPENDE DE CIRCUNSTANCIAS GENERALES.	12	570

INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tests	Pág.
REVISION, SU INTERPOSICION EN REPRESENTACION DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA. DEBE DESECHARSE EL RECURSO SI NO OBRA EN AUTOS CONSTANCIA DE SU OTORGAMIENTO.	14	573
REVISION, RECURSO DE. NO PROCEDE EN CONTRA DE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA.	13	572

TESIS QUE NO HAN INTEGRADO  
JURISPRUDENCIA

	Tesis	Pág.
ACTO DE APLICACION DE UNA LEY, CONSISTENTE EN UNA RESOLUCION ADMINISTRATIVA RECAIDA A UNA CONSULTA. SUBSISTEN SUS EFECTOS COMO TAL AUN CUANDO NO LA CUMPLA EL CONTRIBUYENTE.	15	579
ACTOS DE APLICACION AL QUEJOSO DE LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES PARA EL EN EL JUICIO DE AMPARO QUE SE PROMUEVA CONTRA LOS ULTERIORES, DEBE OTORGARSE LA PROTECCION CONSTITUCIONAL.	16	579
ACTOS DE APLICACION AL QUEJOSO DE LEYES DECLARADAS INCONSTITUCIONALES PARA EL MEDIOS DE DEFENSA PARA COMBATIR LOS ULTERIORES.	17	580
AGRAVIOS EN LA REVISION. SOLO DEBEN EXAMINARSE SI EL RECURSO ES PROCEDENTE.	18	581
AGRAVIOS INSUFICIENTES. LOS SON LOS QUE NO COMBATEN EL SOBRESEIMIENTO.	19	582
AGUAS NACIONALES. EL ARTICULO 227 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS NO ES INEQUITATIVO.	20	583
AMPARO CONTRA LEYES. BASTA RECLAMAR EL PRECEPTO QUE SE ESTIMA INCONSTITUCIONAL, SIN QUE SEA NECESARIO IMPUGNAR TODO EL CUERPO LEGAL QUE LO CONTIENE.	21	584
AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. DEBE DECRETARSE EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO SI SE RECLAMARON EN UN JUICIO DE AMPARO ANTE-		

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
RJOR AUNQUE LOS ACTOS DE APLICACION SEAN DIVERSOS.	22	585
AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. PROCEDE CON MOTIVO DE SU PRIMER ACTO DE APLICACION.	23	586
AMPARO CONTRA LEYES. LOS EFECTOS DE UNA SENTENCIA QUE OTORGA EL AMPARO SON LOS DE PROTEGER AL QUEJOSO CONTRA SU APLICACION PRESENTE Y FUTURA.	24	588
APELACION. EL ARTICULO 428, FRACCION I, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLA LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO Y, EN ESE ASPECTO, LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	25	590
APELACION, GARANTIA DE AUDIENCIA. EL ARTICULO 475 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE GUERRERO NO LO VIOLA.	26	591
AUTORIDADES, CREACION DE. LOS ARTICULOS 4° Y 10° DE LA LEY ORGANICA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO SON INCONSTITUCIONALES EN CUANTO LA REMITEN AL REGLAMENTO INTERIOR.	27	592
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EL ACUERDO DE RETORNO LA INTERRUMPE.	28	594
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. LISTADO EL ASUNTO, NO PUEDE CONFIGURARSE.	29	594
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. OPERA EN AMPARO CONTRA LEYES PENALES CUANSE DECRETA EN BENEFICIO DEL INDICIADO.	30	595
CONCEPTOS DE VIOLACION EN CONTRA DE LA LEY NO ESTUDIADOS POR EL JUEZ.		

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
LA SUPREMA CORTE DEBE EXAMINAR- LOS CUANDO RESULTEN FUNDADOS LOS AGRAVIOS POR INCONGRUENCIA INVO- CADOS POR LAS RESPONSABLES.	31	596
CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ES- TADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA NO VIOLA EL ARTICULO 20 CONSTITU- CIONAL.	32	597
CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ES- TADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA NO VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	33	598
CONSEJO TUTELAR PARA MENORES DEL ES- TADO DE SONORA. LA LEY QUE LO CREA SI OTORGA OPORTUNIDAD PROBATORIA.	34	599
CONTRIBUCIONES. LA INCONSTITUCIONALI- DAD NO DEPENDE DE SU CONTRADIC- CION CON LEYES SECUNDARIAS O PAC- TOS ECONOMICOS.	35	600
CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL. CORRES- PONDE PLANTEARLA SOLO A LAS ENTI- DADES FEDERATIVAS Y A LA FEDERA- CION Y NO A LOS PARTICULARES.	36	601
CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL. EL RE- CURSO DE REVISION NO ES EL MEDIO LE- GAL IDONEO PARA PLANTEARLA.	37	602
CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL. SU SOLU- CION NO AFECTA DIRECTAMENTE INTE- RESES DE PARTICULARES.	38	603
COOPERACION, CUOTAS DE. ES CONSTITU- CIONAL EL ARTICULO 94 DE LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ES- TADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971 AL IMPONER UN GRAVAMEN REAL SOBRE EL INMUEBLE CON EL QUE SE RELACIONAN.	39	603
COOPERACION, CUOTAS DE. ES CONSTITUCIO- NAL LA LEY DE PLANEACION Y URBANI-		

INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
ZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971, AL OTORGARLES EL CARACTER DE CREDITOS FISCALES.	40	604
COOPERACION, CUOTAS DE. LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971, RESPETA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	41	605
COOPERACION, CUOTAS DE. NO RESULTAN DESPROPORCIONALES LAS ESTABLECIDAS POR LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971.	42	606
COOPERACION, CUOTAS DE. NO SON INCONSTITUCIONALES LOS ARTICULOS 20 Y 83 DE LA LEY DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA DE 1971.	43	607
CORREO, DERECHO POR SERVICIOS DE. EL ARTICULO 142 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS NO VIOLA EL PRINCIPIO DE EQUIDAD TRIBUTARIA.	44	608
COSTAS. EL ARTICULO 140, FRACCION IV, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL QUE ESTABLECE LA CONDENA EN ELLAS, NO VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	45	609
DERECHOS FISCALES. SUBSISTE LA CORRELACION ENTRE LA PRESTACION DEL SERVICIO PUBLICO Y EL MONTO DE LA CUOTA.	46	610
ENERGIA ELECTRICA. IMPUESTO DE UN PESO POR CADA KILOWATT-HORA. SUS ELEMENTOS SE ENCUENTRAN CONTENIDOS EN LA LEY.	47	611
ENERGIA ELECTRICA. LA FACULTAD DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PU-		

INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
BLICO PARA FIJAR LAS TARIFAS POR SUMINISTRO Y VENTA DE ESTE SERVICIO NO ES VIOLATORIA DEL ARTICULO 73, FRACCIONES VII Y XXIX CONSTITUCIONAL.	48	612
ENERGIA ELECTRICA. LA FACULTAD DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO PARA FIJAR LAS TARIFAS POR SUMINISTRO Y VENTA DE ESTE SERVICIO NO VIOLA EL ARTICULO 73, FRACCION X, CONSTITUCIONAL.	49	614
ENERGIA ELECTRICA. LA FIJACION DE TARIFAS PARA SU SUMINISTRO Y VENTA NO ES MATERIA DE REGLAMENTO PRESIDENCIAL.	50	615
ENERGIA ELECTRICA. LA GARANTIA DE AUDIENCIA NO ES APLICABLE EN LA FIJACION DE TARIFAS PARA EL SUMINISTRO Y VENTA DEL SERVICIO.	51	615
ESPECTACULOS CINEMATOGRAFICOS, IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS DERIVADOS DE. NO CONSTITUYEN INVASION DE ESFERAS (MUNICIPIO DE MANZANILLO, COLIMA).	52	616
ESPECTACULOS CINEMATOGRAFICOS, IMPUESTOS SOBRE LOS INGRESOS DERIVADOS DE. NO ES PRIVATIVO DE LA FEDERACION IMPONERLOS.	53	617
EXPROPIACION. LOS ARTICULOS 7º Y 8º DE LA LEY DE EXPROPIACION DEL ESTADO DE SONORA VIOLAN LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	54	618
IMPUESTOS, SU DETERMINACION Y COBRO NO SON ACTOS INMINENTES.	55	619
LEY HETEROAPLICATIVA. LA COMPETENCIA PARA CONOCER EN REVISION DEL SO-		



INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
BRESEIMIENTO RELATIVO A SUS ACTOS DE APLICACION CORRESPONDE AL PLENO DE LA SUPREMA CORTE.	56	621
LEYES AUTOAPLICATIVAS Y HETEROAPLICATIVAS. INTERPRETACION DEL ARTICULO 73, FRACCION VI. DE LA LEY DE AMPARO.	57	621
MINISTERIO PUBLICO FEDERAL. CARECE DE LEGITIMACION PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISION EN AMPARO CONTRA LEYES.	58	623
MULTAS EN EL RECURSO DE RECLAMACION, NO PROCEDE IMPONERLAS CUANDO QUIEN LO INTERPONE SE ENCUENTRA PRIVADO DE LIBERTAD.	59	623
MULTAS EN EL RECURSO DE RECLAMACION, PROCEDE IMPONERLAS CUANDO SE INTERPONE SIN MOTIVO Y CON MALA FE.	60	624
NOMINAS, IMPUESTOS SOBRE. EL ARTICULO 45-G DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE DETERMINA EL TERRITORIO DONDE SE APLICA EL IMPUESTO.	61	625
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. EL ARTICULO 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA, PUESTO QUE DETERMINA EL TIEMPO EN QUE DEBE PAGARSE EL IMPUESTO.	62	627
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE EQUIDAD		

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
TRIBUTARIA, PUESTO QUE NO ESTABLECEN EXCEPCIONES ENTRE LOS SUJETOS PASIVOS DEL IMPUESTO.	63	629
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE LOS ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA POR GRAVAR EROGACIONES EN ESPECIE.	64	630
NOTIFICACION POR LISTA, ES IDONEA PARA EL COMPUTO DEL TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO DE REVISION.	65	631
NULIDAD DE NOTIFICACIONES, INCIDENTE DE, PROCEDE CONTRA LAS QUE SE PRATICUEN CON POSTERIORIDAD AL PRONUNCIAMIENTO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA.	66	632
PREDIAL, EL ARTICULO 14 DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL NO VIOLA LOS PRINCIPIOS DE PROPORCIONALIDAD Y EQUIDAD POR EL HECHO DE FIJAR EL GRAVAMEN CON BASE EN EL VALOR CATASTRAL DEL INMUEBLE.	67	633
PROFESIONES, EL ARTICULO 21, FRACCION IV, DE LA LEY PARA SU EJERCICIO, EN EL ESTADO DE JALISCO, VIOLA LOS ARTICULOS 5º Y 121 CONSTITUCIONALES.	68	634
PROPORCIONALIDAD DE LAS CONTRIBUCIONES, DEBE DETERMINARSE ANALIZANDO LAS CARACTERISTICAS PARTICULARES DE CADA UNA.	69	634
RECLAMACION INTERPUESTA SIN MOTIVO Y DE MALA FE, DEBE SANCIONARSE A TO-		

INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
DAS LAS PERSONAS QUE INCURRIERON EN LA INFRACCION.	70	636
RECLAMACION INTERPUESTA SIN MOTIVO Y DE MALA FE. LA MULTA PUEDE IMPONERSE TANTO A LAS PERSONAS FISICAS, COMO A LAS MORALES.	71	637
RECLAMACION, RECURSO DE. NO PROCEDE CONTRA ACUERDOS DE CARACTER ADMINISTRATIVO DICTADOS POR LOS PRESIDENTES DE LA SUPREMA CORTE, DE SUS SALAS O DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO.	72	639
RENTA, IMPUESTO SOBRE LA, LA TARIFA ADICIONAL PREVISTA EN EL ARTICULO 86 DE LA LEY RELATIVA, VIOLA EL ARTICULO 31, FRACCION IV, CONSTITUCIONAL.	73	641
RENTA, IMPUESTO SOBRE LA, LEY DEL, EL ARTICULO 809 (ADICIONADO MEDIANTE EL ARTICULO TERCERO DEL DECRETO DE 27 DE DICIEMBRE DE 1986), ES VIOLATORIO DE LA GARANTIA DE IRRETROACTIVIDAD DE LA LEY.	74	642
RENTA, IMPUESTO SOBRE, NO ES RETROACTIVO EL ARTICULO 22 TRANSITORIO DE LA LEY QUE REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES EN MATERIA FISCAL. (DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION DE 31 DE DICIEMBRE DE 1981).	75	643
REPARTO ADICIONAL DE UTILIDADES. INCONSTITUCIONALIDAD DE LA FRACCION IV DEL ARTICULO 121 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	76	644
RESOLUCION PRONUNCIADA POR UNA SALA DE LA SUPREMA CORTE EN UN AMPARO EN REVISION QUE ERA DE SU COMPETENCIA. NO PUEDE MODIFICARSE POR EL.		

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Testis	Pág.
PLENO DE ESTE ORGANO JURISDICCIONAL.	77	645
RETROACTIVIDAD. EL ARTICULO 426, FRACCION I, DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL NO ES RETROACTIVO.	78	646
REVISION EN AMPARO DIRECTO, RECURSO DE. SON INOPERANTES LOS AGRAVIOS A LA CUESTION CONSTITUCIONAL PLANTEADA.	79	648
REVISION, EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, COMO PROMULGADOR DE LA LEY, CARECE DE LEGITIMACION PARA INTERPONER ESE RECURSO CONTRA SENTENCIAS EN AMPARO DIRECTO.	80	649
REVISION EN AMPARO DIRECTO. ES IMPROCEDENTE AUNQUE SE IMPUGNE DE INCONSTITUCIONAL UN PRECEPTO LEGAL, SI EN LA SENTENCIA NO SE HACE PRONUNCIAMIENTO ALGUNO AL RESPECTO.	81	650
REVISION NO PROCEDE ESE RECURSO EN CONTRA DE UNA SENTENCIA EJECUTORIADA.	82	651
REVISION, RECURSO DE. DEBE DESECHARSE CUANDO LA FIRMA DEL ESCRITO CORRESPONDIENTE NO ES AUTOGRAFA.	83	652
REVISION, RECURSO DE. EL ERROR DE REDACCION EN LOS PUNTOS RESOLUTIVOS ES INSUFICIENTE PARA REVOCAR EL FALLO.	84	652
VALOR AGREGADO. ARTICULO 5º DE LA LEY DEL IMPUESTO AL. NO INFRINGE EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA AL ESTABLECER LA OBLIGACION DE CUBRIR PAGOS PROVISIONALES EN FORMA MENSUAL.	92	659

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

	Tesis	Pág.
REVOCACION DE PLANO PREVISTA EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DE SAN LUIS POTOSI, EL ARTICULO 935 QUE PREVE ESTE RECURSO, VIOLA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	85	653
SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA. PROCEDE EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA.	86	654
SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. DEBE SER ESTRICTA Y CIRCUNSCRIBIRSE A LA LITIS CONSTITUCIONAL.	87	655
SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. PROCEDE UNICAMENTE ANTE UNA VIOLACION MANIFIESTA DE LA LEY.	88	655
SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA EN LAS MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA. SIGNIFICADO DEL SUPUESTO DE INDEFENSION.	89	656
SUPLENCIA DE LA QUEJA EN AMPARO CONTRA LEYES CIVILES Y ADMINISTRATIVAS. PROCEDE CUANDO EL PRECEPTO RECLAMADO SEA MANIFIESTAMENTE VIOLATORIO DE UN DISPOSITIVO CONSTITUCIONAL, PRODUCIENDO INDEFENSION AL PARTICULAR.	90	657
TRABAJADORAS AL SERVICIO DEL ESTADO. EL ARTICULO 5º FRACCION V, PARRAFO SEXTO, DE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, VIOLA LA GARANTIA DE IGUALDAD.	91	658

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS  
Y DIVERSAS DEPENDENCIAS  
AÑO DE 1989

## SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

LIC. JOSE JAVIER AGUILAR DOMINGUEZ

La Secretaría General de Acuerdos controló y distribuyó, con las listas previamente elaboradas, las cuentas de proyectos de resolución de asuntos de la competencia del Tribunal Pleno, de los que se dio cuenta en sesenta y un sesiones públicas ordinarias; se formularon y firmaron las actas correspondientes; se elaboraron las razones para los expedientes; se autorizaron los fallos; se llevó su control y sus puntos resolutive fueron publicados en los estrados.

En igual forma se elaboraron y firmaron las actas de ocho sesiones públicas solemnes, y se formularon y enviaron las respectivas comunicaciones.

Se prepararon los órdenes del día para ochenta sesiones privadas del Tribunal Pleno; se elaboraron y firmaron las actas correspondientes; y se desahogaron los acuerdos tomados en dichas sesiones.

Se dio trámite a las proposiciones de los señores ministros en relación con los nombramientos de jueces de Distrito y de magistrados de Circuito, y se giraron las comunicaciones relativas.

Se elaboraron los acuerdos de la Comisión de Gobierno y Administración y los del Tribunal Pleno en relación con los movimientos y las adscripciones de magistrados de Circuito y de jueces de Distrito, y se intervino en el trámite de las elecciones de dichos funcionarios, girándose las comunicaciones procedentes.

Se asistió a las sesiones de la Comisión de Gobierno y Administración de este alto Tribunal y se desahogaron los acuerdos relacionados con el área competencia de la Secretaría General de Acuerdos.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Se firmaron los acuerdos de la Comisión de Gobierno y Administración en el área de Recursos Humanos y los nombramientos expedidos por ésta en cumplimiento de dichos acuerdos.

Se firmaron dos mil ochocientos veintidós credenciales de los trabajadores y funcionarios del Poder Judicial de la Federación.

Se intervino en la elaboración, aprobación, publicación y distribución de veintiocho acuerdos que, en ejercicio de funciones materialmente legislativas, emitió el Tribunal Pleno.

Se realizó el trámite para la aprobación de catorce tesis jurisprudenciales y de ochenta tesis aisladas sustentadas por el Tribunal Pleno.

Se efectuó el trámite para diecisiete nombramientos y veinticuatro prórrogas de nombramientos de defensores de oficio del Fuero Federal, y se giraron las comunicaciones respectivas.

Se llevó a cabo el trámite relativo al retiro de un ministro y de tres magistrados de Circuito.

Se desarrolló el trámite de dos solicitudes de transmisión de pensión, a que alude el artículo 7º de la Ley que establece las causas de retiro de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Se fungió, en el ámbito competencia de la Secretaría, como conducto oficial de la comunicación del Poder Judicial de la Federación con los Poderes Federales Ejecutivo y Legislativo, y Ejecutivo, Legislativo y Judicial de los Estados.

Se tramitaron las licencias plenarias y presidenciales solicitadas por los ministros, magistrados de Circuito, jueces de Distrito y personal dependiente del Pleno; se formularon los acuerdos respectivos, y se giraron las comunicaciones relativas.

Se tramitó lo relativo a las vacaciones de los magistrados de Circuito y jueces de Distrito, girándose las comunicaciones respectivas.

Se dio el trámite, desde su aviso hasta el desahogo de las actas respectivas, a ciento sesenta y seis visitas de inspección practicadas por los señores ministros de esta Suprema Corte de Justicia.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Se elaboraron y firmaron los acuerdos de trámite en los expedientes sobre conflictos competenciales.

En cumplimiento del acuerdo plenario número V/89, de fecha 4 de abril, se determinó el número de asuntos formados con motivo de incidentes de inexecución de sentencias o repetición del acto y de inconformidades y, formulados y firmados los acuerdos correspondientes, los expedientes relativos se distribuyeron entre los ministros numerarios y los supernumerarios de este alto Tribunal.

Se intervino en la distribución de cuatro dictámenes sobre conflictos de trabajo y se elaboraron los engiotes relativos a las resoluciones que en ellos emitió el Tribunal Pleno.

Se expidieron cuarenta circulares ordenadas por el Pleno, la Comisión de Gobierno y Administración, y el Presidente, a los titulares de los Juzgados de Distrito, magistrados integrantes de los Tribunales Colegiados de Circuito, magistrados encargados de los Tribunales Unitarios de Circuito, y funcionarios de esta Suprema Corte de Justicia.

Se tramitaron las comunicaciones relativas a las cantidades que fueron puestas a disposición de la Tesorería de la Federación, por los magistrados de los Tribunales Unitarios y jueces de Distrito, por haber operado la prescripción en favor del erario federal.

Se tramitaron las actas que previene la circular 5/77, relativa al manejo de estupefacientes que son remitidos por los agentes del Ministerio Público federal al consignar las averiguaciones previas y ejercer la acción penal correspondiente.

Se tramitaron los informes estadísticos mensuales y los respectivos dictámenes, emitidos por los señores ministros inspectores; así como los informes estadísticos globales anuales.

Las funciones de la Secretaría General de Acuerdos se desarrollaron en coordinación y con la colaboración de los funcionarios de este alto Cuerpo Colegiado, y con la labor de todo el personal adscrito a la propia Secretaría General, al que se le agradece singularmente su especial dedicación y entrega, así como la eficiencia de sus servicios.

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

## MOVIMIENTO DE NEGOCIOS HABIDO EN EL EN EL TRIBUNAL PLENO EXISTENCIA AL 1º DE DICIEMBRE DE 1988

Amparos en revisión	1508	
Juicios federales	3	
Juicios de inconformidad	15	
Incidentes de inejecución de sentencia	19	
Incidentes de inconformidad	7	
Recursos de reclamación	15	1567

### ASUNTOS INGRESADOS DURANTE EL AÑO

Amparos directos	5	
Amparos en revisión	2849	
Competencias	6	
Recursos de reclamación	53	
Incidentes de inejecución de sentencia	48	
Incidentes de inconformidad	19	
Contradicción de tesis	2	
Varios	1	2983

### ASUNTOS EGRESADOS DURANTE EL AÑO

Amparos directos	5	
Amparos en revisión	147	
Competencias	6	
Recursos de reclamación	59	
Contradicción de tesis	2	
Varios	1	220

### ASUNTOS QUE PASARON A LAS SALAS

Amparos en revisión	1480
Incidentes de inejecución de sentencia	31
Incidentes de inconformidad	13

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

## EXISTENCIA PARA EL MES DE DICIEMBRE DE 1989

Amparos en revisión	2730
Juicios federales	3
Juicios de inconformidad	15
Recursos de reclamación	9
Incidentes de inejecución de sentencia	36
Incidentes de inconformidad	13
	2806

## SUBSECRETARIA DE ACUERDOS LIC. ALFREDO VILLEDA AYALA

En cumplimiento a lo dispuesto en su circular número 33 de fecha 13 de octubre del año en curso, me permito informar a usted que el trabajo realizado en la Subsecretaría de Acuerdos a mi cargo, en el periodo comprendido entre el primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho, al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, se llevó a cabo de la siguiente manera:

### AMPAROS EN REVISION DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL PLENO:

a) Acuerdos de admisión	3471
b) Acuerdos de desechamiento	440
c) Acuerdos de incompetencia	51
ACUERDOS DE TURNO A PLENO (MINISTROS)	2849
RECLAMACIONES	51
ACUERDOS DE TURNO A SALAS, DE AMPAROS EN REVISION EN LOS QUE SE RECLAMA UN REGLAMENTO	253
ACUERDOS DE TURNO A SALAS POR NO SUBSISTIR UN PROBLEMA DE CONSTITUCIONALIDAD DE LEYES	1184
ACUERDO DE TURNO A SALAS POR HABERSE FORMADO JURISPRUDENCIA	43
ACUERDOS DE TURNO A SALA DE INCIDENTES DE INEJECUCION O DE INCON-	

INFORME DE LA PRESIDENCIA

FORMIDAD POR SOLICITUD DEL MINIS-	
TRO PONENTE	259
ACUERDOS DE TRAMITE DIVERSO	1292

SUMA: 9893

Se expidieron 254 certificaciones sobre la existencia o inexistencia de quejas administrativas, en contra de jueces o magistrados y en el despacho de los asuntos antes relacionados y de escritos de particulares, la propia oficina giró 21,626 oficios.

COORDINACIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA

Lic. Jorge Reed Chavarría

- Se hizo la presentación, supervisión y seguimiento de 133 asuntos acordados por la Comisión de Gobierno y Administración, correspondiendo 68 de ellos al Distrito Federal y los 65 restantes a dependencias foráneas.
- Se formularon 21 contratos, de los que corresponden 9 a obras de construcción, 4 a arrendamientos y 8 a compras y servicios, así como 6 convenios relacionados uno con obras, 4 con terminación de arrendamientos y uno más a compras y servicios.
- Se despacharon 349 oficios para la atención de los asuntos encomendados a esta Coordinación.
- Asimismo, se desempeñaron 12 comisiones a diversos Estados de la República para la preparación de ceremonias y la atención de algunas obras y problemas de Organos Jurisdiccionales foráneos.
- De acuerdo con el programa de seguros de vida contratado con Aseguradora Hidalgo, S. A., se llevaron a cabo 137 altas y movimientos de beneficiarios de los que 38 se refieren a funcionarios públicos superiores y 99 a mandos medios.
- Del mismo modo, se tramitaron 5 pagos de indemnizaciones por muerte de 4 ministros retirados y un funcionario y cuatro casos más de pago del seguro colectivo de retiro.
- Se realizaron 3 concursos para obras de acondicionamiento de otras tantas dependencias del Poder Judicial Federal y se supervisaron 8 obras de acondicionamiento de oficinas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Igualmente se supervisó la contratación, formato e impresión de diversas publicaciones, tales como discursos, homenajes, murales trimestrales, del 7º Volumen de la Historia de la Suprema Corte y el Primer Diccionario Biográfico del Poder Judicial Federal.
- Por último, se formalizaron mediante escritura pública 2 operaciones inmobiliarias por las que se adquirió la casa para el Juzgado de Distrito en Tampico y el predio en donde se construyó el edificio para los Tribunales de Hermosillo, que fue permutado por diversa fracción de terreno que con anterioridad había donado al Poder Judicial Federal el Gobierno del Estado de Sonora.

Con lo anterior, confío haber dejado debidamente satisfechas las indicaciones recibidas y quedo a sus órdenes para cualquier mayor antecedente o aclaración que estime necesarios acerca de las labores de esta Coordinación.

### COORDINACION GENERAL ADMINISTRATIVA INFORME DE LABORES REALIZADAS DURANTE 1989

1. TRAMITE Y SUPERVISION DE ASUNTOS.
  - Se sometieron a la consideración de la Comisión de Gobierno y Administración para su aprobación 133 asuntos, siendo 65 para dependencias foráneas y 68 para el Distrito Federal, ejecutándose los acuerdos.
2. FORMULACION DE CONTRATOS Y CONVENIOS.
  - Se elaboraron 21 contratos y 6 convenios, de los cuales corresponden a:

Obras de construcción	9	1	10
Arrendamientos	4	4	8
Compras y servicios	8	1	9
	—	—	—
	21	6	27
3. CORRESPONDENCIA
  - Se formularon 349 oficios para la atención de todos los asuntos que se encomendaron a la Coordinación General Administrativa.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### 4. COMISIONES FORANEAS

- 12 comisiones oficiales a los Estados de Tabasco, Sinaloa, Oaxaca, Veracruz, Chihuahua, Tamaulipas, Guanajuato, Sonora, Zacatecas y Baja California Sur. Villahermosa, Tab. 1 Mazatlán, Sinaloa. 1 Salina Cruz, Oax. Coatzacoalcos, Ver. 1 Chihuahua, Chih. 1 Cd. Victoria, Tamps. 1 Guanajuato, Gto. 2 Nogales, Son. 1 Hermosillo, Son. 1 Zacatecas, Zac. 1 La Paz, B. C. S. 1.

### 5. ASEGURADORA HIDALGO, S. A. Se ha continuado con el programa de designación de beneficiarios de seguros de vida para los funcionarios del Poder Judicial Federal, tanto por lo que se refiere a Funcionarios Públicos Superiores como los que se consideran como Mandos Medios, habiéndose tramitado movimientos o altas de 137 casos, de los que corresponden 38 a Funcionarios Públicos Superiores y 99 a Mandos Medios.

En el caso de los Funcionarios Públicos Superiores se dieron de alta los nuevos ministros de este Alto Tribunal (Clementina Gil de Lester, Jorge Carpizo Mac-Gregor, José Antonio Llanos Duarte, Ignacio Magaña Cárdenas y Salvador Rocha Díaz).

Asimismo se han atendido 5 casos en los que se ha tramitado el Seguro de Vida, siendo 3 de ministros fuera de funciones José Alfonso Abitia Arzapalo, David Franco Rodríguez y Tarsicio Márquez Padilla) y encontrándose en trámite el pago del Seguro de Vida a los beneficiarios del Sr. ministro José Rivera Pérez Campos.

Por último, se han hecho los trámites para el pago de seguro colectivo de retiro en 4 casos.

### 6. CONCURSOS.

- La Coordinación General Administrativa ha realizado en el período 3 concursos para obras de acondicionamiento de diferentes dependencias del Poder Judicial Federal.

En fecha reciente celebró también el concurso para la supervisión de la construcción del edificio de San Lázaro

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y un concurso más para la adquisición de equipos Telefax. En total 5 concursos.

### 7. OBRAS.

— Durante 1989 la Coordinación General Administrativa supervisó la ejecución de 8 obras de acondicionamiento de oficinas del Poder Judicial Federal.

### 8. ARRENDAMIENTOS.

— En este capítulo por acuerdo de la Comisión de Gobierno y Administración se contrataron 4 arrendamientos para el Poder Judicial Federal, habiéndose formulado igualmente 4 convenios para finiquitar los contratos de arrendamiento del edificio "Torre de Cristal".

### 9. PUBLICACIONES.

- A). Folleto que contiene los discursos que pronunciaron los señores ministro Salvador Rocha Díaz y magistrado José Angel Mandujano Gordillo, con motivo de la instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito con sede en la ciudad de Toluca, Méx. que tuvo verificativo el día 18 de enero de 1989.
- B). Homenaje que rindió el Poder Judicial Federal al magistrado Perfecto Baranda Berrón con motivo de su retiro al llegar a la edad límite de 70 años. Este homenaje se efectuó el día 31 de enero de 1989 en la ciudad de Campeche, Camp.
- C). Mural que en forma trimestral se empezó a editar a partir de enero del presente año.
- D). 7º Volumen de la Historia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se intitulará "La Suprema Corte de Justicia en la República Restaurada", la cual tendrá un tiraje de 3,060 ejemplares.
- E). Primer "Diccionario Biográfico del Poder Judicial Federal" que tendrá un tiraje de 2,000 ejemplares.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### 10. ADQUISICIONES DE INMUEBLES.

- A). Se adquirió el inmueble ubicado en la esquina de las calles Hangares y Felipe Pescador, Colonia Nuevo Aeropuerto para el Juzgado Quinto de Distrito en Tampico, Tamps. Precio \$255 millones, que cubrieron por mitad la Suprema Corte de Justicia y el Gobierno del Estado de Tamaulipas.
- B). Mediante Escritura número 21,105 pasada en la Notaría No. 36 de la ciudad de Hermosillo, Son. cuyo titular es el Lic. René Martínez de Castro Orci, se formalizó la permuta por la que el Gobierno del Estado de Sonora otorgó la propiedad a este Alto Tribunal del inmueble en el que se encuentran las dependencias del Poder Judicial Federal en dicha capital, y este Alto Tribunal transmitió la propiedad de la fracción de terreno urbano ubicado en la zona de riego de la presa de Hermosillo, con superficie de 2,53.43 metros cuadrados.

### 11. OBRA DE SAN LAZARO.

Se llevaron a cabo las actividades de coordinación referentes a la construcción del edificio de San Lázaro en la ciudad de México, con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, el proyectista, la contratista y la supervisora de dicha obra.

## OFICIALIA MAYOR

### 2. MARCO DE REFERENCIA

Con beneplácito, nuevamente esta Oficialía Mayor, como en años anteriores rinde su informe anual de actividades correspondiente al año de 1989. El que concluye en un marco de absoluta tranquilidad derivado del cumplimiento de las funciones encomendadas por la superioridad, y el cumplimiento en los programas y acciones establecidas en su universo de trabajo viéndose éstas gradualmente incrementadas acorde al aumento de órganos judiciales instalados en este año, aunado a los



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

importantes logros obtenidos en beneficio del Poder Judicial Federal sin haber descuidado, aun con la presión inflacionaria el poder adquisitivo.

La capacidad de respuesta brindada por los encargados de las unidades administrativas, dependientes de esta Oficialia Mayor, en beneficio de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial Federal, fue inmediata de conformidad a los criterios normativos establecidos por esta unidad responsable y sin cuya participación no se hubieran logrado.

### 2. METAS DE RESULTADO

Consideramos, con entusiasmo diario lograr en el próximo periodo anual, el fortalecimiento y consecución de sus metas y objetivos con formas de organización igualmente definidas de conformidad a los lineamientos establecidos por la Comisión de Gobierno y Administración y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

#### 2.1 CONTROL Y SEGUIMIENTO

Progresivamente se logró acercar a las áreas y entidades solicitantes el resultado de su gestión, y asimismo vigilar el cumplimiento de los procedimientos indispensables, hasta su plena conclusión.

#### 2.2 COMPRAS

Ante las expectativas económicas y la presión inflacionaria que se presentó durante el presente año, se logró atento a las normas generales para las adquisiciones de mercancías, materias primas y bienes muebles, así como también al pacto de estabilidad y crecimiento económico, proteger el poder adquisitivo del Poder Judicial Federal, y continuar la integración y actualización de las diversas plantillas de mobiliario y equipo de administración para los Tribunales de Circuito, Juzgados de Distrito y oficinas del Poder Judicial Federal, del mismo modo el vestuario para los oficiales de transporte, ayudantes de servicio y artesanos.

A los trabajadores participantes que integraron el contingente que participó en el desfile deportivo del 20 de noviembre, se les dotó también del vestuario necesario.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### 2.3 CONTRATOS

Permanentemente se continuó vigilando el cumplimiento y renovación de contratos de seguros de vehículos automotores propiedad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en los casos de siniestros también gestionar ante la Compañía Aseguradora Mexicana, S. A., las indemnizaciones correspondientes a los seguros de daños de vehículos.

Se renovaron los contratos de seguridad de los equipos del centro de servicios de cómputo, que se encuentran instalados en el edificio de este alto Tribunal y edificio de avenida Universidad número 1311; del mismo modo se renovó el contrato de seguro de daños y robo de bienes muebles y equipo almacenado en la bodega de muebles del Poder Judicial Federal, localizada en la calle de Begonias número 85, Colonia Los Angeles, Iztapalapa, en esta ciudad.

Por gestiones realizadas ante la empresa Teléfonos de México, S. A. de C. V., y la Compañía de Luz y Fuerza del Centro S. A. de C. V., así como la Comisión Federal de Electricidad, se brindó atención a los requerimientos de renovación instalación, cancelación y servicios, de los órganos judiciales establecidos y de nueva creación de la República y de esta ciudad.

Se renovaron los contratos de arrendamiento de inmuebles que ocupan las oficinas de Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito en el interior de la República y relativo a las nuevas negociaciones para lograrlas, en las mejores condiciones.

Se continuaron celebrando contratos de mantenimiento de máquinas de escribir mecánicas, eléctricas, electrónicas, de fotocopadoras, elevadores, equipos de aire acondicionado, mimeógrafos, equipo de conmutadores, equipo contra incendio, telefonía, estacionamientos y limpieza de vidrios.

### 2.4 MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA

Durante este período, se continuó brindando atención a los diversos requerimientos de mobiliario y equipo de oficina para los tribunales de Circuito, juzgados de Distrito y oficinas del Poder Judicial de la Federación, atendiendo la adecuada ubica-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ción físico de muebles, equipo y materiales de oficina, para brindar áreas más cómodas en beneficio del trabajador y de las actividades que desarrollan.

Atendiendo a la normatividad establecida, se continuó la regularización de las plantillas físicas de mobiliario y equipo de oficina.

Nuevamente se destaca la atención a solicitudes efectuadas por los señores ministros, magistrados, jueces de Distrito y funcionarios, mediante dotaciones periódicas de papelería y artículos de oficina.

### 2.5 INMUEBLES Y MANTENIMIENTO

En coordinación con la Contraloría General, en forma permanente se prosiguió la regularización del inventario general de mobiliario y equipo de oficina y asimismo para proceder a la baja de bienes obsoletos.

Permanentemente se siguen atendiendo los servicios de mantenimiento general, de obras y trabajos de remodelación o ampliación de nuevas áreas de trabajo requeridos por las diferentes oficinas que integran este alto Tribunal, tribunales de Circuito y juzgados de Distrito en la República.

### 2.6 SERVICIOS

Con la participación de los talleres de mimeógrafos y offset, mecánico y máquinas de escribir, permanentemente se continuó atendiendo las diversas peticiones de servicios y asimismo ininterrumpidamente los proporcionados por la intendencia general de este alto Tribunal, edificio de avenida Universidad 1311, y edificio "Torre de Cristal", hasta el mes de octubre y a partir del día 21 de noviembre, en el edificio de Periférico Sur No. 6677, Colonia Ejidos de Tepepan, Delegación Xochimilco, CP 16018, Distrito Federal.

### 2.7 ATENCION AL PUBLICO

Ininterrumpidamente se continuó dando trato preferencial a los solicitantes en general, que en uso de sus derechos o en cumplimiento de sus deberes se les oriente, informándoles y atendiendo sus quejas y sugerencias con el propósito de que

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

reciban los servicios que se prestan en las mejores condiciones de eficiencia y oportunidad.

### 3. RESULTADOS RELEVANTES

Se realizaron actividades conjuntas de organización y coordinación para la solemne recepción de los señores licenciados Ignacio Magaña Cárdenas, Jorge Carpizo Mac-Gregor, Carlos García Vázquez y José Antonio Llanos Duarte, como ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y así mismo para el retiro por jubilación de los señores ministros don Manuel Gutiérrez de Velasco y don Angel Suárez Torres.

Se participó en los trabajos preparatorios para la inauguración e instalación de Tribunales Colegiados, Unitarios y Juzgados de Distrito, efectuándolos en su caso en coordinación con los gobiernos de: Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, México, Oaxaca, Sinaloa, Sonora y Zacatecas.

Se realizaron las gestiones necesarias para la adquisición, asignación e inclusión a la plantilla física de bienes que forman parte del patrimonio del Poder Judicial de la Federación, de vehículos nuevos y usados.

Dada la continuidad en la edición del sexto volumen de la obra "Historia de la Corte", titulado "La Suprema Corte de Justicia, la República y el Imperio", se procedió a la asignación e inclusión a la plantilla física de bienes del Poder Judicial de la Federación y con el propósito de hacerla llegar a los distintos órganos del Poder Judicial y a quien determine la H. Comisión de Gobierno y Administración.

Se prosiguió brindando atención a los Tribunales Colegiados y Unitarios del Primer Circuito y Juzgados de Distrito del Distrito Federal, que lo solicitaron para la localización y en su caso recoger los expedientes y documentos por personal que autorizaron, que se encuentran custodiados en las instalaciones de este alto Tribunal, localizadas en Bucareli número 22 de esta ciudad.

Continúa funcionando a su mayor capacidad en comparación al año anterior y en condiciones normales en el edificio de Avenida Universidad 1311, el centro de fotocopiado y offset,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

brindándose este servicio en forma confiable, destacando en este rubro el apoyo que se brinda a los requerimientos especiales generados por las áreas del Poder Judicial.

Dado que la actividad del servicio médico, desde la segunda quincena del mes de marzo de 1988, se contempla dentro del esquema organizativo interno de esta Oficialía Mayor, se estima desde luego quede integrado como un nuevo programa de actividades que se denominara "2.8 Servicio Médico", el cual contempla las actividades que desarrolla en el edificio de la Suprema Corte y Avenida Universidad 1311, en el presente año, las actividades desarrolladas conforme a este programa, se realizaron permanentemente en los consultorios establecidos en el edificio de este alto Tribunal y Avenida Universidad 1311, otorgando este servicio de medicina general y dental, en las mejores condiciones, dirigido a los trabajadores del Poder Judicial Federal.

Por gestiones de esta Oficialía Mayor y conjuntamente con la Oficialía Mayor del Departamento del Distrito Federal, nuevamente se obtuvieron 33 lugares de estacionamiento para empleados de este alto Tribunal, en los estacionamientos propiedad de Servimet, localizados en la calle de Pino Suárez y el de Callejón de San Miguel número 15, de esta ciudad.

En apoyo a acciones conjuntas con el Departamento del Distrito Federal, para restaurar el daño ecológico, y para mejorar las condiciones ambientales de nuestra ciudad y control sobre los límites permisibles de descargas y emisiones contaminantes de vehículos automotores, se invitó a todos los empleados a este alto Tribunal para que verificaran sus automóviles, y adherirse al programa de prevención y control de la contaminación de la atmósfera generada por vehículos automotores que circulan en el Distrito Federal, debido a la aparición del fenómeno llamado "inversión térmica", y limitar la circulación de vehículos un día de cada semana.

En estrecha coordinación con el Archivo General de la Nación, acorde a los criterios establecidos para el control, se realizó la transferencia de 140,000 expedientes correspondientes al periodo cronológico 1938 a 1950, para su guarda y conservación oficial, que el Archivo General de este alto Tribunal, había acu-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

mulado en gran cantidad y cuyo adecuado manejo y administración permitirá garantizar la mayor eficiencia y economía en su localización y consulta y brindarles el tratamiento más conveniente de acuerdo con su utilidad administrativa, legal fiscal y alto interés histórico, asimismo preservarlos adecuadamente incorporándolos a los acervos del Archivo General de la Nación.

Invariablemente se continuó el mejoramiento de las áreas comunes y oficinas del edificio de este alto Tribunal con la colocación de plantas de ornato y su mantenimiento para conservarlas en buen estado.

Se participó conjuntamente con la Dirección General de Comunicación Social para brindarle apoyo en diferentes asuntos que lo solicitaron a saber entre otros, servicio de fotocopiado, elaboración de tres estrados para dirigir hacia el público y servidores públicos del Poder Judicial Federal, información de interés general y su establecimiento visible en los edificios de la Suprema Corte, Universidad 1311 y Torre de Cristal, y actualmente con el cambio de domicilio en el edificio de Avenida Periférico Sur número 6677, en esta ciudad.

Para la conservación de expedientes, documentos y libros, se continúa brindando atención de servicios para la fumigación y control de plagas, en las áreas de: Archivo General, Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia, Bodega de Almacén, y Centro de Desarrollo Infantil, que se encuentran localizados en este edificio informando que esta actividad se viene atendiendo en forma directa por personal de este alto Tribunal.

Se integra a partir de este informe las actividades que desarrollan las bibliotecas "María Cristina Selmorán de Tamiayo", instalada en el edificio de la Suprema Corte de Justicia y la Biblioteca de los Tribunales Colegiados y Juzgados de Distrito en el edificio de Avenida Universidad número 1311, informando que la actividad realizada en el presente año se desarrolló mediante la atención preferente a los lectores solicitantes brindando el servicio de hemeroteca que se requirió, del mismo modo se cuidó especialmente que recibieran las oficinas de la Su-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

prema Corte oportunamente el Diario Oficial de la Federación, con motivo del cambio de domicilio de los Tribunales Colegiados en Materia Civil y el Tercer Tribunal Unitario, todos del primer Circuito, que se encontraban en el edificio denominado "Torre de Cristal", y para reiniciar su funcionamiento en el nuevo domicilio sito en Avenida Periférico Sur número 6677, Colonia Ejidos de Tepepan, Delegación Xochimilco, C.P. 16018, directamente se participó en la instalación, adaptación y acomodo de mobiliario y equipo.

Se brindó el apoyo necesario en la Dirección General de Programas Sociales solicitó, para el desarrollo de sus actividades, efectuándolo en las mejores condiciones.

A partir del segundo trimestre del año actual, se implantó un dispositivo de seguridad que funciona en el edificio de la Suprema Corte y edificio de Venustiano Carranza número 114, integrado por trabajadores de este alto Tribunal, desarrollando funciones específicas de vigilancia y seguridad permanentemente las veinticuatro horas del día.

En un marco de estrecha y franca armonía con el Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial Federal, se preparó al personal que participó como integrante del contingente que desfiló el 20 de noviembre con motivo del LXXIX Aniversario de la Revolución Mexicana.

### TESORERIA

C.P. J. Jesús Cárdenas Gallardo

#### ACTIVIDADES MAS SOBRESALIENTES

- Se participa en el programa de pago de sueldos de mandos superiores a través del Banco Internacional, S. N. C. y actualmente se coordina la buena marcha del programa.
- Se estableció un control interno, más adecuado para efectuar los descuentos por prestaciones sindicales.
- Elaboración de organigrama operativo de la Tesorería.
- Elaboración de descripción de actividades, según los puestos del personal de la Tesorería.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

- Capacitación del personal, en puestos que han quedado vacantes en el transcurso del año, sin que haya existido problema alguno.
- Rotación del personal para que la organización de la Tesorería esté en posibilidades de dar un mejor servicio.

#### ACTIVIDADES OPERATIVAS MÁS SOBRESALIENTES

- Formulación de 3,500 cheques, los cuales se utilizaron para el pago de sueldos, prestaciones, servicios, órdenes de pago al interior de la República, renta de inmuebles, compra de mobiliario y equipo, pago de mantenimiento y construcciones de edificios.
- Elaboración de 115 relaciones para reembolso del fondo fijo de caja, así como 42 relaciones de cheques-póliza con sus respectivos volantes de afectación presupuestal a la Dirección de Contabilidad para su registro.
- Tramitación de las relaciones de gastos quincenales o mensuales, tales como pago de desayuno, compensaciones, pasajes, gastos, disposición judicial, etc.
- Se distribuyeron las declaraciones anuales de percepciones y descuentos para efectos de la declaración anual de las personas físicas, así mismo, se asesoró y elaboraron declaraciones anuales del I.S.P.T., con sus respectivos trámites de gestoría para efectos de pago o devoluciones, dependiendo del caso, a los señores ministros, ministros jubilados, magistrados, jueces y funcionarios de este alto Tribunal.
- En cuanto al pago de nómina, se pagaron 135,909 sobres, correspondientes a sueldos, prestaciones, diferencias, estímulos y gratificaciones por antigüedad y jubilación.
- Se recibieron 432 solicitudes de préstamos a corto y mediano plazo del ISSSTE para su certificación.
- Se elaboraron 61 constancias para comprobar descuentos por prestaciones del ISSSTE y FOVISSSTE.
- Envío de 484 órdenes de pago al interior de la República para dar cumplimiento a las autorizaciones que da la Comisión de Gobierno, de peticiones que afectan los Juzgados y Tribunales.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES DE ENERO A  
DICIEMBRE DE 1989 EMITIDOS POR LA TESORERIA  
DE ESTE ALTO TRIBUNAL CORRESPONDIENTE AL D. F.

IMPORTE PAGADO POR SUELDOS	\$51,624'293,945.00
IMPORTE PAGADO POR PENSIONES	2,734'511,046.00
IMPORTE PAGADO POR GASTOS	24,647'923,381.00
IMPORTE PAGADO POR DESCUENTOS Y PERCEPCIONES A FAVOR DE TERCEROS	20,345'267,790.00
	<hr/>
	\$99,351'996,162.00

### CONTRALORIA GENERAL

C. P. Miguel V. Galindo Saláis

De manera sintetizada, rendimos el informe de las labores encomendadas a la Contraloría General del Poder Judicial de la Federación y para ello, deseamos enfatizar lo siguiente:

El año de 1989 es sin duda, representativo para este Soberano Poder, al enfrentarnos a los nuevos retos que se presentaron en el curso del ejercicio fiscal y que ante todo, se les prestó la importancia debida para que la solución fuera favorable a este Alto Tribunal.

1. Nuevamente se da preferencia y se vitaliza el ejercicio del control interno en todas las operaciones económico-financieras que se realizan con motivo de ejercer racionalmente los recursos asignados en el Presupuesto de Egresos del Poder Judicial de la Federación.
2. A partir de este año, se inicia la práctica de auditorías especiales, en los Juzgados de Distrito, para efectos de coadyuvar a los señores Jueces en el mejor desempeño de las funciones a su cargo.
3. De manera coordinada con el Auditor Externo, quien practica una auditoría en los estados financieros y de presupuesto, se han llevado al cabo los trabajos necesarios para validar las cifras que se presentan en la Cuenta Pública del Poder Judicial Federal.

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

4. Acatamos las instrucciones del Presidente de la Corte Suprema, Ministro Carlos del Río Rodríguez, en cuanto a impartir por segunda ocasión, después de tres años, un curso de actualización en los mecanismos administrativos, que se tienen establecidos en el Poder Judicial, a los pagadores generales radicados en Tribunales y Juzgados de provincia de la República Mexicana y para ello, se efectuaron reuniones, en las ciudades que por su importancia fueron seleccionadas para ese fin, concentrando a los diversos pagadores generales en las ciudades de Monterrey, N. L., Guadalajara, Jal., Distrito Federal, Hermosillo, Son. y Oaxaca, Oax.  
A los participantes, la Comisión de Gobierno y Administración, les otorgó un Diploma en reconocimiento a su valiosa colaboración.
5. La Comisión de Gobierno y Administración, nos ordenó el implantar un nuevo sistema de registro contable, donde se contempla la modalidad en el Poder Judicial de la Federación, de contabilizar todas las operaciones bajo el sistema de "CENTROS DE COSTOS", lo que permitirá al través de microcomputadoras, observar el comportamiento de costos, así como el ejercicio del presupuesto, por áreas de responsabilidad.
6. Por tercer año consecutivo, fuimos invitados a participar en el Instituto de Especialización Judicial, donde dialogamos con los participantes, acerca de los mecanismos administrativos y presupuestales que se practican en el Poder Judicial de la Federación y en especial, en los Tribunales y Juzgados de provincia de la República Mexicana.
7. Asistimos a las sesiones semanales de la Comisión de Gobierno y Administración.
8. Como ya se ha hecho costumbre, en los meses de marzo, abril y mayo, establecimos un módulo de auxilio a los señores Magistrados, Jueces y Secretarios de Tribunales y Juzgados, ubicados en el edificio de la Avenida Universidad 1311, con el fin de auxiliarlos en la elaboración de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

sus Declaraciones del Impuesto Sobre la Renta y las de carácter Patrimonial.

9. Por instrucciones de la Comisión de Gobierno y Administración, se tiene en estudio, para el próximo año, el establecer "CENTROS REGIONALES ADMINISTRATIVOS", lo que permitirá de manera paulatina, descentralizar las operaciones de carácter económico-presupuestales, con la idea de eficientar más aún, el servicio administrativo, que se presta al área Jurídica.
10. Para cumplir con lo anteriormente informado, se contó con la amplia colaboración del personal que integra la Contraloría General, por lo que es oportuno agradecer la eficiencia de sus servicios.

### COORDINACION GENERAL DE COMPILACION Y SISTEMATIZACION DE TESIS

Coordinador General: Dr. Rolando Tamayo Salmorán

#### Razón de orden

La Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, organismo dependiente del Pleno de este alto tribunal, creado por Acuerdo del 13 de diciembre de 1988, responde al requerimiento de compilar, depurar, sistematizar y difundir con celeridad los criterios que subyacen y fundamentan los fallos de la Suprema Corte de Justicia y de los Tribunales Colegiados de Circuito. Con el propósito de que las razones decidendi subyacentes en las resoluciones judiciales "se traduzcan en criterios jurídicos generales que, además de facilitar la labor de litigantes y juzgadores, constituyan una aportación importante a la doctrina del derecho..." (Acuerdo del 13-12-88, p. 2), la Suprema Corte de Justicia crea dicha Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, que se integra con la Coordinación General, la Subcoordinación General, la Comisión Redactora de Tesis Jurisprudenciales, la Secretaría Técnica de Organización y Procesos y aquellas áreas y departamentos que la eficiencia y la división racional del trabajo determinan.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Lineamientos generales

En la formulación de la jurisprudencia la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis se conformará fielmente a los principios rectores que deben imperar en la expresión judicial del derecho. La jurisprudencia debe ser: I) Congruente, I. e., los criterios deben efectivamente extraerse de las sentencias sin exceso ni deficiencia. II) Dogmáticamente coherente con los conceptos jurídicos a que se refiere la tesis. la jurisprudencia debe exponerse en términos técnicamente correctos. III) General; la jurisprudencia está destinada a regir clases de casos, su formulación debe ser de tal manera que pueda aplicarse a cualquier instancia (I. E., caso) de esta clase; la jurisprudencia regula y resuelve potenciales controversias. IV) Deóntica; la jurisprudencia debe ser normativa (debe ser una regla imperativa, permisiva o procedimental o una meta-regla interpretativa) la jurisprudencia constituye razones para actuar, de ahí su formulación en máximas o principios. V) Perspicua y rigurosa; la jurisprudencia debe ser inteligible, lacónica, precisa, concluyente y terminante; está hecha para esclarecer, para superar vaguedades, ambigüedades y equívocos. VI) Consistente; la jurisprudencia debe ser internamente consistente, compatible entre sí, de manera a construir un cuerpo de doctrina. VII) Por último, la jurisprudencia debe ser conspicua; la jurisprudencia no está destinada a ser una regla de más, no debe ser redundante ni superflua, tiene que ser señalada, insigne, notable y elegante.

### H. Comisión de Seguimiento

La H. Comisión de Seguimiento del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es el órgano que supervisa y controla todas las actividades de las dependencias que se encargan de la formulación, manejo, compilación, sistematización y difusión de la jurisprudencia del Poder Judicial Federal y dicta las políticas generales sobre el particular.

### Coordinador General

El Coordinador, como responsable del desempeño de la dependencia, se ha hecho cargo del cumplimiento de las políticas generales establecidas por el Pleno de la H. Suprema Corte

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

de Justicia y por la H. Comisión de Seguimiento y, en ese carácter, fijó las directrices correspondientes en la oficina a su cargo. La Coordinación, conjuntamente con los responsables de áreas, diseñó, implementó y coordinó los programas generales y extraordinarios que más adelante se mencionan; asimismo, estableció los objetivos y metas de las áreas y programas, supervisó su realización y evaluó su avance. El Coordinador instaló la Comisión Redactora de Tesis Jurisprudenciales, propuso los procedimientos y mecanismos de su funcionamiento y presidió sus sesiones vigilando que la formulación de la jurisprudencia fuera técnicamente correcta, coherente, consistente y clara. El Coordinador propuso el nombramiento del personal de la Coordinación y llevó la gestión administrativa y presupuestal de la dependencia. En este documento informa al Presidente de la H. Suprema Corte de Justicia de las actividades de la Coordinación.

### Subcoordinación General

El Subcoordinador General, en su carácter de segunda autoridad dentro de la Coordinación, auxilió al Coordinador en todas sus funciones y, en combinación con la Secretaría Particular, ha sido pieza clave para la buena marcha de la dependencia. El Subcoordinador fungió como Secretario en todas las reuniones internas de la Coordinación y se ocupó por hacer efectivos los acuerdos y resoluciones que en dichas reuniones fueron tomados. El Subcoordinador ha sido el enlace con los Tribunales Colegiados de Circuito y con los Secretarios de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia; asimismo, fue la instancia de la dependencia que mantiene contacto permanente con el Centro de Cómputo y con el Semanario Judicial de la Federación.

### I. Programas Generales

La Coordinación inició sus funciones con cinco programas generales (además de los ya enumerados), que determinan, por mucho, la propia estructura de la dependencia y cuya realización constituye, necesariamente, la primera fase de las actividades encomendadas a esta dependencia. Estos programas, siguiendo la secuencia propuesta en el organigrama de la Coordinación, son: Programas "Quinta Época"; Programa de "Precedentes, lé-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

xico y catalogación"; Programa de "Seguimiento, procesos y administración"; Programa de "Unificación de voces", y el Programa de "Contradicción de tesis". Estos dos últimos programas son realizados por la misma unidad de personal, organizada en dos diferentes funciones que conviene separar.

Los programas mencionados responden, primeramente, a una etapa de transición de la Coordinación; en segundo lugar, tienen como propósito la creación de un acervo ordenado y confiable de precedentes y su sistematización, de conformidad con un apropiado thesaurus catalográfico. Todos los programas de la Coordinación tienen como finalidad primordial, compilar, sistematizar y difundir en textos claros y precisos la jurisprudencia del Poder Judicial Federal, y con ello, devolver a la formulación judicial del derecho el vigor y el prestigio que corresponden a esta milenaria función de la judicatura.

Cabe advertir, que en esta etapa de transición, la Coordinación ha implementado programas extraordinarios; algunos con el carácter de previos; otros complementarios. Estos programas no especificados, en su gran mayoría han resultado provisionales y se ocuparon tanto de la organización material y administrativa de la propia Coordinación, por una parte, como del adiestramiento y capacitación continua para el personal jurídico de la dependencia, por la otra. El programa de organización ha tenido por objeto la instalación física de oficinas y equipo, la elaboración de instructivos manuales operativos, así como la integración de la plantilla (aún incompleta) de la Coordinación.

El programa de adiestramiento y educación continua, pretende consolidarse en un futuro mediano a través de un programa de Seminarios sobre jurisprudencia comparada y temas afines. Programa "Quinta Época"

El desideratum de este programa consiste en ordenar, depurar e incorporar al Sistema de Consulta de Jurisprudencia y Tesis los criterios sustentados por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, contenidos en la Quinta época y cuya riqueza en criterios, tanto técnicos como interpretativos, es de enorme importancia para la administración de justicia.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

El trabajo primordial de esta unidad ha sido identificar, recuperar y depurar las tesis de este largo período jurisprudencial; dichas tesis, como es sabido, carecen de una clasificación adecuada y sus referencias son deficientes. Las tesis son depuradas sobre la base de criterios temáticos y alfabéticos a efecto de seleccionar el material jurídicamente relevante o, en su caso, eliminar el que resulte superfluo o reiterativo. Este es el programa que menos se ha perturbado y que, sin mayores cambios ha continuado su labor, manteniendo inalterada su organización anterior.

### Programa "Precedentes, léxico y catalogación"

Este programa contempla una triple finalidad. Primeramente, se propone establecer y mantener un acervo completo de tesis, debidamente ordenadas y un archivo altamente confiable de precedentes, para lo cual, hubo necesidad de hacer un inventario visual y físico del material.

En segundo lugar, el programa se propone la elaboración de un léxico catalográfico, mediante un sistema de lenguaje semiabierto (i. e., con correspondencias semánticas al lenguaje natural, susceptible de innovación). La selección de los "descriptores" (o conceptos técnicos) de este catálogo se hace a partir del material existente, siguiendo los requerimientos de la formulación judicial del derecho, tomando en cuenta la más ortodoxa de gnática jurídica, así como los usos lingüísticos comunes en nuestras prácticas judiciales.

Una tercer objetivo, más bien mediato de este programa consiste en la eventual producción, a partir de la información previamente sistematizada, de estudios sobre jurisprudencia positiva y comparada.

La identificación catalográfica, será de invaluable ayuda en la rápida detección de contradicciones. Mediante dicho léxico catalográfico, aun en proceso de elaboración, será posible la formación y recuperación de conjuntos de información jurisprudencial a partir, no sólo de los datos codificados en los registros del sistema sino, también, mediante las consultas temáticas que permitan una apropiada sistematización doctrinal de la jurisprudencia.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

dencia. Con el propósito de superar los inconvenientes de los sistemas de consulta por léxico catalográfico de lenguaje cerrado, el léxico del programa deberá ser actualizado a través de la generación de filtrados de palabras y locuciones nuevas, mismas que, sobre la marcha, son depuradas, sistematizadas e incorporadas a este instrumento de recuperación. Para evitar la recuperación "cero", o no recuperación de información pertinente, por problemas de equivalencia semántica entre las expresiones del usuario y los "descriptores" seleccionados para el sistema, el léxico del programa contempla, también, el establecimiento de relaciones semánticas.

Dentro de este programa, a partir del pasado 16 de julio, fueron inventariados los criterios de interpretación establecidos por el Pleno (4577 en total), Segunda Sala (9947 en total), Tercera Sala (7991 en total), y Cuarta Sala (9410 en total) de este alto Tribunal, publicados en el Semanario Judicial de la Federación, correspondientes a la Sexta y Séptima Epocas. En los citados inventarios, la sistematización de los criterios se realizó por orden alfabético, asignándose a cada una de las tesis un dígito seguido de la época, número de volumen, parte y página. Se concluyó, asimismo, el índice de criterios de interpretación pronunciados por la Cuarta Sala, correspondientes al período de 1957 a 1987. Se encuentran en proceso de elaboración los índices de criterios de interpretación de la Segunda y Tercera Salas que abarcan el período 1957 a 1987, así como el de los Tribunales Colegiados de Circuito.

### Programa "Seguimiento, procesos y administración"

Tiene al frente un Secretario Técnico. A través de esta Secretaría se administra la Coordinación, se controlan los inventarios, se elaboran las peticiones presupuestales y se gestiona la obtención de los enseres y equipo de la dependencia en general.

Esta Secretaría es, propiamente, el enlace con aquellas dependencias administrativas del Poder Judicial Federal relacionadas con la Coordinación.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

La Secretaría Técnica está preparando un archivo múltiple de precedentes, en un banco de datos, para que sea posible corroborar el número y continuidad de los precedentes y, así, determinar la integración o interrupción de la jurisprudencia proveniente de las Salas o del Pleno de la Suprema Corte de Justicia. Al arribo de un proyecto de tesis de jurisprudencia proveniente de las Salas o del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, un responsable de esta Secretaría procederá, de inmediato, en combinación con la Unidad de Precedentes, léxico y catalogación y del representante del Pleno o de la Sala respectiva, a la verificación correspondiente. Este responsable se hará cargo del archivo de precedentes para este propósito.

El algoritmo del proceso de seguimiento de tesis ha sido, a grandes rasgos, el siguiente: 1) La Secretaría recibe las tesis que envían los Tribunales Colegiados de Circuito y las Salas o el Pleno de la Suprema Corte de Justicia, registra su entrada e, inmediatamente después, las envía a la Unidad de Unificación de voces. 2) Concluida su labor, la Unidad de Unificación de voces regresa el material a la Secretaría, ésta, hechos los asentamientos correspondientes, entrega el material al Subcoordinador, el cual, según sea el caso, hace saber a los Tribunales Colegiados, a las Salas o al Pleno de la Suprema Corte de Justicia las observaciones o propuestas de modificación hechas a las tesis. Una vez efectuado el registro correspondiente, la Secretaría hace llegar el material a la Unidad de Contradicción de tesis. 3) Terminada la detección de contradicciones, la Unidad de Contradicción de tesis regresa el material a la Secretaría, ésta, si es el caso, advierte de las contradicciones al Subcoordinador, quien lleva un control sobre la secuela de estos procesos. 4) De no haberse detectado contradicciones, la Coordinación considera definitiva la captura; si existieren modificaciones, la Coordinación envía a captura las correcciones respectivas, debidamente aprobadas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Programa "Unificación de voces"

El objetivo esencial de este programa es lograr una debida sistematización y uniformidad en las referencias e índices de las tesis y jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia y de los Tribunales Colegiados de Circuito. La finalidad de este sistema, a su vez, consiste en la aplicación estandarizada y homogénea de los criterios del léxico catalográfico, que garantice una recuperación fácil y rápida de la jurisprudencia. Para tal efecto, el sistema aplica, de manera uniforme, el listado catalográfico que haya resultado aprobado. Asimismo, este programa busca la eliminación de inconsistencias y la depuración de errores; procura que los "localizadores" o "voces" (claves en la formación de rubros) indiquen claramente el campo jurídico al que pertenece la tesis y realiza el acopio de nuevas voces introduciéndolas a los listados de voces ya existentes. La Unidad de Unificación de voces aplica, sobre la marcha, aquellos procedimientos que mejoran dichos listados, formula, si es el caso, una versión alternativa de los rubros, la cual remite, conjuntamente con las razones para su modificación, a la Secretaría Técnica al momento de devolver el material jurídico.

Este programa pretende, mediante el empleo de procesadores de textos, conservar la estructura constante de la redacción y formulación de rubros, así como la introducción de variables pertinentes. Las "voces" o "localizadores" que sobre la marcha se vayan introduciendo serán asentados en un banco de datos, dicho banco, eventualmente, organizará la información mediante campos constituidos de atributos temáticos, (i. e., conceptos jurídicos), predicados normativos, (e. gr., divorcio, competencia), objeto regulado (e. gr., comercio, tributación, menores) e instancias de aplicación (i. e., órganos, jurisdicción). Este banco de datos deberá permitir la rápida revisión del contenido y los datos de identificación de las tesis a través de una codificación de la información que se hará constar en los campos fijos de una ficha de análisis.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Programa "Contradicción de tesis"

Este programa se ocupa del estudio de las tesis formuladas por los Tribunales Colegiados de Circuito y Salas de la Suprema Corte de Justicia, con el fin de detectar las contradicciones que pudieran existir entre los criterios sustentados y, así, informar a las instancias judiciales respectivas sobre dichas contradicciones. La Unidad de Contradicción de tesis, una vez que recibe el material jurídico, procede a hacer, en estrecha relación con la Unidad de Precedentes, léxico y catalogación, una revisión pormenorizada de aquellas tesis que, por razón de la materia, sujetos, o por sus efectos normativos, pudieran estar en relación con la tesis analizada.

En la detección de contradicciones se toma en cuenta, además de los requerimientos para la formulación judicial del derecho, las pautas siguientes: 1) La diferencia de criterios en la determinación del derecho aplicable; 2) La incompatibilidad de las modalidades normativas; 3) La diferencia de peso y alcance de la disposición y 4) Los ámbitos de validez de las disposiciones. En caso de haberse detectado la contradicción, la Unidad de Contradicción de tesis remite a la Secretaría Técnica el material analizado, indicando la contradicción y el tipo de ésta. Al distribuir el trabajo se procura que las tesis sean estudiadas por personas distintas a las que realizaron la unificación de voces, con el fin de que las tesis sean revisadas, siempre, varias veces.

## II. PROGRAMAS ESPECIALES

Programa de formulación y sistematización de tesis aisladas y jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de 1989.

De conformidad con el Acuerdo de 12 de julio de este año, la Secretaría General de Acuerdos, nos hizo llegar las tesis relativas a la representación del Presidente de la República en Juicios de Amparo. Asimismo, por Acuerdo del 5 de octubre pasado se nos hizo entrega, sucesivamente, de dos paquetes de tesis, uno

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

fundamentalmente sobre el impuesto sobre nóminas; otro, sobre diversas materias. Se recibieron por la Coordinación alrededor de noventa proyectos de tesis, entre aisladas y de jurisprudencia.

Para la depuración de este material, la Coordinación procedió a hacer una ordenación cronológica y temática y un minucioso cotejo con los fallos respectivos. Después de esta tarea, se procedió a la revisión del contenido de los proyectos con el fin de determinar, si era el caso, la integración de tesis de jurisprudencia, así como para eliminar proyectos de tesis que devenían innecesarios. Posteriormente, la Coordinación procedió a la formulación y redacción de los proyectos de tesis. La coordinación formuló, primeramente, la tesis de jurisprudencia y las sometió, para su estudio y análisis, a la Comisión de Redacción de Tesis jurisprudenciales. Una vez discutidas las tesis en la Comisión, la Coordinación, tomando en cuenta sus observaciones y comentarios, formuló los proyectos definitivos. Igualmente, se dio a la tarea de proyectar las tesis aisladas. La Coordinación pudo someter a la Consideración del H. Pleno 9 proyectos de tesis de jurisprudencia y alrededor de setenta tesis aisladas.

### Programas sobre la jurisprudencia y tesis de los Tribunales Colegiados de Circuito

#### Programa de recuperación de información

Inmediatamente se dio inicio a este programa a fin de localizar, recuperar e identificar las Tesis de los Tribunales Colegiados de Circuito del país, enviadas a la Coordinación Jurídica, antecedente de la actual, Tesis enviadas durante el periodo comprendido entre el 15 de enero de 1988 y el 15 de junio de 1989. Una vez que fue posible contar con un archivo (físicamente accesible) de dicho material, se procedió a determinar el estado que guardaba cada tesis en lo concerniente a su proceso de revisión, compilación e incorporación al sistema de consulta. A partir de esto, se puso en marcha otro programa, para hacer constar, con precisión, el estado en que se encuentran las tesis y de qué forma aparecen capturadas dentro del sistema de consulta de la Octava Época.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### Programa de revisión de tesis y detección de errores

Teniendo en cuenta la responsabilidad de la Coordinación respecto a la autenticidad y certeza de la información que maneja, la Subcoordinación inició un programa consistente en la confrontación y cotejo de las referidas tesis con la participación directa de los CC. Secretarios Comisionados de los Tribunales Colegiados del Primer Circuito, por invitación hecha por esta Coordinación a los CC. Presidentes de los Tribunales Colegiados del Circuito señalado.

### Programa de unificación de criterios en los circuitos

Se ha mantenido comunicación permanente y continua con los circuitos foráneos ; las dudas planteadas en relación con la elaboración de tesis y jurisprudencias, sobre su captura y envío a través de la computadora, han sido atendidas por vía telefónica. Asimismo, y con el propósito de aclarar aún más las instrucciones giradas, fue remitida a todos los circuitos, la Circular No. 1, destinada a uniformar criterios. Se envió, posteriormente la Circular No. 2, a los Tribunales especializados por materia, a fin de orientar y uniformar los criterios de sus envíos de tesis referidas a la materia común.

### Programa de clasificación de tesis por materia

Este programa, puesto en marcha por la Coordinación desde su instalación, ha sido delegado a la Subcoordinación, orientado fundamentalmente a superar el enorme rezago existente. Es un programa que se desarrolla con un personal altamente calificado dentro de cada área.

### Programa de publicación de la Gaceta

Con el fin de reactivar la publicación de la Gaceta, se comenzó una minuciosa tarea de revisión de la jurisprudencia enviada, tanto a la antigua Coordinación Jurídica, como la acumulada en el Semanario Judicial de la Federación. Siguiendo un preciso cronograma se inició la depuración del material con la entusiasta cooperación del Semanario Judicial de la Federación, habiéndose detectado, en varios casos, que la jurisprudencia no es-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

taba constituida. Esta situación fue prontamente informada a los respectivos Tribunales, suspendiéndose la publicación de las tesis respectivas.

### Programa superación rezago

Con la idea de superar el rezago provocado por el largo impasse que acompañó la transformación de la Coordinación, ésta, recientemente, dio inicio a un programa conjunto con el Centro de Cómputo para acelerar la captura de tesis. Consciente de que el Centro no contaba con la posibilidad de incrementar la captura, por la cantidad de operaciones que realiza, y para no saturar el sistema, se decidió de común acuerdo, capacitar a personal de la propia Coordinación para hacer la captura directamente. Para ello, el Centro de Cómputo efectuó la instalación de cuatro terminales. Este programa se desarrolla con personal altamente calificado en cada una de las áreas.

## DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

Lic. Ma. Guadalupe Villarruel Rodríguez

La dirección General de Programa y Presupuesto elaboró y distribuyó las relaciones de Asuntos de la competencia de la Comisión de Gobierno y Administración de los que se dio cuenta en cincuenta y cinco sesiones ordinarias; se formularon, y firmaron las actas correspondientes.

En igual forma se levantaron las actas de las sesiones de la Comisión de Gobierno y Administración, respecto de los asuntos relacionados con la Oficialía Mayor, la Contraloría General y la Coordinación General Administrativa, y se elaboraron los acuerdos, oficios, afectaciones presupuestarias y documentos de pago necesarios para el trámite oportuno de los asuntos.

Se asistió a las sesiones semanales de la Comisión de Gobierno y Administración de este alto Tribunal y se desahogaron los acuerdos relacionados con el área competencial de la Dirección General de Programa y Presupuesto.

Se llevaron a cabo las gestiones con la empresa Teléfonos de México y Teléfonos del Noroeste, para regularizar el bene-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ficio del 50% en el cobro del servicio telefónico que les corresponde a los Tribunales Federales en el interior de la República de conformidad con lo dispuesto por el artículo 102 de la Ley General de Vías de Comunicación.

Cabe señalar que, en virtud de dichas gestiones se logró el reintegro, en efectivo, de las tarifas indebidamente aplicadas en los Tribunales de referencia a partir del primero de febrero del año próximo pasado en el 80% de los teléfonos instalados en el interior de la República.

Respecto del 20% restante se obtuvo la bonificación respectiva en los cobros ordinarios que las mencionadas empresas han ido aplicando en los recibos subsecuentes para la compensación correspondiente.

En coordinación con la Contraloría General se estableció un sistema para integrar las percepciones totales de los servidores públicos superiores del Poder Judicial Federal, con el fin de auxiliarlos en la presentación de su declaración patrimonial.

De conformidad con las indicaciones de la Comisión de Gobierno y Administración se formularon los instructivos para implantar un nuevo procedimiento para cubrir el costo de los materiales y suministros necesarios para el adecuado mantenimiento de los Tribunales Federales de justicia radicados en el interior de la República.

Asimismo se formularon las bases para el nuevo sistema de pago del servicio telefónico en las entidades federativas donde residen los tribunales de Circuito y juzgados de Distrito.

Con el establecimiento de estos nuevos procedimientos se pretende, por una parte, agilizar los trámites para el pago oportuno de los gastos de mantenimiento y de teléfonos que se originan en los Tribunales foráneos y, por la otra, evitar que el funcionario judicial cubra de su propio peculio los gastos inherentes al servicio de los Tribunales, sin el reembolso respectivo.

La Dirección colaboró, de conformidad con las instrucciones de la Comisión de Gobierno y Administración, en el manejo del presupuesto del Poder Judicial Federal y en todo lo relativo

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

a la supervisión y control presupuestal que requiere de trámite extraordinario ante la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Semanalmente se informó a la Comisión de Gobierno y Administración del avance en el ejercicio del gasto de las partidas de servicios generales, y se formularon las propuestas de afectación presupuestaria para realizar ampliaciones del presupuesto, transferencias de recursos, regularización de fondos, creación de plazas y recategorizaciones.

Se efectuaron los trámites necesarios para la radicación oportuna de recursos en la Tesorería de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para cubrir sueldos, prima vacacional, gratificación y prestaciones del personal del Poder Judicial tanto en el Distrito Federal, como en las diversas entidades federativas.

Se supervisó la elaboración y envío de documentos de pago, plantillas de personal, y nóminas especiales con motivo de los incrementos salariales, recategorizaciones y ajustes en los tabuladores de servidores públicos superiores, de mandos medios, personal de apoyo administrativo y de asesoría de éstos y personal del tabulador general, habidos en los meses de enero, abril, septiembre y diciembre del año en curso.

Por acuerdo de la Comisión de Gobierno y Administración se efectuó la radicación de fondos necesaria para proveer de recursos a aquellas entidades en que fueron establecidos nuevos Tribunales Federales de justicia, o bien, aquellos en que se autorizaron plazas de apoyo para los Tribunales en funciones.

Se envió la información relativa al seguimiento presupuestal tanto mensual como trimestral, a la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Se participó en representación del Poder Judicial, en las reuniones celebradas con funcionarios de la Secretaría de Programación y Presupuesto y se elaboró y supervisó la información tanto de carácter presupuestal como de servicios personales que fue requerida a efectos de agilizar los trámites con dicha dependencia.

De conformidad con las indicaciones de la Comisión de Gobierno y Administración se desarrollaron las actividades rela-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cionadas con la obtención de beneficios económicos para los servidores públicos del Poder Judicial Federal que se mencionan a continuación:

Recategorización de los puestos específicos de oficial judicial, oficial de partes, taquígrafa judicial parlamentaria, notificador judicial, pagador, secretario de Tribunal, secretario de Juzgado, actuario judicial, defensor, jefe de defensores, subsecretario de acuerdos de sala, secretario auxiliar de acuerdos y secretario técnico del semanario judicial.

Ajuste en los niveles del tabulador general de sueldos del Poder Judicial Federal.

Incremento en las pensiones de los señores ministros jubilados y viudas de ministros.

Asignación de compensaciones a los puestos específicos de secretaria de oficina y chofer de servidores públicos superiores.

Reclasificación de puestos de personal adscrito a las oficinas de Certificación Judicial y Correspondencia, Biblioteca, Servicio Médico, Contraloría General, Tesorería, Dirección General de Recursos Humanos, Centro de Servicios de Cómputo y jefaturas de áreas dependientes de la Oficialía Mayor tales como: Almacén, Archivo, Compras, Intendencia, Taller de máquinas de oficina, Taller de mantenimiento de vehículos, Mimeógrafos, Publicaciones Oficiales, Departamento de mantenimiento y Servicios, y centro de fotocopiado.

Por cuanto hace a la reclasificación de puestos se celebraron diversas reuniones con los titulares de las áreas señaladas con el fin de adecuar sus requerimientos a las posibilidades presupuestarias.

Con el propósito de contar con la información requerida por la Comisión de Gobierno y Administración para la elaboración del anteproyecto de presupuesto de egresos del Poder Judicial Federal, se convocó a los titulares de las áreas administrativas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para celebrar reuniones de trabajo en las que cada uno de los funcionarios precisó, en el ámbito de su competencia, sus requerimientos

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

para el ejercicio presupuestal de 1990 y se procedió a integrar dicha información para someterla a la consideración de la Comisión de Gobierno y Administración en sus sesiones extraordinarias.

Con base en los acuerdos de la propia Comisión de Gobierno se llevó a cabo la integración del anteproyecto de presupuesto de egresos para 1990 para su presentación al Pleno de este alto Tribunal.

En coordinación con la Contraloría General se llevó a efecto el seguimiento de la documentación comprobatoria de los acuerdos de la Comisión de Gobierno y Administración, para lo cual, trimestralmente, se giraron las comunicaciones procedentes a las áreas responsables del ejercicio del gasto exhortándolos a remitir, oportunamente, toda la documentación pendiente de requisitar.

Por instrucciones de la Comisión de Gobierno y Administración se participó conjuntamente con la Contraloría General en la celebración del contrato con Asemex para la adquisición de un seguro integral para los bienes inmuebles en propiedad, arrendados, y en comodato que ocupan los Tribunales Federales de Justicia, así como para el aseguramiento de los bienes muebles y valores del Poder Judicial.

El cumplimiento de las funciones de la Dirección General de Programa y Presupuesto se llevó a cabo con la colaboración de los funcionarios de este alto Cuerpo Colegiado, y con la labor del personal de la Dirección General, al que es de agradecerle cumplidamente su encomiable dedicación y entrega, así como la eficiencia de sus servicios.

### DIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS

#### 1. RECURSOS HUMANOS

1. COMISION DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION.—De las 48 sesiones que celebró durante el año la Comisión de Gobierno y Administración, la Dirección General de Recursos Humanos se dio cuenta con 1,718 asuntos, en relación con los cuales se realizaron igual número de acuerdos, que se comunicaron,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

cuando así procedía, a los funcionarios y a los servidores públicos interesados. En relación con cada una de las sesiones celebradas se elaboraron las correspondientes actas en las que constan todos los acuerdos tomados. Como consecuencia de tales sesiones se elaboraron 1,175 nombramientos, 498 avisos de baja, 43 oficios encomendando la toma de protesta a que se refiere el artículo 128 de la Constitución Federal, 144 oficios dirigidos al servicio médico, 46 avisos de reanudación de labores, 19 oficios comunicando el otorgamiento de vacaciones y 91 que correspondieron a distintas comunicaciones derivadas de los acuerdos relativos. Por lo que ve a las solicitudes de licencia y prórroga de las mismas, se tramitaron 626 peticiones.

2. PLENO. En relación con las sesiones privadas del Tribunal Pleno, se elaboraron 2,294 documentos que comprenden nombramientos de jueces y magistrados, secretarios de Estudio y Cuenta, oficiales judiciales y taquígrafas judiciales parlamentarias, actas de protesta, avisos de licencia, de reanudación de labores y de bajas.

3. SALAS. En cumplimiento a los acuerdos tomados por los ministros que integran las Salas de la Suprema Corte, se elaboraron 2,505 movimientos, correspondientes a los acuerdos, nombramientos, avisos de bajas, de licencia, de reanudación de labores, reportes al departamento de nóminas y al servicio médico.

4. BASIFICACION. El proceso de basificación abarcó la realización de los documentos correspondientes a cuatro defensores de oficio, adscritos al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en la ciudad del mismo nombre, al Segundo Tribunal Unitario del Décimo Segundo Circuito y al Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa, ambos residentes en la ciudad de Mazatlán, y al Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en la ciudad del mismo nombre, que se realizó en los meses de mayo, septiembre y noviembre.

En el mes de junio, se realizó el movimiento que tocó a la basificación de un actuario judicial adscrito al Tribunal Pleno,

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

otros movimientos correspondieron a las basificaciones de dos oficiales judiciales, adscritas a la Tercera Sala de este alto Tribunal, que se realizó en el mes de septiembre.

Posteriormente, en el mes de octubre, con motivo de las convocatorias formuladas por la Comisión Mixta de Escalafón, se elaboraron los nombramientos de base para tres taquigrafas judiciales parlamentarias, que fueron las que resultaron aprobadas. Por otro lado, se elaboraron los movimientos correspondientes a las bases otorgadas por la Comisión de Gobierno y Administración, para un intendente de la Dirección General de Recursos Humanos y seis de la Dirección General de Programas Sociales, así como para una niñera de esta misma Dirección.

**5. SERVICIOS AL PERSONAL.** En esta área se recibieron y registraron 25,327 documentos relativos a nombramientos, bajas, licencias, y reanudación de labores, que se elaboraron en acatamiento a los acuerdos del Tribunal Pleno y de las diversas Salas, así como los expedidos por los titulares de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito de todo el Poder Judicial de la Federación. De estos últimos 464 se corrigieron o se devolvieron por contener diversas omisiones.

Por lo que toca al pago de prima quinquenal se reportaron a la Dirección General de Programa y Presupuesto 951 personas que cambiaron de adscripción, que causaron baja y otras que comprobaron antigüedad en otras dependencias del Gobierno Federal distintas al Poder Judicial de la Federación. Asimismo, se reportaron 4,933 personas a la propia Dirección General de Programa y Presupuesto para que se consideraran en el anteproyecto de presupuesto para 1990, con motivo de merecer, para entonces, tal prestación.

Respecto al Control de Asistencia se realizaron 18,556 movimientos, entre justificantes, retardos, constancias de asistencia, así como las derivadas de las incapacidades médicas expedidas por el ISSSTE.

En los trámites generales, se elaboraron 914 credenciales de identificación para los funcionarios de mandos medios y superiores así como 1,820 para el personal operativo del Poder Judicial de la Federación. Se tramitaron 626 solicitudes del personal

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

interino y de confianza, para formular préstamos de mediano y corto plazo al ISSSTE, y se recibieron 1,680 incapacidades médicas, que ocasionaron igual número de autorización de licencias. Además, para los empleados de nuevo ingreso se tramitaron 258 hojas de filiación, a fin de dar cumplimiento al control que sobre ese aspecto lleva la Secretaría de Programación y Presupuesto. Por el mismo motivo se tramitaron 325 cédulas del Registro Federal del Contribuyente.

Por otro lado, se tramitaron 362 hojas de servicio, tendientes a obtener las pensiones que por jubilación, por viudez y orfandad y por edad y tiempo de servicios, solicitaron los servidores que cumplieron los años de trabajo necesarios para lograr esa prestación y para los que no lo reunieron, a efecto de que solicitaran el retiro de fondos, tanto del ISSSTE como del FOVISSSTE.

También se elaboraron 968 credenciales para los empleados que solicitaron su afiliación al ISSSTE, así como 93 duplicados de aquéllos quienes las reportaron extraviadas. Y en relación con diversos trámites que corresponde realizar a la Dirección General de Recursos Humanos ante el ISSSTE relativos al propio personal de la Suprema Corte de Justicia, se realizaron 1,212 movimientos, entre los que se incluyen cédulas informativas, actualizaciones de registro de asegurados y de familiares derechohabientes, así como reportes de baja después de 6 meses de que no registraron reingreso.

6. SELECCION DE PERSONAL. A efecto de conocer la aptitud de las personas que ingresaron y que pretenden ingresar a este alto Tribunal, se practicaron exámenes psicométricos, psicológicos y de aptitud en los niveles manual, técnico, administrativo y profesional, llevándose a cabo en total 202 entrevistas, 73 exámenes psicológicos, 39 taquigráficos y 75 mecanográficos.

7. ARCHIVO. Actualmente existen en activo dentro del archivo de la Dirección General de Recursos Humanos 12,925 expedientes con sus correspondientes tarjetas de control. Por otra parte, también con sus correspondientes tarjetas existen

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

otros 15,483 expedientes no activos que se encuentran en el archivo general. Sobre el particular, en el mes de agosto se practicó inventario físico de todos los expedientes, con el que se logró la depuración de 296 que correspondían al archivo general, se catalogaron 186 que no se habían considerado y se corrigieron 15 que aparecían duplicados. Lo anterior, permitió la integración de los expedientes en la siguiente forma: 26 de ministros en activo y 1 de licencia, 84 de ministros que causaron baja, 204 de magistrados y 136 de jueces de Distrito, así como 10,236 expedientes de los diversos servidores públicos.

En otra área relacionada, se hicieron 26,548 registros de correspondencia y se manejaron 33,156 documentos para su archivo correspondiente.

Por lo que ve a la correspondencia que se emitió, resultaron enviados 19,928 documentos.

8. ADSCRIPCION DE PLAZAS. La Comisión de Gobierno y Administración, en sus sesiones correspondientes, autorizó la adscripción de 330 plazas a 96 diferentes dependencias del Poder Judicial de la Federación, tanto en el área judicial como en el área administrativa.

9. NOMINA. Correspondió al Departamento de nóminas de la Dirección General de Recursos Humanos, elaborar todo lo correspondiente a los aumentos que la Suprema Corte de Justicia, autorizó en el año, lo que dio lugar a la elaboración de 102 nóminas ordinarias y complementarias que comprenden el pago de sueldos compactados, cantidad adicional y reconocimiento al desempeño, así como la relativa a Comisión Sindical. Además, se elaboraron 25 nóminas extraordinarias con el fin de cubrir los sueldos resultantes de los aumentos que se autorizaron, así como también de las diversas recategorizaciones y renovaciones formuladas en el año.

Por otro lado, se atendieron la totalidad de 247 documentos de pago enviados por la Dirección General de Programa y Presupuesto para cubrir los sueldos por compensaciones especiales, por sustituciones de maternidad, por sustituciones en Comisión Sindical y por tiempo extraordinario.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

10. DESARROLLO ADMINISTRATIVO. A petición del ministro presidente, se elaboró un anteproyecto para la creación de Centros Administrativos Regionales, con los que se pretende agilizar y optimizar los servicios administrativos y, fundamentalmente, para desconcentrar tales funciones.

### DIRECCION GENERAL DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION

Lic. José Luis Zambrano Sevilla

Durante la primera quincena del mes de diciembre de 1988, se efectuaron las labores relativas y se publicó el informe rendido por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, correspondiente a ese año. Dicho informe se entregó encuadrado posteriormente, en la forma acostumbrada, a los señores ministros, funcionarios y dependencias de este alto Tribunal, así como a las restantes entidades y personas que determinó la superioridad.

En atención a las reformas constitucionales que entraron en vigor el 15 de enero de 1988 y que modificaron sustancialmente la estructura del Poder, se llevaron a cabo los trabajos correspondientes a la compilación, edición y publicación del Apéndice de Jurisprudencia 1917-1988, con el que se cerró la Séptima Época del Semanario Judicial de la Federación.

Se continuó la publicación de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de la cual aparecieron los números 10-12, correspondiente a los meses de octubre a diciembre de 1988, y 13-15, 16-18 y 19-21, referentes respectivamente a los períodos enero-marzo, abril-junio y julio-septiembre, todos de 1989. Se encuentra en prensa el número relativo a octubre-diciembre del propio año.

De la serie Semblanzas, de la que han aparecido anteriormente cinco números, a través de la cual la Suprema Corte de Justicia de la Nación viene rindiendo homenaje a aquellos de sus integrantes que, dentro de la fase contemporánea de su desarrollo, esto es, a partir de la vigencia de la Constitución Política de 1917, por virtud de su actuación relevante han contribuido a la evolución estructural o a la conformación de la

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

jurisprudencia del propio alto Tribunal, se publicaron la 6, que corresponde al señor ministro Pedro Guerrero Martínez, y la 7, del señor ministro Felipe Tena Ramírez. La 8 dedicada al señor ministro Mariano Azuela Rivera, se halla en prensa.

El cambio de sistema, con motivo de la nueva estructuración del Poder y de su crecimiento, especialmente en lo que atañe a la nueva competencia y a la multiplicación de los Tribunales Colegiados de Circuito, ha implicado dificultades técnicas para la publicación del Semanario en su Octava Época. Para superarlas, se elaboraron: un proyecto sobre el contenido del Semanario Judicial de la Federación; un proyecto de sistema para lograr su puntual publicación semanal; un proyecto de bases para un concurso para seleccionar a la empresa editorial que con puntualidad y eficacia publique el Semanario y la Gaceta y un proyecto sobre la distribución y venta al público del Semanario y la Gaceta, conjuntamente con un programa de actualización del Semanario en cuanto a los números pendientes.

Se continuó proporcionando materiales, asesoría y colaboración a la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, al mismo tiempo que se siguió con la operación del sistema en la sección de consulta del Semanario, mediante el funcionamiento de dos terminales y una impresora, con lo que fue posible atender de manera rápida y eficiente las necesidades del mismo Semanario, de los miembros del Poder y del Público.

Se siguió llevando a cabo activamente el programa de reparto de publicaciones, por virtud del cual han sido beneficiado ya los titulares de los órganos del Poder Judicial Federal y éstos mismos, así como un buen número de las universidades existentes en el país y numerosas entidades más.

Las consultas sobre jurisprudencias y ejecutorias que formularon los ministros y funcionarios de esta Suprema Corte, se desahogaron oportunamente por escrito o en forma oral, de la misma manera que, en el servicio de consulta a dependencias oficiales y público en general, fueron atendidos en lo personal más de cinco mil solicitantes. Igualmente, se impartieron varias conferencias a diversos grupos, de diferentes niveles, sobre la



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

organización del Poder Judicial Federal y sus funciones, el sistema jurisprudencial establecido por la Ley de Amparo y otros diversos temas.

### CENTRO DE SERVICIOS DE COMPUTO DIRECCION DE TELEINFORMATICA ING. SILVIA FRAUSTRO VELHAGEN

A un año de haberse formalizado el primer contrato de compraventa de equipo para el proyecto de instalación de la red de teleinformática del Poder Judicial de la Federación, la Dirección de Teleinformática, que tiene a su cargo la instalación, conserva y operación del sistema que enlaza a los tribunales de Circuito y a los juzgados de Distrito en toda la República con el centro de cómputo en el Distrito Federal, muestra los avances logrados en esta materia.

En el proyecto original de la red de teleinformática se consideró la instalación de una microcomputadora por cada tribunal de Circuito y una por cada tres juzgados de Distrito o menos, por lo que, el 21 de noviembre de 1988, se adquirieron 150 microcomputadoras y 66 impresoras con sus respectivas mesas, 160 modems y 18 multiplicadores digitales, equipo de monitoreo y complementario para satisfacer la demanda prevista.

Sin embargo, la instalación de una microcomputadora por cada tres juzgados generó inconformidad en los jueces de Distrito, ante la demanda para su uso, quienes insistentemente solicitaron la instalación de un equipo por cada juzgado y dado que la demora en la instalación de líneas telefónicas por parte de Teléfonos de México, repercutió en un retraso al programa de instalación previsto, esta dirección procedió a instalar una microcomputadora por cada uno de los juzgados en donde ya se tenían líneas.

El resultado de esta decisión, aunado al hecho de haber destinado varias microcomputadoras para desarrollar paralelamente el sistema de automatización judicial, trajo como consecuencia agotar en el mes de octubre del presente año las existencias de equipo originalmente adquiridas para la red de teleinformática.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por tanto, con toda oportunidad se hicieron las gestiones necesarias para solicitar la autorización de compra de 64 microcomputadoras y 30 impresoras con sus respectivas mesas, para enviarlas a las ciudades pendientes de proporcionarles el servicio. El equipo fue autorizado por la Honorable Comisión de Gobierno y Administración, el 20 de septiembre del año en curso y fue surtido por los proveedores a partir del día 5 de octubre del mismo año. Asimismo, para poder instalar una microcomputadora para cada juzgado de Distrito en materia penal ubicados en los reclusorios Norte, Sur y Oriente, se solicitaron 10 microcomputadoras y 3 impresoras con sus respectivas mesas.

Con el fin de agilizar los envíos de equipo a las ciudades, disminuir costos de instalación y capacitación, pero sobre todo para mantener un control interno más estricto del sistema, en este año, se materializó el proyecto del anterior, a cuyo efecto se contrató y capacitó al personal competente adscrito a esta Dirección de Teleinformática para que desarrollara la delicada función de armar, probar, empaquetar, enviar a las diversas ciudades e instalar el equipo de cómputo.

Para este objetivo fue necesario mantener un estricto control de las existencias de equipo en el almacén de esta Dirección, así como los que se encuentran bajo prueba y en tránsito, amén de los ya instalados. Dichos controles internos nos permitieron entregar resultados fehacientes a la auditoría externa practicada a esta Dirección.

Paralelamente a la instalación del equipo de teleinformática en las diversas ciudades de la República, a los funcionarios de los tribunales de Circuito y juzgados de Distrito del país se les imparten cursos de capacitación para el uso de los equipos que conforman la red, consulta jurídica, envío e impresión de tesis, e intercomunicación entre órganos del Poder Judicial Federal.

Adicionalmente el equipo adquirido para la red de teleinformática, fue necesario contar con equipo de parcheo analógico y digital. Este se conformó de tres racks con sus respectivas charolas, dos equipos de parcheo analógico y seis equipos de parcheo digital, autorizados por la Comisión de Gobierno y Administración el 9 de febrero de 1989. Seis meses des-

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

pués, con el objeto de hacer frente a la creciente demanda de puertos para comunicación remota con diversas ciudades y para no saturar la capacidad de la memoria de la Unidad Central de Proceso ante la cada vez mayor cantidad de consultas al banco de datos jurídicos, el 31 de julio del actual año, se adquirió un controlador Tipo 3721 con 32 puertos de comunicación.

Con el personal capacitado y el equipo necesario, se procedió a instalar redes locales en las diversas ciudades, enlazándolas a través de un gate-way a la ciudad de México.

## CIUDADES EN EL INTERIOR DE LA REPUBLICA QUE CUENTAN CON EL SISTEMA

Con el apoyo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el de Teléfonos de México se ha logrado el enlace con las ciudades que más adelante se indican.

De 51 ciudades asignadas, actualmente 29 de ellas se encuentran enlazadas a la red de teleinformática de este alto Tribunal, lo que representa un 56.87% de realización de nuestros en el Altar a los Defensores de la Patria, ubicado en el programas de instalación previamente establecidos. El servicio se ha llevado a 27 tribunales colegiados, 13 tribunales unitarios y 67 juzgados de Distrito; lo que representa el 69.23% de los tribunales colegiados, el 59.09% de los tribunales unitarios y el 66.34% de los juzgados de Distrito de provincia, como se demuestra con la siguiente tabla:

C I U D A D	TRIBUNALES		
	COLE- GIADOS	UNITA- RIOS	JUZGA- DOS
GUADALAJARA, JAL.	7	2	10
MONTERREY, N.L.	3	1	6
HERMOSILLO, SON	2	1	3
PUEBLA, PUE.	3	1	5
SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	2	1	4
MORELIA, MICH.	2	1	3
MAZATLAN, SIN. (EDIFICIO1)	2	0	2
OAXACA, OAX.	1	1	4
MERIDA, YUC.	1	1	2

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

GUANAJUATO, GTO.	1	1	2
CUERNAVACA, MOR.	1	1	3
CIUDAD VICTORIA, TAMPS.	1	1	1
TUXTLA GUTIERREZ, CHIS.	1	1	2
AGUASCALIENTES, AGS.	0	0	1
LA PAZ, B.C.	0	0	1
CAMPECHE, CAMP.	0	0	1
SALTILLO, COAH.	0	0	2
COLIMA, COL.	0	0	1
PACHUCA, HGO.	0	0	1
TEPIC, NAY.	0	0	1
QUERETARO, QRO.	0	0	2
CHETUMAL, Q. ROO	0	0	1
TLAXCALA, TLAX.	0	0	1
JALAPA, VER.	0	0	1
DURANGO, DGO.	0	0	2
ZACATECAS, ZAC.	0	0	1
SALINA CRUZ, OAX.	0	0	1
NOGALES, SON.	0	0	2
CIUDAD OBREGON, SON.	0	0	1
S U M A :	27	13	67

## DISTRITO FEDERAL Y ZONA METROPOLITANA

En el Distrito Federal y Área Metropolitana se cuenta con 8 edificios, 5 de ellos se encuentran enlazados a la red de tele-informática. Esto representa el 62.50% de materialización de nuestros objetivos de instalación para este programa, porque existen 20 tribunales Colegiados, 3 tribunales Unitarios y 33 juzgados de Distrito. Se lleva instalado el 75% de tribunales Colegiados de Circuito, el 66.66% de tribunales Unitarios, y el 93.93% de juzgados de Distrito, como enseguida se detalla:

	TRIBUNALES		
	COLE- GIADOS	UNITA- RIOS	JUZGA- DOS
EN EL DISTRITO FEDERAL:			
EDIFICIO UNIVERSIDAD	15	0	19
RECLUSORIO NORTE	0	0	4

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

RECLUSORIO SUR	0	2	2
RECLUSORIO ORIENTE	0	0	4
EN EL ESTADO DE MEXICO:			
NAUCALPAN, EDO. MEX.	0	0	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
S U M A :	15	2	31

## CIUDADES PENDIENTES DE SER ENLAZADAS A LA RED DE TELEINFORMATICA

A pesar del grado de dificultad que representa la adquisición, instalación, obtención de líneas telefónicas y funcionamiento de cada microcomputadora, fundamentalmente en el interior de la República, esta Dirección considera que de contar con el decidido apoyo de Teléfonos de México se podrá lograr en el próximo año, las siguientes instalaciones:

C I U D A D E S	TRIBUNALES		
	COLE- GIADOS	UNITA- RIOS	JUZGA- DOS
TOLUCA, EDO. DE MEX.	3	1	3
VERACRUZ, VER.	2	1	2
TORREON, COAH.	1	1	2
VILLAHERMOSA, TAB.	1	1	2
MEXICALI, B.C.	2	1	2
CHIHUAHUA, CHIH.	2	1	2
CHILPANCINGO, GRO.	1	1	1
TIJUANA, B.C.N.	0	0	3
PIEDRAS NEGRAS, COAH.	0	0	1
TAPACHULA, CHIS.	0	0	1
CIUDAD JUAREZ, CHIH.	0	0	2
ACAPULCO, GRO.	0	0	2
LEON, GTO.	0	0	1
CULIACAN, SIN.	0	0	2
LOS MOCHIS, SIN.	0	0	1
NUEVO LAREDO, TAMPS.	0	0	1
CIUDAD REYNOSA, TAMPS.	0	0	1
MATAMOROS, TAMPS.	0	0	1
TAMPICO, TAMPS.	0	0	1

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

COATZACOALCOS, VER.	0	0	1
TUXPAN, VER.	0	0	1
MONCLOVA, COAH.	0	0	1
MAZATLAN, SIN. (FALTA EL 2º EDIFICIO)	0	2	0
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
S U M A :	12	9	34

## EN EL DISTRITO FEDERAL Y ZONA METROPOLITANA:

	TRIBUNALES		
	COLE- GIADOS	UNITA- RIOS	JUZGA- DOS
DISTRITO FEDERAL:			
EDIFICIO "PIRAMIDE"	5	1	0
ESTADO DE MEXICO:			
CIUDAD NEZAHUALCOYOTL	0	0	1
TLALNEPANTLA	0	0	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
S U M A :	5	1	2

## ACTUALIZACION AL SISTEMA DE CONSULTA DE JURISPRUDENCIA Y TESIS

El sistema permite al usuario la consulta ágil y confiable de criterios sustentados, pues en la actualidad cuenta con 62,931 criterios dentro del sistema de consulta de jurisprudencia y tesis, de los cuales 9,570 se incorporaron este año.

En la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis se instalaron cuatro pantallas y una impresora adicional para agilizar la recepción de las tesis que se remiten a través del sistema de cómputo, por los diferentes tribunales Colegiados. Asimismo, se dio al personal de esta Coordinación un curso de capacitación para el adecuado uso del equipo mencionado.

## SERVICIO DE CONSULTA AL PUBLICO

El avance actual del sistema permitirá, en el año próximo brindar un servicio interactivo de consulta de jurisprudencia y tesis a través de una microcomputadora a usuarios externos desde cualquier lugar donde exista una línea telefónica. Con

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ello, importantes sectores de la sociedad tendrán acceso ágil a la consulta de jurisprudencia y tesis, iniciándose así una etapa moderna en la administración de la justicia federal.

Para ese efecto, se realizan estudios sobre el equipo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación habrá que adquirir, así como las instalaciones y las acciones que tendrán que emprenderse para hacer factible el enlace.

Lo mismo puede decirse respecto al equipo que el posible usuario deberá tener para que exista compatibilidad entre equipos.

### ESTUDIO DE FAXES

Para enlazar a ciudades en donde no se cuenta aún con las líneas telefónicas para instalar las microcomputadoras, se realizó un estudio comparativo para la adquisición de equipo de telefaxes que por sus características de capacidad, versatilidad, velocidad y almacenamiento en memoria, resultaran las más convenientes para este alto Tribunal.

Concluido el estudio, la Comisión de Gobierno y Administración acordó la compra respectiva y actualmente el equipo funciona con buenos resultados.

Finalmente, debo expresar mi reconocimiento y gratitud para el personal que labora en esta Dirección, pues sin su ayuda, es fuerza y dedicación no hubiera sido posible el logro de los muchos y dificultosos objetivos alcanzados.

### DIRECCION DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS DIRECTORA EN FUNCIONES: Ing. Silvia Fraustro V.

La Dirección de Sistemas Administrativos se encuentra dividida en dos subdirecciones: la de Desarrollo de Sistemas y la de Servicios Informativos.

#### SUBDIRECCION DE DESARROLLO DE SISTEMAS

Esta subdirección cuenta con el área de mantenimiento a los sistemas actuales, a través de la cual se atendieron 270 solicitudes de modificación a los programas de los siguientes sistemas: nómina, presupuesto, presupuesto de plazas, plazas de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

recursos humanos, contabilidad, almacenes y expedientes de la Subsecretaría de Acuerdos. Entre ellos destacan la emisión de nóminas extraordinarias y compactación de plazas, así como la programación necesaria para la actualización de su archivo, tanto en el Distrito Federal como en las ciudades de Puebla, Toluca, Querétaro y Cuernavaca. También se hicieron programas relativos a la renovación del personal de apoyo; al cambio de niveles utilizados en la Dirección General de Recursos Humanos, por los señalados en el catálogo de puestos de la Secretaría de Programación y Presupuesto, para lo cual se reformó el archivo y se modificaron aproximadamente 60 programas y el cambio en la tabla de impuestos a partir del primero de julio del año en curso, debido al incremento de los salarios mínimos.

Por otra parte, en cuanto al desarrollo de nuevos sistemas se diseñaron, programaron y pusieron en operación los siguientes: acumulados totales y emisión de constancias para la aplicación, de la nueva normatividad definida por la Secretaría de Programación y Presupuesto (aplicación de tabla reversa), respecto al personal cautivo del impuesto sobre la renta; la carga automática de documentos de pago, que registró 14,000 movimientos al registro presupuestal; los filtros a nómina, para detectar información errónea; el control de cuestionarios biográficos; las incidencias, que permiten llevar el control automático de los movimientos del personal, contabilizando los días laborados y descontando los días de licencia, así como su baja; las plazas de Recursos Humanos y el control automático de quinquenios.

También, en el área de microcomputadoras, se está trabajando para el establecimiento de un sistema para la Dirección de Recursos Humanos, bajo la nueva estrategia, mediante una red de microcomputadora para la programación y captura de información necesaria de plazas y control de personal, sentando con ello las bases para un mejoramiento sustancial en la elaboración de nóminas.

El diseño y programación para la captura de Cuestionarios Biográficos se incorporó al nuevo sistema de la Dirección General de Recursos Humanos.



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Se apoyó a la Dirección General de Programa y Presupuesto, mediante el paquete LOTUS, en el cálculo e impresión del costo de plantillas de cada adscripción del Poder Judicial Federal.

En el aspecto del soporte técnico se logró contar con los recursos necesarios para apoyar las siguientes actividades:

- Establecer un calendario de actividades rutinarias.

- Depurar información y redistribuir usuarios, lográndose la liberación de 2.2 discos, que representa el 40% del espacio utilizable.

- Crear y configurar todas las claves de usuarios y líneas solicitadas principalmente por el área de teleinformática, así como por los diversos usuarios de los sistemas.

- Atender y resolver todas las fallas presentadas en los programas producto del sistema.

Durante el año se impartieron siete cursos de capacitación, cuatro al personal del propio Centro de Servicios de Computo y tres para el personal de otras áreas usuarias, y se creó la documentación técnica de sistemas, que no existía, relativa a contabilidad, presupuesto, presupuesto de plazas, filtros y cuestionarios, así como el manual de usuario del sistema de presupuesto.

### SUBDIRECCION DE SERVICIOS INFORMATICOS

En la Subdirección de Servicios Informáticos se realizaron las siguientes actividades:

Se capturaron 23,241 incidencias, lo que provocó que se realizaran 271,968 movimientos para poder generar 581 diferentes tipos de nóminas de pago al personal del Poder Judicial de la Federación: 256 correspondientes al Distrito Federal y 325 foráneas. Esto motivó, a su vez, la impresión de 160,508 recibos de pago.

Se emitieron listados con información de interés para la Dirección General de Recursos Humanos, la Dirección General de Programa y Presupuesto, la Contraloría General, la Dirección General de Contabilidad y la Tesorería de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

A las nóminas se aplicaron 49 cintas magnéticas, provenientes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, de Aseguradora Hidalgo, S. A., y de Aseguradora Mexicana, S. A., con información de descuentos al personal. A las dos primeras se entregaron un total de 72 cintas magnéticas procesadas, y se afectaron las nóminas con los reportes quincenales de Trajes Domani, S. A., por descuentos al personal. Lo anterior generó 96 listados por los conceptos señalados, es decir, 12 a Aseguradora Mexicana, S. A., 24 a Aseguradora Hidalgo, S. A., 24 al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, 24 a Trajes Domani, S. A., y 12 al Fondo para la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Para producir dicha información fue necesario acumular un total de 364 nóminas, incluyendo en esta última cantidad información extemporánea que afecta también al sistema de nóminas.

Al Banco Internacional, S.N.C., se entregaron 76 cintas para pago de nómina a funcionarios superiores.

Por otra parte, en relación con el sistema de acumulados de nómina del Distrito Federal, para la obtención de las constancias de percepciones y deducciones, a fin de obtener los datos necesarios para la declaración anual de 1988, se procesaron 93 nóminas de servicios oficiales; y para la declaración anual de 1989, se llevan procesadas 228 nóminas, de las cuales 168 corresponden a sueldos y 60 a servicios oficiales.

Por cuanto se refiere al sistema de acumulados de nóminas foráneas de las ciudades de Puebla, Toluca, Querétaro y Cuernavaca, se procesaron 195 nóminas de sueldos para la declaración anual de 1988 y se llevan procesadas 143 nóminas de sueldos para la declaración anual de 1989.

A solicitud de la Dirección General de Recursos Humanos, se elaboraron y emitieron 3,257 escritos mediante procesador de palabras.

A las nóminas que se procesan en el Distrito Federal se hicieron adecuaciones para separar los departamentos de Certificación Judicial y Correspondencia, Dirección General de Con-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

tabilidad, Dirección General de Programa y Presupuesto, Dirección General de Recursos Humanos, Bibliotecas de la Suprema Corte de Justicia y de avenida Universidad, Tesorería y Contraloría General.

Para una mayor comprensión del sistema de nóminas del Distrito Federal y nómina foránea, se elaboraron tabuladores y catálogos. Se emitió una nómina especial para el pago de incentivo del 10 de mayo.

En los últimos siete meses del año, se puso en práctica el filtro de nóminas, para evitar errores durante su proceso.

Respecto a los subsistemas de magistrados, jueces, defensores y tarjetas de asistencia, se capturaron 1,140 incidencias que originaron en total 195 listados que fueron entregados a la Dirección General de Recursos Humanos.

Por cuanto hace al sistema de presupuesto para el ejercicio de 1989, se atendieron 18 solicitudes de afectación presupuestaria que motivaron 13,526 ampliaciones y 12,816 reducciones de plazas.

Para la Dirección General de Programa y Presupuesto se generaron 4,336 documentos de pago con un archivo que este año generó 3,614 documentos para ser transferidos a la citada Dirección.

Por otra parte, se elaboraron documentos de pago por los siguientes conceptos:

- Incrementos salariales presentados en el año;
- Pago de diferencias de renta a personal operativo;
- Pago de diferencias en el renglón Servicios Oficiales por el período enero-marzo de 1988;
- Pago de diferencias por retabulación de sueldos a oficiales judiciales, Oficial de partes, Notificadores judiciales, Taquígrafo judicial parlamentaria y Pagador general.

Se realizó la carga inicial del presupuesto de 1990 del Poder Judicial Federal, con el correspondiente reporte analítico de puestos-plazas y se elaboró una cinta magnética para la Dirección General de Programa y Presupuesto. Se desarrollaron varios instructivos de operación para los sistemas de nóminas, plazas-nómina,

#### INFORME DE LA PRESIDENCIA

acumulados quincenales y mensuales, magistrados y jueces, defensores, tarjetas de asistencia, presupuesto de plazas y expedientes.

En el sistema de expedientes, se recibieron de las salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación 6,106 actas que generaron 86,520 movimientos en sus respectivos expedientes, pudiendo proporcionar a su vez 13,945 informes al público, de los cuales, 13,056 fueron en el módulo de recepción y 889 en el propio Centro de Servicios de Cómputo.

Por último, en la operación del equipo central se llevaron a cabo 78 mantenimientos de tipo correctivo y 274 de tipo preventivo.

Se atendieron 7,387 órdenes de trabajo, además de prestar la atención a 66 reportes de fallas provenientes de diferentes usuarios.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION  
SUB-DIRECCION DE SERVICIOS INFORMATICOS  
"RESUMEN GENERAL DE NOMINAS PROCESADAS DURANTE EL EJERCICIO  
1988 - 1989"

DESCRIPCION DE NOMINAS D.F.	INCDS. CAP.	MOVS. CAP.	NOM. PRO.	REC. PAG.	CINTAS APLICADAS				CIN. PRO. B.I.
					Isste	Ahisa	Asemex		
NORMAL	9,972	119,664	46	82,478	22	12	15	68	
NORMAL									
COMPLEMENTARIA	2,853	34,236	40	10,274					
COMISION SINDICAL	271	3,252	46	794					
BONOS	1,067	2,820	24	12,803					
BONOS									
COMPLEMENTARIA	235	2,820	12	230					
BONOS COMISION									
SINDICAL	50	600	13	124					
EXTRAORDINARIA	6,420	77,040	75	29,814					8
S U B - T O T A L :	20,868	240,432	256	136,517	22	12	15	76	
NOMINAS FORANEAS									
	754	9,048	46	7,474					
P U E B L A									
COMISION SINDICAL	15	180	13	46					
EXTRAORDINARIA	310	3,720	20	2,643					
NORMAL	296	3,552	46	5,469					
T O L U C A									
COMISION SINDICAL	3	36	23	57					
EXTRAORDINARIA	258	3,096	18	1,840					
NORMAL	164	5,028	46	3,639					
CUERNAVACA									
COMISION SINDICAL	2	24	6	18					
EXTRAORDINARIA	220	2,640	18	1,071					
NORMAL	164	1,968	46	1,105					
QUERETARO									
COMISION SINDICAL	7	84	21	70					
EXTRAORDINARIA	180	2,160	22	559					
S U B - T O T A L :	2,373	31,536	325	23,991					
T O T A L E S	23,241	271,968	581	160,508	22	12	15	76	

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### DIRECCION DE SISTEMAS JURIDICOS REBECA ANDRADE ORTEGA

El notable incremento en la promoción de los juicios de amparo ante los diversos órganos del Poder Judicial de la Federación, en especial ante los juzgados de Distrito, en los que, al igual que en otras áreas de la administración pública, se utilizan rudimentarios procedimientos mecánicos en el desempeño de sus funciones, ha impuesto como una necesidad inaplazable la modernización de los sistemas administrativos existentes mediante el empleo de las versátiles herramientas que la ciencia de la computación ofrece.

Para alcanzar el objetivo mencionado, en el mes de marzo de 1989, el Centro de Servicios de Cómputo, por iniciativa del señor ministro Noé Castañeda León, diseñó un sistema denominado "Automatización Judicial", con el propósito de agilizar la sustanciación de los procedimientos, mejorar el aprovechamiento de los recursos humanos y establecer controles para el oportuno proveído de las promociones de las partes, reduciendo el tiempo que actualmente se aplica para ello.

Este proyecto se apoyó inicialmente en los estudios preliminares que se encomendaron a IBM de México y, posteriormente se continuó el desarrollo por el Centro de Servicios de Cómputo. Para implantar el sistema se contó con la colaboración del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, cuyo titular es el licenciado Nicolás Nazar Sevilla, partiéndose del análisis de las actividades desarrolladas en los juzgados de Distrito. Conocidos los requerimientos se buscó la sustitución de los sistemas mecánicos tradicionales, utilizados para la elaboración de acuerdos y resoluciones, por la generación automática de documentos.

El programa diseñado comprende cinco secciones principales: "Registro de Demandas", "Auto Inicial", "Trémitte", "Sentencia" y "Estadística Judicial", cuya interrelación permitirá que la información capturada pueda ser utilizada en cada una de las secciones subsecuentes.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

El desarrollo de las secciones "Registro de Demandas" y "Auto Inicial", realizado en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa, quedó concluido antes de finalizar el mes de mayo de este año, y a través de él se ha podido manejar en forma computarizada la información consignada en los libros del juzgado, obteniéndose la generación de los acuerdos correspondientes a la aclaración de las demandas de garantías y los relativos a su admisión, desechamiento, incompetencia del juzgado de Distrito, así como los correspondientes al incidente de suspensión, además de los oficios para las autoridades responsables, los citatorios, los exhortos, las copias certificadas de los acuerdos y las constancias de notificación. El funcionamiento del sistema ha significado importantes ahorros de tiempo en la administración de la justicia federal, como lo demuestra el hecho de que, utilizando sistemas tradicionales, el proveído material de la admisión de una demanda de amparo, incluyendo la emisión de los acuerdos de admisión y suspensión del acto reclamado, emisión de los oficios respectivos y aun la entrega de copias certificadas a las partes tardan más de cuatro horas, mientras que con la modernidad implantada se reduce a doce minutos.

A fines del citado mes de mayo, se realizó la presentación del Sistema de Automatización Judicial a los ministros de esta Suprema Corte de Justicia, se recibieron sus impresiones y se aplicaron al programa sus sugerencias. Asimismo, se mostró sistema a los jueces de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, y ante la carga de trabajo que aquejaba a los juzgados de la mencionada especialidad, se les dotó del equipo necesario para la utilización del sistema y se impartieron cursos de capacitación al personal; además, se corrigieron errores, se detectaron otras funciones necesarias, se hizo la programación correspondiente, se elaboraron manuales para los usuarios y, desde entonces, los diez juzgados de Distrito utilizan con resultados satisfactorios la nueva herramienta, y se les proporciona servicio de consulta, asesoría y mantenimiento continuo para los sistemas.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En el mes de julio próximo pasado, una vez comprobada la eficacia del Sistema de Automatización, se planeó su ampliación, con el objeto de dotar de esta herramienta auxiliar de trabajo a otras entidades del Poder Judicial de la Federación, para lo cual fue necesario contar con personal dedicado específicamente a esta tarea, por lo que se creó la Dirección de Sistemas Jurídicos, cuyo personal se contrató y se capacitó durante los meses de agosto y septiembre.

En el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Administrativa, en forma ininterrumpida, se continuó el desarrollo de los programas correspondientes a las restantes secciones del sistema original, relativos a trámite, a la sentencia y a estadística. Dentro del subsistema de "Trámite" se distinguieron cinco módulos principales, que corresponden a los acuerdos de trámite en el incidente de suspensión, a los recursos de queja contra acuerdos dictados en dicho incidente, a la audiencia incidental, a los acuerdos de trámite dictados en el expediente principal, a los recursos de queja contra estos acuerdos y a la audiencia constitucional.

Concomitantemente se ha iniciado el desarrollo de los subsistemas correspondientes a la "Sentencia" y a "Estadística Judicial". Respecto del primero, es de señalarse que ya se encuentra funcionando parcialmente en el Juzgado Quinto de Distrito en Materia Penal en el Distrito Federal y cuenta con varios tipos de resoluciones definitivas que ya se generan en forma automática. El subsistema de "Estadística Judicial" permitirá que se automatice la elaboración de la estadística de los juzgados de Distrito aprovechando la información capturada durante el registro de la demanda, su admisión, el trámite y la resolución. De igual manera, se ideó un módulo de consultas, reportes y seguimiento de expedientes, que permitirá conocer con facilidad entre otros aspectos la información consignada en los libros de registro, el estado procesal que guardan los expedientes y las promociones pendientes de acuerdo.

Con la colaboración de los Juzgados de Distrito Sexto en Materia Civil, Primero y Segundo en Materia Laboral y Quinto en Materia Penal en el Distrito Federal, así como del Juz-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

gado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan, se ha efectuado los estudios necesarios para hacer las adecuaciones en los programas del Sistema de Automatización Judicial, en sus fases de Registro y Admisión, lo que permitirá en breve su instalación tanto en los Juzgados de Distrito especializados como en los que conocen de todas las materias.

En el mes de octubre, esta Dirección, con el apoyo de la Secretaría de Acuerdos de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia, inició el desarrollo del Sistema de Automatización Judicial correspondiente a las Salas de este alto Tribunal; el programa respectivo contempla las fases de registro de asuntos, admisión, trámite, resolución definitiva y estadística. Actualmente las dos primeras fases presentan un ochenta por ciento de avance y se ha comenzado el estudio y desarrollo del subsistema de Trámite.

Debido a que el Sistema de Automatización Judicial constituye un sistema nuevo y que se ha desarrollado atendiendo a las necesidades y requerimientos específicos del Poder Judicial de la Federación, aun cuando se encuentra liberado y funcionando en las etapas correspondientes al registro de demandas y a la admisión de éstas en los juzgados de Distrito, sigue siendo objeto de constantes mejoras y adaptaciones.

Los sistemas anteriormente mencionados serán desarrollados en versión red, con el fin de que, según las necesidades de cada juzgado, se instale en más de una microcomputadora con la posibilidad de compartir información no sólo entre todos los subsistemas sino en toda la red de cómputo.

### DIRECCION GENERAL DE CONTABILIDAD INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES CORRESPONDIENTE AL AÑO DE 1989

El presente informe, contiene una síntesis de las principales funciones y actividades del Área Contable.

1. Se cumplió en forma oportuna, con el objetivo primordial de esta Dirección General, de elaborar el documento denominado "Cuenta Pública", que se envió en el pasado mes de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

marzo, para su incorporación a la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

2. Se registraron todas y cada una de las operaciones tanto presupuestales como financieras que efectuó este alto Tribunal, de igual forma fueron registradas todas las operaciones que efectuaron los Tribunales Colegiados de Circuito, Tribunales Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito del interior de la República Mexicana.
3. Se dio especial importancia al sistema integral de información del Gobierno Federal.
4. Se reforzó el Departamento de "Control y Glosa de Documentación Foránea" lo que nos ha permitido ejercer una mejor revisión a la documentación y justificación, que formulan los Pagadores Generales del interior de la República Mexicana.
5. Coordinadamente con la Contraloría General del Poder Judicial de la Federación, se han llevado a cabo funciones especiales de instrucción a los pagadores generales, nuevos sistemas de registro y en general cumplir con la normativa propia de este Soberano Poder.

### DIRECCION DE COMPILACION DE LEYES

Lic. Flavio Hernández Morelos

- |   |      |
|---|------|
| I. Diarios Oficiales de la Federación, recibidos y clasificados para su compilación.  | 2717 |
| II. Leyes, reglamentos, reformas, decretos, acuerdos, convenios y otros, que fueron compilados de los Diarios Oficiales de la Federación. | 2008 |
| III. Consultas proporcionadas a todo el Poder Judicial Federal.   | 3362 |
| IV. Informes proporcionados en esta Sala al público, en general y por oficio a diversas dependencias y universidades.                     | 3046 |
| V. Documentos y carpetas que se proporcionaron y se encuentran pendientes de devolución en vales.   | 322  |

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

VI.	Cuadernos que contienen leyes, reglamentos y otros que fueron revisados después de haber sido elaborados o modificados.	3218
VII.	Cuadernos, volúmenes y tarjetas, que fueron debidamente archivados.	8259
VIII.	Códigos, leyes, colecciones etc., del Diario Oficial de la Federación y de los Estados, que se mandaron encuadernar.	363
IX.	Inventario elaborado de la codificación de los Estados de la República así, como de las colecciones por el Departamento de Compilación de Leyes.	8374
X.	Oficios dirigidos por esta Dirección a distintos Estados.	36
XI.	Constancias de no adeudo y contra recibos de vales extraviados.	6
XII.	Se recibieron y archivaron oficios enviados por los diferentes Estados de la República.	32
XIII.	Se elaboraron índices, de los Periódicos Oficiales de los Estados.	43
XIV.	Se recibieron Periódicos Oficiales de los Estados de la Federación.	8960
XV.	Se compilaron leyes, reglamentos, reformas, decretos, convenios y otros de los Estados de la Federación.	1559
XVI.	Se sacaron copias fotostáticas solicitadas por esta Dirección para realizar el trabajo de compilación.	23625

## A R C H I V O

Actividades de este Archivo General, mismo que abarca el período comprendido entre los meses de diciembre de 1988 y noviembre de 1989, en los términos siguientes:

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

- |  |               |
|--|---------------|
| I. Recepción de documentos para archivarlos:   |               |
| Expedientes  | 10,583        |
| Libros   | 399           |
| Paquetes con documentación diversa   | 1,202         |
| Promociones  | 2,420         |
|  | TOTAL: 14,604 |
| II. Préstamo de expedientes para consulta:   |               |
| A las oficinas   | 5,290         |
| A los particulares   | 4,930         |
|  | TOTAL: 10,220 |
| III. Préstamo de libros de Actas Secretas de Tribunal Pleno:   |               |
| A la Oficina de Prensa   | 52            |
|  | TOTAL: 52     |
| IV. El 6 y 7 de septiembre de 1989, se enviaron al Archivo General de la Nación 719 cajas con expedientes para su conservación permanente que hacen un total de 140,000 expedientes aproximadamente, y comprenden el período cronológico de 1938-1950.   |               |
| V. El 30 de octubre del presente año, se firmó acta-convenio de transferencia con el propio Archivo General de la Nación mediante el cual la documentación mencionada, proveniente de la Suprema Corte dado su valor permanente e interés histórico, se incorporará al acervo del propio Archivo de la Nación y permanecerá en disponibilidad de consulta o préstamo de esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.  |               |
| IV. Finalmente informo a usted que, en el lapso que abarca este informe, las labores de esta oficina no sólo se han eficientado, sino que han observado un ritmo ascendente, cumplimentando en todo momento sus funciones con una eficaz, pronta y comedida atención no sólo al personal del Poder Judicial de la Federación, sino a litigantes y público en general que acude a la misma, desplegando en todo momento una actividad de permanente servicio público, siguiendo los lineamientos de esa Oficialía Mayor a su digno cargo. |               |

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

## DEBATES

Relación de las sesiones verificadas en las diversas Salas y Tribunal en Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación; durante el período comprendido del mes de diciembre de 1988 al mes de noviembre de 1989.

PRIMERA SALA	35
SEGUNDA SALA	18
TERCERA SALA	28
CUARTA SALA	35
SALA AUXILIAR	27
TRIBUNAL PLENO	64
TOTAL:	207

## OFICINA DE CERTIFICACION JUDICIAL Y CORRESPONDENCIA

Jefe: Sr. José Luis Rojas y Rojas

Escritos y oficios a los que se dio registro y trámite.	43,098
Certificaciones sobre ausencia y presentación de promociones en asuntos de la competencia del H. Tribunal Pleno, así como de la Primera, Segunda, Tercera y Cuarta Salas y Sala Auxiliar de esta Suprema Corte de Justicia y de los Tribunales Colegiados de Circuito de la República.	1,118
Informes rendidos por escrito, en desahogo de acuerdos de Presidencia de las Salas de la Suprema Corte de Justicia en diversos expedientes y tocas.	45
Piezas de Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia que remitió a su destino:	
Por correo certificado	18,601
Por correo ordinario	12,915

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

Por entrega de mensajero a los Tri-  
bunales residentes en el Dis-  
trito Federal

8,987

Total de piezas:	40,503
En el presente ciclo se registraron los expedientes y tocas que se especifican a continuación:	
Amparo en revisión y amparos directos.	3,720
Amparos en revisión relativos a amparos contra le- yes, considerados en la cantidad global anterior.	3,518
Revisiones fiscales.	3
Quejas.	56
Competencias.	314
Impedimentos	212
Incidentes de inexecución de sentencia.	63
Juicios ordinarios federales.	0
Juicios de inconformidad.	5
Incidentes de inconformidad.	33
Reconocimientos de la inocencia al sentenciado.	8
Recusaciones.	0
Controversias.	2

## SERVICIO MEDICO

Dr. Alcántara Vargas

Actividades realizadas en el Servicio Médico de la Supre-  
ma Corte de Justicia de la Nación, Juzgados de Distrito en el  
Distrito Federal y de Tribunales Colegiados del Primer Circuito,  
del mes de noviembre de 1988 al mes de octubre del presente

CONSULTAS	4,453
CONSULTAS A PACIENTES NO DERECHOHABIENTES	24
EXAMENES MEDICOS PARA PERSONAL DE NUEVO INGRESO	201
EXAMENES MEDICOS PRACTICADOS A MENORES QUE ASISTIERON A LAS JORNADAS EN EL CI- CLO VACACIONAL DEL MES DE AGOSTO	194
URGENCIAS MEDICAS	54
TRASLADOS AL HOSPITAL 20 DE NOVIEMBRE	11

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

## SERVICIO DENTAL

PACIENTES	1,523
CURACIONES	889
OBTURACIONES CON AMALGAMA	575
OBTURACIONES CON RESINA	30
RADIOGRAFIAS	59
PROFILAXIS	125
APLICACION DE FLUOR	106
PRESCRIPCIONES	128
EXTRACCIONES	108

## SERVICIO DE ENFERMERIA

CURACIONES	63
INYECCIONES	1,642
TOMAS DE TENSION ARTERIAL	4,738

## TRIBUNALES COLEGIADOS DEL PRIMER CIRCUITO Y JUZGADOS DE DISTRITO

CONSULTAS	2,117
URGENCIAS MEDICAS	44
TRASLADOS AL HOSPITAL ADOLFO LOPEZ MATEOS	7

## SERVICIO DE ENFERMERIA

CURACIONES	181
INYECCIONES	894
TOMAS DE TENSION ARTERIAL	2,315

NOTA: A partir del mes de febrero del año en curso, se inició la campaña permanente para la Detección Oportuna de Hipertensión Arterial en ambos Servicios Médicos.

## BIBLIOTECA

Dr. Luis Dorantes Tamayo

Datos relativos a los servicios que se prestaron en esta Biblioteca-Hemeroteca durante el período que va del 26 de noviembre de 1988 al 24 de noviembre de 1989.

a) Fueron adquiridas 58 obras jurídicas por esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, para el servicio de esta oficina.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

b) Entre revistas, boletines, gacetas, memorias, folletos y tesis profesionales, se nos enviaron 219 volúmenes que fueron donados por algunas instituciones de la Universidad Nacional Autónoma de México, por diversas Secretarías y Oficinas Públicas del Gobierno Federal, por la Presidencia de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación y por algunas otras instituciones tanto nacionales como extranjeras o por sus autores mismos.

c) Se ha distribuido la cantidad de 17,353 "Diarios Oficiales" a los funcionarios de esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

d) Se recibió el informe rendido en 1938 por el C. presidente de esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

e) El número total de lectores particulares fue de 5,243.

f) Fueron prestados al público en general 14,344 volúmenes.

g) A los CC. ministros, secretarios y diferentes funcionarios de esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación les fueron prestados 940 volúmenes.

h) El número total de funcionarios de este alto Tribunal que pidieron libros prestados fue de 599.

## ESTADISTICA JUDICIAL.

Sr. Sergio Flores Romero

ACTAS que se recibieron de las sesiones y que se revisaron, clasificaron y se concentraron, de las que se tomaron los datos necesarios para formar los cuadros estadísticos mensuales de la Suprema Corte y que se elaboran en esta oficina:

Del Tribunal Pleno	72
De la Primera Sala	38
De la Segunda Sala	20
De la Tercera Sala	26
De la Cuarta Sala	35
De la Sala Auxiliar	28
Subsecretaría de Acuerdos	202

NOTICIAS ESTADISTICAS procedentes de los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito; así como de los Juzgados de Distrito en la República y Defensoría de Oficio en el Fuero



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Federal que fueron recibidas, revisadas y clasificadas; con las que se rindieron los informes que fueron solicitados, y se elaboraron los dictámenes y cuadros respectivos. 11,648

RAZONES, Acuses, Acuerdos y Remisiones relativas a la recepción y envío de los informes estadísticos mensuales de los Tribunales Federales que se elaboraron y para los que se recabó la firma correspondiente. 9,898

DICTAMENES formulados respecto de las labores desarrolladas por los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito, Juzgados de Distrito en la República y Defensoría de Oficio en el Fuero Federal, que por acuerdo del C. Presidente de este alto Tribunal, se sometieron a la aprobación de los CC. ministros Inspectores de dichos Tribunales Federales. 2,474

CUADROS comparativos —mensuales— que se elaboraron, con los informes recabados de los asuntos que recibieron la Secretaría General, la Subsecretaría de Acuerdos y cada una de las Salas de la Suprema Corte; así como el cuadro mensual que manifiesta el movimiento general de negocios habido en este alto Tribunal. 96

CUADROS ESTADÍSTICOS comparativos, elaborados con las noticias que mensualmente remitieron los Tribunales Federales. 1,137

CUADROS que se remitieron a la Secretaría de Programación y Presupuesto, por conducto de la Dirección General de Estadística, relacionados con el movimiento de Juicios de Amparo habido en los Juzgados de Distrito en la República. 36

EXPEDIENTES que se armaron formaron con las noticias remitidas por los Tribunales Federales; y que se clasificaron y remitieron a los CC. ministros Inspectores correspondientes, con su dictamen respectivo, para su aprobación. 2,468

OFICIOS GIRADOS. 5,462

TELEGRAMAS GIRADOS. 196

LIAMADAS de larga distancia autorizadas, que se efectuaron desde el aparato instalado en esta oficina, para recabar o rectificar datos estadísticos de diferentes Tribunales Federales, en la provincia. 282

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

INFORMES estadísticos parciales que se proporcionaron tanto al C. Presidente de este alto Tribunal, como a diferentes funcionarios, siempre que fueron requeridos a esta Oficina. 230

Del 13 de noviembre al 15 de diciembre del año en curso, personal de esta oficina laboró 90 horas de tiempo extraordinario en la concentración de los datos proporcionados por el Pleno y las Salas de este alto Tribunal; así como de los demás Tribunales Federales a fin de entregar a la imprenta los cuadros estadísticos que comprenden el movimiento de asuntos habido durante el año, mismos que aparecen en el informe del C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## DEFENSORIA DE OFICIO

Lic. Eduardo Mota Rojas

El año de 1989, ha sido sin duda trascendente para la Defensoría de Oficio Federal, pues en el transcurso de éste se han adoptado medidas que permitirán en el futuro inmediato, que la institución cumpla eficazmente con las funciones que debe desempeñar en favor de los procesados de recursos precarios, que requieren de sus servicios.

Se presentó al H. Pleno de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Programa de Trabajo de la Defensoría de Oficio Federal, el que fue aprobado en sesión del 15 de agosto del presente año, programa en el que se planteó la problemática que enfrenta la institución, misma que no le permite cumplir eficientemente con las funciones sustantivas encomendadas, en detrimento del servicio prestado a los procesados indigentes, proponiendo como medida de solución una reestructuración profunda que le permita a la Defensoría Federal, cumplir cabalmente con las obligaciones que constitucionalmente le han sido asignadas.

Debe destacarse el apoyo decidido del H. Pleno de ministros de la Suprema Corte de Justicia, para lograr que la Defensoría de Oficio preste realmente un servicio eficiente, que haga efectiva la garantía de la defensa a los procesados pobres.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

### COMISION SUBSTANCIADORA

Informe anual de actividades, en donde se ha dado curso a lo siguiente:

A) DEMANDAS;	13
B) EMPLAZAMIENTOS;	36
C) NOTIFICACIONES;	72
D) ESTRADOS;	73
E) AUDIENCIAS CELEBRADAS;	8
F) AUDIENCIAS DIFERIDAS;	12
G) ACUERDOS;	94
H) DESISTIMIENTOS;	1
I) REPOSICIONES;	0
J) EXPEDIENTILLOS;	3
K) REVISIONES;	1
L) OFICIOS GIRADOS POR LA COMISION;	90
LL) DICTAMENES;	6

Asimismo, anexamos al presente informe, Cuadro Estadístico de las labores desarrolladas en el lapso que se menciona, haciendo propicia la ocasión, para reiterarle las seguridades de nuestra consideración atenta y distinguida.

LABORES DESARROLLADAS POR LA COMISION SUSTANCIADORA  
DEL PODER JUDICIAL FEDERAL EN EL AÑO DE 1969

ASUNTO	Mes	E	F	M	A	M	Ju	Jul	A	S	O	N	Tot.
DEMANDAS					5	1	2	1	1	1		2	13
EMPLAZAMIENTOS					4	8	6	8	8	2			36
NOTIFICACIONES					18	16	14	9	12	3	2	1	73
ESTRADOS					16	16	14	9	12	3	2	1	73
CELLBRADAS						1	3	2	2				8
AUDIENCIAS													
DIFERIDAS		1			2				1	4	3	2	13
ACUERDOS		3			20	18	20	9	15	9			94
DESISTIMIENTOS		1											1
EXPEDIENTILLOS					3								3
REPOSICIONES													
REVISIONES									1				1
OFICIOS TURNADOS													
POR LA COMISION					11	16	18	14	16	7	6	2	90
DICTAMENES						1	5						6

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En este sentido el Tribunal Pleno aprobó el anteproyecto de Ley de la Defensoría de Oficio Federal, en el que se adecúa la estructura orgánica de la institución y sus métodos de trabajo, lo que permitirá (una vez que se agote el proceso legislativo correspondiente), elevar el nivel de eficiencia de los servicios prestados.

Se supervisaron las labores realizadas por la totalidad de los Defensores de Oficio adscritos a los Juzgados de Distrito y Tribunales Unitarios del País, obteniendo de ellos en forma oportuna los informes de sus actuaciones, los que fueron analizados y, en aquellos casos en que se detectaron anomalías se hicieron los extrañamientos correspondientes para el efecto de corregir las deficiencias.

Se atendieron las quejas de los procesados y sus familiares que se derivaron de las actuaciones de los Defensores Federales, por incumplimiento de sus obligaciones, estableciendo medidas de solución y dando seguimiento a su cumplimiento.

Se presentaron al H. Tribunal Pleno, 17 temas de aspirantes para la designación de igual número de defensores de oficio.

Se presentaron 24 solicitudes de prórroga de nombramiento de defensores de oficio en el Fuero Federal.

Se propusieron 4 cambios de adscripción de defensores de oficio.

Se concedió base en su plaza a 4 defensores de oficio y, se concedieron 2 nombramientos por tiempo indefinido.

Se remitieron las renunciaciones al H. Pleno, de tres defensores de oficio.

Se remitieron seis informes bimestrales a la Suprema Corte, de la actuación de los defensores de oficio que integran el cuerpo.

Informe que se rinde para los efectos correspondientes.

### DIRECCION GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES

Lic. Elsa Bieler

El siguiente informe de actividades realizadas de acuerdo con los lineamientos e instrucciones giradas por la señora Sylvia del Río, esposa del señor Presidente de la H. Suprema Corte de

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Justicia de la Nación, Lic. Carlos del Río, en su carácter de Vocal Titular de la Unidad de Promoción Voluntaria, se refiere al periodo comprendido entre enero y noviembre de 1988.

### GENERALIDADES

Se organizó, coordinó y llevó a cabo la "Colecta Anual de la Cruz Roja Mexicana" presidida por la señora Sylvia del Río.

Se organizó y coordinó el festejo del Día de las Madres, del Día del Niño y del Día del Maestro, presidido por la Sra. Sylvia del Río.

Por instrucciones de la señora Sylvia del Río y con su apoyo se atendieron casos de problemas de familia de las trabajadoras del Poder Judicial Federal, tales como divorcios, recuperación de menores en custodia, adopciones, etc.; mediante consultas, asesorías, apoyo jurídico y judicial, etc.

### AREA DE TRABAJO SOCIAL

Como consecuencia del constante contacto practicado desde 1988 con la Contraloría General y la Dirección General de Programa y Presupuesto de este alto Tribunal a través de asistencia, asesoría y auditoría a la Dirección General y de auditoría a los CENDIs, en función de un eficiente sistema de control financiero, de gastos y de precios de artículos básicos a partir de enero se estableció un fondo revolvente con el fin de que en los CENDIs no falte liquidez.

A solicitud de la Dirección General, la Contraloría General brindó la capacitación necesaria al personal administrativo de los CENDIs DF encargados de manejar las finanzas. Supervisó de tiempo en tiempo el buen funcionamiento de este manejo.

Se estableció una cronología para la presentación de comprobantes y justificación del gasto ante la Dirección General de Programa y Presupuesto, cronología que se corrigió y ajustó a partir del mes de septiembre, con base en el resultado de la práctica realizada durante el primer semestre.

En relación con los recursos humanos de los CENDIs DF se revisó de nueva cuenta la relación puesto-funciones-eficiencia

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

del personal con el fin de comentar y mejorar la eficiencia en la atención de los niños en particular y en general de todos los servicios.

Así, se hizo una selección más rigurosa del personal, toda vez, salvo el personal de base, en casi un 25% se contrata por períodos de 3 y 6 meses, según el caso. Se realizaron entrevistas respecto de su experiencia, manejo amén de que en el caso del personal pedagógico se requiere además haber terminado la carrera respectiva y tener el diploma del caso.

De igual manera se procede para suplir vacantes por maternidad, licencias, renunciias y jubilación.

Se aumentó el número de personal pedagógico, a saber, al CENDI "Artículo 123 Constitucional" se le asignó una educadora y una puericultora adicionales; al CENDI "Gloria León Orantes" una puericultora y una niñera. Se distribuyó el personal pedagógico en ambos CENDIs en atención a la necesidad de que cada grupo de lactantes estuviera servido por una puericultora y una niñera; en el caso del CENDI "Gloria León Orantes" (dado que sólo se contaba con una plaza para el caso) también se incluyó una enfermera en el área de los bebotes más pequeños, en virtud de que en el cuidado de bebés es más relevante el cuidado de tipo asistencial, preventivo, accidentes y de enfermedades más que el formativo; de manera que ello requiere de personal con formación y conocimientos de puericultora y de enfermera.

Por otra parte, como estímulo al personal que durante 1988 y parte de 1989 mostró una actuación relevante y eficiencia en el desempeño laboral, se le promovió a una categoría superior. Tal es el caso de 2 personas del área administrativa en cada uno de los CENDIs DF y de una intendenta del CENDI "Artículo 123 Constitucional" quien llevaba varios años de desempeñar funciones de niñera en ausencias temporales de la niñera respectiva, con excelente disposición y vocación y a quien además, se le mandó a estudiar a la escuela respectiva.

Este año se basificó a los intendentes de ambos CENDIs. Aquí cabe hacer mención particular de los 2 intendentes del CENDI "Gloria León Orantes". Son excepcionales en la realiza-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ción de su trabajo, demostrando tener un adecuado concepto de lo que es la tarea en un CENDI; sus actividades y quehaceres son integrales, pues no sólo tienen impecables las áreas respectivas sino que colaboran también en la solución de todas las necesidades de tipo administrativo, de mantenimiento y de mejoría del local del CENDI, con entusiasmo y eficiencia.

En aplicación de la regla contenida en las "Disposiciones Generales para el Personal de los CENDIs" en el sentido de que no puede atenderse en el mismo CENDI en el que trabaja la madre al hijo de esta puesta en práctica este año, se envió al CENDI "Artículo 123 Constitucional" a 5 niños de madres trabajadoras del CENDI "Gloria León Orantes". Se les concedió a las madres involucradas un horario especial de entrada y salida con el fin de que pudieran entregar y recoger a su hijo, oportunamente. Simultáneamente hubo necesidad de haber cambios en el horario de cierto personal pedagógico para cubrir las ausencias de las madres cuyos hijos van al CENDI distinto al en que trabajan recorriéndole el horario una hora a la entrada y a la salida respectivamente.

Este año todavía se impartió la capacitación del personal de los CENDIs durante sus horas de trabajo, esto se piensa modificar en 1990, para no interrumpir el servicio se hará por la tarde. Se hizo pues, la capacitación a nivel interno mediante especialistas y el personal mejor capacitado de cada una de las áreas. Así, al personal administrativo encargado del manejo del gasto y del control del mismo, se le dio capacitación a través de la Contraloría General; al personal pedagógico y asistencial se le impartieron pláticas de orientación pedagógica y de salud, de prevención y detección de enfermeras; de prevención de accidentes y de medidas de seguridad así como de manejo de alimentos.

A las educadoras se les brindó pláticas sobre relaciones humanas, problemas de conducta en los niños y de manejo de programas pedagógicos y de manuales.

Con fines de extensión educativa hacia los padres de familia se impartieron pláticas sobre salud, contaminación, con-



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

servación de la salud, necesidad y efectos del cuadro básico de vacunas infantiles.

Asimismo, se llevaron al cabo campañas acerca de los efectos nocivos de la contaminación y acerca del modo de protección de la salud.

Como resultado de estas campañas sobre la contaminación y de sus graves efectos sobre la salud de los niños se promovió y se llevó al cabo la instalación de purificadores de aire en las áreas de lactantes y maternales, contando para ello con una aportación económica considerable por parte de las madres cuyos hijos se atienden en los CENDIs, consistente en un 50% del costo total de dichos purificadores.

Como consecuencia de la constante preocupación por brindar a los niños un servicio médico óptimo que les propicie buenas condiciones de salud, se promovió respecto del CENDI "Gloria León Orantes" (respecto del CENDI "Artículo 123 Constitucional" está en proceso similar estudio dado que la doctora del respectivo servicio médico no es muy diligente ni está muy abierta a sugerencias de mejoramiento), con la colaboración del Servicio Médico del Personal de Medicina Preventiva del Hospital Adolfo López Mateos del ISSSTE la aplicación de un estudio bacteriológico en todas las áreas del CENDI así como al personal, habiéndose encontrado que el ambiente de salud y sanidad del CENDI "Gloria León Orantes" reúne las condiciones propicias para el buen estado de salud de niños y personal.

También se practicó a todo el personal del CENDI "Gloria León Orantes" por el personal del Hospital Adolfo López Mateos del ISSSTE en el local mismo del CENDI un estudio epidemiológico de exudado faríngeo y coproparásitoscópico seriado. Habiendo sido el resultado satisfactorio ya que únicamente 2 trabajadores presentaron estudios con resultados positivos, mismos a los que se les prescribió tratamiento adecuado.

También se llevaron al cabo campañas de vacunación a niños antipolio y antisarampión y al personal aplicación de toxoide tetánico.

A fines del mes de septiembre y en cumplimiento con las disposiciones de la SEP al respecto, se llevó al cabo la renova-

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

ción de la Mesa Directiva de la Asociación de Padres de Familia en los 3 CENDIs. La Dirección General se reunió con cada una de las respectivas Mesas Directivas en sendas sesiones de trabajo para coordinar la forma de una colaboración fructífera entre madres, CENDIs y Dirección General en beneficio de la mejora del servicio y de la atención a los niños. También se llevaron al cabo sesiones de consulta en las que se le explicó el contenido e interpretación de los Reglamentos que rigen los CENDIs, además de brindarles apoyo y asesoría en asuntos relacionados con sus hijos.

Es muy satisfactorio mencionar aquí expresamente que en virtud de una sensibilización directa e indirecta realizada por la Dirección General y por las Directoras de los CENDIs DF, en el sentido de que en la familia interaccionan el padre, la madre y el hijo, asisten con mayor frecuencia y en mayor número a los CENDIs los padres acompañados o no de la madre del niño, interesándose no sólo en los eventos o ceremonias en los que participan sus hijos sino también para informarse y observar la conducta y estado de su hijo durante su permanencia en el CENDI. Inclusive, resulta gratificante constatar que el Presidente de la Mesa Directiva de la Asociación de Padres de Familia del CENDI "Gloria León Orantes" es un padre y el Tesorero del CENDI "Rosie Straifon de Téllez" es también un padre.

Esto tiene importancia porque ellos aportan puntos de vista diferentes a los tradicionales de una madre, lo que enriquece el quehacer conjunto a través de una mejor y provechosa colaboración en beneficio de los niños.

Dado que se ha ido incrementando el personal femenino del Poder Judicial Federal en el Distrito Federal, la capacidad instalada de los CENDIs es insuficiente, habiendo una lista de espera para el ciclo escolar de 1988-1989 de 30 niños, de los cuales se calcula que tendrán que esperar un año para ingresar al CENDI correspondiente, aproximadamente 8 niños, con problemas de cuidado tanto para la madre cuanto para la oficina en la que ella labora.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

En consecuencia y como resultado de una gestión presentada ante la Comisión de Gobierno y Administración se autorizó una ayuda económica para las madres cuyo hijo no pudiera ser recibido en el CENDI por falta de cupo de \$125,000.00 para cuota de inscripción anual y de \$100,000.00 a \$125,000.00 para cuota mensual con el fin de que lleven a su hijo a un CENDI particular en el Distrito Federal ajeno a los del Poder Judicial Federal.

Al cierre de ese informe se han otorgado 2 ayudas económicas al efecto, pues esta situación no se ha hecho pública, por lo pronto, pues se maneja a petición de parte.

Se han redactado por escrito las bases y condiciones para el otorgamiento del apoyo económico a madres cuyos hijos no puedan ser recibidos en los CENDIs por falta de cupo en un documento que se conoce como "Bases para el Apoyo Económico para CENDIs Externos".

En virtud de que la SEP modificó la estructura de supervisión de instituciones de educación preescolar se han recibido una Coordinadora y una Supervisora nuevas para cada CENDI con ellas la Dirección General de Programas Sociales y las Directoras de CENDI ha sostenido sesiones de trabajo, asesoría, de orientación y de apoyo para mejorar cada vez más el servicio y tenerlo adecuado a los avances de la pedagogía moderna y de la modificación en la normatividad de la educación preescolar.

Como eventos especiales en los CENDIs DF se realizaron el Festejo de Primavera con desfile, cantos, juegos y acercamiento de los niños a la naturaleza en parques y jardines; las "Jornadas por la Paz y el Desarrollo" durante todo el mes de abril, a través de las cuales se trató de reforzar las ideas de paz, armonía, protección a la naturaleza y de convivencia con mensajes a los adultos integradas a sus actividades normales y a sus programas pedagógicos cotidianos.

Durante parte del mes de julio y de todo agosto se instalaron las "Jornadas Vacacionales" con el propósito de que los niños preescolares tuvieran la oportunidad de disfrutar vacaciones aun dentro del CENDI. Se les brindó actividades recreativas, acuáticas, paseos, visitas, cine, teatro guiñol, etc.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Como culminación del Ciclo Escolar 1988-1989 se llevaron al cabo en cada uno de los CENDIs durante 2 semanas las llamadas "Mañanas de Trabajo" durante las cuales se evalúa el trabajo del personal pedagógico realizado durante todo el año. Se promueve mediante pláticas y carteles la asistencia de madres y padres como observadores a través de un sistema que impide a maestras y niños de los grupos de lactantes y maternos no se percaten de la presencia de los mismos y actúen con naturalidad.

La "Mañana de Trabajo" consiste en que en el aula del caso se realicen durante toda la mañana las actividades y tareas de rutina en el año.

En este año no se realizó el Festival de Clausura de Cursos en los CENDIs DF porque con él se descuida el curso normal de atención a los niños, en virtud de que hay que destinar maestras, niños y locales a la preparación y ensayo para su presentación en detrimento de la formación de los niños. Se sustituyó en cambio por un acto en el cual convivieron padres, niños y autoridades sin ninguna formalidad.

### AREA DE DESARROLLO SOCIAL

#### ESTANCIA INFANTIL

El área en la que se desarrollan los programas de la Estancia Infantil es reducida para atender a 50 niños de 6 a 12 años, inquietos y traviesos, presentándose problemas entre ellos e inclusive daños físicos por golpes al jugar pequeños y mayores. Así, se decidió dividir el grupo al inicio del nuevo ciclo escolar en septiembre. Los pequeños de 6 a 8 años se les sigue atendiendo en la Estancia y a los de 8 a 12 se les lleva al Centro Deportivo Nader en las calles de Regina. En este Centro son supervisados y cuidados por personal de la Dirección General de Programas Sociales. Realizan actividades como natación, basquetbol y otros bajo la enseñanza de profesores del Centro.

Se firmó una carta-intención entre la Dirección General de Programas Sociales, señora Sylvia del Rio y Administrador del Centro en la que se establecen las reglas de este servicio.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

También se elaboró un documento interno en el que se mencionan las reglas a las que deberán sujetarse los niños de la Estancia Infantil que asisten al Centro Deportivo y sus madres respectivas.

La Comisión de Gobierno y Administración autorizó el pago de las cuotas correspondientes para 18 niños de septiembre de 1989 a septiembre de 1990.

La escuela en la calle de Regina a la que asisten la mayoría de los hijos de las trabajadoras de la Suprema Corte decidió que los alumnos de 6 a 12 años terminen sus clases a las 10:00 A. M. por reparación del edificio, lo que crea el problema de atender a estos niños. La Dirección General de Programas Sociales está gestionando con el Centro Deportivo Nader que por una cuota mensual mínima facilite una de las áreas que no ocupe para atender allí a todos los 50 niños de la Estancia de 10:00 a 12:00 horas a lo largo de todo el año. Posteriormente se recabará la autorización de la Comisión de Gobierno y Administración.

En resumen, las actividades que se llevaron a cabo en la Estancia Infantil consistieron en seis ciclos de actividades con los niños y un ciclo de conferencias de orientación a los padres de familia.

### VETERANOS Y JUBILADOS

Se efectuaron nueve excursiones de convivencia con explicaciones culturales, diez reuniones de convivencia, cincuenta y ocho clases o secciones respecto a seis talleres y dos eventos especiales.

### AREA DE CAPACITACION Y DESARROLLO PERSONAL

Los programas y actividades desarrolladas en esta área durante este año fueron como sigue:

#### CAPACITACION Y SUPERACION PERSONAL

Continuando con el Programa de Capacitación para el personal de intendencia, administrativo y profesional que presta sus servicios en la Torre de Tribunales y Juzgados se impartieron 10 cursos que cubrieron las áreas administrativa, secretarial y de comportamiento humano. Se atendió a 172 trabajadores.

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

Al término de cada curso se realizó una evaluación dado que es importante comprobar la aplicación de los contenidos y su utilidad en el desempeño laboral.

### EDUCACION ABIERTA PARA TRABAJADORES

El Ciclo de Secundaria 1988-1989 en la Suprema Corte se concluyó. Se entregó certificado a 14 trabajadores.

En cuanto a Tribunales y Juzgados se refiere, se inició en abril el Ciclo de Preparatoria con un grupo de 40 trabajadores. Hasta la fecha permanecen inscritos 33 quienes han cursado 5 materias del primer semestre y 2 del segundo, aprobando un 85% de los estudiantes trabajadores las 7 materias estudiadas, con promedios 8 y 9 de calificación.

### CURSOS VESPERTINOS

Se impartieron 2 cursos vespertinos a las esposas de Magistrados y Jueces, a saber uno "Historia del Arte Mexicano, Siglos XVI al XX", y otro "Comunicación y Relaciones Familiares".

### VISITAS

Se organizaron visitas a diferentes Museos y sitios de interés arquitectónico y artístico, en número de nueve.

- 2 visitas al Museo Nacional de Arte
- Pinacoteca Virreynal en Tepotzotlán
- Museo Franz Meyer
- Catedral Metropolitana
- Iglesia de la Esperanza
- Murales de Diego Rivera en las Secretarías de Educación Pública y de Hacienda
- Palacio de Minería, Correos y Bellas Artes
- Palacio de Iturbide (Exposición de Angeles y Arcángeles).

I N D I C E  
E F L U I D I O S  
DICIEMBRE 3 DE 1988 A NOVIEMBRE DE 1989

I. TRIBUNAL PLENO	
Elección de presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	41
Informes del señor presidente y ministros al Tribunal Pleno	41
Comisiones en la Suprema Corte; de Gobierno y Administración; Mixta de Escalafón; de retiros y pensiones; de Receso y Diversas	63
Inspectorías en la Suprema Corte	72
Inspectorías en tribunales de Circuito y juzgados de Distrito	73
Retiros	76
Despedidas	78
Recibimiento de ministros	78
Defunciones	79
Licencias	80
Cambios de adscripción	82
Asuntos diversos	82
MAGISTRADOS DE CIRCUITO	
Designaciones	101
Movimientos y adscripciones	104
Retiros	112
Renuncias	113
Destituciones	113
Licencias	114
Autorizaciones para fallar	116
Asuntos diversos	117

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

JUECES DE DISTRITO	
Designaciones	118
Movimientos y adscripciones	121
Renuncias	130
Asuntos diversos	130
FUNCIONARIOS	
Designaciones	131
Prórroga nombramientos	134
Renuncias	134
II. VISITAS DE CORTESIA	137
III. CEREMONIAS A LAS QUE ASISTIO EN SEÑOR PRESIDENTE	
Ministros	145
Jueces de Distrito. (Representaciones)	178
Funcionarios. (Representaciones)	193
Anexo No. 1	
Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Rio Rodriguez, con motivo de su reelección como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 2 de enero de 1989.	195
Anexo No. 2	
Palabras pronunciadas por el señor senador Ernesto Luque Feregrino durante la visita de cortesía que efectuó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 5 de enero de 1989.	201
Anexo No. 3	
Palabras pronunciadas por el señor ministro Atanasio González Martínez, durante la ceremonia de instalación del Segundo Tribunal Colegiado y del Juzgado Segundo de Distrito, ambos con residencia en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. 16 de enero de 1989.	207
Anexo No. 4	
Palabras pronunciadas por el señor magistrado Augusto Benito Hernández Torres, presidente del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito, durante la ceremonia de instalación del mencionado Tribunal	



## INFORME DE LA PRESIDENCIA

y del Juzgado Segundo de Distrito, ambos con residencia en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. 16 de enero de 1989. 211

### Anexo No. 5

Palabras pronunciadas por el señor magistrado José Angel Mandujano Gordillo, integrante del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito, durante la ceremonia de instalación del mencionado tribunal y de inauguración del edificio sede de los órganos jurisdiccionales del Circuito señalado, con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de Mexico. 18 de enero de 1989. 215

### Anexo No. 6

Discurso pronunciado por el señor ministro Salvador Rocha Díaz durante la ceremonia de instalación del Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y de inauguración del edificio sede de los órganos jurisdiccionales del mencionado Circuito, con residencia en la ciudad de Toluca, Estado de Mexico. 18 de enero de 1989. 221

### Anexo No. 7

Discurso pronunciado por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de la recepción del señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, como ministro numerario interino. 31 de enero de 1989. 231

### Anexo No. 8

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Ignacio Magaña Cárdenas, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recepción como ministro numerario interino. 31 de enero de 1989. 239

### Anexo No. 9

Palabras pronunciadas por la señora magistrada Olivia Heiras de Mancisidor, presidenta del Tribunal Colegiado del Décimo Cuarto Circuito, durante el homenaje

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

- que se le **rindió** al **señor** magistrado **Perfecto** Baranda Berrón, con motivo de **su** **jubilación**, 31 de enero de 1989. 245
- Anexo No. 10
- Discurso pronunciado por la **señora** ministra Victoria Adato Green de Ibarra, **quien** con la **representación** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **encabezó** el homenaje **que se le rindió** al **señor** magistrado **Perfecto** Baranda Berrón, con motivo de **su** **jubilación**, 31 de enero de 1989. 251
- Anexo No. 11
- Palabras pronunciadas por el **señor** magistrado **Perfecto** Baranda Berrón, durante **el** homenaje **que se le rindió**, con motivo de **su** **jubilación**, 31 de enero de 1989. 259
- Anexo No. 12
- Discurso pronunciado por el **señor** licenciado Roberto Cantú Barajas, titular **del** Juzgado Sexto de Distrito en El Estado de Sinaloa, con residencia en la ciudad de Mazatlán, durante la ceremonia de **instalación** **del** **men-**cionado **órgano** **jurisdiccional**, 16 de febrero de 1989. 263
- Anexo No 13
- Discurso pronunciado por el **señor** magistrado **Raymundo Veloz** Segura, titular **del** Segundo Tribunal Unitario **del** **Décimo** Segundo **Circuito**, durante la ceremonia de **instalación** **del** mencionado **órgano** **jurisdiccional**, 16 de febrero de 1989. 271
- Anexo No. 14
- Discurso pronunciado por el **señor** ministro Samuel Alba Leyva, durante la ceremonia de **instalación** **del** Segundo Tribunal Unitario **del** **Décimo** Segundo **Circuito** y **del** Juzgado **Sexto** de Distrito con residencia **ambos**, en Mazatlán, Sinaloa. 16 de febrero de 1989. 279
- Anexo No. 15
- Palabras pronunciadas **por** el ministro Carlos del Río Rodríguez, **presidente** de la Suprema Corte de Justicia

## INFORME DE LA PRESIDENCIA

- de la Nación, durante la ceremonia de **clausura** de la "Semana Internacional de **Derecho Civil**", que se **celebró** en la ciudad de Mexico. 10 de **marzo** de 1989. 287
- Anexo No. 16
- Palabras pronunciadas por el señor ministro Atanasio Gonzalez Martinez, durante la sesión solemne **celebrada** por el Tribunal Pleno con **motivo del retiro** forzoso del señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco. 16 de **marzo** de 1989. 293
- Anexo No. 17
- Version estenográfica de las palabras improvisadas por el señor ministro Manuel Gutiérrez de Velasco durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno con motivo de su retiro forzoso. 16 de **marzo** de 1989. 299
- Anexo No. 18
- Discurso pronunciado por el señor ministro Juan Díaz Romero durante la ceremonia de **inauguración del edificio** sede **del** Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca, con **residencia** en Salina Cruz. 7 de **abril** de 1989. 311
- Anexo No. 19
- Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Rio Rodriguez, **presidente** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la **sesión** solemne celebrada por el Tribunal Pleno con **motivo** de la **recepción del** señor licenciado Jorge Carpizo MacGregor, como **ministro numerario**. 4 de mayo de 1989. 321
- Anexo No. 20
- Palabras pronunciadas por el señor licenciado Jorge Carpizo MacGregor, durante la **sesión** solemne celebrada **por** el Tribunal Pleno, con **motivo** de **su recepción** como ministro **numerario**. 4 de **mayo** de 1989. 327
- Anexo No. 21
- Palabras pronunciadas por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director **del** Instituto de **Espe-**

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

- cialización Judicial, durante la **ceremonia** de instalación simbólica de la **extension** de dicho instituto, en el **Estado** de Veracruz. 16 de junio de 1989. 333
- Anexo No. 22  
**Palabras** pronunciadas pot el señor licenciado **Martín Soto Ortiz**, **presidente** del Colegio de Secretarios del Séptimo Circuito, A. C., durante la **ceremonía** de **instalación simbólica** de la **extensión** del Instituto de Especialización Judicial. 16 de junio de 1989. 339
- Anexo No. 23  
**Conferencia** dictada por el señor ministro **Felipe López Contreras**, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio **comparado** de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 7.6 de junio de 1989. 343
- Anexo No. 24  
**Conferencia** dictada por el señor ministro **Sergio Hugo Chapital Gutiérrez**, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio **comparado** de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 27 de junio de 1989. 369
- Anexo No. 25  
**Conferencia** dictada por el señor ministro **Carlos de Silva Nava**, en el simposio que se efectuó en la ciudad de Guatemala, Guatemala, bajo el rubro: "Estudio **comparado** de los sistemas jurídicos de protección de la supremacía constitucional y de los derechos humanos". 27 de junio de 1989. 395
- Anexo No. 26  
**Discurso** pronunciado por el señor juez de Distrito, **Jose Montes Quintero**, titular del Juzgado de Distrito en el Estado **de** **Zacatecas**, durante la **ceremonia** de **inauguración** del edificio sede del mencionado **órgano** **jurisdiccional**. 10 de julio de 1989. 409

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

## Anexo No. 27

Discurso pronunciado por el señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, durante la ceremonia de inauguración del nuevo edificio que albergará al Juzgado de Distrito en el Estado de Zacatecas. 10 de julio de 1989. 415

## Anexo No. 28

Palabras pronunciadas por el señor licenciado Genaro Borrego Estrada, gobernador constitucional del Estado de Zacatecas, durante la ceremonia de inauguración del nuevo edificio que albergará al Juzgado de Mstrito en el Estado de Zacatecas. 10 de julio de 1989. 421

## Anexo No. 29

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Río Rodríguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de la recepción del señor licenciado y general de división Carlos García Vázquez como ministro numerario y del señor licenciado José Antonio Llanos Duarte como ministro supernumerario. 11 de julio de 1989. 427

## Anexo No. 30

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos García Velázquez, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recibimiento como ministro numerario. 11 de julio de 1989. 433

## Anexo No. 31

Palabras pronunciadas por el señor licenciado José Antonio Llanos Duarte, durante la sesión solemne celebrada por el Tribunal Pleno, con motivo de su recepción como ministro supernumerario. 11 de julio de 1989. 439

## Anexo No. 32

Informe rendido a la Comisión de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, relativo a la visita que realizó a la ciudad de Washington,

# INFORME DE LA PRESIDENCIA

D. C. y a la ciudad de Williamsburg, Virginia, para visitar el Centro Judicial Federal, la Oficina Administrativa de las Cortes Federales y la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica. 17, 18 y 19 de julio de 1989.

445

## Anexo No. 33

Discurso pronunciado por la señora licenciada Adriana Barrera Ocampo, titular del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Mexico, con sede en Tlalnepantla de Bas, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional. 14 de agosto de 1989.

467

## Anexo No. 34

Discurso pronunciado por el señor ministro Salvador Rocha Díaz, durante la ceremonia de instalación del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Mexico, con residencia en Tlalnepantla, 14 de agosto de 1989.

473

## Anexo No. 35

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos del Rio Rodriguez, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante la ceremonia luctuosa que se efectuó con motivo del fallecimiento del señor licenciado Alfonso de Rosenzweig Díaz Azmitia, subsecretario de Relaciones Exteriores. 11 de septiembre de 1989.

481

## Anexo No. 36

Discurso pronunciado por el señor magistrado Ignacio Patlán Romero, presidente del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, durante la ceremonia de instalación del mencionado órgano jurisdiccional, 22 de septiembre de 1989.

489

## Anexo No. 37

Discurso pronunciado por el señor ministro Jorge Carpizo MacGregor, durante la ceremonia de instalación del Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato e inauguración de su edificio sede. 22 de septiembre de 1989.

497

INFORME DE LA PRESIDENCIA

Anexo No. 38

Palabras pronunciadas por el señor presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ministro Carlos del Río Rodríguez, durante la ceremonia en que lo fue conferida la "Distinción al Mérito Jurídico 1989—Don Manuel Crescencio Rejón—" Guadalajara, Jalisco, 20 de octubre de 1989.

507

Anexo No. 39

Discurso pronunciado por la señora ministra Fausta Moreno Flores do Corona durante la ceremonia de instalación del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en la ciudad de Nogales, 27 de octubre de 1989.

513

Anexo No. 40

Discurso pronunciado por el señor ministro jubilado Arturo Serrano Robles, director del Instituto de Especialización Judicial, durante la ceremonia de clausura de los cursos correspondientes al ciclo 1989, 30 de noviembre de 1989.

521

Anexo No. 41

Palabras pronunciadas por el licenciado Jose Sanchez Moyah del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en representación de los alumnos de la generación 1989, que egresaron del Instituto de Especialización Judicial, 30 de noviembre de 1989.

535

INFORME DE LA PRESIDENCIA

LISTA DE LOS CUADROS ESTADISTICOS QUE SE AGREGAN  
COMO ANEXOS NUMERADOS  
1988-1989

— 1 9 8 9 —

1. Cuadro General del movimiento de negocios, habido en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
2. Movimiento de negocios habido en los Tribunales Colegiados de Circuito en la República.
3. Movimiento de Asuntos Penales y Civiles, habido en los Tribunales Unitarios de Circuito en la República.
4. Movimiento de Juicios de Amparo Penales y Civiles, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
5. Movimiento de Juicios de Amparo Administrativos y de Trabajo, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
6. Movimiento de Juicios de Amparo, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
7. Movimiento de Averiguaciones y Causas Penales, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
8. Movimiento de Juicios Civiles y Otros Varios de Orden Federal, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
9. Movimiento de Demandas de Amparo Desochoadas, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
10. Movimiento de Despachos y Exhortos, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
11. Movimiento de Ordenes de Apreensión, habido en los Juzgados de Distrito en la República.
12. Movimiento de Juicios de Amparo en Materia Agraria Contra Resoluciones Presidenciales y Contra Indebida Ejecución, habido en los Juzgados de Distrito en la República.



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**PRIMERA PARTE**

**P L E N O**

15 diciembre 1989

5,000 ejemplares Suprema Corte

1,000 ejemplares Mayo Ediciones

**TALLERES**

Editorial Fco. Barrutieta, S. de R. L.

Guangjuato 198

México, D. F.



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION**

# INFORME

RENDIDO A LA

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

POR SU PRESIDENTE EL

Señor Lic. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

AL TERMINAR EL AÑO DE 1989

### SEGUNDA PARTE

Primera, Segunda, Tercera y Cuarta  
Salas y Sala Auxiliar



MEXICO

MAYO EDICIONES, S. de R. L.

GUANAJUATO N° 122 TELS.: 564-42-99  
564-50-90  
564-67-60

MEXICO 7, D. F.

1989

ISBN-968-6092-12-9

**Credito:**

**COORDINACION GENERAL, ESTILO  
Y DIRECCION DE IMPRESION**  
**Pco. Barrutieta Mayo**

I N F O R M E  
D E L  
C. PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA  
MINISTRO SAMUEL ALBA LEYVA  
1 9 8 9

HONORABLE TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

Cumpla con el honroso encargo de rendir el informe anual de labores realizadas por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante el período comprendido del primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve.

Mi reconocimiento y estima personal a la señora ministra Victoria Adato Green de Ibarra, al señor ministro Francisco Pavón Vasconcelos, al señor ministro Luis Fernández Doblado y al señor ministro Santiago Rodríguez Roldán, por el altísimo honor que me otorgaron para ocupar la Presidencia de la Primera Sala de este Máximo Tribunal, así como por sus sabias orientaciones y ayuda inapreciable, que contribuyeron a permitirme cumplir con dicha encomienda.

El quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho, iniciaron su vigencia las reformas a la Constitución General de la República, a la Ley de Amparo y a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, cuyo fin esencial fue el de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, asumiera de manera exclusiva el carácter de intérprete de la propia Constitución Política. Esta importante función se lleva a cabo esencialmente por el Honorable Pleno, la cual en determi-

#### PRIMERA SALA

nados casos comparte con las Salas que integran este Alto Tribunal, de conformidad con lo establecido por las disposiciones relativas de los ordenamientos legales señalados.

En este segundo año de vigencia de las reformas mencionadas, ha sido posible constatar, objetivamente, la fructífera labor realizada precisamente en la resolución de juicios cuya materia aborda el delicado tema de la inconstitucionalidad de leyes y reglamentos.

Mediante el estudio esforzado y acendrado espíritu de servicio profesional, aspiramos a que cada una de las resoluciones pronunciadas constituya la fiel interpretación de los más caros principios consagrados por nuestra Carta Magna, procurando en todo momento salvaguardar el prestigio de las instituciones de justicia, que ha sido, vale la pena decir, la fuente de inspiración de las actividades realizadas por esta Sala, ya que los miembros que la integran se han dedicado en mayor o menor medida, a esa noble misión. Servir a la administración de justicia es un señalado honor, al cual corresponde la obligación de prestar diligentemente y sin pausa, un esfuerzo íntegro que estimamos no haber escatimado.

Los datos correspondientes a la estadística registrada en la Sala, se agregan al presente informe como anexo. Al respecto debe señalarse, que al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, la Sala tenía pendientes de resolver 163 asuntos. Durante el presente ejercicio, ingresaron 569 asuntos, habiéndose resuelto 617, de los cuales 403 corresponden a Amparos en Revisión, 128 a Impeachment, 62 a Competencias, 3 a Reconocimiento de Ina-



#### PRIMERA SALA

cencia, 5 a Recursos de Reclamación, 10 a Quejas, 5 a Contradicciones de Tesis y 1 a Recusación, quedando una existencia de 115 asuntos pendientes de fallarse.

La información estadística resumida permite establecer, que el trabajo que se desarrolló además de constante fue inmenso. Ello motiva de mi parte, expresar a los señores Ministros integrantes de la Sala, mi reconocimiento personal por su proverbial dedicación al trabajo y alta capacidad profesional.

Es importante destacar algunos de los criterios que se sustentaron en la Sala, respecto de asuntos que por su trascendencia merecieron su publicación, permitiéndome hacer un breve comentario en relación a ellos.

Así, en el expediente varios 1/86 fallado el seis de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, se resolvió la denuncia de contradicción de tesis entre las sustentadas por el Primero y Segundo Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, en el sentido de que no hay oposición de criterios, cuando las sentencias resuelven situaciones jurídicas concretas pero diferentes una de la otra, de manera que en tales casos no puede afirmarse válidamente que se esté en el supuesto a que se refiere el artículo 197-A de la Ley de Amparo.

De igual forma, el tres de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, fue resuelta la contradicción de tesis 5/88, entre las sustentadas por el Primero y Segundo Tribunales Colegiados en Materia Penal del Primer Circuito, estableciéndose que en auto de formal prisión no deben incluirse las modificativas o calificativas del delito, ya que estos extremos deben ser objeto del proceso penal correspondiente y de la sentencia respectiva.

#### PRIMERA SALA

Se integró tesis de jurisprudencia en relación a la improcedencia del recurso de queja, en el que se impugna una sentencia pronunciada en cumplimiento de una ejecución de amparo, la cual devolvió la plenitud de jurisdicción a la autoridad responsable, con el fin de que haciendo uso de su arbitrio judicial, individualizara correctamente la pena, imponiendo la sanción correspondiente. Al respecto, se considera que la autoridad responsable no incurre en exceso o defecto en la ejecución del amparo, sino en su caso en violación de garantías, si el recurrente no estuvo conforme con las nuevas penas impuestas, procediendo en tal supuesto, impugnarlas mediante nuevo juicio de amparo, y no por medio del recurso de queja.

En la recusación 200/88, resuelta el veinte de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, se sostuvo que en materia de jurisdicción ordinaria no son aplicables las causas de impedimento previstas en el artículo 66 de la Ley de Amparo, sino las enunciadas en el numeral 82 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, pues sólo tratándose de controversias constitucionales, deben invocarse las causas de impedimento previstas en la Ley de Amparo.

En el impedimento 187/88, fallado el seis de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, se estableció que es procedente declarar que un magistrado no debe conocer del amparo directo promovido contra la sentencia dictada en el proceso, cuando con anterioridad examinó el auto de término constitucional en apelación, cuando integraba un Tribunal Unitario, pues emitió juicio respecto a la comprobación del cuerpo del delito y la presunta responsabilidad del inculpado.

#### PRIMERA SALA

En la competencia 194/88, resuelta el tres de abril de mil novecientos ochenta y nueve, se decidió que frente a la realización de dos conductas diversas que integraron hipótesis delictivas diferentes, llevadas a cabo en momentos sucesivos y no simultáneos, debe concluirse que se trata de un concurso real y no ideal de delitos y, consecuentemente, la competencia que respecto de uno de tales ilícitos surgió para el fuero federal, no es atrayente respecto del delito del orden común.

Igualmente en la competencia 157/88, fallada el quince de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, se determinó que no hay motivo para que los conflictos que afecten a bienes comunales sean de competencia federal, pues no quedan comprendidos en ninguna de las hipótesis del artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, ni en los artículos 469 y 470 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, ya que éstos sólo se refieren a delitos especiales cometidos por autoridades agrarias, de manera que si el delito imputado a los miembros del Comisariado de Bienes Comunales no queda comprendido en esos preceptos, las autoridades del fuero común serán competentes para conocer del proceso respectivo.

Resulta interesante asimismo, el criterio sostenido en el amparo directo en revisión 2138/88, fallado el quince de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, al decidirse que en el supuesto de que uno de los integrantes de un tribunal se encuentre impedido legalmente para conocer de un asunto determinado, no permite concluir que se trata de un tribunal especial, pues la causa de impedimento es personal, inherente al magistrado, que lo vincula de alguna manera con las partes y le impide conocer el negocio; en cambio, la

#### PRIMERA SALA

característica del tribunal especial está referida al tribunal mismo, independientemente de los magistrados que lo integran y es lo que como garantía consagra el artículo 13 de la Constitución Federal, al prohibir los tribunales especiales, que son los que se constituyen en un momento determinado para juzgar de alguna conducta o hecho delictivo y que dejan de existir una vez satisfecha esa finalidad.

Finalmente, y haciéndome eco del sentir de los señores Ministros integrantes de la Sala, y mío propio, debo resaltar la brillante actividad realizada por la Secretaría de Acuerdos de la Sala. Asimismo, destaca la tesonera labor desarrollada por los Secretarios de Estudio y Cuenta, a quienes desde luego hago patente mi agradecimiento. A todo el personal administrativo, les expresa mi profunda reconocimiento por la esforzada labor que desarrollaron durante el período que hoy concluye.

Muchas gracias.

MINISTRO SAMUEL ALBA LEYVA

DATOS ESTADISTICOS  
DE LA  
PRIMERA SALA

Datos estadísticos sobre el movimiento de expedientes de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante el ejercicio comprendido del primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve.

La existencia de asuntos en la Sala al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho fueron como sigue:

Amparos en Revisión	119
Competencias	5
Contradicción de Tesis	1
Impedimentos	33
Quejas	3
Recursos de Reclamación	2
	<hr/>
	163

Del primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, ingresaron a la Sala los asuntos que fueron registrados de la manera siguiente:

Amparos en Revisión	333
Competencias	66
Quejas	10
Recursos de Reclamación	3
Impedimentos	124
Reconocimientos de Inocencia	6
Contradicción de tesis	9
Recusaciones	2

# PRIMERA SALA

Incidentes de Inejecución de Sentencias	15
Incidente de Nulidad	1
	<hr/>
	569

Durante el periodo que se informa, se fallaron 617 asuntos que se clasifican de la siguiente manera:

Amparos en Revisión	403
Competencias	62
Quejas	10
Recursos de Reclamación	5
Impedimentos	128
Reconocimientos de Inocencia	3
Contradicciones de Tesis	5
Recusación	1
	<hr/>
	617

La existencia de asuntos para el mes de diciembre es la siguiente:

Amparos en Revisión	49
Competencias	9
Contradicciones de Tesis	5
Impedimentos	29
Incidentes de Inejecución de Sentencias	15
Incidente de Nulidad	1
Quejas	3
Reconocimientos de Inocencia	3
Recusación	1
	<hr/>
	115

Asuntos resueltos por la Sala y devueltos a su lugar de origen	648
Acuerdos de Presidencia	2398
Acuerdos de Sala	199
Oficios	2424

TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA  
PRIMERA SALA



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**AUTO DE FORMAL PRISION, NO DEBEN INCLUTRSE LAS MODIFICATIVAS O CALIFICATIVAS DEL DELITO EN EL.**—Atento a lo dispuesto por el artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el auto de formal procesamiento sólo se precisará la materia de la causa a seguir, al determinar el órgano jurisdiccional los hechos delictivos que motivaron el ejercicio de la acción penal y subsumirlos provisionalmente dentro de una o varias disposiciones legales que tipifiquen tales hechos, sobre la base de que existan datos de la probable responsabilidad del acusado en su comisión. Por ello, todo juzgador al dictar un auto de formal prisión, debe limitar su actividad al estudio del cuerpo del delito y de la probable responsabilidad del indiciado, sin analizar modalidades o circunstancias modificativas o calificativas del delito, ya que estos extremos deben ser objeto del proceso penal correspondiente y de la sentencia respectiva. No es obstáculo a la conclusión anterior, lo preceptuado por el artículo 20, fracción 1. Constitucional, en el sentido de que al resolverse sobre la procedencia de la libertad provisional, deben tomarse en cuenta las calificativas o modificativas que para el delito materia del ejercicio de la acción penal se invoquen por el Ministerio Público, ya que esta última disposición no se refiere en concreto al auto de formal prisión, sino a la hipótesis en que el acusado solicite y se le conceda la libertad bajo caución; además de que al reformarse el último de los dispositivos legales citados, en los términos aludidos, no sufrió enmienda el artículo 19 de la Constitución General de la República.

## PRIMERA SALA

Contradicción de tesis 5/88. Entre las sustentadas por el Primero y Segundo Tribunales Colegiados en Materia Penal del Primer Circuito. 3 de mayo de 1989. Mayoría de 4 votos. Contra el voto de la ministra Victoria Adolfo Green de Ibarra. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

## 2

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL, INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO PARA.—Del texto literal del artículo 31, fracción III, del Reglamento para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos del Distrito Federal, se advierte que el Inspector tiene como obligación, al presentarse ante el establecimiento mercantil para practicar visitas de inspección, el identificarse con el propietario, encargado o representante y solamente mostrar la orden de inspección. De dicha disposición, puede advertirse que el particular no está en posibilidad de retener en su memoria el contenido de la orden de visita, y, como consecuencia, en condiciones de poder analizarla. En tales circunstancias, es claro que puede no quedar debidamente enterado de cuál es la autoridad que la emitió o si ésta es o no competente; que es probable no se entere, fehacientemente, del objetivo por el cual se expidió la orden, ni si los motivos que tuvo la autoridad para ordenarla se encuentran relacionados con su conducta; que igualmente, posiblemente no esté en condiciones de conocer si el Inspector que practica la visita la realiza de acuerdo con el objetivo que se lo encomendó en la orden a fin de evitar, en todo caso, otros actos de molestia. Lo anterior lleva a concluir, de considerar que se cumpliera en esa forma la garantía consagrada en el artículo 16 Constitucional, que serían inútiles los requisitos que deba contener una orden de visita domiciliaria, en la forma en que está dispuesto practicar la visita, por el artículo 31, fracción III, citado, encontrándose el particular en estado de indefensión, puesto que en lo relativo a las visitas domiciliarias, las órdenes de practicarlas, en sí mismas consideradas, no constituyen un acto de tracto sucesivo, al perfeccionarse en el momento mismo en que es autorizada por el

## PRIMERA SALA

órgano competente para emitirla. De ahí que el particular, de no estar conforme con dicho acto de molestia, puede impugnarlo mediante juicio de amparo. Consecuentemente, si el contenido del artículo 16 Constitucional se deducen los requisitos que deben contener las órdenes de visita domiciliaria, ello es para que el particular, a quien se cause el consecuente acto de molestia, lo conozca y esté en posibilidad de defenderse, por lo que no puede considerarse que solamente con mostrarle la orden, o sea, de exponerla a la visita, o bien, enseñársela para que la vea, se cumple con el espíritu del contenido del artículo 16 Constitucional, pues no tendría objeto que se señalaran los requisitos que debe contener la orden dado que en esas condiciones el particular no podría conocerla razonadamente.

Amparo en revisión 1271/88. Engracia Doniz Vda. de Piñón. 10 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

Amparo en revisión 1237/88. Edgar Alfonso Núñez Serna. 16 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

Amparo en revisión 1260/88. Sergio Martínez Olivera, propietario de la Tienda de Abarrotes La Soledad. 16 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

Amparo en revisión 1552/88. Teresa Gutiérrez Aguilar. 16 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

Amparo en revisión 1156/88. José Manuel Cortez Carrillo, 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

## 3

QUEJA IMPROCEDENTE. SENTENCIA DICTADA EN CUMPLIMIENTO DE UNA EJECUTORIA DE AMPARO. INDIVIDUALIZACION DE LA PENA.—De conformidad con la fracción IX, del artículo 95 de la Ley de Amparo, el recurso de queja procede cuando hay inexacto cumplimiento, por exceso o defecto, de la sentencia en que se haya concedido el amparo al quejoso, esto es, cuando la autoridad responsable, al proceder

#### PRIMERA SALA

a la ejecución de dicha sentencia, no se cife a los términos de la misma. Para ello, es preciso distinguir entre dos diferentes tipos de actos que pueden darse en la ejecución de una sentencia de amparo: por una parte, actos vinculados, que son aquellos a cuya realización se ve constreñida la autoridad responsable sin margen alguno dentro del cual emitirlos y, por la otra, actos libres, entendidos éstos como los que son realizados por la autoridad responsable en uso de su arbitrio judicial, como consecuencia de que el órgano de amparo le devolvió plenitud de jurisdicción respecto de ellos, y si en la especie la autoridad responsable no hizo otra cosa sino dar cumplimiento a la ejecutoria que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó amparando al quejoso, para el efecto de que la pena fuera individualizada correctamente, al imponer la nueva sanción lo hizo en forma autónoma, es decir, con plenitud de jurisdicción, haciendo uso del arbitrio judicial que le es propio, porque dicha ejecutoria no la vinculó con un mandato expreso y concreto que debiera cumplir respecto de la pena aplicable. Consecuentemente, dicha autoridad no podía incurrir en exceso o defecto en la ejecución, sino en su caso en violación de garantías, y si el recurrente no estuvo conforme con las nuevas penas impuestas, lo procedente era impugnarlas mediante un nuevo juicio de amparo y no por medio del recurso de queja.

Amparo directo 2673/71. Richard Dale Mall. 9 de febrero de 1978. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Manuel Rivero Silva. Secretario: Lenin Quiñones Pérez.

Queja 254/87. Artemio Montañez Casillas. 1º de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Laura Gutiérrez de Velasco de J. O'Farrill.

Queja 118/87. Jorge Alberto Peña Warden. 8 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Olga Estrever Escamilla.

Queja 54/88. Javier Martínez Velázquez. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Victoria Adato Greun de Ibarra. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

Queja 53/88. José Luis Hernández García. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

RECURSO DE QUEJA, PROCEDE EN CONTRA DE LOS ACUERDOS DICTADOS EN EL TRAMITE DEL INCIDENTE DE SUSPENSION.—El artículo 82, fracción II, inciso a), de la Ley de Amparo, establece de manera limitada la procedencia del recurso de revisión en contra de las resoluciones de los jueces de Distrito que concedan o nieguen la suspensión definitiva. El contenido de este dispositivo se relaciona con lo dispuesto por el artículo 95, fracción VI, del mismo ordenamiento, en el cual se reserva el recurso de queja para impugnar las resoluciones dictadas durante la tramitación del juicio de amparo o del incidente de suspensión, que no admitan expresamente el de revisión; por ende, la interpretación correcta de tales preceptos es en el sentido de que el recurso de revisión, procede únicamente en contra de la concesión o negativa de la suspensión definitiva; y el de queja, para impugnar los acuerdos dictados en el trámite del incidente de suspensión.

Contradicción de tesis 4/89, surgida entre el Primer Tribunal Colegiado del Noveno Circuito y el Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Ma. Edith Ramírez de Vidal.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO HAN INTEGRADO  
JURISPRUDENCIA

**ARMAS DE FUEGO, PORTACION SIN LICENCIA DE COMPETENCIA.**—El artículo 10 de la Constitución General de la República autoriza a los habitantes de los Estados Unidos Mexicanos a poseer armas en su domicilio, para su seguridad y legítima defensa, con excepción de las señaladas por la ley federal y de las reservadas al uso exclusivo del Ejército, Armada, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, y que la ley federal determinará los casos, condiciones, requisitos y lugares en que se podrá autorizar a los habitantes la portación de armas. Por consiguiente, al referirse el mencionado precepto constitucional a la ley federal, como la única que podrá determinar cuáles armas estarán prohibidas y cuáles permitidas y en que casos, condiciones, requisitos y lugares se podrá autorizar a los habitantes su portación, invoca implícitamente como facultad exclusiva del Congreso de la Unión el legislar en materia de armas de fuego y explosivos. Asimismo, el artículo 73, fracción XXI, de la propia Constitución señala que el Congreso de la Unión tiene facultad para definir los delitos y faltas contra la Federación y fijar los castigos que por ellos deban imponerse. En las señaladas condiciones, como el delito de portación de arma de fuego sin licencia está contemplado por la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, es inconcuso que es en el Fuero Federal donde radica la jurisdicción para conocer del mismo.

Competencia 19/89. Entre los jueces Cuarto hoy Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca y Primero Mixto de Primera Instancia de Tehuantepec, Oaxaca. 5 de junio de 1989. 3 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelaberger.



## PRIMERA SALA

### 6

**ATAQUES A LAS VIAS DE COMUNICACION. CONDUCCION DE VEHICULOS EN ESTADO DE EBRIEDAD. COMPETENCIA.**—Según se ha sostenido, la integración de esta figura típica requiere de la concurrencia de dos elementos: primero, el conducir un vehículo de motor en estado de ebriedad o bajo el influjo de estupefacientes y, segundo, que al hacerlo, se cometa alguna infracción a los reglamentos de tránsito o circulación. Ahora bien, esos reglamentos de tránsito o circulación pueden ser de carácter local o federal, de forma que, por regla general (excepción hecha del concurso ideal de delitos, en que puede operar un fuero de atracción), la competencia para conocer del delito de ataques a las vías de comunicación, consistente en manejar un vehículo de motor en las condiciones señaladas, será definida por la naturaleza del reglamento que se ha infringido: si el mismo es de carácter local, será competente un órgano jurisdiccional del fuero común; si el reglamento es federal, lo será un tribunal del fuero federal.

Competencia 124/89. Suscitada entre el juez Tercero de Distrito en el Estado de Tamaulipas y el Juez Menor del Cuarto Distrito Judicial del mismo Estado. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

### 7

**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. PRUEBAS PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE CELEBRACION.**—De conformidad con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 155 de la Ley de Amparo, una vez celebrada la audiencia de pruebas, alegatos y se han declarado vistos los autos para dictar sentencia, no es legalmente posible que el juez de Distrito tome en cuenta pruebas presentadas con posterioridad a la fecha de la celebración de la citada audiencia.

Amparo en revisión 1957/88. Diseño Placado Muebles, S. A. 29 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Luis Fernández Dobiado. Secretaria: Olga Estrever Escamilla.

**AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. NO LO ES EL CONSEJO DE URBANIZACION MUNICIPAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.**—La circunstancia de que el artículo 33 de la Ley de Urbanización del Estado de Baja California, en vigor en el año de mil novecientos ochenta y siete, precise que los Consejos de Urbanización Municipales son organismos públicos descentralizados municipales, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tienen como finalidad representar y coordinar a los sectores económicos, sociales, profesionales y demás representativos de la comunidad, para llevar a cabo las obras de urbanización bajo el sistema de cooperación dentro de la jurisdicción municipal que le corresponda, no establece ni permite inferir que el Consejo de Urbanización Municipal de Tijuana, Baja California, sea autoridad para los efectos del juicio de amparo, pues en principio no se trata de un órgano del Estado, integrante de su gobierno, que imponga sus decisiones en forma unilateral, coercitiva e imperativa, dado que el artículo 35, fracción V, de la citada Ley de Urbanización del Estado de Baja California, lo faculta para formular las bases, expedir las convocatorias y dictar las decisiones relativas al concurso para la contratación de obras y servicios en el municipio en que vayan a ser realizados, bajo el sistema de cooperación, conforme a la Ley de Obra Pública correspondiente, y en la diversa fracción VIII, del citado precepto y ordenamiento, se conceden a dicho Consejo atribuciones para deducir las acciones sobre responsabilidades derivadas de los contratos que celebren.

Amparo en revisión 2156/86. Constructora Esparta, S. A. de C. V. 19 de junio de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EL SELLO DE AGREGAR AL EXPEDIENTE UN DOCUMENTO, NO INTERRUMPE EL TERMINO PARA QUE LA MISMA OPERE.**—No es obstáculo para declarar que opera la caducidad de la instancia, la circuns-

## PRIMERA SALA

tancia de que al reverso de un documento dirigido a promover en los autos de un juicio de amparo en revisión, obre un sello en el que se señale que: "POR ACUERDO DE LA PRESIDENCIA SE AGREGA A SU EXPEDIENTE CONSTE MEXICO", seguido de una fecha y una firma ilegible, en virtud de que tal constancia no constituye un acto procesal que cree, modifique o extinga derechos procesales de las partes, sino una simple indicación genérica sobre el destino que debe darse al documento de que se trata, la cual, ni siquiera se encuentra suscrita por servidor público competente para dejar una huella en el expediente. En consecuencia, como dicho sello no tiene la aptitud de impulsar el procedimiento, no interrumpe el término respectivo de inactividad.

Amparo en revisión 5943/84. Comercial Mexicana, S. A. de C. V. y otros. 5 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arcellano Hobelsberger.

### Precedente:

Amparo en revisión 1814/85. Otilia Hernández de Havia. 8 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

## 10

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL AMPARO DIRECTO. PROMOCIONES Y ACTUACIONES QUE NO LA INTERRUPTEN.**—La promoción que presenta el recurrente, con el fin de que se le expidan copias certificadas del auto que admitió el recurso de revisión, no es de aquéllas que interrumpen el término previsto en el artículo 74, fracción V, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, toda vez que no impulsa el procedimiento ni excita al órgano jurisdiccional a que dicte sentencia; por tanto, en atención a la naturaleza de esta promoción, el acuerdo que le recae tampoco interrumpe el término a que se refiere el artículo de mérito.

Amparo directo en revisión 9004/87. Juan Zepeda Archila. 8 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. NO LA INTERRUMPE EL SELLO DE AGREGAR AL EXPEDIENTE LA PROMOCION CORRESPONDIENTE.**—No existe obstáculo para declarar que opera la caducidad de la instancia, la circunstancia de que el escrito en que se solicita se dicte resolución en el juicio de amparo en revisión, ostente un sello que dice: "POR ACUERDO DE LA PRESIDENCIA SE AGREGA A SU EXPEDIENTE "CONSTE MEXICO", seguido de la fecha, pues se trata de una actuación que no da impulso al procedimiento.

Amparo en revisión 1814/35. Ofelia Hernández de Havia. 8 de mayo de 1939. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, PROMOCIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD AL LAPSO EN QUE OPERO.**—No es obstáculo para la procedencia de la caducidad, la circunstancia de que la parte recurrente haya presentado una promoción solicitando se dictara sentencia, cuando se presentó con posterioridad al lapso durante el cual operó la caducidad de la instancia, razón por la que no interrumpe el término que ya había transcurrido.

Amparo en revisión 8659/33. Catalina Aja Gómez. 6 de marzo de 1939. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 2161/33. Weyth Vales, S. A. 3 de agosto de 1938. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.

Amparo en revisión 4899/36. Pesa, S. A. 30 de enero de 1939. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretaria: Luz Cueto Martínez.

Amparo en revisión 6416/37. Alparobe, S. A. de C. V. 6 de febrero de 1939. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretario: Raúl Melgoza Figueroa.

## PRIMERA SALA

### 13

**CARGO, LA OSTENTACION DEL MISMO NO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE LOS SUJETOS ACTIVOS DEL DELITO.**—La simple ostentación de ocupar determinados cargos en un ejido, no es prueba suficiente para acreditar la calidad de los inculcados como miembros de las autoridades que, conforme al artículo 22 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, representan a los bienes comunales de un núcleo de población.

Competencia 206/88. Suscitada entre el Juez Primero de Distrito y el Juez Mixto de Primera Instancia de Ciudad Ojinasta, ambos del Estado de Chihuahua. 22 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Olga Estrever Escamilla.

### 14

**CERTIFICACIONES. VALOR DE LAS EXPEDIDAS POR CORREDORES PUBLICOS.**—Conforme a los artículos 68, fracción IV, en relación con los diversos 51, 65 y 67 del Código de Comercio, y de los artículos 2º, fracción III, 5º, 9º y 42, novena parte, del Reglamento de Corredores para la Plaza de México, los corredores públicos únicamente pueden expedir copias certificadas de las pólizas, actas o asientos que obren en sus registros, en los que hubiesen intervenido en ejercicio de sus funciones con el carácter de fedatarios públicos; por lo que las certificaciones hechas por corredor, de documentos diversos a los indicados, carecen de valor probatorio en juicio.

Ambrosio en revisión 8178/87. Servicio Meta, S. A. 3 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Santiago Rodríguez Roldán. Secretario: Francisco Carrillo Vera.

### 15

**CLAUSURA O SUSPENSION DE LABORES, ORDEN DE. NO SON CONSECUENCIA JURIDICAMENTE NECESARIA DE LA ORDEN DE VISITA Y ACTA DE INSPECCION.**—El reconocimiento de la existencia de la orden de visita y acta de inspección, no es suficiente para concluir que el diverso acto

PRIMERA SALA

reclamado, consistente en la orden de clausura o suspensión de labores, deba tenerse como cierto, por no ser consecuencia jurídicamente necesaria de los primeros. En efecto, se trata de supuestos distintos; por un lado, la pretendida clausura o suspensión de labores, lo cual se corrobora al advertirse que el acta en cuestión constituye el inicio del procedimiento administrativo, mientras la clausura o suspensión, es la culminación de ese procedimiento, esto es, cuando la autoridad determina si aplica o no las sanciones que correspondan.

Amparo en revisión 3026/88. Comercial Licorera El Salvador, S. A. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

16

COMITE PARTICULAR EJECUTIVO EJIDAL. SUS INTEGRANTES ADQUIEREN EL CARACTER DE AUTORIDADES HASTA QUE RINDEN PROTESTA DEL CARGO.—Si los hechos imputados a los integrantes de un Comité Particular Ejecutivo, se llevaron a cabo cuando aún no había protestado el cargo, es claro que todavía no tenían el carácter de autoridades y por ello no se surte la hipótesis a que se refiere el artículo 459, fracción III, de la Ley Federal de Reforma Agraria, y en consecuencia tampoco la competencia del Fuero Federal para conocer de tal infracción Penal.

Competencia 110/89. Suscitada entre el Juez Segundo de Distrito en Materia Penal y el Juez Décimo Tercero de lo Criminal del Primer Partido Judicial ambos en el Estado de Jalisco. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

17

CONCURSO REAL DE DELITOS DEL ORDEN COMUN Y FEDERAL. NO EXISTE ATRACCION DEL FUERO FEDERAL. Si se está frente a la realización de dos conductas diversas que integraron hipótesis delictivas diferentes, llevadas a cabo en momentos sucesivos y no simultáneos, debe concluirse que se trata de un concurso real y no ideal de delitos y, consecuente-

## PRIMERA SALA

mente, la competencia que respecto de uno de tales ilícitos surgió para el fuero federal, no es atrayente respecto del delito del orden común.

Competencia 184/88. Suscitada entre el Juez Primero de la Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Tlalnepantla, México y el Juez Tercero de Distrito en el Estado de México. 3 de abril de 1988. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

### Precedente:

Competencia 22/88. Juez Primero de Distrito en el Estado de Oaxaca y el Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Etla, Oaxaca. 9 de mayo de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

## 18

CONSEJO DE URBANIZACION MUNICIPAL DE TIJUANA. B. C. NO ACTUA COMO ORGANO DEL ESTADO, AUNQUE TENGA FACULTADES DE DECISION Y EJECUCION RESPECTO DE LOS CONTRATOS DE OBRA QUE CELEBRE CON PARTICULARES.—Aun cuando es verdad que el Consejo de Urbanización Municipal de Tijuana, Baja California, tiene facultades de decisión y ejecución respecto de los contratos de obra que celebre con particulares, ello no implica que actúe como órgano del Estado, ni mucho menos que imponga sus decisiones en forma imperativa, como lo contempla el artículo 11 de la Ley de Amparo, pues al ser un organismo público descentralizado municipal, tiene personalidad jurídica y patrimonio propios, que le permiten realizar tales funciones sin que en el desarrollo de las mismas actúe como autoridad para los efectos del amparo, y si bien dicho Consejo comunicó la rescisión del contrato de obra a la sociedad quejosa, lo hizo apoyándose en lo pactado entre las partes en el propio documento.

Amenazó en revisión 2156/88. Constructora Esparta, S. A. de C. V. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

**DAÑO EN PROPIEDAD AJENA. COMPETENCIA TRATÁNDOSE DE BIENES COMUNALES.**—El delito de daño en propiedad ajena de que se inculpó a los acusados es del orden común, pues sólo ocasionó perjuicio a particulares sin afectar los intereses de la Nación. Por ello no hay motivo para que los conflictos que afecten a bienes comunales sean de competencia federal, pues no quedan comprendidos en ninguno de los incisos del artículo 51 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación ni en los artículos 469 y 470 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, ya éstos sólo se refieren a delitos especiales cometidos por autoridades agrarias y si el delito que se imputó a los miembros del comisariado de bienes comunales no queda comprendido en esos preceptos, son competentes para conocer del proceso las autoridades del orden común.

Competencia 157/88. Suscitada entre el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Oaxaca con residencia en Oaxaca y el Juez Mixto de Primera Instancia en Villa de Juxtlahuaca, Oaxaca. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretaria: Luz Cueto Martínez.

**DELITO DE DESPOJO. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.**—Si no se prueba que los sujetos activos del delito hubieran tenido el carácter de autoridades federales, en el momento de su comisión, no se acredita el supuesto a que se refiere el artículo 51, fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal.

Competencia 110/89. Suscitada entre el Juez Segundo de Distrito en Materia Penal y el Juez Décimo Tercero de lo Criminal del Primer Partido Judicial ambos en el Estado de Jalisco. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

**DESPOJO DE PARCELA EJIDAL. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.**—Aun cuando los hechos, por los que el Agente del Ministerio Público del Fuero Común, ejerció acción



## PRIMERA SALA

penal en contra de los inculpados, hubieren sido cometidos en perjuicio del ejido, no puede por esa sola circunstancia considerarse que el delito se realizó en bienes de la Federación, en virtud de que el artículo 51, de la Ley Federal de Reforma Agraria, dispone que a partir de la publicación de la resolución presidencial en el Diario Oficial de la Federación, el núcleo de población ejidal es propietario de las tierras y bienes que en la misma señalen, con las modalidades y regulaciones que la propia ley establece, y que la ejecución de la resolución presidencial otorga, al ejido propietario, el carácter de poseedor, o se lo confirma si el núcleo de población disfruta de una posesión provisional. Consecuentemente, el hecho de que el sujeto pasivo sea el núcleo ejidal, no es motivo suficiente para estimar que tratándose de delitos que afecten la posesión de sus tierras, se surta la competencia de los Tribunales de la Federación.

Competencia 52/89. Suscitada entre el Juez Primero del Ramo Penal del Distrito Judicial de Pachuca, Hidalgo, y la Juez de Distrito en el Estado de Hidalgo. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

### Precedente:

Competencia 260/77. Entre el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Jalisco y el Juez de Primera Instancia de Yahualica, Jalisco. 9 de septiembre de 1967. 5 votos.

## 22

**DESPOJO DE PARCELA EJIDAL. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.**—En el delito de despojo, ordinariamente el bien jurídico protegido es el de la posesión y ésta, en las dotaciones de tierras ejidales, corresponde al ejido respectivo, de tal forma que cuando vulnera ese derecho el afectado lo es el propio ejido, titular de la tierra, el cual no puede considerarse un órgano de gobierno. Debe hacerse hincapié en que, en los delitos cometidos por los miembros de los comités ejecutivos agrarios y los comisariados ejidales, debe analizarse si el sujeto activo, al delinquir, lo hizo en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas, y como en la especie los inculpados, al

## PRIMERA SALA

perpetrar el ilícito atribuido, procedieron como simples particulares, pues ninguno de ellos ostentaba dichos cargos, ni la acción penal se ejercitó en contra de alguno de los representantes agrarios, es claro que la competencia se surte en favor de las autoridades judiciales del orden común.

Competencia 52/89. Suscitada entre el Juez Primero del Ramo Penal del Distrito Judicial de Pachuca, Hidalgo, y la Juez de Distrito en el Estado de Hidalgo. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

### Precedente:

Competencia 250/77. Entre el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Jalisco y el Juez de Primera Instancia de Yahualica, Jalisco. 8 de septiembre de 1967. 5 votos.

## 23

**IMPEDIMENTO DE MAGISTRADO DE TRIBUNAL UNITARIO. CASO EN QUE PROCEDE DECLARARLO SIN MATERIA.**—Si el magistrado promovente considera estar impedido para conocer de un recurso de apelación, interpuesto por el acusado en contra de un auto que negó la acumulación de procesos, y de actuaciones aparece que en el proceso que se pretendía acumular, ya se dictó sentencia, como conforme a lo previsto en el artículo 476 del Código Federal de Procedimientos Penales, la referida acumulación no podrá decretarse después de cerrada la instrucción, resulta incuestionable que al cesar los efectos del auto apelado, por haberse dictado sentencia en el proceso, quedó sin materia el impedimento propuesto.

Impedimento 67/89. Formulado por el licenciado Juan Silva Meza, Magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Primer Circuito. 3 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

## 24

**IMPEDIMENTO. ES PROCEDENTE DECLARAR QUE UN MAGISTRADO NO DEBE CONOCER DEL AMPARO DIRECTO INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DICTADA EN EL PROCESO, CUANDO CON ANTERIORIDAD EXAMINO**

## PRIMERA SALA

**EL AUTO DE TERMINO CONSTITUCIONAL, EN APELACION.**  
Un Magistrado integrante de un Tribunal Colegiado se encuentra impedido legalmente de conformidad con lo dispuesto en la fracción IV, del artículo 66 de la Ley de Amparo, en concordancia con la fracción XVI del artículo 82 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para conocer de un amparo interpuesto contra la sentencia definitiva pronunciada en un proceso, en el que se dictó un auto de término constitucional, del que el propio Magistrado conoció en apelación cuando integraba un Tribunal Unitario, pues ya emitió juicio respecto a la comprobación del cuerpo del delito y la presunta responsabilidad del inculcado.

Impedimento 187/88. Gilberto González Bozziero. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

### **Precedente:**

Impedimento 157/88. Gilberto González Bozziero. 10 de octubre de 1988. Unanidad de 4 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretario: Luis Pérez de la Fuente.

## 25

**IMPEDIMENTO. PROCEDE DECLARAR FUNDADO EL PROPUESTO POR UN MAGISTRADO DE CIRCUITO, SI FUNGIENDO COMO JUEZ DE DISTRITO, EXPRESO OPINION SOBRE LOS HECHOS MATERIA DEL PROCESO.**—Cuando un magistrado de Circuito formula impedimento para conocer de un juicio de amparo directo en el que se reclama la resolución definitiva pronunciada en un proceso penal, en el cual dicho funcionario judicial, en su carácter de juez de Distrito, intervino librando la orden de aprehensión respectiva, debe aplicarse la hipótesis contemplada por la fracción IV del artículo 66 de la Ley de Amparo, porque al emitir dicho mandamiento, es claro que expresó opinión sobre los hechos que dieron origen al proceso. Si de acuerdo a la reglamentación de los impedimentos, lo que se pretende evitar es que en el juicio constitucional se dicten sentencias con parcialidad, es factible que esto ocurra cuando previamente el funcionario judicial ha emitido opinión

## PRIMERA SALA

sobre los hechos materia del proceso en una de sus fases sustanciales. De ahí que el haber decretado la orden de captura en cuestión debe considerarse motivo suficiente para estimar legal el impedimento formulado, ya que tal resolución no constituye una actuación de mero trámite, sino como se ha dicho, la expresión dentro del proceso de su opinión sobre los hechos en una de sus fases sustanciales.

Impedimento 102/89. Jaime Manuel Marroquín Zañeta. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Manuel Baraibar Constantino.

## 26

INTERES JURIDICO EN EL AMPARO CONTRA LEYES. NO PUEDE ESTIMARSE ACREDITADO CON LA SIMPLE ADMISION DE LA DEMANDA.—La circunstancia de que el Juez Federal haya admitido la demanda de amparo, de conformidad con el artículo 145 de la Ley de Amparo, por haber apreciado que reunía los requisitos del artículo 116 del propio ordenamiento, no es obstáculo para que, una vez agotadas las fases del procedimiento constitucional, al emitirse el fallo correspondiente, pudiera considerarse que en la especie se surte la causal de improcedencia prevista en el artículo 73, fracción V, del citado cuerpo legal, toda vez que las causas de improcedencia entre ellas la falta de interés jurídico deben examinarse previamente al estudio de la inconstitucionalidad planteada. Además, el desechamiento de la demanda de garantías sólo es procedente cuando, al ser presentada, se advierta una causa de improcedencia indudable y notoria, y si en el caso se dió dicha hipótesis, la parte quejosa, durante la tramitación del juicio de garantías y aún en la audiencia constitucional, estuvo en aptitud de aportar pruebas idóneas para demostrar su interés jurídico y al no hacerlo, dió lugar a que sobreseyera en el juicio respectivo.

Amparo en revisión 1625/88. Telepro, S. A. de C. V. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: Eugenia Martínez Cardiel.

**INTERES JURIDICO. NO SE ACREDITA CON LA EXHIBICION DE UNA LICENCIA QUE AMPARA GIRO DIVERSO.** Si se exhibe una licencia, relativa a un giro distinto al que dice el quejoso se dedica, como una situación de hecho consentida tácitamente por las autoridades, es claro que no prueba su interés jurídico, pues el documento en cuestión se refiere a un giro de restaurant con venta de vinos y licores con los alimentos que, de hecho, funciona como restaurant con servicio de cantina de primera y cabaret, giro éste que no está amparado por la licencia mencionada.

Amparo en revisión 6460/85. Soledad Bernal Espinoza. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vascunelos. Secretaria: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

**LEYES, AMPARO CONTRA. CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR UNA DE LAS AUTORIDADES QUE INTERVINIERON EN SU FORMACION.**—En el juicio de amparo contra leyes, los titulares de los órganos del Estado a los que se encomiende su promulgación, o quienes los representan en los términos de cada ley, conforme a la norma especial prevista por el artículo 87 de la Ley de Amparo, están autorizados para interponer el recurso de revisión, pero esa facultad no debe entenderse limitada a lo atinente a la promulgación de la ley de que se trata, sino a la totalidad de su proceso de formación, así como al contenido de la misma. En esa virtud, no obstante que pudo haber operado la caducidad de la instancia, respecto al recurso de revisión interpuesto por alguna de las autoridades que intervinieron en el proceso de elaboración de la ley, como lo fue el Congreso de la Unión a través de los Secretarios miembros de su Mesa Directiva, a ningún fin práctico conduciría seguir el trámite de caducidad respectivo, si el Presidente de la República, como encargado de la promulgación de la ley reclamada, interpuso también recurso de revisión en contra de la sentencia

#### PRIMERA SALA

dictada en el juicio constitucional, y del examen de los autos se advierte que ha lugar a sobraseer en el juicio por falta de interés jurídico del quejoso, puesto que la caducidad de la instancia, en lo tocante al recurso hecho valer por los Secretarios miembros de la Mesa Directiva del Congreso de la Unión, no puede dar lugar a la declaración de firmeza de la sentencia recurrida, respecto a los actos que se reclaman del propio Congreso de la Unión, toda vez que éstos son parte integrante del proceso de creación de la ley combatida.

Amparo en revisión 7270/85. Mariscos Casamar, S. A. de C. V., propietaria del restaurante "Mariscos Casamar". 10 de enero de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Manuel Barahbar Constantino.

#### Precedentes:

Amparo en revisión 1128/85. Nicolás Chao Chong, propietario del Restaurante "Panchos Café". 7 de diciembre de 1988. 5 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

#### 29

**MULTA, AMPARO DIRECTO EN REVISION, DEBE IMPONERSE SI SE DESECHA EL RECURSO POR NO CONTEGER LA SENTENCIA IMPUGNADA DECISION SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY O NO ESTABLECER INTERPRETACION DIRECTA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.**--De una interpretación armónica de los artículos 3º bis y 90 de la Ley de Amparo, debe concluirse que en todos los casos de desechamiento del recurso de revisión, interpuesto contra sentencia pronunciada por un Tribunal Colegiado de Circuito, en virtud de no contener dicha sentencia decisión sobre la constitucionalidad de una ley o no establecer la interpretación directa de un precepto de la Constitución Federal, deberá imponerse una multa al recurrente o a su apoderado, o a su abogado, o a ambos. En efecto, a pesar de que el segundo párrafo de la disposición citada en primer término señala, de manera general, que el juzgador sólo aplicará las multas establecidas en la propia ley a los infractores que a su juicio hubieren actuado de mala fe, el artículo mencionado en último lugar, que en

## PRIMERA SALA

forma especial regula las hipótesis de referencia, ordena que siempre debe sancionarse con multa al infractor, sin hacer distingos, por lo que en estos casos el arbitrio del juzgador sólo opera, en cuanto al monto de la multa, que puede oscilar entre treinta a ciento ochenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de interponerse el recurso, según las características del caso considerado.

Amparo directo en revisión 975/89. María Esther Robledo García. 4 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

## 30

**MULTA DE AMPARO DIRECTO EN REVISION. DEBE IMPONERSE SI SE DESECHA EL RECURSO POR NO CONTENER LA SENTENCIA IMPUGNADA DECISION SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY O NO ESTABLECER LA INTERPRETACION DIRECTA DE UNA DISPOSICION CONSTITUCIONAL.**—La interpretación armónica de los artículos 3° bis y 90 de la Ley de Amparo, lleva a concluir que en los casos en los que se deseche el recurso de revisión, interpuesto contra una sentencia pronunciada en amparo directo por un Tribunal Colegiado de Circuito, por no contenerse en ella decisión sobre la constitucionalidad de una ley o no establecerse interpretación directa de un precepto de la Constitución Federal, deberá imponerse multa al recurrente o a su apoderado, o a su abogado, o a ambos. En efecto, a pesar de que el segundo párrafo de la disposición citada en primer término señala, de manera general, que el juzgador sólo aplicará las multas establecidas en la propia Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 Constitucionales, a los infractores que a su juicio hubieron actuado de mala fe, el artículo mencionado en último lugar, que es la norma que en especial regula la hipótesis de referencia, categóricamente ordena que siempre se sancionará con multa al infractor sin hacer distingos.

Amparo directo en revisión 975/89. María Esther Robledo García. 4 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

**PERSONALIDAD EN EL AMPARO. NO ES OBLIGACION DEL JUEZ DE DISTRITO REQUERIR AL PROMOVENTE PARA ACREDITARLA.**—El promovente del amparo está en aptitud de demostrar la personalidad o representación con que se ostenta, en el juicio de garantías, desde el inicio de éste hasta el momento de la celebración de la audiencia constitucional; y al no haberlo hecho así, el juez a quo estuvo en lo correcto al sobreseer en el juicio de amparo respectivo, pues no era deber del juzgador requerir al promovente para que acreditara su personalidad, sino obligación de éste el demostrarla debidamente y no como pretendió hacerlo, ofreciendo copias fotostáticas, sin que resulte aplicable el texto del artículo 146 de la Ley de Amparo, puesto que el mismo se refiere a situaciones que pueden darse al presentar la demanda, por irregularidades de la misma, más no por falta de la comprobación adecuada de la personalidad al emitir el fallo. Si en la especie no se realizó requerimiento alguno por el juez Federal, por no haber detectado la deficiencia respectiva, dicho funcionario judicial, al advertir que la personalidad del promovente no se encontraba legalmente acreditada, procedió correctamente al examinar de oficio dicho presupuesto procesal, por ser éste de orden público y no precluir su estudio, ya que el mismo es la base fundamental del procedimiento y no es obstáculo para ello el que el juzgador no hubiese desechado la demanda desde el principio, o no hubiera prevenido al promovente para que subsanara la irregularidad respectiva.

Amparo en revisión 1894/88. Productos Verasteguis, S. A. de C. V. 11 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

**PORTACION DE ARMA DE FUEGO SIN LICENCIA, DELITO DE LA JURISDICCION CORRESPONDIENTE RADICA EN EL FUERO FEDERAL.**—El artículo 10 de la Constitución General de la República declara que los habitantes de los Estados Unidos Mexicanos tienen derecho a poseer armas en su



## PRIMERA SALA

domicilio, para su seguridad y legítima defensa, con excepción de las prohibidas por la ley federal y de las reservadas al uso exclusivo del Ejército, Armada, Fuerza Aérea y Guardia Nacional, y que la ley federal determinará los casos, condiciones, requisitos y lugares en que se podrá autorizar a los habitantes la portación de armas. Por consiguiente, al hacer referencia el mencionado precepto constitucional a la ley federal, como la única que podrá determinar cuáles armas estarán prohibidas y cuáles permitidas y en qué casos, condiciones, requisitos y lugares se podrá autorizar a los habitantes la portación de armas, alude expresamente a la facultad del Congreso de la Unión para legislar en materia de armas de fuego y explosivos. Por su parte el artículo 73, fracción XXI, de la propia Constitución señala que el Congreso de la Unión tiene facultad para definir los delitos y faltas contra la Federación y fijar los castigos que por ellos deban imponerse. En conclusión como el delito de portación de arma de fuego sin licencia está contemplado por la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, es inconcuso que es en el Fuero Federal donde radica la jurisdicción para conocer del mismo.

Competencia 19/89. Entre los Jueces Cuarto hoy Quinto de Distrito en el Estado de Oaxaca y Primero Mixto de Primera Instancia de Tehuantepec, Oaxaca. 5 de junio de 1989. 5 votos Ponenle: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

## 33

RECUSACION. EN MATERIA DE JURISDICCION ORDINARIA NO SON APLICABLES LAS CAUSAS DE IMPEDIMENTO PREVISTAS EN EL ARTICULO 66 DE LA LEY DE AMPARO.—Si de autos aparece que el acusado interpone recusación en contra de un magistrado de Tribunal Unitario de Circuito, por considerar que no debe conocer en apelación de la sentencia absolutoria que dictó el juzgador de primer grado, aduciendo que existe por parte del recusado enemistad manifiesta e interés personal en el asunto, y como causas de impedimento señala las previstas en el artículo 66, fracciones

II y VI de la Ley de Amparo, debe declararse que en materia de jurisdicción ordinaria no son aplicables las hipótesis del artículo y ordenamiento referido, sino las enunciadas en el numeral 82 de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, pues sólo tratándose de controversias constitucionales, deben invocarse las causas de impedimento previstas en la Ley de Amparo.

Requisición 200/88. Formulada por Leónidas Gómez en contra del Magistrado del Tribunal Unitario del Cuarto Circuito. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

## 34

REGLAMENTO GENERAL DE SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO. AL EXPEDIRLO EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ACTUO EN USO DE SUS FACULTADES.—Del análisis de los artículos 132, fracciones XVI y XVII, 512, 512-A, 512-B, 512-C, 512-D, 512-E, 527-A y 529 de la Ley Federal del Trabajo, se advierte que tienen por objeto primordial normar la seguridad e higiene en el trabajo y, específicamente, del artículo 512 de la Ley en cita se aprecia que en los reglamentos de éste e instructivos que las autoridades laborales expidan con base en ellos, se desarrollará el tópico de la seguridad e higiene en el trabajo. Cabe recordar que la potestad reglamentaria que se otorga al Presidente de la República, por disposición de la fracción I del artículo 89 de la Constitución Federal requiere para su debido ejercicio de la existencia previa de una ley emanada del Congreso de la Unión. De tal forma que lo que legitima y autoriza a la vez el pleno desarrollo de la facultad reglamentaria, radica en esa ley que fue expedida para regular una determinada situación jurídica, abstracta general e impersonal. Simultáneamente, esta regulación normativa se convierte en límite constitucional de esta facultad reglamentaria y más concretamente de los mandamientos generales y abstractos denominados reglamentos en que aquélla se concretiza, por lo que su contenido y alcance se encuentra determinado y subordinado por la ley que reglamenta. Por otro lado, de acuerdo al sistema constitucional mexicano, la potestad reglamentaria constituye

una atribución normal del Poder Ejecutivo que le otorga la propia norma fundamental, lo que lleva a concluir que no se trata de una delegación legislativa. De esta manera, el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece como facultad directa del Presidente la de promulgar y publicar las leyes que expida el Congreso de la Unión, "proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia". Por ende, corresponde al titular del Poder Ejecutivo la emisión de aquéllas disposiciones generales que sean el medio práctico y adecuado para poder dar exacta observancia a la ley y de los mecanismos tendientes a desarrollar en su aplicación los preceptos que en ella se contienen; finalidad ésta que se alcanza, a través de los reglamentos administrativos cuyo ámbito será el de la esfera administrativa. De acuerdo con este planteamiento, se advierte que el Presidente de la República sí es autoridad competente para expedir reglamentos administrativos, siempre y cuando no rebase los límites legales. Ahora bien, del examen del contenido del Reglamento General de Seguridad e Higiene en el Trabajo, se advierte que a éste no se le pretende dar mayor alcance que el de reglamentar lo relativo a la seguridad e higiene en el trabajo, por lo que en principio, no existe razón alguna para considerar que el titular del Ejecutivo se hubiera excedido en el uso de sus atribuciones al expedirlo. Por otra parte, el hecho de que en los artículos 266 a 271 de ese ordenamiento se incluya la regulación de un recurso que puede interponerse contra la resolución administrativa de una autoridad del trabajo que impuso una sanción por violación a normas relativas a la seguridad e higiene en el trabajo, no lleva a concluir que por no encontrarse ese recurso en la Ley Federal del Trabajo, el Presidente de la República careciera de facultades para hacerlo y que con ello invade las atribuciones del Congreso de la Unión toda vez que si la finalidad de los reglamentos es precisamente el desarrollar un tópico, en este caso, el de seguridad e higiene en el trabajo, sería inaceptable pretender que en la ley que se reglamenta deban de abordarse todos y cada uno de los puntos que guarden relación con el tópico materia del reglamento, como lo es en

PRIMERA SALA

el supuesto, el del procedimiento de impugnación en tratándose de sanciones impuestas por la conculcación de normas de seguridad e higiene en el trabajo, máximo que de tenerse como válida esa postura, se llegaría al absurdo de hacer nugatoria la potestad reglamentaria en comento o innecesaria la expedición de reglamentos.

Amparo en revisión 596/89. Comercializadora Gil, S. A. de C. V. 6 de noviembre de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

35

REPÓSICION DEL PROCEDIMIENTO. PROCEDE AL NO DARSE VISTA A LA QUEJOSA CON LOS INFORMES JUSTIFICADOS RENDIDOS POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.—Conforme al artículo 149, último párrafo, de la Ley de Amparo, si el juez de Distrito no dió oportunidad a la quejosa de conocer los informes justificados, no debió tomarlos en consideración para dictar sentencia, pues lo procedente era haber diferido la audiencia para permitirle preparar sus pruebas.

Amparo en revisión 1725/88. Laboratorios Miles de México, S. A. de C. V. 11 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

Precedentes:

Amparo en revisión 2038/88. Rodolfo Bustida Marín. 3 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

Amparo en revisión 2397/88. N. C. R. de México, S. A. de C. V. 7 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaria: María Eugenia Martínez Cardiel.

36

REVISION, RECURSO DE FALTA DE LEGITIMACION PARA INTERPONERLO CUANDO NO HAY ACUERDO RESPECTO A LA AUTORIZACION A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.—Si el juez de Distrito,

en el auto en que admite la demanda de garantías, determina que hasta en tanto las personas que se señalan en ella, cumplan con lo establecido por el artículo 27 de la Ley de Amparo, se les tendrá por autorizados en los términos que establece el propio precepto, y si uno de ellos interpone el recurso de revisión sin que exista constancia en autos de que hubiere cumplido con la prevención dictada, esto es, que hubiera acreditado encontrarse legalmente autorizada para ejercer la profesión de abogado, la misma carece de legitimación para interponer la revisión, siendo por ello procedente desecharla.

Amparo en revisión: 2488/88. Plagal Mexicana, S. A. de C. V. 21 de agosto de 1989. 3 votos. Ponente: Francisco Pavón Vasconcelos. Secretaría: Consuelo Guadalupe Cruz Ramos.

## 37

SENTENCIA EN UN JUICIO DE AMPARO. NO HAY SUPLENCIA DE LA QUEJA EN BENEFICIO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE CUANDO, AL EXAMINAR LOS ACTOS RECLAMADOS, EL JUZGADOR HACE RAZONAMIENTOS QUE NO SE CONTIENEN EN EL INFORME JUSTIFICADO. Conforme a los artículos 77, fracción I, y 78 de la Ley de Amparo, las sentencias que se dicten en los juicios de amparo deben contener la fijación clara y precisa del acto o actos reclamados, y la apreciación de las pruebas conducentes para tenerlos o no por demostrados; estableciéndose así mismo que en aquellos el acto reclamado se apreciara tal como aparezca probado ante la autoridad. Por tanto, si al examinar los actos reclamados el juez hace razonamientos jurídicos que no se contengan en el informe justificado, para tener o no por demostrados los actos, ello no significa que este supliendo la deficiencia de dichos informes y por ello de la queja, pues además de que el informe justificado no tiene el carácter de una queja ni la autoridad el de quejoso, el juez no está limitado por lo que se exprese o deje de expresarse en los informes justificados para tener o no por demostrada la existencia del acto o actos reclamados.

## PRIMERA SALA

Amparo en revisión 2586/88. Escuela Moderna Americana, S. C. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretaria: Luis Cueto Martínez.

## 38

**SENTENCIAS DICTADAS EN JUICIOS DE AMPARO DIRECTO. HIPOTESIS EN QUE ADMITEN SER IMPUGNADAS A TRAVÉS DEL RECURSO DE REVISIÓN.**—Los artículos 107, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 83, fracción V, de la Ley de Amparo, prevén la procedencia del recurso de revisión contra las sentencias que en materia de amparo directo pronuncien los Tribunales Colegiados de Circuito, cuando decidan sobre la inconstitucionalidad de una ley o establezcan la interpretación directa de un precepto de la Carta Magna. Ahora bien, para que pueda estimarse válidamente que en un fallo dictado en un juicio de amparo directo, existe una interpretación directa de un precepto constitucional, es menester que alguna o algunas de las consideraciones de la sentencia correspondiente se encaminen a desentrañar el sentido de una disposición de la Constitución Federal mediante un análisis gramatical, histórico, lógico, sistemático o jurídico. Por tanto, si un Tribunal Colegiado de Circuito en una resolución de amparo directo desestimó un concepto de violación en el que se alegó que el acto de autoridad combatido transgredió un precepto constitucional, por advertir que no se dio tal conculcación, es inconcuso que ese solo hecho no trae como consecuencia que dicha resolución admita en su contra recurso de revisión.

Amparo directo en revisión 975/89. María Esther Robledo García. 4 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hübelsberger.

### Precedente:

Amparo directo en revisión 3038/88. Gonzalo Jesús Lozano Anguiano. 5 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hübelsberger.

SENTENCIAS PRONUNCIADAS EN AMPARO DIRECTO, HIPOTESIS EN QUE DICHAS RESOLUCIONES, PUEDEN SER IMPUGNADAS A TRAVÉS DEL RECURSO DE REVISIÓN. Los artículos 107, fracción IX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 83, fracción V, de la Ley de Amparo, prevén la procedencia del recurso de revisión contra las resoluciones que en materia de amparo directo pronuncien los Tribunales Colegiados de Circuito, cuando decidan sobre la inconstitucionalidad de una Ley o establezcan la interpretación directa de un precepto de la Carta Magna. Ahora bien, para que pueda estimarse válidamente que en un fallo dictado en un juicio de amparo directo existe una interpretación directa de un precepto constitucional, es menester que alguna o algunas de las consideraciones de la sentencia correspondiente se encaminen a desentrañar el sentido de una disposición de la Constitución Federal mediante un análisis gramatical, histórico, lógico, sistemático o jurídico. Por tanto, si un Tribunal Colegiado de Circuito en una resolución de amparo directo desestimó un concepto de violación en el que se alegó que el acto de autoridad combatida transgredió un precepto constitucional, por advertir que no se dio tal conculcación, es inconcuso que ese solo hecho no trae como consecuencia que dicha resolución admita en su contra recursos de revisión, dado que dicha determinación no hizo interpretación alguna de texto constitucional.

Amparo directo 975/89. María Esther Robledo García. 4 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

**Precedente:**

Amparo directo 3088/88. Gonzalo Jesús Lozano Angulano. 5 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Carlos Arellano Hobelsberger.

SUSPENSIÓN DEFINITIVA. SU CONCESIÓN NO ACREDITA EL INTERÉS JURÍDICO EN EL JUICIO DE AMPARO. La circunstancia de que el juez de Distrito conceda la suspen-

sión definitiva de los actos reclamados, no significa que el propio juez, como resultado de esa resolución interlocutoria, tuviera que considerar en el juicio de amparo por ese motivo, que la parte quejosa acreditó su interés jurídico en el juicio de garantías, toda vez que el incidente de suspensión se tramita por cuerda separada, por lo que es independiente la sentencia que se dicta en cuanto al fondo del amparo, de la del incidente de suspensión.

Amparo en revisión 2680/88. Proyectos Misioneros de Ingeniería Básica, S. A. de C. V. 8 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio

41

TRIBUNAL ESPECIAL NO SE CONFIGURA POR CAUSA DE IMPEDIMENTO DE UN INTEGRANTE DEL TRIBUNAL. El supuesto de que uno de los integrantes de un Tribunal se encuentre impedido legalmente para conocer de un asunto determinado, no permite concluir que se trate de un tribunal especial, pues la causa de impedimento es personal, inherente al juez, que lo vincula de alguna manera con las partes y le impide conocer del negocio; en cambio, la característica del tribunal especial está referida al Tribunal mismo, independientemente de los jueces que lo integren y es lo que como garantía consagra el artículo 13 de la Constitución federal, al prohibir los tribunales especiales, que son los que se constituyen en un momento determinado para juzgar de alguna conducta o hecho delictivo y que dejan de existir una vez satisfecha esa finalidad.

Amparo directo en revisión 2138/88. Raúl Pérez Verdugo. 15 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Luis Fernández Doblado. Secretaria: Antonia Herlinda Velasco Villavicencio.



INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA PRIMERA SALA

	Tesis	Págs.
ARMAS DE FUEGO, PORTACION SIN LICENCIA DE COMPETENCIA.	5	31
ATAQUES A LAS VIAS DE COMUNICACION. CONDUCCION DE VEHICULOS EN ESTADO DE EBRIEDAD. COMPETENCIA.	6	32
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. PRUEBAS PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA FECHA DE CELEBRACION.	7	32
AUTO DE FORMAL PRISION, NO DEBEN INCLUIRSE LAS MODIFICACIONES O CALIFICATIVAS DEL DELITO EN.	1	23
AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. NO LO ES EL CONSEJO DE URBANIZACION MUNICIPAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.	8	33
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, EL SELLO DE AGREGAR AL EXPEDIENTE UN DOCUMENTO. NO INTERRUMPE EL TERMINO PARA QUE LA MISMA OPERE.	9	33
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL AMPARO DIRECTO, PROMOCIONES Y ACTUACIONES QUE NO LA INTERRUMPEN.	10	34
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. NO LA INTERRUMPE EL SELLO DE AGREGAR AL EXPEDIENTE LA PROMOCION CORRESPONDIENTE.	11	35
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, PROMOCIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD AL LAPSO EN QUE OPERO.	12	35

PRIMERA SALA

	Tesis	Págs.
CARGO. LA OSTENTACION DEL MISMO NO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE LOS SUJETOS ACTIVOS DEL DELITO.	13	36
CERTIFICACIONES. VALOR DE LAS EXPEDIDAS POR CORREDORES PUBLICOS.	14	36
CLAUSURA O SUSPENSION DE LABORES, ORDEN DE. NO SON CONSECUENCIA JURIDICAMENTE NECESARIA DE LA ORDEN DE VISITA Y ACTA DE INSPECCION	15	36
COMITE PARTICULAR EJECUTIVO EJIDAL. SUS INTEGRANTES ADQUIEREN EL CARACTER DE AUTORIDADES HASTA QUE RINDEN PROTESTA DEL CARGO.	16	37
CONCURSO REAL DE DELITOS DEL ORDEN COMUN Y FEDERAL. NO EXISTE ATRACCION DEL FUERO FEDERAL.	17	37
CONSEJO DE URBANIZACION MUNICIPAL DE TIJUANA, B. C. NO ACTUA COMO ORGANO DEL ESTADO, AUNQUE TENGA FACULTADES DE DECISION Y EJECUCION RESPECTO DE LOS CONTRATOS DE OBRA QUE CELEBRE CON PARTICULARES.	18	38
DANO EN PROPIEDAD AJENA. COMPETENCIA TRATANDOSE DE BIENES COMUNALES.	19	38
DELITO DE DESPOJO. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.	20	39
DESPOJO DE PARCELA EJIDAL. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.	21	39
DESPOJO DE PARCELA EJIDAL. COMPETENCIA DEL FUERO COMUN.	22	40
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECIFICOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO PARA.	2	24

	Tesis	Págs.
IMPEDIMENTO DE MAGISTRADO DE TRIBUNAL UNITARIO. CASO EN QUE PROCEDE DECLARARLO SIN MATERIA.	23	41
IMPEDIMENTO. ES PROCEDENTE DECLARAR QUE UN MAGISTRADO NO DEBE CONOCER DEL AMPARO DIRECTO INTERPUESTO CONTRA LA SENTENCIA DICTADA EN EL PROCESO, CUANDO CON ANTERIORIDAD EXAMINÓ EL AUTO DE TERMINO CONSTITUCIONAL, EN APELACION.	24	41
IMPEDIMENTO. PROCEDE DECLARAR FUNDADO EL PROPUESTO POR UN MAGISTRADO DE CIRCUITO, SI FUNGIENDO COMO JUEZ DE DISTRITO, EXPRESO OPINION SOBRE LOS HECHOS MATERIA DEL PROCESO.	25	42
INTERES JURIDICO EN EL AMPARO CONTRA LEYES. NO PUEDE ESTIMARSE ACREDITADO CON LA SIMPLE ADMISION DE LA DEMANDA.	26	43
INTERES JURIDICO. NO SE ACREDITA CON LA EXHIBICION DE UNA LICENCIA QUE AMPARA GIRO DIVERSO.	27	44
LEYES, AMPARÓ CONTRA. CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR UNA DE LAS AUTORIDADES QUE INTERVINIERON EN SU FORMACION.	28	44
MULTA, AMPARÓ DIRECTO EN REVISION. DEBE IMPONERSE SI SE DESECHA EL RECURSO POR NO CONTENER LA SENTENCIA IMPUGNADA DECISION SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY O NO ESTABLECER INTEPRETACION DIRECTA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.	29	45

MULTA DE AMPARO DIRECTO EN REVISION. DEBE IMPONERSE SI SE DESECHA EL RECURSO POR NO CONTENER LA SENTENCIA IMPUGNADA DECISION SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY O NO ESTABLECER LA INTERPRETACION DIRECTA DE UNA DISPOSICION CONSTITUCIONAL.	30	46
PERSONALIDAD EN EL AMPARO. NO ES OBLIGACION DEL JUEZ DE DISTRITO REQUERIR AL PROMOVENTE PARA ACREDITARLA.	31	47
PORTACION DE ARMA DE FUEGO SIN LICENCIA. DELITO DE LA JURISDICCION CORRESPONDIENTE RADICA EN EL FUERO FEDERAL.	32	47
QUEJA IMPROCEDENTE. SENTENCIA DICTADA EN CUMPLIMIENTO DE UNA EJECUTORIA DE AMPARO. INDIVIDUALIZACION DE LA PENA.	3	25
RECURSO DE QUEJA, PROCEDE EN CONTRA DE LOS ACUERDOS DICTADOS EN EL TRAMITE DEL INCIDENTE DE SUSPENSION.	4	27
RECUSACION. EN MATERIA DE JURISDICCION ORDINARIA NO SON APLICABLES LAS CAUSAS DE IMPEDIMENTO PREVISTAS EN EL ARTICULO 66 DE LA LEY DE AMPARO.	33	48
REGLAMENTO GENERAL DE SEGURIDAD E HIGIENE EN EL TRABAJO. AL EXPEDIRLO EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA ACTUO EN USO DE SUS FACULTADES.	34	49
REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO. PROCEDE AL NO DARSE VISTA A LA QUEJOSA CON LOS INFORMES JUSTIFICADOS RENDIDOS POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.	35	51
REVISION, RECURSO DE FALTA DE LEGITIMACION PARA INTERPONERLO CUANDO NO HAY ACUERDO RESPECTO A LA AUTORI-		

	Tesis	Págs.
ZACION A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	36	51
SENTENCIA EN UN JUICIO DE AMPARO. NO HAY SUPLENCIA DE LA QUEJA EN BENEFICIO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE CUANDO, AL EXAMINAR LOS ACTOS RECLAMADOS, EL JUZGADOR HACE RAZONAMIENTOS QUE NO SE CONTIENEN EN EL INFORME JUSTIFICADO.	37	52
SENTENCIAS DICTADAS EN JUICIOS DE AMPARO DIRECTO. HIPOTESIS EN QUE ADMITEN SER IMPUGNADAS A TRAVES DEL RECURSO DE REVISION.	38	53
SENTENCIAS PRONUNCIADAS EN AMPARO DIRECTO, HIPOTESIS EN QUE DICHAS RESOLUCIONES, PUEDEN SER IMPUGNADAS A TRAVES DEL RECURSO DE REVISION.	39	54
SUSPENSION DEFINITIVA. SU CONCESION NO ACREDITA EL INTERES JURIDICO EN EL JUICIO DE AMPARO.	40	54
TRIBUNAL ESPECIAL. NO SE CONFIGURA POR CAUSA DE IMPEDIMENTO DE UN INTEREGRANTE DEL TRIBUNAL.	41	55

INFORME  
DEL  
C. PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA  
MINISTRO ATANASIO GONZALEZ MARTINEZ  
1989

HONORABLE PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION:

Con la honrosa obligación de informar a ustedes señores ministros sobre las labores realizadas por esta Segunda Sala de la Suprema Corte, durante el último año de trabajo, comparezco una vez más, gracias a la generosidad de mis compañeros quienes al retiro de nuestro querido amigo el ministro don Manuel Gutiérrez de Velasco me eligieron Presidente para concluirse los trabajos del año.

Quisiera subrayar que al inicio de este período la Presidencia de la Sala estuvo a cargo del señor ministro don Manuel Gutiérrez de Velasco, prestigioso juriconsulto, juzgador capaz, ejemplo de tenacidad y dedicación, compañero queridísimo de todos nosotros, por lo tanto todos sufrimos ante su partida realizada el día 26 de marzo. Unos días después, el 3 de abril, con gran beneplácito, recibimos al ministro don José Manuel Villagordo Lozano quien en su destacada trayectoria jurídica y reconocidas aptitudes demostradas en los diversos e importantes cargos que ha desempeñado en la administración pública, seguros estamos dará aportaciones valiosas a esta Sala.

Al iniciarse el período se tenía una existencia de 226 expedientes; durante el año ingresaron 535 asuntos, de estos se resolvieron 549, quedando en trámite para el siguiente ejercicio de labores 212. En apoyo de las cifras mencionadas se adjuntan los correspondientes cuadros estadísticos.



## SEGUNDA SALA

Con motivo de las reformas hechas el año próximo pasado a la Ley de Amparo y a la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, en que ésta última asigna a los Tribunales Colegiados de Circuito competencia para conocer de los asuntos no reservados al Pleno y a las Salas de la Suprema Corte de Justicia, el ingreso de los Negocios disminuyó considerablemente en relación al registrado en el ejercicio anterior.

Debe consignarse asimismo, que acatando lo ordenado en el diverso acuerdo de 19 de enero del pasado año, entre los egresos que se registraron quedaron incluidos 3 incidentes de inconformidad y 6 incidentes de inejecución de sentencia.

La Sala Auxiliar ha estado retornando a las distintas ponencias de este Órgano Colegiado los incidentes de inejecución de sentencia o repetición del acto reclamado y los incidentes de inconformidad, que formaban parte de su existencia, con el fin de que los mismos queden distribuidos entre los ministros que lo integramos. Como consecuencia de ello se han recibido a la fecha 7 incidentes de inejecución y 9 incidentes de inconformidad, a los que ya se hizo el correspondiente análisis, y se iniciaron los trámites que proceden. Al respecto debo expresar, a nombre de mis compañeros ministros de la Sala, y en el mío, que no solamente estamos convencidos de poder hacer frente a la solución pronta de estos asuntos, sino que estamos empeñados con esfuerzo y voluntad para que se agilice y termine el trámite correspondiente a la brevedad posible.

Es de mencionar que se viene prestando especial interés, a fin de expeditar su trámite, a la resolución de las controversias competenciales suscitadas entre jueces de Distrito de diferentes entidades federativas, con motivo de la

## SEGUNDA SALA

aprobación y expedición del Decreto de Ley que Reforma, Adiciona y Deroga Diversas Disposiciones Fiscales, en particular el Capítulo V, que contiene el artículo Décimo, por el que se crea la Ley del Impuesto al Activo de las Empresas; así como del Decreto que contiene las Reformas hechas a la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

En cuanto a las contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados, se resolvieron seis en el ejercicio teniéndose 12 más en proceso de solución. Consideramos que esta labor es muy importante, ya que al decidir las se está dando la pauta para unificar criterios en toda la República, de todos esos Organos Colegiados.

Es necesario destacar el trabajo realizado en cuanto a las tesis jurisprudenciales fijadas y a la aprobación de interesantes criterios aislados. Se integraron 8 jurisprudencias y se aprobaron 22 tesis. Se anexa una relación de las mismas clasificadas por secciones, que fueron las que los ministros de la Sala conceptuamos como de mayor importancia.

Para concluir, desea reiterar a los compañeros ministros de la Sala, mi profundo agradecimiento por su eficaz y valiosa contribución, para el mejor cumplimiento de mi cometido.

Quiera igualmente hacer constar mi reconocimiento para los secretarios de Estudio y Cuenta, a la Secretaría de Acuerdos de la Sala, para sus abogados y para el personal técnico y administrativo, por su desempeño en el cumplimiento de sus obligaciones y su gran sentido de responsabilidad.

Muchas gracias.

MINISTRO ATANASIO GONZALEZ MARTINEZ

DATOS ESTADISTICOS  
DE LA  
SEGUNDA SALA

ESTADÍSTICA DE LA OFICINA DE JURISPRUDENCIA Y TESIS  
DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACION, AL DIA 17 DE NOVIEMBRE  
DE 1989

Total de tesis que, destacadamente, se han sostenido	30
--	----

DESGLUCE DE TESIS:

Tesis que han formado jurisprudencia	8
Tesis con menos de cinco precedentes	22

TOTAL	30
-------	----

Amparo en revisión	57	
Amparo en revisión Inconstitld. de leyes	121	
Amparos en revisión agrarios	1	
Juicios de inconformidad	24	
Quejas	8	
Reclamaciones en amparo en revisión	5	
Competencias	5	
Impedimentos	1	
Varios. Contradicción de tesis	4	226

ASUNTOS RECIBIDOS ENTRE DICIEMBRE DE 1988  
Y NOVIEMBRE DE 1989

Amparo en revisión	75
Amparo en revisión Inconstitld. de leyes	343
Amparos directos	3
Juicios de inconformidad	8
Quejas	6

## SEGUNDA SALA

Competencias	48	
Impedimentos	13	
Incidentes de inconformidad	12	
Incidentes de inejecución sentencia	13	
Varios. Contradicción de tesis	14	535

### FALLOS Y BAJAS DE DICIEMBRE DE 1988 A NOVIEMBRE DE 1989

Amparos en revisión	80	
Amparos en revisión Inconstitld. de leyes	392	
Amparos en revisión agrarios	1	
Amparos directos	3	
Juicios de inconformidad	9	
Quejas	2	
Reclamaciones en amparo en revisión	3	
Competencias	31	
Impedimentos	13	
Incidentes de inconformidad	3	
Incidentes, inejecución sentencia	6	
Varios. Contradicción de tesis	6	549

### EXISTENCIA A NOVIEMBRE 30 DE 1989

Amparo en revisión	52	
Amparos en revisión Inconstitld. de leyes	72	
Juicios de inconformidad	23	
Quejas	12	
Reclamaciones en amparo en revisión	2	
Competencias	22	
Impedimentos	1	
Incidentes de inconformidad	9	
Incidentes inejecución sentencia	7	
Varios. Contradicción de tesis	12	212

## SEGUNDA SALA

### SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA A 30 DE NOVIEMBRE DE 1989

#### ACUERDOS ELABORADOS EN LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION DEL DIA 1° DE DICIEMBRE DE 1988 AL 27 DE NOVIEMBRE DE 1989 DESPACHOS DIVERSOS

Acuerdos de Presidencia	551
Oficios girados para el despacho de los acuerdos de la Sala (salida de expedientes)	500
Oficios girados para el despacho de los acuerdos de Presidencia	1286

#### DESGLOCE DE LOS ACUERDOS DE PRESIDENCIA

Acuerdos de admisión	237
Acuerdos de incompetencia	31
Acuerdos de desechamiento	43
Acuerdos varios	234
Asuntos mandados del Pleno a la Sala Auxiliar	6
<b>TOTAL</b>	<b>551</b>
Asuntos que pasan sin acuerdo	4

#### ESTADISTICA CORRESPONDIENTE A LA MESA DE TRAMITES E INFORMES DE LA SEGUNDA SALA (NOVIEMBRE 1989)

Amparos en revisión de Subsecretaría de Acuerdos	5
Amparo en revisiones de Pleno	18
Incidentes de inejecución	11
Incidentes de inconformidad	1
Competencias	6
<b>TOTAL DE EXPEDIENTES</b>	<b>41</b>

## SEGUNDA SALA

Promociones	132
Certificaciones	17
Informes de Oficialia de Partes	1
	<hr/>
TOTAL	150
TOTAL GENERAL	191

### INFORME DE LA ACTUARIA, CORRESPONDIENTE AL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL PRIMERO DE DICIEMBRE DE 1988 AL 30 DE NOVIEMBRE DEL PRESENTE AÑO

#### ASUNTOS RECIBIDOS PARA SU NOTIFICACION

Acuerdos de admisión enviados al Ministerio Público Federal	129
Acuerdos diversos notificados por lista	674
Asuntos fallados notificados por lista y enviados al Archivo General de este Alto Tribunal	539
	<hr/>
TOTAL	1342
Notificaciones personales	35

#### OFICIOS GIRADOS

Enviados al Procurador General de la República	61
Enviados a las autoridades responsables personalmente en el Distrito Federal	496
Por correo certificado (provincia)	8
	<hr/>
TOTAL	565

México, D. F., a 29 de noviembre de 1989  
La Secretaria de Acuerdos de la Segunda Sala  
LIC. SOFIA VIRGEN AVENDAÑO

TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA  
SEGUNDA SALA



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

DEMANDA. ACLARACION DE LA, EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO, NO ESTA FACULTADO PARA HACERLA.—El segundo párrafo del artículo 27 de la Ley de Amparo, antes de su reforma, llevada a cabo en decreto de veintitrés de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, publicado en el Diario Oficial de la Federación el cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, prescribía: “El agraviado y el tercero perjudicado podrán autorizar para oír notificaciones en su nombre a cualquier persona con capacidad legal. La facultad de recibir notificaciones autoriza a la persona designada para promover o interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas y alegar en las audiencias, pero no para substituir dichas facultades en un tercero”. Por otra parte, en los términos del artículo 4º de la Ley de Amparo, en materias diversas de la penal, el ejercicio de la acción constitucional corresponde al quejoso o a su representante, y como todo acto que tienda a poner a la demanda en condición de ser admitida forma parte del ejercicio de la acción, sólo puede ser realizado por el quejoso o su representante. Además, de una recta interpretación del artículo 27 en comento, se concluye que la enumeración de las facultades de recibir notificaciones, promover o interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas y alegar en las audiencias, es limitativa y no enunciativa. Por tanto, las irregularidades que llegaren a encontrarse por el juez de Distrito en el escrito de demanda, deben ser subsanadas por el promovente del juicio de garantías o por su representante legal y no deben tenerse por hechas las realizadas por el autorizado para oír notificaciones en los términos del artículo 27 de la Ley de Amparo. No obstante, cabe

## SEGUNDA SALA

precisar que el autorizado si puede presentar las copias de la demanda que sean necesarias, pues ello no implica el ejercicio de la acción de amparo, sino la realización de un acto material.

Varios 2/84. Denuncia de contradicción de tesis entre el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Tercer Circuito. 24 de abril de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Carlos de Silva Nava. Disidente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jesús Antonio Nazar Sevilla.

## 2

INVENCIONES Y MARCAS. LA FRACCION XI DEL ARTICULO 91 DE LA LEY DE, NO PROHIBE EL USO DE APELLIDOS AISLADOS COMO MARCAS.—La función que protege la fracción XI del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas es la que tiene el nombre para individualizar a una persona, distinguiéndola aún de aquéllas que forman parte del grupo familiar al que pertenecen, y dado que esta función se cumple sólo con el uso conjunto de los elementos que integran al nombre, esto es, el nombre propio o de pila y el apellido o nombre patronímico, es de concluirse que el registro que de una marca se pretenda hacer sólo podrá negarse, con fundamento en la mencionada fracción XI del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas, cuando se pretenda registrar el nombre (nombre de pila y nombre patronímico) de una persona sin el consentimiento de ésta o de sus ascendientes o descendientes en grado más próximo, cuando hubiere fallecido.

Varios 6/85. Contradicción de tesis denunciada por el Magistrado Adolfo O. Aragón Méndiz, sustentada entre los Tribunales Colegiados Segundo y Tercero del Primer Circuito en Materia Administrativa. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

## 3

LEYES FEDERALES AUTOAPLICATIVAS, COMPETENCIA PARA CONOCER DE AMPAROS CONTRA, CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION EN EL LU-

## SEGUNDA SALA

### GAR EN QUE LOS DESTINATARIOS DEBAN ACATARLAS.

El hecho de que una ley autoaplicativa tenga como característica la de obligar al particular, cuya situación jurídica prevé, a hacer o dejar de hacer desde el momento en que entra en vigor, sin requerir de un acto posterior de autoridad para que se genere dicha obligatoriedad, de ninguna manera puede servir de base para que se les identifique con las resoluciones a que se refiere el último párrafo del artículo 36 de la Ley de Amparo, es decir, con aquellas que, por no requerir ejecución material, deben ser conocidas por el juez de Distrito en cuya jurisdicción resida la autoridad que las dictó, pues es evidente que una ley federal autoaplicativa constituye un acto de sentido amplio que sí amerita ejecución material precisamente en los lugares en los que los gobernados deban dar cumplimiento a sus prescripciones. La circunstancia de que no se requiera un acto posterior de autoridad para que tales leyes adquieran obligatoriedad, no debe conducir a la errónea conclusión de que no necesitan ejecución material, pues las personas que, al momento de la vigencia de la norma, queden automáticamente comprendidas dentro de las hipótesis de su aplicación, deben proceder por propia iniciativa o como consecuencia de una posterior decisión de autoridad, a acatar sus mandatos.

Competencia 115/89. Suscitada entre el Juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el Juez Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 5 votos, 9 de octubre de 1989. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Competencia 156/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el juez Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jean Claude Troin Petit.

Competencia 157/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

## SEGUNDA SALA

Competencia 161/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y la juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

Competencia 184/89. Suscitada entre el juez Sexto de Distrito en el estado de Tamaulipas y el juez Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

### 4

NOTIFICACIONES. AUTORIZADO PARA OIRLAS, SU DESIGNACION DEBE SER RECONOCIDA POR EL JUZGADOR PARA QUE PUEDA SURTIR SUS EFECTOS.—La autorización que la parte agraviada puede otorgar en los términos del segundo párrafo del artículo 27 de la Ley de Amparo, no es un acto procesal inocuo, sino uno de trascendencia dentro del juicio constitucional, debido a los diversos efectos legales que le corresponden y, consecuentemente, debe ser reconocida tácita o expresamente por el juzgador para que surta plenamente los efectos pertinentes. Aceptar lo contrario, sería tanto como negar al juez su calidad de director del proceso. Lo anterior no implica que el juzgador pueda dejar de reconocer la citada calidad en una forma caprichosa; pero cuando tal ocurra, la resolución correspondiente debe ser combatida en el tiempo oportuno y mediante el recurso que legalmente proceda.

Reclamación en amparo en revisión 5841/84. Grafitec Impresores, S. A. y otros. 7 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco.

Reclamación en amparo en revisión 11993/84. Industrial Minera México, S. A. 23 de octubre de 1985. 6 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores.

Amparo en revisión 2436/84. César García Jimeno y otra. 15 de agosto de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Noé Castañón León. Ponente: Fausta Moreno Flores.

## SEGUNDA SALA

Amparo en revisión 2907/88. Asesoría y Mantenimiento Residencial, S. A. de C. V. y otras. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez.

Amparo en revisión 865/88. Grupo Anáhuac, S. A. de C. V. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez.

### 5

**PODERES INSUFICIENTES POR OMISION DE REQUISITOS, AL DICTARSE LA SENTENCIA NO PROCEDE PREVENIR AL QUEJOSO, SINO SOBRESEER.**—Cuando en el juicio de garantías la demanda se interpone a través de representante y al dictarse la sentencia el juez de Distrito, en ejercicio de la facultad que la ley le confiere para analizar la personalidad de las partes en cualquier fase del juicio, estima que no se acredita la ostentada por el promovente del amparo, no se encuentra obligado a prevenirlo para que subsane esa deficiencia, ya que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley de Amparo, dicha prevención sólo puede hacerse al resolver sobre la admisión de la demanda, dado que en tal supuesto se equipara a un motivo de oscuridad de la misma, y no es admisible que se haga posteriormente, en virtud de que una vez agotadas las etapas probatorias y de alegatos de la audiencia constitucional, de conformidad con lo establecido en el artículo 155, párrafo primero, de la ley invocada, debe dictarse el fallo que corresponda, para lo cual, por haber precluido el derecho de las partes para aportar pruebas, el juez de Distrito únicamente puede resolver con base en las que se hubieran rendido oportuna y legalmente, de manera que si éstas no acreditan la personalidad aducida debe decretarse el sobreseimiento.

Amparo en revisión 4828/74. Joel López Matus y otros. 30 de abril de 1975. 5 votos. Ponente: Alberto Jiménez Castro.

Amparo en revisión 683/88. Embotelladora Guadalupe, S. A. 29 de junio de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Atanasio González Martínez. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco.

Amparo en revisión 4074/85. Hotel Geneve, S. A. de C. V. 29 de junio de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Atanasio González Martínez. Ponente: Noé Castañón León.

## SEGUNDA SALA

Amparo en revisión 103/89. Cutler Hammer Mexicana, S. A. de C. V. 26 de junio de 1989. Mayoría de 4 votos. Ausente: Carlos de Silva Nava. Ponente: Atansio González Martínez.

Amparo en revisión 962/89. Automotriz Santa Cecilia, S. A. de C. V. 6 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano.

## 6

REVISION FISCAL. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE CARECE DE FACULTADES PARA RESOLVER LA CONTRADICCION DE TESIS EN.—Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, carece de facultades legales para resolver cuál de las tesis que motivan la denuncia es la que debe prevalecer. En efecto, el artículo 107, fracción XIII, primer párrafo, de la Constitución general de la República establece: “Todas las controversias de que habla el artículo 103 “se sujetarán a los procedimientos y formas del orden jurídico “que determine la ley, de acuerdo con las bases siguientes: Cuando los Tribunales Colegiados de Circuito sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su competencia, los “ministros de la Suprema Corte de Justicia, el Procurador General de la República, los mencionados tribunales o las partes “que intervinieron en los juicios en que dichas tesis fueron sustentadas, podrán denunciar la contradicción ante la Sala que “corresponda, a fin de que decida cuál tesis debe prevalecer”. Por su parte, el artículo 197-A, primer párrafo, de la Ley de Amparo preceptúa: “Cuando los Tribunales Colegiados de Circuito “sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su “competencia, los ministros de la Suprema Corte de Justicia, el “Procurador General de la República, los mencionados tribunales “o los magistrados que los integren, o las partes que intervinieron en los juicios en que tales tesis hubieran sido sustentadas, “podrán denunciar la contradicción ante la Suprema Corte de “Justicia, la que decidirá cuál tesis debe prevalecer. El Procurador General de la República, por sí o por conducto del agente “que al efecto designa, podrá, si lo estima pertinente, exponer “su parecer dentro del plazo de treinta días”. De una correcta

## SEGUNDA SALA

interpretación de las hipótesis jurídicas con anterioridad transcritas, se desprende que las Salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en tratándose de contradicción de tesis pronunciadas por Tribunales Colegiados, únicamente se encuentran facultadas para resolver cuál debe prevalecer, cuando tales tesis hayan sido emitidas en juicios de amparo. Por otra parte, no existe precepto alguno que justifique la intervención de la Suprema Corte en juicios de nulidad fiscal para el efecto precisado. En el caso, las tesis que motivaron la denuncia fueron sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Sexto del Primer Circuito en Materia Administrativa en las revisiones fiscales números 333/88 y 296/88, respectivamente, y no en juicios de amparo y, por ello, esta Sala no puede legalmente emitir criterio respecto de la contradicción a que este expediente se refiere.

Varios 5/88. Contradicción de tesis sustentada entre los Tribunales Colegiados Tercero y Sexto en Materia Administrativa del Primer Circuito. 6 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Víctor Manuel Campuzano Medina.

## 7

SANCIONES POR INFRACCIONES ASENTADAS EN ACTA DE VISITA, SUSPENSION IMPROCEDENTE CONTRA LA PROBABLE APLICACION DE.—El hecho de que en el acta levantada con motivo de la visita a una negociación se asiente que se han infringido una o varias disposiciones administrativas no tiene como consecuencia necesaria e inmediata el que se aplique alguna sanción, ya sea multa, clausura o cancelación de la licencia o del permiso de funcionamiento, si de conformidad con lo dispuesto en el ordenamiento jurídico respectivo resulta necesaria la actuación posterior de la autoridad para calificar el acta y establecer, mediante la resolución correspondiente, si debe sancionarse al visitado y, en su caso, determinar el tipo de sanción que le es aplicable, y menos aún si se prevé un procedimiento a través del cual se permite al interesado ser oído y aportar pruebas para desvirtuar lo asentado en el acta, ya que la imposición de sanciones como consecuencia de las



## SEGUNDA SALA

infracciones que se le atribuyen en el acta constituyen un acto futuro que podría existir o no, y por tanto, dentro del juicio de garantías en que se reclama resulta improcedente decretar su suspensión.

Varios 8/88. Contradicción de tesis sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Tercero en Materia Administrativa del Primer Circuito. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Noé Castañón León. Secretario: Patricio González-Loyola Pérez.

## 8

SEGURO SOCIAL. REGLAMENTO PARA LA CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO (D. O. F. 28 DE JUNIO DE 1981). SUS ARTICULOS 13 Y 22 SON HETEROAPLICATIVOS.—El artículo 13 del Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos del Trabajo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de junio de 1981 establece un catálogo de actividades en que las empresas "serán" clasificadas "en el grupo y fracción con el que tengan mayor similitud las "actividades que realicen, y en el que aparece la clase de riesgo "que en cada caso les corresponde". El artículo 22 contiene una tabla en la que se consignan los factores (índices de frecuencia y de gravedad), de conformidad con cuyo resultado y con base en la clasificación de cada empresa, en los términos del artículo 13 antes mencionado, se determinará el porcentaje de las primas a cubrir por concepto del seguro de riesgos de trabajo. Estos preceptos sólo establecen las bases para la determinación, obviamente posterior, del monto de las cuotas que deben cubrirse por dicho concepto y, por tanto, mientras no exista resolución que asigne a una empresa clase, subclase (o fracción) grado y nivel de riesgo y, como consecuencia, una determinada prima porcentual, tales disposiciones, generales y abstractas, permanecen desvinculadas de su esfera jurídica. De ahí que la afectación en perjuicio de dicha empresa no se produce con la sola vigencia de aquéllas, sino hasta que se realice un acto concreto de apli-

## SEGUNDA SALA

cación por la autoridad, mediante el cual le clasifique de acuerdo con su situación particular, atendiendo a sus actividades y a sus índices de frecuencia y de gravedad, y determine el monto de la prima que debe pagar, y si ese acto no existe, el amparo promovido en contra de los citados preceptos reglamentarios es improcedente por surtirse una causa análoga a la prevista en la fracción VI del artículo 73 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 6569/82. Autos Elegantes, S. A. 25 de marzo de 1987. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores.

Amparo en revisión 5066/82. Pickard Motors, S. A. de C. V. 25 de septiembre de 1987. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores.

Amparo en revisión 7093/82. Automotriz Charubusco, S. A. de C. V. 15 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco.

Amparo en revisión 6318/82. Morris Hermanos, S. A. de C. V. 29 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Noé Castañón León.

Amparo en revisión 4915/82. Cuautitlán Automotriz, S. A. de C. V. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Fausta Moreno Flores. Ponente: Atanasio González Martínez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO HAN INTEGRADO  
JURISPRUDENCIA

**APREMIO. MEDIDAS DE, NO ACTUALIZAN EL SUPUESTO DE LA NORMA (ARRESTO).**—El artículo 73 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California establece que los jueces gozan de la facultad de apercibir con la imposición de medios de apremio a fin de hacer cumplir sus determinaciones e implícitamente, les otorga la potestad de dictar tales medidas ante la renuencia del prevenido, como puede ser, la multa, el arresto, etcétera. Por consiguiente, cuando el juez solamente previene con la imposición de la medida para hacer cumplir una determinación, no se debe entender la prevención como la medida misma.

Amparo en revisión 833/89. Agustín Montaña Meneses y otro, 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Roberto Avendaño.

**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. NOTIFICACION DEL ACUERDO EN QUE SE FIJA FECHA PARA LA.**—No existe en la Ley de Amparo precepto alguno que imponga a los jueces de Distrito la obligación de notificar personalmente al quejoso el acuerdo que recae a la admisión de la demanda de amparo, en el que señala día y hora para la celebración de la audiencia constitucional respectiva, puesto que es obligación del quejoso cerciorarse de la fecha en cuestión, a través de la notificación que se le haga del acuerdo mencionado por la lista que para tal efecto se fija en los estrados del juzgado.

Amparo en revisión 2237/88. Productos Químicos Básicos, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

## SEGUNDA SALA

### Precedentes:

Amparo en revisión 4106/78. José Bucio Bucio y otros. 7 de marzo de 1979. 5 votos. Ponente: Eduardo Langley Martínez. Secretario: José Luis Gómez Molina.

Amparo en revisión 2956/85. Francisco Álvarez Flores. 28 de agosto de 1985. 5 votos. Ponente: Carlos del Río Rodríguez. Secretaria: Diana Bernal Ladrón de Guevara.

## 11

**CADUCIDAD. EL ESCRITO PRESENTADO POR PERSONA A QUIEN NO SE LE RECONOCIO PERSONALIDAD DENTRO DEL JUICIO, NO INTERRUMPE EL TERMINO DE LA.**—Si la persona que presenta un escrito con el fin de interrumpir el término para que opere la caducidad, no tiene reconocida su personalidad dentro del juicio, dicho curso no es apto para tal efecto; sin que obste el hecho de que el promovente haya sido designado por una de las partes para oír y recibir notificaciones en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, toda vez que para que surta efectos dicha designación debe ser reconocida expresa o tácitamente por el juzgador, por ser ello un acto procesal de trascendencia dentro del juicio constitucional.

Amparo en revisión 1225/87. Josefina Castañeda Vázquez. 20 de septiembre de 1989. Unaninidad de 4 votos. Ausente: Atanasio González Martínez. Ponente: Noé Castañón León. Secretario: Eduardo López Pérez.

### Precedente:

Amparo en revisión 2542/81. La Victoria y Asociados, S. A. 28 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

## 12

**CERTIFICACIONES DE DOCUMENTOS. VALOR PROBATORIO DE LAS REALIZADAS POR EL SECRETARIO DE ACUERDOS.**—El reglamento interior de las juntas federales de conciliación y arbitraje, en el capítulo XII, artículo 45, dispone: "Corresponde al secretario auxiliar de amparos ordenar la expedición de copias certificadas de los documentos que obren

## SEGUNDA SALA

en los expedientes, previo acuerdo de la junta correspondiente, y a petición de los interesados, cuando vayan a ser presentados como pruebas en los juicios de amparo".—De la simple lectura del precepto transcrito se advierte que corresponde al secretario auxiliar de amparos de las juntas ordenar la expedición de copias certificadas de documentos que vayan a ser presentados como pruebas en los juicios de amparo, para lo cual deberán satisfacerse tres requisitos: 1) que lo soliciten los interesados; 2) que los documentos obren en los expedientes y 3) que exista un acuerdo previo de la junta correspondiente.—Por consiguiente, cuando una certificación de la junta aparece suscrita por el secretario de acuerdos, sin mencionar el acuerdo en que se apoya, ni el expediente en que los documentos se encuentran no tiene valor probatorio, toda vez que no fue realizada por un funcionario público en ejercicio de sus funciones.

Amparo en revisión 2638/88. Acabados Leorien, S. A. 26 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos de Silva Nava. Ponente: Fausta Moreno Flores de Corona. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 2086/89. Telas y Compuestos Plásticos, S. A. de C. V. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

## 13

COMPETENCIA. CORRESPONDE AL JUEZ DE AMPARO EN CUYA JURISDICCION SE PRESENTO LA DECLARACION FISCAL.—La presentación de la declaración fiscal constituye un acto concreto de aplicación del ordenamiento reclamado, por lo que en términos del artículo 36, primer párrafo, de la Ley de Amparo, debe reputarse como juez competente, a aquél en cuya jurisdicción se presentó dicha declaración.

Competencia 159/88. Suscitada entre el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Coahuila y el Juez Décimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 24 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jean Claude Tron Petit

**COMPETENCIA ENTRE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. DEMANDAS PRESENTADAS A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO DE 3 DE ENERO DE 1979.**—De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 23, fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de febrero de 1978, así como con la reforma a este precepto de reforma respectivo, publicado en el propio diario el 31 de diciembre de 1979, en relación con los artículos 21, fracción II, de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, reformado y adicionado por el decreto publicado en el Diario Oficial del 3 de enero de 1979 y segundo transitorio de este decreto, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, es competente para conocer de los juicios cuyas demandas se presenten a partir de la vigencia (tres días después de su publicación), del decreto que reformó y adicionó la Ley de dicho Tribunal, publicado el referido 3 de enero de 1979, de tal suerte que si la demanda se presentó ante el Tribunal Fiscal de la Federación con anterioridad a las fechas en que entraron en vigor los cuerpos legales precisados, la competencia para tramitar y resolver el juicio relativo corresponde al Tribunal Fiscal de la Federación.

Competencia 200/88. Suscitada entre la Primera Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal y la Tercera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Fiscal de la Federación, 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Víctor Manuel Campuzano Medina.

**COMPETENCIA. CORRESPONDE AL JUEZ DEL LUGAR DE LA EJECUCION DEL ACTO, AUN CUANDO ESTE CONSISTA EN UN DECRETO, SI SE ADVIERTE QUE SE RECLAMAN SUS EFECTOS E INMINENTES CONSECUENCIAS.**—De conformidad con el artículo 36 de la Ley de Amparo, es com-

## SEGUNDA SALA

petente para conocer de un juicio de garantías, del juez de Distrito en cuya jurisdicción deba tener ejecución, trate de ejecutarse, se ejecute o se haya ejecutado el acto reclamado. Por lo tanto, si de la demanda de amparo se desprende que se reclama un decreto y sus efectos e inminentes consecuencias, resulta que debe conocer del juicio el juez dentro de cuya jurisdicción tendrá que ejecutarse dicho decreto, pues de lo contrario, ningún sentido tendría que en el artículo 36 se atienda a la jurisdicción del juez de Distrito en que el acto reclamado deba tener ejecución.

Competencia 231/88. Suscitada entre la juez Séptimo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal y la juez Quinto de Distrito en el Estado de México. 26 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaría: Amanda R. García González.

## 16

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LA FRACCION III DEL ARTICULO 31 DEL REGLAMENTO PARA, NO SE SUBSANA CON LO DISPUESTO EN SU FRACCION V.—El vicio de inconstitucionalidad de que adolece el artículo 31, fracción III del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos en el Distrito Federal, (a que se refiere la tesis jurisprudencial 3, publicada a fojas 20 y 21 de la Segunda Parte, Segunda Sala, Informe de 1988): no se subsana por el hecho de que el propio precepto, en su fracción V, otorgue a los interesados el derecho de defensa respecto de los actos que lesionan sus intereses jurídicos toda vez que las formalidades constitucionalmente requeridas para los actos que ese precepto regula, se deben cumplir en el momento de iniciarse la visita y no con posterioridad.

Amparo en revisión 638/89. Norma Guadalupe Herrera. 14 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordon Lozano. Secretario: Miguel Cicero Salido.



**FACULTAD REGLAMENTARIA. INCLUYE LA CREACION DE AUTORIDADES Y LA DETERMINACION DE LAS QUE ESPECIFICAMENTE EJERCERAN LAS FACULTADES CONCEDIDAS.**—Está dentro de la facultad reglamentaria otorgada al presidente de la República por el artículo 89, fracción I, de la Constitución, crear autoridades que ejerzan las atribuciones asignadas por la ley de la materia a determinado organismo de la administración pública; igualmente, se encuentra dentro de dicha facultad determinar las dependencias u órganos internos especializados a través de los cuales se deben ejercer las facultades concedidas por la ley a un organismo público, pues ello significa proveer a la exacta observancia de la ley reglamentada. Además, al tratarse de un organismo que forma parte de la administración pública, aun cuando sea un órgano descentralizado, es precisamente el presidente de la República, titular de esa administración, quien constitucionalmente está facultado para determinar los órganos internos que ejercerán las facultades otorgadas por la ley, a efecto de hacer posible el cumplimiento de ésta.

Amparo en revisión 6458/85. Francisco Javier Vázquez Halderas. 1º de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco. Secretaria: Rosalba Becerril Velázquez

**Precedentes:**

Amparo en revisión 480/84. Compañía Minera Río Colorado, S. A. 23 de agosto de 1984. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Santiago Rodríguez Roldán. Ponente: Carlos del Río Rodríguez. Secretaria: Diana Bernal Ladrón Guevara.

Amparo en revisión 1129/88. Compañía Mexicana de Ingeniería, S. A. 8 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Alicia Rodríguez Cruz de Blanco.

**INFORME JUSTIFICADO EXTEMPORANEO. CUANDO DEBE SER CONSIDERADO EN LA SENTENCIA.**—Las disposiciones contenidas en los párrafos primero y último del artículo 149 de la Ley de Amparo establecen los casos en que el juez de

## SEGUNDA SALA

Distrito puede tomar en consideración, al momento de dictar la sentencia, un informe justificado que fue rendido extemporáneamente. El primero de ellos se da cuando existe solicitud del quejoso, acordada favorablemente, para que se difiera o suspenda la audiencia constitucional y el segundo cuando el juez, con apoyo en el último párrafo del referido precepto, dispone de elementos que le permitan advertir que las partes han tenido oportunidad de conocerlo; es decir, que se haya dado vista al quejoso con su contenido por lo menos con ocho días de anticipación a la celebración de la audiencia constitucional; de lo contrario, si el juez de Distrito lo toma en cuenta, existe violación al último párrafo del artículo en comento, en virtud de que se priva de defensa a la parte quejosa.

Amparo en revisión 2007/88. Compugraphic de México, S. A. 24 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

### 19

**INFORME JUSTIFICADO NO DADO A CONOCER OPORTUNAMENTE AL QUEJOSO. EL TENERLO POR RENDIDO NO CAUSA AGRAVIO AL QUEJOSO SI LA VIOLACION NO TRASCIENDE AL RESULTADO DEL FALLO.**—No causa agravio al quejoso el hecho de que el juez de Distrito haya tenido por rendido el informe justificado no dado a conocer oportunamente si la violación no trasciende al resultado del fallo.

Amparo en revisión 2007/88. Compugraphic de México, S. A. 24 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 1705/88. Tempo Internacional, S. A. 26 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos de Silva Nava. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

### 20

**INTERES JURIDICO EN EL AMPARO, OBLIGACION DE PROBARLO AUNQUE OPERE PRESUNCION DE CERTeza DE LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO POR FALTA**

## SEGUNDA SALA

**DE INFORME.**—La presunción de existencia del acto reclamado por falta de informe justificado de las autoridades responsables, prevista por el artículo 149 de la Ley de Amparo, no exime al quejoso de la obligación que tiene para acreditar que el acto que reclama afecta su interés jurídico, ya que de no hacerlo el juicio de garantías resulta improcedente y debe sobreseerse en términos de la fracción V del artículo 73 y fracción III del artículo 74 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2007/88. Compugraphic de México, S. A. 24 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

### Precedentes:

Amparo en revisión 5185/76. Timoteo Priego Suárez. 16 de abril de 1980. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos del Río Rodríguez. Ponente: Eduardo Langle Martínez. Secretario: José Luis Gómez Molina.

Amparo en revisión 309/83. Comité Particular Ejecutivo Agrario de la Primera Ampliación de Ejidos del Poblado denominado "Tres de Mayo", antes el Zapote, municipio de Escuintla, Estado de Chiapas. 14 de mayo de 1984. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos del Río Rodríguez. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Sergio Torres Eyra.

Amparo en revisión 6429/84. Constructora Raudales, S. A. 3 de junio de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos del Río Rodríguez. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Mario Pérez de León E.

## 21

**INTERES JURIDICO. LA CERTEZA DE LOS ACTOS RECLAMADOS NO PRUEBA LA DE TODOS LOS HECHOS DE LA DEMANDA.**—La certeza de los actos reclamados de las autoridades responsables sólo determina la de los hechos directamente vinculados con tales actos, sin que ello implique el extremo de relevar a la quejosa de la carga procesal de demostrar su interés jurídico para promover el juicio de garantías.

Amparo en revisión 3158/88. Transportes Acoxa, S. A. de C. V. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

**LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO. TRASPASO DE LAS.**—Si bien es verdad que las licencias de funcionamiento se expiden por determinadas personas y para determinados lugares que hayan reunido los requisitos reglamentarios respectivos, también lo es que el adquirente de una negociación con licencia, que ha solicitado de la oficina correspondiente que la licencia se expida a su nombre, está legitimado para defender en amparo a dicha negociación.

Amparo en revisión 1699/88. Manuel Iglesias Rodríguez. 1º de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco. Secretaria: Rosalba Becerril Velázquez.

**Precedente:**

Amparo en revisión 766/64. Manuel Galindo Delgadillo. 4 de junio de 1964. 5 votos. Ponente: Felipe Tena Ramírez.

**MULTAS ADMINISTRATIVAS EN MATERIA LABORAL, COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION PARA CONOCER DE LAS, INDEPENDIENTEMENTE QUE LA AUTORIDAD QUE IMPONGA LA SANCION SEA LOCAL O FEDERAL.**—Si la controversia motivo del juicio de nulidad se refiere a una multa impuesta por violación a una norma administrativa federal, contenida en la Ley Federal del Trabajo y el artículo 23, fracción III, de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación, no distingue el carácter de local o federal de la autoridad que impone la sanción, debe resolverse que es legalmente competente para conocer del juicio de nulidad el Tribunal Fiscal de la Federación.

Competencia 32/88. Suscitada entre la Tercera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Fiscal de la Federación y la Primera Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal. 16 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Manuel Gutiérrez de Velasco. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Jesús Antonio Nazar Sevilla.

## SEGUNDA SALA

### Precedentes:

Competencia 14/88. Suscitada entre la Tercera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Fiscal de la Federación y la Primera Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo en el Distrito Federal. 10 de agosto de 1988. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

Competencia 40/88. Suscitada entre la Tercera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Fiscal de la Federación y la Primera Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo en el Distrito Federal. 28 de septiembre de 1988. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Roberto Avendaño.

### 24

**PODERES INSUFICIENTES.**—Para el otorgamiento de poderes se requiere, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 62, fracción VIII, de la Ley del Notariado para el Distrito Federal, independientemente de otros requisitos, que se acredite que el compareciente representa a la sociedad y que cuenta con la facultad para otorgar el poder; extremos éstos que el Notario está en la obligación de hacer constar en el instrumento respectivo, en acatamiento a lo ordenado en el precepto en cita, relacionando o insertando los documentos respectivos, o bien, agregándolos en original o en copia cotejada al apéndice haciendo mención de ellos en la escritura, sin que, por ende, baste la manifestación del compareciente en el sentido de que su representación está capacitada legalmente para la celebración del acto y que la facultad con que él actúa no le ha sido revocada o modificada.

Amparo en revisión 135/89. Asag Maquinaria y Construcciones, S. A. 26 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: Carlos de Silva Nava. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueta.

### 25

**PODERES NOTARIALES, REQUISITOS PARA ACREDITAR LA PERSONALIDAD EN LOS.**—No basta que un notario público asiente en la escritura pública respectiva que con las relaciones e inserciones del caso se acreditaron la existencia y

## SEGUNDA SALA

capacidad legal de la sociedad mandante y el carácter y facultades de su otorgante, toda vez que en toda escritura de mandato deben insertarse los documentos respectivos que demuestren el carácter de los que en ella intervinieron, a efecto de saber cuál es el alcance y validez de la obligación, ya que nadie puede otorgar una representación de que carezca, ni constituir poder en nombre ajeno, sin facultad legal, sin que tengan valor alguno los que sin cumplir esos requisitos se otorgan para representar jurídicamente al supuesto mandante.

Amparo en revisión 120/89. Valores Finamex, S. A., casa de bolsa. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Roberto Avendaño.

## 26

PRUEBAS DOCUMENTALES. SU RELACION EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.—Para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 151, primer párrafo de la Ley de Amparo, es suficiente que en el acta de la audiencia se señale que se dio lectura a las constancias que obran en autos, para que se entienda que las documentales han quedado relacionadas y recibidas en ese acto, sin que sea necesario que se haga mención expresa de cada una de ellas.

Amparo en revisión 1545/89. Colja Terrazas Quintana. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Guillermo Cruz García.

## 27

PRUEBAS EN EL AMPARO. LAS PRESENTADAS EN EL INCIDENTE DE SUSPENSION NO PUEDEN TOMARSE EN CUENTA EN EL PRINCIPAL.—En virtud de que el expediente principal y el cuaderno relativo al incidente de suspensión se tramitan por cuerda separada, las pruebas documentales que obren únicamente en la pieza incidental no pueden tomarse en cuenta en el cuaderno principal si el quejoso no solicita la compulsión respectiva.

## SEGUNDA SALA

Amparo en revisión 1566/88. Equipos y Productos de Limpieza, S. A. 24 de abril de 1989. Mayoría de 4 votos. Disidente: Atanasio González Martínez. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

### Precedentes:

Amparo en revisión 1559/70. Alberto Varela González y otros. 21 de julio de 1971. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Pedro Guerrero Martínez. Secretario: Ignacio Magaña Cárdenas.

Amparo en revisión 7496/79. Dora Monroy Barragán. 18 de junio de 1980. 5 votos. Ponente: Jorge Iñárritu. Secretario: José Javier Aguilar Domínguez.

## 28

RECURSO DE REVISION, LEGITIMACION DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE EJECUTORA PARA INTERPONERLO.—La autoridad responsable ejecutora está legitimada para interponer el recurso de revisión cuando mediante él, no pretende sostener la validez de los actos de la ordenadora, sino cuestiones diversas que la afectan directamente.

Amparo en revisión 10146/83. Mario Medellín Ocañiz. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

## 29

REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO EN MATERIA AGRARIA. PROCÉDE PARA EL EFECTO DE QUE SE PRECISE EL CARACTER CON QUE SE PROMUEVE, ASI COMO LA NATURALEZA Y EFECTOS DE LOS ACTOS RECLAMADOS.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 226, en relación con el 212, ambos de la Ley de Amparo, los jueces de Distrito están obligados a precisar los derechos agrarios de los núcleos de población, ya sea ejidal o comunal o de los ejidatarios o comuneros en lo particular; por lo que basta con el hecho de que al promoverse una demanda de garantías, se aluda a que se afectan derechos agrarios de los sujetos a que se refieren los artículos citados, para que el juez provea lo necesario a efecto de determinar con exactitud el carácter del quejoso, así como la naturaleza y efectos de los actos re-

## SEGUNDA SALA

clamados, para aplicar según el caso las normas procesales respectivas. En el supuesto de que no se dé cumplimiento a lo previsto en los señalados preceptos, procede que el tribunal de alzada ordene la reposición del procedimiento, sin necesidad de entrar al estudio de los agravios que se le hagan valer.

Amparo en revisión 2713/89. José Magaña Valencia. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

## 30

**SOCIEDAD MERCANTIL. REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA.**— Del texto de los artículos 10, 133 y 148 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, no se desprende que el presidente del consejo de administración de una sociedad mercantil, por el sólo hecho de su nombramiento, pueda tener la facultad de representar legalmente en juicio a la sociedad. La representación del consejo corresponde a su presidente, pero sólo en lo relativo a la ejecución de actos concretos que se refieran a su objeto social y cuando no se haga la designación especial de un delegado para tal efecto. En consecuencia, si la empresa cuenta con un consejo de administración, a éste corresponde su representación, en su carácter de órgano colegiado, salvo que los estatutos establezcan un sistema diverso.

Amparo en revisión 1204/89. Q. Plaza Florencia, S. A. de C. V. 14 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: José Luis Mendoza Montiel.



INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA SEGUNDA SALA

	Tests	Págs.
APREMIO. MEDIDAS DE, NO ACTUALIZAN EL SUPUESTO DE LA NORMA (ARRESTO).	9	29
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. NOTIFICACION DEL ACUERDO EN QUE SE FIJA FECHA PARA LA.	10	29
CADUCIDAD. EL ESCRITO PRESENTADO POR PERSONA A QUIEN NO SE LE RECONOCIO PERSONALIDAD DENTRO DEL JUICIO, NO INTERRUPME EL TERMINO DE LA.	11	30
CERTIFICACIONES DE DOCUMENTOS. VALOR PROBATORIO DE LAS REALIZADAS POR EL SECRETARIO DE ACUERDOS.	12	30
COMPETENCIA. CORRESPONDE AL JUEZ DE AMPARO EN CUYA JURISDICCION SE PRESENTO LA DECLARACION FISCAL.	13	31
COMPETENCIA ENTRE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION Y EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. DEMANDAS PRESENTADAS A PARTIR DE LA VIGENCIA DEL DECRETO DE 3 DE ENERO DE 1979.	14	32
COMPETENCIA. CORRESPONDE AL JUEZ DEL LUGAR DE LA EJECUCION DEL ACTO, AUN CUANDO ESTE CONSISTA EN UN DECRETO, SI SE ADVIERTE QUE SE RECLAMAN SUS EFECTOS E INMINENTES CONSECUENCIAS.	15	32

SEGUNDA SALA

	Tesis	Págs.
DEMANDA. ACLARACION DE LA, EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO, NO ESTA FACULTADO PARA HACERLA.	1	17
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECIFICACIONES PUBLICAS EN EL DISTRITO FEDERAL. LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LA FRACCION III DEL ARTICULO 31 DEL REGLAMENTO PARA, NO SE SUBSANA CON LO DISPUESTO EN SU FRACCION V.	16	33
FACULTAD REGLAMENTARIA. INCLUYE LA CREACION DE AUTORIDADES Y LA DETERMINACION DE LAS QUE ESPECIFICAMENTE EJERCERAN LAS FACULTADES CONCEDIDAS.	17	34
INFORME JUSTIFICADO EXTEMPORANEO. CUANDO DEBE SER CONSIDERADO EN LA SENTENCIA.	18	34
INFORME JUSTIFICADO NO DADO A CONOCER OPORTUNAMENTE AL QUEJOSO. EL TENERLO POR RENDIDO NO CAUSA AGRAVIO AL QUEJOSO SI LA VIOLACION NO TRASCIENDE AL RESULTADO DEL FALLO.	19	35
INTERES JURIDICO EN EL AMPARO, OBLIGACION DE PROBARLO AUNQUE OPERE PRESUNCION DE CERTEZA DE LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO POR FALTA DE INFORME.	20	35
INTERES JURIDICO. LA CERTEZA DE LOS ACTOS RECLAMADOS NO PRUEBA LA DE TODOS LOS HECHOS DE LA DEMANDA.	21	36
INVENCIONES Y MARCAS. LA FRACCION XI DEL ARTICULO 91 DE LA LEY DE, NO PRO-		

SEGUNDA SALA

	Tomo	Págs.
HIBE EL USO DE APELLIDOS AISLADOS COMO MARCAS.	2	18
LEYES FEDERALES AUTOAPLICATIVAS. COM- PETENCIA PARA CONOCER DE AMPAROS CONTRA, CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION EN EL LUGAR EN QUE LOS DESTINATORIOS DEBAN ACA- TARLA.	3	18
LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO. TRASPASO DE LAS.	22	37
MULTAS ADMINISTRATIVAS EN MATERIA LA- BORAL, COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION PARA CONO- CER DE LAS, INDEPENDIENTEMENTE QUE LA AUTORIDAD QUE IMPONGA LA SAN- CION SEA LOCAL O FEDERAL.	23	37
NOTIFICACIONES. AUTORIZADO PARA OIRLAS, SU DESIGNACION DEBE SER RECONOCIDA POR EL JUZGADOR PARA QUE PUEDA SUR- TIR SUS EFECTOS.	4	20
PODERES INSUFICIENTES.	24	38
PODERES INSUFICIENTES POR OMISION DE RE- QUISITOS. AL DICTARSE LA SENTENCIA NO PROCEDE PREVENIR AL QUEJOSO, SINO SOBRESEER.	5	21
PODERES NOTARIALES, REQUISITOS PARA ACREDITAR LA PERSONALIDAD EN LOS.	25	38
PRUEBAS DOCUMENTALES. SU RELACION EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.	26	39
PRUEBAS EN EL AMPARO. LAS PRESENTADAS EN EL INCIDENTE DE SUSPENSION NO PUEDEN TOMARSE EN CUENTA EN EL PRINCIPAL.	27	39

# SEGUNDA SALA

	Tests	Págs.
RECURSO DE REVISION, LEGITIMACION DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE EJECUTORA PARA INTERPONERLO.	28	40
REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO EN MATERIA AGRARIA, PROCEDE PARA EL EFECTO DE QUE SE PRECISE EL CARACTER CON QUE SE PROMUEVE, ASI COMO LA NATURALEZA Y EFECTOS DE LOS ACTOS RECLAMADOS.	29	40
REVISION FISCAL. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE CARECE DE FACULTADES PARA RESOLVER LA CONTRADICCION DE TESIS EN.	6	23
SANCIONES POR INFRACCIONES ASENTADAS EN ACTA DE VISITA, SUSPENSION IMPROCEDENTE CONTRA LA PROBABLE APLICACION DE.	7	23
SEGURO SOCIAL. REGLAMENTO PARA LA CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO (D. O. F. 28 DE JUNIO DE 1981). SUS ARTICULOS 13 Y 22 SON HETEROAPLICATIVOS.	8	24
SOCIEDAD MERCANTIL, REPRESENTACION LEGAL DE LA.	30	41

I N F O R M E  
D E L  
C. PRESIDENTE DE LA TERCERA SALA  
MINISTRO SERGIO HUGO CHAPITAL GUTIERREZ  
1 9 8 9

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN;

SEÑORES MINISTROS:

Al asumir la presidencia de esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el día 2 de enero del año en curso, gracias a la designación de que fui objeto por los señores ministros integrantes de este cuerpo colegiado, expresé que tal circunstancia se originó por un generoso compañerismo que de ninguna manera puede alentar la vanidad. Es responsabilidad, no privilegio. Agregué que mi propósito era y es, ser fiel ejecutor de las decisiones de los señores ministros integrantes de la Sala. Deseo firmemente haber cumplido con ese propósito.

Ha sido un año que me atrevo a calificar de excepcional. La Suprema Corte de Justicia de la Nación, de acuerdo al nuevo marco constitucional, ha asumido plenamente su función de supremo intérprete de la Constitución General de la República. Esta Tercera Sala, por consiguiente, ajustó su actuación a ese nuevo marco competencial señalado por la Carta Fundamental, por las leyes de Amparo y Orgánica del Poder Judicial de la Federación y por los acuerdos generales pronunciados por el Tribunal Pleno, en los que se determinó remitir a la Sala, para su resolución, aquellos asuntos que por sus características especiales se consideró que no requerían su intervención.

### TERCERA SALA

Tomando en cuenta lo anterior, se reestructuró la Secretaría General de Acuerdos, procurando que los trámites que a la misma le corresponde fueren oportunos y eficaces, para la mejor administración de justicia.

Con el propósito de aprovechar la experiencia y conocimientos de los secretarios auxiliares y diversos oficiales judiciales cuya carga de trabajo disminuyó considerablemente, se tomó el acuerdo de comisionarlos a diversos juzgados y Tribunales Colegiados de Circuito, en los que fueran requeridos sus servicios para evitar rezago. Así se ha auxiliado a Juzgados de Distrito en Materia Administrativa, a un Tribunal Colegiado en Materia Civil y a Juzgados de Distrito correspondientes al Segundo Circuito de Amparo, ubicados en los municipios de Nezahualcóyotl y Naucalpan, Estado de México.

No cabe duda que el auxilio de la Sala ha resultado eficaz, colaborando para que dichos órganos de administración de Justicia Federal cumplan cabalmente con lo dispuesto por el artículo 17 de la Constitución General de la República.

En sesión solemne celebrada el día 10. de febrero se recibió, con beneplácito, como integrante de la Sala, al señor ministro Ignacio Magaña Cárdenas, destacado jurista y antiguo servidor público del Poder Judicial Federal.

En sesión celebrada el día 31 de marzo, el señor ministro José Manuel Villagordoa Lozano, se despidió como integrante de la Sala, como consecuencia del acuerdo del Pleno por virtud del cual fue adscrito a la Segunda Sala de este Alto Tribunal.

En diversa sesión solemne llevada al cabo el día 4 de mayo del año en curso, también con beneplácito, se recibió como integrante de la Sala al señor ministro Jorge Carpizo



### TERCERA SALA

Mac-Gregor, destacado universitario y jurista, especialista en la materia constitucional. Debo señalar la gran colaboración que han prestado a las tareas de la Sala los señores ministros Magaña y Carpizo, quienes con sus conocimientos, laboriosidad y experiencia, han contribuido decididamente a la buena marcha y funcionamiento de este órgano colegiado.

La realización de la justicia, fin supremo del derecho, es la altísima función que compartimos los miembros de esta Sala. Ha sido una entrega total de lo mejor de cada uno de los señores ministros. Posiblemente la tarea ha resultado agobiadora por el volumen de asuntos cuya resolución nos incumbe; sin embargo, con satisfacción que todos debemos compartir, informo que la Sala se encuentra al corriente, gracias al esfuerzo incesante, al empeño siempre renovado y tenaz de los ministros y de todo el personal.

Se acordó celebrar, además de las sesiones matutinas, otras vespertinas, las que han resultado muy positivas. Fruto de estas últimas es el número considerable de tesis jurisprudenciales y ordinarias que han sido aprobadas y enviadas al Semanario Judicial de la Federación y a su Gaceta para su publicación, y conocimiento al Pleno y Salas de la Suprema Corte y a los Tribunales Colegiados de Circuito.

Durante el ejercicio que comprende este informe, han sido aprobadas veintiún tesis jurisprudenciales y ciento ochenta tesis ordinarias.

Es de interés consignar que con motivo del acuerdo tomado por el Tribunal Pleno de fecha 19 de enero de 1988, un número importante de asuntos fallados corresponden a la Materia Administrativa. Así se han resuelto amparos en revisión y sustentado tesis con relación a reglamentos expedi-

### TERCERA SALA

dos por el Presidente de la República, de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de la Carta Fundamental, por estimarlos directamente violatorios de un precepto de la Constitución, sin importar la naturaleza jurídica del reglamento. Lo anterior demuestra lo acertado del acuerdo y la bondad de la disposición que faculta al Pleno de este Alto Tribunal de la República a dictar acuerdos generales para la adecuada distribución de los asuntos cuyo conocimiento es competencia de las Salas. En los términos de la ley, se ha agilizado la administración de justicia. Se ha cumplido el mandato de la Carta Magna, sin descuidar el profundo análisis de los asuntos, la meditación y reflexión, con serenidad de juicio, de los graves problemas que cada controversia suscita y cuya resolución, muy a menudo, trasciende al interés general.

También resulta conveniente destacar que la Sala, con apoyo en el artículo 26, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, ejerció la facultad de atracción contenida en la fracción V del artículo 107 de la Constitución, para conocer de un amparo directo en Materia Civil que por sus características especiales, en el momento en que así se planteó, lo ameritó.

La labor de los señores ministros no ha quedado ahí. Con el objeto de modernizar el funcionamiento de esta Tercera Sala, se han echado a cuestras tareas complementarias que han fructificado en documentos muy valiosos para la administración de la Justicia Federal, tales como el "Manual del Secretario de Estudio y Cuenta", el "Instructivo para la Elaboración de Tesis tanto Jurisprudenciales como Aisladas" y el "Instructivo para los Secretarios de Estudio y Cuenta en Relación a los Incidentes de Inejecución e Inconformidades".

### TERCERA SALA

También fue aprobado por la Sala el "Acuerdo en Relación a la Redacción de las Tesis que se Deben Acompañar a los Proyectos". Mi reconocimiento a sus autores, ministros Azuela Güitrón y Rocha Díaz, por su iniciativa y elaboración, así como a los ministros Magaña Cárdenas y Carpizo por sus sugerencias y aportaciones valiosas.

Por otro lado, la Sala, por conducto de los señores ministros integrantes, han llevado a cabo una intensa labor académica e informativa. Así, dichos ministros han impartido conferencias en institutos de educación superior, en órganos de administración de justicia dependientes de las entidades federativas y en organismos oficiales y académicos nacionales y extranjeros. El propósito central de esta actividad, va encaminada a hacer del conocimiento general la importante y trascendente función de administrar justicia; el marco competencial del más Alto Tribunal de la República como supremo intérprete de la Constitución Federal; como Tribunal de Constitucionalidad, esencialmente, y no de legalidad, así como diversos temas jurídicos importantes para el foro de nuestro país y del extranjero.

Como resultado de la preocupación existente en el sentido de que todos los señores jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación sean tomados en cuenta cuando exista una vacante en diversa adscripción, la Sala diseñó y aplicó criterios objetivos, partiendo de la consulta directa a los funcionarios interesados, para proponer a la Comisión de Gobierno y Administración de esta Suprema Corte de Justicia, los candidatos para ocupar las plazas que se presentaron vacantes durante el curso del año, en aquellos procesos de selección cuya intervención correspondió a la Sala.

### TERCERA SALA

De esta manera, con base en esos criterios objetivos, como antigüedad en el Poder Judicial Federal, antigüedad como juez de Distrito a magistrado de Circuito, en su caso; desempeño en estos cargos; especialidad de la materia en la que se presenta la vacante; actividades docentes en dicha materia y razones personales del aspirante para ocupar la vacante, la Sala propuso y obtuvo que ocuparan las vacantes en el Juzgado Sexto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal y en el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito, a los señores juez de Distrito Marco Antonio Soto Martínez, y magistrado de Circuito José de Jesús Gudiño Pelayo.

Ha resultado preocupante el número de impedimentos de señores magistrados de Circuito que de manera infundada se han planteado ante la Sala. Para desalentar esa medida que sin duda tiende a entorpecer la solución oportuna de las controversias y en términos generales a obstaculizar la administración de Justicia, la Sala ha impuesto multas, en los casos de desechamiento de los referidos impedimentos, en cantidad que hasta ese mes de noviembre asciende a la suma de 44 millones de pesos. Dicho proceder es fiel reflejo de lo dispuesto por el artículo 71 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales.

Uno de los aspectos de mayor preocupación para los señores ministros integrantes de la Sala, ha sido lograr plena efectividad en el cumplimiento de las sentencias de amparo. Consciente de que justicia retardada es injusticia, la Sala ha resuelto hasta el 15 de noviembre del año en curso, treinta incidentes de inconformidad y de inejecución de sentencias de amparo, que además de otros, en el mes de julio le fueron turnados por acuerdo del Tribunal Pleno de la Suprema Corte.

### TERCERA SALA

Se han planteado estrategias, apoyadas en las disposiciones legales correspondientes y en una nueva visión de celeridad y modernidad, para lograr que a la brevedad posible se cumpla con el objeto protector de la sentencia de amparo, es decir, restituir al quejoso en el pleno goce de la garantía individual violada, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación o bien obligando a las autoridades responsables a que obren en el sentido de respetar la garantía de que se trate y a cumplir, por su parte, lo que la misma garantía exige.

No es posible, de ninguna manera, tolerar o admitir que las ejecutorias en las que se concede la protección constitucional dejen de cumplirse por las autoridades responsables. Tal circunstancia contraría al estado de Derecho y el texto constitucional. La Sala ha puesto y pondrá toda su voluntad porque ello no ocurra.

Por último, debe resaltarse que hasta la segunda sesión del mes de noviembre del año en curso, se resolvieron diecinueve contradicciones de tesis suscitadas entre los Tribunales Colegiados de Circuito del país. Al traducirse los fallos respectivos en tesis jurisprudenciales, se evitó incertidumbre y por el contrario se generó seguridad jurídica en los justiciables.

Se ha recorrido un camino. Ha transcurrido una etapa. En ella han participado en forma siempre empeñosa y eficaz los secretarios de Estudio y Cuenta de la Sala y el personal en general. Mi agradecimiento. Hace once meses expresé que debemos continuar unidos en nuestras voluntades para que el más alto Tribunal del país y el Poder Judicial Federal sean un símbolo de fe y realidad en la correcta, eficaz, pronta y expedita administración de justicia.

TERCERA SALA

Ahora reitero esa manifestación. No olvidemos que el más alto deber que nos corresponde cumplir, es impartir justicia y que una nación sin fe en la justicia, no puede subsistir.

MINISTRO SERGIO HUGO CHAPITAL GUTIERREZ

E F E M E R I D E S

## RENUNCIAS DE DIVERSOS FUNCIONARIOS

Marzo 16

Lic. Ricardo Rivas Pérez, como Secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a la ponencia del señor Ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez a partir del día 16 de marzo del presente año, en virtud de haber sido nombrado juez de Distrito por el H. Pleno de esta Suprema Corte. Se aprobó por unanimidad de votos.

Marzo 19

Lic. José Juan Trajo Orduña, como Secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a la ponencia del señor Ministro Salvador Rocha Díaz, a partir del día 31 de marzo del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Abril 14

Lic. Miguel Cicero Sabido, como Secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a la ponencia del señor Ministro José Manuel Villagordoa Lozano, a partir del día 31 de marzo del presente año, por haber cambiado de Sala. Se aprobó por unanimidad de votos.

Lic. José Luis Menéndez Montiel, como Secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a la ponencia del señor Ministro José Manuel Villagordoa Lozano, a partir del día 31 de marzo del presente año, por haber cambiado de Sala. Se aprobó por unanimidad de votos.



### TERCERA SALA

Lic. Agustín Urdapilleta Trueba, como Secretario de Estudio y Cuenta, adscrito a la ponencia del señor Ministro José Manuel Villagordoa Lozano, a partir del día 31 de marzo del presente año, por haber cambiado de Sala. Se aprobó por unanimidad de votos.

## NOMBRAMIENTOS DE DIVERSOS FUNCIONARIOS

### Enero 4

Proposición del señor Ministro Salvador Rocha Díaz, a favor del Lic. Julio César Vázquez-Mellado García, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 1.º de enero del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Proposición del señor Ministro Salvador Rocha Díaz, a favor del Lic. José Juan Trejo Orduña, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 1.º de enero del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Proposición del señor Ministro Salvador Rocha Díaz, a favor del Lic. Alejandro Sosa Ortiz, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 1.º de enero del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

### Febrero 1.º.

Proposición del señor Ministro José Manuel Villagor-  
doz Lozano, a favor del Lic. José Luis Mendoza Montiel,  
como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefini-  
do, a partir del 16 de enero del presente año, se aprobó  
por unanimidad de votos.

### TERCERA SALA

Marzo 16

Proposición del señor Ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, a favor del Lic. Francisco Javier Cárdenas Ramírez, como Secretario de Estudio y Cuenta, por el término de tres meses, a partir del día 16 de marzo del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Marzo 29

Proposición del señor Ministro Ignacio Magaña Cárdenas, a favor del Lic. Lorenzo Palma Hidalgo, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 1o. de abril del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Abril 14

Proposición del señor Ministro Salvador Rocha Díaz, a favor del Lic. Jorge Estrada Méndez, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 16 de abril del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Mayo 4

Proposición del señor Ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, a favor de la Lic. Alma Leal Treviño de Caballero, como Secretaria de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 4 de mayo del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

Proposición del señor Ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, a favor del Lic. José Juan Trejo Orduña, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 4 de mayo del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

### TERCERA SALA

Proposición del señor Ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, a favor del Lic. José de Jesús Quezada Sánchez, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 16 de mayo del presente año. Se aprobó por unanimidad de votos.

#### Julio 3

Proposición del señor Ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, a favor del Lic. Francisco Javier Cárdenas Ramírez, como Secretario de Estudio y Cuenta, por tiempo indefinido, a partir del 16 de junio del presente año, se aprobó por unanimidad de votos.

#### A N E X O 1

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, en la sesión del día dos de enero de mil novecientos ochenta y nueve, al asumir la presidencia de la Tercera Sala.

FALABRAS PRONUNCIADAS POR EL MINISTRO SERGIO  
HUGO CHAPITAL GUTIERREZ AL ASUMIR LA PRESIDENCIA  
DE LA TERCERA SALA.

Gracias. Deseo agradecer a los señores ministros el haberme designado presidente de esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Estoy convencido de que no es un privilegio, es una gran responsabilidad a la que me enfrento, seguro de contar con la ayuda de los señores ministros, de los señores secretarios y de todo el personal de la Sala.

Este año tenemos enfrente un gran reto, desde luego, el primero de ellos, es seguir procurando una pronta, expedita administración de justicia; segundo, el que la Sala, como la Suprema Corte y el Poder Judicial de la Federación siga unido, sea uno solo, en beneficio de esa administración de justicia y de nuestro país.

Les reitero a ustedes mi agradecimiento y mi convencimiento de contar con su apoyo, con su auxilio, con sus consejos y su dirección.

Mi principal objetivo es ser fiel ejecutor de las determinaciones de los señores ministros, así entiendo la presidencia, un fiel ejecutor de sus determinaciones y de sus decisiones.

Muchas gracias, señores ministros.

## A N E X O 2

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, en la sesión del día primero de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, en la que se recibió al señor Ministro Ignacio Magaña Cárdenas.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO SERGIO HUGO CHAPITAL GUTIERREZ, EN LA SESION DEL DIA PRIMERO DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, EN LA QUE SE RECIBIO AL SEÑOR MINISTRO IGNACIO MAGAÑA CÁRDENAS.

Señores ministros, señoras y señores; el día de hoy tenemos la satisfacción de recibir a un nuevo ministro que integra esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se trata del señor Ministro Ignacio Magaña Cárdenas, antiguo servidor público del Poder Judicial Federal, a quien tuve la fortuna de conocer y contar con su valiosísima amistad desde hace más de quince años. Dada la amplia experiencia y trayectoria del señor ministro Magaña, sin duda que será un elemento muy valioso en esta Sala del más alto Tribunal de la República, en la que todos sus miembros, desde luego incluyendo tanto a los señores ministros, empleados, secretarías de Estudio y Cuenta, nuestra única preocupación y objetivo es la de administración de justicia pronta y eficaz en favor de aquellos que la solicitan, cumpliendo así fielmente el mandato constitucional. Sea usted bienvenido señor ministro.



### A N E X O 3

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, en la sesión del día primero de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, en la que se recibió al señor Ministro Ignacio Magaña Cárdenas.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÚITRON, EN LA SESION DEL DIA PRIMERO DE FEBRERO DEL PRESENTE AÑO, EN LA QUE SE RECIBIO AL SEÑOR MINISTRO IGNACIO MAGAÑA CARDENAS.

Señor presidente, quisiera brevemente decir mi satisfacción porque el señor ministro Magaña llega a esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; lo conozco desde hace muchos años al señor Ministro, conozco sus antecedentes y ello me hace tener confianza de que contribuirá de una manera muy eficaz en el desarrollo del trabajo de esta sala, quizá en este momento siento la satisfacción de que en esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estamos tres ministros que compartimos la experiencia de estar en el Centro Universitario México y en relación con el magistrado Magaña la experiencia común de haber estudiado desde el primero de primaria en el Colegio México, que probablemente para quienes desconozcan las características de estas instituciones educativas no alcancen a comprender por que quiero poner algún énfasis en esa situación y es que quienes vivimos estas experiencias educativas somos conscientes de que en ellas se nos trató de inculcar profundos valores con respeto profundo también a nuestra individualidad, lo que ahí explica que al paso de la vida cada quien haya tomado sus propias direcciones, asumido sus pro-

### TERCERA SALA

pias funciones, pero conservando lo que para mí es probablemente una de las aportaciones esenciales de estas instituciones educativas que es el sentido de responsabilidad y el amor a México, esto me hace tener no solamente confianza sino que también me llena de satisfacción en cuanto a la presencia del señor ministro Magaña Cárdenas. Tuvimos oportunidad de compartir con él la Secretaría de Estudio y Cuenta, formamos parte del Colegio de Secretarios de Estudio y Cuenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y de ese modo también tenemos la convicción de que ya en momentos de su vida profesional incluso conocimos ciertos momentos a los que el ayer aludió en forma rápida en su discurso de recepción, que no fueron momentos fáciles sino momentos difíciles, pero en ellos siempre se advirtió que eran esos principios y esos valores los que le permitían salir adelante y los que le permitían ser evaluados por compañeros y por superiores como una persona deseosa de actuar siempre institucionalmente por el bien del Poder Judicial Federal por mi parte también doy la bienvenida con mucho afecto al ministro Magaña Cárdenas.

#### A N E X O 4

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Ignacio Magaña Cárdenas en la sesión del día primero de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, en su recepción en la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO  
IONACIO MAGAÑA CARDENAS EN LA SESION DEL DIA  
PRIMERO DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y  
NUEVE EN SU RECEPCION EN LA TERCERA SALA DE LA  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

Si me permiten, voy a ser muy breve, sólo quiero expresar mis sentimientos de agradecimiento por esta recepción, por su amistad y reiterar algo que exprese ayer en el Pleno de que tenía yo la seguridad de que recibiría la mano amiga de los señores ministros, hoy estoy cierto de ello; ya la he recibido, muchas gracias, señores ministros.

#### A N E X O 5

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, en la sesión del día treinta y uno de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, al despedir al Ministro José Manuel Villagorda Lozano.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL MINISTRO MARIANO AZUELA GÚTRON, EN LA SESIÓN DEL DÍA 31 DE MARZO DE 1989, AL DESPEDIR AL MINISTRO JOSÉ MANUEL VILLAGORDOA LOZANO.

La vida del ser humano, no es sencilla; gozando de libertad se tienen que tomar decisiones, lo que no es sencillo cuando entran en conflicto aspectos personales e institucionales que no siempre coinciden. No dudo que el señor ministro Villagordoa Lozano en su fuero interno, y considerando exclusivamente sus deseos personales quisiera seguir formando parte de la sala, sin embargo, cuando se asume la responsabilidad de Ministro de la Suprema Corte, se debe tratar de actuar institucionalmente, como ahora lo hace el ministro Villagordoa, decidiendo a dónde puede prestar un mejor servicio. Conforme a ese criterio estoy seguro que al producirse una vacante en la Sala Administrativa, llegó a la conclusión de que era en ella en la que su actuación sería más benéfica a la administración de justicia; conclusión explicable en la medida en que con anterioridad cumplió funciones importantes dentro del servicio público. Tengo la seguridad de que lo acertado de su determinación se demostrará con su actuación brillante en esa Segunda Sala que tiene —como todos lo tenemos que reconocer— la gran trascendencia de que son los asuntos en materia administrativa en los que la comunidad mexicana advierte con mayor claridad la enorme significa-

### TERCERA SALA

ción del juicio de amparo. Por otra parte quiero dejar constancia de que durante su estancia en esta sala, el señor ministro Villagorda Lozano, contribuyó de una manera muy importante a que cumpliera con eficacia con sus funciones. No soy partidario de hacer comparaciones con otras épocas y, por lo mismo, me limito a hacer referencia al tiempo en que él nos acompañó. Puedo dar testimonio que durante el, siempre apoyó el intenso ritmo de trabajo que se logró imprimir con el resultado satisfactorio de estar al día, logrando presentar los proyectos dentro de los términos legales, en esa actuación se abandonaron costumbres de no sesionar en algunos días, como eran los viernes, que llegaron a considerarse como días "sagrados". Del mismo modo apoyó siempre las medidas para que la sala mejorara cuantitativa y cualitativamente, como la realización de inventarios físicos de expedientes, revisar y aprobar los textos de jurisprudencia establecidas por la sala, en acatamiento a la Ley de Amparo, que ya señalaba esa obligación que se reafirmó en las últimas reformas, permitiendo que esta Tercera Sala fuera precursora en tan delicada y trascendental función. Un último comentario, por la brevedad que, normalmente, deben tener este tipo de intervenciones. La actuación del ministro Villagorda fue decisiva en la humanización de las relaciones con el personal profesional y administrativo; por ahí alguien dijo que se estaban rompiendo ciertas prácticas en la Suprema Corte de Justicia; yo añadiría, por lo que toca a esta sala, que ya se han roto en ellas viejas prácticas como la de hacer especialmente difícil a los secretarios de Estudio y Cuenta su intervención en las sesiones como consecuencia de una relación despersonalizada derivada de actitudes prepotentes. Hoy, aquella situación ha desaparecido y en buena medida se



### TERCERA SALA

debe al señor ministro Villagordoa Lozano. Hoy resulta natural la relación humana; se da la bienvenida al secretario que llega; buscamos que no se sienta presionado, sino, al contrario, apoyado y estimulado a sumar sus esfuerzos a servir mejor a México. Hoy que nos deja el ministro Villagordoa podemos afirmar que sin su voto y su actuación entusiasta en la realización de estos objetivos habría sido muy difícil lograrlo. Cuando asumió la presidencia de la Sala -- en 1988 -- redobló esfuerzos para que todo esto se reafirmara. Tengo la firme convicción de que al irse a la Segunda Sala, lo hace con la satisfacción de haber cumplido con sus compromisos y de que esa satisfacción será muestra de la que más adelante, con intensidad, experimentará al afrontar con mayor éxito sus nuevas responsabilidades en la Sala Administrativa.

#### A N E X O 6

Palabras pronunciadas por el señor Ministro José Manuel Villagordoa Lozano en la sesión del día treinta y uno de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, al despedirse de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO JOSÉ MANUEL VILLAGORDOA LOZANO EN LA SESIÓN DEL DÍA TREINTA Y UNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE, AL DESPEDIRSE DE LA TERCERA SALA.

Primeramente quiero agradecer particularmente al señor ministro Azuela, sus palabras, que para mí significan mucho y que me estimulan también; para mí es una satisfacción muy personal el haber llegado a esta Suprema Corte de Justicia y el integrarme a esta Tercera Sala casi tres años de estar en ella, ha sido para mí muy satisfactorio. Agradezco el apoyo de mis compañeros ministros, tanto a los anteriores como a los actuales; agradecimiento por sus valiosas intervenciones y observaciones tan atinadas en los proyectos que presentó mi ponencia. Lo que he aprendido en esta Tercera Sala ha sido para mí muy valioso, me dio mucho apoyo para desenvolverme también en el Pleno; no tenía una carrera judicial anterior, pues me había desempeñado en la administración pública; por lo que, no cabe duda que lo que he aprendido ha sido muy importante. La amistad con que se me trató en esta Tercera Sala es muy significativa del cambio a que hice referencia el señor ministro Azuela y al cual, desde un principio me asume con mucha agrado; el señor ministro Azuela, que es el que tiene más tiempo en esta sala, me dio una especial acogida en el sentido de que me sentí realmente como en mi casa y pude así desarrollar mis labores. El derecho civil

### TERCERA SALA

tiene que ver mucho con el derecho público. Si volteámos hacia el pasado, el derecho surge como una ciencia fundamental romana y como tal se desarrolla dentro del ámbito del derecho civil; no cabe duda que es la columna vertebral, del derecho la que se ve en esta sala. Esto explica que lo que se asimila en ella, es una valiosa experiencia que llevaré conmigo a esta nueva actividad que desempeñaré en la Corte, en la Segunda Sala. También quiero agradecer a todo el personal administrativo de la sala, a las señoritas parlamentarias que siempre nos han apoyado tan inmensamente en el trabajo, a todo el personal de mi ponencia, a mis secretarios de Estudio y Cuenta y de otras ponencias. Quiero expresar asimismo que el tiempo que estuve como presidente de la Sala, si no hubiera sido por el apoyo que recibí, la labor modesta que desarrollé no hubiera sido fácil. Siguiendo los lineamientos que trazó como presidente de esta sala el señor ministro Azuela, cuando llegué a la presidencia auguro que con la colaboración de entusiastas y jóvenes ministros como son el señor presidente Sergio Hugo Chapital Gutiérrez, Salvador Rocha Díaz e Ignacio Magaña Cárdenas, seguiría aumentando el prestigio que ya tiene, porque ha sido indudable el peso que han tenido tan distinguidos juristas en esta sala. Por todo ello señores, estoy muy reconocido y agradecido; continuaremos trabajando en esta H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la cual me siento muy honrado de laborar y no me resta mas que agradecerles a todos ustedes el gran apoyo que me dieron y les expreso las gracias más cumplidas de mi parte.

## A N E X O 7

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Mariano Azuela Güitrón, en la sesión del día cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, en la recepción del señor Ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, a la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

PALABRAS DEL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜL-  
TRON EN LA SESION DEL DIA CUATRO DE MAYO DE MIL  
NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE, EN LA RECEPCION  
DEL SEÑOR MINISTRO JORGE CARPIZO MAC-GREGOR.

Muchas gracias señor presidente; en primer lugar agradezco a usted la deferencia al señárame para pronunciar unas palabras en un momento histórico para la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; momento histórico, no sólo porque estamos recibiendo a un nuevo compañero, sino, fundamentalmente porque se trata de una personalidad en el campo jurídico nacional e internacional; es grato recibir a un compañero, pero es mucho más grato cuando quien se recibe reúne los atributos que ya en la sesión de Pleno destacaba el señor presidente de la Corte; todos somos conscientes y el doctor Carpizo lo hizo notar en su intervención, de que en el año de 1988 entraron en vigor reformas constitucionales, reformas a la Ley de Amparo, una nueva Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, que dan una proyección sin paralelo al Poder Judicial; por diferentes situaciones, por diferentes problemas, pero la Suprema Corte sólo desde un punto de vista teórico había afrontado con éxito su labor fundamental de tribunal constitucional; fue necesario que se promovieran diferentes reformas a lo largo de todo el sexenio del presidente anterior, que culminaron con estas reformas constitucionales que han sido calificadas como el origen de lo que es ya una Suprema

### TERCERA SALA

Corte como auténtico tribunal constitucional; estimo que estas características exigen una mayor preocupación por quienes estamos involucrados en el desenvolvimiento de la justicia mexicana; en estas reformas aparece un artículo que contiene lo que se ha considerado como la garantía de la jurisdicción, la garantía a la jurisdicción; se sostiene la característica de gratuidad en la administración de justicia, pero en términos que seguramente los tratadistas, los investigadores, van a profundizar con el tiempo; se habla de una justicia completa, pronta e imparcial; y en uno de los campos de la responsabilidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, está precisamente lograr la efectividad de esta garantía; de tal modo que yo podría decir en forma resumida que la Suprema Corte tiene esta doble responsabilidad: por un lado lograr en toda la República la eficacia del sistema de la administración de justicia federal; y por otro lado, esa labor tan trascendente de interpretar la Constitución, buscar la defensa de la Constitución y algo paralelo que es enriquecer el orden jurídico positivo nacional; lo que cada vez tendrá que cumplir con mucha mayor plenitud, a través de las contradicciones de tesis que sustentan tribunales Colegiados de Circuito; y he querido hacer referencia a estos antecedentes, porque estoy convencido de que nunca como ahora el Poder Judicial Federal en general y la Suprema Corte de Justicia de la Nación en particular, han estado tan cerca de lograr lo que yo calificaría como una plena autonomía que le permita tener la brillantez jurídica del papel que constitucionalmente le corresponde; mencionar esto con motivo de la recepción en esta sala del señor Ministro Jorge Carpizo Mac-Gregor, tiene para mí especial significación, porque nos hace caer en la cuenta de que un órgano colegiado jurisdiccional debe es-

### TERCERA SALA

tar integrado pluralmente; quizá esta sala —lo digo sin ninguna pretensión de vanagloria— sea ya una expresión de esta mezcla importante en los órganos jurisdiccionales; funcionarios que buena parte de su vida han estado en el Poder Judicial Federal; funcionarios que han tenido también una experiencia en tribunales administrativos; juristas que han estado en el campo del litigio y en el campo de la administración pública; y ahora, estoy seguro que es para bien de la sala, un jurista que en el campo universitario, tanto en la docencia como en la investigación, ha adquirido este relieve internacional; la Suprema Corte de Justicia tiene una historia que de suyo ya es brillante; y en buena medida ese prestigio, esa brillantez de la Suprema Corte de Justicia mexicana, se debe a ministros que tuvieron como nota distintiva el ser universitarios; para ello, la memoria me podría ser infiel, y quiero destacar a algunos de estos ministros que contribuyeron a este especial relieve del más alto tribunal de la República; el prestigiado jurista don Francisco H. Ruiz; don Salvador Urbina, don José Ortiz Tirado, don Teófilo Olea y Leyva, don Luis Chico Goerne, don Nicéforo Guerrero, don Gabriel García Rojas, don Angel González de la Vega, Rafael Mateos Escobedo, Mariano Azuela Rivera, Felipe Tena Ramírez, Rafael Rajina Villegas, Juan José González Bustamante, José Rivera Pérez Campos, José Castro Estrada, Luis G. Corona, Manuel Rivera Silva, María Cristina Salmorán de Tamayo, Alfonso López Aparicio, Arturo Serrano Robles, Jorge Olivera Toro; y he tratado simplemente de mencionar algunos ejemplos que coincidan en buen número con miembros de esta Tercera Sala, que, para los juristas ha tenido siempre un lugar especial; el que ahora nos acompañe un prestigiado universitario, en toda la extensión del término; nos debe hacer sentir muy satisfechos.



### TERCERA SALA

No se trata de un atributo de tipo teórico; porque si bien los datos de los antecedentes académicos del doctor Carpi-  
zo, son importantes; no son sino un indicador. Porque para mí tiene mucha más trascendencia para evaluar su persona, su pensamiento y su acción.

En cuanto a su pensamiento tenemos muchos elementos que podrían demostrarnos además de su valía jurídica, su valentía personal y su profunda inclinación a la independencia, que tengo la seguridad, constituyen la garantía más firme de que cuando el señor ministro Carpi-  
zo tenga que afrontar decisiones en las que esté en juego lo institucional y lo personal, no dudará en inclinarse a favor de lo primero; sus estudios sobre el Poder Judicial Federal, dada su especialidad en derecho constitucional, son abundantes; ya me permitiría simplemente hacer cita del siguiente pensamiento: "el Poder Legislativo —dice el doctor Carpi-  
zo— expide las leyes, pero quien decide las controversias es el Poder Judicial, por esencia este último poder es decisorio; es quien dice el derecho, es quien basado en la ley, da la razón a Juan o a Pedro; pero como la ley con la cual va a decidir tiene que ser necesariamente constitucional, el juez al aplicar la ley al caso concreto, en cada ocasión de juzgar, tiene que considerar la constitucionalidad o no de la ley, o sea, que el juez es quien tiene que llevar el caso concreto a través de varios peldaños a la cúspide del orden jurídico, a la constitucionalidad —y concluye— y por ser esta la misión del poder judicial, él es quien debe estar encargado del control constitucional".

En otro pensamiento que me resulta especialmente ilustrativo, expresa: "El Poder Judicial tiene la atribución de vigilar que los poderes Legislativo y Ejecutivo actúen dentro del cuadro de competencia que les ha señalado la

Constitución; en este caso, el Poder Judicial es el intérprete de última instancia de la Constitución, es quien dice lo que la ley fundamental quiere decir; el Poder Judicial no posee fuerza material, sino su fuerza es la del derecho; la del orden jurídico, la de la Constitución, y es una fuerza que se manifiesta todos los días; donde no existe una buena administración de justicia, no puede haber confianza en el derecho, ni tranquilidad en esa comunidad”.

En torno a la evaluación y desarrollo del Poder Judicial Federal, se han dado importantes pasos en el campo político; se han dado importantes pasos en el campo jurídico; todavía tenemos que dar muchos pasos en el campo humano; todos, desde los ministros hasta los jueces y secretarios, estamos involucrados en la administración de la justicia federal; y creo que estos pensamientos del doctor Carpizo nos llevan a tener la seguridad de que no sólo participará, sino que será un importante impulsor de este cumplimiento el compromiso humano de llevar a feliz culminación este proceso evolutivo del Poder Judicial Federal; y esta seguridad para mí, se intensifica si observamos la obra del doctor Carpizo, que es una obra amplia a pesar de su juventud; cuando se tiene que desempeñar un cargo que está expuesto a la opinión pública, es muy fácil caer en posturas populistas, quizá con más rigor calificadas. Como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, dio testimonio con su acción, con sus palabras, de que nunca aceptó caer en esa tentación de acomodarse a la opinión pública: siempre sostuvo con una línea —que me parece a mí fundamental en su pensamiento— porque es la línea valiente, es la línea que garantiza el verdadero bien de México, el que se debe buscar la elevación del nivel académico, que se debe buscar calidad

### TERCERA SALA

científica, para que de este modo se puedan promover las transformaciones profundas que logren la justicia para el pueblo de México; estoy convencido de que actualmente como ministro de la Suprema Corte, también aplicará esta postura independiente y de valentía y que de ese modo nos impulsará, nos apoyará, nos acompañará, en el compromiso que tenemos para con nuestra patria.

Sea bienvenido señor Ministro Jorge Carpizo.

## A N E X O 8

Palabras pronunciadas por el señor Ministro Jorge Carpiza Mac-Gregor, en la sesión del día cuatro de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, en su recepción en la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO JORGE CARPIZO MAC-GREGOR, EN LA SESION DEL DIA CUATRO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE, EN SU RECEPCION EN LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

Muchas gracias señor presidente de la Tercera Sala de la honorable Suprema Corte de Justicia de la Nación. Me da especial gusto haber sido adscrito a esta Sala que está integrada por ministros a quienes yo respeto desde los más diversos puntos de vista; trataré de trabajar y poder unir mis esfuerzos a los de ustedes. Así mismo agradezco las muy amables y generosas palabras del ministro Mariano Azuela, que están cargadas de sentido y que además dejan ver la amistad que nos une. Crea que en esta ocasión sólo les puedo decir: que reitero los conceptos que exprese ante el Pleno; traté de ser breve para tratar de expresar ahí todos los compromisos que tomo al ingresar ante esta Suprema Corte y ante ustedes señores ministros de esta Sala, lo único que hago es ratificarlos, gracias.

DATOS ESTADISTICOS  
TERCERA SALA

**MOVIMIENTO ESTADISTICO ANUAL DE EXPEDIENTES DE  
LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION.**

La existencia de expedientes para el día primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho, ascendió a un total de 66 (sesenta y seis) asuntos clasificados en la forma siguiente:

Amparos directos	1
Amparos en revisión	55
Competencias	5
Contradicción de tesis	2
Impedimentos	3
	<hr/>
	66

El ingreso de expedientes a esta H. Tercera Sala, a partir del primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, ascendió a 606 (seiscientos seis) asuntos, clasificados y registrados en la forma siguiente:

Amparos directos	2
Amparos en revisión	408
Competencias	67
Impedimentos	43
Contradicción de tesis	26
Incidentes de in ejecución	37
Incidentes de inconformidad	13
Quejas	4
Recusación	1
Rec. de Recl. en amparo en revisión	3

TERCERA SALA

Rec. de Recl. en impedimento	1
Rec. de Recl. en recusación	1
	<hr/>
	606

Los egresos de negocios de esta propia Sala, en el lapso comprendido entre el primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho, al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve, fue de 588 (quinientos ochenta y ocho), clasificados y registrados en la forma siguiente:

Amparos directos	3
Amparos en revisión	412
Competencias	61
Impedimentos	43
Contradicción de tesis	20
Incidentes de inexecución	28
Incidentes de inconformidad	12
Quejas	3
Recusación	1
Rec. de Recl. en amparo en revisión	3
Rec. de Recl. en impedimento	1
Rec. de Recl. en recusación	1
	<hr/>
	588

En consecuencia, la existencia para el día primero de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve es de 84 (ochenta y cuatro), clasificados y registrados en la forma siguiente:

Amparo en revisión	51
Competencias	11
Contradicción de tesis	8
Impedimentos	3
Quejas	1
Incidentes de inexecución	9
Incidentes de inconformidad	1
	<hr/>
	84



TERCERA SALA

Además se dictaron y giraron:

Acuerdos de presidencia	674
Acuerdos de sala	141
Oficios	3133
	<hr/>
	3948

Expedientes con los que dio cuenta el Srío. de Acuerdos  
de la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Impedimentos	24
Contradicción de tesis	1
Recusación	1
	<hr/>
	26

México, D. F., a 30 de noviembre de 1989.

SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA TERCERA SALA  
LIC. JULIO IBARROLA GONZALEZ

TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA  
TERCERA SALA  
AÑO DE 1989

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

Inf. 89 2ª Parte 23

## SEGUNDA SALA

precisar que el autorizado si puede presentar las copias de la demanda que sean necesarias, pues ello no implica el ejercicio de la acción de amparo, sino la realización de un acto material.

Varios 2/84. Denuncia de contradicción de tesis entre el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Tercer Circuito. 24 de abril de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Carlos de Silva Nava. Disidente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jesús Antonio Nazzari Sevilla.

## 2

INVENCIÓNES Y MARCAS. LA FRACCIÓN XI DEL ARTICULO 91 DE LA LEY DE, NO PROHIBE EL USO DE APELLIDOS AISLADOS COMO MARCAS.—La función que protege la fracción XI del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas es la que tiene el nombre para individualizar a una persona, distinguiéndola aún de aquéllas que forman parte del grupo familiar al que pertenecen, y dado que esta función se cumple sólo con el uso conjunto de los elementos que integran al nombre, esto es, el nombre propio o de pila y el apellido o nombre patronímico, es de concluirse que el registro que de una marca se pretenda hacer sólo podrá negarse, con fundamento en la mencionada fracción XI del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas, cuando se pretenda registrar el nombre (nombre de pila y nombre patronímico) de una persona sin el consentimiento de ésta o de sus ascendientes o descendientes en grado más próximo, cuando hubiere fallecido.

Varios 6/85. Contradicción de tesis denunciada por el Magistrado Adolfo O. Aragón Méndiz, sustentada entre los Tribunales Colegiados Segundo y Tercero del Primer Circuito en Materia Administrativa. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores. Secretario: Jorge Antonio Cruz Ramos.

## 3

LEYES FEDERALES AUTOAPLICATIVAS, COMPETENCIA PARA CONOCER DE AMPAROS CONTRA, CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION EN EL LU-

## SEGUNDA SALA

### GAR EN QUE LOS DESTINATARIOS DEBAN ACATARLAS.

El hecho de que una ley autoaplicativa tenga como característica la de obligar al particular, cuya situación jurídica prevé, a hacer o dejar de hacer desde el momento en que entra en vigor, sin requerir de un acto posterior de autoridad para que se genere dicha obligatoriedad, de ninguna manera puede servir de base para que se les identifique con las resoluciones a que se refiere el último párrafo del artículo 36 de la Ley de Amparo, es decir, con aquellas que, por no requerir ejecución material, deben ser conocidas por el juez de Distrito en cuya jurisdicción resida la autoridad que las dictó, pues es evidente que una ley federal autoaplicativa constituye un acto de sentido amplio que sí amerita ejecución material precisamente en los lugares en los que los gobernados deban dar cumplimiento a sus prescripciones. La circunstancia de que no se requiera un acto posterior de autoridad para que tales leyes adquieran obligatoriedad, no debe conducir a la errónea conclusión de que no necesitan ejecución material, pues las personas que, al momento de la vigencia de la norma, queden automáticamente comprendidas dentro de las hipótesis de su aplicación, deben proceder por propia iniciativa o como consecuencia de una posterior decisión de autoridad, a acatar sus mandatos.

Competencia 115/89. Suscitada entre el Juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el Juez Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 5 votos, 9 de octubre de 1989. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Competencia 156/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el juez Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jean Claude Troin Petit.

Competencia 157/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y el juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretaria: Amanda R. García González.

## SEGUNDA SALA

Competencia 161/89. Suscitada entre el juez Primero de Distrito en el estado de Veracruz y la juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Pablo Domínguez Peregrina.

Competencia 184/89. Suscitada entre el juez Sexto de Distrito en el estado de Tamaulipas y el juez Quinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Atanasio González Martínez. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

### 4

NOTIFICACIONES. AUTORIZADO PARA OIRLAS, SU DESIGNACION DEBE SER RECONOCIDA POR EL JUZGADOR PARA QUE PUEDA SURTIR SUS EFECTOS.—La autorización que la parte agraviada puede otorgar en los términos del segundo párrafo del artículo 27 de la Ley de Amparo, no es un acto procesal inocuo, sino uno de trascendencia dentro del juicio constitucional, debido a los diversos efectos legales que le corresponden y, consecuentemente, debe ser reconocida tácita o expresamente por el juzgador para que surta plenamente los efectos pertinentes. Aceptar lo contrario, sería tanto como negar al juez su calidad de director del proceso. Lo anterior no implica que el juzgador pueda dejar de reconocer la citada calidad en una forma caprichosa; pero cuando tal ocurra, la resolución correspondiente debe ser combatida en el tiempo oportuno y mediante el recurso que legalmente proceda.

Reclamación en amparo en revisión 5841/84. Grafitec Impresores, S. A. y otros. 7 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco.

Reclamación en amparo en revisión 11993/84. Industrial Minera México, S. A. 23 de octubre de 1985. 6 votos. Ponente: Fausta Moreno Flores.

Amparo en revisión 2436/84. César García Jimeno y otra. 15 de agosto de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Noé Castañón León. Ponente: Fausta Moreno Flores.

## SEGUNDA SALA

Amparo en revisión 2907/88. Asesoría y Mantenimiento Residencial, S. A. de C. V. y otras. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez.

Amparo en revisión 865/88. Grupo Anáhuac, S. A. de C. V. 31 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Atanasio González Martínez.

### 5

**PODERES INSUFICIENTES POR OMISION DE REQUISITOS, AL DICTARSE LA SENTENCIA NO PROCEDE PREVENIR AL QUEJOSO, SINO SOBRESEER.**—Cuando en el juicio de garantías la demanda se interpone a través de representante y al dictarse la sentencia el juez de Distrito, en ejercicio de la facultad que la ley le confiere para analizar la personalidad de las partes en cualquier fase del juicio, estima que no se acredita la ostentada por el promovente del amparo, no se encuentra obligado a prevenirlo para que subsane esa deficiencia, ya que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 146 de la Ley de Amparo, dicha prevención sólo puede hacerse al resolver sobre la admisión de la demanda, dado que en tal supuesto se equipara a un motivo de oscuridad de la misma, y no es admisible que se haga posteriormente, en virtud de que una vez agotadas las etapas probatorias y de alegatos de la audiencia constitucional, de conformidad con lo establecido en el artículo 155, párrafo primero, de la ley invocada, debe dictarse el fallo que corresponda, para lo cual, por haber precluido el derecho de las partes para aportar pruebas, el juez de Distrito únicamente puede resolver con base en las que se hubieran rendido oportuna y legalmente, de manera que si éstas no acreditan la personalidad aducida debe decretarse el sobreseimiento.

Amparo en revisión 4828/74. Joel López Matus y otros. 30 de abril de 1975. 5 votos. Ponente: Alberto Jiménez Castro.

Amparo en revisión 683/88. Embotelladora Guadalupe, S. A. 29 de junio de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Atanasio González Martínez. Ponente: Manuel Gutiérrez de Velasco.

Amparo en revisión 4074/85. Hotel Geneve, S. A. de C. V. 29 de junio de 1988. Mayoría de 4 votos. Disidente: Atanasio González Martínez. Ponente: Noé Castañón León.

## SEGUNDA SALA

Amparo en revisión 103/89. Cutler Hammer Mexicana, S. A. de C. V. 26 de junio de 1989. Mayoría de 4 votos. Ausente: Carlos de Silva Nava. Ponente: Atansio González Martínez.

Amparo en revisión 962/89. Automotriz Santa Cecilia, S. A. de C. V. 6 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano.

## 6

REVISION FISCAL. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE CARECE DE FACULTADES PARA RESOLVER LA CONTRADICCION DE TESIS EN.—Esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, carece de facultades legales para resolver cuál de las tesis que motivan la denuncia es la que debe prevalecer. En efecto, el artículo 107, fracción XIII, primer párrafo, de la Constitución general de la República establece: “Todas las controversias de que habla el artículo 103 “se sujetarán a los procedimientos y formas del orden jurídico “que determine la ley, de acuerdo con las bases siguientes: Cuando los Tribunales Colegiados de Circuito sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su competencia, los “ministros de la Suprema Corte de Justicia, el Procurador General de la República, los mencionados tribunales o las partes “que intervinieron en los juicios en que dichas tesis fueron sustentadas, podrán denunciar la contradicción ante la Sala que “corresponda, a fin de que decida cuál tesis debe prevalecer”. Por su parte, el artículo 197-A, primer párrafo, de la Ley de Amparo preceptúa: “Cuando los Tribunales Colegiados de Circuito “sustenten tesis contradictorias en los juicios de amparo de su “competencia, los ministros de la Suprema Corte de Justicia, el “Procurador General de la República, los mencionados tribunales “o los magistrados que los integren, o las partes que intervinieron en los juicios en que tales tesis hubieran sido sustentadas, “podrán denunciar la contradicción ante la Suprema Corte de “Justicia, la que decidirá cuál tesis debe prevalecer. El Procurador General de la República, por sí o por conducto del agente “que al efecto designa, podrá, si lo estima pertinente, exponer “su parecer dentro del plazo de treinta días”. De una correcta



## SEGUNDA SALA

interpretación de las hipótesis jurídicas con anterioridad transcritas, se desprende que las Salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en tratándose de contradicción de tesis pronunciadas por Tribunales Colegiados, únicamente se encuentran facultadas para resolver cuál debe prevalecer, cuando tales tesis hayan sido emitidas en juicios de amparo. Por otra parte, no existe precepto alguno que justifique la intervención de la Suprema Corte en juicios de nulidad fiscal para el efecto precisado. En el caso, las tesis que motivaron la denuncia fueron sustentadas por los Tribunales Colegiados Tercero y Sexto del Primer Circuito en Materia Administrativa en las revisiones fiscales números 333/88 y 296/88, respectivamente, y no en juicios de amparo y, por ello, esta Sala no puede legalmente emitir criterio respecto de la contradicción a que este expediente se refiere.

Varios 5/88. Contradicción de tesis sustentada entre los Tribunales Colegiados Tercero y Sexto en Materia Administrativa del Primer Circuito. 6 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Carlos de Silva Nava. Secretario: Víctor Manuel Campuzano Medina.

## 7

SANCIONES POR INFRACCIONES ASENTADAS EN ACTA DE VISITA, SUSPENSION IMPROCEDENTE CONTRA LA PROBABLE APLICACION DE.—El hecho de que en el acta levantada con motivo de la visita a una negociación se asiente que se han infringido una o varias disposiciones administrativas no tiene como consecuencia necesaria e inmediata el que se aplique alguna sanción, ya sea multa, clausura o cancelación de la licencia o del permiso de funcionamiento, si de conformidad con lo dispuesto en el ordenamiento jurídico respectivo resulta necesaria la actuación posterior de la autoridad para calificar el acta y establecer, mediante la resolución correspondiente, si debe sancionarse al visitado y, en su caso, determinar el tipo de sanción que le es aplicable, y menos aún si se prevé un procedimiento a través del cual se permite al interesado ser oído y aportar pruebas para desvirtuar lo asentado en el acta, ya que la imposición de sanciones como consecuencia de las

## SEGUNDA SALA

infracciones que se le atribuyen en el acta constituyen un acto futuro que podría existir o no, y por tanto, dentro del juicio de garantías en que se reclama resulta improcedente decretar su suspensión.

Varios 8/88. Contradicción de tesis sustentadas por los Tribunales Colegiados Primero y Tercero en Materia Administrativa del Primer Circuito. 23 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ausente: José Manuel Villagordoa Lozano. Ponente: Noé Castañón León. Secretario: Patricio González-Loyola Pérez.

## 8

SEGURO SOCIAL. REGLAMENTO PARA LA CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO (D. O. F. 28 DE JUNIO DE 1981). SUS ARTICULOS 13 Y 22 SON HETEROAPLICATIVOS.—El artículo 13 del Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos del Trabajo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de junio de 1981 establece un catálogo de actividades en que las empresas "serán" clasificadas "en el grupo y fracción con el que tengan mayor similitud las "actividades que realicen, y en el que aparece la clase de riesgo "que en cada caso les corresponde". El artículo 22 contiene una tabla en la que se consignan los factores (índices de frecuencia y de gravedad), de conformidad con cuyo resultado y con base en la clasificación de cada empresa, en los términos del artículo 13 antes mencionado, se determinará el porcentaje de las primas a cubrir por concepto del seguro de riesgos de trabajo. Estos preceptos sólo establecen las bases para la determinación, obviamente posterior, del monto de las cuotas que deben cubrirse por dicho concepto y, por tanto, mientras no exista resolución que asigne a una empresa clase, subclase (o fracción) grado y nivel de riesgo y, como consecuencia, una determinada prima porcentual, tales disposiciones, generales y abstractas, permanecen desvinculadas de su esfera jurídica. De ahí que la afectación en perjuicio de dicha empresa no se produce con la sola vigencia de aquéllas, sino hasta que se realice un acto concreto de apli-

AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE NO COMBATEN LAS CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA RECURRIDA Y NO SE DA NINGUNO DE LOS SUPUESTOS DE SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LOS MISMOS.—Si en la sentencia recurrida el juez de Distrito expone diversas consideraciones para sobreser en el juicio y negar el amparo solicitado respecto de los actos reclamados de las distintas autoridades señaladas como responsables en la demanda de garantías, y en el recurso interpuesto lejos de combatir la totalidad de esas consideraciones el recurrente se concreta a esgrimir una serie de razonamientos, sin impugnar directamente los argumentos expuestos por el juzgador para apoyar su fallo, sus agravios resultan inoperantes; siempre y cuando no se dé ninguno de los supuestos de suplencia de la deficiencia de los mismos, que prevé el artículo 76 bis de la Ley de Amparo, pues de lo contrario, habría que suplir esa deficiencia, pasando por alto la inoperancia referida.

Amparo en revisión 9281/83. Evangelina Franco de Ortiz. 16 de marzo de 1988. 5 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretaria: Alma Lea Treviño.

Amparo en revisión 1286/88. Leopoldo Santiago Durand Sánchez. 11 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Concepción Martín Arguosa.

Amparo en revisión 1877/88. Daur Chem, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Hilberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 1893/88. Bufete de Asesoría Administrativa, S. C. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

Amparo en revisión 3078/88. Paulino Adame Flores. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Hilberto Méndez Gutiérrez.

AMPARO DIRECTO. CUANDO PROCEDE RESPECTO DE VIOLACIONES PROCEDIMENTALES.—Si la violación al procedimiento se encuentra en alguna de las fracciones I a X del artículo 159 de la Ley de Amparo, o si se trata de un caso análogo a los que en ella se contemplan en los términos de la fracción XI del propio precepto, la correcta interpretación de dicho artículo debe hacerse a la luz del artículo 107 Constitucional y en relación con el artículo 158 de su Ley Reglamentaria ya mencionada. En efecto, hay que tener presente que la regla general para la procedencia del amparo directo tratándose de violaciones a las leyes del procedimiento consiste en que las mismas son impugnables si se cometieron durante la secuela del mismo, siempre que afecten las defensas del quejoso trascendiendo al resultado del fallo. Por eso, cuando en una demanda de garantías se reclama una violación procesal, los Tribunales Colegiados deben examinar si se cumplen los requisitos previstos en la regla general apuntada. Y si se cumplen tales requisitos, el amparo directo debe considerarse procedente para hacer valer dicha violación procesal. Ahora bien, el artículo 159 de la Ley de Amparo hace una enumeración ejemplificativa, de diversos casos en los que se considera que se violan las leyes del procedimiento ya que se afectan las defensas del quejoso. Por tanto, por lo que dispone la fracción XI del artículo 159, como por el texto y el sentido del artículo 107 constitucional y del artículo 158 de la propia Ley de Amparo, no puede interpretarse limitativamente el referido artículo 159, sosteniendo que sólo en esos casos se dan los supuestos de procedencia del amparo directo, por lo que se refiere a las violaciones procesales, sino que debe concluirse que en todos aquellos casos semejantes, por su gravedad y por sus consecuencias a los allí mencionados, procede hacer valer el amparo directo para combatir la violación, con la finalidad de que siempre se cumpla la regla general, lo que debe calificarse por la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación o los Tribunales Colegiados de Circuito, en su caso, atendiendo a las actuaciones procesales y a sus efectos, según aparezcan en autos.

### TERCERA SALA

Contradicción de tesis 3/89. Entre las sustentadas por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de la misma Materia y Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Troje Orduña.

#### 3

AMPARO INDIRECTO. RESULTA IMPROCEDENTE CONTRA LA RESOLUCION DE APELACION QUE DECIDE LA EXCEPCION DE FALTA DE PERSONALIDAD, (INTERRUPCION Y MODIFICACION DE LA TESIS JURISPRUDENCIAL, NUMERO 208, VISIBLE EN LA PAGINA 613, CUARTA PARTE DEL APENDICE DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION 1917-1985).—Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 197 de la Ley de Amparo, la Tercera Sala estima conveniente interrumpir y modificar la jurisprudencia mencionada, para sostener como nueva jurisprudencia que conforme a la regla de procedencia del juicio de amparo indirecto establecida en el artículo 107, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 114, fracción IV, de la referida Ley de Amparo, es improcedente que el mismo se promueva contra la resolución de apelación que decide sobre la excepción de falta de personalidad, porque no constituye un acto de ejecución irreparable al poder o no trascender al resultado del fallo, toda vez que los actos procesales tienen una ejecución de imposible reparación sólo si sus consecuencias afectan directamente alguno de los derechos del gobernado que tutela la Constitución por medio de las garantías individuales, que no podrían ser reparadas a través del amparo directo lo que no ocurre tratándose de las resoluciones que se pronuncian respecto a la excepción de falta de personalidad, porque sólo producen efectos intraprocesales, que si bien no pueden ser reparadas en la sentencia definitiva del juicio natural, sí pueden serlo en el amparo directo.

Contradicción de tesis 3/89. Entre las sustentadas por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del mismo Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Troje Orduña.

AMPARO. PARA LA INTERPOSICION DE LA DEMANDA NO DEBEN COMPUTARSE LOS DIAS INHABILES POR VACACIONES DE LA AUTORIDAD.—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 114, fracciones I a V de la Ley de Amparo, el amparo indirecto deberá promoverse directamente ante el juez de Distrito y los quince días a que se refiere el artículo 21 de la invocada ley para la promoción de la demanda de garantías, son hábiles, naturales y completos. Por su parte el periodo vacacional del que semestralmente disfrutan los tribunales civiles, administrativos o del trabajo, es un lapso en que éstos se encuentran cerrados al público y las partes no tienen oportunidad de imponerse de los autos de los que emana el acto reclamado; en consecuencia, no pueden preparar el material para la elaboración de la demanda de garantías con los datos indispensables para tal efecto, por ello no son computables para el término de la interposición de la petición de amparo. Por tanto, la sentencia del juez de Distrito que considera extemporánea la demanda de garantías computando entre los días hábiles naturales y completos, alguno de los vacacionales, resulta incorrecta y de conformidad con el artículo 91, fracción III de la Ley de Amparo, debe levantarse el sobreseimiento decretado y entrar al estudio de los conceptos de violación relativos.

Contradicción de tesis 9/89. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretarios: José Juan Trejo Orduña.

AMPARO POR VIOLACIONES PROCESALES. CUANDO Y COMO PROCEDE.—La Constitución y la Ley de Amparo no establecen que el amparo proceda contra todas las violaciones que se puedan dar en el procedimiento judicial; por el contrario, la Constitución en el artículo 107, fracción III, inciso a), señala que para que proceda el amparo por violaciones en el procedimiento, éstas deben afectar "las defensas del quejoso, trascen-

### TERCERA SALA

"diendo al resultado del fallo". La Ley de Amparo, con las mismas palabras repite esta orden constitucional en su artículo 158, para determinar la procedencia del amparo directo. La propia Constitución señala a la anterior regla general, las excepciones: contra actos en juicio cuya ejecución sea de imposible reparación, fuera de juicio o después de concluido, una vez agotados los recursos que en su caso procedan y contra actos que afecten a personas extrañas a juicio. Así, para las violaciones en el procedimiento hay una regla general establecida en el artículo 107, fracción III, inciso a), de la Constitución y 158 de la Ley de Amparo y en estos casos procede el amparo directo; y una serie de excepciones que señala la propia Constitución en el artículo 107, fracción III, inciso b) y c) y que precisa el artículo 114, fracciones III, IV y V de la Ley de Amparo, procediendo en estos casos el amparo indirecto.

Contradicción de tesis 3/89. Entre las sustentadas por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de la misma Materia y Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

### 6

**ARRENDAMIENTO DE FINCAS DESTINADAS A HABITACION EN EL DISTRITO FEDERAL. LAS CONTROVERSIAS QUE SE SUSCITEN CON ESE MOTIVO, PUEDEN VENTILARSE ANTE ARBITRO.**—De una interpretación armónica de las normas jurídicas que regulan el contrato de arrendamiento para casa habitación en el Distrito Federal, se concluye que en ninguna de las disposiciones reformadas o adicionadas en esta materia el legislador precisó que los interesados únicamente debían acudir ante los tribunales jurisdiccionales o instancias administrativas (Procuraduría Federal del Consumidor, conforme a los artículos 57 bis y 59 bis de su Ley), para dilucidar las controversias en cuestión y menos aún estableció la prohibición expresa para que este tipo de contiendas puedan dirimirse ante árbitro como puede corroborarse con la lectura del artículo 615 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal. Por

consigniente las partes contratantes tienen el derecho de comprometer ante árbitro esta clase de conflictos, el cual deberá respetar los derechos del arrendatario.

Contradicción de tesis 2/59. Entre las sustentadas por el Segundo y Tercer Tribunales Colegiados en Materia Civil del Primer Circuito. 6 de noviembre de 1959. Unanidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hago Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez. (Ausente: Mariano Azuela Gutiérrez).

7

ARRENDAMIENTO PARA HABITACION. LA JURISPRUDENCIA QUE ESTABLECE QUE LA PRORROGA DEL CONTRATO DEBE EJERCERSE CUANDO TODAVIA ESTA EN VIGOR ES INAPLICABLE PARA EL ESTADO DE PUEBLA (REFORMA AL ARTICULO 2324 DEL CODIGO CIVIL DE ESTE ESTADO VIGENTE A PARTIR DEL 10 DE AGOSTO DE 1955).—Para determinar la procedencia y la forma en que debe ejercerse el derecho de prórroga al contrato de arrendamiento para habitación que, en su caso, se conceda al arrendatario, debe atenderse a lo dispuesto en el Código Civil de cada uno de los Estados de la República Mexicana; de manera tal que el criterio aplicable en tal hipótesis para un Estado puede no resultar serlo para otra entidad federativa, si los códigos civiles relativos no concuerdan en lo que dispongan al respecto. Inclusive, el criterio sustentado en una tesis de acuerdo con la ley civil de un Estado puede ser aplicable en determinada época y dejar de serlo para el propio Estado en otra, en virtud de reformas que el legislador local efectúe a las disposiciones legales relativas. Tal es el caso de la jurisprudencia publicada en el Apéndice 1917-1985, Cuarta Parte, Pág. 165 que señala: "ARRENDAMIENTO, PRORROGA DEL CONTRATO DE. El derecho "concedido al arrendatario para pedir que se prorrogue el arrendamiento por el término de un año, debe ejercitarse cuando "todavía está en vigor el contrato, porque lo que no exista no "puede prorrogarse" que es inaplicable a las actuales disposiciones del Código Civil del Estado de Puebla, pues el artículo 2324, que estuvo vigente hasta el nueve de agosto de mil novecientos ochenta y cinco en que se publicó la reforma a este nu-



### TERCERA SALA

meral que entró en vigor al día siguiente de su publicación establecía que la prórroga debía solicitarse dentro de los sesenta días anteriores al vencimiento del contrato, mediante la manifestación relativa del arrendatario en jurisdicción voluntaria o ante Notario, de lo cual se deriva que la tesis de esta Suprema Corte era aplicable para los arrendamientos para habitación cuando estaba en vigor tal disposición, pero dejó de serlo cuando el artículo en comento fue reformado para establecer que bastará para que se produzca la prórroga del contrato de arrendamiento, el que el arrendatario satisfaga los requisitos establecidos en los artículos 2321 y 2322 del propio ordenamiento.

Contradicción de tesis 6/89. Entre las sustentadas por el Segundo y Tercer Tribunales Colegiados del Sexto Circuito. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 8

ARRENDAMIENTO PARA HABITACION. LA PRÓRROGA DEL CONTRATO NO ES OBLIGATORIA PARA EL ARRENDATARIO (CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE PUEBLA, A PARTIR DEL DIEZ DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO).—La prórroga del contrato de arrendamiento para habitación que establecen el artículo 2324 del Código Civil del Estado de Puebla como un derecho para el arrendatario no implica obligación alguna para el mismo a dicha prórroga, pues ésta operará automáticamente por la permanencia del arrendatario en el inmueble arrendado, que presupone su voluntad en tal sentido, aunado al hecho de que se satisfagan los requisitos establecidos en el artículo 2321 del propio ordenamiento, de manera tal que si el arrendatario no desea tal prórroga puede, al término del contrato, entregar el inmueble al arrendador, de donde se sigue que la prórroga automática no trae consigo obligación alguna para el arrendatario de que la misma se produzca, ni mucho menos puede causarle algún perjuicio en tanto queda a su exclusiva voluntad el continuar en el uso y goce del inmueble y, por tanto, el hacer uso del derecho que le otorga la ley.

### TERCERA SALA

Contradicción de tesis 6/89. Entre las sustentadas por el Segundo y Tercer Tribunales Colegiados del Sexto Circuito. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliótrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 9

ARRENDAMIENTO PARA HABITACION. LA PRORROGA DEL CONTRATO OPERA AUTOMATICAMENTE EN EL ESTADO DE PUEBLA. (CODIGO CIVIL DEL ESTADO, A PARTIR DEL DIEZ DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO).—De conformidad con los artículos 2321 y 2327 del ordenamiento citado, en los contratos de arrendamiento en los que el bien materia del mismo se destine a habitación, el arrendatario tendrá el derecho irrenunciable a que se le prorrogue hasta por tres años si cumple con los requisitos establecidos en el primero de dichos preceptos. Ahora bien, el artículo 2324 que establece la forma en que se produce esta prórroga, fue reformado mediante decreto publicado en el Periódico Oficial del Estado de Puebla, el nueve de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, en vigor a partir del día siguiente a su publicación, para suprimir el requisito de que el arrendatario manifieste al arrendador, en jurisdicción voluntaria o ante Notario, su deseo de que el contrato se prorrogue y establecer que bastará para que tal prórroga se produzca el que el arrendatario satisfaga los requisitos señalados en el artículo 2321. Por tal motivo, desde el diez de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, en el Estado de Puebla, la prórroga de los contratos de arrendamiento para habitación opera automáticamente sin que sea necesario aviso o solicitud expresa del arrendatario en tal sentido, bastando tan solo el que éste satisfaga los requisitos legales, aunado al hecho de su permanencia en el inmueble arrendado que presupone su voluntad de que el contrato se prorrogue.

Contradicción de tesis 6/89. Entre las sustentadas por el Segundo y Tercer Tribunales Colegiados del Sexto Circuito. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliótrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN EL QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCIÓN POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA ENTIDAD PARAESTATAL CONSTITUIDA COMO SOCIEDAD ANÓNIMA. CORRESPONDE AL JUEZ COMÚN QUE ESTABLEZCA LA LEGISLACIÓN PROCESAL RESPECTIVA.—Si se promueve un juicio ordinario civil de prescripción positiva sobre un inmueble propiedad de una empresa de participación estatal constituida por el Gobierno Federal con el carácter de sociedad anónima, la competencia para conocer de dicho juicio se surte en favor del juez común que determine la legislación procesal respectiva y no de un juez federal; sin que pueda sostenerse lo contrario porque el Estado interviene en su formación como accionista, pues se trata de una sociedad con personalidad distinta de la de los socios, que si bien está sujeta al control estatal con objeto de orientar su actividad hacia las políticas de desarrollo del gobierno federal, cuenta con sus propios órganos de administración y de vigilancia, y en tanto que los bienes que forman sus patrimonios no pertenecen a los socios, ni existe en la Ley General de Bienes Nacionales disposición alguna que los considere bienes de propiedad nacional.

Competencia civil 148/87. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Partido Judicial de Tijuana, Baja California, y Segundo de Distrito en el Estado de Baja California Norte. 11 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Competencia civil 187/86. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Poza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Competencia civil 186/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Poza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

Competencia civil 189/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Poza Rica Hidalgo, Veracruz, y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

### TERCERA SALA

Competencia civil 190/88. Su citada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Puzza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en ese Estado. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez.

### 11

COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN EL QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCIÓN POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA ENTIDAD PARAESTATAL CONSTITUIDA COMO SOCIEDAD ANÓNIMA. RADICA EN EL FUERO COMUN.—Si se promueve un juicio ordinario civil de prescripción positiva sobre un inmueble propiedad de una empresa de participación estatal mayoritaria constituida con el carácter de sociedad anónima, la competencia para conocer de dicho juicio se surte en favor del juez común que determina la legislación procesal respectiva y no de un juez federal. No pueda sostenerse lo contrario porque el Ejecutivo Federal interviene en su formación como accionista, pues se trata de una sociedad con personalidad distinta de la de los socios, que si bien no se rige de manera exclusiva por la legislación mercantil, sino también por la administrativa que sujeta a la empresa al control estatal con objeto de orientar su actividad hacia las políticas de desarrollo del gobierno federal, cuenta con sus propios órganos de administración y de vigilancia, y los bienes que forman su patrimonio no pertenecen a los socios, ni existe en la Ley General de Bienes Nacionales disposición alguna que los considere bienes de propiedad nacional, sino que son propiedad de la empresa.

Competencia civil 148/87. Suscitada entre los jueces Cuatro de lo Civil del Partido Judicial de Tijuana, Baja California, y Segundo de Distrito en el Estado de Baja California Norte. 11 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagorda Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Competencia civil 187/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Puzza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 10 de julio de 1989. 3 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### TERCERA SALA

Competencia civil 210/88. Suscitada entre los jueces Tercero de Distrito en el Estado de Baja California y Primero de lo Civil de Tijuana, Baja California. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Competencia civil 190/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia en Poza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en ese Estado. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. En su ausencia hizo suyo el proyecto: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

Competencia civil 185/88. Suscitada entre los jueces Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz y Segundo de Primera Instancia de Poza Rica de Hidalgo, en el mismo Estado. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 12

**COMPETENCIA PARA DETERMINARLA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES QUE AL RESPECTO ESTABLECE EL CODIGO DE COMERCIO.**—Si el conflicto competencial entre jueces de diversas entidades federativas se suscita porque ambos sostienen su competencia para conocer de un juicio ordinario mercantil, para resolverla debe atenderse a las disposiciones que al respecto establece el Código de Comercio, puesto que el juicio en que se plantea es de naturaleza mercantil.

Competencia civil 30/84. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Federal y Cuarto de lo Civil de Puebla, Puebla. 28 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 211/86. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Judicial de Morelos en Chihuahua, Chihuahua y Civil de Primera Instancia en Gómez Palacios, Durango. 25 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 17/88. Suscitada entre los jueces Noveno de lo Civil del Primer Partido Judicial de Guadalajara, Jalisco y Cuarto de lo Civil de Distrito Federal. 18 de abril de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdés.

Competencia civil 73/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Pri-

### TERCERA SALA

mera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur, y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Competencia civil 140/89. Suscitada entre los jueces Quinto de lo Civil de León, Guanajuato, y Cuarto de Primera Instancia del Ramo Civil en el Distrito Judicial de Viesca, con residencia en Torreón, Coahuila. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 13

**COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO DE LAS MISMAS.**—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia de amparo, el valor probatorio de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio del juzgador. Por lo tanto en ejercicio de dicho arbitrio cabe considerar que las copias de esa naturaleza, que se presentan en el juicio de amparo, carecen por sí mismas, de valor probatorio pleno y sólo generan simple presunción de la existencia de los documentos que reproducen, pero sin que sean bastantes, cuando no se encuentran adminiculados con otros elementos probatorios distintos, para justificar el hecho que se pretende demostrar. La anterior apreciación se sustenta en la circunstancia de que como las copias fotostáticas son simples reproducciones fotográficas de documentos que la parte interesada en su obtención coloca en la máquina respectiva, existe la posibilidad, dada la naturaleza de la reproducción y los avances de la ciencia, que no corresponda a un documento realmente existente, sino a uno prefabricado que, para efecto de su fotocopiado, permita reflejar la existencia, irreal, del documento que se pretende hacer aparecer.

Amparo en revisión 1855/88. Comercialización Integral de Manufacturas, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot. Amparo en revisión 2162/88. Sapasa, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Maria Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 2105/88. Daytona Motos, S. A. de C. V. 4 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 2262/88. Aero Despachos Iturbide, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 1541/88. Ceko Pérez Sandi Pintado. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagorda Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

### 14

**COSTAS EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. DEBE CONDENARSE A LA PARTE ACTORA SI SE REVOKA EL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA.**—El artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio establece la condenación forzosa en costas para “el que fuese condenado en juicio ejecutivo y el “que lo intente si no obtiene sentencia favorable...”. Ahora bien, si se declara fundada la apelación interpuesta contra el auto que admite la demanda en un juicio ejecutivo mercantil, revocándose dicho proveído y emitiéndose el desechamiento de la misma, debe considerarse que procede condenar a la parte actora al pago de las costas del juicio por surtirse la hipótesis de condenación forzosa citada, pues en ella se alude al hecho de no obtener sentencia favorable, lo que no necesariamente presupone la existencia de una sentencia desfavorable, sino exclusivamente la finalización del juicio sin que la parte actora haya obtenido sus pretensiones, lo que sucede en el caso de la revocación del auto admisorio de la demanda. Para llegar a esta conclusión debe tenerse en cuenta que la fracción citada es aplicable a los juicios ejecutivos mercantiles, en los que, de conformidad con el artículo 1392 del Código de Comercio, desde el auto admisorio de demanda deberá requerirse de pago al deudor y, en caso de no hacerlo, deberán embargársele bienes suficientes para cubrir la deuda y costas, efectos éstos que se surten aun cuando contra dicho auto se interponga recurso de apelación pues éste sólo es admisible en el efecto devolutivo de acuerdo con el artículo 1339 del citado ordenamiento. Consecuentemente, si la finalidad de las costas del juicio es resarcir

### TERCERA SALA

a quien injustificadamente ha sido llevado al tribunal de las erogaciones en que haya incurrido por razón del proceso, éstas deben quedar a cargo de la parte actora cuando se revoca el auto admisorio de demanda de un juicio ejecutivo mercantil por haber presentado una demanda improcedente que ocasionó gastos injustificados a cargo de la parte demandada por el desarrollo del juicio hasta la revocación de tal auto y la afectación a su patrimonio ocasionada por el requerimiento de pago y, en su caso, el embargo de sus bienes.

Contradicción de tesis 11/88. Entre las sustentadas por el Segundo y el Cuarto Tribunales Colegiados en Materia Civil del Primer Circuito. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 15

CUANTIA DEL NEGOCIO. INCLUYE LA SUERTE PRINCIPAL Y LOS INTERESES DEMANDADOS PARA EL EFECTO DE REGULAR LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS (ESTADO DE JALISCO).—Establece el artículo 146 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco que para efectos de regular las costas debe atenderse al valor del negocio que hubiere establecido la sentencia, hasta la fecha en que cause ejecutoria. Ahora bien, para determinar los honorarios de los abogados conforme al arancel correspondiente, que forma parte de las costas, en los asuntos en que aún no se haya pronunciado sentencia, la cuantía del asunto debe establecerse considerando tanto la suerte principal como los intereses determinables reclamados en la demanda, en virtud de que el profesionista litiga, presta sus servicios y adquiere responsabilidad sobre la totalidad de las prestaciones que se discuten en el juicio, sin que sea obstáculo para ello el que los intereses no se determinen liquidamente desde un principio pues son fácilmente determinables, pueden ser superiores a la suerte principal e incluso sólo reclamarse éste, sin que por ello el asunto carezca de cuantía, como tampoco es obstáculo la falta de pronunciamiento que absuelva o condene al pago de los intereses ya que ello constituye una prestación en juego en el litigio. En consecuencia,



#### TERCERA SALA

en términos del artículo 4° del arancel mencionado, los honorarios de los abogados en el supuesto de referencia deben fijarse considerando los honorarios totales computados sobre la suerte principal y los intereses calculados a la fecha en que el profesionista se retire del asunto, y de los honorarios totales debe calcularse la parte proporcional que corresponda a los servicios profesionales prestados.

Contradicción de tesis 8/88. Rubén Villa Lever. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretaria: María Estéfa Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### 16

**EJECUCION DE IMPOSIBLE REPARACION. ALCANCES DEL ARTICULO 107, FRACCION III, INCISO b), CONSTITUCIONAL.**—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 107, fracción III, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos procede el amparo indirecto "Contra actos "en juicio cuya ejecución sea de imposible reparación..." El alcance de tal disposición, obliga a precisar que los actos procesales tienen una ejecución de imposible reparación, si sus consecuencias son susceptibles de afectar directamente alguno de los llamados derechos fundamentales del hombre o del gobernado que tutela la Constitución por medio de las garantías individuales, porque la afectación o sus efectos no se destruyen con el sólo hecho de que quien la sufre obtenga una sentencia definitiva favorable a sus pretensiones en el juicio. Por el contrario no existe ejecución irreparable si las consecuencias de la posible violación se extinguen en la realidad, sin haber originado afectación alguna a los derechos fundamentales del gobernado y sin dejar huella en su esfera jurídica, porque tal violación es susceptible de ser reparada en amparo directo.

Contradicción en tesis 3/89. Entre las sustentadas por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado de la misma Materia y Circuito, 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO ES INCONSTITUCIONAL EN CUANTO ESTABLECE QUE LA ORDEN DE INSPECCION SOLAMENTE SE MOSTRARA AL VISITADO.—De acuerdo con los artículos 14 y 16 constitucionales, todo gobernado goza de las garantías individuales de audiencia y seguridad jurídica. Conforme a la primera, el particular tiene derecho a ser oído antes de la realización de un acto de privación, a la vez que tiene el derecho de defenderse, lo que se manifiesta a través de la promoción de los medios de defensa previstos en las leyes respectivas; por cuanto hace a la segunda, todo acto de molestia debe provenir de un mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento. Tratándose de visitas domiciliarias la garantía de seguridad jurídica es más extensa pues comprende requisitos adicionales con la finalidad de la protección del domicilio, como lo son el que en la orden de visita se exprese concretamente el lugar que ha de inspeccionarse y los objetos que se buscan, la necesidad de levantar un acta circunstanciada en presencia de dos testigos propuestos por el ocupante del lugar visitado o, en su ausencia, o negativa, por la autoridad que practique la diligencia, así como que se cumplan los demás requisitos que prevean las leyes aplicables. Ahora bien, de acuerdo con lo antes expuesto cabe concluir que al establecer el precepto reglamentario de referencia que la orden de inspección solamente se mostrará al visitado, no cumple con las garantías que consagran los artículos constitucionales citados pues para ello es indispensable que se entregue la orden, ya que sólo de esta manera el particular podrá conocer pormenorizadamente su contenido y confrontarlo con las normas aplicables, estando por tanto en posibilidad de defenderse en forma adecuada, lo que indudablemente no lograría en el supuesto que señala el artículo 31, fracción III, del mencionado Reglamento, además de que se harían nugatorias las exigencias previstas por los artículos 14 y 16 constitucionales, pues su

### TERCERA SALA

única utilidad sería la de obrar como constancia en el expediente administrativo de la autoridad, lo que sin lugar a dudas no fue la intención del constituyente al establecer las garantías individuales de que se trata.

Amparo en revisión 1078/88. Jerónima Rodríguez Villalaz. 22 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

Amparo en revisión 1475/88. Francisco Oviedo Ramos. 24 de octubre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1696/88. José Isabel Martínez Gutiérrez. 28 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Amparo en revisión 2764/88. Cristina de la Peña Amieva. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 2302/88. Cabaret Java, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 18

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SUJETO PASIVO DE UNA VISITA DE INSPECCION POR ESTABLECER SOLAMENTE QUE SE LE MOSTRARA LA ORDEN, SI ESTA LE ES ENTREGADA A LA PERSONA CON QUIEN SE ENTENDIO LA VISITA.—Si bien es cierto que el precepto reglamentario citado al referirse a los requisitos a que deben sujetarse las visitas de inspección que se ordenen con base en el mismo, establece que “el inspector deberá identificarse con el propietario, “encargado o su representante y mostrar la orden de inspección”, tal dispositivo no afecta los intereses jurídicos del sujeto pasivo visitado, si se acredita que la orden le fue entregada a la persona con quien se entendió la visita.

Amparo en revisión 365/89. Norma Guadarrama Herrera. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 1106/89. Manuel Noriega Guerrero. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 1350/89. Mireya Carrillo de Noriega. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

Amparo en revisión 1555/89. Josefina Feria Rodríguez. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

Amparo en revisión 1836/89. Francisco Oviedo Ramos su Sucesión. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 19

**FIRMA NOTORIAMENTE DISTINTA DE LA QUE YA OBRA EN AUTOS, DEBEN MANDARSE RECONOCER LAS FIRMAS DISCREPANTES Y DICTAR EL ACUERDO QUE LEGALMENTE CORRESPONDA.**—Cuando un escrito presente una firma que sea notoriamente distinta de la que ya obra en autos, debe mandarse reconocerlas, con fundamento en el artículo 30 de la Ley de Amparo, advirtiéndole al ocurrente de los delitos en que incurrir quienes declaran con falsedad ante la autoridad judicial, así como del contenido del artículo 211 de la Ley de Amparo y después se dictará el acuerdo que corresponda, con vista a la propia diligencia de reconocimiento. Es importante distinguir que la firma notoriamente diferente, no equivale a la falta de firma, pues ambas son hipótesis distintas.

Contradicción de tesis 9/89. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Sexto Circuito. 8 de marzo de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Melado G.

### 20

**FOTOCOPIAS. DIFERENTE VALOR PROBATORIO AL DE LAS COPIAS SIMPLES.**—Los documentos probatorios allegados al juicio, en fotocopia sin certificar, tienen un diverso valor probatorio que aquellos que se presentan en copias simples. Mientras los primeros, por sí solos carecen de valor probato-

### TERCERA SALA

rio, los segundos tienen el valor que les otorga el artículo 207 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente de conformidad con lo establecido en el artículo 2º de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 7618/87. Uniroyal, S. A. de C. V. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretaria: Alma Leal Treviño.

Amparo en revisión 2162/88. Sapasa, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor.

Amparo en revisión 2719/88. Industrias Mabe, S. A. de C. V. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

Amparo en revisión 3180/88. Inmuebles Fides, S. A. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

Amparo en revisión 253/89. Contabilidad, Asesoría y Planeación, S. A. de C. V. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

### 21

**IMPEDIMENTO: DEBE MULTARSE AL ALEGANTE AUN CUANDO DESISTA DEL MISMO.**—El artículo 71 de la Ley de Amparo, vigente a partir del dieciséis de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, dispone que “Cuando se deseché un “impedimento, siempre que no se haya propuesto por el Ministerio Público Federal, se impondrá, sin perjuicio de las “sanciones penales que procedan, a la parte que lo haya hecho “valer o a su abogado, o a ambos, una multa de treinta a ciento “ochenta días de salario...”. Ahora bien, si el alegante del impedimento planteado en contra de un magistrado presenta escrito de desistimiento, debe considerarse que ello no impide que se le multe, pues el espíritu de la ley es sancionar a quienes promuevan impedimentos sin causa justificada, ya que ello implica retrasar la administración de justicia, contrariándose el principio constitucional de que ésta debe ser pronta y expedita y si bien el desistimiento implica de algún modo el arrepenti-

### TERCERA SALA

miento de haber formulado la instancia, de ello no se sigue que pudiera repararse el daño causado, a saber el entorpecimiento provocado en el propio asunto pues sería una práctica sencilla formular impedimentos sin motivo, provocando el entorpecimiento aludido, y después desistir para librarse de la multa.

Impedimento 6/84. Foija Colonial, S. A. y otro. 4 de octubre de 1984. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Farrera Mac-Gregor Poisot.

Impedimento 32/85. Elvia Villarreal García. 17 de febrero de 1986. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot. (Ausente Ernesto Díaz Infante).

Impedimento 168/87. Cipriano Zamora Díaz. 13 de enero de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Impedimento 87/89. Moisés Gohi Díaz. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

Impedimento 125/89. Alejandro Garza Obregón. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

### 22

**IMPEDIMENTO. LA SIMPLE MANIFESTACION SOBRE UNA CAUSAL, ANTE LA NEGATIVA DEL MAGISTRADO, ES INSUFICIENTE.**—La sola afirmación del promovente en el sentido de que se da alguna de las hipótesis a que se refiere el artículo 66 de la Ley de Amparo, ante la negativa del magistrado, es insuficiente para otorgarle valor probatorio, puesto que es menester que allegue medios de prueba para confirmar sus aseveraciones, en la audiencia a que se refiere la última parte del artículo 70 de la Ley de Amparo.

Impedimento 66/82. Francisco Rosales Pérez. 20 de enero de 1983. 5 votos. Ponente: J. Ramón Telacios Vargas. Secretario: Victor Hugo Díaz Arellano.

Impedimento 25/84. Homero Garza Fernández y coagraviados. 27 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Jaime Marroquín Zalcúa.

### TERCERA SALA

Impedimento 68/80. Angel Leal Ramírez. 23 de junio de 1986. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Carlos G. Ramos Córdova.

Impedimento 73/86. Walter Federico, Ruth Francisca y Renate Silvia Loquay Ramsauer. 10 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

Impedimento 38/89. Enrique Acosta Alonso. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Mapaña Cárdenas. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

### 23

**IMPEDIMENTOS DE FUNCIONARIOS DEL PODER JUDICIAL FEDERAL EN MATERIA DE AMPARO. PARA QUE PROSPEREN DEBEN PROBARSE LAS CAUSAS DE LOS MISMOS.—**En los impedimentos que hacen valer las partes, en los juicios de amparo, en contra de los funcionarios del Poder Judicial Federal, corresponde a quien los formula probarlos debidamente, y con mayoría de razón cuando la causa de impedimento que se atribuye al funcionario federal es negada por éste.

Impedimento 66/82. Francisco Rosales Pérez. 20 de enero de 1983. 5 votos. Ponente: J. Ramón Palacios Vargas. Secretario: Víctor Hugo Díaz Arellano.

Impedimento 25/84. Homero Garza Fernández y Coags. 27 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Jaime Marroquín Zuleta.

Impedimento 68/80. Angel Leal Ramírez apoderado de Luz Sánchez Reyes. 23 de junio de 1986. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Carlos G. Ramos Córdova.

Impedimento 75/86. Walter Federico, Ruth Francisca y Renate Silvia Loquay Ramsauer. 10 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

Impedimento 183/88. Fidel Tanus Hage. 4 de enero de 1990. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Rodolfo Pasarrin de Luna.

### 24

**INSPECCION. ES UN ACTO POSITIVO AUNQUE SE LE ATRIBUYAN IRREGULARIDADES EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.—**Si el acto reclamado en un juicio de amparo se

#### TERCERA SALA

hace consistir en una inspección que, se pretende, fue realizada sin orden y sin las formalidades legales correspondientes, debe considerarse que se trata de hechos que por su propia naturaleza constituyen actos positivos y que las omisiones son los motivos de inconstitucionalidad invocados, en virtud de que para que se considere un acto negativo debe tener ese carácter por naturaleza y no porque el quejoso lo afirme; y por naturaleza, son actos negativos aquellas abstenciones de la autoridad que se producen al no realizar el acto que la ley le ordena y debe distinguirse de los motivos aducidos de inconstitucionalidad, los cuales pueden implicar omisiones.

Amparo en revisión 1499/88. Carmen Romis Prieto y Jaime González Gofil. 23 de septiembre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Rodolfo Pasarín Luna.

Amparo en revisión 1550/88. Jaime Mendoza Hernández. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Melado G.

Amparo en revisión 1952/88. Mireya Noriega Carrillo. 28 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

Amparo en revisión 2712/88. Saúl Bastida Marín. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

Amparo en revisión 1236/88. Guillermo Hernández Hernández. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

#### 25

LETRAS DE CAMBIO. EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD EXIGE LA INCLUSION DE ESAS PALABRAS EN SU TEXTO. Atendiendo al principio de la literalidad de los títulos-valor, deben incluirse necesariamente los vocablos "Letras de Cambio" en los títulos de crédito de que se trata, ya que de acuerdo con el artículo 76, fracción I, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en dichos documentos se estableció el carácter literal del derecho que a ellos se incorpora, porque su eficacia para engendrar derechos y obligaciones depende exclusivamente del elemento formal de la escritura como causa efi-



ciente de la relación jurídica contractual, pues la declaración literal estampada en el título, será la pauta y medida de la obligación del que lo suscribe y constituye el rasgo característico que señala la doctrina cuando habla de la literalidad; además, porque el propio legislador cuando quiso admitir fórmulas equivalentes cuidó de decirlo expresamente, como lo demuestran los artículos 34, in fine, 35, 36, 111 y 141 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Contradicción de tesis 5/89. Entre las sustentadas por el Tercero y Cuarto Tribunales Colegiados en Materia Civil del Primer Circuito. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Jorge Estrada Méndez.

28

NOMINAS. TIENE EL CARACTER DE AUTOAPLICATIVA LA LEY QUE CREA EL IMPUESTO RELATIVO. (LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, ARTICULOS 45G, 45H Y 45I).—El decreto que establece el impuesto sobre nóminas, tiene la naturaleza de autoaplicativo, ya que por su sola entrada en vigor, sin necesidad de acto posterior de aplicación, obliga a todas las personas físicas o morales que en el Distrito Federal realicen erogaciones en dinero o en especie, por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado.

Amparo en revisión 1763/88. G. O. Mantenimiento, S. A. 25 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Pérez.

Amparo en revisión 1939/88. R. G. Industrial, S. A. 1.º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapileta Trucha.

Amparo en revisión 2235/88. Factum, S. A. de C. V. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

Amparo en revisión 2477/88. México. Constructora Industrial, S. A. de C. V. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

Amparo en revisión 2183/88. Arena México, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.—El artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación establece la competencia de la Tercera Sala para conocer del recurso de revisión interpuesto contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito "cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un reglamento federal en materia civil expedido por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de la Constitución, o un reglamento en materia civil expedido por el gobernador de un Estado". Ahora bien, los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y segundo del Acuerdo I/88 dictado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el 19 de enero de 1988, disponen, respectivamente, que la Suprema Corte es competente para conocer de los recursos de revisión interpuestos contra las sentencias que pronuncien en amparo los jueces de Distrito, cuando habiéndose impugnado, entre otros, en la demanda "reglamentos expedidos por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de esta Constitución y reglamentos de leyes locales expedidos por los gobernadores de los Estados, subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, y que "se distribuirán en igual número entre las cuatro salas, los juicios de amparo en revisión de nuevo ingreso contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un reglamento expedido por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de la Constitución o un reglamento de ley local expedido por el gobernador de un Estado, por estimarlo directamente violatorio de un precepto de la Constitución, sin importar la naturaleza jurídica del reglamento", lo anterior permite concluir que aun cuando el alu-

### TERCERA SALA

dido artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación sólo establece la competencia de la Tercera Sala tratándose de reglamentos federales en materia civil, la Tercera Sala también será competente para conocer de reglamentos locales en materias diversas a la civil, como sería un reglamento administrativo, pues de la interpretación relacionada de los artículos 107, fracción VIII, inciso a), constitucional y segundo del Acuerdo 1/88 del Pleno de esta Suprema Corte, se deriva, por una parte, que las Salas de esta Suprema Corte serán competentes para conocer de los recursos de revisión en que subsista el problema de constitucionalidad de un reglamento expedido por el Presidente de la República en uso de la facultad que le confiere el artículo 89, fracción I, constitucional, es decir, de reglamentos heterónomos sin importar su ámbito de aplicación, ya sea local o federal; y, por la otra, que este tipo de asuntos se distribuirán en igual número entre las cuatro Salas de la Suprema Corte de Justicia sin importar la naturaleza jurídica del reglamento; determinación que hizo el Pleno de este Alto Tribunal con base en lo dispuesto en los artículos 94, párrafo sexto, constitucional y 12, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que la facultan para emitir acuerdos generales a fin de lograr la mayor prontitud en el despacho, mediante una adecuada distribución entre las Salas, de los asuntos que compete conocer a la Suprema Corte.

Amparo en revisión 1078/88. Jerónimo Rodríguez Villalaz. 22 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

Amparo en revisión 1165/88. Guadalupe Carrillo García. 22 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1877/88. Itaur Chern, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 1475/88. Francisco Oviedo Ramos. 24 de octubre de 1988. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1587/88. Norma Guadarrama Herrera. 24 de octubre de 1988. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.—El artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación establece la competencia de la Tercera Sala para conocer del recurso de revisión interpuesto contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito “Cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un reglamento federal en materia civil expedido por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I, del artículo 89, de la Constitución, o un reglamento en materia civil expedido por el “gobernador de un Estado”; por su parte la fracción XII, del precepto citado de la invocada Ley Orgánica, previene que también conocerá de los asuntos que sean competencia de otras Salas, cuando por acuerdos generales así lo determine el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ahora bien, los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y segundo del acuerdo I/88 dictado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia el 19 enero de 1988, disponen, respectivamente, que la Suprema Corte es competente para conocer de los recursos de revisión interpuestos contra las sentencias que pronuncien en amparo los jueces de Distrito, cuando habiéndose impugnado, entre otros, en la demanda “reglamentos expedidos por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I, del artículo 89, de esta “Constitución y reglamentos de leyes locales expedidas por los “gobernadores de los Estados, subsista en el recurso el problema “de constitucionalidad”, y que “se distribuirán en igual número “entre las cuatro Salas, los juicios de amparo en revisión de “nuevo ingreso contra sentencias pronunciadas en la audiencia “constitucional por los jueces de Distrito cuando subsista en el “recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de “amparo se hubiese impugnado un reglamento expedido por el “Presidente de la República de acuerdo con la fracción I, del

### TERCERA SALA

"artículo 89, de la Constitución o un reglamento de ley local expedido por el gobernador de un Estado, por estimarlo directamente violatorio de un precepto de la Constitución, sin importar la naturaleza jurídica del reglamento". Lo anterior permite concluir que aun cuando el aludido artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación sólo establece la competencia de la Tercera Sala tratándose de reglamentos federales en materia civil, también será competente para conocer de reglamentos en materias diversas a la civil, como sería un reglamento administrativo, de conformidad con lo previsto por la fracción XII, del citado numeral, interpretada en forma relacionada con los artículos 107, fracción VIII, inciso a), constitucional y segundo del Acuerdo 1/88 del Pleno de este Alto Tribunal, de donde deriva, por una parte que las Salas de la Suprema Corte serán competentes para conocer de los recursos de revisión en que subsista el problema de constitucionalidad de un reglamento expedido por el Presidente de la República en uso de la facultad que le confiere el artículo 89, fracción I, constitucional, es decir, de reglamentos heterónomos sin importar su ámbito de aplicación, ya sea local o federal; y, por la otra, que este tipo de asuntos se distribuirán en igual número entre las cuatro Salas sin importar la naturaleza jurídica del reglamento; determinación que hizo el Pleno de este Alto Tribunal con base en lo dispuesto en los artículos 94, párrafo sexto, constitucional y 12, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que la facultan para emitir acuerdos generales a fin de lograr la mayor prontitud en el despacho, mediante una adecuada distribución entre las Salas, de los asuntos que compete conocer a la Suprema Corte.

Amparo en revisión 2362/88. Cabaret Java, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 2421/88. Mercantil Concar, S. A. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Orduña.

Amparo en revisión 2932/88. Miguel Solís Balcázar y otros. 1º de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 3174/88. Cabaret Java, S. A. 1° de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Juan José Trejo Orduña.

Amparo en revisión 243/89. Comercial Licorera El Salvador, S. A. 29 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

### 29

**RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA POR CIRCULACION DE VEHICULOS. ES COMPETENTE EL JUEZ DEL LUGAR DONDE LA EMPRESA DEMANDADA TENGA ESTABLECIDA SUCURSAL O AGENCIA, CUANDO EL RIESGO SE PRODUCE EN DICHO LUGAR.**—El artículo 33, párrafo tercero del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal, dispone que "las personas morales tienen su domicilio en el lugar donde se halle establecida su administración. Las sucursales que operen en lugares distintos de "donde radique la casa matriz, tendrán su domicilio en esos lugares para el cumplimiento de las obligaciones contraídas "por las mismas sucursales". El citado precepto legal debe interpretarse en el sentido de que las personas morales, a través de la matriz o por conducto de sus sucursales o agencias, pueden legalmente contrar obligaciones, por lo que cuando la obligación tiene su origen en un hecho jurídico que se produzca dentro del área en donde realice sus actividades la sucursal o agencia de una persona moral, es la sucursal o agencia la que debe cumplirla, sin que pueda aducirse que la sucursal no podía contraer la obligación por la circunstancia de carecer de autorización expresa de la matriz para contraerla. En consecuencia, si en los lugares por donde transitan los vehículos de una empresa existen sucursales o agencias de ella, debe entenderse que lo hacen por cuenta y riesgo y bajo la responsabilidad no sólo de la matriz, sino también de esa sucursal o agencia y por tal motivo, a través de estas últimas, dicha empresa contrae la obligación al pago de la responsabilidad civil objetiva por el uso de vehículos de combustión interna, si con ese motivo se causa algún daño. Por ende, para lo relativo al cumplimiento de la referida responsabilidad, es domicilio legal de la empresa respectiva, el lugar en

### TERCERA SALA

donde tenga establecidas sucursales o agencias, cuando el riesgo se produce en donde estas últimas operen, aun cuando según su escritura social tengan su domicilio legal en un lugar distinto y con independencia del lugar en que se encuentre establecida su administración.

Competencia 111/84. Entre el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Sinaloa y Juez Segundo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. 14 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Gilberto Pérez Herrera.

Competencia 128/88. Entre el Juez Cuadragésimo Segundo de lo Civil del Distrito Federal y Juez Tercero Civil de Pachuca, Hidalgo. 3 de octubre de 1988. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Pérez.

Competencia 129/88. Entre los Jueces Primero de Primera Instancia del Ramo Civil de Culiacán, Sinaloa y el Juez Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: J. Antonio García Guillén.

Competencia 149/88. Entre el Juez Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco, y el Juez Primero de lo Civil de Culiacán, Sinaloa. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer MacGregor.

Competencia 173/88. Entre los Jueces Segundo de lo Civil del Distrito de Bravos Chihuahua, y el Juez Segundo de lo Civil del Primer Partido Judicial de Monterrey, Nuevo León. 31 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

### 30

REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO, POR INTERPRETACION DIRECTA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL. SOLO PROCEDE SI EN LA MISMA SE REALIZA UN ANALISIS GRAMATICAL, HISTORICO, LOGICO, SISTEMATICO O JURIDICO DEL MISMO.—Para determinar si en la sentencia de un juicio de amparo directo existe o no interpretación directa a un precepto constitucional, no basta que la parte inconforme con dicho fallo manifieste que en la citada resolución el Tribunal Colegiado de

### TERCERA SALA

Circuito hizo tal interpretación, sino que es necesario que, efectivamente, se interprete el sentido y/o el alcance de algún precepto constitucional. Por consiguiente, si la sentencia referida no contiene ninguna interpretación de algún precepto constitucional, por no hacerse ningún análisis gramatical, histórico, lógico, sistemático o jurídico de algún precepto de la Constitución General de la República, no se ha dicho presupuesto para la procedencia del recurso de revisión.

Amparo en revisión 3128/87. María Porfiria Gutiérrez viuda de Babson. 25 de octubre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretario: Martín Sánchez y Romero.

Amparo en revisión 510/87. Ivette Serralde Natera. 30 de noviembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Alejandro Garza Ruiz.

Amparo directo 2259/88. Ema Rodríguez Ruías y otros. 1.º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagorda Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Amparo directo 1653/88. Rafael Germendia Farías. 17 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Garza.

Amparo en revisión 412/89. José Corbal Carballal. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magada Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

### 31

SUPLENCIA EN LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA. IMPLICA UN EXAMEN CUIDADOSO DEL ACTO RECLAMADO. El artículo 76 bis, fracción VI, de la Ley de Amparo, establece que las autoridades que conozcan del juicio de garantías deberán suplir la deficiencia de los conceptos de violación de la demanda, así como la de los agravios formulados en los recursos previstos en la propia ley, cuando se advierta que ha habido en contra del quejoso o del particular recurrente una violación manifiesta de la ley que lo haya dejado sin defensa. Este dispositivo no puede ser tomado literalmente pues si así se hiciera, su contenido se volvería nugatorio habida cuenta que contra



### TERCERA SALA

los actos de autoridad arbitrarios e ilegales, el agraviado siempre podrá defenderse a través del juicio constitucional, de manera que la indefensión prevista nunca se presentaría; en cambio, una saludable interpretación del citado numeral permite sostener que la suplencia en la deficiencia de la demanda, ha lugar cuando el examen cuidadoso del problema que se plantea hace patente que la responsable infringió determinadas normas en perjuicio del quejoso, quien como consecuencia de ello, quedó colocado en una situación de seria afectación a sus derechos que de no ser corregida, equivaldría a dejarlo sin defensa.

Amparo directo 7010/85. Adelina Toledo Arcos. 25 de junio de 1986. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Carlos Gerardo Ramos Córdova.

Amparo directo 4259/80. Candelario Carmona Méndez y otros. 9 de abril de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Olivera Toro. Secretaria: Hilda Martínez González.

Amparo directo 6708/85. Blanca Estela Medina León. 9 de abril de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Olivera Toro. Secretaria: Hilda Martínez González.

Amparo directo 8077/85. Ma. Guadalupe Hernández de Kruck. 25 de mayo de 1987. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Poisot.

Amparo en revisión 6331/85. Boehrman Farmacéutico, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Poisot.

### 32

TITULO DE CREDITO ENDOSADO EN PROCURACION POR UNA SOCIEDAD EXTRANJERA. PARA EXIGIR JUDICIALMENTE SU PAGO NO ES NECESARIO ACREDITAR LA EXISTENCIA LEGAL DE LA ENDOSANTE.—La Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito en sus artículos 29, 35 y 39 prevé los requisitos que debe reunir el endoso de un título de crédito, señalando que el endoso en procuración no transmite la propiedad del documento pero faculta al endosatario para cobrarlo judicial y extrajudicialmente, estableciendo que el que paga no está obligado a cerciorarse de la autenticidad

— 97 —

### TERCERA SALA

de los endosos, ni tiene facultad para exigir que se le compruebe, sin hacer distinción alguna, lo que significa que el demandado no puede legalmente cuestionar la capacidad jurídica de las personas que intervienen en el endoso cualquiera que sea la calidad legal de éstas. En tal virtud, el endosatario en procuración de un título de crédito al reclamar su pago, no está obligado a acreditar la existencia legal de la endosante cuando se trata de una sociedad mercantil, o que ésta reune los requisitos que establecen los artículos 250 y 351 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, tratándose de una sociedad extranjera, toda vez que, por una parte, del análisis de los citados preceptos y de la parte relativa de la exposición de motivos se advierte que lo que el legislador trató de evitar no fue la realización de todo acto de comercio en la República por las sociedades extranjeras, sino de establecer medios de control de la actividad de éstas cuando pretendan ejercer el comercio de manera permanente dentro del territorio nacional; lo que no sucede por el hecho de endosar un título de crédito y, por otra parte, aceptar el criterio contrario implicaría obligar al promotor que reclama el pago de un título de crédito que ha sido endosado por diversas sociedades a acreditar la existencia legal de cada una de ellas y, en su caso, la capacidad legal de las mismas para realizar actos de comercio, lo que pugnaría no sólo con el espíritu de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, sino con el texto expreso de su artículo 39, que constituye una norma especial de aplicación preferente a las disposiciones generales, dado que dicho ordenamiento dotó a los títulos de crédito de características propias a efecto de conferirles las mayores facilidades de transmisión, de rapidez y ejecutividad de las acciones concedidas al tenedor, que buscan precisamente, dar mayor agilidad a la circulación de dichos documentos; por lo que basta con que se demuestre que el endoso cumple con los requisitos que la ley de la materia establece para que el endosatario pueda acudir ante los tribunales a reclamar el pago del documento respectivo, sin importar la calidad legal de la endosante, es decir sin tener en cuenta la nacionalidad de ésta.

### TERCERA SALA

Contradicción de tesis 6/88. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito. 27 de noviembre de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez. Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez.

SECCION SEGUNDA  
PRECEDENTES QUE NO CONSTITUYEN  
JURISPRUDENCIA

**ACTO CONSUMADO DE MODO IRREPARABLE. NO LO CONSTITUYE LA APROBACION DE UNA LEY PARA EFECTOS DEL AMPARO.**—Tanto la Constitución General de la República como la Ley Reglamentaria de sus Artículos 103 y 107 establecen el amparo contra leyes, regulando los distintos términos para la presentación de la demanda. Por otra parte, la interposición del juicio de amparo en contra de una ley tiene como finalidad precisamente evitar su aplicación en perjuicio del quejoso y, en caso que ya haya sido aplicada, que el acto de aplicación quede sin efecto. En tal virtud, la aprobación o expedición de una ley no puede considerarse como un acto consumado de modo irreparable para efectos del juicio de garantías, máxime que, de conformidad con el artículo 80 de la Ley de Amparo, la sentencia que conceda la protección constitucional tiene por objeto restituir al agraviado en el goce de la garantía individual violada.

Amparo en revisión 496/53. Juan Lozano Hube. 24 de mayo de 1953. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**ACTO RECLAMADO. DEBE REFERIRSE A HECHOS ACTUALES O ANTERIORES A LA PRESENTACION DE LA DEMANDA.**—La demanda de garantías debe referirse a hechos actuales o anteriores a su presentación; pues lógicamente, los actos reclamados sólo pueden analizarse como quedan demostrados en el juicio, de manera que si la recurrente alega que se debieron estudiar otros actos, distintos de los que reclamó y que sucedieron posteriormente a éstos, su petición es improcedente.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 2561/89. Cristina de la Peña Amieva. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña. Secretario: Mario Alberto Adame Nava.

35

**AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. PROCEDE CON MOTIVO DE SU PRIMER ACTO DE APLICACION.**—Cuando existen dos o más juicios promovidos en contra de iguales leyes, de carácter sustantivo y heteroaplicativas y son reclamadas por motivos análogos, solamente es procedente respecto de la ley, juicio en que se reclama el primer acto específico de individualización de la misma, en términos de lo dispuesto en los artículos 73, fracciones VI, XII y 74, fracción I de la Ley de Amparo. En efecto, la connotación primer acto de aplicación que le causa un perjuicio al quejoso, a que aluden los preceptos referidos, es la oportunidad para reclamar por una sola vez, la constitucionalidad de la ley; el juicio que se promueva en contra del segundo o ulteriores actos de aplicación resulta improcedente en relación a la misma, porque respecto a quien obtuvo la protección constitucional en un amparo contra leyes, el efecto inmediato es nulificar la validez jurídica de la ley respecto al propio quejoso. Esta interpretación es la idónea para evitar la litispendencia, la contradicción de sentencias y especialmente obtener el respeto de la cosa juzgada, que podrían resultar vulneradas si se promovieran tanto juicios como actos de aplicación existan.

Amparo en revisión 1796/89. Virginia López Valencia. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

36

**ACTOS INMINENTES. NO LO SON LA DETERMINACION Y COBRO DE IMPUESTOS.**—Si bien conforme a la legislación fiscal, las autoridades pueden determinar créditos y proceder al cobro de los mismos cuando los contribuyentes no hayan cumplido con sus obligaciones de autodeterminación y pago, de ello no se sigue que cuando esto ocurra los referidos actos de determinación y cobro sean inminentes pues incluso

### TERCERA SALA

el Código Fiscal, en sus artículos 67 y 146, prevén las figuras de la caducidad y de la prescripción, lo que por sí sólo demuestra que no existe la referida inminencia.

Amparo en revisión 696/89. Laboratorios Vivant, S. A. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliótrón. Secretario: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poirot.

#### Precedente:

Amparo en revisión 441/89. Transportadora Turística Pagaso, S. A. de C. V. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### 37

ACTOS POSITIVOS. TIENEN ESA NATURALEZA LOS ACTOS DERIVADOS DE UNA ORDEN DE VISITA O INSPECCION (REGLAMENTO GENERAL PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL).—Los actos que la autoridad administrativa realiza con motivo de una visita a una determinada negociación mercantil, presuponen necesariamente la existencia de un acto positivo previo consistente en la expedición de la orden de visita o de inspección. Así, siendo esta última la causa mediata o inmediata de los restantes actos de autoridad derivados de dicha orden (levantamiento de actas, multas, clausura, cancelación de licencia o cualquier otra sanción), éstos participan por igual de dicha naturaleza; de manera que si el acto reclamado consistente en que la orden de visita o inspección es inexistente, conforme a lo señalado por las responsables al rendir su informe justificado, obviamente que los restantes actos reclamados deben tenerse como inexistentes y no con el carácter de negativos aun cuando se exprese que constituyen omisiones de la autoridad, como no mostrar la orden de visita, falta de elaboración del acta de inspección y falta de notificación de la clausura.

Amparo en revisión 891/89. Blanca Martínez Sánchez y otros. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaline Raúl Oropeza García.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 1264/89. Georgina Escamilla Herrera. 5 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García. Ausente: Ignacio Magaña Cárdenas.

### 38

ACUMULACION. LOS PRECEPTOS QUE LA RIGEN NO SE CONSIDERAN NORMAS FUNDAMENTALES DEL PROCEDIMIENTO, PUES SU APLICACION NO PRIVA DE DEFENSA A LAS PARTES.—Las violaciones a las reglas procesales que hubiera podido cometer el juez de Distrito al declarar improcedente la solicitud de acumulación, no encuadran dentro de ninguno de los supuestos de la fracción IV del artículo 91 de la Ley de Amparo que faculta al tribunal de segunda instancia para conocer de violaciones cometidas por el juez de Distrito durante la secuela del procedimiento, en los casos en que se hubieran violado las reglas fundamentales que norman el procedimiento en el juicio de amparo, cuando el juez hubiera incurrido en alguna omisión que dejara sin defensa al quejoso o pudiera influir en la sentencia definitiva. No puede estimarse que los preceptos que rigen la acumulación sean reglas fundamentales que norman el procedimiento en el amparo ya que se trata de una cuestión que se plantea de manera eventual y, por ello, no puede estimarse fundamental; tampoco puede considerarse que las resoluciones sobre acumulación priven de defensa a las partes o influyan de manera decisiva en la sentencia definitiva, ni menos aún que priven de audiencia a las partes que tienen derecho a intervenir en el juicio.

Amparo en revisión 1870/88. Exclusivas Gsa, S. A. y otro. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoza Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

### 39

ADMISION DE DEMANDA, ACUMULACION Y SENALAMIENTO DE LA FECHA DE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. NO SE REQUIERE ORDENAR NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO QUE CONTIENE ESAS DETERMINACIONES.—La



#### TERCERA SALA

facultad discrecional del juez de Distrito para ordenar la notificación personal, en los términos del artículo 30 de la Ley de Amparo, no puede quedar a su irrestricto arbitrio, pues como lo ha resuelto este Alto Tribunal para que proceda la notificación en esa forma debe atenderse a la materia de que se trata y a casos especiales, considerando el interés que se tutela o la trascendencia para las partes del proveído dictado, como sucede en materia agraria o cuando se adelanta o difiere la fecha de la audiencia constitucional; ahora bien, en el caso el auto que dictó el juez de Distrito admitiendo las demandas de garantías, ordenando de oficio la acumulación y señalando fecha para la audiencia constitucional, no puede estimarse que revista la importancia y trascendencia que la atribuyen los recurrentes, puesto que no se trata de materia agraria; no causó perjuicio alguno a los quejosos; no está previsto como caso de excepción en la ley; no privó de defensa a las partes, ni tampoco influyó en la sentencia pronunciada, por lo que la notificación por lista del auto de mérito que ordenó el juez de Distrito, estuvo apegada a derecho.

Amparo en revisión 1870/88. Exclusivas Gea, S. A. y Publicidad Admárk, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Miguel Ciceró Sabido.

#### 40

AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. SON INOPERANTES CUANDO SE DIRIGEN A COMBATIR CONSIDERACIONES LEGALES QUE NO SE FORMULARON EN LA SENTENCIA RECURRIDA.—Cuando lo que se ataca, mediante los agravios expresados, constituyen aspectos que no fueron abordados en la sentencia recurrida para sobreseer en el juicio, otorgar o negar la protección constitucional, deben desestimarse tales agravios por inoperantes puesto que no se desvirtúa la legalidad del fallo a revisión; a menos de que sea el quejoso quien recurra la sentencia y se esté en alguna de las hipótesis del artículo 76 bis de la Ley de Amparo, en cuyo caso deberá suplirse la deficiencia de la queja.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 9391/83. Evangelina Franco de Ortiz. 16 de marzo de 1988. 5 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretaria: Alma Leal Treviño.

Amparo en revisión 1286/88. Leopoldo Santiago Duran Sánchez. 11 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Concepción Martín Argumosa.

Amparo en revisión 1877/88. Ibaur Chern, S. A. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 1885/88. Bufete de Asesoría Administrativa. S. C. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chacital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

### 41

AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISION. LO SON LOS QUE DEBIENDO COMBATIR EL SOBRESEIMIENTO, VERSAN SOBRE LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS PRECEPTOS IMPUGNADOS.—Si en su sentencia el juez de Distrito estimó que se surtían dos causales de sobreseimiento y basado en ello resolvió sobreseer en el juicio, son inoperantes los agravios que expresa el recurrente si en lugar de combatir los argumentos y razonamientos que al a quo formuló para arribar a esa conclusión, versan sobre la inconstitucionalidad de los preceptos impugnados lo cual es un problema de fondo que el juzgador no abordó precisamente por el sentido del fallo.

Amparo en revisión 1477/89. Industrial Lechera, S. A. de C. V. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 42

AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISION. LO SON LOS QUE SE HACEN CONSISTIR EN LA OMISION DEL ESTUDIO DE LOS CONCEPTOS DE VIOLACION SI EL JUEZ ESTIMO PROCEDENTE EL SOBRESEIMIENTO.—Si el juez de Distrito consideró que se habían actualizado dos causales de sobreseimiento y con base en ellas resuelve sobreseer en el juicio, en el que se reclama la inconstitucionalidad de una ley, son inoperantes los agravios que se hacen consistir en la omisión de análisis de su parte de diversos conceptos de violación,

### TERCERA SALA

pues el sentido del fallo no sólo no lo obligaba a abordar tal estudio sino que lo imposibilitaba para realizarlo, pues de lo contrario su proceder sería incongruente, en virtud de que la principal consecuencia del sobrecimiento es poner fin al juicio sin resolver la controversia de fondo.

Amparo en revisión 147/89. Industrial Lechera, S. A. de C. V. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 43

AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE FUNDAN EN NORMAS JURIDICAS AJENAS A LA CONSIDERACION SOBRE LA AUTOAPLICABILIDAD DE UN REGLAMENTO.—Si el recurrente, al rebatir en sus agravios la consideración del juez a quo de que las reformas a un reglamento son de naturaleza autoaplicativa, afirma, por el contrario, que son heteroaplicativas, fundándose en preceptos que notoriamente no son aplicables al caso, dichos agravios son inoperantes.

Amparo en revisión 46/89. Plastimetel, S. A. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 44

AGRAVIOS INOPERANTES, SON LOS REFERIDOS A DOCUMENTOS NO OBJETADOS EN EL JUICIO DE AMPARO. Si la parte quejosa no objetó en la audiencia constitucional la validez y eficacia probatoria de ciertos documentos ofrecidos como prueba, los conceptos de agravio que se enderecen en contra de tales documentales son inoperantes, porque aún en el caso de que se dieran las violaciones aducidas, no podría variar la sentencia recurrida, por ser inoportuna la objeción del alcance probatorio de los documentos cuyo contenido se admitió en el juicio, atento a la preclusión del derecho que se tuvo para hacerlo.

Amparo en revisión 1509/89. Promoción y Desarrollo Agropecuario Mexicano, S. A. de C. V. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

AGRAVIOS. PROCEDE SUPLIR SU DEFICIENCIA, PARA EL EFECTO DE QUE SE ORDENE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO SI EL JUICIO DE AMPARO CORRESPONDE A LA MATERIA AGRARIA.—Si el tribunal revisor advierte que un juicio de amparo corresponde a la materia agraria y, no obstante, no fue tramitado con ese carácter, con fundamento en los artículos 76 bis, fracción III y 227 de la Ley de Amparo, se debe suplir la deficiencia de los agravios y ordenar se reponga el procedimiento para que el juez de Distrito lo tramite de acuerdo con el régimen jurídico procesal que corresponde a la materia especificada.

Amparo en revisión 2523/88. Pastor Ledezma Cabrera y otros. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

AMPARO CONTRA LEYES. EL ACTO DE APLICACION PUEDE CONSISTIR EN UN ORDENAMIENTO GENERAL.—El acto de aplicación de una ley con motivo del cual puede promoverse en su contra el juicio de amparo reclamándola como heteroaplicativa no tiene que consistir necesariamente en un acto dirigido en forma concreta y específica al peticionario de garantías, sino que también puede serlo un acto normativo general dirigido a todos aquellos que se coloquen en la hipótesis legal, pero en virtud del cual surjan o se actualicen situaciones que al vincular al particular al cumplimiento de la ley impugnada pueden dar lugar a que se considere por el quejoso que lo afectan en su interés jurídico, causándole perjuicios. En efecto, puede suceder que un acuerdo que establezca reglas de aplicación de un Decreto constituya un acto de aplicación del mismo para efectos del juicio de amparo si en virtud de su expedición y vigencia surge la situación apuntada.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilstrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisol.

AMPARO CONTRA LEYES EXCLUSIVAMENTE POR FALTA DE REFRENDO. LA OMISION DE SEÑALAR AL CONGRESO DE LA UNION COMO RESPONSABLE EN ESTE CASO NO DA LUGAR AL SOBRESEIMIENTO.—Si se impugna una ley como inconstitucional exclusivamente porque el decreto promulgatorio de la misma no fue refrendado por todos los secretarios de Estado que debieron haberlo hecho según la peticionaria de garantías, la falta de señalamiento como autoridad responsable del Congreso de la Unión que la expidió, no da lugar al sobreseimiento en el juicio, porque no se está cuestionando la constitucionalidad de la ley en cuanto a todos o algunos de sus preceptos, sino tan sólo la omisión del refrendo correspondiente.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliórn. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

AMPARO CONTRA UN ACTO DE APLICACION DE UNA LEY CONSISTENTE EN UNA DISPOSICION ADMINISTRATIVA GENERAL, EL TERMINO PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO ES EL DE TREINTA DIAS.—Cuando el acto de aplicación de una ley que motiva su impugnación en juicio de amparo no es un acto dirigido en forma concreta y determinada al quejoso, sino que es, a su vez, una disposición administrativa de carácter general que sólo regula al primero, pero que hace surgir o actualizar los perjuicios que ésta le causa a partir de su vigencia, el término para promover el juicio de amparo deberá ser el mismo para ambos, a saber, el de treinta días previsto en el artículo 22, fracción I, de la Ley de Amparo, porque si bien la ley fue impugnada como heteroaplicativa, el acto de aplicación de la misma consiste en una disposición que a partir de su vigencia causa perjuicios al peticionario de garantías. Considerar que el término aplicable sería el de 15 días, implicaría reducir en perjuicio del quejoso el término del que goza para impugnar la disposición adminis-

### TERCERA SALA

trativa general que constituyo el acto de aplicación de la ley, a pesar de ser aquélla la que actualiza o hacer surgir los agravios que la ley que regula estima le ocasiona y que da lugar a que pueda promover el juicio de amparo; o bien considerar que existen dos diversos términos para impugnar cada una de ellas, lo que significaría dividir en diversos juicios de amparo lo que debe ser objeto de un solo juicio, por su estrecha vinculación.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 49

AMPARO CONTRA UNA RESOLUCION DICTADA DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO SEGUIDO EN FORMA DE JUICIO. ES PROCEDENTE SI CONSTITUYE EL PRIMER ACTO DE APLICACION DE LA LEY RECLAMADA.—El artículo 114, fracción II, de la Ley de Amparo establece que tratándose de actos que no provengan de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, cuando el acto reclamado emane de un procedimiento seguido en forma de juicio, el amparo sólo podrá promoverse contra la resolución definitiva por violaciones cometidas en la misma o durante el procedimiento, si por virtud de estos últimos hubiere quedado sin defensa el quejoso o privado de sus derechos que la ley de la materia le concede. Sin embargo, el amparo es procedente en contra de la resolución dictada dentro del procedimiento, aun cuando no sea la definitiva, siempre que constituya el primer acto de aplicación de la ley en perjuicio del promovente y se reclame también ésta, pues surge así una excepción a la definitividad exigida por la fracción II citada dado el principio de indivisibilidad en el juicio de garantías contra una ley heteroaplicativa, que impide su examen desvinculándola del acto de aplicación, que actualiza el perjuicio. Por tanto, el amparo procede tanto contra la ley como contra su primer acto de aplicación conforme a la fracción I del ordenamiento legal mencionado.

Amparo en revisión 1200/89. Eduardo Bertollini Ochoa. 13 de noviembre de 1989. Mayoría de 3 votos contra 2. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

ATRACCION. DEBE EJERCERSE ESA FACULTAD POR LA SUPREMA CORTE, RESPECTO DEL ACTO DE APLICACION DE UNA LEY SI SOBRESEE EN CUANTO A ESTA POR DEMOSTRARSE QUE LA RECLAMO EN JUICIO ANTERIOR EN EL QUE SE LE OTORGO EL AMPARO.—Para evitar el diferimiento en la administración de justicia y hacer efectiva la concesión del amparo que en un juicio anterior obtuvo la quejosa, respecto de una ley, la Suprema Corte debe ejercer su facultad de atracción prevista en la fracción III del artículo 84 de la Ley de Amparo, respecto del acto de aplicación, si en un nuevo juicio decreta el sobreseimiento en cuanto a la ley, por estar demostrado en autos que el quejoso promovió un amparo anterior en contra de ella, en el que se le concedió la protección constitucional, pues por la íntima vinculación de esas cuestiones, independientemente de los vicios propios que pudieran tener los actos de aplicación, debe otorgarse el amparo como consecuencia de la inconstitucionalidad de la ley aplicada, respecto al quejoso, declaración que obtuvo en su beneficio en el juicio anterior.

Amparo en revisión 1796/89. Virgilia López Valencia. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

ATRACCION EN AMPARO DIRECTO. LA PETICION FUNDADA PARA QUE LA SUPREMA CORTE CONOZCA DE UN ASUNTO, DEBE PROVENIR, EN LA HIPOTESIS RELATIVA A LOS TRIBUNALES DE CIRCUITO, DE LOS MISMOS Y NO SOLO DE SU PRESIDENTE.—Conforme al artículo 107, fracción V, último párrafo, de la Constitución, la Suprema Corte de Justicia, de oficio o a petición fundada del correspondiente Tribunal Colegiado de Circuito o del Procurador General de la República, podrá conocer de los amparos directos que por sus características especiales así lo ameriten. La petición de que ese alto Tribunal haga uso de su facultad de atracción debe

### TERCERA SALA

provenir, en el primer supuesto, del Tribunal Colegiado funcionando en Pleno, y no sólo de su presidente puesto que además de la literalidad del precepto debe considerarse que en los términos de los artículos 38 y 43 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dichos tribunales se compondrán de tres magistrados y sus resoluciones las tomarán por unanimidad o mayoría de votos, no pudiendo abstenerse de votar sus integrantes sino cuando tenga un impedimento legal.

Reclamación en amparo directo 2169/88. Elsy Durán de Campero. 28 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 52

ATRACCION, FACULTAD DE. LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION PUEDE EJERCERLA RESPECTO DE UN AGRAVIO RELATIVO A UNA MULTA, VINCULADA CON LA LITIS.—La Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en uso de la facultad de atracción que le concede el artículo 107, fracción VIII, inciso b), párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 26, fracción XIII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por economía procesal, debe avocarse al estudio de un agravio relativo a materia de la competencia de un Tribunal Colegiado de Circuito, como lo es la imposición de una multa por el juez de Distrito a la parte quejosa por ser consecuencia directa de la litis planteada.

Amparo en revisión 6167/87. Renovadora de Llantas la Piedad, S. A. 16 de octubre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quesada Sánchez. (Ausente: Salvador Rocha Díaz).

### 53

AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL AMPARO. LO ES EL JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS LEGALES DE UNA DELEGACION DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL. De acuerdo con lo establecido en diversos numerales del Regla-



### TERCERA SALA

mento Interior del Departamento del Distrito Federal, el jefe de la Unidad de Servicios Legales de una Delegación es autoridad para los efectos del amparo, pues siendo las Delegaciones órganos desconcentrados del propio Departamento, las facultades y obligaciones que en forma expresa establece el artículo 44 para el Director General de Servicios Legales del Departamento del Distrito Federal, se delegan en el ámbito de su competencia para los jefes de la Unidad de Servicios Legales de una Delegación, por parte del jefe del Departamento del Distrito Federal.

Amparo en revisión 1903/89. Engracia Domínguez de Piñón. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

54

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EL ESCRITO DE DESISTIMIENTO DEL RECURRENTE, EL ACUSADO RECAIDO Y LA DILIGENCIA DE NOTIFICACION NO INTERRUMPE EL TÉRMINO.**—Si el recurrente presenta un escrito desistiendo de la revisión al que le recae un acuerdo previniéndolo para que ratifique la firma que calza dicho escrito, con el apercibimiento de que de no hacerlo se lo tendrá por no resistido, y el promovente no ratifica su firma, debe considerarse que ni el escrito, ni el acuerdo que le recayó, ni la diligencia de notificación interrumpen el término de trescientos días que para la configuración de la caducidad por inactividad procesal establece el artículo 74, fracción V, de la Ley de Amparo, toda vez que al hacerse efectivo el apercibimiento de tenerlo por no desistido, debe tenerse como no presentado el escrito referido, y por consiguiente, todo lo que del mismo haya derivado no tiene efecto legal alguno; máxime que el escrito en cuestión no sólo no impulsa el procedimiento, sino que constituye una clara manifestación de falta de interés del recurrente de que se continúe con el trámite y se dicte la resolución correspondiente.

Amparo en revisión 7274/87. Cigarrera La Moderna, S. A. de C. V. 4 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**Precedente:**

Amparo directo 920/86. Juan de Dios Martínez Álvarez. 4 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL RECURSO DE REVISION. EL TRANSCURSO DEL TERMINO PARA QUE SE PRODUZCA NO PRIVA AL TRIBUNAL RESPECTIVO DE COMPETENCIA PARA RESOLVER LO QUE ESTIME PROCEDENTE. No obstante que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74, fracción V, de la Ley de Amparo, cuando el acto reclamado sea del orden civil o administrativo, la inactividad procesal y la falta de promoción del recurrente durante el término de trescientos días, incluyendo los inhábiles, produce la caducidad de instancia, en cuyo caso el tribunal revisor declarará que ha quedado firme la sentencia recurrida; sin embargo, el sólo transcurso del término indicado no priva al tribunal de competencia y menos de jurisdicción para emitir la resolución que estime procedente.

Incidente de inexecución de sentencia 18/89. C. Itoh and Co. de México, S. A. y otro. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN LOS RECURSOS DE REVISION. NO OPERA DE PLENO DERECHO UNA VEZ TRANSCURRIDO EL TERMINO RESPECTIVO.—Si bien es cierto que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74, fracción V, de la Ley de Amparo, cuando el acto reclamado sea de orden civil o administrativo, la inactividad procesal o falta de promoción del recurrente durante el término de trescientos días, incluyendo los inhábiles, produce la caducidad de la instancia, en cuyo caso el tribunal revisor declarará que ha quedado firme la sentencia recurrida; sin embargo, dicha caducidad no opera automáticamente o de pleno derecho, sino que es necesario que el tribunal respectivo la decrete expresamente mediante la resolución que al efecto emita para que surta todos sus efectos jurídicos.

Incidente de inexecución de sentencia 18/89. C. Itoh and Co. de México, S. A. y otro. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. OPERA SI EL ASUNTO SE LISTA CON POSTERIORIDAD AL TERMINO DE TRESCIENTOS DIAS.**—De conformidad con el último párrafo de la fracción V del artículo 74 de la Ley de Amparo listado el asunto para audiencia no procederá la caducidad de la instancia. Sin embargo, cuando con anterioridad a la fecha en que se listó el asunto transcurren trescientos días, incluyendo los inhábiles, sin que se haya efectuado acto procesal alguno y sin que el recurrente haya presentado promoción, opera la caducidad por haberse producido con anterioridad a tal evento.

Amparo en revisión 2187/89. Fernando G. Núñez Cruz. 6 de agosto de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Sergio Novales Castro.

**CADUCIDAD. HABIENDO TRANSCURRIDO EL TERMINO, NO LA INTERRUMPEN PROMOCIONES O ACTUACIONES JUDICIALES POSTERIORES.**—Aún cuando después del lapso en que operó la caducidad se hubieren presentado promociones con objeto de interrumpirla o se hubieren realizado actos procesales, ello no es suficiente para desvirtuar la existencia de dicha caducidad, pues el texto del artículo 74, fracción V, de la Ley de Amparo, es de tal manera claro, que no permite otra interpretación. En efecto, habiendo transcurrido un término de trescientos días, incluyendo los inhábiles, sin promoción del quejoso, que impulse el procedimiento y sin actuación judicial, es procedente decretar la caducidad sin tomar en cuenta lo sucedido en autos, después de transcurrido dicho término.

Amparo en revisión 1224/78. Javier Barrera Reyes y otro. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez-Mellado G. (Ausente: Mariano Azuela Gutiérrez).

**CADUCIDAD. LAS CERTIFICACIONES SOBRE PRESENTACION DE PROMOCIONES Y LOS ACUERDOS RELATIVOS NO INTERRUMPEN EL TERMINO.**—Las certificaciones sobre

### TERCERA SALA

presentación de promociones y los acuerdos relativos a ellas dictados por el presidente de la Sala no interrumpen el término de la caducidad, pues no son de tal naturaleza que importen un impulso al procedimiento y tienen por objeto, precisamente, verificar cuál ha sido la actividad procesal de las recurrentes para determinar si la caducidad se ha configurado o no.

Amparo en revisión 9630/83. Francisco Mondragón Alarcón y otros. 12 de junio de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac Gregor Polso.

### 80

**CADUCIDAD. NO OPERA CUANDO SE AFECTA EL RÉGIMEN FISCAL DE LOS EJIDOS.**—Cuando la ley impugnada de inconstitucionalidad puede tener repercusión en el régimen fiscal del ejido, el asunto se debe considerar de naturaleza agraria, y en consecuencia se está en presencia de una excepción a lo previsto en la fracción V del artículo 74 de la Ley de Amparo, por lo que en relación a dicho recurso no podrá decretarse la caducidad de la instancia.

Amparo en revisión 6086/86. Ejido de Acaponcilla, Municipio de Santiago Ixcuintla. Estado de Nayarit y otros. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

### 81

**CODIGO FISCAL FEDERAL. SU ARTICULO 64 TIENE CARACTER HETEROAPLICATIVO.**—Este precepto, reformado y adicionado por decreto publicado el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, tiene carácter heteroaplicativo pues su sola vigencia no causa perjuicio alguno a ningún contribuyente sino que requiere de un acto concreto de aplicación para que tal perjuicio se actualice. En efecto, dicho precepto prevé las reglas a que deben sujetarse las autoridades fiscales, cuando con motivo del ejercicio de sus facultades de comprobación respecto de contribuciones que se pagan mediante declaración periódica formulada por los causantes, vayan a determinar contribuciones omitidas, estableciendo en su último

párrafo, excepciones en cuanto a su aplicación. Por tanto, dicho dispositivo no causa perjuicio alguno sino hasta el momento en que las autoridades fiscales, a través de un acto concreto de aplicación y de uso de sus facultades de comprobación y liquidación apliquen o dejen de aplicar las reglas y procedimientos ahí previstas. No basta ser causante de contribuciones que se cubran mediante declaración periódica o encontrarse en alguno de los casos de excepción previstos en el antepenúltimo párrafo del artículo citado, y que las autoridades posean facultades de revisión y determinación de contribuciones omitidas sujetándose para ello a determinadas reglas, pues es necesario que dichas autoridades, en uso de esas facultades, apliquen o dejen de aplicar las reglas y procedimientos de referencia para que el perjuicio se actualice.

Amparo en revisión 2955/88. 1.ª Nacional, Compañía de Seguros, S. A. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COMERCIO. LOS ACTOS TENDIENTES A IMPEDIRLO Y LOS QUE SE RELACIONAN CON ELLOS SON DE CARÁCTER POSITIVO AUNQUE SE LES ATRIBUYA DISTINTA NATURALEZA EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.—Si los actos reclamados en un juicio de amparo se hacen consistir en las órdenes o acuerdos tendientes a impedir a los quejosos el ejercicio del comercio, de confiscación de enseres y mercancías, en la imposición de multas, clausura de los puestos y órdenes de privación de la libertad personal, debe considerarse que se trata de hechos que por su propia naturaleza constituyen actos positivos por lo que, ante la negativa de las autoridades los quejosos deben acreditar su existencia, y que las omisiones son los motivos de inconstitucionalidad invocados. Para que se consideren actos negativos deben tener ese carácter por su naturaleza, y no porque los quejosos lo afirmen; y por naturaleza son actos negativos aquellas abstenciones de la autoridad al no realizar los actos que la ley ordena y deben distinguirse de los motivos aducidos de inconstitucionalidad, los cuales pueden implicar omisiones.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 926/89. Jorge Aniceto Torres García y otros. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 63

COMPETENCIA ADMITIDA POR EL PRESIDENTE DE LA SALA. TAL DETERMINACION NO OBLIGA AL ORGANO COLEGIADO.—El acuerdo de trámite que dicta el presidente de la Sala, por el cual admite el conflicto competencial, no obliga al órgano colegiado a sostener su sentido, ya que la Sala debe pronunciarse sobre la inexistencia de dicho conflicto cuando advierta tal circunstancia, al examinar con mayor profundidad el asunto.

Competencia civil 80/89. Entre el Juez Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal y el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 64

COMPETENCIA. AUNQUE NO EXISTA CONFLICTO ENTRE JUECES POR ACEPTAR INHIBIRSE UNO DE ELLOS, SI UNA DE LAS PARTES SE OPONE AL ACUERDO RELATIVO, LA SUPREMA CORTE DEBE DECIDIR.—Aun cuando en sentido estricto no pueda hablarse de un conflicto competencial, cuando no se han negado dos jueces a conocer de un asunto, o pretender ambos conocer del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 del Código Federal de Procedimientos Civiles hasta que la parte interesada se oponga al acuerdo por el que un juez se inhibe, para que los autos sean turnados a la Suprema Corte, cuando los jueces correspondan a entidades federativas diversas, para que resuelva conforme a derecho.

Competencia civil 136/89. Laura Alejandra Viana García. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Meilado G. (Ausente: Mariano Azuela Gutiérrez).

COMPETENCIA. CARECE DE ELLA LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE PARA CONOCER DE LA REVISIÓN CUANDO SE RECLAMA LA CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO DE CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS Y DETERMINACIÓN DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO POR NO HABERSE CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, CORRESPONDIENDO A UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 107, fracción VIII, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 84, fracción I, inciso a); de la Ley de Amparo y 26, fracción I, inciso A) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en relación con el artículo segundo del Acuerdo 1/88, dictado por el Pleno el 19 de enero de 1988, la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia es competente para conocer de los recursos de revisión interpuestos en contra de las sentencias que pronuncien los jueces de Distrito en la audiencia constitucional de los juicios de amparo cuando se impugnan reglamentos expedidos por el Presidente de la República, por estimarlos directamente violatorios de la Constitución Federal. En esa virtud, si se impugna el decreto de reforma al Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos de Trabajo, pero no por estimarlo directamente violatorio de la Constitución, sino por no haberse cumplido con los requisitos previstos por los artículos 82 y 83 de la Ley del Seguro Social, la Tercera Sala carece de competencia para conocer del recurso de revisión interpuesto en contra de la sentencia pronunciada por el juez federal, puesto que en ese caso, por tratarse de una cuestión de mera legalidad, dicha competencia se surte en favor del Tribunal Colegiado de Circuito respectivo.

Amparo en revisión 2115/88. Alípe, S. A. de C. V. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**COMPETENCIA CUANDO SE PROMUEVE INHIBITORIA DESPUES DE EXISTIR SUMISION EXPRESA AL JUEZ QUE PREVINO. DEBE RESOLVERSE A FAVOR DE ESTE POR RESULTAR IMPROCEDENTE AQUELLA.**—Si ante un juez se promueve un juicio y se contesta la demanda, sin hacerse salvedad alguna, y se plantea un conflicto competencial por haberse hecho valer su incompetencia por inhibitoria, el mismo debe decidirse a favor del juez que previno pues existió sumisión tácita a su jurisdicción, resultando improcedente la inhibitoria planteada.

Competencia civil 117/89. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Hidalgo, en Iguala, Guerrero y Mixto de Primera Instancia del Segundo Distrito Judicial de Toluca, Estado de Morelos. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

**Precedente:**

Competencia civil 257/87. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia y de lo Familiar del Distrito Judicial de Calera, Estado de Zacatecas y Delcimo Sexto de lo Civil del Primer Partido Judicial en Tlaquepaque, Estado de Jalisco. 26 de febrero de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Samuel Alba Leyva. Secretario: Adolfo Olgún García.

**COMPETENCIA. DEBE RESOLVERSE EL CONFLICTO AUNQUE EXISTAN IRREGULARIDADES EN EL TRAMITE.** No obstante que se adviertan irregularidades en el trámite de un conflicto competencial, cuando es evidente la existencia del mismo porque desde un principio dos jueces sostienen su competencia o incompetencia para conocer de un juicio, por economía procesal y en aras de una justicia pronta y expedita, debe resolverse la cuestión de competencia planteada, sin esperar a que previamente se subsanen las irregularidades observadas, cuando tal espera resulta ociosa y sólo retarda la decisión que sobre el particular debe omitirse, máxime cuando es evidente que la competencia se surtirá en favor de uno de los jueces que compiten.



### TERCERA SALA

Competencia civil 7/89. Suscitada entre los jueces Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit, y Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### Precedentes:

Competencia civil 94/76. Suscitada entre los jueces Décimo Tercero de lo Civil del Distrito Federal y Primero de Letras del Ramo Civil de Monterrey, Nuevo León. 6 de mayo de 1976. 5 votos. Ponente: Salvador Mondragón Guerra. Vol. 89. Pág. 27, Cuarta Parte, Séptima Época.

Competencia civil 229/85. Suscitada entre los jueces Tercero de lo Civil del Distrito Federal y Séptimo de lo Civil del Distrito de Tlaxiapa, con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México. 28 de agosto de 1986. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Olivera Toro. Secretaria: María de Lourdes Delgado Granados.

Competencia civil 84/86. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Familiar del Distrito Federal y Primero de lo Civil de Cuernavaca, Morelos. 7 de enero de 1987. 5 votos. Ponente: Jorge Olivera Toro. Secretario: Waldo Guerrero Lázcaro.

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco, y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 68

**COMPETENCIA DEL FUERO COMÚN AUN CUANDO LOS DEMANDADOS TENGAN CARGOS EJIDALES.**—Es competente el juez del fuero común cuando se trata de resolver asuntos entre particulares, no obstante que los demandados ostenten cargos ejidales. Otro es el caso, cuando el demandado es el ejido, pues entonces será competente el fuero federal. Además, al plantearse el problema competencial no debe estudiarse la naturaleza del bien materia del litigio (si es ejidal o no), pues ello deberá ser analizado en la sentencia que resuelva el fondo del problema planteado.

Competencia 81/85. Francisco Romero Moroyoqui y Manuel Romero Moroyoqui. 4 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

**COMPETENCIA DE UN TRIBUNAL COLEGIADO PROXIMO, SOLO SE ORIGINA SI EN DOS OCASIONES BAJO DIFERENTE PONENCIA, NO SE LOGRA VOTACION MAYORITARIA Y TAL SITUACION SE ENCUENTRA CERTIFICADA EN EL EXPEDIENTE.**—De conformidad con lo previsto por el artículo 43 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, si en la votación de un asunto no se obtiene mayoría y tal situación se produce en dos ocasiones con diferente ponente, debe pasar al conocimiento del Tribunal Colegiado de Circuito más próximo, no dándose dicho supuesto sino cuando de las constancias de autos aparecen comprobadas esas circunstancias.

Competencia civil 102/59. Suscitada entre los Tribunales Colegiados del Vigésimo Primer Circuito y Décimo Octavo Circuito. 10 de julio de 1969. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

**COMPETENCIA. EL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES SOLO ES APLICABLE CUANDO LAS LEYES DE LOS ESTADOS ESTEN EN CONFLICTO O SUPLETORIAMENTE.**—De conformidad con los artículos 32 y 33 del Código Federal de Procedimientos Civiles para resolver un conflicto competencial entre jueces de diversas entidades federativas debe en primer término, atenderse a los códigos procedimentales civiles de los Estados cuyos jueces compiten y sólo si éstos están en conflicto en relación a la regla competencial aplicable debe decidirse la competencia con arreglo a lo previsto en dicho ordenamiento. Por lo tanto, si por estar en conflicto los códigos procedimentales civiles de los Estados se acude a la regla competencial establecida en el Código Federal de Procedimientos Civiles, pero ella no es suficiente para resolver el conflicto por existir, conforme a la misma, varios jueces competentes, debe, nuevamente, acudir a las legislaciones procesales civiles de las entidades federativas para determinar, en ese caso, quién sería el competente y sólo en el supuesto de que dichas legislaciones estén en conflicto o no contengan regla aplicable deberá acu-

### TERCERA SALA

dirse al Código Federal de Procedimientos Civiles, pues debe entenderse que su aplicación no sólo procede en caso de conflicto en relación a la regla aplicable, sino también ante la inexistencia de la misma en las leyes estatales relativas.

Competencia civil 7/89. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### **Precedente:**

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.

### 71

**COMPETENCIA EN JUICIO DE AMPARO. LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE CONFIRMA O REVOKA LA DEL JUEZ DE DISTRITO QUE SE DECLARA INCOMPETENTE DEBE EMANAR DEL ORGANO COLEGIADO Y NO DE SU PRESIDENTE.**—Establece el artículo 49, primer párrafo de la Ley de Amparo, que el Tribunal Colegiado correspondiente debe confirmar o revocar la resolución del juez de Distrito que se declara incompetente para conocer de una demanda de amparo. Los numerales 38 y 43 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación disponen que los Tribunales Colegiados se integran con tres magistrados y sus resoluciones deben tomarse por unanimidad o por mayoría de votos, sin que los magistrados puedan abstenerse de votar, salvo cuando tengan impedimento legal. Por tanto, la resolución del Tribunal que revoque o modifique la del juez, debe emanar del órgano colegiado y no sólo de su presidente.

Competencia civil 83/89. Entre el Juez Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal y el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito. 10 de julio de 1989. 3 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COMPETENCIA ENTRE TRIBUNALES DE LA REPUBLICA. PARA RESOLVERLA ES INAPLICABLE LO DISPUESTO POR LA CONVENCION INTERAMERICANA SOBRE CONFLICTOS DE LEYES EN MATERIA DE LETRAS DE CAMBIO, PAGARES Y FACTURAS.—Para resolver los conflictos competenciales surgidos entre los tribunales de diferentes entidades de la República Mexicana, debe atenderse a las disposiciones de la legislación nacional aplicable al caso, resultando por tanto inaplicable lo dispuesto por los artículos 8º y 9º de la Convención Interamericana sobre Conflictos de Leyes en Materia de Letras de Cambio, Pagarés y Facturas, dado que éstos se refieren a conflictos de carácter internacional, surgidos entre los tribunales de los diferentes países signantes.

Competencia 73/69. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur, y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1969. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**Precedente:**

Competencia 42/68. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur, y Sexto de lo Civil del Distrito Federal. 10 de agosto de 1968. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Pérez. (Ausente: Ernesto Díaz Infante).

COMPETENCIA EN JUICIO DE AMPARO. NO PUEDE PRESENTARSE UN CONFLICTO DE ESTA NATURALEZA ENTRE UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO Y UN JUEZ DE DISTRITO.—Un juez de Distrito no puede promover competencia a un Tribunal Colegiado de Circuito tratándose de juicios de amparo, ya sea que pertenezca o no a la jurisdicción de éste, de conformidad con lo preceptuado por los artículos 47, último párrafo, y 49, primer párrafo, de la Ley de Amparo, en el sentido de que no puede objetarse la competencia del juez de Distrito designado por el Tribunal Colegiado que se ha declarado incompetente para conocer del juicio de amparo, si per-

tenece a su jurisdicción, salvo que tenga conocimiento de que otro juez está conociendo de otro juicio promovido por el mismo quejoso, contra las mismas autoridades y por el mismo acto, aunque los conceptos de violación sean diversos; si el juez designado no pertenece a la jurisdicción del tribunal sólo puede plantearse la competencia por razón de territorio entre jueces de Distrito. Asimismo, el Tribunal Colegiado debe confirmar o revocar la resolución del juez de Distrito que se ha declarado incompetente para conocer de la demanda de amparo, y en caso de revocación devolver los autos al juzgado que estime competente, sin perjuicio de las cuestiones de competencia que puedan suscitarse entre los jueces de Distrito. La conclusión establecida se refuerza considerando que el artículo 26, fracción VIII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, sólo contempla las controversias competenciales que puedan suscitarse entre Tribunales Colegiados o entre jueces de Distrito para conocer de juicios de amparo en materia civil, mas no entre un tribunal y un juez.

Competencia civil 80/80. Entre el juez Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal y el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito. 16 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Giltrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

74

COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO EN QUE SE INVOCA LA CAUSAL DE SEPARACION DE LOS CONYUGES POR MAS DE DOS AÑOS. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DEL DEMANDADO.—La regla general sobre competencia en tratándose del ejercicio de acciones sobre el estado civil de las personas, dispone que es competente al juez del lugar del domicilio del demandado. En materia de divorcio, la primera regla especial determina la competencia a favor del juez del lugar de ubicación del domicilio conyugal para conocer del juicio de divorcio, pero esta regla se aplica solamente cuando se invoca una causal que presupone la convivencia de los cónyuges y, por ende, la existencia de un domicilio conyugal, sin que pueda aplicarse cuando el domicilio conyugal se ha desintegrado. La segunda regla especial en materia de divorcio deter-

### TERCERA SALA

mina la competencia en favor del juez del lugar del domicilio del cónyuge abandonado, pero solamente se aplica cuando la causal de divorcio invocada lo es la separación injustificada del domicilio conyugal por más de seis meses, prevista por la fracción VIII del artículo 267 del Código Civil para el Distrito Federal y concordantes de los ordenamientos estatales en la materia, pues el único caso en que jurídicamente se pueda hablar de "abandono" y, en consecuencia, de "domicilio del cónyuge abandonado". De lo anterior resulta que si la causal de divorcio invocada lo es la separación de los cónyuges por más de dos años, independientemente del motivo que haya originado la separación, prevista por la fracción XVIII del citado artículo 267, no existe regla competencial especial para esta hipótesis y debe aplicarse la regla general que atribuye la competencia al juez del lugar del domicilio del demandado.

Competencia civil 213/88. Entre el Juez Séptimo de lo Familiar del Distrito Federal y el Juez Segundo de lo Civil de Celaya, Guanajuato. 31 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

### 75

COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO EN EL QUE SE INVOQUEN CAUSALES DIVERSAS AL ABANDONO. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO CONYUGAL O EN SU DEFECTO AL DEL DEMANDADO.—La regla general sobre competencia en tratándose del ejercicio de acciones sobre el estado civil de las personas, dispone que es competente el juez del domicilio conyugal o el del demandado. En materia de divorcio, la primera regla especial determina la competencia a favor del juez del lugar de ubicación del domicilio conyugal para conocer del juicio de divorcio, pero esta regla se aplica solamente cuando se invoca una causal que presupone la convivencia de los cónyuges y, por ende, la existencia de un domicilio conyugal, sin que pueda aplicarse cuando el domicilio conyugal se ha desintegrado. La segunda regla especial en materia de divorcio determina la competencia en favor del juez del lugar del domicilio del cónyuge abandonado, pero solamente se aplica cuando la

### TERCERA SALA

causal de divorcio invocada lo es el abandono de hogar. De lo anterior resulta que cuando se invoque como causal de divorcio una distinta del abandono, es competente el juez del lugar del domicilio conyugal y, a falta de éste, el del domicilio del cónyuge demandado.

Competencia civil 166/88. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia Civil, Familiar y Penal del Distrito Judicial de Ocampo, Calpalpan, Tlaxcala y el Juez Mixto de Primera Instancia del Séptimo Distrito Judicial de Jonacatepec, Morelos. 29 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Meliado G.

### 76

**COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO. SI AMBOS CONYUGES SE DICEN ABANDONADOS, CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DEL ACTOR.**—En materia de competencia en juicios de divorcio, esta Tercera Sala ha establecido la tesis jurisprudencial visible en las páginas cincuenta y ocho y cincuenta y nueve, Segunda Parte, Tercera Sala, del Informe de 1988, cuyo rubro es el siguiente: "DIVORCIO, COMPETENCIA "EN UN JUICIO DE, CUANDO AMBOS CONYUGES SE DICEN "ABANDONADOS Y NO EXISTE PRUEBA SOBRE EL DOMICILIO CONYUGAL. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DEL ABANDONO". En esta tesis se sostiene que si los códigos procesales de dos entidades federativas en relación a los cuales se plantea un conflicto competencial, son coincidentes al establecer, por una parte, que en los juicios de divorcio es competente el del domicilio conyugal, a menos que se plantee como causal del mismo el abandono, en cuyo caso será el del domicilio del cónyuge abandonado; y, por otra, determinan que tratándose del ejercicio de acciones del estado civil será competente el juez del domicilio del demandado, deberá aplicarse la regla general citada en último término para definir el conflicto competencial si en el juicio de divorcio ambos cónyuges se dicen abandonados y no existen elementos en autos que permitan derivar la ubicación del último domicilio conyugal. Ahora bien, el análisis sistemático de las reglas competenciales citadas, conducen a interrumpir la invocada tesis jurisprudencial.

-- 129 --

Inf. 89 2ª Parte 31

### TERCERA SALA

cial hasta ahora sustentada, en virtud de que para los casos de juicios de divorcios fundados en abandono de hogar existe la regla competencial específica, a saber, la del juez del domicilio del cónyuge abandonado. Si ambos cónyuges se dicen abandonados, deberá atenderse exclusivamente a la afirmación de la parte actora en tal sentido y declararse competente al juez de su domicilio. Esto es así porque en el conflicto competencial no puede juzgarse sobre la existencia del domicilio conyugal previo y sobre los demás elementos de la causal de abandono, ya que ello deberá ser materia del juicio respectivo, lo que permite concluir que la intención del legislador al establecer esta regla competencial específica para juicios de divorcio fundados en abandono de hogar, fue la de definir la cuestión competencial desde el momento mismo de la presentación de la demanda, independientemente de lo que se plantea al respecto al contestarse la misma, ante la imposibilidad señalada de que al resolverse el conflicto se analicen las cuestiones de fondo del asunto; en tal virtud, los preceptos correspondientes deben ser interpretados en el sentido de que es al juez del domicilio del cónyuge que se dice abandonado al que corresponde conocer del juicio respectivo, ya que será el juez que conforme a dicha regla conozca del juicio quien decidirá, al resolver el fondo, si efectivamente existió o no abandono de hogar. Por tal motivo, debe considerarse que no tiene por qué acudirse a la regla general para el ejercicio de acciones de estado civil ante la existencia de una regla competencial específica; ni mucho menos tiene por qué derivarse de los autos del expediente cuál fue el último domicilio conyugal, pues la regla que establece que será competente el juez del lugar de la ubicación de dicho domicilio sólo es aplicable a los juicios de divorcio que no se funden en abandono de hogar, ya que en esta hipótesis el domicilio conyugal desaparece y, precisamente por la inaplicabilidad de esta regla general para juicios de divorcio el legislador estableció como excepción la regla específica para juicios de divorcio fundados en esta causal. Por tanto, cuando en un juicio de divorcio ambos cónyuges se dicen abandonados, el juez competente es el del domicilio de la parte actora.



### TERCERA SALA

Competencia 114/88. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia del Ramo Civil de Jalisco, Guanajuato, y Segundo Mixto de Primera Instancia de Salina Cruz, Oaxaca, 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

77

COMPETENCIA, EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN CONTRA DE DEMANDADOS CON DOMICILIOS DIVERSOS. LA COMPETENCIA CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DE LOS DEMANDADOS ELEGIDOS POR EL ACTOR (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT).—De conformidad con lo establecido por el artículo 24, fracción IV, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicable por estar en conflicto los códigos procedimentales civiles de los Estados de Jalisco y Nayarit, cuando se ejerce una acción personal, como lo es la de responsabilidad objetiva originada en los daños causados en un accidente de tránsito, será competente el juez del domicilio del demandado. Ahora bien, si existen varios demandados con domicilios diversos no puede fincarse la competencia en favor del tribunal del domicilio de cada uno de los demandados ya que en ese supuesto existe litisconsorcio pasivo necesario, o sea que hay necesidad de que éstos tengan intervención en el juicio puesto que la cuestión litigiosa la constituye una relación jurídica en la que los demandados están interesados en forma indivisible y, por ello, no debe resolverse por separado, sino con la audiencia de todos y en un mismo juicio. En tal virtud la competencia debe decidirse en favor del juez que de los domicilios de los demandados haya elegido el actor, pues los artículos 157, fracción IV, segundo párrafo, y 161, fracción IV, segundo párrafo, de los Códigos de Procedimientos Civiles de los Estados de Nayarit y Jalisco, respectivamente, son coincidentes al disponer que cuando sean varios los demandados y tuvieren diversos domicilios, será competente el del domicilio que elija el actor.

Competencia civil 7/89. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### TERCERA SALA

#### Precedente:

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariana Azuela Güitrón. Secretaria: Maefia Estela Ferrer Mac-Gregor Polsoot.

78

COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN CONTRA DE DEMANDADOS CON DOMICILIOS DIVERSOS SI EL ACTOR NO ELIGIO UN JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE ALGUNO DE SUS DOMICILIOS. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DE LOS DEMANDADOS QUE PREVINO. (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT). De conformidad con lo establecido por el artículo 24, fracción IV, del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicable por estar en conflicto los códigos procedimentales civiles de los Estados de Jalisco y Nayarit, cuando se ejerce una acción personal como lo es la responsabilidad objetiva originada en los daños causados en un accidente de tránsito, será competente el juez del domicilio del demandado. Ahora bien, si existen varios demandados con domicilios diversos las legislaciones procesales civiles de las entidades federativas citadas concuerdan en que será competente el juez que del domicilio de alguno de los demandados haya elegido el actor. Sin embargo, si el juez elegido por el actor fue el del lugar en que ocurrió el accidente de tránsito y que no ejerce jurisdicción sobre el domicilio de alguno de los demandados, ante la inexistencia en los Códigos de Procedimientos Civiles de los Estados de Jalisco y Nayarit de una regla competencial para esta hipótesis, resulta aplicable supletoriamente el artículo 24, fracción VIII, del Código Federal de Procedimientos Civiles que establece que cuando conforme a las reglas de competencia resulten competentes diversos tribunales, se decidirá en favor del que haya prevenido en el conocimiento, de lo que cabe concluir que cuando haya demandados con domicilios diversos sin que el actor haya elegido un juez que ejerza jurisdicción sobre alguno de sus domicilios, será competente el juez que del domicilio de alguno de los demandados haya prevenido en el conocimiento del asunto.

### TERCERA SALA

Competencia civil 7/89. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### Precedentes:

Competencia civil 215/86. Suscitada entre los jueces Primero de Distrito en el Estado de Veracruz y Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. 26 de octubre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Tarcisio Obregón Lemus.

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 79

COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA. PROVENIENTE DE CAUSA EXTRACONTRACTUAL Y EXIGIBLE A TERCEROS. CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCIÓN SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT).—El artículo 161, fracción IV, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco dispone que es juez competente el del domicilio del demandado tratándose del ejercicio de una acción personal, mientras que el numeral 157, fracción XIII, del Código procedimental civil del Estado de Nayarit, dispone que es juez competente el del lugar en que la responsabilidad objetiva se origine si proviene de causa extracontractual y es exigible a terceros. Preceptúa el artículo 83 del Código Federal de Procedimientos Civiles que si las leyes de los Estados cuyos jueces compiten están en conflicto, la controversia competencial debe decidirse conforme a lo previsto por este cuerpo normativo. Por tanto, al presentarse este supuesto entre los ordenamientos procedimentales locales, resulta juez competente el que ejerce jurisdicción territorial en el domicilio del demandado conforme a la regla contenida en el artículo 24, fracción IV, del ordenamiento federal, por tratarse de una acción de carácter personal pues tiende a obtener de determinada persona, el pago de una indemnización.

### TERCERA SALA

Competencia civil 7/89. Suscitada entre los jueces Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit y Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jal. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### Precedentes:

Competencia civil 49/89. Suscitada entre los jueces Mixto de Primera Instancia de Tecuala, Nayarit y Primero de Primera Instancia del Ramo Civil de Mazatlán, Sinaloa. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jal y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nay. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 80

COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA PROVENIENTE DE CAUSA EXTRACONTRACTUAL Y EXIGIBLE A TERCEROS. CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADOS DE SINALOA Y NAYARIT).—El artículo 153, fracción IV, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Sinaloa dispone que es juez competente el del domicilio del demandado tratándose del ejercicio de una acción personal, mientras que el numeral 157, fracción XIII, del código procedimental civil del Estado de Nayarit, dispone que es juez competente el del lugar en que la responsabilidad objetiva se origine si proviene de causa extracontractual y es exigible a terceros. Preceptúa el artículo 33 del Código Federal de Procedimientos Civiles que si las leyes de los Estados cuyos jueces compiten están en conflicto, la controversia competencial debe decidirse conforme a lo previsto por este cuerpo normativo. Por tanto, al presentarse este supuesto entre los ordenamientos procedimentales locales, resulta juez competente el que ejerce jurisdicción territorial en el domicilio del demandado conforme a la regla contenida en el artículo 24, fracción IV, del ordenamiento federal, por tratarse de una acción de carácter personal pues tiende a obtener de determinada persona, el pago de una indemnización.

### TERCERA SALA

Competencia civil 49/89. Suscitada entre los jueces Mixto de Primera Instancia de Tecuapala Nayarit y Primero de Primera Instancia del Ramo Civil de Mazatlán, Sinaloa. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### 81

**COMPETENCIA EN UN JUICIO EN EL QUE SE DEMANDA EL PAGO DE UN TÍTULO DE CRÉDITO. CORRESPONDE AL JUEZ DEL LUGAR DE SU PAGO.**—De conformidad con el artículo 1104, fracción I, del Código de Comercio, sea cual fuese la naturaleza del juicio, será preferido a cualquier otro juez, el del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago. Por consiguiente si en un título de crédito se asienta la obligación por parte del deudor de pagarlo en determinada ciudad, debe declararse competente al juez de dicha ciudad para conocer del juicio respectivo por ser el lugar de pago del título y, por tanto, el designado para que el deudor fuera requerido de éste, máxime que atendiendo al principio de literalidad de los títulos de crédito establecido en el artículo 5 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, debe atenderse a lo que expresamente se haya consignado en el título o lo que de él pueda derivarse conforme a la ley de la materia.

Competencia 201/88. Suscitada entre los jueces Cuarto de Distrito en el Estado de Sonora y Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

#### 82

**COMPETENCIA EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL CUANDO EN EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCIÓN SE CONSIGNAN VARIOS LUGARES PARA EXIGIR SU PAGO. CORRESPONDE AL JUEZ DE UNO DE ELLOS, POR EL QUE OPTO EL TENEDOR.**—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 1104, fracción I, del Código de Comercio, 77, segundo párrafo, y 26, en relación con el artículo 174, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, si en un pagaré se consignan

### TERCERA SALA

varios lugares para exigir su pago, a elección del tenedor, y éste promueve el juicio ejecutivo mercantil para reclamar el pago ante un juez de uno de los lugares señalados en el documento, dicho órgano judicial resulta competente, puesto que en los términos de los preceptos citados, el tenedor puede exigir su pago en cualquiera de los lugares señalados.

Competencia 73/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedentes:

Competencia 34/81. Suscitada entre los jueces Quinto de lo Civil del Distrito Judicial de Tlalnepanitla, Estado de México y Trigésimo Segundo de lo Civil del Distrito Federal. 15 de agosto de 1983. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Rodolfo Ríos Vázquez.

Competencia 125/87. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Quinto de lo Civil del Distrito Federal. 29 de febrero de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Rodolfo Pasarlán de Luna. (Ausente: Ernesto Díaz Infante).

### 83

**COMPETENCIA EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. PARA DETERMINARLA DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES DEL CODIGO DE COMERCIO.**—Si el conflicto competencial entre jueces de diversas entidades federativas se suscita porque ambos sostienen su competencia para conocer de un juicio ejecutivo mercantil, debe atenderse a las disposiciones que en materia de competencia establece el Código de Comercio, pues el juicio en el que se plantea el conflicto es de naturaleza mercantil.

Competencia civil 73/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### TERCERA SALA

#### Precedentes:

Competencia civil 30/84. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Federal y Cuarto de lo Civil de Puebla. 28 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 211/86. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Judicial de Morelos en Chihuahua y de Primera Instancia de Gómez Palacios, Durango. 25 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 17/88. Suscitada entre los jueces Noveno de lo Civil del Primer Partido Judicial de Guadalajara, Jalisco y Cuarto de lo Civil del Distrito Federal. 18 de abril de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdés.

#### 84

COMPETENCIA EN UN JUICIO MERCANTIL CUANDO LAS PARTES SE SOMETEN, A ELECCION DE UNA DE ELLAS, A TRIBUNALES DE TRES CIUDADES. CORRESPONDE AL TRIBUNAL SELECCIONADO POR LA PARTE QUE TENIA FACULTADES PARA ELLO.—Si en el documento contractual en la que se funda una acción, se estipula una cláusula en la que las partes convienen que para cualquier controversia que se suscite con motivo del contrato, se someterán a la jurisdicción de los tribunales competentes de tres diferentes ciudades, quedando la elección a favor de una de dichas partes, y si ésta, en ejercicio de esa facultad, promueve su demanda ante uno de los juzgados correspondientes a una de las ciudades señaladas en el contrato, es correcto que el juzgado elegido conozca de tal controversia, atendiendo a lo dispuesto en los artículos 1104 y 1093 del Código de Comercio.

Competencia civil 65/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa y Décimo Tercero Civil del Partido Judicial de Zapopan, Jalisco. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gueza.

**COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCIÓN POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA SOCIEDAD ANÓNIMA CONSTITUIDA POR EL GOBIERNO FEDERAL. CORRESPONDE AL JUEZ COMUN QUE ESTABLEZCA LA LEGISLACIÓN PROCESAL RESPECTIVA.**—Si se promueve un juicio ordinario civil de prescripción positiva sobre un inmueble propiedad de una empresa de participación estatal constituida por el Gobierno Federal con el carácter de sociedad anónima, la competencia para conocer de dicho juicio se surte en favor del juez común que determine la legislación procesal respectiva y no de un juez federal; sin que pueda sostenerse lo contrario porque el Estado interviene en su formación como accionista, pues se trata de una sociedad con personalidad distinta de la de los socios, que si bien está sujeta al control estatal con objeto de orientar su actividad hacia las políticas de desarrollo del gobierno federal, cuenta con sus propios órganos de administración y de vigilancia, y en tanto que los bienes que forman su patrimonio no pertenecen a los socios, ni existe en la Ley General de Bienes Nacionales disposición alguna que los considere bienes de propiedad nacional, sino que son propiedad de la empresa.

Competencia civil 187/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Poza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**Precedente:**

Competencia civil 148/87. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Partido Judicial de Tijuana, Baja California y Segundo de Distrito en el Estado de Baja California Norte. 11 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

**COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. CORRESPONDE AL JUEZ A QUIEN LAS PARTES SE SOMETIERON EN EL CONTRATO.**—De conformidad con los



artículos 1092 y 1093 del Código de Comercio "Es juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa o tácitamente", entendiéndose que "Hay sumisión expresa cuando los interesados renuncian clara y terminantemente "el fuero que la ley les concede, y designan con toda precisión "el juez a quien se someten". Ahora bien, si en los contratos de arrendamiento mercantil cuya rescisión se demanda en el juicio se estipuló que para la interpretación y cumplimiento de los mismos las partes se sometían a los tribunales de determinado lugar, renunciando al fuero que por razón de su domicilio pudiera corresponderles, debe entenderse que existió sumisión expresa a la competencia del juez del lugar designado siendo, por consecuencia, éste el competente para conocer del juicio y no del domicilio del demandado, pues se renunció clara y terminantemente al mismo, sin que obste el hecho de que no se señale el artículo en que se establezca la competencia a la cual renuncian, ya que ello no lo exige el artículo 1093 del Código de Comercio para la existencia de la sumisión expresa.

Competencia civil 51/89. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil del Distrito Federal y de Primera Instancia del Ramo Civil de Guaymas, Sonora. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

**Precedentes:**

Competencia civil 30/84. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Federal y Cuarto de lo Civil de Puebla. 28 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Glitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Competencia civil 23/89. Suscitada entre los jueces Segundo de lo Civil del Distrito Federal y de Distrito en el Estado de Hidalgo. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL EN EL QUE SE DEMANDA EL PAGO DEL PRECIO DE LA MERCANCIA OBJETO DE UN CONTRATO VERBAL DE COMPRAVENTA. SI EL ACTOR NO ACREDITA QUE SE DESIGNO UN LUGAR DISTINTO PARA TAL EFECTO CORRESPONDE AL

### TERCERA SALA

**JUEZ DEL LUGAR DONDE SE ENTREGO LA MERCANCIA.** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 1105 del Código de Comercio y 2294 del Código Civil para el Distrito Federal, aplicable en toda la República en asuntos del orden federal, supletorio del Código de Comercio en los términos del artículo 2 de este último ordenamiento legal, corresponde al Juez del lugar donde se entregó la mercancía, la competencia para conocer de un juicio ordinario mercantil en que se demanda el pago del precio de la mercancía objeto de un contrato verbal de compraventa, si el actor no acredita que se haya designado un lugar distinto para tal efecto.

Competencia civil 140/89. Suscitada entre los jueces Quinto de lo Civil de León, Guanajuato y Cuarto de Primera Instancia del Ramo Civil en el Distrito Judicial de Viesca, con residencia en Torreón, Coahuila. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 88

**COMPETENCIA EN UN JUICIO SOBRE RESPONSABILIDAD OBJETIVA. CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADO DE JALISCO Y SINALOA).**—Si se ejercita una acción de responsabilidad objetiva, la misma es de carácter personal, ya que tiende a obtener de determinada persona, el pago de una indemnización. Los artículos 153, fracción IV, y 161 fracción IV, de los Códigos de Procedimientos Civiles de los Estados de Sinaloa y Jalisco, respectivamente, disponen que es juez competente el del domicilio del demandado, si se trata del ejercicio de una acción personal. Por tanto, con fundamento en tales preceptos legales, y además con lo dispuesto por el artículo 32 del Código Federal de Procedimientos Civiles, según el cual, si las leyes de los Estados cuyos jueces compiten tienen la misma disposición respecto del punto jurisdiccional controvertido, conforme a ellas se decidirá la competencia, debe resolverse el conflicto en favor del juez que ejerce jurisdicción territorial en el domicilio del demandado.

### TERCERA SALA

Competencia civil 149/88. Suscitada entre los jueces Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Primero de lo Civil de Culiacán Sinaloa. 1° de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor.

#### Precedentes:

Competencia civil 137/86. 13 de enero de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Rodolfo Páramo de Luna.

Competencia civil 125/86. 26 de junio de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Guillermo A. Hernández Segura.

### 89

**COMPETENCIA FEDERAL SE SURTE EN UN JUICIO CIVIL EN EL QUE LA CONTROVERSIA VERSE SOBRE UN BIEN INMUEBLE DEL DOMINIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.**—En los juicios civiles en que la controversia verse sobre un bien inmueble del dominio público de la Federación, se surte la competencia a favor de un juez de Distrito conforme a lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley General de Bienes Nacionales y 54, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Competencia 107/88. Juez Tercero de Distrito en el Estado de Baja California y el Juez Segundo Civil de Tijuana, Baja California. 1° de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

Competencia 66/86. Juez Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco y el Juez de Primera Instancia Civil en Puerto Vallarta, Jalisco. 24 de febrero de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor.

### 90

**COMPETENCIA FEDERAL NO SE SURTE POR EL SOLO HECHO DE QUE SEA PARTE EN EL JUICIO UNA EMPRESA DE PARTICIPACIÓN ESTATAL MAYORITARIA.**—El hecho de que se demande en un juicio ordinario civil a una empresa de participación estatal mayoritaria no significa que se afecten bienes de propiedad nacional o que la Federación sea

### TERCERA SALA

parte en el mismo y que, por tanto, debe conocer del juicio respectivo un juez de Distrito, pues las empresas de participación estatal mayoritaria si bien pertenecen a la administración pública federal, son instituciones dotadas de personalidad jurídica y patrimonio propio, distintos de la personalidad y del patrimonio de la Federación, por lo que no puede considerarse que al litigar dichas sociedades esté litigando el Estado, la Federación o el Gobierno Federal ni que se afectan bienes de propiedad nacional, puesto que no existe en la Ley General de Bienes Nacionales disposición alguna que le dé tal carácter a los bienes que conforman el patrimonio de las citadas empresas.

Competencia civil 187/88. Suscitada entre los jueces Segundo de Primera Instancia de Poza Rica de Hidalgo, Veracruz y Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Eulberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedentes:

Competencia civil 43/87. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil del Estado de Jalisco y Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco. 10 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

Competencia civil 116/86. Suscitada entre los jueces Décimo Octavo de lo Civil en el Distrito Federal y Tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. 28 de noviembre de 1986. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

### 91

COMPETENCIA. LA RENUNCIA DEL FUERO DEL DOMICILIO NO COMPRENDE OTRAS CAUSAS DEL FUERO TERRITORIAL COMO LO ES LA UBICACION DE LOS BIENES INMUEBLES OBJETO DE LA CONTROVERSIA.—Del análisis de los artículos 32 y 33 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se advierte que cuando las leyes de los Estados cuyos jueces compitan, tengan la misma disposición respecto del punto competencial controvertido, conforme a ellas se decidirá la competencia. Ahora bien, en un conflicto competencial suscitado entre dos jueces de distintas entidades federativas, si en ambas

### TERCERA SALA

legislaciones se establece que es juez competente el de la ubicación de la cosa si la pretensión contenida en la demanda recae sobre bienes inmuebles, es claro que es juez competente el de la ubicación de los bienes otorgados en garantía hipotecaria, no obstante que las partes al celebrar el contrato correspondiente hayan renunciado al fuero de su domicilio, ya que debe entenderse que se renuncia a dicho fuero tratándose de acciones personales, pero no a otras causas del fuero territorial, como lo es la ubicación de la cosa.

Competencia civil 192/88. Suscitada entre los jueces Cuadragésimo Tercero de lo Civil del Distrito Federal y Segundo del Ramo Civil de Ciudad Obregón, Sonora. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

### 92

COMPETENCIA. NO HAY SUMISION EXPRESA CUANDO SE DEJA A ELECCION DE UNA DE LAS PARTES Y NO SE DESIGNA CON PRECISION EL JUEZ A QUIEN SE SOMETEN.—A pesar de que del documento base de la acción del juicio ordinario mercantil motivo de una controversia competencial, aparezca que una o ambas partes renuncian al fuero que la ley les concede, no se genera la sumisión expresa prevista en el artículo 1093 del Código de Comercio, pues este numeral preceptúa que para su integración, además de la referida renuncia se deberá designar con toda precisión el juez a quien se someten; requerimiento con el cual el legislador condicionó la validez de la renuncia convenida por las partes, en torno a la competencia territorial que la ley les concede, con la finalidad de evitar la incertidumbre. El dejar a elección de una de las partes el lugar sobre el cual deba tener jurisdicción el órgano judicial al que se someten, dista mucho de satisfacer tal requerimiento, pues para ese efecto se debe cuando menos identificar de manera indubitable dicho lugar, aunque no se hubiese individualizado al órgano judicial, habida cuenta de que en los lugares donde hay pluralidad de jueces a quienes se les atribuye la misma competencia y éstos conocen por riguroso turno de

### TERCERA SALA

los asuntos tal individualización no sería factible. En consecuencia, y si tampoco existe sumisión fáctica, debe considerarse juez competente para conocer del juicio ordinario mercantil al del domicilio del deudor de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1105 del Código de Comercio.

Competencia 189/88. Entre los jueces Trigésimo Segundo de lo Civil del Distrito Federal y de Primera Instancia del Distrito Judicial de Morelos, Tlaxco, Tlaxcala. 1° de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Soja Ortiz.

### 93

COMPETENCIA NO SE SURTE LA DEL JUEZ FEDERAL TRATÁNDOSE DE INTERDICTOS PARA RETENER LA POSESIÓN DE UN SOLAR URBANO YA ASIGNADO Y AMPARADO CON UN CERTIFICADO QUE GARANTIZA SU POSESIÓN. Una vez asignado a persona determinada un solar de la zona de urbanización de un ejido, y extendido el certificado que garantiza su posesión de conformidad con el artículo 100 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya no participa dicho solar de la naturaleza ejidal, en virtud de que ha salido del patrimonio del núcleo de población y en consecuencia el interdicto que se promueve para retener la posesión del mismo, no compete al Juez Federal. Lo anterior no sólo encuentra su apoyo en la tesis jurisprudencial 190 "ZONA URBANA EJIDAL. CASOS EN QUE "PROBLEMAS CON ELLA RELACIONADOS NO SON MATERIA "AGRARIA NI AFECTAN DERECHOS COLECTIVOS. INCOMPETENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA", visible a fojas 364 del apéndice 1985, Segunda Sala, sino que también se colige de la interpretación, a contrario sensu, de la parte conducente del artículo 99 del ordenamiento referido que preceptúa que el solar adquirido sólo volverá a la propiedad del ejido cuando quede vacante por falta de heredero o sucesor legal.

Competencia 41/88. Entre los jueces Primero de lo Civil del Distrito Judicial de Apaxtzingán, Michoacán y el Juez Primero de Distrito en ese Estado. 1° de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Soja Ortiz.

COMPETENCIA PARA CONOCER DE UN INCIDENTE DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXIGIBLE A TERCERO POR LA COMISION DE UN DELITO. PARA DETERMINARLA DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES ESPECIALES Y NO A LA REGLA GENERAL. (CODIGOS DE PROCEDIMIENTOS CIVILES Y PENAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI).—El artículo 155, fracción IV, del ordenamiento adjetivo civil establece como regla general que es juez competente el del domicilio del demandado, si se trata del ejercicio de una acción sobre bienes muebles o de acciones personales o de estado civil, mientras que el artículo 408 del cuerpo procesal penal dispone que la acción para exigir la reparación del daño contra personas distintas del inculpado debe ejercitarse ante el tribunal que conozca de la causa penal, salvo que se intente después de que haya recaído sentencia irrevocable en el proceso o después de concluida la instrucción. Supuestos en los que debe intentarse ante los tribunales del orden civil. Para determinar qué juez debe conocer del incidente de responsabilidad civil exigible a tercero por la comisión de un delito, debe atenderse a las prevenciones específicas que se contienen en el segundo numeral citado, y no a la regla general de competencia establecida por el artículo 155, fracción IV, pues es un principio jurídico el de que las disposiciones especiales son de aplicación preferente sobre las reglas generales que las contradicen.

Competencia civil 96/88. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia Civil de Ciudad Mante, Tamaulipas, Primero y Segundo Mixtos de Primera Instancia de Ciudad Valles, San Luis Potosí, 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COMPETENCIA PARA CONOCER DE UN RECURSO DE QUEJA. CORRESPONDE AL TRIBUNAL QUE RESOLVIO EL JUICIO PRINCIPAL, AUNQUE SE HAYA CREADO OTRO TRIBUNAL, CON LA COMPETENCIA TERRITORIAL DEL ANTERIOR, SI EN EL ACUERDO NADA SE ESTABLECIO AL RES-

### TERCERA SALA

PECTO.—De acuerdo con el artículo 98 de la Ley de Amparo, es competente para conocer del recurso de queja el Tribunal que resolvió el juicio principal, antecedente del recurso, debiéndose estar a dicha regla cuando se crea un nuevo Circuito de amparo con un tribunal con la competencia territorial del que conoció del juicio al que se refiere la queja, pero sin expresarse en el acuerdo relativo ninguna regla específica en cuanto al conocimiento de los recursos de queja que se interpongan, puesto que toda excepción requiere de un fundamento expreso.

Competencia 203/88. Ricardo Gómez Vizcarra. 4 de enero de 1989.  
Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario:  
Julio César Vázquez Mellado G.

### 96

COMPETENCIA. PARA LA VALIDEZ DE LA SUMISION EXPRESA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 1093 DEL CODIGO DE COMERCIO EN SU TEXTO ANTERIOR AL CUATRO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE, BASTA CON QUE LOS INTERESADOS HAYAN DESIGNADO EL LUGAR DE LOS TRIBUNALES A QUE SE SOMETEN.—De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1093 del Código de Comercio en su texto anterior, "Hay sumisión expresa "cuando los interesados renuncian clara y terminantemente "el fuero que la ley les concede y designan con toda precisión el "juez a quien se someten". Por consiguiente, para la validez de dicha sumisión se requiere: 1) La renuncia clara y terminante al fuero que la ley les concede y 2) Que se designe con toda precisión el juez a quien se someten. Ahora bien, si en los documentos base de la acción se estableció que para cualquier controversia relacionada con los mismos las partes se sometían entre otros, a los tribunales de la ciudad de México, Distrito Federal, renunciando expresamente a cualquier otra jurisdicción que por razón de domicilio u otro motivo pudiera corresponderles, debe concluirse que hubo sumisión expresa a los tribunales designados, sin que para ello fuera necesario que especificaran a qué juez se sometían, ya que esto equivaldría a exigir a los particulares la determinación de situaciones que pueden



### TERCERA SALA

no depender de ellos sino de la ley y del sistema de turno que al efecto se lleve en la oficialía común de partes de los juzgados respectivos en donde se designa mediante ese sistema al órgano judicial específico que debe conocer de cada uno de los asuntos que se presentan, atendiendo a la materia, cuantía o grado.

Competencia civil 73/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedentes:

Competencia civil 185/84. Suscitada entre los jueces Vigésimo Octavo de lo Civil (hoy Décimo Primero de Arrendamiento Inmobiliario del Distrito Federal) y Primero de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Ahomá, Sinaloa. 13 de abril de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Olivera Toro. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Competencia civil 42/88. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur y Sexto de lo Civil del Distrito Federal. 10 de agosto de 1988. Ponente: Sergio Ifigo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Pérez.

### 97

COMPETENCIA, PARA RESOLVER UN CONFLICTO DE ESTA NATURALEZA, DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES ESPECIALES Y NO A LA REGLA GENERAL.—Es un principio jurídico el de que las disposiciones específicas sean de aplicación preferente sobre las reglas generales que las contradicen. Por tanto, para resolver un conflicto competencial no debe aplicarse la regla general de competencia cuando existan disposiciones especiales.

Competencia civil 96/88. Entre el Juez de Primera Instancia Civil de Ciudad Mante, Tamaulipas y los jueces Primero y Segundo Mixtos de Primera Instancia de Ciudad Valles, San Luis Potosí. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

COMPETENCIA POR INHIBITORIA. DIVERSAS RAZONES POR LAS QUE SE DA LA INAPLICABILIDAD DE LAS TESIS DE PLENO QUE LLEVAN POR RUBRO: "COMPETENCIA "POR INHIBITORIA, EFECTOS DE ACEPTAR LA INCOMPETENCIA" E "INHIBITORIA COMPETENCIAL POR INTERPRETACION DEL ARTICULO 106 CONSTITUCIONAL Y 36 "DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES".

Del análisis cuidadoso de las tesis sustentadas por el Pleno de este Alto Tribunal, cuando era competente para conocer de cuestiones de competencia suscitadas entre jueces de distintos Estados o de distinto fuero, se llega a la conclusión de que las argumentaciones en ellas contenidas, se inspiran, en esencia, en la doctrina procesal que interpreta las cuestiones de competencia como las pugnas que surgen entre jueces o tribunales que pretendan conocer de un determinado litigio o por el contrario abstenerse de intervenir en el mismo; cuestiones que afectan a la capacidad procesal objetiva del órgano jurisdiccional y que son, por tanto, materia de orden público, y no de interés particular, por lo que debiera promoverse exclusivamente de oficio; sin embargo, si se examina el Código Federal de Procedimientos Civiles, tanto los artículos 14, 16, 17 tercer párrafo, 23, 29, 34 y 36, que rigen las cuestiones de competencia, como las ideas fundamentales que se expresan en la "exposición de motivos", se corroborará que lejos de acogerse la doctrina procesal inspiradora de la tesis, se toma en cuenta, de modo fundamental, el interés de las partes que intervienen en un juicio en el que se suscitan esas cuestiones, puesto que lejos de interpretarlas como conflictos de soberanía de diversas entidades federativas en las que el interés de los particulares desaparece totalmente, parte de supuestos diversos, entre los que se encuentra precisamente el interés de las partes lo que, además, especialmente en materia civil, responde a la realidad pues cuando surgen cuestiones competenciales más que producirse un conflicto entre los jueces de diversos Estados, en que están defendiendo la soberanía de cada uno, lo que ocurre es que las partes tienen interés en que

### TERCERA SALA

sea uno de ellos el que conozca del caso. Asimismo el artículo 106 constitucional señala en su texto la competencia de la Suprema Corte por dirimir las competencias que se susciten entre los Tribunales, entre otros casos de un Estado y los de otro, entendiéndose que se suscita una competencia, cuando a un juez que está conociendo de un asunto, se le dice que no es competente y que debe remitir los autos al que sí lo es (declinatoria) o cuando se acude a un juez a manifestarle que él es el competente para seguir conociendo de un juicio del que otro está conociendo, pidiéndole que se dirija a él para que se inhiba y le envíe los autos (inhibitoria), no se trata, pues de resolver un conflicto de soberanías, sino determinar entre los planteamientos de las partes y de los jueces, en su caso, cuál es el que debe conocer del asunto, por lo que la interpretación de las tesis que se analizan al artículo 106 constitucional, hace inútil este precepto, pues si lo que ocurre es que se da un conflicto de soberanía entre Estados, esta situación ya está prevista en el artículo 105, por lo que de haber sido ésta la intención del Constituyente no habría existido el artículo 106; si lo formuló fue porque previó que podían presentarse cuestiones de competencia entre tribunales de Estados diferentes, que era necesario resolver, diversos a los conflictos de soberanía ya previstos en el artículo 105. Por otra parte la interpretación que se hace en las tesis del artículo 36 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en la parte que señala que "en cualquier otro caso, remitirá los autos a la Suprema Corte, comunicándolo así al requeriente, para que haga igual cosa", es gramaticalmente inaceptable. Si en la primera parte del párrafo se hace referencia a un caso específico y se establece la regla a seguir y, enseguida, se utiliza la expresión "en cualquier otro caso", la misma comprende, necesariamente, todos los casos diferentes al antes especificado. Pretender que esa expresión se refiera sólo a un caso específico no tiene ninguna base. En las tesis se llega a sostener que lo procedente sería el recurso previsto en la ley local, pero se pierde de vista que para resolver cuestiones de competencia entre tribunales de diferentes Estados debe aplicarse la Ley Federal, concretamente el Código Federal

### TERCERA SALA

de Procedimientos Civiles y que éste, en la hipótesis que se analiza, no señala ningún recurso, como si lo hace respecto de otros supuestos, sino que previene el envío de los autos a la Suprema Corte. Asimismo, las tesis resultan incongruentes pues, por un lado, sostienen que ante la aceptación de la inhibitoria por el juez que está conociendo del caso, desaparece totalmente el interés de los particulares, pero luego les reconoce ese interés al admitir que contaban, con un recurso a su alcance. Si no tuvieran interés, tampoco ningún recurso debía reconocérseles. En consecuencia, no deben seguir aplicándose las tesis citadas, sino el texto claro del artículo 36 del Código Federal de Procedimientos Civiles, con la ventaja de que así se respetan las garantías de audiencia y debido proceso legal, pues si en dicho precepto se otorga el derecho a la parte inconforme con la aceptación por el juez que conocía del caso de la inhibitoria, de que el asunto se envíe a la Suprema Corte para que ella resuelva, en definitiva, quien debe conocer, así debe procederse. Aun admitiéndose que la situación examinada ofreciera puntos dudosos, los mismos tendrían que resolverse en el sentido del artículo 14 constitucional, propiciando la defensa del interesado y no dificultándose o impidiéndola, sobretexto de una doctrina procesal que no recoge la ley aplicable.

Competencia civil 223/88. Sustitida entre los jueces de Primera Instancia de lo Familiar de Culiacán, Sinaloa y Segundo de Primera Instancia del Distrito Judicial de Ciudad Hidalgo, Michoacán. 17 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdupilleta Trueba.

Competencia civil 92/87. Entre los jueces Trigésimo Séptimo de lo Familiar del Distrito Federal (antes Octavo) y Segundo del Ramo Civil del Distrito Judicial de Pachuca, Hidalgo. 21 de agosto de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Miguel Cifero Salido.

Competencia civil 139/86. Entre el juez Primero de lo Civil de Guadalupe, Estado de Jalisco y el juez de lo Civil de Tecoman, Estado de Colima. 10 de junio de 1987. Mayoría de 3 votos contra 2. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Ma. del Carmen Arroyo Moreno.

Competencia civil 191/86. Entre el juez Segundo de lo Familiar de Monterrey, Nuevo León y juez Segundo de Primera Instancia de Coahuila de Zaragoza, Veracruz. 11 de junio de 1987. Mayoría de 3 votos.

### TERCERA SALA

en contra de Z. Puente: Victoria Adato Green de Ibarra. Secretario: Luis Pérez de la Fuente. Ministro responsable del engrose: Mariano Azuela Gutiérrez.

#### 99

**COMPETENCIA POR INHIBITORIA. EL TERMINO PARA SU INTERPOSICION CUANDO LOS CODIGOS DE LOS ESTADOS NO CONTIENE LA MISMA REGLA ES DE TRES DIAS.** Cuando los Códigos de los Estados respecto de los que se plantea una competencia establecen términos diferentes para la interposición de la inhibitoria, es menester aplicar las disposiciones contenidas en el Código Federal de Procedimientos Civiles, y que si bien en sus artículos 32 y 33 relativos a reglas de competencia no contiene término expreso para la interposición de la inhibitoria en su artículo 297 establece que cuando no se señala término, se tendrán quince días para pruebas y tres días para cualquier otro caso. Por tanto, en la hipótesis que se analiza el término para la interposición de la incompetencia por inhibitoria es de tres días.

Competencia civil 112/89. Suscitada entre los jueces Trigésimo Sexto de lo Familiar en el Distrito Federal y Octavo Civil Familiar de León, Guanajuato. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

#### 100

**COMPETENCIA POR INHIBITORIA EN MATERIA CIVIL. RESULTA ILEGALMENTE PLANTEADA SI SE PROMUEVE PREVIA O SIMULTANEAMENTE LA DECLINATORIA (CODIGOS DE NAYARIT Y JALISCO).—**Tanto el artículo 167 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Nayarit como el 172 para el Estado de Jalisco, establecen que las cuestiones de competencia pueden promoverse por inhibitoria o por declinatoria, pero que promovida por uno de estos medios no podrá abandonarse para recurrir al otro, ni tampoco podrán emplearse sucesivamente, debiendo estar al resultado de aquél al que se dio la preferencia. Por tanto, si una parte en un juicio al contestar la demanda plantea como excepción la in-

### TERCERA SALA

competencia por declinatoria, y posteriormente promueve la inhibitoria, debe concluirse que ésta resulta ilegalmente planteada y con apoyo en las disposiciones legales mencionadas declararse improcedente.

Competencia civil 7/86. Suscitada entre los jueces Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit y Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### Precedentes:

Competencia civil 114/86. Suscitada entre los jueces Décimo Tercero de lo Civil del Distrito Federal y Segundo de lo Civil de Morelia, Michoacán. 11 de marzo de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Darío Carlos Contreras Reyes.

Competencia civil 191/88. Suscitada entre los jueces Séptimo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y Mixto de Primera Instancia de Santiago Ixcuintla, Nayarit. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 101

COMPETENCIA POR INHIBITORIA. EXISTE SOMETIMIENTO TÁCITO CUANDO NO SE PROMUEVE DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL.—Si de las constancias que obran en autos se aprecia que entre la fecha del emplazamiento al demandado y la interposición de la inhibitoria transcurrió en exceso el término para proponerla debe concluirse que por extemporaneidad del planteamiento de dicha cuestión competencial debe interpretarse que se dio sometimiento tácito del demandado a la jurisdicción del juez del domicilio de la actora, no obstante que afirme lo contrario al contestar la demanda.

Competencia civil 112/89. Suscitada entre los jueces Trigésimo Sexto de lo Familiar del Distrito Federal y Octavo Civil Familiar de León, Guanajuato. 9 de octubre de 1990. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

**COMPETENCIA POR INHIBITORIA. LA OPORTUNIDAD DE SU PRESENTACION ES UNA CUESTION DE ORDEN PUBLICO QUE DEBE ANALIZARSE OFICIOSAMENTE.**—Las cuestiones de competencia son de orden público porque implican problemas de interés general y, por ello, si al resolverse el conflicto planteado se advierte que el juez ante el que se promovió la inhibitoria no examinó si se hizo valer dentro del término legal debe realizar ese estudio y resolver en consecuencia.

Competencia civil 112/89. Suscitada entre los jueces Trigésimo Sexto de lo Familiar del Distrito Federal y Octavo Civil Familiar de León, Guanajuato. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

**COMPETENCIA POR INHIBITORIA. LOS JUECES DEBEN SER ESCRUPULOSOS AL COMPUTAR EL TERMINO PARA SU FORMULACION.**—Los jueces deben ser muy cuidadosos al computar los términos, pues especialmente cuando no se encuentran precisados en la ley para situaciones específicas, como ocurre en diversos códigos procesales respecto de la incompetencia por inhibitoria se prestan a maniobras dilatorias injustificadas. En esa hipótesis no puede concluirse válidamente que no exista término pues de acuerdo con el artículo 32 del Código Federal de Procedimientos Civiles, si los Códigos de los Estados de los jueces que compiten establecen un término igual para los casos en que no exista uno específico éste será el aplicable, pero si disponen términos diversos, de acuerdo con el artículo 33 del propio Código Federal, el término entonces será de tres días.

Competencia civil 112/89. Suscitada entre los jueces Trigésimo Sexto de lo Familiar del Distrito Federal y Octavo Civil Familiar de León, Guanajuato. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: José de Jesús Quezada Sánchez.

**COMPETENCIA POR SUMISION TACITA AL HABERSE CONTESTADO LA DEMANDA ANTE EL JUEZ QUE SE ESTIMA INCOMPETENTE. NO SE DA SI PREVIAMENTE SE HIZO**

### TERCERA SALA

VALER LA CUESTION DE COMPETENCIA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—Si bien de conformidad con lo dispuesto por los artículos 41 y 42, fracciones II y III, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de México, es juez competente aquél al que los interesados se hubieren sometido expresa o tácitamente, existiendo sumisión tácita cuando el demandado conteste la demanda o reconvenga al actor, o cuando el que habiendo promovido una competencia desista de ella; ese sometimiento sólo puede darse cuando el enjuiciado contesta la demanda y reconviene al actor en forma lisa y llana, sin hacer reserva alguna sobre la competencia del tribunal ante el que se inició el juicio, y no cuando expresamente hace valer la incompetencia en el escrito de contestación a la demanda, insistiendo sobre la misma en las demás promociones, por lo que tampoco puede considerarse que está desistiendo tácitamente de la incompetencia planteada al presentar dichas promociones.

Competencia civil 119/88. Suscitada entre los jueces Segundo de lo Familiar del Distrito Judicial de Tlalnepanitla, con residencia en Ecatepec de Morelos, Estado de México y Décimo Segundo de lo Familiar del Distrito Federal. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 105

COMPETENCIA. SI EN LOS DOCUMENTOS FUNDATORIOS DE LA ACCION EJERCITADA EN EL JUICIO LAS PARTES ESTABLECIERON QUE SE SOMETIAN A LOS TRIBUNALES DE LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, DEBE ENTENDERSE QUE SE REFIRIERON A LOS TRIBUNALES DE DICHA ENTIDAD.—Si en los documentos base de la acción del juicio se estableció que para cualquier controversia relacionada con los mismos, las partes se sometían a "los tribunales de la Ciudad de México, Distrito Federal", debe entenderse que se refirieron a los tribunales competentes del Distrito Federal, puesto que comúnmente se utilizan ambas expresiones, Ciudad de México y Distrito Federal, conjunta y separadamente para referirse al mismo lugar, como se advierte de la misma



### TERCERA SALA

exposición de motivos de la Ley Orgánica de los Tribunales de Justicia del Fuero Común del Distrito Federal, por lo que la expresión utilizada en los documentos no crea confusión alguna.

Competencia 73/89. Suscitada entre los jueces Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil de La Paz, Baja California Sur y Vigésimo Noveno de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 106

**CONFLICTO COMPETENCIAL POR DECLINATORIA. SU DESISTIMIENTO DEBE TENERSE COMO UN SOMETIMIENTO EXPRESO A LA JURISDICCION DEL JUEZ QUE ORIGINALMENTE CONOCE DEL ASUNTO.**—Si en principio se planteó un conflicto competencial entre dos órganos jurisdiccionales, pero con posterioridad existe desistimiento de la parte que hizo valer la declinatoria, dicha manifestación de voluntad debe interpretarse como un sometimiento expreso de la parte inconforme a la jurisdicción del juez que originalmente conoce del asunto.

Competencia civil 8/89. Suscitada entre los jueces Cuarto de lo Civil del Distrito Judicial Morelos, con residencia en Chihuahua, Chihuahua y Segundo del Ramo Civil de Hermosillo, Sonora. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### 107

**CONFLICTO COMPETENCIAL. SI YA FUE DECIDIDO POR LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE NO DEBE ACEPTARSE UN NUEVO PLANTEAMIENTO COMPETENCIAL POR LA MISMA CAUSA.**—Si en diverso conflicto competencial la Tercera Sala de la Suprema Corte decidió en ejecutoria pronunciada en el mismo, que la competencia para conocer de determinado negocio radica en uno de los jueces contendientes a quien por ello se le remitieron los autos, el declarado competente no debe aceptar, en estas condiciones, el planteamiento de otro conflicto competencial por la misma causa ya controvertida y ya decidida, ni suspender el procedimiento por eso

TERCERA SALA

motivo, sino tan sólo requerir al juez que conoce del mismo juicio y que no formó parte de aquella contienda, que en acatamiento de la ejecutoria aludida, le remita los autos.

Competencia civil 22/89. Entre los jueces Vigésimo Segundo de lo Familiar del Distrito Federal y Segundo de Primera Instancia de lo Civil del Cuarto Distrito Judicial del Estado de Tamaulipas. 31 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

108

CONSENTIMIENTO. EXISTE SI LA QUEJOSA CUMPLE CON LA OBLIGACION QUE EL ARTICULO RECLAMADO LE IMPONE, AUNQUE NO HAYA SEÑALADO QUE LO HACE CON FUNDAMENTO EN EL.—Si el precepto reclamado la impone a la quejosa la obligación de registrarse en un padrón y ésta cumple con ella sin promover juicio de amparo dentro de los quince días siguientes a la realización de tal acto de aplicación de dicho numeral, debe considerarse que el juicio de amparo es improcedente por ya existir consentimiento en relación a tal artículo, sin que obste a lo anterior el hecho de que en la solicitud de registro respectiva no se haya señalado que la misma se presentaba con fundamento en el precepto que establece la obligación, ya que por una parte, el requisito de fundamentación se exige a las autoridades y no a los particulares y, por la otra, su sola presentación implica el acatamiento a la obligación relativa y, por tanto, la imposibilidad legal consecuente de que impugne su inconstitucionalidad con posterioridad al término legal, por ya haber consentido la disposición relativa.

Amparo en revisión 6331/85. Beecham Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

109

CONSENTIMIENTO POR ACATAMIENTO A LA OBLIGACION CONSIGNADA EN UN ARTICULO, DA LUGAR AL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO EXCLUSIVAMENTE EN RELACION A EL.—El consentimiento por parte de la peticionaria de garantías con un artículo del Decreto que reclama al

### TERCERA SALA

haber acatado la obligación que el mismo le imponía, sin promover juicio de amparo dentro del término legal contado a partir del acto de aplicación consistente en tal acatamiento, da lugar al sobreseimiento en el juicio en relación a tal numeral, pero no respecto de los demás artículos que del Decreto respectivo se reclaman si en éstos se prevén cuestiones diversas e independientes a la consignada en el numeral consentido.

Amparo en revisión 6331/83. Beechem Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 110

CONTRADICCIÓN DE TESIS. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA QUE SE FORMULA RESPECTO DE RESOLUCIONES DICTADAS POR TRIBUNALES COLEGIADOS EN LAS QUE EL PROBLEMA JURÍDICO ESPECIFICAMENTE ABORDADO ES DIFERENTE, AUNQUE GENERICAMENTE SEAN DE SIMILAR NATURALEZA.--Si lo que regulan los artículos 107, fracción XIII, constitucionales y 197-A de la Ley de Amparo, es la contradicción de tesis sobre una misma cuestión jurídica como forma o sistema de integración de jurisprudencia, entendiendo por "tesis" a la posición que asume el juzgador en la solución del negocio jurídico que se le ha planteado y que se manifiesta en una serie de proposiciones que se expresan con el carácter de propias; consecuentemente, el que para un Tribunal Colegiado, la equivocación del Notario en el número de hojas que certificó como integrantes de un testimonio de escritura pública, no represente un vicio que afecte el valor probatorio esencial de dicho documento y para otro órgano colegiado, la omisión total del fedatario de señalar de cuántas hojas consta el documento certificado por él, así como la de firmar y colocar su sello en cada una de ellas, si afecte el valor demostrativo de ese documento, no constituye materialmente hablando contradicción de tesis alguna, porque aunque genéricamente se hayan referido a un problema de similar naturaleza, la realidad es que en forma específica se trata de cuestiones diversas en cada caso.

### TERCERA SALA

Contradicción de tesis 4/89. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García. (Ausente: Salvador Rocha Díaz).

### 111

**CONTRADICCIÓN DE TESIS. NO PROCEDE CUANDO LAS SUSTENTO EL MISMO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO.**—Cuando se denuncia la contradicción de tesis pero las mismas fueron sustentadas por un mismo Tribunal Colegiado, aun cuando haya cambiado de nomenclatura por la creación de otro Tribunal en el mismo Circuito y/o haya variado su integración, debe considerarse improcedente la denuncia pues se está en el caso de un cambio de criterio, lo que es conforme a derecho, toda vez que aun la Suprema Corte puede proceder de este modo, llegando incluso a poder interrumpir una Jurisprudencia.

Contradicción de tesis 2/88. Entre las sustentadas por el entonces único Tribunal del Décimo Primer Circuito y el actual Primer Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito al resolver los amparos directos número 890/85 y 993/87. 15 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

### 112

**CONTRADICCIÓN DE TESIS. REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DE LA DENUNCIA.**—Es verdad que en el artículo 107, fracción XIII, de la Constitución y dentro de la Ley de Amparo, no existe disposición que establezca como presupuesto de la procedencia de la denuncia de contradicción de tesis, la relativa a que ésta emane necesariamente de juicios de idéntica naturaleza, sin embargo, es la interpretación que tanto la doctrina como esta Suprema Corte han dado a las disposiciones que regulan dicha figura, las que si han considerado que para que exista materia a dilucidar sobre cuál criterio debe prevalecer, debe existir, cuando menos formalmente, la oposición de criterios jurídicos en los que se controvierta la misma cues-

### TERCERA SALA

ción. Esto es, para que se surta su procedencia, la contradicción denunciada debe referirse a las consideraciones, razonamientos o interpretaciones jurídicas vertidas dentro de la parte considerativa de las sentencias respectivas, que son las que constituyen precisamente las tesis que se sustentan por los órganos jurisdiccionales. No hasta pues que existan ciertas o determinadas contradicciones si éstas sólo se dan en aspectos accidentales o meramente secundarios dentro de los fallos que originan la denuncia, sino que la oposición debe darse en la substancia del problema jurídico debatido; por lo que será la naturaleza del problema, situación o negocio jurídico analizado, la que determine materialmente la contradicción de tesis que hace necesaria la decisión o pronunciamiento del órgano competente para establecer el criterio prevaleciente, con carácter de tesis de jurisprudencia.

Contradicción de tesis 4/89. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 16 de octubre de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

113

**CONTRADICCION. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA. SI YA EXISTE JURISPRUDENCIA SOBRE EL CRITERIO DEBATIDO.**—La facultad otorgada a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para decidir las contradicciones de tesis sustentadas por Tribunales Colegiados de Circuito tiene como fin proveer al establecimiento de la jurisprudencia dando a la Suprema Corte la posibilidad de establecer un criterio unitario que sirva de base para establecer jurisprudencia; mas en el caso de que la Suprema Corte tenga ya establecida jurisprudencia sobre las cuestiones jurídicas planteadas ante los Tribunales Federales, no ha lugar a decidir la contradicción, debiendo declararse improcedente la denuncia relativa.

Contradicción 2/85. Segundo Tribunal Colegiado del Tercer Circuito, Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, Primer Tribunal Colegiado del Tercer Circuito y Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito. 1° de febrero de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Meliádo G.

### TERCERA SALA

Contradicción 1/87. Asociación Civil Unidad de Cooperación Inter-regional. 12 de enero de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Acuerdo 39/69. Tribunales Colegiados del Primero y Segundo de Circuitos. 4 de noviembre de 1970. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Giltrón.

### 114

COPIA CERTIFICADA EXPEDIDA POR SECRETARIOS DE ACUERDOS DE UNA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, REQUISITOS PARA SU VALIDEZ.—La certificación de una copia fotostática expedida por los Secretarios de Acuerdos de una Junta Local de Conciliación y Arbitraje, debe precisar en su texto, como dato esencial e indispensable, que el documento original que le sirvió de base, obra en el expediente del juicio laboral de que se trate, debiendo mencionar los elementos de identidad de éste; siendo de aclararse que aun cuando no se mencionara el número de tal expediente, pero sí de los demás datos de identidad del mismo, la certificación sería válida.

Amparo en revisión 9156/87. Aceite Casa, S. A. de C. V. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: José Luis Mendoza Montiel.

### 115

COPIAS CERTIFICADAS. DEBEN OSTENTAR EL SELLO Y LA RUBRICA DEL NOTARIO PUBLICO. LA CERTIFICACION DEBE ALUDIR AL NUMERO DE HOJAS QUE INTEGRAN EL DOCUMENTO PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO (LEY ORGANICA DEL NOTARIADO DEL ESTADO DE MEXICO).—De acuerdo a una interpretación sistemática y congruente de los preceptos de la Ley Orgánica del Notariado del Estado de México, en especial de sus artículos 89 y 93 al 96, las copias certificadas deben contener los datos que permitan tener la certeza de que corresponden a las que obran en el protocolo del notario y al original que tuvo a la vista. Por tanto deben ostentar el sello y la firma del fedatario, y en el

caso de ser varias las hojas que integran el documento, debe de consignarse en la certificación el dato de su número, y llevar cada hoja el sello y la media firma o rúbrica del notario para evitar dudas y que tales omisiones puedan perjudicar el entendimiento de los documentos. Estas condiciones cobran relevancia cuando las copias fotostáticas exhibidas ante el juez de Distrito, constan de varias fojas y la razón de certificación aparece sólo al dorso de una de éstas, ya que tal circunstancia no permite acreditar la vinculación de todas ellas y de que corresponden a los originales que tuvo a la vista el notario, porque podría ser factible que las copias no amparadas de manera específica por la certificación, no correspondieran al original, lo que impide salvaguardar la certidumbre y seguridad de las actuaciones que el ordenamiento regula. Entonces, es nula la copia que en estos términos se expida sin satisfacer los requisitos de validez que de manera general contempla el artículo 129 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al juicio de garantías, resultando no aptas las copias fotostáticas exhibidas para demostrar en el juicio y acreditar la existencia de los supuestos de hecho de los que depende la prueba del interés jurídico de la quejosa.

Amparo en revisión 2653/88. Escribanos Automotrices, S. A. de C. V. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Juan Claude Tron Petit.

116

**COPIAS FOTOSTATICAS. CONSTITUYEN UN MEDIO DE PRUEBA DIVERSO DE LOS DOCUMENTOS PRIVADOS.** De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 129, 133 y 136 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las copias fotostáticas no pueden considerarse documentos privados, quedando en cambio comprendidos dentro de los medios de prueba a que se refiere el artículo 93, fracción VII, del aludido Código. En consecuencia, para determinar su valor probatorio debe aplicarse el numeral 217 del mismo ordenamiento legal, y no los artículos 205 a 210 que se refieren a la apreciación de los documentos privados, pues de acuerdo con el primero de dichos dispositivos, las copias fotostáticas carecen de valor probatorio pleno si no se

### TERCERA SALA

encuentran debidamente certificadas, por lo que su valor probatorio es el de un simple indicio, con independencia de que no hayan sido objetadas.

Amparo en revisión 1541/88. Celso Pérez Sandi Pintado. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

Amparo en revisión 1873/88. Manufacturas Marium, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

### 117

**COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES NO OBJETADAS. NI TIENEN VALOR PROBATORIO NI EL JUEZ DEBE ORDENAR SU COTEJO.**—Las copias fotostáticas simples carecen de valor probatorio, aun cuando no hubiesen sido objetadas ni puesto en duda su exactitud, pues esa objeción resulta innecesaria para negarles el valor de que legalmente carecen, no estando facultado el juez federal, ante la exhibición de copias de esa naturaleza, para ordenar, de oficio, su cotejo, en términos del artículo 146 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2210/88. Copromoción Inmobiliaria del Centro, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordo Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

### 118

**DECRETO ADMINISTRATIVO. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD SI ES EXPEDIDO POR EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN USO DE LA FACULTAD REGLAMENTARIA.**—El artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación establece la competencia de la Tercera Sala para conocer del recurso de revisión interpuesto contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito "Cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un Reglamento Federal en materia civil expedido por el Presidente de la



### TERCERA SALA

República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de la Constitución, o un reglamento en materia civil expedido por el gobernador de un Estado". Ahora bien, aun cuando en este precepto legal se alude expresamente a reglamentos, debe entenderse que esta referencia se hace no en un aspecto formal, sino material, es decir, a aquellos ordenamientos que, independientemente de la forma en que se los denomine, sean expedidos por el Presidente de la República en uso de la facultad reglamentaria que le confiere el artículo 89, fracción I, a fin de proveer en la esfera administrativa a la exacta observancia de las leyes. Por consiguiente, si un decreto administrativo es expedido por el Presidente de la República en uso de tal facultad reglamentaria, debe considerarse que la Tercera Sala es competente para conocer de la revisión en que se cuestiona su constitucionalidad, sin que obste para ello la materia del mismo, pues de conformidad con el punto segundo del Acuerdo 1/88, dictado por el Pleno de la Suprema Corte el 19 de enero de 1988, "se distribuirán en igual número entre las cuatro salas, los juicios de amparo en revisión de nuevo ingreso contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un reglamento expedido por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 de la Constitución...", determinación que hizo el Pleno de este Alto Tribunal con base en lo dispuesto en los artículos 94, párrafo sexto, constitucional y 12, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en el sentido, respectivamente, de que el Pleno tiene la facultad de emitir acuerdos generales a fin de lograr la mayor prontitud en el despacho, mediante una adecuada distribución entre las salas, de los asuntos que compete conocer a la Suprema Corte, y de que una de las atribuciones de ese órgano es emitir acuerdos generales necesarios para la adecuada distribución de los asuntos cuyo conocimiento es de la competencia de las Salas.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisol.

**DEMANDA DE AMPARO. EN EL COMPUTO DE SU TERMINO, POR REGLA GENERAL, DEBE INCLUIRSE COMO HABIL EL PRIMERO DE DICIEMBRE.**—El primero de diciembre del año en que no haya transmisión de poder del Ejecutivo Federal es día hábil, pues no se encuentra comprendido dentro de los señalados como inhábiles por el artículo 23 de la Ley de Amparo y, salvo que haya suspensión de labores en el juzgado o tribunal que deba conocer de la demanda de amparo, en términos del artículo 26 de ese ordenamiento o dicha suspensión se verifique en el tribunal señalado como responsable y de donde emanó el acto reclamado, la fecha especificada deberá computarse como hábil en el término para la interposición de la demanda de amparo.

Amparo en revisión 2052/88. Rosa Quiroz Tapia. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

**DOCUMENTOS ILEGIBLES. CARECEN DE VALOR PROBATORIO.**—Con fundamento en los artículos 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia de amparo, debe negarse valor probatorio a los documentos ilegibles, en virtud de que el juzgador está imposibilitado para examinar su contenido.

Amparo en revisión 3660/85. E. R. Squibb and Sons de México, S. A. de C. V. y otro acumulado. 21 de agosto de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilián. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 1331/88. Grupo Industrial Saltillo, S. A. de C. V. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilián. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot. (Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez).

Amparo en revisión 1350/86. Cifunsa, S. A. de C. V. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilián. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

**DOCUMENTOS NO OBJETADOS. CONSTITUYEN ADMISION FICTA DE LOS HECHOS EN ELLOS CONSIGNADOS.** El artículo 153 de la Ley de Amparo establece el procedimiento del incidente de objeción de las documentales que como prueba se alleguen al juicio, que interpretado de manera armónica con lo dispuesto en el artículo 205 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en el juicio de garantías, determina la admisión ficta de los hechos consignados en los documentos, no objetados de manera oportuna y expresa por la parte a quien pudieran perjudicar.

Amparo en revisión 1509/85. Promoción y Desarrollo Agropecuario Mexicano, S. A. de C. V. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit. (Impedido: Salvador Rocha Díaz).

**EJECUTORIA QUE CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE UN ACTO POSITIVO POR ADOLESCER DE VICIOS FORMALES. SU CUMPLIMIENTO SE PUEDE VERIFICAR CUANDO TACITAMENTE TAL ACTO QUEDA ANULADO MEDIANTE LA EMISION DE OTRO QUE SUBSANA ESOS DEFECTOS.**—Una sentencia que concede la protección constitucional en relación con un acto positivo por adolecer de vicios de forma, no requiere necesariamente para su cumplimentación una declaración expresa de la autoridad responsable que lo nulifique, sino que también se cumple al dejar ésta tácitamente sin efectos ese acto mediante la emisión de otro que con el mismo sentido de afectación, subsane las deficiencias que motivaron el otorgamiento del amparo. Lo anterior encuentra su apoyo en el artículo 80 de la Ley de Amparo, cuyo texto no exige la referida declaración, sino simplemente, en la hipótesis que se estudia, el restablecimiento de las cosas al estado que guardaban antes de la violación; restablecimiento que se obtiene a través de la supresión de los efectos del acto reclamado.

### TERCERA SALA

Incidente de inconformidad 12/42. Ramos Pérez, Manuel. 13 de noviembre de 1969. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

123

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO ES INCONSTITUCIONAL EN CUANTO ESTABLECE QUE LA ORDEN DE INSPECCION SOLAMENTE SE MOSTRARA AL VISITADO.—De acuerdo con los artículos 14 y 16 constitucionales, todo gobernado goza de las garantías individuales de audiencia y seguridad jurídica. Conforme a la primera, el particular tiene derecho a ser oído antes de la realización de un acto de privación; a la vez que tiene el derecho a defenderse, lo que se manifiesta a través de la promoción de los medios de defensa previstos en las leyes respectivas; por cuanto hace a la segunda, todo acto de molestia debe provenir de un mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento. Tratándose de visitas domiciliarias la garantía de seguridad jurídica es más extensa pues comprende requisitos adicionales con la finalidad de la protección del domicilio, como lo son el que en la orden de visita se exprese concretamente el lugar que ha de inspeccionarse y los objetos que se buscan, la necesidad de levantar un acta circunstanciada en presencia de dos testigos propuestos por el ocupante del lugar visitado o, en su ausencia, o negativa, por la autoridad que practique la diligencia, así como que se cumplan los demás requisitos que prevean las leyes aplicables. Ahora bien, de acuerdo con lo antes expuesto cabe concluir que al establecer el precepto legal en cuestión que la orden de inspección solamente se mostrará al visitado, no cumple con las garantías que consagran los artículos constitucionales citados pues para ello es indispensable que se entregue la orden, ya que sólo de esta manera el particular podrá conocer pormenorizadamente su contenido y confrontarlo con las normas aplicables, estando por tanto en posibilidad

### TERCERA SALA

de defenderse en forma adecuada, lo que indudablemente no lograría en el supuesto que señala el artículo 31, fracción III, del mencionado Reglamento, además de que se harían nugatorias las exigencias previstas por los artículos 14 y 16 constitucionales, pues su única utilidad sería la de obrar como constancia en el expediente administrativo de la autoridad, lo que sin lugar a dudas no fue la intención del constituyente al establecer las garantías individuales de que se trata.

Amparo en revisión 2764/88. Cristina de la Peña Amieva. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilién. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedentes:

Amparo en revisión 1475/88. Francisco Oviedo Ramos. 24 de octubre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilién. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo en revisión 1078/88. Jerónima Rodríguez Villalaz. 22 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilién. Secretario: Raúl Armando Pallares Valdez.

### 124

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SUJETO PASIVO DE UNA VISITA DE INSPECCION POR ESTABLECER SOLAMENTE QUE SE LE MOSTRARA LA ORDEN, SI ESTA LE ES ENTREGADA A LA PERSONA CON QUIEN SE ENTENDIO LA VISITA.—Si bien es cierto que el precepto reglamentario citado al referirse a los requisitos a que deben sujetarse las visitas de inspección que se ordenen con base en el mismo, establece que "el inspector deberá identificarse con el propietario, encargado o su representante y mostrar la orden de inspección". Tal dispositivo no afecta los intereses jurídicos del sujeto pasivo visitado, si se acredita que la orden le fue entregada a la persona con quien se entendió la visita, puesto que si bien el numeral en cuestión no lo ordena, tampoco prohíbe que se haga dicha entrega.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 1103/89. Manuel Noriega Guerrero. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedente:

Amparo en revisión 365/89. Norma Guadarrama Herrera. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 125

ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TIENE FACULTADES PARA EMITIR EL REGLAMENTO GENERAL RESPECTIVO.—El artículo 39, fracción I, de la Constitución General, otorga al Presidente de la República además de las facultades de promulgar las leyes que expida el Congreso de la Unión y de ejecutarlas, la de proveer en la esfera administrativa a su exacta observancia, lo que significa poner los medios adecuados para facilitar la ejecución de dichas leyes; facultad que ejercita normalmente mediante la expedición de reglamentos que tienen por objeto desarrollar y explicitar las disposiciones contenidas en los ordenamientos legales. En esas condiciones, si el artículo 17 de la Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal que se cita como fundamento, básicamente en sus fracciones VII, XIV y XV establece a cargo de dicho departamento el despacho de los asuntos relativos a la expedición y revalidación de licencias, de autorizaciones para el funcionamiento y traspaso de los diferentes tipos de giros mercantiles y espectáculos públicos, al establecimiento de los horarios a que deben sujetarse, al establecimiento de precios, a la facultad de las autoridades de vigilar el cumplimiento de tales disposiciones y de imponer las sanciones que procedan por infracción a las mismas, en uso de las facultades que le confiere el precepto constitucional citado, el titular del Ejecutivo de la Unión pudo válidamente emitir el Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos en el Distrito Federal, a fin de facilitar la ejecución de la referida Ley

#### TERCERA SALA

Orgánica, sin que pueda llegarse a una conclusión distinta por el simple hecho de que no se citen las fracciones que se reglamentan.

Amparo en revisión 2302/88. Caharet Java, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

Amparo en revisión 2764/88. Cristina de la Peña Amieva. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### 126

IMPEDIMENTO. DEBE DECLARARSE FUNDADO SI LOS SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA DEL MAGISTRADO FUERON ABOGADOS DE UNA DE LAS PARTES POR PRESUMIRSE AMISTAD ESTRECHA ENTRE ELLOS.—Si se promueve un impedimento con fundamento en el artículo 66, fracción VI, de la Ley de Amparo, por la existencia de amistad estrecha entre el juzgador y los abogados de una de las partes, porque los secretarios de estudio y cuenta del magistrado contra el que se plantea el impedimento fueron abogados de la parte quejosa en el juicio de amparo, en la primera y segunda instancia del juicio ordinario civil que dio lugar al mismo, debe declararse fundado el impedimento, aun cuando el juzgador niegue la existencia de dicha amistad ya que la misma debe presumirse por la comunicación y confianza que el tipo de trabajo requiere, y sin que obste para ello el hecho de que los secretarios ya no tengan el carácter de abogados en el juicio de amparo en que el magistrado debe resolver, pues al haber tenido con anterioridad tal carácter ello puede influir en el ánimo del magistrado, afectando su imparcialidad.

Impedimento 21/89. Armando Cuevas Guzmán. 12 de junio de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### 127

IMPEDIMENTO. DEBE DECLARARSE SIN MATERIA SI EL MAGISTRADO CONTRA EL QUE SE PLANTEA CAUSO BAJA POR JUBILACION.—Si se plantea un impedimento contra

### TERCERA SALA

un magistrado que integra un Tribunal Colegiado de Circuito, para que se abstenga de conocer de un asunto que corresponda a dicho tribunal, y si el magistrado causó baja por jubilación, el impedimento debe declararse sin materia pues el magistrado contra el que se planteó ya no interviene en el estudio y solución del asunto.

Impedimento 232/83. Raúl Anzaldúa Orozco. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer MacGregor Poisot.

#### Precedente:

Impedimento 45/88. Evangelina Escárcega de Cofredo. 25 de octubre de 1984. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Oscar Roberto Enriquez Enriquez.

### 128

**IMPEDIMENTO. EL DESISTIMIENTO EN EL MISMO ES IMPROCEDENTE.**—El capítulo VII, del Título I, de la Ley de Amparo no contempla la figura del desistimiento respecto, de un impedimento, por lo que una vez admitido, éste a trámite, deberán estudiarse las causales invocadas por el formulante y resolverse en los términos del artículo 70 de la ley de la materia.

Impedimento 125/80. Alejandro Gurza Obregón. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretarios: Pablo Jesús Hernández Moreno.

### 129

**IMPEDIMENTO EN CONTRA DE UN MAGISTRADO DE CIRCUITO. SU INFORME DEBE REFERIRSE A CADA UNO DE LOS HECHOS QUE SE LE ATRIBUYAN.**—Cuando se alegue impedimento en contra de un magistrado de Circuito, el informe a que alude el artículo 70 de la Ley de Amparo, deberá referirse específicamente a cada uno de los hechos que se le atribuyan y no concretarse a negarlos genéricamente, ya que si a las partes se les exige objetividad y veracidad en su conducta procesal, la misma, con mayor razón, debe ser observada por los funcionarios judiciales, debiéndoseles prevenir cuando actúen en forma diversa.



### TERCERA SALA

Impedimento 100/89. Rafael García Ruiz. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

#### 130

IMPEDIMENTO EN UN JUICIO FEDERAL. SE PRESENTA RESPETO DE UN MAGISTRADO DE CIRCUITO PARA CONOCER DEL FONDO DE APELACION, CUANDO COMO JUEZ NEGÓ LA ADMISIÓN DE PRUEBAS, CUESTIÓN QUE PUEDE AFECTAR LA RESOLUCIÓN DEL ASUNTO.—Si un juez de Distrito, al conocer de un juicio federal, niega la admisión de algunas pruebas con las cuales la parte oferente trata de justificar sus pretensiones, es claro que tal circunstancia puede afectar el fondo de la cuestión debatida y, por ello, se halla impedido para resolver dicho asunto en segunda instancia, en su calidad de magistrado de Circuito, pues se actualiza la causal prevista en el artículo 39, fracción XI del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Impedimento 61/89. Magistrado René Silva de los Santos. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Julio Ibarrola González.

#### 131

IMPEDIMENTO INTERPUESTO SIN MOTIVO O DE MALA FE. LA MULTA PUEDE IMPONERSE TANTO A LAS PERSONAS FÍSICAS COMO A LAS MORALES.—Para efectos de la imposición de la multa para interponer un impedimento sin motivo justificado y de mala fe, no cabe distinguir a las personas morales de las físicas ya que en el artículo 71 de la Ley de Amparo se responsabiliza de manera expresa "a la parte que lo haya hecho valer", sin distingo alguno; además una persona moral al tener voluntad y los medios jurídicos para expresarla, también puede incurrir en la aludida infracción que la hace merecedora de la multa, con mayor razón si se tiene en cuenta que la conducta procesal reprobable que produce el retardo de las actuaciones procesales, origina un beneficio indebido o una ventaja desleal precisamente para ella; y, finalmente, porque teniendo personalidad jurídica autónoma y pa-

### TERCERA SALA

trimonio propio, no puede confundirse con aquellas personas físicas por cuyo conducto expresa su voluntad por lo que, en su caso, debe sancionarse tanto a las personas físicas que hicieron posible la infracción como a la persona moral que se beneficia con ella.

Impedimento 71/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

#### Precedentes:

Impedimento 69/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.  
Impedimento 70/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

### 132

**IMPEDIMENTO INTERPUESTO SIN MOTIVO Y DE MALA FE. DEBE SANCIONARSE A TODAS LAS PERSONAS QUE INCURRIERON EN LA INFRACCION.**—Al establecer los artículos 3º bis y 71 de la Ley de Amparo, que si el tribunal que conozca de un impedimento estima que el mismo fue interpuesto sin motivo y actuando de mala fe, impondrá al recurrente o a su representante, o a su abogado, o a ambos, una multa de treinta a ciento ochenta días de salario mínimo, sancionan dicha conducta por alargar indebidamente el procedimiento y obstaculizar la administración de justicia, dado que se busca proteger la lealtad y buena fe en el litigio, así como desalentar prácticas procesales viciosas y evitar el recargo inútil de los labores de los órganos judiciales. Consecuentemente, la multa debe ser impuesta a todas las personas que incurran en esa falta o que contribuyan a hacerla posible pues si alguien participó en la transgresión también se le debe aplicar la sanción, aclarándose que esta regla general admite las excepciones que encuentren justificación en la calidad de algunos sujetos tutelados en derecho, en la clase de bienes protegidos o en alguna otra razón jurídica.

### TERCERA SALA

Impedimento 71/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

#### Procedentes:

Impedimento 69/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.  
Impedimento 70/89. José Carlos Aguayo Gallegos, apoderado de Banpaís, S. N. C. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado García.

133

IMPEDIMENTO. LA CAUSAL DE AMISTAD ESTRECHA NO SE PRUEBA CON LA CERTIFICACIÓN EMITIDA POR NOTARIO PÚBLICO RESPECTO A QUE ANTE EL DOS PARTICULARES MANIFESTARON HABER ESCUCHADO AL ABOGADO DE LA CONTRAPARTE DEL ALEGANTE, JACTARSE DE LLEVAR BUENA AMISTAD CON EL MAGISTRADO.—La causal de impedimento prevista por la fracción VI del artículo 66 de la Ley de Amparo, no se prueba con la certificación emitida por notario público respecto a que ante el dos particulares ratificaron el escrito privado en que manifiestan haber escuchado al abogado de la contraparte del alegante en el juicio de amparo, jactarse de llevar buena amistad con el magistrado contra el que se formula, pues tal certificación, conforme al artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, sólo prueba que ante el notario público se ratificaron las manifestaciones de referencia, mas no la verdad de las mismas.

Impedimento 202/88. Plácido Ocasías Rodríguez. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

134

IMPEDIMENTO. LA SIMPLE MANIFESTACIÓN SOBRE UNA CAUSAL, ANTE LA NEGATIVA DEL MAGISTRADO, ES INSUFICIENTE.—La sola afirmación del promovente en el sentido de que se da alguna de las hipótesis a que se refiere el

### TERCERA SALA

artículo 66 de la Ley de Amparo, ante la negativa del magistrado, es insuficiente para otorgarle valor probatorio, puesto que es menester que allegue medios de prueba para confirmar sus aseveraciones, en la audiencia a que se refiere la última parte del artículo 70 de la Ley de Amparo.

Impedimento 38/89. Enrique Acosta Alonso. 14 de abril de 1990. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

### 135

IMPEDIMENTO. NO ES CAUSAL DE ESTE EL QUE CON ANTERIORIDAD LOS MAGISTRADOS DE UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO HAYAN CONOCIDO DE UN JUICIO DE AMPARO EN EL QUE EL PROMOVENTE INTERVINO COMO TERCERO PERJUDICADO.—El artículo 66 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Federal dispone que en materia de amparo sólo podrán invocarse para no conocer de un negocio, las causas de impedimento que enumera el propio dispositivo, las cuales determinan la excusa forzosa del funcionario; de donde se advierte que sólo podrán invocarse como causales de impedimento las que en forma expresa y limitativa se enumeran en el precepto citado. En tal virtud, si el promovente de un impedimento plantea como causal del mismo el que con anterioridad los magistrados de un Tribunal Colegiado de Circuito conocieron de un juicio de garantías en el que intervino como tercero perjudicado, debe considerarse infundada dicha causal, por no encontrarse contemplada ésta, en ninguna de las hipótesis previstas en el precepto legal de referencia.

Impedimento 111/89. Emilio Hernández González. 11 de agosto de 1990. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 136

IMPEDIMENTO. PARA EFECTOS DE LA MULTA EXISTE MALA FE CUANDO SE PLANTEA ALEGANDO UNA CAUSA NO PREVISTA LEGALMENTE.—Cuando se promueve un impedimento alegando una causal no prevista legalmente, debe

### TERCERA SALA

considerarse que el promovente procede de mala fe, pues formula el impedimento a sabiendas de que los hechos argumentados carecen de sustentación legal, buscando únicamente el entorpecimiento del asunto, lo que debe tomarse en cuenta para fijar el importe de la multa que se imponga al alegante.

Impedimento 111/89. Emilio Hernández González. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedente:

Impedimento 22/88. Hilario Valdez Herrera. 4 de mayo de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaría: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 137

**IMPROCEDENCIA. INTERPRETACION DEL ARTICULO 73, FRACCION V DE LA LEY DE AMPARO.**—Si bien es verdad que desde el punto de vista de la doctrina puede hacerse la distinción entre actos de autoridad *stricto sensu* y *lato sensu* entendiéndose por los primeros aquellos actos concretos de la autoridad administrativa que emite en ejercicio de sus atribuciones legales y por los segundos, aquellos mandamientos u ordenamientos de carácter general, abstracto e impersonal; sin embargo, la fracción V del artículo 73 de la Ley de Amparo no hace distinción alguna. Por lo que sea un acto de autoridad *stricto sensu* o *lato sensu* lo que en la demanda de garantías se reclame, es indispensable que el mismo produzca una afectación en los intereses jurídicos del quejoso y que éste lo acredite, porque de lo contrario se configurará la causal de improcedencia a que esta norma se refiere.

Amparo en revisión 2477/88. México. Constructora Industrial, S. A. de C. V. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

### 138

**INCIDENTE DE INCONFORMIDAD INFUNDADO. ES AQUEL EN EL QUE EL QUEJOSO ADMITE CONOCER LA RESOLUCION RECAIDA A SU PETICION.**—Es infundada la

### TERCERA SALA

inconformidad que se hace valer en contra de la resolución del juez de Distrito que tiene por cumplida una sentencia de amparo, si el propio quejoso en su escrito de inconformidad se manifiesta sabedor de la resolución pronunciada por las autoridades responsables, que satisface el derecho de petición que se estimó violado, restituyéndolo así en el pleno goce de la garantía individual correspondiente.

Incidente de inconformidad 22/89. Sergio Cárdenas Basaldúa. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

### 139

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA POR REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. ES INFUNDADO SI EN LA NUEVA RESOLUCION LAS AUTORIDADES RESPONSABLES SUBSANARON LA VIOLACION POR LA QUE SE CONCEDIO EL AMPARO.—Si el amparo se concedió al quejoso por haber sido dado de baja de su empleo sin ser oído y vencido en juicio, violándose en su contra la garantía de audiencia consagrada por el artículo 14 constitucional, y, después de re-instalado en su puesto, la autoridad emite una nueva resolución subsanando dichas violaciones, dando oportunidad al quejoso de ser oído en defensa de sus intereses, no existe repetición del acto reclamado, por lo que el incidente de inejecución resulta improcedente.

Incidente de inejecución de sentencia 101/87. Angel Reséndiz Navarro. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 140

INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. REQUIERE QUE SE IMPUTE A LA AUTORIDAD UNA ABSTENCION TOTAL A ACATAR LA EJECUTORIA DE AMPARO.—En los incidentes de inejecución de sentencia el estudio y resolución de los mismos debe partir de la base de que se impute a la autoridad responsable la ausencia total de actos encaminados a

### TERCERA SALA

la ejecución, cuando los actos reclamados sean de carácter positivo, o bien se impute la total persistencia de la autoridad responsable en su conducta violatoria de garantías, cuando los actos reclamados sean de carácter negativo. Por tanto, las resoluciones deberán contraerse, exclusivamente, a estudiar y determinar si la autoridad responsable es o no contumaz para acatar la ejecutoria de amparo, independientemente de las cuestiones relativas a las ejecuciones parciales, por defecto o exceso, pues para tales casos la Ley de Amparo prevé el recurso de queja.

Incidente de inejecución de sentencia 25/84. Jorge Hernández Almazán y otros. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot

141

**INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. LA SUPREMA CORTE DEBE SUPLENIR LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA Y EXAMINAR SI SE DIO O NO EL CUMPLIMIENTO.**—Tomando en consideración que el cumplimiento de las sentencias de amparo es de orden público, así como que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 108 de la Ley de Amparo en los incidentes de inejecución de sentencia y de inconformidad, la Suprema Corte resolverá allegándose los elementos que estime convenientes, debe precisarse que en estos casos no priva el principio de agravio de parte, sino que, aun cuando no exista agravio alguno la Suprema Corte debe suplir su deficiencia y analizar si se cumplió o no con la sentencia.

Incidente de inconformidad 11/89. Samuel Desentis León. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

**Precedente:**

Incidente de inconformidad 24/88. Manuel Sangochian Mahakian. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. LA SUPREMA CORTE DEBE SUPLENIR LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA Y EXAMINAR SI SE DIO O NO EL CUMPLIMIENTO DE DICHA SENTENCIA.—Al tomar en consideración que el cumplimiento de las sentencias de amparo es de orden público, así como de conformidad con lo dispuesto por el artículo 108 de la Ley de Amparo en los incidentes de inejecución de sentencia y de inconformidad, la Suprema Corte resolverá allegándose los elementos que estime convenientes, debe precisarse que en estos casos no priva el principio de agravio de parte, sino que, tratándose del incidente de inconformidad, aun cuando no exista agravio alguno en el escrito relativo, la Suprema Corte debe suplir su deficiencia y analizar si la sentencia de amparo se cumplió o no.

Incidente de inconformidad 24/88. Manuel Sangochian Mahakian. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA POR REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. SOLO ES MATERIA DEL MISMO EL CUMPLIMIENTO O DESACATO A LA EJECUTORIA DE AMPARO. La materia propia de los incidentes de inconformidad planteados contra la resolución que declara infundada la denuncia de repetición del acto reclamado, se limita al cumplimiento o desacato de la autoridad responsable a la ejecutoria que otorgó el amparo al quejoso, es decir, a determinar si efectivamente la autoridad incurrió en violación a la sentencia de amparo al repetir el acto reclamado respecto del cual se otorgó la protección constitucional, siendo ajenas a este incidente todas las cuestiones extrañas a esta determinación.

Incidente de inconformidad 11/89. Samuel Desentis León. 6 de noviembre de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chupital Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor P.



INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. SOLO ES MATERIA DEL MISMO EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA Y NO LAS CONSIDERACIONES QUE LO FUNDAMENTARON.—En la inconformidad planteada por el quejoso contra la resolución de un juez de Distrito que considera cumplimentada la ejecutoria que le otorgó el amparo para el efecto de que la autoridad responsable analizara determinadas cuestiones, sólo es materia de la inconformidad el cumplimiento o no de dicha sentencia, mas no las consideraciones en que la responsable haya fundamentado su análisis, pues ello es ajeno al incidente de inconformidad previsto en el artículo 105 de la Ley de Amparo.

Incidente de inconformidad 24/88. Manuel Sangochian Mahakian. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

INCONFORMIDAD. ES AJENO AL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA UN JUICIO DE AMPARO DIVERSO DE AQUEL EN EL QUE LA MISMA SE DICTO. AUNQUE LA SENTENCIA CORRESPONDIENTE PUDIERE HABER INFLUIDO DE HABERSE OTORGADO EL AMPARO.—Si en un juicio de amparo en que se reclamaron diversos actos relativos al remate y adjudicación de un bien inmueble embargado en un juicio ejecutivo mercantil, se otorga la protección constitucional para el efecto de que se analicen cuestiones relativas a la aprobación del remate, al pago hecho por el deudor y a la adjudicación del bien inmueble embargado, debe considerarse que es ajeno al cumplimiento de dicha sentencia la resolución de un diverso juicio de amparo en el que el propio quejoso reclamó el emplazamiento que se le hizo en aquel juicio ejecutivo mercantil.

Incidente de inconformidad 24/88. Manuel Sangochian Mahakian. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

INCONFORMIDAD PREVISTA POR EL ARTICULO 105 DE LA LEY DE AMPARO. NO CONSTITUYE UN RECURSO PROCEDENTE CONTRA LAS SENTENCIAS PRONUNCIADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO AL CONOCER DE LA REVISION.—El artículo 105, penúltimo párrafo, de la Ley de Amparo, establece la posibilidad de que la parte interesada pueda inconformarse contra la resolución emitida por el juez de Distrito, la autoridad que conozca del amparo en los términos del artículo 37 del citado ordenamiento o el Tribunal Colegiado de Circuito, en la que tengan por cumplida una ejecutoria de amparo, en cuyo caso se enviarán los autos a la Suprema Corte de Justicia para que esta resuelva la inconformidad, pero de ninguna manera regula un recurso o medio de impugnación contra las sentencias pronunciadas por los Tribunales Colegiados de Circuito al conocer de las revisiones en los casos de su competencia.

Incidente de inejecución de sentencia 18/89. C. Itch and Co. de México, S. A. y otro. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

INDUSTRIA FARMACEUTICA. EL ARTICULO 1º DEL DECRETO PARA SU FOMENTO Y REGULACION (DIARIO OFICIAL DE 23 DE FEBRERO DE 1984) NO INVADE LA FACULTAD LEGISLATIVA DEL CONGRESO DE LA UNION.—El objetivo que de conformidad con el artículo 1º del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de febrero de 1984, persigue de “establecer las bases para el fomento y la regulación de la industria farmacéutica: para consolidar los avances logrados, adecuar su producción a las necesidades del país y alcanzar los objetivos y metas fijadas en el Programa Integral de Desarrollo de la Industria Farmacéutica 1984-1988”, es constitucional porque con ello el Presidente de la República no invade la facultad legislativa del Congreso de la Unión en ma-

### TERCERA SALA

teria de comercio y salubridad general, sino tan sólo hace uso de la facultad reglamentaria que le concede el artículo 89, fracción I, constitucional para dictar normas jurídicas abstractas, generales e impersonales que pormenoricen o detallen las leyes expedidas por el Congreso de la Unión para conseguir su mejor y más adecuada aplicación en el ámbito administrativo en lo que al fomento y regulación de la industria farmacéutica se refiere. En efecto, a través del citado Decreto el Presidente de la República está proveyendo en la esfera administrativa a la exacta observancia de las leyes que en el mismo se citan en el ramo de la industria farmacéutica, a saber, de la Ley de Planeación, al dictar, en el ejercicio de las atribuciones que la confieren las demás leyes, las normas jurídicas que deberán sujetarse las autoridades y los particulares para la consecución de los objetivos fijados en el Programa Integral de Desarrollo de la Industria Farmacéutica 1984-1988, que constituye uno de los programas especiales prioritarios para el país de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988; de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley Orgánica del Artículo 28 Constitucional en Materia de Monopolios, de la Ley sobre Atribuciones del Ejecutivo Federal en Materia Económica, de la Ley General de Normas y de Pesas y Medidas, de la Ley sobre Adquisiciones, Arrendamientos y Almacenes de la Administración Pública Federal, del Código Sanitario de los Estados Unidos Mexicanos, vigente en la fecha de expedición del Decreto y de la Ley de Sanidad Fitopecuaria de los Estados Unidos Mexicanos, al hacer uso de las atribuciones que en ellas se le conceden y regular en detalle las diversas normas que éstas establecen para el campo de la industria farmacéutica.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V.  
1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano  
Azuela Gúitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

148

INDUSTRIA FARMACÉUTICA. ES CONSTITUCIONAL  
LA FACULTAD QUE EN EL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO PARA  
EL FOMENTO Y LA REGULACIÓN DE LA INDUSTRIA FAR-

MACEUTICA (DIARIO OFICIAL DE 23 DE FEBRERO DE 1984), SE OTORGA AL SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL PARA DICTAR PROGRAMAS DE RAMA.—El artículo 34 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal establece en sus fracciones I y XXIII, las facultades del Secretario de Comercio y Fomento Industrial para formular y conducir las políticas generales de la industria nacional, así como las de promoverla, orientarla, fomentarla y estimularla, respectivamente. Por su parte, el artículo 9 de la Ley de Planeación establece que las dependencias de la Administración Pública Centralizada deberán planear y conducir sus actividades con sujeción a los objetivos y prioridades de la planeación nacional del desarrollo que proveerán lo conducente en el ejercicio de las atribuciones que como coordinadores de sector les confiere la ley. Ahora bien, el artículo 9 del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de febrero de 1984, establece que "La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial dictará los programas de rama que sean necesarios para fomentar o racionalizar "subsectores específicos de la industria farmacéutica, a los que "se deberán ajustar las personas físicas o morales dedicadas a "alguna de estas actividades" y que "Dichos programas se elaborarán en base a los objetivos, metas y líneas de acción del "Programa Integral de Desarrollo de la Industria Farmacéutica". La interpretación relacionada de los anteriores preceptos permite concluir que la facultad otorgada al Secretario de Comercio y Fomento Industrial para dictar los programas de rama citados es constitucional porque el hecho de que la Ley de Planeación no aluda expresamente a dichos programas de rama, no significa que el Presidente de la República se haya excedido en sus atribuciones al otorgar esta facultad al Secretario de Comercio y Fomento Industrial, ya que la misma es concordante con las facultades que le otorga la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal de formular y conducir las políticas de la industria nacional mediante el establecimiento de programas para orientarla y fomentarla, así como con lo dispuesto en la Ley de Planeación porque mediante dichos programas se provee lo conducente, en el

### TERCERA SALA

ejercicio de las atribuciones que la ley le confiere al citado Secretario de Comercio y Fomento Industrial, para el logro de los objetivos y metas del Programa Integral de Desarrollo de la Industria Farmacéutica 1984-1988 que constituye uno de los programas especiales del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988; es decir ello implica el ejercicio por parte del Presidente de la República de su facultad reglamentaria al proveer en la esfera administrativa a la exacta observancia y aplicación de la Ley de Planeación, dentro de los límites que las leyes establecen.

Amparo en revisión 6331/85. Beechman Farmacéutica, S. A. de C. V. 1.º de febrero de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

149

INDUSTRIA FARMACEUTICA. NO CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACION DE LOS ARTICULOS 10, PRIMER Y TERCER PARRAFOS, 12 Y TERCERO TRANSITORIO DEL DECRETO PARA SU FOMENTO Y REGULACION, EL ACUERDO QUE ESTABLECE LAS REGLAS DE APLICACION DE ESTE. Tomando en cuenta que los citados preceptos del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintitrés de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, se refieren a las facultades de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para fijar los precios de los medicamentos para su venta, tanto en el mercado privado como en el sector público, mediante los estudios de costo-precio conforme a las reglas de operación que para tal efecto se dicten, y de la Comisión Intersecretarial de la Industria Farmacéutica para recomendar los rangos de precios de importación para la definición de precios de medicamentos, permisos, trámites de importación y efectos fiscales, así como a la depuración del registro de medicamentos conforme a los criterios especificados en el último de dichos dispositivos, así como que el acuerdo que establece las reglas de aplicación del citado Decreto, el cual fue publicado en el Diario Oficial el dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, no contempla ninguno de los aspectos mencionados, sino que el

### TERCERA SALA

ordenamiento que propiamente regula la facultad de fijación de precios de los medicamentos, es el acuerdo que establece las reglas de operación para la fijación o modificación de precios de los medicamentos y sus materias primas que se publicó en el Diario Oficial del diez de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro el cual no fue reclamado por las quejas, es de concluirse que el Acuerdo de dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, no constituye un acto de aplicación de los referidos preceptos del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica, sin que pueda sostenerse lo contrario con base en lo dispuesto por el artículo CUARTO TRANSITORIO del Acuerdo en cuestión, que establece: "La Secretaría de Salubridad y Asistencia, a partir de la entrada en vigor del Acuerdo, realizará las adecuaciones que sean necesarias a las autorizaciones de medicamentos para que se ajusten a lo prescrito en los artículos 3º y 51 a 56 de este Acuerdo", puesto que en dicho numeral se prevé únicamente la realización de los ajustes necesarios a las autorizaciones de medicamentos para que se adecúen a lo previsto en los artículos 3º, en el cual se establece que los medicamentos que se comercializan en el mercado nacional y cuya fórmula y forma farmacéutica coincida con las del Cuadro Básico deben ajustar el número de piezas o de unidades de medida, volumen o masa del medicamento a las mismas que tenga el Cuadro Básico, cuando menos en una de sus presentaciones y a la facultad de la entonces Secretaría de Salubridad y Asistencia de autorizar otras presentaciones distintas a las indicadas en el Cuadro Básico cuando éstas se justifiquen, y 51 a 56 que son los relativos al Capítulo denominado "Información que Deben Ostentar los Envases de los Medicamentos"; pero ninguno de estos dispositivos se refieren a la fijación de precios de los medicamentos, a los rangos de precios de las materias primas de importación ni a la depuración del registro de medicamentos conforme a los criterios especificados en el artículo 12 del Decreto.

Amparo en revisión 3660/89. E. R. Squib and Sons de México, S. A. de C. V. y otro acumulado. 21 de agosto de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

**INEJECUCION DE SENTENCIA. DEBE DECLARARSE SIN MATERIA SI EN AUTOS CONSTA QUE LA MATERIA DEL ACTO RECLAMADO POR EL QUE SE CONCEDIO EL AMPARO DEJO DE EXISTIR.**—Si el amparo se le concedió a la parte quejosa para el efecto de que las autoridades responsables resuelvan en breve término su petición en relación con un derecho que tiene y durante la tramitación del incidente de inejecución de sentencia se acredita que se le privó de ese derecho por una autoridad distinta, resulta obvio que las autoridades responsables ya no pueden cumplir con la sentencia desde el momento en que dejó de existir la materia del acto reclamado y, por ende, queda sin materia el incidente de inejecución.

Incidente de inejecución de sentencia 21/75. Pablo Orihuela Orihuela. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Sergio Novales Castro.

**Precedentes:**

Incidente de inejecución de sentencia 3/75. Agustín Ramírez Aranda. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Sergio Novales Castro.

**INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICION DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO.**—Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición de dichos actos, el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.

Incidente de inejecución de sentencia 11/83. Servicios Fúnebres "La Estrella" y Guillermo Tamez Machuca. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer MacGregor Pótsot.

152

**INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA SI EL INCIDENTISTA MANIFIESTA QUE YA SE CUMPLIO.** Cuando el quejoso ha sido requerido para que, previamente identificado, manifieste bajo protesta de decir verdad, si está conforme o no con el cumplimiento dado a la sentencia cuyo incumplimiento reclamó mediante el incidente de inejecución respectivo; satisfecho el requisito de identificación, con la manifestación expresa de que está conforme con dicho cumplimiento, el incidente respectivo queda sin materia.

Incidente de inejecución de sentencia 4/48. Juicio de amparo 55/46 del Juzgado de Distrito en Aguascalientes. José de Loera, como representante legal del menor Alfredo Loera Medina. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretaris: Alina Leal de Caballero.

153

**INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA SI EL JUEZ DE DISTRITO INFORMA QUE YA SE CUMPLIO.** Del análisis del artículo 105 de la Ley de Amparo se infiere que para que la Suprema Corte tenga que resolver en definitiva un incidente de inejecución de sentencia debe existir previamente una determinación del juez de Distrito, de la autoridad que haya conocido del juicio o del Tribunal Colegiado de Circuito, de que no se ha cumplido con la sentencia. De ello se sigue que si encontrándose pendiente de resolver ante la Suprema Corte un incidente de inejecución, el juez de Distrito comunica que ya se dio cumplimiento a la sentencia, debe concluirse que el incidente ha quedado sin materia, puesto que ya no subsiste la determinación del juez en sentido contrario.

Incidente de inejecución de sentencia 2/80. Gloria Suárez de García. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

154

**INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA SI EL JUEZ DE DISTRITO INFORMA QUE YA SE CUMPLIO.** Del análisis del artículo 105 de la Ley de Amparo se concluye



### TERCERA SALA

que para que la Tercera Sala de la Suprema Corte deba resolver en definitiva un incidente de inexecución de sentencia, debe existir previamente una determinación del juez de Distrito, de la autoridad que haya conocido del juicio o del Tribunal Colegiado de Circuito, en el sentido de que no se ha cumplido con dicha sentencia. De ello se sigue que si encontrándose pendiente de resolver un incidente de inexecución, la autoridad judicial que conoció del asunto determina que ya se dio cumplimiento a la ejecutoria, y así lo comunica, debe concluirse que el incidente ha quedado sin materia, puesto que ya no subsiste la determinación de la referida autoridad judicial en sentido contrario.

Incidente de inexecución de sentencia 3/84. Rosario León Leyva y otros. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpiro. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

#### Precedentes:

Incidente de inexecución de sentencia 2/80. Gloria Suárez de García. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

Incidente de inexecución de sentencia 29/88. Felipe Archunda Rosales. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Incidente de inexecución de sentencia 64/88. Gustavo Estrada Urresate. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### 155

INFORME JUSTIFICADO. SU AUSENCIA LLEVA A LA PRESUNCION DE LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO SIN QUE SE NECESITEN OTRAS PRUEBAS.—Con arreglo al artículo 149, párrafo tercero de la Ley de Amparo, cuando la autoridad responsable no rinda su informe con justificación, se presumirá cierto el acto reclamado, salvo prueba en contrario. Ello significa que si no existe prueba en contrario, el juez debe tener por ciertos los actos que se reclaman y, por tanto, carece de fundamento legal para exigir que se rindan pruebas para demostrar lo que ya es presumiblemente cierto.

Amparo en revisión 686/89. Norma Guadarrama Herrera y otros. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

**INHIBITORIA. EL TERMINO PARA INTERPONERLA ES DE TRES DIAS. (CODIGOS PROCESALES DE COAHUILA Y DEL DISTRITO FEDERAL).—**Como los Códigos referidos no contienen norma expresa relativa al término para hacer valer la incompetencia por inhibitoria, debe estarse a la regla genérica, contenida en los artículos 137, fracción IV, de ambos Códigos, que previene, un término de tres días.

Competencia civil 136/89. Laura Alejandra Viana García. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G. (Ausente: Mariano Azuela Güitrón).

**INHIBITORIA. EL TERMINO PARA INTERPONERLA, ES EL GENERICO SI NO SE SEÑALA UNO ESPECIFICO.—**Cuando los Códigos de Procedimientos Civiles aplicables no contengan ninguna regla específica que determine el término para promover la competencia por inhibitoria debe estarse a la regla genérica que en los mismos se establezca.

Competencia civil 136/80. Laura Alejandra Viana García. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G. (Ausente: Mariano Azuela Güitrón).

**INTERES JURIDICO. CARECEN DE EL LOS GOBERNADOS PARA RECLAMAR EN JUICIO DE AMPARO EL ARTICULO 70 BIS DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.** El precepto aludido que establece el destino que debe darse a los ingresos que la Federación obtenga de multas por infracción a las disposiciones fiscales, no causa ningún perjuicio al interés jurídico de los gobernados para efectos del juicio de amparo, puesto que ningún derecho subjetivo concedido por alguna ley en favor de ellos se encuentra afectado por tal dispositivo, ni éste establece situación jurídica alguna en la que estén com-

### TERCERA SALA

prendidos dichos gobernados, por lo que resulta improcedente el juncio en términos de la fracción V del artículo 73 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2025/89. Obet Quiroz Guerra y otros. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Sergio Novales Castro.

#### 159

**INTERES JURIDICO. DEBE ACREDITARSE PARA LA PROCEDENCIA DEL AMPARO.**—Al establecer los artículos 4º, 76 y 80 de la Ley de Amparo, respectivamente, el principio de instancia de parte agraviada, el de particularidad de la sentencia de amparo que prohíbe hacer una declaración general de la constitucionalidad o inconstitucionalidad de la ley o acto reclamado y los efectos que debe tener la sentencia dictada en un juicio de garantías que conceda el amparo, en cuanto que encierra una declaración de restitución para el caso concreto, legalmente debe exigirse para la procedencia del juicio constitucional que los promoventes acrediten plenamente su interés jurídico para el efecto de que si así lo estima fundado la autoridad que conozca del juicio de garantías, esté en posibilidad de conceder la protección de la justicia federal respecto de personas determinadas, en forma particularizada por su interés, y a la vez conceda la protección en el efecto procedente, lo cual no se podría satisfacer si el interés de los promoventes del amparo no se acredita plenamente, toda vez que existe la posibilidad de conceder el amparo por una ley o un acto que, en principio, no les causen ningún perjuicio en sus derechos, por no estar dirigidos a ellos y, en ese caso, los efectos restitutorios del amparo serían en contra de lo establecido por los preceptos de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 1886/83. Carlock de México, S. A. de C. V. 4 de enero de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza.

#### 160

**INTERES JURIDICO. EXAMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY SIN HABERLO ACREDITADO, VULNERA LOS PRINCIPIOS DE "INSTANCIA DE PARTE AGRA-**

VIADA" Y DE "RELATIVIDAD DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA".—Los artículos 107, fracciones I y II de la Constitución Federal y 4º, 76 y 80 de la Ley de Amparo, respectivamente, establecen el principio de instancia de parte agraviada y el de la relatividad de los efectos de la sentencia de amparo, que prohíben hacer una declaración general de la constitucionalidad o inconstitucionalidad de la ley o acto reclamado y los efectos que debe tener la sentencia dictada en un juicio de garantías que conceda el amparo, en cuanto que encierra una declaración de restitución para el quejoso. En consecuencia, legalmente debe exigirse para la procedencia del juicio constitucional que los promoventes acrediten plenamente su interés jurídico, para el efecto de que si así lo estima fundada la autoridad que conozca del juicio de garantías, esté en posibilidad de conceder la protección de la justicia federal respecto de personas determinadas, en forma particularizada por su interés y a la vez conceda la protección en el efecto procedente, lo cual no se podría satisfacer sin el interés de los promoventes del amparo no se acredita plenamente, toda vez que existiría la posibilidad de conceder el amparo por una ley o un acto que no les cause ningún perjuicio en sus derechos, por no estar dirigidos a ellos y, en ese caso, los efectos restitutorios del amparo serían en contra de lo establecido por los preceptos citados.

Amparo en revisión 2045/98. *Viga Construcciones, S. A.* 21 de agosto de 1998. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

**Precedente:**

Amparo en revisión 1886/88. *Garlock de México, S. A. de C. V.* 4 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza. (Ausente: Ernesto Díaz Infante).

**INTERES JURIDICO. NO LO ACREDITA LA FALTA DE INFORMES JUSTIFICADOS.**—Las circunstancias de promover un juicio de amparo y de que las autoridades no hayan rendido en él los informes justificados no establecen una presunción juris tantum que acredite el interés jurídico del quejoso, pues

### TERCERA SALA

ningún precepto de la ley establece que la sola presentación de la demanda de amparo y la relación de los hechos afirmados en ella, traiga aparejada esa presunción, dado que la eficacia de los mismos está condicionada a su demostración, y porque la omisión de las autoridades responsables de rendir informes sólo acarrea la presunción de ser ciertos los actos reclamados conforme a lo dispuesto por el artículo 149 de la Ley de Amparo, sin que ello signifique que esa presunción se extienda hasta el grado de relevar a los quejosos de la carga procesal de demostrar su interés jurídico para promover el juicio de garantías.

Amparo en revisión 2342/58. Reparaciones de Equipo Pesado, S. A. 1º de febrero de 1959. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trecha.

#### 162

INTERES JURIDICO. NO LO DEMUESTRA LA MANIFESTACION DEL QUEJOSO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.—La circunstancia de que todo lo declarado en el juicio de amparo promovido por el quejoso, se haya hecho bajo protesta de decir verdad, no acredita el interés jurídico que se tiene para el ejercicio de la acción de amparo, ya que es necesario que se aporten pruebas fehacientes de ese interés.

Amparo en revisión 1667/58. Kosbu, S. A. de C. V. 3 de mayo de 1959. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

#### 163

INTERÉS JURIDICO. NO SE ACREDITA POR EL HECHO DE QUE SE TENGA POR CIERTA LA APROBACION, PROMULGACION Y REFRENDO DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL QUE ESTABLECE EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS, PUES TAL CIRCUNSTANCIA NO DETERMINA QUE SE TENGAN A SU VEZ POR CIERTOS LOS HECHOS DE LA DEMANDA.—El hecho de que en la sentencia se tengan por ciertos los actos reclamados de las autoridades responsables, específicamente del Congreso de la Unión, Presidente de la República y Secretario de

Gobernación, tal circunstancia no determina se tenga por ciertos los hechos de la demanda y por ende, que se acredite el interés jurídico de la quejosa, pues la sola aprobación, promulgación o refrendo de una ley, aunque en la sentencia se tenga como cierto por parte de las autoridades responsables, de ninguna manera implica, por ese solo hecho el reconocimiento de los intereses jurídicos de quien la reclama, y los sujetos que se consideren afectados por la ley que se impugna de inconstitucionalidad, para comprobar su interés jurídico en el juicio de amparo, combatiéndola por esa causa, deben demostrar que están bajo los supuestos de esa ley. Ahora bien, la comprobación se pueda hacer por cualquiera de los medios de prueba previstos en las leyes, de cuyo contenido se derive con plena certeza la obligación de la quejosa a cubrir, dentro de la vigencia de la ley combatida, remuneraciones al trabajo personal comprendidas dentro del objeto del impuesto sobre nóminas.

Amparo en revisión 2045/68. Viga Construcciones, S. A. 21 de agosto de 1969. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretaris: Alma Leal de Caballero.

164

INTERES JURIDICO PARA EFECTOS DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. A FIN DE TENERLO POR ACREDITADO NO, BASTA LA PRESENTACION DE LA DEMANDA RESPECTIVA.—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 107, fracción I, de la Constitución General de la República y 4º de la Ley de Amparo en relación con la fracción V del artículo 73 de este ordenamiento, el juicio de garantías se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, lo que significa que uno de los presupuestos para la procedencia de la acción constitucional es la comprobación plena del interés jurídico del quejoso, pudiendo hacerlo por cualquiera de los medios de prueba previstos por las leyes, pero no basta para tenerse por acreditado el solo hecho de presentar la demanda respectiva, lo que implica únicamente la pretensión de excitar al órgano jurisdiccional, pero no la comprobación de que la ley

### TERCERA SALA

o acto reclamado lesionan sus intereses jurídicos por lo que de no satisfacerse dichos requisitos, debe sobreseerse en el juicio de amparo.

Amparo en revisión 3075/88. Paulino Adame Flores. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

165

INTERÉS JURIDICO PARA RECLAMAR EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS (ARTICULOS 45-G, 45-H Y 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO DE 1988). NO SE DEMUESTRA ACREDITANDO QUE EN EJERCICIOS ANTERIORES SE REALIZARON EROGACIONES SIMILARES A LAS GRAVADAS POR ESE TRIBUTO.—Los sujetos que se consideran afectados por el impuesto especificado, para comprobar su interés jurídico en el juicio de amparo, deben demostrar que se encuentran dentro de los supuestos de causación, es decir que, como personas físicas o morales, realizaron en el Distrito Federal durante el año de 1988, erogaciones en dinero o en especie por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado. Por tanto, si la agravada no acredita los extremos apuntados, sino únicamente que en ejercicios anteriores realizó erogaciones similares a las gravadas a partir del año referido, resulta claro que no demuestra que las disposiciones reclamadas afecten su interés jurídico, puesto que no existe probanza de la cual pudiera desprenderse que la referida quejosa, dentro de la vigencia de la ley reclamada, se encuentra comprendida en la hipótesis generadora del crédito fiscal.

Amparo en revisión 1886/88. Garlock de México, S. A. de C. V. 4 de enero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

166

JUICIO SOBRE RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. LA COMPETENCIA CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO.

— 193 —

(ESTADOS DE JALISCO Y SINALOA).—Si se ejercita una acción de responsabilidad objetiva, la misma es de carácter personal, ya que tiende a obtener de determinada persona, el cumplimiento de una obligación. Los artículos 153, fracción IV, y 161 fracción IV, de los Códigos de Procedimientos Civiles de los Estados de Sinaloa y Jalisco, respectivamente, disponen que es juez competente el del domicilio del demandado, si se trata del ejercicio de una acción personal. Por tanto, con fundamento en tales preceptos legales, y además con lo dispuesto por el artículo 32 del Código Federal de Procedimientos Civiles, según el cual, si las leyes de los Estados cuyos jueces compiten tienen la misma disposición respecto del punto jurisdiccional controvertido, conforme a ellas se decidirá la competencia, debe resolverse el conflicto en favor del juez que ejerce jurisdicción territorial en el domicilio del demandado.

Competencia 149/88. Entre el juez Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y el juez Primero de lo Civil de Culiacán, Sinaloa. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor.

Competencia 137/86. Entre los Jueces Segundo de Primera Instancia del Ramo Civil de Mazatlán, Sinaloa y el Juez Tercero de lo Civil de Guadalajara, Jalisco. 13 de enero de 1988. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Rodolfo Pasarin de Luna.

Competencia 125/86. Entre los jueces Tercero de lo Civil del Primer Distrito Judicial en Monterrey, Nuevo León y de Primera Instancia Mixto del Décimo Quinto Distrito Judicial en Ciudad Valle Hermoso, Tamaulipas. 26 de junio de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Guillermo A. Hernández Segura.

## 167

**JURISPRUDENCIA. NO LA CONSTITUYE UNA TESIS SUSTENTADA EN UNA DENUNCIA DE CONTRADICCION, SINO CUANDO DEFINE EL CRITERIO QUE DEBE PREVALE-CER.**—De conformidad con lo establecido por los artículos 107, fracción XIII, de la Constitución y 197 y 197-A de la Ley de Amparo, cuando se denuncia una contradicción de tesis, el órgano jurisdiccional encargado de resolverla —el Pleno de la Supre-



ma Corte, respecto de las que se produzcan entre las Salas y éstas, en relación a las que se den entre Tribunales Colegiados de Circuito— establecerá con carácter de jurisprudencia la tesis que deba prevalecer. De ello se infiere que cuando al resolver una denuncia de esa naturaleza decida cuestiones diversas a la especificada, exclusiva o conjuntamente con ella, el criterio respectivo sólo dará lugar a una tesis aislada pero que no tendrá carácter de jurisprudencia, puesto que ello sólo puede tener lugar en los términos que señala la ley en el caso de contradicción de tesis ello sólo ocurre respecto de aquélla que debe prevalecer, pero no de las que se refieran a problemas ajenos a la cuestión específica sobre la que se produjo la contradicción.

Contradicción de tesis 4/89. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito. 16 de octubre de 1989. Ucanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chopital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García. (Ausente: Salvador Rocha Díaz).

LEGITIMACION PARA INTERPONER UN JUICIO DE AMPARO CON MOTIVO DE UNA VISITA DOMICILIARIA. DEBE TENERSE POR ACREDITADA SI QUIEN PROMUEVE ES EL TITULAR DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL VISITADO.—Si se promueve un juicio de amparo en contra del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos en el Distrito Federal con motivo de haberse practicado una visita domiciliaria en una negociación mercantil, y el promovente demuestra que la sociedad a nombre de la cual interpone el juicio le otorgó representación, y por otra parte de la licencia de funcionamiento respectiva se advierte que ésta se expidió a nombre de la poderante para explotar un giro mercantil como el que fue objeto de la visita, ubicado en el mismo lugar en que ésta se llevó a cabo, debe concluirse que la demandante está legitimada para promover el juicio de garantías, sin que pueda sostenerse lo contrario sólo porque existe una pequeña variante entre el nombre que se indica en la licencia de funcionamiento y el que se consigna en la orden de inspección o de visita, o porque en la escritura

### TERCERA SALA

notarial con que el promovente acredita su carácter de representante legal de la quejosa, no se indica que ésta es propietaria de la negociación, puesto que en todo caso, el medio idóneo para ello no es el instrumento notarial citado, sino la licencia de funcionamiento, con independencia de que el domicilio de la demandante no coincida con el de la negociación visitada, pues no debe perderse de vista que las licencias para la explotación de un giro comercial se expiden a nombre del solicitante y no de la negociación a explotar.

Amparo en revisión 2302/88. Cabaret Java, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 169

LEY HETEROAPLICATIVA. CUANDO DEBE CONSIDERARSE QUE EL OBLIGADO POR ELLA DEBE APLICARSELA PARA QUE SE AFECTEN SUS INTERESES JURIDICOS.—El hecho de que algunas disposiciones fiscales obliguen a los particulares a autodeterminarse el monto de los impuestos a pagar, no necesariamente las convierte en heteroaplicativas en el sentido de que se considere que sólo afectan intereses jurídicos hasta que se realice esa determinación o bien que la autoridad requiera su cobro, puesto que este criterio sólo es válido cuando del resultado de esa liquidación dependa que el particular se sitúe dentro de la hipótesis normativa y se genere en consecuencia la obligación a su cargo, o bien cuando esa autodeterminación la realice en virtud de que ha desplegado, con posterioridad a la entrada en vigor de la norma, una conducta que lo ubica por primera vez dentro de sus supuestos.

Amparo en revisión 2120/88. Comagro, S. A. de C. V. 21 de agosto de 1989. 6 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 170

LEYES, AMPARO CONTRA. LOS EFECTOS DE UNA SENTENCIA QUE LO OTORGA SON LOS DE PROTEGER AL QUEJOSO CONTRA SU APLICACION PRESENTE Y FUTURA. El principio de relatividad, establecido en los artículos 107, frac-

### TERCERA SALA

ción II, constitucional y 76 de la Ley de Amparo, consiste en que la sentencia que otorga el amparo tiene un alcance limitado a proteger al quejoso que ha promovido el juicio respectivo, mas no a personas ajenas, circunscribiéndose, por tanto, la declaración de inconstitucionalidad de la ley al caso concreto. Los efectos de una sentencia de amparo contra ley son no sólo los de proteger al quejoso contra el acto de aplicación de la ley sino también evitar que ésta pueda serle válidamente aplicada en el futuro a quien obtuvo la protección constitucional pues su aplicación implicaría el desconocimiento de la sentencia de amparo que declaró la inconstitucionalidad de la ley respecto al quejoso. Por el contrario si el amparo le fuera negado, por estimarse que la ley es constitucional, sólo podrá combatir los futuros actos de aplicación de la misma por vicios propios, ya que respecto de la ley se daría la causal de improcedencia prevista en la fracción IV del artículo 73 de la Ley de Amparo, en tanto que se trataría de una ley que ya ha sido materia de una ejecutoria en otro juicio de amparo.

Amparo en revisión 9716/84. Enrique Ochoa Hdez y otros. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaría: Lourdes Ferrer MacGregor Ponsol.

### 171

**LEYES FISCALES. SU SOLA VIGENCIA NO CAUSA PERJUICIO A LOS EJIDOS SI NO CONTIENEN LA EXENCION CORRESPONDIENTE.**—El régimen fiscal especial que deriva del artículo 196 del Código Agrario, cuyo contenido reproduce sustancialmente el artículo 106 de la Ley de la Reforma Agraria, no se ve afectado porque las leyes fiscales no establezcan expresamente exención del pago del tributo en favor de los ejidos. Será necesario que existan actos de aplicación pretendiendo el cobro de los mismos, para que se vea afectado dicho régimen de excepción. En consecuencia, procede sobreseer cuando se combate la ley como autoaplicativa.

Amparo en revisión 6096/66. Ejido de Acaponetilla, Municipio de Santiago Ixcuintla, Estado de Nayarit y otros. 13 de julio de 1968. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mellado G.

**MULTA EN IMPEDIMENTO. EXISTE MALA FE CUANDO SE FORMULA ALEGANDO VARIAS CAUSAS PREVISTAS LEGALMENTE Y NO SE COMPRUEBA NINGUNA.**—Cuando el promovente del impedimento lo formula alegando varias de las causales previstas por la ley no demuestra ninguna, debe considerarse que obra de mala fe, por lo que se presume que el impedimento se formuló a sabiendas de que los hechos materia del mismo carecen de sustento real, buscándose exclusivamente el entorpecimiento en la tramitación del asunto, situación que debe tomarse en cuenta al fijar el importe de la multa que deba imponerse al alegante.

Impedimento 42/89. Manuel Cruz Sánchez. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

**MULTA EN IMPEDIMENTO. IMPOSICION DE LA MAXIMA LEGAL SI SE FORMULA SIN MOTIVO Y RESPECTO DE TRES MAGISTRADOS.**—Si el formulante de un impedimento invoca una causal, sin lograr demostrarla, y lo hace respecto de los tres magistrados que integran un Tribunal Colegiado de Circuito, debe considerarse que tal conducta justifica la imposición de la multa máxima legal, pues tal forma de proceder equivale a acusar no sólo a un magistrado, lo que ya constituye una conducta grave, sino a los demás integrantes del órgano jurisdiccional en cuestión, de irresponsabilidad, ya que de existir la causa de impedimento, éstos habrían estado obligados a excusarse, por lo que la conducta realizada por el promovente constituye una actitud injuriosa y ofensiva hacia los funcionarios judiciales, que objetivamente debe considerarse para imponer al ocurrente la sanción máxima prevista en el artículo 71 de la ley de la materia.

Impedimento 48/85. Evangelina Escórciega de Cañedo. 17 de marzo de 1986. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliñón. Secretario: Oscar Roberto Enríquez Enríquez.

### TERCERA SALA

Impedimento 178/88. Moritz Abrahmovici Holzel. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Pablo Jesús Hernández Moreno.

Impedimento 188/88. Griselda Cantó de Lozano. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

#### 174

**MULTA IMPUESTA A LA AUTORIDAD RESPONSABLE. APLICACION DE LOS ARTICULOS 149 Y 3º BIS DE LA LEY DE AMPARO.**—La omisión en que incurre el juez de Distrito en señalar en su resolución el porqué considera que existe mala fe por parte de la autoridad responsable que rinde su informe justificado en fecha posterior a la celebración de la audiencia constitucional, es razón suficiente para concluir que no se cumple con lo dispuesto por el artículo 3º bis de la Ley de Amparo y, por tanto, que la imposición de la multa impugnada es indebida.

Amparo en revisión 7810/86. Radiolocalizadores, S. A. 1º de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

#### 175

**NOMINAS, IMPUESTO SOBRE, EL TESTIMONIO DE UN PODER PARA PLEITOS Y COBRANZAS ES INSUFICIENTE PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO DE LA QUEJOSA. (ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL).**—El interés jurídico para reclamar la inconstitucionalidad de los artículos referidos, se demuestra a través de las pruebas que ponen de manifiesto que el promovente del amparo realizó erogaciones en dinero o en especie, por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado; de donde resulta evidente que el testimonio de un poder general para pleitos y cobranzas, dado su contenido, no es apto para probar que la quejosa se encuentra inmersa en las hipótesis legales a que se contraen los citados preceptos.

Amparo en revisión 1667/88. Kosba, S. A. de C. V. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LA AFECTACION DEL IMPUESTO A LOS PATRONES CON ACTIVIDADES EMPRESARIALES DISTINTAS, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE EQUITAD TRIBUTARIA.—El Pleno de la Suprema Corte de Justicia ha establecido jurisprudencia en el sentido de que el impuesto sobre Nóminas, consistente en gravar más a quien gasta más con jurisprudencia resulta aplicable cuando el impacto, costo o proporción de la mano de obra expresados en los salarios difiere entre la generalidad de patrones por depender de su actividad empresarial, puesto que esa afectación no tiene el sentido de inequidad que la recurrente pretende atribuirle al Impuesto sobre Nóminas, consistente en gravar más a quien gasta más con el consiguiente deterioro financiero, ya que el objeto del impuesto es indicativo de capacidad contributiva del patrón, por lo que cumple con el principio de equidad al gravar en mayor proporción a quien hace mayores erogaciones por remuneración al trabajo personal subordinado, porque esto implica una mayor capacidad contributiva y un trato diferencial en la medida de los egresos realizados.

Amparo en revisión 2505/88. The Mexico City School, S. C. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit. (Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez).

NOMINAS. IMPUESTO SOBRE. LA FIJACION CONVENCIONAL DE LOS SALARIOS NO ES OBSTACULO PARA QUE SE RESPETE EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA. EL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA HA ESTABLECIDO JURISPRUDENCIA EN EL SENTIDO DE QUE EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS NO VIOLA EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA.—Ahora bien, aun cuando la fijación del monto de los salarios tiene como origen un acto convencional y particular entre patrones y trabajadores, esto no desvirtúa en modo alguno que el gasto efectuado por el patrón tiene como antecedente y razón de ser que le es

### TERCERA SALA

redituable y, por ende, indicativo de su capacidad contributiva, ya que de no ser así, resultaría absurdo efectuar tal gasto. Por el contrario, tal erogación significa para el patrón allegarse de un factor de la producción para obtener utilidades, rigiendo el principio de que a mayor gasto por concepto de salarios debe de corresponder un monto mayor del impuesto, cumpliéndose así con el principio de proporcionalidad tributaria.

Amparo en revisión 2505/88. The Mexico City School, S. C. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit. (Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez).

### 178

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE SU DETERMINACION Y COBRO NO SON ACTOS INMINENTES. (ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL).—Si bien conforme a la legislación fiscal, las autoridades hacendarias tienen facultades para determinar créditos y proceder al cobro de los mismos, cuando los contribuyentes no hayan cumplido con sus obligaciones de autodeterminación y pago, tal circunstancia no significa que los referidos actos de determinación y cobro asuman la naturaleza de inminentes, ya que el Código Fiscal de la Federación en sus artículos 67 y 146, aplicables a la materia hacendaria local, según lo establecido por los artículos 1º y 2º de la Ley de Hacienda del Departamento del Distrito Federal, regula las figuras de la caducidad y de la prescripción, para el caso de que dichas autoridades hacendarias no hayan ejercitado sus facultades, lo que por sí solo demuestra que no existe la referida inminencia.

Amparo en revisión 44/89. Transportadora Turística Pegaso, S. A. de C. V. 14 de abril de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### 179

NOTIFICACION DEL ACTO RECLAMADO. DEBE TENERSE COMO FECHA DE LA MISMA LA QUE SE CONSIGNA EN LA COPIA CERTIFICADA DEL ACUSE DE RECIBO, AUN-

QUE NO APAREZCA EL TEXTO DE LA RESOLUCION COMBATIDA, PERO SI OTROS DATOS PERTINENTES.—La copia certificada del acuse de recibo de la resolución reclamada prueba fehacientemente su notificación al interesado en la fecha que consigne como la de la entrega de la pieza postal correspondiente, aunque en dicho acuse no aparezca el texto de la resolución combatida, pero sí datos que resulten pertinentes, como serían todos aquellos que coincidan con los que el quejoso señale en su demanda de amparo para identificar la referida resolución.

Amparo en revisión 5809/87. Tomás Villegas Casasola y otros. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

180

NOTIFICACIONES EN EL TRAMITE DE UN IMPEDIMENTO. DEBEN PRACTICARSE EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN EL JUICIO DE AMPARO EN EL QUE SE HACE VALER. No se requiere señalar domicilio específico para la tramitación de un impedimento, debiéndose estar al que previamente se señaló en el juicio de amparo en el que dicho impedimento se hace valer y en consecuencia las notificaciones practicadas en él adquieren pleno valor, pudiéndose entender las mismas con el autorizado para oír las, en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo.

Impedimento 129/89. Graciela Cardona Garza. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Julio César Vázquez Mollado G.

181

NULIDAD DE ACTUACIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 17 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. PARA QUE SE PRODUZCA ES NECESARIA LA DECLARACION PREVIA DE INCOMPETENCIA DEL TRIBUNAL RESPECTIVO.—Si bien de conformidad con lo dispuesto por el precepto legal citado es nulo de pleno derecho lo actuado por el tribunal que fuere declarado incompetente; sin embargo, para que dicha nulidad se produzca es necesario que previamente se declare la incompetencia del tribunal respectivo, puesto que,



### TERCERA SALA

mientras esto no ocurra, sus resoluciones surtirán todos sus efectos legales, pues lo contrario implicaría prejuzgar sobre su incompetencia y validez de las actuaciones practicadas.

Incidente de inejecución de sentencia 18/89. C. Itoh and Co. de México, S. A. y otro. 27 de noviembre de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliurón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez. (Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez).

### 182

**ORDEN DE AUDITORIA. CASOS EN QUE NO ENTRAÑA VIOLACION DE GARANTIAS.**—Aunque la orden de auditoria represente una posible molestia, supuesto que interfiera el desarrollo normal de las actividades ordinarias y habituales del afectado, no entraña violación alguna de garantías si la orden de visita se encuentra debidamente fundada y motivada y resulta acorde para este tipo de diligencias con lo preceptuado por el artículo 16, párrafo segundo de la Constitución General de la República, puesto que constituye el procedimiento adecuado para cumplir un objetivo de indiscutible interés social, como lo es obviamente verificar por ese medio si una persona se encuentra o no cumpliendo cabalmente con las obligaciones legales inherentes.

Amparo en revisión 9144/83. Rafael Pozos Pozos. 13 de noviembre de 1989. Mayoría de 3 votos contra 2. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Alma Leal de Caballero.

### 183

**ORDEN DE VISITA A ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES. DEBE TENERSE POR CIERTA SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO RINDE INFORME JUSTIFICADO AUN CUANDO PUEDA INFERIRSE SU INEXISTENCIA.**—Cuando de las constancias de autos pueda inferirse la inexistencia de una orden de visita, acto por el que se inicia el procedimiento de vigilancia e inspección a los establecimientos mercantiles, de acuerdo con lo que al efecto establecen los artículos 31 y 32 del Reglamento respectivo, y que de allí sería dable deducir la inexistencia de los restantes actos que integran dicho procedi-

### TERCERA SALA

miento, si una de las autoridades señaladas como responsable no rinde informe justificado, de acuerdo con lo que establece el artículo 149 de la Ley de Amparo, deben tenerse por ciertos los actos reclamados, respecto de dicha autoridad, al no existir prueba concluyente en contrario que los desvirtúe.

Amparo en revisión 1903/89. Engracia Doniz Viuda de Piñón. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

### 184

**PERSONAL TECNICO AERONAUTICO. EL ARTICULO 24 DEL REGLAMENTO DE LICENCIAS NO ES AUTOAPLICATIVO.**—Dicho precepto al señalar "... en caso de accidentes aéreos, el personal técnico aeronáutico del vuelo que tripule las aeronaves accidentadas, quedará por ese solo hecho, sin poder asumir las funciones que le confiere su respectiva licencia, hasta en tanto la autoridad competente determina la aptitud física, mental y técnica de dicho personal.", no puede considerarse como autoaplicativo, toda vez que no causa perjuicios con su sola iniciación de vigencia, requiriéndose, en primer lugar, que ocurra un accidente aéreo y, en segundo, que el quejoso haya figurado como personal técnico aeronáutico del vuelo que tripule alguna de las aeronaves accidentadas y sólo en ese evento (futuro y de realización incierta), tal dispositivo podría perjudicar al demandante de amparo.

Amparo en revisión 2356/88. Eduardo Margán Sáinz. 3 de mayo de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

### 185

**PERSONALIDAD EN EL JUICIO DE AMPARO SI NO ESTA ACREDITADA AL ACORDAR SOBRE SU ADMISION. DOCUMENTO INSUFICIENTE CON EL QUE SE PRETENDE ACREDITAR LA. CASO EN EL QUE NO DA LUGAR A PREVENIR POR EL JUEZ.**—Es cierto que por regla general, cuando la demanda de garantías se promueve a través de representante legal y el juez de Distrito estime que no se acredita debi-

damente la personalidad ostentada por el promovente, para resolver sobre su admisión o desechamiento, no debe proceder a desecharla de inmediato, sino que tal deficiencia deberá considerarla como un motivo de obscuridad que da lugar a la prevención para que se aclare conforme al artículo 146 de la Ley de Amparo y no como una causa manifiesta de improcedencia; sin embargo, en aquellos casos que se encuentran ya en ulteriores etapas del procedimiento del juicio constitucional, como ocurre cuando al dictarse la sentencia, el juez de Distrito, haciendo uso de la facultad que la ley le confiere para analizar la personalidad de las partes en cualquier fase del juicio, advierte que alguna de ellas no la justificó, ya no estará obligado a provenir al promovente para que compruebe ese presupuesto procesal a pesar de que hubiere admitido la demanda, dado que acorde a lo antes expuesto, dicha prevención sólo está prevista para subsanar la deficiencia de la demanda antes de resolver sobre su admisión y porque además, es carga de las partes presentar el documento que justifique la personalidad con la que promueven y por ende, corresponde a ellas cerciorarse que el documento con que lo hacen reúna todos los requisitos.

Amparo en revisión 2451/38. Panificadora Lena Lomas, S. A. de C. V. 20 de febrero de 1939. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

Amparo en revisión 3964/37. Rastro de Aves y Frigoríficos Procesadora Avícola Industrial, S. A. 22 de octubre de 1937. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: Rilda Cecilia Martínez González.

Amparo en revisión 1639/38. Refacero, S. A. 1º de febrero de 1939. Unanimidad de 5 votos. Ponente: José Manuel Villagorda Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

**PERSONALIDAD EN EL JUICIO DE AMPARO. SU ACREDITAMIENTO INSUFICIENTE A TRAVÉS DE UN PODER LIMITADO.**—Conforme a la regulación que el Código Civil para el Distrito Federal en materia común y para toda la República en materia federal, hace en sus artículos 2546, 2553 y 2554, se desprende que el mandato puede revestir la forma de general o

especial, reglamentándose como generales, aquéllos que se dan sobre una pluralidad de asuntos jurídicos, ya sea para pleitos y cobranzas, para administración o para ejecutar actos de dominio; y, por exclusión, serán especiales todos aquéllos que no estén en esta situación, es decir que se confieran para un negocio específico, o para actuar ante autoridades determinadas. Por consiguiente, si el mandato otorgado al promovente del amparo se limitó para representar a la sociedad otorgante en sus relaciones laborales y sobre todo, para ejercitarse exclusivamente ante autoridades de carácter laboral, federales o locales, es de concluirse que dicho mandato es insuficiente para acreditar la personalidad dentro del juicio constitucional, ya que debe tenerse en cuenta que por virtud de los artículos 2562, 2581, 2583 y 2594 del Código Civil invocado, los actos del mandatario que realice en el desempeño de su encargo, deben sujetarse rigurosamente a las facultades otorgadas por el mandante y en ningún caso podrá proceder en exceso, estando restringida su representación a los límites señalados dentro del mandato.

Amparo en revisión 1875/88. Tapicero, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

## 187

PERSONALIDAD. NO SE ACREDITA RESPECTO DE UNA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE CON UN PODER OTORGADO POR EL GERENTE GENERAL DE UNA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA QUE SE TRANSFORMO EN AQUELLA.—Si en la escritura notarial presentada en un juicio de amparo aparece que un gerente general de una Sociedad de Responsabilidad Limitada, delega poder a otra persona, pero consta, igualmente, que esa sociedad, con posterioridad se transformó en Sociedad Anónima de Capital Variable, sin que se acredite que dicho gerente haya sido designado por esta última, ni menos aún que esté facultado para sustituir o delegar el poder, éste carece de validez jurídica, pues deben aplicarse a las sociedades anónimas los principios

### TERCERA SALA

que rigen su propia constitución y no los que norman a las sociedades de responsabilidad limitada. Por tanto si no se hace constar en la escritura respectiva que la designación y otorgamiento de facultades del gerente general se hizo en los términos que establece la Ley General de Sociedades Mercantiles para el tipo de sociedad que se adoptó, el carácter de la persona que otorgó el poder no queda acreditado procediendo sobreseer en el juicio.

Amparo en revisión 2819/88. Alimentos Pecuarios del Sureste, S. A. de C. V. 17 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoá Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

### 188

**PERSONALIDAD. SI EL JUEZ ADVIERTE QUE EL PROMOVENTE NO LA ACREDITO. PROCEDE SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO.**—Si el juzgador una vez que ha celebrado la audiencia constitucional en un juicio de amparo, encuentra que el promovente no acreditó en forma correcta la personalidad con que se ostenta, no es el caso de estimar que debe provenirlo para que la justifique, toda vez que conforme a la técnica que regula el juicio de garantías y en especial, atendiendo a lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 155 de la Ley de la materia, una vez que ha concluido la audiencia y se han declarado vistos los autos para dictar sentencia no es legalmente posible enmendar ninguna omisión en que hubiese incurrido la reclamante, primero, porque el fallo es el momento procesal que pone fin a la instancia y, por ende, no admite que en lugar de pronunciar la resolución que proceda, se ventilen otro tipo de cuestiones relativas al procedimiento; y, segundo, porque celebrada la audiencia constitucional lógicamente se encuentra cerrada la etapa de ofrecimiento o de pruebas.

Amparo en revisión 1923/88. Molduras y Maquillas del Sureste, S. A. de C. V. 17 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: José Manuel Villagordoá Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

Amparo en revisión 3964/87. Rastro de Aves y Frigoríficos Procesadora Avícola Industrial, S. A. 22 de octubre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretario: Hilda Cecilia Martínez González.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 1639/88. Refacero, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

#### 189

PREVENCIÓN, NO PROCEDE NINGUNA SI EL JUEZ ADMITE LA DEMANDA PUES ES CONGRUENTE CONCLUIR QUE NO ENCONTRO IRREGULARIDAD U OBSCURIDAD EN ELLA.—Si el auto de admisión de la demanda de garantías se funda entre otros preceptos en el artículo 116 de la Ley de Amparo, es congruente concluir que el juez no encontró ninguna irregularidad u obscuridad en la demanda y que al cumplir ésta con los requisitos a que se refiere el citado artículo no procede prevención alguna, ni por tanto la aplicación del artículo 146 del citado ordenamiento. Dicha admisión no tiene el efecto de tener como acreditada la personalidad del promovente del amparo, pues tratándose de una cuestión de orden público puede ser estudiada en cualquier momento del juicio, y si el juzgador advierte una vez celebrada la audiencia, que los documentos con los que se pretende acreditar la personalidad no son los adecuados, debe dictar la resolución que proceda, sin prevenir al quejoso para que subsane tal deficiencia.

Amparo en revisión 1689/88. Refacero, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Miguel Cicero Sabido.

#### 190

PRUEBAS EN EL IMPEDIMENTO. EL DESAHOGO DEBE REALIZARSE EN LA AUDIENCIA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 70 DE LA LEY DE AMPARO.—Si el formulante del impedimento ofrece determinadas pruebas cuyo desahogo no se produce en la audiencia a que se refiere el artículo 70 de la Ley de Amparo, ni comparece a la misma, debe declararse infundado el impedimento puesto que no se acredita la causal planteada.

Impedimento 98/89. José Luis Arredondo Teniente. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretario: Alma Leal Treviño.

RECAUDACION DE IMPUESTOS DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL. PARA TENER POR ACREDITADOS LOS ACTOS EN ESA MATERIA, NO ES SUFICIENTE QUE LA LEY OTORQUE FACULTADES A UNA AUTORIDAD PARA EMITIRLOS.—Si bien de conformidad con lo dispuesto por el artículo 31, fracción III, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, corresponde a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público recaudar los impuestos del Departamento del Distrito Federal, para efectos de la procedencia del juicio de amparo, esa situación es insuficiente para tener por acreditados los actos que de esa clase se atribuyan a la citada Secretaría de Estado, los que únicamente pueden materializarse mediante la emisión de resoluciones que determinen en un momento dado los impuestos omitidos por un contribuyente, lo que puede suceder o no, por lo que se trata sólo de actos futuros de realización incierta, ya que, incluso, dichas facultades pueden extinguirse por caducidad en los términos del artículo 67 del Código Fiscal de la Federación, lo que impediría legalmente su ejercicio. En esas condiciones ante la negativa de la autoridad responsable de haberlas omitido, corresponde a la quejosa demostrar su existencia.

Amparo en revisión 2262/88. Acto Despachos Intibide, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilirón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

RECLAMACION. PARA SU OPERANCIA SE REQUIERE NECESARIAMENTE QUE QUIEN LA INTERPONE EXPRESE EL O LOS AGRAVIOS QUE LE CAUSA EL ACUERDO IMPUGNADO. El recurso de reclamación constituye un medio de defensa en el juicio de garantías que la ley concede a las partes para impugnar los acuerdos de trámite dictados por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por los presidentes de las Salas o de los Tribunales Colegiados de Circuito. Por consiguiente, la materia del citado recurso está constituida precisamente por el acuerdo de trámite impugnado, que

### TERCERA SALA

sólo puede y debe ser examinado a través de los agravios expresados por el recurrente. Consecuentemente, cuando éste no expresa agravios en contra del acuerdo que impugna, el recurso de reclamación es inoperante, porque no satisface el requisito que exige el artículo 103, párrafo segundo, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2213/88. Juana Graciela Díaz Fragoso. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

### 193

**RECURSO DE REVISION, DESISTIMIENTO DEL.**—Si en la tramitación del amparo en revisión, que se abre a petición de la parte que se considera agraviada por la sentencia, ésta desiste del recurso intentado en el toca, debe tenersele por desistida y declarar firme la sentencia recurrida.

Amparo en revisión 585/84. Kir Almontes, S. A. de C. V. 20 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: José Juan Trejo Orduña.

### 194

**RECURSO DE REVISION, NO PUEDE CALIFICARSE SU PROCEDENCIA CUANDO LA SALA RESULTA INCOMPETENTE.**—Si la Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación carece de facultades legales para conocer y resolver del recurso de revisión por no presentarse las hipótesis que precisa el artículo 107, fracciones VIII y IX de la Constitución Federal, en relación con los artículos 83, fracción V, y 84 de la Ley de Amparo, es indudable que en el acuerdo de trámite que al efecto se dicte, no es posible pronunciarse sobre la procedencia del indicado recurso de revisión, ya que el órgano incompetente, dada esa situación, jurídicamente no puede hacer pronunciamiento alguno respecto a la idoneidad o procedencia del multicitado recurso, puesto que tal facultad sólo corresponde al órgano judicial competente, en los términos del artículo 90 de la citada ley.

Reclamación en amparo en revisión 1693/68. Jorge Logan Castro. 1° de febrero de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.



**RECUSACION. PARA QUE PROSPERE DEBE PROBARSE PLENAMENTE LA CAUSA INVOCADA.**—En la recusación que haga valer las partes, en los juicios federales, en contra de los funcionarios del Poder Judicial de la Federación, corresponde al formulante de la misma probar plenamente la causal invocada, con mayor razón cuando es negada por el funcionario judicial y no se aprecia motivo legal alguno para que éste deje de conocer el asunto en que se planteó.

Recusación 1/88. Francisco Alatorre Urtuzuástegui. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Julio Ibarrola González.

**RECUSACION. SUS CAUSAS NO PUEDEN PROBARSE CON PREGUNTAS QUE CONTIENEN, EXCLUSIVAMENTE, CIRCUNSTANCIAS O HECHOS PROPIOS DE UN TESTIGO QUE RESULTAN AJENOS AL FUNCIONARIO JUDICIAL.**—Si se pretenden acreditar las causas de la recusación hecha valer con una prueba testimonial, pero el interrogatorio contiene, exclusivamente, circunstancias o hechos propios del testigo y, por tanto, ajenos al funcionario judicial recusado, tal medio de convicción debe desecharse de plano, en los términos del artículo 175 del Código Federal de Procedimientos Civiles, porque las preguntas relativas no son conducentes a la cuestión debatida y sin que proceda recurso alguno contra su desechamiento.

Recusación 1/88. Francisco Alatorre Urtuzuástegui. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Julio Ibarrola González.

**RECUSACION. SUS CAUSAS SON EMINENTEMENTE PERSONALES DEL FUNCIONARIO JUDICIAL.**—Las causas de recusación previstas en el artículo 39 del Código Federal de Procedimientos Civiles son de carácter eminentemente personal, cuya finalidad consiste, en esencia, en que el funcionario judicial

TERCERA SALA

recusado se abstenga de seguir conociendo del juicio para garantizar su imparcialidad, rectitud y probidad en la administración de la justicia.

Recuración 1/88. Francisco Alatorre Urtuzuástegui. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilién. Secretario: Julio Barrota González.

198

REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. SU ARTICULO 369 NO ES VIOLATORIO DE LA GARANTIA DE AUDIENCIA.—Cuando se alega violación a la garantía de audiencia, deben examinarse todas las disposiciones relacionadas con el precepto impugnado y no sólo aisladamente el que se reclama. De acuerdo con dicho razonamiento, debe concluirse que el artículo 369 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, interpretado en relación con los artículos 370, 390, 391, 392 y 393 del propio ordenamiento legal, otorga la oportunidad al afectado de impugnar la resolución que ordena la desocupación parcial o total, temporal o definitiva de una edificación peligrosa, al través del recurso administrativo de reconsideración, y es hasta que se agote dicho recurso cuando la autoridad puede hacer uso de la fuerza pública para hacer cumplir su determinación: es decir, una vez que se respeta la garantía de audiencia.

Amparo en revisión 2136/88. Nessim Cojah. 31 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

199

REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. SU ARTICULO 369 NO ES VIOLATORIO DEL ARTICULO 16 CONSTITUCIONAL.—De conformidad con el artículo 89, fracción I, de la Constitución Federal es facultad del Presidente de la República la de expedir los reglamentos para proveer en la esfera administrativa a la exacta observancia de las leyes que expida el Congreso de la Unión. De acuerdo con lo anterior, debe entenderse que al expedir el titular del

### TERCERA SALA

Ejecutivo Federal, el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, constitucionalmente está facultado para ello, sin que sea necesario que en el referido reglamento se consigne o establezca la obligación de las autoridades administrativas de fundar y motivar todos los actos que pronuncien o dicten, puesto que ello ya lo exige el artículo 16 constitucional.

Amparo en revisión 2135/88. Nessim Cojah. 31 de marzo de 1989.  
5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasca.

200

**REGLAMENTO GENERAL PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TIENE FACULTADES PARA EMITIRLO.**—El artículo 89, fracción I, de la Constitución General, otorga al Presidente de la República además de las facultades de promulgar las leyes que expida el Congreso de la Unión y de ejecutarlas, la de proveer en la esfera administrativa a su exacta observancia, lo que significa poner los medios adecuados para facilitar la ejecución de dichas leyes; facultad que ejercita normalmente mediante la expedición de reglamentos que tienen por objeto desarrollar y explicitar las disposiciones contenidas en los ordenamientos legales. En esas condiciones si el artículo 17 de la Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal que se cita como fundamento, básicamente en sus fracciones VII, XIV y XV establece a cargo de dicho Departamento el despacho de los asuntos relativos a la expedición y revalidación de licencias, de autorizaciones para el funcionamiento y traspaso de los diferentes tipos de giros mercantiles y espectáculos públicos, al establecimiento de los horarios a que deben sujetarse, a la fijación de precios, a la facultad de las autoridades de vigilar el cumplimiento de tales disposiciones y de imponer las sanciones que procedan por infracción a las mismas, en uso de las facultades que le confiere el precepto constitucional citado, el titular del Ejecutivo de la Unión puede válidamente emitir el Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públi-

### TERCERA SALA

cos en el Distrito Federal, a fin de facilitar la ejecución de la referida Ley Orgánica sin que pueda llegarse a una conclusión distinta por el simple hecho de que no se citen las fracciones que se reglamentan.

Amparo en revisión 2764/88. Cristina de la Peña Amieva. 1º de febrero de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### 201

REGLAMENTO IMPUGNADO CON MOTIVO DE ACTOS CONCRETOS DE APLICACION, SI NO SE ACREDITA LA EXISTENCIA DE ESTOS ULTIMOS, DEBE DECRETARSE EL SOBRESUMIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS.—Si se impugna un reglamento mediante el juicio de amparo no porque con su sola vigencia se causen perjuicios al quejoso, sino con motivo de actos concretos de aplicación, dada la estrecha vinculación existente entre uno y otros, no es posible analizar la constitucionalidad del primero prescindiendo de los segundos; por consiguiente, si se decreta el sobresumimiento en el juicio respecto de los actos de aplicación por no haberse acreditado su existencia, dicho sobresumimiento debe comprender también al reglamento.

Amparo en revisión 926/89. Jorge Aniceto Torres García y otros. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### 202

REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.—El artículo 26, fracción I, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación establece la competencia de la Tercera Sala para conocer del recurso de revisión interpuesto contra sentencias pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito "cuando subsista en el recurso el problema de constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese impugnado un reglamento fe-

### TERCERA SALA

"deral en materia civil expedido por el Presidente de la República  
"de acuerdo con la fracción I, del artículo 89, de la Constitución,  
"o un reglamento en materia civil expedido por el gobernador  
"de un Estado"; por su parte la fracción XII, del precepto citado  
previene que también conocerá de los asuntos que sean competen-  
cia de otras Salas, cuando por acuerdos generales así lo deter-  
mine el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Ahora bien, los artículos 107, fracción VIII, inciso a), de la  
Constitución, Política de los Estados Unidos Mexicanos y se-  
gundo del acuerdo 1/88 dictado por el Pleno de esta Suprema  
Corte de Justicia el 19 de enero de 1988, disponen, respectiva-  
mente, que la Suprema Corte es competente para conocer de  
los recursos de revisión interpuestos contra las sentencias que  
pronuncien en amparo los jueces de Distrito, cuando habiéndose  
impugnado, entre otros, en la demanda "reglamentos expedidos  
"por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción  
"I, del artículo 89, de esta Constitución y reglamentos de leyes  
"locales expedidos por los gobernadores de los Estados, subsista  
"en el recurso el problema de constitucionalidad", y que "se  
"distribuirán en igual número entre las cuatro Salas, los juicios  
"de amparo en revisión de nuevo ingreso contra sentencias  
"pronunciadas en la audiencia constitucional por los jueces  
"de Distrito cuando subsista en el recurso el problema de  
"constitucionalidad, si en la demanda de amparo se hubiese  
"impugnado un reglamento expedido por el Presidente de la  
"República de acuerdo con la fracción I, del artículo 89, de  
"la Constitución o un reglamento de ley local expedido por un  
"Gobernador de un Estado, por estimarlo directamente viola-  
"torio de un precepto de la Constitución, sin importar la natu-  
"raleza jurídica del reglamento". Lo anterior permite concluir  
que aun cuando el aludido artículo 26, fracción I, inciso a), de  
la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación sólo es-  
tablece la competencia de la Tercera Sala tratándose de regla-  
mentos federales en materia civil, también será competente para  
conocer de reglamentos en materias diversas a la civil, como  
sería un reglamento administrativo, de conformidad con lo pre-  
visto por la fracción XII, del citado numeral, interpretada en for-

### TERCERA SALA

ma relacionada con los artículos 107, fracción VIII, inciso a), constitucional y segundo del acuerdo 1/88 del Pleno de este alto Tribunal, de donde deriva, por una parte que las Salas de la Suprema Corte serán competentes para conocer de los recursos de revisión en que subsista el problema de constitucionalidad de un reglamento expedido por el Presidente de la República en uso de la facultad que le confiere el artículo 89, fracción I, constitucional, es decir, de reglamentos heterónomos sin importar su ámbito de aplicación, ya sea local o federal; y, por la otra, que este tipo de asuntos se distribuirán en igual número entre las cuatro Salas sin importar la naturaleza jurídica del reglamento; determinación que hizo el Pleno de este Alto Tribunal con base en lo dispuesto en los artículos 94, párrafo sexto, constitucional y 12, fracción V, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que la facultan para emitir acuerdos generales a fin de lograr la mayor prontitud en el despacho, mediante una adecuada distribución entre las Salas, de los asuntos que compete conocer a la Suprema Corte.

Amparo en revisión 2302/88. Cabaret Java, S. A. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer MacGregor Pelsot.

### 203

RENTA. EL ARTICULO 12 DE LA LEY DEL IMPUESTO RELATIVO, EN VIGOR A PARTIR DEL 1º DE MAYO DE 1986, ES AUTOAPLICATIVO.—El artículo 12 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta reformado por la "Miscelánea Fiscal" publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de abril de 1986, establece la obligación a cargo de las sociedades mercantiles contribuyentes de efectuar pagos provisionales mensuales a cuenta del impuesto y precisa las bases conforme a las cuales los sujetos pasivos del mismo deberán determinar el monto de esos pagos, y elaborar la declaración respectiva; asimismo señala la obligación de los contribuyentes a presentar esta última, aun cuando no haya cantidad a enterar. Se desprende en consecuencia que la hipótesis normativa que contiene tal disposición, comprende desde su entrada en vigor a un determinado

### TERCERA SALA

sector de personas, como lo son las sociedades mercantiles contribuyentes del impuesto, a quienes se les genera desde ese momento la obligación de realizar las declaraciones referidas y en su caso los pagos respectivos, sin que para que tal obligación se genere, se requiera de la intervención de autoridad alguna o del cumplimiento de determinado requisito; por ello es una disposición de naturaleza autoaplicativa.

Amparo en revisión 2120/88. Comagro, S. A. de C. V. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 204

REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. EL INCIDENTE ES INFUNDADO CUANDO LOS ACTOS QUE SE ESTIMAN REITERATIVOS VARIAN SUSTANCIALMENTE DE LOS PRIMEROS AL CONTENER LA FUNDAMENTACION Y MOTIVACION DE QUE CARECIAN.—Los incidentes de repetición tienen por objeto hacer del conocimiento de la Suprema Corte la reiteración por la autoridad responsable de los actos por los cuales la Justicia Federal otorgó protección. Sin embargo, de darse variaciones ciertas y determinantes entre la fundamentación y motivación de los actos estimados repetitivos y aquéllos que fueron materia de la sentencia protectora, deberá concluirse que se está ante actos nuevos y, consecuentemente, declarar infundado el incidente de repetición.

Incidente de inejecución 4/89. Sucesión Pablo Bravo Lugo. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretaria: Alma Leal Treviño.

### 205

REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXISTE CUANDO EL AMPARO SE CONCEDE POR VIOLACION A LA GARANTIA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION CONSGRADA EN EL ARTICULO 16 CONSTITUCIONAL Y SE EMITE UN NUEVO ACTO BASADO EN HECHOS DISTINTOS.—Si de conformidad con el artículo 80 de la Ley Reglamentaria del artículo 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos, la sentencia que concede el amparo tiene por objeto restituir al agraviado en el pleno goce de la garantía individual violada, restableciendo las cosas al estado en que guardaban antes de la violación, cuando el acto reclamado sea de carácter positivo, el único efecto de una sentencia que concede el amparo por violación a la garantía, de fundamentación y motivación consagrada en el artículo 16 constitucional es dejar insubsistente el acto reclamado, porque con ello se restituye a la quejosa en el pleno goce de la garantía individual violada. En este caso se deja a la autoridad responsable en aptitud de emitir otro acto que aunque similar al anterior por referirse a los mismos hechos, debe considerarse como diverso al reclamado para efectos del artículo 108 de la Ley de Amparo. Si esto es así, resulta imposible jurídicamente que un acto posterior de la responsable basado en hechos distintos aunque parecidos, pueda considerarse como repetición del acto reclamado por el que se concedió el amparo, supuesto que su motivación es diferente.

Incidente de inexecución de sentencia 20/891. Sociedad Cooperativa de Transportes "Trabajadores de Apan", S. C. L. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez, Secretario: Sergio Novales Castro.

## 206

**REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXISTE CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSABLE EMITE UN NUEVO ACTO EN QUE SUBSANA LOS VICIOS DE FORMA QUE MOTIVARON LA PROTECCION CONSTITUCIONAL.**—El legislador a través de la figura procesal de la repetición del acto reclamado, tuvo la intención de sancionar aquellos actos que, con posterioridad a que causa ejecutoria la sentencia de amparo, realizan las autoridades responsables tendientes a frustrar los efectos de la protección constitucional. Entre éstos actos se encuentran aquellos que tienen el propósito de producir en el gobernado la misma afectación a su esfera jurídica de la que se pretendía obtener a través del acto reclamado respecto del cual se concedió la citada protección. En este entendido, cuando en el juicio de garantías, se concede a los quejosos la pro-



tección de la justicia de la Unión por vicios de forma en el acto reclamado, consistentes en la ausencia de la fundamentación y motivación previstas en el artículo 16 Constitucional, y de las consideraciones del fallo se desprende que los alcances de esta conforme al artículo 80 de la Ley de Amparo no pueden ser otros que el substraer al quejoso de la aplicación y, consecuencia del acto reclamado, si la autoridad responsable emite un nuevo acto con el mismo sentido de afectación que el reclamado, pero subsana los referidos vicios que motivaron la protección constitucional de manera tal que resulta evidente que no pretende malograr los efectos de la sentencia, sino que por el contrario implícitamente deja insubsistente el acto reclamado en su versión original por lo que no existe repetición del acto reclamado.

Incidente de inconformidad 12/84. Ramos Pérez Manuel. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

207

REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXISTE SI LA AUTORIDAD EN CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DEJA DE CONSIDERAR QUE EL QUEJOSO NO ACREDITO SU LEGITIMACION PROCESAL ACTIVA Y EN LA NUEVA RESOLUCION DETERMINA QUE NO PROBO UNO DE LOS ELEMENTOS DE LA ACCION EJERCITADA.—Si un amparo se concede para el efecto de que la autoridad responsable emita nueva resolución en la que prescinda de la consideración de que el actor en el juicio ordinario civil carece de legitimación para demandar la nulidad de un contrato de compraventa por no haber acreditado ser propietario del inmueble objeto del mismo, dejando a dicha autoridad en plenitud de jurisdicción para que resuelva lo que en derecho proceda, y ésta en su nueva resolución determina que al no demostrar la propiedad del inmueble el actor no acreditó uno de los elementos constitutivos de la acción ejercitada, no existe repetición del acto reclamado, puesto que al habérselo dejado en plenitud de jurisdicción para resolver si era fundada o no la pretensión del demandante, con independencia del acierto de sus consideraciones, cuestión ajena al

### TERCERA SALA

incidente, es de concluirse que la responsable actuó dentro de su jurisdicción, sin insistir en lo que fue materia del amparo concedido.

Incidente de inconformidad 1/80. Jorge Loredo Esparza, su sucesión. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 208

REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO LO CONSTITUYE EL HECHO DE QUE CON POSTERIORIDAD AL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA DE AMPARO LOS QUEJOSOS SEAN PRIVADOS POR DIVERSAS RAZONES DE LA POSESION DE UNA PARTE DE LOS BIENES QUE LES HABIAN SIDO RESTITUIDOS.—Si la ejecutoria que concede el amparo a los quejosos es cumplimentada por las autoridades responsables, restituyendo a los agraviados en la posesión y disfrute de la propiedad de los bienes que les habían sido afectados, no debe considerarse como una repetición del acto reclamado el hecho de que posteriormente sean privados, por considerarse que había existido exceso en la ejecución de la sentencia, de la posesión de una parte de esos bienes, pues tal circunstancia, en todo caso, constituye un nuevo acto de autoridad.

Incidente de inejecución de sentencia 35/87. Rosa María Merino y otros. 27 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez. (Ausente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez).

### 209

RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA DE AMPARO. ES SUFICIENTE QUE AL MENCIONAR LOS ACTOS Y AUTORIDADES REMITAN AL RESULTANDO EN QUE SE ESPECIFI-  
CAN.—Si bien de conformidad con lo previsto por el artículo 77, fracción III, de la Ley de Amparo, en los puntos resolutivos con que debe concluir la sentencia, se determinarán con claridad y precisión los actos por los que se sobresea, conceda o niegue el amparo, para cumplir con esa disposición no es necesario que dichos actos se transcriban en los resolutivos, sino que es suficiente que al referirse a ellos para los efectos indi-

### TERCERA SALA

cados, remitan al resultando en el que con toda claridad se especifican tanto los actos como las autoridades responsables señalados por la quejosa en su demanda.

Amparo en revisión 2262/88. Aero Despachos Iturbide, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 210

RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA POR CIRCULACION DE VEHICULOS. ES COMPETENTE EL JUEZ DEL LUGAR DONDE LA EMPRESA DEMANDADA TENGA ESTABLECIDA SUCURSAL O AGENCIA, CUANDO EL RIESGO SE PRODUCE EN DICHO LUGAR.—El artículo 33, párrafo tercero del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal, dispone que “las personas morales tienen su domicilio en el lugar donde se halle establecida su administración. Las sucursales que operen en lugares distintos de donde radique la casa matriz, tendrán su domicilio en esos lugares para el cumplimiento de las obligaciones contraídas por las mismas sucursales”. El citado precepto legal debe interpretarse en el sentido de que las personas morales, a través de la matriz o por conducto de sus sucursales o agencias, pueden legalmente contraer obligaciones, por lo que cuando la obligación tiene su origen en un hecho jurídico que se produzca dentro del área en donde realice sus actividades la sucursal o agencia de una persona moral, es la sucursal o agencia la que debe cumplirla, sin que pueda aducirse que la sucursal no podía contraer la obligación por la circunstancia de carecer de autorización expresa de la matriz para contraerla. En consecuencia, si en los lugares por donde transitan los vehículos de una empresa existen sucursales o agencias de ella, debe entenderse que lo hacen por cuenta y riesgo y bajo la responsabilidad no sólo de la matriz, sino también de esa sucursal o agencia y por tal motivo, a través de estas últimas, dicha empresa contrae la obligación al pago de la responsabilidad civil objetiva por el uso de vehículos de combustión interna, si con

### TERCERA SALA

ese motivo se causa algún daño. Por ende, para lo relativo al cumplimiento de la referida responsabilidad, es domicilio legal de la empresa respectiva, el lugar en donde tenga establecidas sucursales o agencias, cuando el riesgo se produce en donde estas últimas operen, aun cuando según su escritura social tenga su domicilio legal en un lugar distinto y con independencia del lugar en que se encuentre establecida su administración.

Competencia 149/88. Entre el juez Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco y el juez Primero de lo Civil de Culiacán, Sinaloa. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor.

Competencia 111/84. Entre el juez Segundo de Distrito en el Estado de Sinaloa y juez Segundo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. 14 de febrero de 1985. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: Gilberto Pérez Herrera.

Competencia 128/88. Entre el juez Cuadragésimo Segundo de lo Civil del Distrito Federal y juez Tercero Civil de Pachuca, Hidalgo. 3 de octubre de 1988. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Ricardo Rivas Pérez.

Competencia 129/88. Entre los jueces Primero de Primera Instancia del Ramo Civil de Culiacán, Sinaloa y el juez Décimo Segundo de lo Civil de Guadalajara, Jalisco. 21 de noviembre de 1988. 5 votos. Ponente: Ernesto Díaz Infante. Secretario: J. Antonio García Guilleón.

### 211

RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PUBLICOS.  
EL ARTICULO 81, ULTIMO PARRAFO, DE LA LEY FEDERAL RESPECTIVA NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SERVIDOR PUBLICO POR NO ESTABLECER UN PROCEDIMIENTO POR EL QUE SE LE OIGA ANTES DE DEJAR SIN EFECTOS EL NOMBRAMIENTO, SI SE LE EMPLAZA PARA TAL EFECTO.—Si bien es cierto que el precepto legal citado establece que “si transcurrido el plazo a que hace referencia la “fracción I, no se hubiese presentado la declaración correspondiente, sin causa justificada, quedará sin efectos el nombramiento respectivo previa declaración de la secretaria”, sin consignar expresamente un procedimiento por el que se llame al afectado a exponer sus defensas y aportar pruebas, tal disposi-

### TERCERA SALA

tivo no afecta los intereses jurídicos del servidor público, si se acredita que fue emplazado para tales efectos cuando además aquél no considere violada la garantía de audiencia al aplicársela la ley, pues aun cuando ésta no consigne un procedimiento para dar cumplimiento a tal garantía, la autoridad puede otorgarla, no afectándose a quien reclama la inconstitucionalidad del precepto.

Amparo en revisión 1200/89. Eduardo Bertolini Ochoa. 13 de noviembre de 1989. Mayoría de 3 votos. Ponente: Mariano Azuela Guitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 212

**RESPONSABILIDAD PARA EL JUZGADOR CUANDO SE DECLARA FUNDADO UN IMPEDIMENTO. NO EXISTE SI NO INCURRIÓ EN FALSEDAD NI EN OTRA CONDUCTA ILEGAL.**—El artículo 71 de la Ley de Amparo establece que “Si “el ministro, magistrado o juez hubiere negado la causa del impedimento y ésta se comprobare, quedará sujeto a la responsabilidad que corresponda conforme a la ley” La interpretación legal de este numeral permite concluir que no necesariamente en todos los casos en que se declare fundado un impedimento deberá generarse responsabilidad para el juzgador que debe declararse impedido, sino sólo en aquellos en que el funcionario judicial haya incurrido en falsedad al negar los hechos que fundan la causal de impedimento ante la comprobación de los mismos por el alegante o en alguna otra conducta ilegal. Consecuentemente, la responsabilidad del funcionario judicial cuando se declare procedente un impedimento dependerá de las razones por las cuales se le declaró impedido. Si dichas razones consisten en la falsedad en que incurrió el juzgador al negar los hechos que fundan el impedimento, necesariamente deberá sujetarse a la responsabilidad que le corresponda conforme a la ley; pero si las consideraciones relativas sólo consisten en la simple discrepancia de criterio en torno a si los hechos que fundan el impedimento deben o no considerarse comprendidos dentro de una causal, no debe generarse responsabilidad alguna para el juzgador.

### TERCERA SALA

Impedimento 21/89. Armando Cuevas Guzmán. 12 de junio de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### 213

RETURNO, ACUERDO DE. INTERRUPE EL TERMINO PARA COMPUTAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA.—El artículo 74 fracción V de la Ley de Amparo establece que en los amparos en revisión la inactividad procesal o la falta de promoción del recurrente en el término de trescientos días naturales producirá la caducidad de la instancia; luego, las actuaciones procesales que se verifiquen durante la tramitación del recurso interrumpen el citado término; más aún cuando como el acuerdo de retorno al Ministro Ponente, ante el retiro del Ministro a quien originalmente se habían turnado los autos se traduce en un presupuesto para la resolución del asunto.

Amparo en revisión 1458/88. José Gómez Valdovinos. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

#### 214

REVISION ADMITIDA POR EL PRESIDENTE DE LA SALA. TAL DETERMINACION NO OBLIGA AL ORGANO COLEGIADO.—El acuerdo que dicta el Presidente de la Sala, por el cual admite el recurso de revisión, no obliga al órgano colegiado a sostener su sentido, ya que la Sala debe pronunciarse sobre la improcedencia de dicho recurso, cuando en la resolución impugnada no se decida sobre la constitucionalidad de una ley federal o local o un tratado internacional, o un reglamento expedido por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I, del artículo 89 Constitucional, o un reglamento de la ley local expedido por el gobernador de alguna Entidad Federativa, o sobre la interpretación directa de un precepto constitucional, o por cualquier otro motivo de improcedencia.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 1653/88. Rafael Garmendia Farias. 17 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Gustavo Aquiles Gasea.

215

REVISION. AL RESOLVERSE NO PUEDEN CONSIDERARSE LOS DOCUMENTOS QUE SE ANEXEN AL RECURSO PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO PARA PROMOVER EL AMPARO.—Si en el escrito por el que se interpone el recurso de revisión se ofrecen y anexan diversos documentos para acreditar el interés jurídico con que se promovió el juicio de amparo, los mismos no se considerarán, pues de conformidad con el artículo 158 de la Ley de Amparo las pruebas documentales deben ofrecerse y rendirse a más tardar en la audiencia constitucional, por lo que su exhibición hasta la interposición de la revisión, resulta extemporánea, además de que conforme a la fracción II del artículo 91 del mismo cuerpo legal, al resolverse los asuntos en revisión sólo se tomarán en consideración las pruebas que se hubieren rendido ante el Juez de Distrito, lo cual resulta lógico ya que al resolverse éste lo que se examina son los agravios causados por el juez federal al dictar la sentencia recurrida y si ante él no se rindieron determinadas pruebas, no puede agraviar al quejoso que se rescuelva el asunto considerando sólo las que obren en los autos de primera instancia.

Amparo en revisión 696/89. Laboratorios Vivant, S. A. 26 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Polso.

216

REVISION. EL AUTO ADMISORIO DEL RECURSO NO CAUSA ESTADO.—El auto admisorio de un recurso de revisión sólo responde a un examen preliminar del asunto, pues el estudio profundo del mismo corresponde realizarlo a la Sala y, por ello, no causa estado. Por consiguiente, si con posterioridad, al dictarse la sentencia, se advierte que el recurso de revisión interpuesto es improcedente, el mismo debe desecharse.

— 225 —

Inf. 89 2ª Parte 43

— 225 —

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 7650/83. Radio Mexicana del Centro, S. A. y otro. 10 de julio de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

#### Procedentes:

Amparo directo 3213/85. José Prisciliano Núñez Mata. 19 de febrero de 1986. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretario: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

Amparo directo 5875/87. María de Jesús Muraz y otros. 15 de diciembre de 1987. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 217

REVISION. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA NO ESTA LEGITIMADO PARA INTERPONERLA SI EN LA SENTENCIA NO SE CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE UN ACTO SUYO.—Si en un juicio de amparo sólo se reclama un acuerdo expedido por Secretarios de Estado a quienes se señala como autoridades responsables y se hace valer un concepto de violación en el que se plantea la inconstitucionalidad de la ley en que se fundamenta el acuerdo reclamado, pero sin señalarse tal ley como acto combatido, ni como autoridades responsables a quienes la expidieron y promulgaron, y en la sentencia se otorga el amparo respecto de los actos reclamados por considerarse fundado precisamente ese concepto de violación, el Presidente de la República no está legitimado para interponer en contra de tal sentencia recurso de revisión aunque en la misma se haya analizado la constitucionalidad de la ley por él promulgada, pues tal análisis sólo llevó a la concesión del amparo respecto del acuerdo, y no de la ley, lo que permite concluir que la sentencia recurrida no afecta ningún acto que del presidente directamente se haya impugnado en los términos de lo dispuesto en el artículo 87 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2778/85. Rhone-Poulenc Pharma de México, S. A. de C. V. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.



REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO. ES IMPROCEDENTE ESE RECURSO SI EN LA MISMA SE CONSIDERO QUE LA QUEJOSA HABIA ACEPTADO LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS PRECEPTOS IMPUGNADOS.—De conformidad con lo dispuesto por el artículo 83, fracción V, de la Ley de Amparo, procede el recurso de revisión contra sentencias que en materia de amparo directo pronuncien los Tribunales Colegiados de Circuito, entre otros casos, cuando decidan sobre la constitucionalidad de una ley. Por consiguiente, para que se dé tal supuesto, es necesario que en la sentencia recurrida el tribunal colegiado determine si la ley reclamada es o no contraria a la Constitución, lo que no sucede cuando dicho planteamiento se considera inatendible por consentimiento de la quejosa de las disposiciones impugnadas, sin hacer pronunciamientos sobre si contraviene o no algún precepto constitucional.

Amparo directo en revisión 1110/89. Comercial Usher, S. A. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO. SOLO PROCEDE SI EN LA MISMA SE REALIZA UNA INTERPRETACION DIRECTA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.—Para determinar si en la sentencia de un juicio de amparo uninstancial existe o no interpretación directa a un precepto constitucional, no basta que la parte inconforme con dicho fallo manifieste que en la citada resolución la autoridad hizo una interpretación a uno o a varios preceptos constitucionales, para que proceda el recurso de revisión en contra de dicho fallo; si no que es necesario que efectivamente en la sentencia de amparo directo se interprete el sentido y/o el alcance de algún precepto constitucional. Por consiguiente si una sentencia dictada en amparo directo por un

### TERCERA SALA

Tribunal Colegiado de Circuito no contiene ninguna interpretación de algún precepto constitucional, pues no se hace ningún análisis gramatical, histórico, lógico, sistemático o jurídico de algún precepto de la Constitución General de la República no se da dicho presupuesto legal para la procedencia del recurso de revisión, debiendo desecharse.

Reclamación en amparo en revisión 5128/37. María Portiría Gutiérrez viuda de Babson. 23 de octubre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Martín Sánchez y Romero.

Reclamación en amparo en revisión 510/87. Ivette Serralde Natera. 30 de noviembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Alejandro Garza Ruiz.

Revisión en amparo directo 2258/88. Ema Rodríguez Ruelas y otros. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Manuel Villagordoa Lozano. Secretario: Agustín Urdapilleta Trueba.

### 220

REVISIÓN. EN ELLA DEBE EXAMINARSE PREVIAMENTE LA IMPROCEDENCIA AL FONDO.—Si está pendiente de resolución un recurso de revisión y se advierte que ha sobrevenido una causal de improcedencia, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser esa cuestión de orden público en el juicio de garantías.

Amparo en revisión 8231/83. Edmundo Simón Castro. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

### 221

REVISIÓN EN JUICIO EN EL QUE SE RESUELVE LA INCONSTITUCIONALIDAD DE UN REGLAMENTO. CARECEN DE LEGITIMACIÓN PARA INTERPONERLA LAS AUTORIDADES RESPONSABLES QUE NO TIENEN ESTE CARÁCTER RESPECTO A LOS ACTOS POR LOS QUE SE OTORGO LA PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL.—Si la sentencia que se recurre concedió la protección constitucional al quejoso exclusivamente en relación a un artículo de un Reglamento expedido

por el Presidente de la República, y por vía de consecuencia por los actos de autoridad que se efectuaron con apoyo en esa disposición, las autoridades que aun siendo partes de dicho juicio, no tienen el carácter de responsables en torno de los actos por los que el a quo otorgó la protección constitucional, ni les afecte el contenido del fallo por haberse sobrepuesto en el juicio respecto de todos los actos que de ellas reclamó el quejoso, carecen de legitimación para interponer el recurso de revisión de conformidad con el artículo 87 de la Ley de Amparo, sea cual fuere el contenido de los agravios, y por ello debe desecharse.

Amparo en revisión 1194/89. Arturo Ruiz Rodríguez. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

222

REVISIÓN EN LA QUE SE DISCUTE LA CONSTITUCIONALIDAD DE PRECEPTOS A LOS QUE ES APLICABLE UNA JURISPRUDENCIA DEL PLENO RELATIVA A OTRAS DISPOSICIONES COINCIDENTES CON AQUELLOS. SON COMPETENTES PARA CONOCER DE ELLA LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE.—Del análisis relacionado de los artículos 84, fracción I, inciso a), de la Ley de Amparo, 26, fracción XIII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y del acuerdo del Tribunal Pleno de 24 de mayo de 1988, se deduce que las Salas de la Suprema Corte de Justicia son competentes para conocer de los amparos en revisión en los que si bien subsiste la cuestión de constitucionalidad planteada, respecto de precepto de una ley, existe jurisprudencia del Tribunal Pleno, debiendo entenderse que no es preciso que la misma se refiera a los preceptos reclamados sino que es suficiente que los mismos coincidan sustancialmente con el contenido de aquellos cuyo estudio dio lugar a la formación de la jurisprudencia; en tanto que conforme al acuerdo citado, la jurisprudencia se integra cuando se sustenta un criterio, con la reiteración que la ley exige, sobre un mismo tema, aunque cada ejecutoria se hubiera referido a preceptos o actos específicos diversos.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 3394/72. Antonio Amarillas Sánchez. 12 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

#### Precedente:

Amparo en revisión 603/89. Gosler, Sociedad Civil. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

### 223

REVISION INTERPUESTA POR EL AUTORIZADO DE LOS LEGITIMOS REPRESENTANTES DE UN MENOR. DEBE DESECHARSE SI EN VIRTUD DE LA MAYORIA DE EDAD TAL REPRESENTACION SE EXTINGUIÓ.—Si los padres de un menor, en su carácter de legítimos representantes de éste, dejan de tener esa representación por haber adquirido su hijo la mayoría de edad, las facultades que tenía la persona autorizada por los padres en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo se extinguen, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2592, fracción III, del Código Civil para el Distrito Federal en materia común, y para toda la República en Materia Federal que preceptúa que la representación del procurador cesa "por haber terminado la personalidad del poderdante" y, en consecuencia, el recurso de revisión interpuesto debe desecharse por carecer de personalidad quien le interpone.

Amparo en revisión 8693/87. Jesús María Barnett Olivas y otro. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 224

REVISION. LAS AUTORIDADES EJECUTORAS CARECEN DE LEGITIMACION PARA INTERPONERLA EN AMPARO CONTRA LEYES, AUN CUANDO SOLO INVOQUEN UNA CAUSA DE IMPROCEDENCIA.—Tratándose de los amparos contra leyes sólo están legitimadas para interponer el recurso de revisión las autoridades que expidieron y promulgaron la ley de que se trata; por tanto, a las autoridades de las que únicamente se reclamó el acto de aplicación no les es dable hacer valer di-

### TERCERA SALA

cho recurso, cualesquiera que sean los agravios que invoquen y aun cuando la protección constitucional se haya hecho extensiva a los actos de aplicación. De esta manera, las responsables recurrentes no pueden interponer en la especie el recurso de revisión, aun cuando sólo hagan valer una causa de improcedencia sin invocar argumentos referentes al fondo del asunto, pues independientemente de que soliciten que se sobresea en el juicio o que se niegue el amparo a los quejosos, no están legitimadas para recurrir la sentencia del juez de Distrito, ya que el amparo fue concedido por motivos de inconstitucionalidad de la ley reclamada y no por vicios propios de los actos de aplicación, así que la sentencia no afecta directamente el acto que se reclamó de las autoridades ejecutoras.

Amparo en revisión 1194/89. Arturo Ruiz Rodríguez. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

**Precedente:**

Amparo en revisión 615/86. Marcelo Ortega Ortega y coagraviados. 30 de septiembre de 1987. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Ma. del Carmen Arroyo Moreno.

### 225

REVISION. NO ES OBSTACULO PARA EL DESECHAMIENTO DE ESE RECURSO, LA ADMISION DEL MISMO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE.—La admisión del recurso de revisión por el Presidente de la Suprema Corte no es definitiva ni causa estado pues deriva de un examen preliminar, en consecuencia la Sala está facultada para constatar la personalidad de quien interpone el recurso y, cuando advierta que carece de ésta, resolver su desechamiento.

Amparo en revisión 1444/89. Fábrica de Papel Loreto y Peña Pobre, S. A. de C. V. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

**Precedente:**

Amparo en revisión 2645/88. Koppel Haus de México, S. A. 11 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

REVISION, RECURSO DE. LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA ES INCOMPETENTE SI EN LOS AGRAVIOS NO SUBSISTE EL PROBLEMA DE CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO RECLAMADO.—Cuando en la demanda de amparo se reclama la inconstitucionalidad de un reglamento y el juez, al pronunciar sentencia, sobresee en el juicio respecto de dicha cuestión, y en los agravios no subsiste problema alguno referente a la constitucionalidad del ordenamiento reclamado, sino exclusivamente cuestiones de mera legalidad, el conocimiento de la revisión hecha valer contra la sentencia corresponde a los Tribunales Colegiados de Circuito y no a la Suprema Corte de Justicia, puesto que dicho recurso debe concretarse únicamente al análisis de los agravios alegados de conformidad con el artículo 91 de la Ley de Amparo, por lo que la constitucionalidad del reglamento, cuestión de la competencia del más Alto Tribunal, no podrá ser objeto de examen.

Amparo en revisión 559/89. José Manuel Cortez Carrillo. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ignacio Magaña Cárdenas. Secretario: Alfredo Gómez Molina.

REVISION. RESULTA IMPROCEDENTE ESE RECURSO RESPECTO DEL QUEJOSO SI SE LE OTORGO LA PROTECCION CONSTITUCIONAL Y SOLO IMPUGNA UNA CUESTION SECUNDARIA DE LA SENTENCIA.—Si en el fallo recurrido se otorgó el amparo al quejoso y el recurso de revisión se hace valer respecto del análisis de una prueba, realizado para desestimar una causal de improcedencia, el recurso referido debe desecharse pues tal aspecto del fallo recurrido no puede agraviar al quejoso recurrente.

Amparo en revisión 2062/84. Enrique Alfaro Araujo. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Sergio Novalés Castro.

SANCIONES POR INFRACCION A LAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO GENERAL PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. PARA TENER POR ACREDITADA SU IMPOSICION NO BASTA QUE SE DEMUESTRE QUE SE PRACTICO UNA VISITA DE INSPECCION.—Si bien de conformidad con lo dispuesto por el artículo 33 del Reglamento citado, la contravención a las disposiciones del mismo se sancionará con multa, arresto, clausura de establecimiento o cancelación de licencia de funcionamiento, para tener por acreditadas dichas sanciones no basta que se demuestre que se practicó una visita de inspección y que en el acta respectiva se establezca que el giro visitado no cumple con las obligaciones previstas en el ordenamiento reglamentario de referencia, puesto que la imposición de las sanciones no es una consecuencia necesaria de la práctica de la visita, en virtud de que su resultado está sujeto a la calificación por parte de las autoridades de la delegación respectiva del Departamento del Distrito Federal, por lo que bien puede suceder que del análisis del acta, de los alegatos formulados por el sujeto pasivo visitado y de las pruebas aportadas por éste, la autoridad determine no imponer sanción alguna.

Amparo en revisión 365/89. Norma Guadarrama Herrera. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

SENTENCIA. AUN CUANDO NO SE REFLEJE EN UN RESOLUTIVO EL SOBRESEIMIENTO RESPECTO DE ALGUNOS DE LOS ACTOS RECLAMADOS, DEBE TENERSE POR DECRETADO SI EN LA PARTE CONSIDERATIVA ASI SE SEÑALÓ.—Los puntos resolutivos de una sentencia son el resultado de las consideraciones jurídicas que los determinan y sirven para interpretarlos de acuerdo con el principio de congruencia interna de las sentencias. Por consiguiente, si en la parte considerativa de la sentencia se señalan los fundamentos

### TERCERA SALA

y motivos por los cuales debe decretarse el sobreseimiento en el juicio respecto de algunos de los actos reclamados, debe tenerse por decretado tal sobreseimiento, aun cuando se haya omitido reflejarlo en un punto resolutivo.

Amparo en revisión 7650/83. Radio Mexicana del Centro, S. A. y otro. 10 de julio de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

230

SENTENCIA CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION SI EN SUS RESOLUTIVOS DECRETA EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO EN TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS RELATIVOS DE LA MISMA. No viola el artículo 16 constitucional la sentencia que en sus resolutivos decreta el sobreseimiento en el juicio en términos de los considerandos relativos de la misma, si en éstos se expresan los motivos por los que se declara dicho sobreseimiento y se citan los fundamentos legales que lo apoyan.

Amparo en revisión 70/89. Drago, S. A. de C. V. 29 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

231

SENTENCIA DE AMPARO EN CONTRA DE UNA ORDEN DE CAMBIO DE PERMISO DE UN NEGOCIO DE SEMIFIJO A AMBULANTE. SE CUMPLE SI LA RESPONSABLE DEJA SIN EFECTO TAL ORDEN.—Si en una sentencia se otorga el amparo contra la orden girada para cambiar los permisos de los negocios de los quejosos de semifijos a ambulantes, así como para que no se les decomisen mercancías, no se les dupliquen sus impuestos, no se les amenace con no recibir los pagos de los mismos y no se les impongan sanciones con el solo objeto de impedir el ejercicio de la actividad comercial que los quejosos realizan, y las autoridades responsables dejan sin efecto tal orden y se abstienen de ejecutar los demás actos por los que la ejecutoria otorgó la protección constitucional, debe conside-



### TERCERA SALA

rarse que se acató la ejecutoria, independientemente de que, con posterioridad, se hayan clausurado los negocios propiedad de los quejosos para reubicarlos en otro lugar, pues el cambio de ubicación respecto del consignado en sus licencias de funcionamiento es ajeno al juicio de amparo en el que se pronunció la aludida sentencia.

Incidente de inexecución de sentencia 25/84. Jorge Hernández Almazán y otros. 6 de noviembre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 232

SENTENCIA INCONGRUENTE. SE CONSIDERA COMO TAL, LA QUE NO ANALIZA TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS, Y EN EL RESOLUTIVO CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE ELLOS, DEBIENDO ESTUDIARSE TAL CUESTION, AUNQUE NO HAYA AGRAVIO.—Es incongruente la sentencia que dicta un juez de Distrito, en la cual omite analizar todos y cada uno de los actos reclamados, pero en el punto resolutivo concede el amparo respecto de la totalidad de los mismos. En esas condiciones, la autoridad revisora, aunque el recurrente no haya señalado lo anterior como agravio, debe de entrar a analizar los conceptos de violación que omitió estudiar el juez federal, y con mayor razón, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido jurisprudencia sobre los artículos impugnados.

Amparo en revisión 5742/83. Alimentos Pecuarios del Sureste, S. de R. L. 19 de junio de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

### 233

SENTENCIA. LOS EFECTOS DE LA QUE CONCEDE EL AMPARO NO INCLUYEN ACTOS DE IGUAL NATURALEZA A LOS RECLAMADOS Y EN RELACION AL MISMO QUEJOSO SI VERSAN SOBRE HECHOS Y ACTUACIONES DIVERSOS E

### TERCERA SALA

**INDEPENDIENTES.**—Si los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio en que se haya concedido el amparo versan sobre hechos y actuaciones diversos e independientes a los que hayan constituido los segundos, aun cuando se refieran a procedimientos de igual naturaleza y en relación al mismo quejoso, no deben incluirse dentro de los efectos del fallo protector sino que deben ser materia de un juicio de garantías diverso.

Incidente de inconformidad 9/86. Pablo Castillón de Jesús y otros. 6 de noviembre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

234

**SENTENCIA. NO ES OBLIGATORIA EN ELLA LA REFERENCIA A LAS ARGUMENTACIONES DEL INFORME JUSTIFICADO.**—No existe obligación para el juez de Distrito de referirse en su sentencia, necesariamente y de manera expresa, a las argumentaciones que se contengan en el informe justificado que rindan las responsables, por no establecerlo así los artículos 77 y 149, párrafo segundo, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 1216/89. Sombrillas Alemanas Grandes y para Terrazas de Acapulco, S. A. de C. V. 13 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

235

**SENTENCIA. PUEDE PRESUMIRSE SU CUMPLIMIENTO DERIVÁNDOLO DE HECHOS COMPROBADOS.**—Dado que las presunciones derivadas de hechos comprobados constituyen un medio de prueba cuyo valor probatorio queda al prudente arbitrio del juzgador, conforme a lo dispuesto por los artículos 190, fracción II, y 218, segundo párrafo, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la materia de amparo, al fallarse un incidente de inexecución de sentencia puede válidamente presumirse su cumplimiento si el mismo se deriva de hechos comprobados.

### TERCERA SALA

Incidente de inefecución de sentencia 27/48. Luis Medina Márquez y coagraviados. 6 de noviembre de 1939. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. En su ausencia hizo suyo el proyecto Sergio Hugo Chapital Gutiérrez. Secretaria: Ma. Estela Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 236

SENTENCIAS INCONGRUENTES DICTADAS EN LOS JUICIOS DE AMPARO. CUANDO EL CASO LO PERMITA EL TRIBUNAL REVISOR PUEDE SUBSANAR TALES IRREGULARIDADES.—Si en la demanda de amparo se impugnó una ley con motivo de actos concretos de aplicación y el juez de Distrito sobreseyó en el juicio respecto de estos últimos, pero en lugar de sobreseer también respecto de la ley reclamada entró al estudio de su inconstitucionalidad; no obstante la inoperancia de los agravios expuesto por el recurrente, a efecto de evitar ejecutorias incongruentes el tribunal revisor puede oficiosamente subsanar esa irregularidad decretando el sobreseimiento respectivo. Debe tomar en cuenta, por una parte, que en los términos del último párrafo del artículo 73 de la Ley de Amparo las causales de improcedencia deben estudiarse de oficio y, por la otra, que si de acuerdo con el espíritu del artículo 79 del citado ordenamiento es factible suplir el error en que haya incurrido la parte agraviada en la cita de la garantía cuya violación reclama, otorgando el amparo por la que realmente aparezca violada, por mayoría de razón debe conferirse esa facultad al tribunal revisor para que subsane notorias incongruencias en que haya incurrido el tribunal de primera instancia cuando el caso lo permita, puesto que con ello se cumple cabalmente con la alta función encomendada al órgano jurisdiccional.

Amparo en revisión 3075/88. Paulino Adame Flores. 10 de julio de 1939. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

#### Precedentes:

Amparo en revisión 615/86. Marcelo Ortega Ortega. 30 de septiembre de 1937. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 5262/85. Everardo Hernández Reynoso. 28 de noviembre de 1986. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretaria: María del Carmen Arroyo Moreno.

237

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. DEBE DECRETARSE RESPECTO DEL REFRENDO INEXISTENTE DE UN DECRETO PROMULGATORIO DE UNA LEY.**—Si en la demanda de amparo el quejoso reclama entre otros actos, el refrendo por parte de un Secretario de Estado del decreto promulgatorio de una ley, y del análisis de su publicación en el Diario Oficial de la Federación se advierte que dicho funcionario no refrendó el citado decreto, debe concluirse que no existe el acto reclamado y que, por tanto, debe sobreseerse en el juicio respecto del mismo.

Amparo en revisión 496/89. Juan Lozano Hube. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

238

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE UN REGLAMENTO POR INAPLICACION DEL MISMO. NO PROCEDE SI SE TIENEN POR PRESUNTIVAMENTE CIERTOS LOS ACTOS DE APLICACION.**—Si en una demanda de amparo se impugna un reglamento y los actos de aplicación de éste, y estos últimos se tienen por presuntivamente ciertos, con fundamento en el tercer párrafo del artículo 149 de la Ley de Amparo en virtud de que las autoridades respectivas no rindieron los informes justificados, resulta incongruente sobreseer en el juicio respecto del reglamento cuestionado argumentando que no existe en autos prueba alguna de que haya sido aplicado a la quejosa, mientras que por otro lado se le concede el amparo en contra de los actos de aplicación; pues si la demandante alegó que los actos atribuidos a las autoridades ejecutoras se derivan del reglamento impugnado, los cuales se presumen cier-

### TERCERA SALA

tos ante la falta de informes justificados, es incorrecto que se afirme que no existe prueba de que dicho reglamento le haya sido aplicado.

Amparo en revisión 2764/88. Cristina de la Peña Amieva. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 239

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. SI SE DECRETA RESPECTO DE LOS ACTOS DE APLICACION CON MOTIVO DE LOS CUALES SE IMPUGNO UNA LEY, DICHO SOBRESIMIENTO DEBE COMPRENDER TAMBIEN A ESTA ULTIMA.**—Si en la demanda de amparo se impugnó una ley con motivo de actos de aplicación no puede desvincularse el estudio de la ley correspondiente a tales actos. En consecuencia, si se sobresee en el juicio respecto de los actos de aplicación, dicho sobreseimiento debe comprender también la ley.

Amparo en revisión 3075/88. Paulino Adams Flores. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gúitrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 240

**SOBRESIMIENTO EN EL JUICIO RESPECTO DE LA LEY DE INGRESOS EN CUANTO A UN TRIBUTOS ESPECIFICO. PROCEDE DECRETARLO POR FALTA DE INTERES JURIDICO SI EL JUICIO DE AMPARO ES IMPROCEDENTE CONTRA LA LEY QUE REGULA DICHO TRIBUTOS.**—Si habiéndose impugnado en un juicio de amparo tanto la Ley de Ingresos de la Federación para un determinado ejercicio fiscal respecto de un tributo específico como la Ley que regula dicho tributo, se decreta el sobreseimiento en el juicio respecto de esta última por actualizarse alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 73 de la Ley de Amparo, procede también decretarlo respecto de la Ley de Ingresos porque la misma no afecta, por sí sola, los intereses jurídicos de los quejosos.

### TERCERA SALA

Amparo en revisión 9716/84. Enrique Ochoa Baez y otros. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliórn. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

241

**SOBRESEIMIENTO POR LITISPENDENCIA EN AMPARO CONTRA UNA LEY AUTOAPLICATIVA. PROCEDE DECRETARLO SI SE RECLAMA LA MISMA EN UN SEGUNDO JUICIO AUNQUE EN ESTE SE HAYA IMPUGNADO CON MOTIVO DEL PRIMER ACTO DE APLICACION Y EN EL PRIMERO POR SU SOLA VIGENCIA.**—Si existiendo un juicio de amparo pendiente de resolverse en el que se impugnó una ley autoaplicativa, por su sola vigencia, los mismos quejosos promueven un diverso juicio de garantías reclamando la misma ley con motivo del primer acto de aplicación, debe considerarse que procede decretar el sobreseimiento en este segundo juicio por litispendencia respecto de la ley reclamada, con fundamento en los artículos 73, fracción III, y 74, fracción III, de la Ley de Amparo, pues los diversos términos que en la misma se establecen para impugnar una ley autoaplicativa, ya sea, entre otros, desde que entra en vigor en que ocasiona perjuicios jurídicos al quejoso, o con motivo de su primer acto de aplicación, no significa que se pueda impugnar la misma ley en varios juicios de amparo, ya que la constitucionalidad de una ley respecto de un quejoso sólo puede juzgarse una sola vez.

Amparo en revisión 9716/84. Enrique Ochoa Baez y otros. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Giliórn. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

242

**SOBRESEIMIENTO. PROCEDE DECRETARLO EN EL JUICIO DE AMPARO CONTRA LEY RESPECTO DEL ACTO DE APLICACION SI ESTE FUE EFECTUADO POR UN PARTICULAR.**—Si se promueve un juicio de amparo contra una ley con motivo del primer acto de aplicación de la misma efectuado por el propio quejoso, impugnándose también la inconstitucio-

### TERCERA SALA

nalidad de dicho acto de aplicación, debe decretarse el sobreseimiento en el juicio respecto de tal acto, de conformidad con lo previsto por los artículos 74, fracción III, en relación con el 73, fracción XVIII, y 1º de la Ley de Amparo, pues el juicio de amparo no procede contra actos de particulares sino de autoridad; sin que obste para ello que esta Suprema Corte haya considerado que es posible impugnar una ley cuando la misma es aplicada por un particular, ya que de ello no se sigue que el amparo proceda contra este acto, sino sólo que el mismo habilita al quejoso para reclamar la ley que se aplica.

Amparo en revisión 9716/84. Enrique Ochoa Báez y otros. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Mariano Azuela Gilirón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot.

### 243

SUCESIONES. PRUEBAS PARA DETERMINAR EL ÚLTIMO DOMICILIO DEL AUTOR DE LA HERENCIA CON EL OBJETO DE ESTABLECER EN UN CONFLICTO COMPETENCIAL CUAL ES EL JUEZ COMPETENTE.—Conforme al artículo 32 del Código Federal de Procedimientos Civiles, si las legislaciones de los estados cuyos jueces compiten establecen que es juez competente en los juicios hereditarios aquél en cuyo territorio haya tenido su último domicilio el autor de la herencia, deberá aplicarse esta regla competencial. Para lo anterior debe entenderse como domicilio de las personas físicas de acuerdo a lo que dispone el artículo 29 del Código Civil vigente para el Distrito Federal en materia del fuero común y para toda la República en materia federal, el lugar donde residen habitualmente, y a falta de éste, el lugar del centro principal de sus negocios, en ausencia de éstos, el lugar donde simplemente residan y, en su defecto el lugar donde se encontraren. El acta de defunción, los recibos de pago de luz, de teléfonos, de agua, de propiedad urbana, en donde aparezca el nombre del de cujus y el mismo domicilio, aunados a otros datos que se desprenden del propio expediente, y concatenados entre sí, son pruebas idóneas que conducen a la razonable conclusión de cuál es el último domicilio del autor de la herencia.

### TERCERA SALA

Competencia civil 121/89. Suscitada entre los jueces Trigésimo de lo Familiar del Distrito Federal y Familiar del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo Mac-Gregor. Secretaria: Alma Leal de Caballero.

### 244

SUMISION EXPRESA. LA DESIGNACION PRECISA DEL JUEZ QUE EXIGIA EL ARTICULO 1093 DEL CODIGO DE COMERCIO ANTES DE SU REFORMA DEL 29 DE DICIEMBRE DE 1988, NO IMPLICABA QUE NECESARIAMENTE SE TUVIESE QUE IDENTIFICAR LA JURISDICCION DE UN SOLO LUGAR.—El artículo 1093 del Código de Comercio antes de su reforma del 29 de diciembre de 1988 preceptuaba: "Hay sumisión expresa cuando los interesados renuncian clara y terminantemente el fuero que la ley les concede, y designan con toda precisión el juez a quien se someten". Si el suscriptor de un pagaré una vez que formula la renuncia en cuestión, acepta someterse a la jurisdicción del Tribunal que elija el tenedor del documento, de entre cinco diferentes jurisdicciones, que guardan relación con su domicilio, el lugar de pago y la tasa de interés que ha de causar el documento, resulta operante esa sumisión expresa, pues la precisión radica en que el tribunal al que, surgida la controversia, se someterá el suscriptor será aquél que elija el tenedor del documento, necesariamente de entre las cinco jurisdicciones señaladas, no pudiendo ser cualquier otra. A mayor abundamiento tal precisión no implica que obligatoriamente se tuviese que identificar los tribunales de un solo lugar, ya que tal requerimiento únicamente busca que habiendo renunciado los interesados al fuero que la ley les concede, no se genere un caso de controversia un vacío o incertidumbre respecto a la autoridad jurisdiccional competente, siendo la única limitante a tal precepto la derivada de las convenciones internacionales de las que ha sido signatario el gobierno mexicano, consistente en que el pacto de prórroga de jurisdicción no sería válido si implicase de hecho un impedimento o denegación de acceso a la justicia.



### TERCERA SALA

Competencia civil 17/89. Suscitada entre los jueces de Primera Instancia de lo Civil del Tercer Distrito del Estado de Nuevo León y Trigesimo Cuarto de lo Civil del Distrito Federal. 18 de septiembre de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

245

**SUSTITUCION DE UNA ETAPA PROCESAL POR OTRA EN UN JUICIO PENAL. PROVOCA LA IMPROCEDENCIA DEL AMPARO, POR CAMBIO DE SITUACION JURIDICA.**—Si la situación jurídica que impera para el recurrente en la época que solicita el amparo, depende de los efectos y consecuencias de un auto de formal prisión, los cuales desaparecen al ser sustituidos por los efectos y consecuencias de la sentencia que se dicta en el proceso penal, aun cuando en ambos casos resulta privado de su libertad personal, en cada uno lo es por motivos diversos, por lo que opera un cambio de la situación jurídica precedente, lo que lleva a concluir que se consumaron de manera irreparable las violaciones reclamadas, provocando la improcedencia del juicio de garantías, en los términos del artículo 73, fracción X, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 8231/83. Edmundo Simón Castro. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Jorge Carpizo MacGregor. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

246

**TERMINO PARA INTERPONER LA DEMANDA DE AMPARO EN CONTRA DE UNA LEY FEDERAL DE CARACTER FISCAL CON MOTIVO DE UN ACTO CONCRETO DE APLICACION. DEBE COMPUTARSE DE ACUERDO CON EL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION A PARTIR DEL DIA SIGUIENTE AL EN QUE LA NOTIFICACION SURTIO EFECTOS.**—De conformidad con lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Amparo, el término para interponer la demanda de garantías será de quince días, el cual se contará desde el día siguiente al en que haya surtido efectos, conforme a la ley del acto, la notificación al quejoso de la resolución o acuerdo que reclame. En esa virtud, si se impugna una ley fiscal de carácter

### TERCERA SALA

federal con motivo de un acto concreto de aplicación, la notificación de éste debe regirse por lo previsto en el Código Fiscal de la Federación, por ser el ordenamiento que contiene las disposiciones de carácter general aplicables en todo lo no previsto por las leyes fiscales respectivas; ordenamiento que en su artículo 135 establece que las notificaciones surtirán sus efectos el día hábil siguiente a aquel en que fueron hechas, por lo que el término para la interposición de la demanda de amparo debe computarse a partir del día hábil siguiente a aquel en que la notificación surtió sus efectos.

Amparo en revisión 496/89. Juan Lozano Hué. 24 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gáltrón. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 247

TERMINO PARA LA PRESENTACION DE LA DEMANDA DE AMPARO. ES DE TREINTA DIAS CUANDO SE RECLAMAN LEYES AUTOAPLICATIVAS CON MOTIVO DE UN ACTO CONCRETO DE APLICACION, PERO SIN PROBAR SU EXISTENCIA.—Si se promueve un juicio de garantías contra una ley con motivo de un acto concreto de aplicación, sin que se pruebe la existencia de éste, debe interpretarse, dada la naturaleza del juicio constitucional, que el término para la presentación de la demanda de amparo, es de treinta días siempre que haya acreditado el quejoso estar dentro de los supuestos de dicha ley, como lo sería si no hubiese alegado el acto de aplicación.

Amparo en revisión 2780/88. Inmobiliaria Xala, S. A. 5 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Jorge Carpizo MacGregor. Secretario: José Juan Trafo Orduña.

### 248

TERMINO PARA PRESENTAR LA DEMANDA DE AMPARO. ES INCORRECTO EFECTUAR EL COMPUTO CON BASE EN ACTAS QUE NO SEÑALAN DATOS PARA ESTABLECER QUE SE REFIEREN A LA NOTIFICACION DE LAS RESOLUCIONES RECLAMADAS.—La Suprema Corte de Jus-

### TERCERA SALA

ticia ha sostenido el criterio de que si no hay datos que permitan establecer un punto de partida para computar el término dentro del cual debe presentarse la demanda de amparo, no puede sostenerse que ésta sea extemporánea. En tal virtud, es incorrecto efectuar el cómputo del término con base en unas actas que no identifican las resoluciones notificadas, el lugar donde se llevó a cabo la diligencia, ni dato alguno que permita concluir que se refieren a las resoluciones reclamadas en el juicio, independientemente de que no hayan sido objetadas por la quejosa, si la autoridad al exhibirlas, no manifiesta que se refieren a la notificación de dichas resoluciones.

Amparo en revisión 1245/89. Estacionamientos Rice, S. A. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

### 249

TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. SON COMPETENTES PARA DECIDIR EN AMPARO DIRECTO SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY.—Del contenido de los artículos 83, fracción V, 73, fracción XII, y 166, fracción IV, párrafo segundo de la Ley de Amparo, se desprende claramente que los Tribunales Colegiados de Circuito no sólo pueden sino que deben pronunciarse sobre la constitucionalidad de las leyes cuando en los conceptos de violación se haga un planteamiento de esa naturaleza. El pronunciamiento que en torno a esta materia realicen los Tribunales Colegiados de Circuito puede o no estar fundado en jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pero sólo procederá el recurso de revisión en esa hipótesis cuando no exista jurisprudencia.

Amparo directo en revisión 2940/71. Mcfadden, S. A. de C. V. 19 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 250

VALOR AGREGADO. EL ARTICULO 5º SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY DEL IMPUESTO RELATIVO, EN VIGOR A PARTIR DEL 1º DE MAYO DE 1986, ES AUTOAPLICATIVO. El artículo 5º, segundo párrafo, del ordenamiento citado, refer-

### TERCERA SALA

mado el 30 de abril de 1986, establezca la obligación de las sociedades mercantiles causantes de dicho impuesto de efectuar, mediante la presentación de las declaraciones correspondientes, pagos provisionales mensuales a cuenta del impuesto, y señala el modo en que las propias contribuyentes determinarán su monto. De la debida interpretación de esta disposición se desprende que todas aquellas sociedades mercantiles que tienen el carácter de contribuyentes de ese impuesto a la fecha en que entró en vigor dicha norma quedan obligadas por la hipótesis normativa que contiene, sin que se requiera para que nazca dicha obligación de la intervención de autoridad alguna o de la satisfacción de determinado requisito; por ello es una disposición de naturaleza autoaplicativa.

Amparo en revisión 2120/88. Comagro, S. A. de C. V. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Salvador Rocha Díaz. Secretario: Alejandro Sosa Ortiz.

### 251

VISITA DOMICILIARIA. SU ORDEN Y PRACTICA CONSTITUYEN ACTOS DE APLICACION DEL REGLAMENTO GENERAL PARA ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL SI SE CITA EN ELLOS COMO FUNDAMENTO.—Si tanto en la orden de visita como en el acta respectiva se cita como fundamento el Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos en el Distrito Federal, ambos constituyen por sí mismos actos de aplicación del citado ordenamiento, sin que sea necesario para ello que con base en su resultado la autoridad respectiva imponga al sujeto pasivo visitado las sanciones que estime procedentes.

Amparo en revisión 363/89. Norma Guadarrama Herrera. 10 de julio de 1989. 5 votos. Ponente: Mariano Azuela Gutiérrez. Secretario: Filiberto Méndez Gutiérrez.

INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA TERCERA SALA

	Testo	Pág.
ACTO CONSUMADO DE MODO IRREPARABLE. NO LO CONSTITUYE LA APROBACION DE UNA LEY PARA EFECTOS DEL AMPARO.	33	103
ACTO RECLAMADO. DEBE REFERIRSE A HECHOS ACTUALES O ANTERIORES A LA PRESENTACION DE LA DEMANDA.	34	103
ACTOS INMINENTES. NO LO SON LA DETERMINACION Y COBRO DE IMPUESTOS.	36	104
ACTOS POSITIVOS. TIENEN ESA NATURALEZA LOS ACTOS DERIVADOS DE UNA ORDEN DE VISITA O INSPECCION (REGLAMENTO GENERAL PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL).	37	105
ACUMULACION. LOS PRECEPTOS QUE LA RIGEN NO SE CONSIDERAN NORMAS FUNDAMENTALES DEL PROCEDIMIENTO, PUES SU APLICACION NO PRIVA DE DEFENSA A LAS PARTES.	38	106
ADMISION DE DEMANDA, ACUMULACION Y SENALAMIENTO DE LA FECHA DE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. NO SE REQUIERE ORDENAR NOTIFICACION PERSONAL DEL AUTO QUE CONTIENE ESAS DETERMINACIONES.	39	106
AGRAVIOS EN LA REVISION. SON INOPERANTES CUANDO SE DIRIGEN A COMBATIR CONSIDERACIONES LEGALES QUE NO SE FORMULARON EN LA SENTENCIA RECURRIDA.	40	107

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISION. LO SON LOS QUE DEBIENDO COMBATIR EL SOBRESEIMIENTO, VERSAN SOBRE LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS PRECEPTOS IMPUGNADOS.	41	106
AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISION. LO SON LOS QUE SE HACEN CONSISTIR EN LA OMISION DEL ESTUDIO DE LOS CONCEPTOS DE VIOLACION SI EL JUEZ ESTIMO PROCEDENTE EL SOBRESEIMIENTO.	42	108
AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE NO COMBATEN LAS CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA RECURRIDA Y NO SE DA NINGUNO DE LOS SUPUESTOS DE SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LOS MISMOS.	1	67
AGRAVIOS INOPERANTES. LO SON AQUELLOS QUE SE FUNDAN EN NORMAS JURIDICAS AJENAS A LA CONSIDERACION SOBRE LA AUTOAPLICABILIDAD DE UN REGLAMENTO.	43	109
AGRAVIOS INOPERANTES, SON LOS REFERIDOS A DOCUMENTOS NO OBJETADOS EN EL JUICIO DE AMPARO.	44	109
AGRAVIOS. PROCEDE SUPLIR SU DEFICIENCIA, PARA EL EFECTO DE QUE SE ORDENE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO SI EL JUICIO DE AMPARO CORRESPONDE A LA MATERIA AGRARIA.	45	110
AMPARO CONTRA LEYES. EL ACTO DE APLICACION PUEDE CONSISTIR EN UN ORDENAMIENTO GENERAL.	46	110
AMPARO CONTRA LEYES EXCLUSIVAMENTE POR FALTA DE REFRENDO. LA OMISION DE SEÑALAR AL CONGRESO DE LA		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
UNION COMO RESPONSABLE EN ESTE CASO NO DA LUGAR AL SOBRESEIMIENTO.	47	111
AMPARO CONTRA LEYES HETEROAPLICATIVAS. PROCEDE CON MOTIVO DE SU PRIMER ACTO DE APLICACION.	35	104
AMPARO CONTRA UN ACTO DE APLICACION DE UNA LEY CONSISTENTE EN UNA DISPOSICION ADMINISTRATIVA GENERAL, EL TERMINO PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO ES EL DE TREINTA DIAS.	48	111
AMPARO CONTRA UNA RESOLUCION DICTADA DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO SEGUIDO EN FORMA DE JUICIO. ES PROCEDENTE SI CONSTITUYE EL PRIMER ACTO DE APLICACION DE LA LEY RECLAMADA.	49	112
AMPARO DIRECTO. CUANDO PROCEDE RESPECTO DE VIOLACIONES PROCEDIMENTALES.	2	68
AMPARO INDIRECTO. RESULTA IMPROCEDENTE CONTRA LA RESOLUCION DE APELACION QUE DECIDE LA EXCEPCION DE FALTA DE PERSONALIDAD. (INTERRUPCION Y MODIFICACION DE LA TESIS JURISPRUDENCIAL NUMERO 208, VISIBLE EN LA PAGINA 613, CUARTA PARTE DEL APENDICE DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACION 1917-1985).	3	69
AMPARO. PARA LA INTERPOSICION DE LA DEMANDA NO DEBEN COMPUTARSE LOS DIAS INHABILES POR VACACIONES DE LA AUTORIDAD.	4	70



TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
AMPARO POR VIOLACIONES PROCESALES. CUANDO Y COMO PROCEDE.	5	70
ARRENDAMIENTO DE FINCAS DESTINADAS A HABITACION EN EL DISTRITO FEDERAL. LAS CONTROVERSIAS QUE SE SUSCITEN CON ESE MOTIVO, PUEDEN VENTILARSE ANTE ARBITRO.	6	71
ARRENDAMIENTO PARA HABITACION, LA JU- RISPRUDENCIA QUE ESTABLECE QUE LA PRORROGA DEL CONTRATO DEBE EJER- CERSE CUANDO TODAVIA ESTA EN VI- GOR ES INAPLICABLE PARA EL ESTADO DE PUEBLA (REFORMA AL ARTICULO 2324 DEL CODIGO CIVIL DE ESTE ESTA- DO VIGENTE A PARTIR DEL 10 DE AGOS- TO DE 1985).	7	72
ARRENDAMIENTO PARA HABITACION, LA PRORROGA DEL CONTRATO NO ES OBLI- GATORIA PARA EL ARRENDATARIO (CO- DIGO CIVIL DEL ESTADO DE PUEBLA, A PARTIR DEL DIEZ DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO).	8	73
ARRENDAMIENTO PARA HABITACION, LA PRORROGA DEL CONTRATO OPERA AUTO- MATICAMENTE EN EL ESTADO DE PUE- BLA. (CODIGO CIVIL DEL ESTADO, A PARTIR DEL DIEZ DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO).	9	74
ATRACCION. DEBE EJERCERSE ESA FACUL- TAD POR LA SUPREMA CORTE, RESPEC- TO DEL ACTO DE APLICACION DE UNA LEY SI SOBRESEE EN CUANTO A ESTA POR DEMOSTRARSE QUE LA RECLAMO EN JUICIO ANTERIOR EN EL QUE SE LE OTORGO EL AMPARO.	50	113

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
ATRACCION EN AMPARO DIRECTO, LA PETICION FUNDADA PARA QUE LA SUPREMA CORTE CONOZCA DE UN ASUNTO, DEBE PROVENIR, EN LA HIPOTESIS RELATIVA A LOS TRIBUNALES DE CIRCUITO, DE LOS MISMOS Y NO SOLO DE SU PRESIDENTE.	51	113
ATRACCION, FACULTAD DE LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION PUEDE EJERCERLA RESPECTO DE UN AGRAVIO RELATIVO A UNA MULTA, VINCULADA CON LA LITIS.	52	114
AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL AMPARO. LO ES EL JEFE DE LA UNIDAD DE SERVICIOS LEGALES DE UNA DELEGACION DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.	53	114
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. EL ESCRITO DE DESISTIMIENTO DEL RECURRENTE, EL ACUSADO RECAIDO Y LA DILIGENCIA DE NOTIFICACION NO INTERRUMPE EL TERMINO.	54	115
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN EL RECURSO DE REVISION, EL TRANSCURSO DEL TERMINO PARA QUE SE PRODUZCA NO PRIVA AL TRIBUNAL RESPECTIVO DE COMPETENCIA PARA RESOLVER LO QUE ESTIME PROCEDENTE.	55	116
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN LOS RECURSOS DE REVISION. NO OPERA DE PLENO DERECHO UNA VEZ TRANSCURRIDO EL TERMINO RESPECTIVO.	56	116
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. OPERA SI EL ASUNTO SE LISTA CON POSTERIORIDAD AL TERMINO DE TRESCIENTOS DIAS.	57	117

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
CADUCIDAD. HABIENDO TRANSCURRIDO EL TERMINO, NO LA INTERUMPE PROMOCIONES O ACTUACIONES JUDICIALES POSTERIORES.	58	117
CADUCIDAD. LAS CERTIFICACIONES SOBRE PRESENTACION DE PROMOCIONES Y LOS ACUERDOS RELATIVOS NO INTERUMPEN EL TERMINO.	59	117
CADUCIDAD. NO OPERA CUANDO SE AFECTA EL REGIMEN FISCAL DE LOS EJIDOS.	60	118
CODIGO FISCAL FEDERAL. SU ARTICULO 64 TIENE CARACTER HETEROAPLICATIVO.	61	118
COMERCIO. LOS ACTOS TENDIENTES A IMPEDIRLO Y LOS QUE SE RELACIONAN CON ELLOS SON DE CARACTER POSITIVO AUNQUE SE LES ATRIBUYA DISTINTA NATURALEZA EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.	62	119
COMPETENCIA ADMITIDA POR EL PRESIDENTE DE LA SALA. TAL DETERMINACION NO OBLIGA AL ORGANO COLEGIADO.	63	120
COMPETENCIA. AUNQUE NO EXISTA CONFLICTO ENTRE JUECES POR ACEPTAR INHIBIRSE UNO DE ELLOS, SI UNA DE LAS PARTES SE OPONE AL ACUERDO RELATIVO, LA SUPREMA CORTE DEBE DECIDIR.	64	120
COMPETENCIA. CARECE DE ELLA LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE PARA CONOCER DE LA REVISION CUANDO SE RECLAMA LA CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO DE CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO POR NO HABERSE CUM-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
PLIDO CON LOS REQUISITOS DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, CORESPONDIENDO A UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO.	65	121
COMPETENCIA CUANDO SE PROMUEVE INHIBITORIA DESPUES DE EXISTIR SUMISION EXPRESA AL JUEZ QUE PREVINO. DEBE RESOLVERSE A FAVOR DE ESTE POR RESULTAR IMPROCEDENTE AQUELLA.	66	122
COMPETENCIA. DEBE RESOLVERSE EL CONFLICTO AUNQUE EXISTAN IRREGULARIDADES EN EL TRAMITE.	67	122
COMPETENCIA DEL FUERO COMUN AUN CUANDO LOS DEMANDADOS TENGAN CARGOS EJIDALES.	68	123
COMPETENCIA DE UN TRIBUNAL COLEGIADO PROXIMO. SOLO SE ORIGINA SI EN DOS OCASIONES BAJO DIFERENTE PONENCIA, NO SE LOGRA VOTACION MAYORITARIA Y TAL SITUACION SE ENCUENTRA CERTIFICADA EN EL EXPEDIENTE.	69	124
COMPETENCIA. EL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES SOLO ES APLICABLE CUANDO LAS LEYES DE LOS ESTADOS ESTEN EN CONFLICTO O SUPLETORIAMENTE.	70	124
COMPETENCIA EN JUICIO DE AMPARO. LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE CONFIRMA O REVOKA LA DEL JUEZ DE DISTRITO QUE SE DECLARA INCOMPETENTE DEBE EMANAR DEL ORGANO COLEGIADO Y NO DE SU PRESIDENTE.	71	125
COMPETENCIA EN JUICIO DE AMPARO. NO PUEDE PRESENTARSE UN CONFLICTO DE ESTA NATURALEZA ENTRE UN TRIBUNAL		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
COLEGIADO DE CIRCUITO Y UN JUEZ DE DISTRITO.	73	126
COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN EL QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCION POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA ENTIDAD PARAESTATAL CONSTITUIDA COMO SOCIEDAD ANONIMA. CORRESPONDE AL JUEZ COMUN QUE ESTABLEZCA LA LEGISLACION PROCESAL RESPECTIVA.	10	75
COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN EL QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCION POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA ENTIDAD PARAESTATAL CONSTITUIDA COMO SOCIEDAD ANONIMA. RADICA EN EL FUERO COMUN.	11	76
COMPETENCIA ENTRE TRIBUNALES DE LA REPUBLICA, PARA RESOLVERLA ES INAPLICABLE LO DISPUESTO POR LA CONVENCION INTERAMERICANA SOBRE CONFLICTOS DE LEYES EN MATERIA DE LETRAS DE CAMBIO, PAGARES Y FACTURAS.	72	126
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO EN QUE SE INVOCA LA CAUSAL DE SEPARACION DE LOS CONYUGES POR MAS DE DOS AÑOS. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DEMANDADO.	74	127
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO EN EL QUE SE INVOQUEN CAUSALES DIVERSAS AL ABANDONO. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO CONYUGAL O EN SU DEFECTO AL DEL DEMANDADO.	75	128
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE DIVORCIO, SI AMBOS CONYUGES SE DICEN ABAN-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
DONADOS. CORRESPONDE AL JUEZ DE DOMICILIO DEL ACTOR.	76	129
COMPETENCIA. EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN CONTRA DE DEMANDADOS CON DOMICILIOS DIVERSOS. LA COMPETENCIA CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DE LOS DEMANDADOS ELEGIDOS POR EL ACTOR (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT).	77	131
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA EN CONTRA DE DEMANDADOS CON DOMICILIOS DIVERSOS SI EL ACTOR NO ELIGIO UN JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE ALGUNO DE SUS DOMICILIOS. CORRESPONDE AL JUEZ DEL DOMICILIO DE LOS DEMANDADOS QUE PREVINO. (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT).	78	132
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA. PROVENIENTE DE CAUSA EXTRACONTRACTUAL Y EXIGIBLE A TERCEROS. CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADOS DE JALISCO Y NAYARIT).	79	133
COMPETENCIA EN UN JUICIO DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA PROVENIENTE DE CAUSA EXTRACONTRACTUAL Y EXIGIBLE A TERCEROS. CORESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADOS DE SINALOA Y NAYARIT).	80	134
COMPETENCIA EN UN JUICIO EN EL QUE SE DEMANDA EL PAGO DE UN TITULO DE		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
CREDITO. CORRESPONDE AL JUEZ DEL LUGAR DE SU PAGO.	81	135
COMPETENCIA EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL CUANDO EN EL DOCUMENTO BASE DE LA ACCION SE CONSIGNAN VARIOS LUGARES PARA EXIGIR SU PAGO. CORRESPONDE AL JUEZ DE UNO DE ELLOS, POR EL QUE OPTO EL TENEDOR.	82	135
COMPETENCIA EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. PARA DETERMINARLA DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES DEL CODIGO DE COMERCIO.	83	136
COMPETENCIA EN UN JUICIO MERCANTIL CUANDO LAS PARTES SE SOMETEN, A ELECCION DE UNA DE ELLAS, A TRIBUNALES DE TRES CIUDADES. CORRESPONDE AL TRIBUNAL SELECCIONADO POR LA PARTE, QUE TENIA FACULTADES PARA ELLO.	84	137
COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO CIVIL EN QUE SE DEMANDA LA PRESCRIPCION POSITIVA SOBRE UN INMUEBLE PROPIEDAD DE UNA SOCIEDAD ANONIMA CONSTITUIDA POR EL GOBIERNO FEDERAL. CORRESPONDE AL JUEZ COMUN QUE ESTABLEZCA LA LEGISLACION PROCEAAL RESPECTIVA.	85	138
COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. CORRESPONDE AL JUEZ A QUIEN LAS PARTES SE SOMETIERON EN EL CONTRATO.	86	138
COMPETENCIA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL EN EL QUE SE DEMANDA EL		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
PAGO DEL PRECIO DE LA MERCANCIA OBJETO DE UN CONTRATO VERBAL DE COMPRAVENTA. SI EL ACTOR NO ACREDITA QUE SE DESIGNO UN LUGAR DISTINTO PARA TAL EFECTO CORRESPONDE AL JUEZ DEL LUGAR DONDE SE ENTREGO LA MERCANCIA.	87	139
COMPETENCIA EN UN JUICIO SOBRE RESPONSABILIDAD OBJETIVA. CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADO DE JALISCO Y SINALOA).	88	140
COMPETENCIA FEDERAL. SE SURTE EN UN JUICIO CIVIL, EN EL QUE LA CONTROVERSA VERSE SOBRE UN BIEN INMUEBLE DEL DOMINIO PUBLICO DE LA FEDERACION.	89	141
COMPETENCIA FEDERAL. NO SE SURTE POR EL SOLO HECHO DE QUE SEA PARTE EN EL JUICIO UNA EMPRESA DE PARTICIPACION ESTATAL MAYORITARIA.	90	141
COMPETENCIA. LA RENUNCIA DEL FUERO DEL DOMICILIO NO COMPRENDE OTRAS CAUSAS DEL FUERO TERRITORIAL COMO LO ES LA UBICACION DE LOS BIENES INMUEBLES OBJETO DE LA CONTROVERSA.	91	142
COMPETENCIA. NO HAY SUMISION EXPRESA CUANDO SE DEJA A ELECCION DE UNA DE UNA DE LAS PARTES Y NO SE DESIGNA CON PRECISION EL JUEZ A QUIEN SE SOMETEN.	92	143
COMPETENCIA NO SE SURTE LA DEL JUEZ FEDERAL TRATANDOSE DE INTERDICTOS PARA RETENER LA POSESION DE UN SO-		



TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
<p>           LAR URBANO YA ASIGNADO Y AMPARADO CON UN CERTIFICADO QUE GARANTIZA SU POSESION.         </p>	93	144
<p>           COMPETENCIA PARA CONOCER DE UN INCIDENTE DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXIGIBLE A TERCERO POR LA COMISION DE UN DELITO. PARA DETERMINARLA DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES ESPECIALES Y NO A LA REGLA GENERAL. (CODIGOS DE PROCEDIMIENTOS CIVILES Y PENAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI).         </p>	94	145
<p>           COMPETENCIA PARA CONOCER DE UN RECURSO DE QUEJA. CORRESPONDE AL TRIBUNAL QUE RESOLVIO EL JUICIO PRINCIPAL, AUNQUE SE HAYA CREADO OTRO TRIBUNAL, CON LA COMPETENCIA TERRITORIAL DEL ANTERIOR, SI EN EL ACUERDO NADA SE ESTABLECIO AL RESPECTO.         </p>	95	145
<p>           COMPETENCIA. PARA DETERMINARLA EN UN JUICIO ORDINARIO MERCANTIL DEBE ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES QUE AL RESPECTO ESTABLECE EL CODIGO DE COMERCIO.         </p>	12	77
<p>           COMPETENCIA. PARA LA VALIDEZ DE LA SUMISION EXPRESA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 1093 DEL CODIGO DE COMERCIO EN SU TEXTO ANTERIOR AL CUATRO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE, BASTA CON QUE LOS INTERESADOS HAYAN DESIGNADO EL LUGAR DE LOS TRIBUNALES A QUE SE SOMETEN.         </p>	96	146
<p>           COMPETENCIA. PARA RESOLVER UN CONFLICTO DE ESTA NATURALEZA, DEBE         </p>		

	Tesis	Pág.
ATENDERSE A LAS DISPOSICIONES ESPECIALES Y NO A LA REGLA GENERAL.	97	147
COMPETENCIA POR INHIBITORIA. DIVERSAS RAZONES POR LAS QUE SE DA LA INAPLICABILIDAD DE LAS TESIS DE PLENO QUE LLEVAN POR RUBRO: "COMPETENCIA POR INHIBITORIA, EFECTOS DE "ACEPTAR LA INCOMPETENCIA" E "INHIBITORIA COMPETENCIAL POR INTERPRETACION DEL ARTICULO 106 CONSTITUCIONAL Y 36 DEL CODIGO FEDERAL "DE PROCEDIMIENTOS CIVILES".	98	148
COMPETENCIA POR INHIBITORIA. EL TERMINO PARA SU INTERPOSICION CUANDO LOS CODIGOS DE LOS ESTADOS NO CONTIENEN LA MISMA REGLA ES DE TRES DIAS.	99	151
COMPETENCIA POR INHIBITORIA EN MATERIA CIVIL. RESULTA ILEGALMENTE PLANTEADA SI SE PROMUEVE PREVIA O SIMULTANEAMENTE LA DECLINATORIA (CODIGOS DE NAYARIT Y JALISCO).	100	151
COMPETENCIA POR INHIBITORIA. EXISTE SOMETIMIENTO TACITO CUANDO NO SE PROMUEVE DENTRO DEL TERMINO LEGAL.	101	152
COMPETENCIA POR INHIBITORIA. LA OPORTUNIDAD DE SU PRESENTACION ES UNA CUESTION DE ORDEN PUBLICO QUE DEBE ANALIZARSE OFICIOSAMENTE.	102	153
COMPETENCIA POR INHIBITORIA. LOS JUECES DEBEN SER ESCRUPULOSOS AL COMPUTAR EL TERMINO PARA SU FORMULACION.	103	153

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
COMPETENCIA POR SUMISION TACITA AL HABERSE CONTESTADO LA DEMANDA ANTE EL JUEZ QUE SE ESTIMA INCOMPETENTE. NO SE DA SI PREVIAMENTE SE HIZO VALER LA CUESTION DE COMPETENCIA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	104	153
COMPETENCIA. SI EN LOS DOCUMENTOS FUNDATORIOS DE LA ACCION EJERCITADA EN EL JUICIO LAS PARTES ESTABLECIERON QUE SE SOMETIAN A LOS TRIBUNALES DE LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, DEBE ENTENDERSE QUE SE REFIRIERON A LOS TRIBUNALES DE DICHA ENTIDAD.	105	154
CONFLICTO COMPETENCIAL POR DECLINATORIA. SU DESISTIMIENTO DEBE TENERSE COMO UN SOMETIMIENTO EXPRESO A LA JURISDICCION DEL JUEZ QUE ORIGINALMENTE CONOCE DEL ASUNTO.	106	155
CONFLICTO COMPETENCIAL. SI YA FUE DECIDIDO POR LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE NO DEBE ACEPTARSE UN NUEVO PLANTEAMIENTO COMPETENCIAL POR LA MISMA CAUSA.	107	155
CONSENTIMIENTO. EXISTE SI LA QUEJOSA CUMPLE CON LA OBLIGACION QUE EL ARTICULO RECLAMADO LE IMPONE, AUNQUE NO HAYA SENALADO QUE LO HACE CON FUNDAMENTO EN EL.	108	156
CONSENTIMIENTO POR ACATAMIENTO A LA OBLIGACION CONSIGNADA EN UN ARTICULO. DA LUGAR AL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO EXCLUSIVAMENTE EN RELACION A EL.	109	156

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
CONTRADICCION DE TESIS. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA QUE SE FORMULA RESPECTO DE RESOLUCIONES DICTADAS POR TRIBUNALES COLEGIADOS EN LAS QUE EL PROBLEMA JURIDICO ESPECIFICAMENTE ABORDADO ES DIFERENTE, AUNQUE GENERICAMENTE SEAN DE SIMILAR NATURALEZA.	110	157
CONTRADICCION DE TESIS. NO PROCEDE CUANDO LAS SUSTENTO EL MISMO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO.	111	158
CONTRADICCION DE TESIS. REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DE LA DENUNCIA.	112	158
CONTRADICCION. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA. SI YA EXISTE JURISPRUDENCIA SOBRE EL CRITERIO DEBATIDO.	113	159
COPIA CERTIFICADA EXPEDIDA POR SECRETARIOS DE ACUERDOS DE UNA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, REQUISITOS PARA SU VALIDEZ.	114	160
COPIAS CERTIFICADAS. DEBEN OSTENTAR EL SELLO Y LA RUBRICA DEL NOTARIO PUBLICO. LA CERTIFICACION DEBE ALUDIR AL NUMERO DE HOJAS QUE INTEGRAN EL DOCUMENTO PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO (LEY ORGANICA DEL NOTARIADO DEL ESTADO DE MEXICO).	115	160
COPIAS FOTOSTATICAS. CONSTITUYEN UN MEDIO DE PRUEBA DIVERSO DE LOS DOCUMENTOS PRIVADOS.	116	161
COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES NO OBJETADAS. NI TIENEN VALOR PROBATORIO NI EL JUEZ DEBE ORDENAR SU COTEJO.	117	162

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
COPIAS FOTOSTATICAS SIMPLES. VALOR PROBATORIO DE LAS MISMAS.	13	78
COSTAS EN UN JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL. DEBE CONDENARSE A LA PARTE ACTORA SI SE REVOKA EL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA.	14	79
CUANTIA DEL NEGOCIO. INCLUYE LA SUERTE PRINCIPAL Y LOS INTERESES DEMANDADOS PARA EL EFECTO DE REGULAR LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS (ESTADO DE JALISCO).	15	80
DECRETO ADMINISTRATIVO. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD SI ES EXPEDIDO POR EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA EN USO DE LA FACULTAD REGLAMENTARIA.	118	162
DEMANDA DE AMPARO. EN EL COMPUTO DE SU TERMINO, POR REGLA GENERAL, DEBE INCLUIRSE COMO HABIL EL PRIMERO DE DICIEMBRE.	119	164
DOCUMENTOS ILEGALES. CARECEN DE VALOR PROBATORIO.	120	164
DOCUMENTOS NO OBJETADOS. CONSTITUYEN ADMISION FICTA DE LOS HECHOS EN ELLOS CONSIGNADOS.	121	165
EJECUCION DE IMPOSIBLE REPARACION. ALCANCES DEL ARTICULO 107, FRACCION III, INCISO B), CONSTITUCIONAL.	16	81
EJECUTORIA QUE CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE UN ACTO POSITIVO POR ADOLESCER DE VICIOS FORMALES. SU CUMPLI-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
MIENTO SE PUEDE VERIFICAR CUANDO TACITAMENTE TAL ACTO QUEDA ANULADO MEDIANTE LA EMISION DE OTRO QUE SUBSANA ESOS DEFECTOS.	122	165
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO ES INCONSTITUCIONAL EN CUANTO ESTABLECE QUE LA ORDEN DE INSPECCION SOLAMENTE SE MOSTRARA AL VISITADO.	17	82
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO ES INCONSTITUCIONAL EN CUANTO ESTABLECE QUE LA ORDEN DE INSPECCION SOLAMENTE SE MOSTRARA AL VISITADO.	123	166
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SUJETO PASIVO DE UNA VISITA DE INSPECCION POR ESTABLECER SOLAMENTE QUE SE LE MOSTRARA LA ORDEN, SI ESTA LE ES ENTREGADA A LA PERSONA CON QUIEN SE ENTENDIO LA VISITA.	18	83
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL ARTICULO 31, FRACCION III, DEL REGLAMENTO RESPECTIVO NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SUJETO PASIVO DE UNA VISITA DE INSPEC-		

TERCERA SALA

	Tests	Pág.
CION POR ESTABLECER SOLAMENTE QUE SE LE MOSTRARA LA ORDEN, SI ÉSTA LE ES ENTREGADA A LA PERSONA CON QUIEN SE ENTENDIO LA VISITA.	124	167
ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPEC- TACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FE- DERAL. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLI- CA TIENE FACULTADES PARA EMITIR EL REGLAMENTO GENERAL RESPECTIVO.	125	168
FIRMA NOTORIAMENTE DISTINTA DE LA QUE YA OBRA EN AUTOS, DEBEN MANDAR- SE RECONOCER LAS FIRMAS DISCREPAN- TES Y DICTAR EL ACUERDO QUE LEGAL- MENTE CORRESPONDA.	19	84
FOTOCOPIAS. DIFERENTE VALOR PROBATO- RIO AL DE LAS COPIAS SIMPLES.	20	84
IMPEDIMENTO. DEBE DECLARARSE FUNDA- DO SI LOS SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA DEL MAGISTRADO FUERON ABOGADOS DE UNA DE LAS PARTES POR PRESUMIRSE AMISTAD ESTRECHA EN- TRE ELLOS.	126	169
IMPEDIMENTO. DEBE DECLARARSE SIN MA- TERIA SI EL MAGISTRADO CONTRA EL QUE SE PLANTEA CAUSO BAJA POR JU- BILACION.	127	169
IMPEDIMENTO. DEBE MULTARSE AL ALEGAN- TE AUN CUANDO DESISTA DEL MISMO.	21	85
IMPEDIMENTO. EL DESISTIMIENTO EN EL MISMO ES IMPROCEDENTE.	128	170
IMPEDIMENTO EN CONTRA DE UN MAGISTRA- DO DE CIRCUITO. SU INFORME DEBE RE- FERIRSE A CADA UNO DE LOS HECHOS QUE SE LE ATRIBUYAN.	129	170

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
IMPEDIMENTO EN UN JUICIO FEDERAL. SE PRESENTA RESPETO DE UN MAGISTRADO DE CIRCUITO PARA CONOCER DEL FONDO DE APELACION, CUANDO COMO JUEZ NEGÓ LA ADMISION DE PRUEBAS, CUESTION QUE PUEDE AFECTAR LA RESOLUCION DEL ASUNTO.	130	171
IMPEDIMENTO INTERPUESTO SIN MOTIVO O DE MALA FE. LA MULTA PUEDE IMPOSERSE TANTO A LAS PERSONAS FISICAS COMO A LAS MORALES.	131	171
IMPEDIMENTO INTERPUESTO SIN MOTIVO Y DE MALA FE. DEBE SANCIONARSE A TODAS LAS PERSONAS QUE INCURRIERON EN LA INFRACCION.	132	172
IMPEDIMENTO. LA CAUSAL DE AMISTAD ESTRECHA NO SE PRUEBA CON LA CERTIFICACION EMITIDA POR NOTARIO PUBLICO RESPECTO A QUE ANTE EL DOS PARTICULARES MANIFESTARON HABER ESCUCHADO AL ABOGADO DE LA CONTRAPARTE DEL ALEGANTE, JACTARSE DE LLEVAR BUENA AMISTAD CON EL MAGISTRADO.	133	173
IMPEDIMENTO. LA SIMPLE MANIFESTACION SOBRE UNA CAUSAL, ANTE LA NEGATIVA DEL MAGISTRADO, ES INSUFICIENTE.	22	86
IMPEDIMENTO. LA SIMPLE MANIFESTACION SOBRE UNA CAUSAL, ANTE LA NEGATIVA DEL MAGISTRADO, ES INSUFICIENTE.	134	173
IMPEDIMENTO. NO ES CAUSAL DE ESTE EL QUE, CON ANTERIORIDAD LOS MAGISTRADOS DE UN TRIBUNAL COLEGIADO		



TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
HAYAN CONOCIDO DE UN JUICIO DE AMPARO EN EL QUE EL PROMOVENTE INTERVINO COMO TERCERO PERJUDICADO.	135	174
IMPEDIMENTO. PARA EFECTOS DE LA MULTA EXISTE MALA FE CUANDO SE PLANTEA ALEGANDO UNA CAUSA NO PREVISTA LEGALMENTE.	136	174
IMPEDIMENTOS DE FUNCIONARIOS DEL PODER JUDICIAL FEDERAL EN MATERIA DE AMPARO. PARA QUE PROSPEREN DEBEN PROBARSE LAS CAUSAS DE LOS MISMOs.	23	87
IMPROCEDENCIA. INTERPRETACION DEL ARTICULO 73, FRACCION V DE LA LEY DE AMPARO.	137	175
INCIDENTE DE INCONFORMIDAD INFUNDADO. ES AQUEL EN EL QUE EL QUEJOSO ADMITE CONOCER LA RESOLUCION RECAIDA A SU PETICION.	138	175
INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA POR REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. ES INFUNDADO SI EN LA NUEVA RESOLUCION LAS AUTORIDADES RESPONSABLES SUBSANARON LA VIOLACION POR LA QUE SE CONCEDIO EL AMPARO.	139	176
INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. REQUIERE QUE SE IMPUTE A LA AUTORIDAD UNA ABSTENCION TOTAL A ACATAR LA EJECUTORIA DE AMPARO.	140	176
INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. LA SUPREMA CORTE DEBE SUPLIR LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA Y EXAMINAR SI SE DIO O NO EL CUMPLIMIENTO.	141	177

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. LA SUPREMA CORTE DEBE SUPLIR LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA Y EXAMINAR SI SE DIO O NO EL CUMPLIMIENTO DE DICHA SENTENCIA.	142	178
INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA POR REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. SOLO ES MATERIA DEL MISMO EL CUMPLIMIENTO O DESACATO A LA EJECUTORIA DE AMPARO.	143	178
INCONFORMIDAD EN INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA. SOLO ES MATERIA DEL MISMO EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA Y NO LAS CONSIDERACIONES QUE LO FUNDAMENTARON.	144	179
INCONFORMIDAD. ES AJENO AL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA UN JUICIO DE AMPARO DIVERSO DE AQUEL EN EL QUE LA MISMA SE DICTO. AUNQUE LA SENTENCIA CORRESPONDIENTE PUDIERE HABER INFLUIDO DE HABERSE OTORGADO EL AMPARO.	145	179
INCONFORMIDAD PREVISTA POR EL ARTICULO 105 DE LA LEY DE AMPARO. NO CONSTITUYE UN RECURSO PROCEDENTE CONTRA LAS SENTENCIAS PRONUNCIADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO AL CONOCER DE LA REVISION.	146	180
INDUSTRIA FARMACEUTICA. EL ARTICULO 1° DEL DECRETO PARA SU FOMENTO Y REGULACION (DIARIO OFICIAL DE 23 DE		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
FEBRERO DE 1984) NO INVADE LA FACULTAD LEGISLATIVA DEL CONGRESO DE LA UNION.	147	180
INDUSTRIA FARMACEUTICA. ES CONSTITUCIONAL LA FACULTAD QUE EN EL ARTICULO 9 DEL DECRETO PARA EL FOMENTO Y LA REGULACION DE LA INDUSTRIA FARMACEUTICA (DIARIO OFICIAL DE 23 DE FEBRERO DE 1984), SE OTORGA AL SECRETARIO DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL PARA DICTAR PROGRAMAS DE RAMA.	148	181
INDUSTRIA FARMACEUTICA. NO CONSTITUYE UN ACTO DE APLICACION DE LOS ARTICULOS 10, PRIMER Y TERCER PARRAFOS, 12 Y TERCERO TRANSITORIO DEL DECRETO PARA SU FOMENTO Y REGULACION, EL ACUERDO QUE ESTABLECE LAS REGLAS DE APLICACION DE ESTE.	149	183
INEJECUCION DE SENTENCIA. DEBE DECLARARSE SIN MATERIA SI EN AUTOS CONSTA QUE LA MATERIA DEL ACTO RECLAMADO POR EL QUE SE CONCEDIO EL AMPARO DEJO DE EXISTIR.	150	185
INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICION DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO.	151	185
INEJECUCION DE SENTENCIA, QUEDA SIN MATERIA SI EL INCIDENTISTA MANIFIESTA QUE YA SE CUMPLIO.	152	186

TERCERA SALA

	Tomo	Pág.
INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA SI EL JUEZ DE DISTRITO INFORMA QUE YA SE CUMPLIO.	153	186
INEJECUCION DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA SI EL JUEZ DE DISTRITO INFORMA QUE YA SE CUMPLIO.	154	186
INFORME JUSTIFICADO. SU AUSENCIA LLEVA A LA PRESUNCION DE LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO SIN QUE SE NECESITEN OTRAS PRUEBAS.	155	187
INHIBITORIA. EL TERMINO PARA INTERPONERLA ES DE TRES DIAS. (CODIGOS PROCESALES DE COAHUILA Y DEL DISTRITO FEDERAL).	156	188
INHIBITORIA. EL TERMINO PARA INTERPONERLA, ES EL GENERICO SI NO SE SEÑALA UNO ESPECIFICO.	157	188
INSPECCION. ES UN ACTO POSITIVO AUNQUE SE LE ATRIBUYAN IRREGULARIDADES EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.	24	87
INTERES JURIDICO. CARECEN DE EL LOS GOBERNADOS PARA RECLAMAR EN JUICIO DE AMPARO EL ARTICULO 70 BIS DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	158	188
INTERES JURIDICO. DEBE ACREDITARSE PARA LA PROCEDENCIA DEL AMPARO.	159	189
INTERES JURIDICO. EXAMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY SIN HABERLO ACREDITADO, VULNERA LOS PRINCIPIOS DE "INSTANCIA DE PARTE AGRAVIADA Y DE "RELATIVIDAD DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA".	160	189

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
INTERES JURIDICO. NO LO ACREDITA LA FALTA DE INFORMES JUSTIFICADOS.	161	190
INTERES JURIDICO. NO LO DEMUESTRA LA MANIFESTACION DEL QUEJOSO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD.	162	191
INTERES JURIDICO. NO SE ACREDITA POR EL HECHO DE QUE SE TENGA POR CIERTA LA APROBACION, PROMULGACION Y REFRENDO DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL QUE ESTABLECE EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS, PUES TAL CIRCUNSTANCIA NO DETERMINA QUE SE TENGAN A SU VEZ POR CIERTOS LOS HECHOS DE LA DEMANDA.	163	191
INTERES JURIDICO PARA EFECTOS DE LA PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. A FIN DE TENERLO POR ACREDITADO NO BASTA LA PRESENTACION DE LA DEMANDA RESPECTIVA.	164	192
INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS (ARTICULO 45-G, 45-H Y 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO DE 1938). NO SE DEMUESTRA ACREDITANDO QUE EN EJERCICIOS ANTERIORES SE REALIZARON EROGACIONES SIMILARES A LAS GRAVADAS POR ESE TRIBUTO.	165	193
JUICIO SOBRE RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. LA COMPETENCIA CORRESPONDE AL JUEZ QUE EJERZA JURISDICCION SOBRE EL DOMICILIO DEL DEMANDADO. (ESTADOS DE JALISCO Y SINALOA).	166	193

TERCERA SALA

	Tomo	Pág
JURISPRUDENCIA. NO LA CONSTITUYE UNA TESIS SUSTENTADA EN UNA DENUNCIA DE CONTRADICCION, SINO CUANDO DEFINE EL CRITERIO QUE DEBE PREVALE- CER.	167	194
LEGITIMACION PARA INTERPONER UN JUI- CIO DE AMPARO CON MOTIVO DE UNA VISITA DOMICILIARIA. DEBE TENERSE POR ACREDITADA SI QUIEN PROMUEVE ES EL TITULAR DE LA LICENCIA DE FUN- CIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL VISITADO.	168	195
LETRAS DE CAMBIO. EL PRINCIPIO DE LITE- RALIDAD EXIGE LA INCLUSION DE ESAS PALABRAS EN SU TEXTO.	25	88
LEY HETEROAPLICATIVA. CUANDO DEBE CONSIDERARSE QUE EL OBLIGADO POR ELLA DEBE APLICARSELA PARA QUE SE AFECTEN SUS INTERESES JURIDICOS.	169	196
LEYES, AMPARO CONTRA. LOS EFECTOS DE UNA SENTENCIA QUE LO OTORGA SON LOS DE PROTEGER AL QUEJOSO CONTRA SU APLICACION PRESENTE Y FUTURA.	170	196
LEYES FISCALES. SU SOLA VIGENCIA NO CAU- SA PERJUICIO A LOS EJIDOS SI NO CON- TIENEN LA EXENCION CORRESPONDIENTE.	171	197
MULTA EN IMPEDIMENTO. EXISTE MALA FE CUANDO SE FORMULA ALEGANDO VA- RIAS CAUSAS PREVISTAS LEGALMENTE Y NO SE COMPRUEBA NINGUNA.	172	198
MULTA EN IMPEDIMENTO. IMPOSICION DE LA MAXIMA LEGAL SI SE FORMULA SIN MO-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
TIVO Y RESPECTO DE TRES MAGISTRADOS.	173	198
MULTA IMPUESTA A LA AUTORIDAD RESPONSABLE. APLICACION DE LOS ARTICULOS 149 Y 3° BIS DE LA LEY DE AMPARO.	174	199
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. EL TESTIMONIO DE UN PODER PARA PLEITOS Y COBRANZAS ES INSUFICIENTE PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO DE LA QUEJOSA. (ARTICULOS 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL).	175	199
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LA AFECTACION DEL IMPUESTO A LOS PATRONES CON ACTIVIDADES EMPRESARIALES DISTINTAS, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE EQUITAD TRIBUTARIA.	176	200
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. LA FLIACION CONVENCIONAL DE LOS SALARIOS NO ES OBSTACULO PARA QUE SE RESPETE EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA. EL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA HA ESTABLECIDO JURISPRUDENCIA EN EL SENTIDO DE QUE EL IMPUESTO SOBRE NOMINAS NO VIOLA EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD TRIBUTARIA.	177	200
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. SU DETERMINACION Y COBRO NO SON ACTOS INMINENTES. (ARTICULO 45-G A 45-I DE LA LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL).	178	201
NOMINAS, TIENE EL CARACTER DE AUTOAPLICATIVA LA LEY QUE CREA EL IM-		

TERCERA SALA

	Tema	Pág.
PUESTO RELATIVO. (LEY DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL. ARTICULO 45G, 45H Y 45I).	27	89
NOTIFICACION DEL ACTO RECLAMADO. DEBE TENERSE COMO FECHA DE LA MISMA LA QUE SE CONSIGNA EN LA COPIA CERTIFICADA DEL ACUSE DE RECIBO, AUNQUE NO APAREZCA EL TEXTO DE LA RESOLUCION COMBATIDA, PERO SI OTROS DATOS PERTINENTES.	179	201
NOTIFICACIONES EN EL TRAMITE DE UN IMPEDIMENTO. DEBEN PRACTICARSE EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN EL JUICIO DE AMPARO EN EL QUE SE HACE VALER.	180	202
UNIDAD DE ACTUACIONES PREVISTAS POR EL ARTICULO 17 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. PARA QUE SE PRODUZCA ES NECESARIA LA DECLARACION PREVIA DE INCOMPETENCIA DEL TRIBUNAL RESPECTIVO.	181	202
ORDEN DE AUDITORIA. CASOS EN QUE NO ENTRAÑA VIOLACION DE GARANTIAS.	182	203
ORDEN DE VISITA A ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES. DEBE TENERSE POR CIERTA SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO RINDE INFORME JUSTIFICADO AUN CUANDO PUEDA INFERIRSE SU INEXISTENCIA.	183	203
PERSONAL TECNICO AERONAUTICO. EL ARTICULO 24 DEL REGLAMENTO DE LICENCIAS NO ES AUTOAPLICATIVO.	184	204
PERSONALIDAD EN EL JUICIO DE AMPARO SI NO ESTA ACREDITADA AL ACORDAR SOBRE SU ADMISION. DOCUMENTO INSU-		



TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
FICIENTE. CON EL QUE SE PRETENDE ACREDITAR LA. CASO EN EL QUE NO DA LUGAR A PREVENTR POR EL JUEZ.	185	204
PERSONALIDAD EN EL JUICIO DE AMPARO. SU ACREDITAMIENTO INSUFICIENTE A TRAVES DE UN PODER LIMITADO.	186	205
PERSONALIDAD. NO SE ACREDITA RESPECTO DE UNA SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE CON UN PODER OTORGADO POR EL GERENTE GENERAL DE UNA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA QUE SE TRANSFORMO EN AQUELLA.	187	206
PERSONALIDAD. SI EL JUEZ ADVIERTE QUE EL PROMOVENTE NO LA ACREDITO, PROCEDE SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO.	188	207
PREVENCION, NO PROCEDE NINGUNA SI EL JUEZ ADMITTO LA DEMANDA PUES ES CONGRUENTE CONCLUIR QUE NO ENCONTRÓ IRREGULARIDAD U OSCURIDAD EN ELLA.	189	208
PRUEBAS EN EL IMPEDIMENTO. EL DESAHO GO DEBE REALIZARSE EN LA AUDIENCIA A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 70 DE LA LEY DE AMPARO.	190	208
RECAUDACION DE IMPUESTOS DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL. PARA TENER POR ACREDITADOS LOS ACTOS EN ESA MATERIA, NO ES SUFICIENTE QUE LA LEY OTORGUE FACULTADES A UNA AUTORIDAD PARA EMITIRLOS.	191	209
RECLAMACION. PARA SU OPERANCIA SE REQUIERE NECESARIAMENTE QUE QUIEN		

TERCERA SALA

	Testa	Pág.
LA INTERPONE EXPRESE EL O LOS AGRAVIOS QUE LE CAUSA EL ACUERDO IMPUGNADO.	192	209
RECURSO DE REVISION. DESISTIMIENTO DEL	193	210
RECURSO DE REVISION. NO PUEDE CALIFICARSE SU PROCEDENCIA CUANDO LA SALA RESULTA INCOMPETENTE.	194	210
RECUSACION. PARA QUE PROSPERE DEBE PROBARSE PLENAMENTE LA CAUSA INVOCADA.	195	211
RECUSACION. SUS CAUSAS NO PUEDEN PROBARSE CON PREGUNTAS QUE CONTIENEN, EXCLUSIVAMENTE, CIRCUNSTANCIAS O HECHOS PROPIOS DE UN TESTIGO QUE RESULTAN AJENOS AL FUNCIONARIO JUDICIAL.	196	211
RECUSACION. SUS CAUSAS SON EMINENTEMENTE PERSONALES DEL FUNCIONARIO JUDICIAL.	197	211
REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. SU ARTICULO 369 NO ES VIOLATORIO DE LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	198	212
REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. SU ARTICULO 369 NO ES VIOLATORIO DEL ARTICULO 16 CONSTITUCIONAL.	199	212
REGLAMENTO GENERAL. PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA TIENE FACULTADES PARA EMITIRLO.	200	213

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.	27	90
REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.	28	92
REGLAMENTO IMPUGNADO CON MOTIVO DE ACTOS CONCRETOS DE APLICACION. SI NO SE ACREDITA LA EXISTENCIA DE ESTOS ULTIMOS, DEBE DECRETARSE EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS.	201	214
REGLAMENTOS HETERONOMOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA. LA TERCERA SALA ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA REVISION EN QUE SE CUESTIONA SU CONSTITUCIONALIDAD.	202	214
RENTA. EL ARTICULO 12 DE LA LEY DEL IMPUESTO RELATIVO, EN VIGOR A PARTIR DEL 1º DE MAYO DE 1986, ES AUTOAPLICATIVO.	203	216
REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. EL INCIDENTE ES INFUNDADO CUANDO LOS ACTOS QUE SE ESTIMAN REITERATIVOS VARIAN SUSTANCIALMENTE DE LOS PRIMEROS AL CONTENER LA FUNDAMENTACION Y MOTIVACION DE QUE CARECIAN.	204	217
REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXISTE CUANDO EL AMPARO SE CONCEDE POR VIOLACION A LA GARANTIA DE		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
FUNDAMENTACION Y MOTIVACION CON-SAGRADA EN EL ARTICULO 16 CONSTI-TUCIONAL Y SE EMITE UN NUEVO ACTO BASADO EN HECHOS DISTINTOS.	205	217
REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXIS-TE CUANDO LA AUTORIDAD RESPONSA-BLE EMITE UN NUEVO ACTO EN QUE SUB-SANA LOS VICIOS DE FORMA QUE MOTI-VARON LA PROTECCION CONSTITUCIO-NAL.	206	218
REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO EXISTE SI LA AUTORIDAD EN CUMPLI-MIENTO DE LA SENTENCIA DEJA DE CONSIDERAR QUE EL QUEJOSO NO ACRE-DITO SU LEGITIMACION PROCESAL AC-TIVA Y EN LA NUEVA RESOLUCION DE-TERMINA QUE NO PROBO UNO DE LOS ELEMENTOS DE LA ACCION EJERCITADA.	207	219
REPETICION DEL ACTO RECLAMADO. NO LO CONSTITUYE EL HECHO DE QUE CON POSTERIORIDAD AL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA DE AMPARO LOS QUE-JOSOS SEAN PRIVADOS POR DIVERSAS RAZONES DE LA POSESION DE UNA PAR-TE DE LOS BIENES QUE LES HABIAN SI-DO RESTITUIDOS.	208	220
RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA DE AMPA-RO. ES SUFICIENTE QUE AL MENCIONAR LOS ACTOS Y AUTORIDADES REMITAN AL RESULTANDO EN QUE SE ESPECIFICAN.	209	220
RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA POR CIR-CULACION DE VEHICULOS. ES COMPETEN-TE EL JUEZ DEL LUGAR DONDE LA EM-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
PRESA DEMANDADA TENGA ESTABLECIDA SUCURSAL O AGENCIA, CUANDO EL RIESGO SE PRODUCE EN DICHO LUGAR.	210	221
RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA POR CIRCULACION DE VEHICULOS. ES COMPETENTE EL JUEZ DEL LUGAR DONDE LA EMPRESA DEMANDADA TENGA ESTABLECIDA SUCURSAL O AGENCIA, CUANDO EL RIESGO SE PRODUCE EN DICHO LUGAR.	29	94
RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PUBLICOS. EL ARTICULO 81, ULTIMO PARRAFO, DE LA LEY FEDERAL RESPECTIVA NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL SERVIDOR PUBLICO POR NO ESTABLECER UN PROCEDIMIENTO POR EL QUE SE LE OIGA ANTES DE DEJAR SIN EFECTOS EL NOMBRAMIENTO, SI SE LE EMPLAZA PARA TAL EFECTO.	211	222
RESPONSABILIDAD PARA EL JUZGADOR CUANDO SE DECLARA FUNDADO UN IMPEDIMENTO. NO EXISTE SI NO INCURRIO EN FALSEDAD NI EN OTRA CONDUCTA ILEGAL.	212	223
RETURNO, ACUERDO DE INTERRUMPE EL TERMINO PARA COMPUTAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA.	213	224
REVISION ADMITIDA POR EL PRESIDENTE DE LA SALA. TAL DETERMINACION NO OBLIGA AL ORGANO COLEGIADO.	214	224
REVISION. AL RESOLVERSE NO PUEDEN CONSIDERARSE LOS DOCUMENTOS QUE SE ANEXEN AL RECURSO PARA ACREDITAR EL INTERES JURIDICO PARA PROMOVER EL AMPARO.	215	225

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
REVISION. EL AUTO ADMISORIO DEL RECURSO NO CAUSA ESTADO.	216	225
REVISION. EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA NO ESTA LEGITIMADO PARA INTERPONERLA SI EN LA SENTENCIA NO SE CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE UN ACTO SUYO.	217	226
REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO. ES IMPROCEDENTE ESE RECURSO SI EN LA MISMA SE CONSIDERO QUE LA QUEJOSA HABIA ACEPTADO LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS PRECEPTOS IMPUGNADOS.	218	227
REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO, POR INTERPRETACION DIRECTA EN UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL. SOLO PROCEDE SI EN LA MISMA SE REALIZA UN ANALISIS GRAMATICAL, HISTORICO, LOGICO, SISTEMATICO O JURIDICO DEL MISMO.	30	95
REVISION EN CONTRA DE UNA SENTENCIA DICTADA EN AMPARO DIRECTO. SOLO PROCEDE SI EN LA MISMA SE REALIZA UNA INTERPRETACION DIRECTA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.	219	227
REVISION. EN ELLA DEBE EXAMINARSE PREVIAMENTE LA IMPROCEDENCIA AL FOND.	220	228
REVISION EN JUICIO EN EL QUE SE RESUELVE LA INCONSTITUCIONALIDAD DE UN REGLAMENTO. CARECEN DE LEGITIMACION PARA INTERPONERLA LAS AUTORIDADES RESPONSABLES QUE NO TIE-		

TERCERA SALA

	Tesis	Pág.
NEN! ESTE CARACTER RESPECTO A LOS ACTOS POR LOS QUE SE OTORGO LA PROTECCION CONSTITUCIONAL.	221	228
REVISION EN LA QUE SE DISCUTE LA CONSTITUCIONALIDAD DE PRECEPTOS A LOS QUE ES APLICABLE UNA JURISPRUDENCIA DEL PLENO RELATIVA A OTRAS DISPOSICIONES COINCIDENTES CON AQUELLOS. SON COMPETENTES PARA CONOCER DE ELLA LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE.	222	229
REVISION INTERPUESTA POR EL AUTORIZADO DE LOS LEGITIMOS REPRESENTANTES DE UN MENOR. DEBE DESECHARSE SI EN VIRTUD DE LA MAYORIA DE EDAD TAL REPRESENTACION SE EXTINGUIÓ.	223	230
REVISION. LAS AUTORIDADES EJECUTORAS CARECEN DE LEGITIMACION PARA INTERPONERLA EN AMPARO CONTRA LEYES, AUN CUANDO SOLO INVOQUEN UNA CAUSA DE IMPROCEDENCIA.	224	230
REVISION. NO ES OBSTACULO PARA EL DES- ECHAMIENTO DE ESE RECURSO, LA ADMISION DEL MISMO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE.	225	231
REVISION. RECURSO DE LA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA ES INCOMPETENTE SI EN LOS AGRAVIOS NO SUBSISTE EL PROBLEMA DE CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO RECLAMADO.	226	232
REVISION. RESULTA IMPROCEDENTE ESE RECURSO RESPECTO DEL QUEJOSO SI SE LE OTORGO LA PROTECCION CONSTITUCIO-		

TERCERA SALA

	Temis	Pág.
NAL Y SOLO IMPUGNA UNA CUESTION SECUNDARIA DE LA SENTENCIA.	227	232
SANCIONES POR INFRACCION A LAS DISPOSICIONES DEL REGLAMENTO GENERAL PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES Y ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL. PARA TENER POR ACREDITADA SU IMPOSICION NO BASTA QUE SE DEMUESTRE QUE SE PRACTICO UNA VISITA DE INSPECCION.	228	233
SENTENCIA. AUN CUANDO NO SE REFLEJE EN UN RESOLUTIVO EL SOBRESEIMIENTO RESPECTO DE ALGUNOS DE LOS ACTOS RECLAMADOS, DEBE TENERSE POR DECRETADO SI EN LA PARTE CONSIDERATIVA ASI SE SEÑALO.	229	233
SENTENCIA. CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION SI EN SUS RESOLUTIVOS DECRETA EL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO EN TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS RELATIVOS DE LA MISMA.	230	234
SENTENCIA DE AMPARO EN CONTRA DE UNA ORDEN DE CAMBIO DE PERMISO DE UN NEGOCIO DE SEMIFIJO A AMBULANTE. SE CUMPLE SI LA RESPONSABLE DEJA SIN EFECTO TAL ORDEN.	231	234
SENTENCIA INCONGRUENTE. SE CONSIDERA COMO TAL, LA QUE NO ANALIZA TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS, Y EN EL RESOLUTIVO CONCEDE EL AMPARO RESPECTO DE ELLOS, DEBIENDO ESTUDIARSE TAL CUESTION, AUNQUE NO HAYA AGRAVIO.	232	235



	Tesis	Pág.
SENTENCIA. LOS EFECTOS DE LA QUE CONCEDE EL AMPARO NO INCLUYEN ACTOS DE IGUAL NATURALEZA A LOS RECLAMADOS Y EN RELACION AL MISMO QUEJOSO SI VERSAN SOBRE HECHOS Y ACTUACIONES DIVERSOS E INDEPENDIENTES.	233	235
SENTENCIAS. NO ES OBLIGATORIA EN ELLA LA REFERENCIA A LAS ARGUMENTACIONES DEL INFORME JUSTIFICADO.	234	236
SENTENCIA. PUEDE PRESUMIRSE SU CUMPLIMIENTO DERIVANDOLO DE HECHOS COMPROBADOS.	235	236
SENTENCIAS INCONGRUENTES DICTADAS EN LOS JUICIOS DE AMPARO. CUANDO EL CASO LO PERMITA EL TRIBUNAL REVISOR PUEDE SUBSANAR TALES IRREGULARIDADES.	236	237
SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. DEBE DECRETARSE RESPECTO DEL REFRENDO INEXISTENTE DE UN DECRETO PROMULGATORIO DE UNA LEY.	237	238
SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DE UN REGLAMENTO POR INAPLICACION DEL MISMO. NO PROCEDE SI SE TIENEN POR PRESUNTIVAMENTE Ciertos LOS ACTOS DE APLICACION.	238	238
SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. SI SE DECRETA RESPECTO DE LOS ACTOS DE APLICACION CON MOTIVO DE LOS CUALES SE IMPUGNO UNA LEY, DICHO SOBRESEIMIENTO DEBE COMPRENDER TAMBIEN A ESTA ULTIMA.	239	239

	Tercera	Pág.
SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO RESPECTO DE LA LEY DE INGRESOS EN CUANTO A UN TRIBUTOS ESPECIFICO. PROCEDE DECRETARLO POR FALTA DE INTERES JURIDICO SI EL JUICIO DE AMPARO ES IMPROCEDENTE CONTRA LA LEY QUE REGULA DICHO TRIBUTOS.	240	239
SOBRESEIMIENTO POR LITISPENDENCIA EN AMPARO CONTRA UNA LEY AUTOAPLICATIVA. PROCEDE DECRETARLO SI SE RECLAMA LA MISMA EN UN SEGUNDO JUICIO AUNQUE EN ESTE SE HAYA IMPUGNADO CON MOTIVO DEL PRIMER ACTO DE APLICACION Y EN EL PRIMERO POR SU SOLA VIGENCIA.	241	240
SOBRESEIMIENTO. PROCEDE DECRETARLO EN EL JUICIO DE AMPARO CONTRA LEY RESPECTO DEL ACTO DE APLICACION SI ESTE FUE EFECTUADO POR UN PARTICULAR.	242	240
SUCESIONES. PRUEBAS PARA DETERMINAR EL ULTIMO DOMICILIO DEL AUTOR DE LA HERENCIA CON EL OBJETO DE ESTABLECER EN UN CONFLICTO COMPETENCIAL CUAL ES EL JUEZ COMPETENTE.	243	241
SUMISION EXPRESA. LA DESIGNACION PRECISA DEL JUEZ QUE EXIGIA EL ARTICULO 1093 DEL CODIGO DE COMERCIO ANTES DE SU REFORMA DEL 29 DE DICIEMBRE DE 1988, NO IMPLICABA QUE NECESARIAMENTE SE TUVIESE QUE IDENTIFICAR LA JURISDICCION DE UN SOLO LUGAR.	244	242
SUPLENIA EN LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA, IMPLICA UN EXAMEN CUIDADOSO DEL ACTO RECLAMADO.	31	96

TERCERA SALA

	Tests	Pág.
SUSTITUCION DE UNA ETAPA PROCESAL POR OTRA EN UN JUICIO PENAL, PROVOCA LA IMPROCEDENCIA DEL AMPARO, POR CAMBIO DE SITUACION JURIDICA.	245	243
TERMINO PARA INTERPONER LA DEMANDA DE AMPARO EN CONTRA DE UNA LEY FEDERAL DE CARACTER FISCAL CON MOTIVO DE UN ACTO CONCRETO DE APLICACION. DEBE COMPUTARSE DE ACUERDO CON EL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION A PARTIR DEL DIA SIGUIENTE AL EN QUE LA NOTIFICACION SURTIO EFECTOS.	246	243
TITULO DE CREDITO ENDOSADO EN PROCURACION POR UNA SOCIEDAD EXTRANJERA. PARA EXIGIR JUDICIALMENTE SU PAGO NO ES NECESARIO ACREDITAR LA EXISTENCIA LEGAL DE LA ENDOSANTE.	32	97
TERMINO PARA LA PRESENTACION DE LA DEMANDA DE AMPARO, ES DE TREINTA DIAS CUANDO SE RECLAMAN LEYES AUTOAPLICATIVAS CON MOTIVO DE UN ACTO CONCRETO DE APLICACION, PERO SIN PROBAR SU EXISTENCIA.	247	244
TERMINO PARA PRESENTAR LA DEMANDA DE AMPARO. ES INCORRECTO EFECTUAR EL COMPUTO CON BASE EN ACTAS QUE NO SEÑALAN DATOS PARA ESTABLECER QUE SE REFIEREN A LA NOTIFICACION DE LAS RESOLUCIONES RECLAMADAS.	248	244
TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. SON COMPETENTES PARA DECIDIR EN AMPARO DIRECTO SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA LEY.	249	245

TERCERA SALA

VALOR AGREGADO. EL ARTICULO 5° SEGUNDO PARRAFO DE LA LEY DEL IMPUESTO RELATIVO, EN VIGOR A PARTIR DEL 1° DE MAYO DE 1986, ES AUTOAPLICATIVO.	250	245
VISTA DOMICILIARIA. SU ORDEN Y PRACTICA CONSTITUYEN ACTOS DE APLICACION DEL REGLAMENTO GENERAL PARA ESPECTACULOS PUBLICOS EN EL DISTRITO FEDERAL SI SE CITA EN ELLOS COMO FUNDAMENTO.	251	246

I N F O R M E  
D E L  
C. PRESIDENTE DE LA CUARTA SALA  
MINISTRO FELIPE LOPEZ CONTRERAS  
1 9 8 9

inf. 89 2ª Parte 49

no. 100 - .

SEÑOR PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACION.

SEÑORES MINISTROS INTEGRANTES  
DE ESTE HONORABLE PLENO.

El dos de enero del presente año, los ministros integrantes de la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia, tuvieron a bien designarme Presidente de la Sala, distinción generosa que mucho agradezco. Pues bien, en mi carácter de Presidente de la Cuarta Sala cumpli con el honroso deber de rendir el informe de las labores realizadas por esta Sala, durante el ejercicio comprendido entre el primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre del presente año.

El trece de julio pasado tuvimos el beneplácito de recibir en sesión solemne al señor ministro Carlos García Vázquez, en sustitución del señor ministro Angel Suárez Torres.

En el período citado, ingresaron 692 asuntos que sumándose a los 335 existentes al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho, arrojan un total de 1027 de los cuales 690 fueron resueltos. De lo anterior, se desprende que la Sala cerró su ejercicio con una existencia de 337 expedientes.

Entre los asuntos ingresados y resueltos, debe destacarse que el mayor número de ellos correspondió a amparos en revisión. Respecto de los conflictos competenciales, cumen-

#### CUARTA SALA

tó considerablemente el ingreso en relación con el período inmediato anterior, toda vez que en aquél se recibieron 96 y en este 107. Destacada importancia amerita la resolución por esta Sala, de contradicciones de tesis sostenidas por los diversos Tribunales Colegiados de Circuito en Materia de Trabajo.

Durante el presente ejercicio, se formularon 16 tesis jurisprudenciales y 45 precedentes, producto de la entusiasta labor de los ministros de esta Sala.

Deseo reiterar mi profundo agradecimiento a mis compañeros ministros de esta Sala por su confianza, su apoyo invariable y la colaboración que siempre me brindaron.

Hago patente mi reconocimiento a los secretarios de Estudio y Cuenta y a todo el personal de la Secretaría de Acuerdos, por su constante y esmerado respaldo en el desempeño de sus funciones.

#### ANEXO No. I

Palabras pronunciadas por el señor ministro Felipe López Contreras, en la sesión del día trece de julio de mil novecientos ochenta y nueve, en la que se recibió al señor ministro Carlos García Vázquez.



Nos es muy grato dar la bienvenida a esta Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al ministro Carlos García Vázquez, después de haberlo recibido como ministro numerario en sesión plenaria de este alto Tribunal, recientemente celebrada.

El nuevo ministro numerario llega de la Sala Auxiliar, en la que prestó sus servicios desde noviembre de 1988; es originario de la ciudad de México, Distrito Federal, donde realizó sus estudios de primaria, secundaria, preparatoria y profesionales.

Con entusiasmo recibimos al nuevo integrante de esta Sala, quien se caracteriza por su lealtad y fe en las instituciones que nos rigen. Su sólida disciplina se forja desde el Heroico Colegio Militar, al que ingresó en 1948; causó alta como subteniente de artillería en 1951, hasta llegar, por méritos propios, a general de Brigada Auxiliar de Justicia Militar.

No conforme con la formación castrense, su espíritu inquieto y su amor por la ciencia del derecho, lo indujeron a cursar la carrera de abogado en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México de 1954 a 1958.

Como profesional de la ciencia jurídica ha desempeñado con dignidad, honradez y eficiencia, los cargos de secretario de Investigaciones Previas en la Procuraduría Ge-

#### CUARTA SALA

neral de Justicia Militar; jefe de la Sección de Investigaciones Previas y jefe de Control Administrativo de dicha Procuraduría; juez Militar y primer agente adscrito a la Procuraduría General de Justicia Militar, culminando como ministro suplente de la Sala Auxiliar.

La trayectoria del ministro García Vázquez produce en nosotros la plena convicción de que es una persona idónea para el alto cargo de que está investido; también estamos seguros que la probidad, experiencia, dedicación y espíritu de compañerismo que le son propios, contribuirán para que el máximo anhelo del género humano, como lo es el valor justicia, se haga realidad al través de las resoluciones que con su intervención pronuncie este cuerpo colegiado.

Señor ministro, esperamos encuentre en esta Sala el ambiente adecuado y amistoso que le permita desarrollar plenamente sus conocimientos y capacidad de trabajo. Se incorpora usted a un equipo que con sencillez pero en forma entusiasta y decidida, se esfuerza por llevar a cabo la noble tarea de impartir justicia; un equipo en el que la tolerancia no consiste en carecer de convicciones, sino en respetar las ajenas con el mismo vigor que ponemos en la defensa de las propias.

Su experiencia y capacidad será de gran valor para nosotros.

Tenga usted la seguridad de nuestra consideración, amistad y respeto, así como de nuestra colaboración ilimitada en el logro del ideal.

Señor ministro Carlos García Vázquez, sea usted bienvenido a esta Cuarta Sala.

## A N E X O 2

Palabras pronunciadas por el señor ministro Carlos García Vázquez, en la sesión del día trece de julio de mil novecientos ochenta y nueve, en la que pasó a integrar la Cuarta Sala de este alto Tribunal.

Señor ministro Felipe López Contreras, presidente de la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia, agradezco su gentil y cordial bienvenida y a ustedes señores ministros pido su comprensión y sus ilustrados y doctos consejos que me servirán de estímulo y permitirán la solución plena de mis nuevas e importantes responsabilidades.

Gracias.

DATOS ESTADISTICOS  
CUARTA SALA

# ESTADISTICA ANUAL DE LA CUARTA SALA

En materia de trabajo, quedaron pendientes de resolución al 30 de noviembre de 1988, 335 expedientes, divididos de la siguiente manera:

Directos	15	
Revisiones	274	
Quejas	14	
Competencias	25	
Impedimentos	5	
Inc. de Inejecución	0	
Inc. de Inconformidad	0	
Varios	1	
Reclamaciones	1	
Contradicción de Tesis	0	
	<hr/>	
	335	335

Entre el primero de diciembre de 1988 y el 30 de noviembre del presente año, ingresaron a esta Sala 692 expedientes, clasificados y registrados así:

Directos	1
Revisiones	478
Competencias	119
Quejas	11
Reclamaciones	3
Impedimentos	12
Contradicción de Tesis	15
Inc. de Inconformidad	9

# CUARTA SALA

Inc. de Inejecución	43	
Varios	1	692
	<hr/>	<hr/>
	692	1027

Durante el mismo lapso egresaron 690 asuntos, los cuales fueron resueltos por la Sala.

Directos	9	
Revisiones	540	
Competencias	94	
Quejas	19	
Reclamaciones	1	
Impedimentos	15	
Inc. de inejecución	2	
Inc. de inconformidad	1	
Contradic. de tesis	8	
Varios	1	690
	<hr/>	<hr/>
	690	337

Acuerdos de Presidencia elaborados en la Secretaría de  
Acuerdos de la Cuarta Sala.

Admisiones	67	
Trámites	437	
Incompetencias	90	
Desechamientos	51	
Adm. de quejas	5	
Desistimientos	3	
Competencias	107	
Impedimentos	5	
Avoc. Revisiones	335	
Avoc. inejecuciones	35	
Avoc. inconformidades	6	
Contradic. de tesis	1	
Reclamaciones	3	
Turno CC. Ministros	205	
	<hr/>	<hr/>
	1350	

#### CUARTA SALA

En consecuencia, la Sala cerró su ejercicio con una existencia de 337 expedientes.

Además se giraron 1340 oficios y los actuarios adscritos a la Sala realizaron 1346 notificaciones.

México, D. F., 30 de noviembre de 1989.

La Secretaria de Acuerdos de la Cuarta Sala

LIC. YOLANDA VALENZUELA DAVID



TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA  
CUARTA SALA

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**ACTO NEGATIVO DERIVADO DE UNO POSITIVO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR EL SEGUNDO SI LA AUTORIDAD NIEGA AMBOS.**—Cuando el quejoso reclama como actos de aplicación de un reglamento la expedición de las órdenes de visita y clausura y las autoridades responsables los niegan, tal afirmación de inexistencia debe desvirtuarse con las pruebas correspondientes; y el hecho de que también se reclame la negativa de las ejecutoras a mostrarle la orden de visita, no le releva de la carga probatoria, toda vez que aunque este último acto es de naturaleza negativa, es derivado de otros de carácter positivo (expedición de las órdenes de visita y de clausura), cuya existencia corresponde demostrarla al quejoso, pues para que las autoridades soporten dicha carga es necesario que antes se acredite la existencia de los actos positivos de los que deriva la actitud omisiva de las responsables; de lo contrario, no puede constreñirse a éstas a evidenciar actos derivados de hechos positivos que no llegaron a probarse.

Amparo en revisión 3076/88. Santa Noriega Guerrero. 8 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

Amparo en revisión 1444/88. Centros Nocturnos Sombie, S. A. 15 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Pedro Pérez Popomeya.

Amparo en revisión 1549/88. Eugenia Lilia Gómez Suárez. 5 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: María del Refugio Covarrubias de Martín del Campo.

Amparo en revisión 2767/88. Comercial Licotera El Salvador, S. A. 12 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Hugo Arturo Baizabal Maldonado.

Amparo en revisión 2057/88. Guillermo Hernández Hernández. 3 de julio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Ayala.

## CUARTA SALA

### 2

AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, COMPARECENCIA DE LAS PARTES A LAS ETAPAS DE LA.—Conforme al artículo 876, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, las partes deben comparecer personalmente al período conciliatorio, *sin* abogados patronos, asesores o apoderados; ello, porque se trata de que actor y demandado, solos y directamente, con la única intermediación de la Junta, propongan soluciones justas y satisfactorias a sus diferencias para evitar el litigio, condiciones que equiparan a este acto con los que en derecho común se conocen como personalísimos, es decir, aquellos que por su trascendencia requieren de la presencia del afectado, agregando la fracción VI del precepto citado que si las partes no comparecen personalmente a ese período de avenencia, se les tendrá por inconformes con todo arreglo, y si bien es cierto que esta última fracción les exige presentarse personalmente a la etapa de demanda y excepciones, esta comparecencia ya no debe entenderse que necesariamente sea directa, porque ubicándose jurídicamente en el período de arbitraje con el que se inicia, propiamente, el juicio laboral cobra aplicación el artículo 692 de la Ley Federal del Trabajo que dispone que las partes pueden comparecer a juicio en forma directa o por conducto de apoderado legalmente autorizado. Por tanto, las consecuencias procesales establecidas en el artículo 879 del mismo ordenamiento, consistentes en tener por reproducida la demanda o tener por contestada ésta en sentido afirmativo, sólo son operantes en caso de que las partes no concurren al período de demanda y excepciones directamente ni por conducto de representantes.

Contradicción de tesis 16/83. Entre las sustentadas por el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y el Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de 7 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

**COMPETENCIA, CONFLICTO DE DATOS INSUFICIENTES PARA DIRIMIRLOS.**—Si de las constancias de autos se advierte que las autoridades de trabajo contendientes se declararon legalmente incompetentes sin contar con los datos y elementos probatorios suficientes que pudieran determinar, en forma fehaciente, qué autoridad es competente para conocer y resolver el juicio laboral respectivo, y no se ha emplazado a la parte demandada ni se ha integrado la litis correspondiente, lo procedente es, que sin hacer la declaratoria de competencia, se devuelva el asunto a la autoridad que en primer término conoció del mismo, para que emplace a la demandada y adopte la determinación que corresponda en derecho hasta que cuente con los elementos suficientes.

Competencia 34/86. Suscitada entre la Junta Especial No. 3 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 4 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 26 de mayo de 1986. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Aureliano Pulido Cervantes.

Competencia 53/86. Suscitada entre la Junta Especial N° 3 Bis de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 4 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 9 de julio de 1986. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 93/86. Suscitada entre la Junta Especial No. 3 Bis de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 4 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 9 de julio de 1986. 5 votos. Ponente: Leopoldino Ortiz Santos. Secretario: Arturo Hernández Torres.

Competencia 278/85. Suscitada entre la Junta Especial No. 3 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 4 de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Distrito Federal. 13 de octubre de 1986. 5 votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretaria: María Soledad Hernández de Mosqueda.

Competencia 88/87. Suscitada entre la Junta Especial No. 44 (antes 59) de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 5 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Veracruz. 12 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

#### CUARTA SALA

##### 4

**COMPETENCIA. PUEDE DECLARARSE EN FAVOR DE AUTORIDAD NO CONTENDIENTE.**—En los conflictos de competencia, siendo de orden público, puede declararse competente a una tercera autoridad, aunque no haya intervenido en la contienda competencial.

Competencia 77/88. Entre la Junta Especial No. 3 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Michoacán y el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del mismo Estado. 20 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 110/88. Entre la Junta Especial No. 32 de la Federal de Conciliación y Arbitraje en Oaxaca, Oaxaca y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 30 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Hugo Arturo Baizabal Maldonado.

Competencia 27/89. Entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sonora y la Junta Especial No. 23 de la Federal de Conciliación y Arbitraje. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzón Sevilla.

Competencia 58/89. Entre el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, la Junta Especial No. 14 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial No. 5 Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje. 12 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

Competencia 86/89. Suscitada entre las Juntas Especiales No. 15 y 32, de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia la primera en el Distrito Federal y la segunda en Oaxaca, Oaxaca y la Junta Especial No. 5 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

##### 5

**CONTRADICCION DE TESIS, IMPROCEDENCIA DE LA DENUNCIA DE, SI SON SUSTENTADAS POR EL MISMO TRIBUNAL. COLEGIADO DE CIRCUITO.**—Los artículos 107, fracción XIII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 11, fracción XIII, 24, fracción XII, 25, fracción XI, 26, fracción XI y 27, fracción IX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, establece que corresponde a la

#### CUARTA SALA

Suprema Corte de Justicia de la Nación, sea en Pleno o en Salas, resolver las contradicciones de tesis que en los amparos de su competencia, sustenten dos o más Salas, o dos o más Tribunales Colegiados de Circuito, para los efectos a que se refieren los artículos 196 párrafos final y 197-A de la Ley de Amparo, de lo que se desprende que para que se configure dicha contradicción, es menester que las tesis sean sustentadas por dos o más Tribunales Colegiados de Circuito, pues la misma consiste en la existencia de criterios divergentes que provengan de dos o más de esos órganos que versen sobre una misma cuestión jurídica y no a cambio de criterio de los integrantes de un mismo Tribunal.

Varios 9/88. Contradicción de tesis del Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, Universidad Autónoma de Coahuila. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Morrey Gómez.

#### 6

DEMANDA, CONTESTACION A LA, APERCIBIMIENTO DE QUE SI NO SE HACE POR ESCRITO SE TENDRA POR CONTESTADA EN SENTIDO AFIRMATIVO. AMPARO INOPORTUNO.—Si en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 873 de la Ley Federal del Trabajo, una Junta de Conciliación y Arbitraje, al dictar el auto en que señala fecha y hora para la celebración de la audiencia de demanda, excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, requiere a la demandada para que conteste la demanda por escrito y la apercibe que de no hacerlo se le tendrá por contestada en sentido afirmativo, dicho apercibimiento significa que desde antes de la celebración de la audiencia respectiva la Junta está privando a la demandada del derecho que le concede el artículo 878, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo de producir su contestación en forma oral, ya que al indicarle que si no lo hace por escrito se le tendrá por contestado en sentido afirmativo, le advierte que no se le permitirá contestar oralmente, por lo que ante el desconocimiento de ese derecho, la afectada debe impugnar desde luego el mencionado proveído, por constituir éste el acto de autoridad a tra-

#### CUARTA SALA

vés del cual se infringe el citado numeral 878, fracción III. Por consiguiente, si la demandada promueve juicio de amparo reclamando únicamente el auto en que se le hizo efectivo el apercibimiento, ello significa que la materia del juicio constitucional lo constituye un acto que fue consecuencia necesaria de otro que no se sometió a la consideración del juez de amparo, esto es, un acto derivado de otro consentido.

Contradicción de tesis 3/87. Entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 5 de junio de 1989. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

#### 7

DESPIDO, NEGATIVA DEL Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CONTROVIERTIENDOSE LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y Oponiéndose LA EXCEPCION DE ABANDONO. NO IMPLICA MALA FE.—El hecho de que el demandado ofrezca el trabajo al actor y a la vez controvierta los hechos de la demanda negando el despido y oponiendo excepciones no incongruentes con su contestación (lo que no acontecería, por ejemplo, con la pretensión de justificar el despido), sino congruentes con aquélla (como la de abandono), no implica mala fe, toda vez que de esa manera no se afecta al trabajador ni se entra en pugna con la Ley Federal del Trabajo, sino al contrario, se va de acuerdo con ella, en cuanto que la misma, en su artículo 878, fracciones III y IV, permite al demandado defenderse en juicio; pretender lo contrario, equivaldría a privar al patrón de las garantías de audiencia y defensa consignadas en su favor por el artículo 14 constitucional, dado que de hecho se llegaría al extremo de impedirle oponer las excepciones que fueran congruentes con su contestación a la demanda laboral, a pesar de que pudiera destruir la acción de despido, justificando el abandono de empleo.

Contradicción de tesis 13/88. Entre las sustentadas por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito y el Tribunal Colegiado del Décimo Circuito. 22 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.



#### CUARTA SALA

##### 8

**DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO HECHO POR APODERADO. NO IMPLICA MALA FE.**—De acuerdo con el artículo 692 de la Ley Federal del Trabajo, las partes podrán comparecer a juicio en forma directa o por conducto de apoderado legalmente autorizado, y tratándose de apoderado, la personalidad se acreditará conforme a las reglas establecidas en las cuatro fracciones de la propia norma legal. Por tanto, basta que la persona que comparezca como apoderado de otra, física o moral, demuestre mediante los documentos respectivos su autorización legal, para que, por consiguiente, los actos que realice obliguen a la persona representada, que, entre otros, está el de proponer al trabajador actor se reincorpore a sus labores, sin que sea menester que el poder correspondiente contenga expresamente esa facultad, ya que ello es innecesario, dado que tal acto no lo reserva la Ley Federal del Trabajo al patrón, en cuanto sea él directamente quien lo realice, independientemente de que el demandado, al elegir comparecer a juicio mediante apoderado, su voluntad es la de que éste le sustituya en todo lo relacionado con la controversia que se suscite, salvo excepciones previstas en el citado ordenamiento jurídico, verbi-gracia, la absolución de posiciones y otros casos, en los que la parte directa debe personarse. Por ende, si el ofrecimiento del trabajo no se encuentra en esos casos especiales, resulta que si puede el apoderado hacer la propuesta de mérito, sin que para ello sea requisito que se le faculte expresamente y, en tales circunstancias, el ofrecimiento hecho de esa manera debe catalogarse de buena fe.

Contradicción de tesis 13/88. Entre las sustentadas por el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito y el Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito. 22 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.

##### 9

**HUELGA, CUESTIONES DE COMPETENCIA EN CASO DE. NO PUEDEN PROMOVERSE ANTES DEL EMPLAZAMIENTO.**—El artículo 928, fracción V, de la Ley Federal del Tra-

#### CUARTA SALA

bajo establece que en los procedimientos de huelga no podrá promoverse cuestión alguna de competencia antes de que sea emplazado el patrón y que si la Junta, una vez practicado dicho emplazamiento, observa que el asunto no es de su competencia, se lo hará saber a los trabajadores para que éstos, dentro del término de 24 horas, designen la autoridad jurisdiccional que consideren competente, con el fin de que se le remita el expediente. Por ello, resulta violatorio del precepto invocado el que una Junta de Conciliación y Arbitraje se declare incompetente en un procedimiento de huelga y envíe el expediente a otro órgano jurisdiccional de trabajo, sin haber emplazado al patrón. Lo anterior es así, porque el propósito del legislador al establecer dichas reglas en el numeral citado, fue que ese tipo de conflictos se resuelvan lo más pronto posible, por las graves consecuencias que tienen para las partes y para la sociedad.

Competencia 43/88. Suscitada entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Morelos y la Junta Especial No. 14 de la Federal de Conciliación y Arbitraje. 4 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Enrique Alberto Durán Martínez.

Competencia 54/88. Suscitada entre la Junta Especial No. 11 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 4 de julio de 1988. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Emilio González Santander.

Competencia 55/88. Suscitada entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Coahuila y el Tribunal de Conciliación y Arbitraje para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Sergio Novales Castro.

Competencia 38/89. Suscitada entre la Junta Especial No. 15 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Hidalgo. 12 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

Competencia 41/89. Suscitada entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Guadalajara, Jal. y la Junta Especial No. 10 de la Federal de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 22 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

#### CUARTA SALA

##### 10

**INCOMPETENCIA, DECLARACION DE. ES UN ACTO DE EJECUCION IRREPARABLE.**—Es inexacto que la declaración de incompetencia adoptada por el tribunal de trabajo que conoce de la demanda en primer lugar y que remite los autos a la autoridad que estima competente, sea de ejecución irreparable porque él ya no pueda revocar tal determinación; por lo contrario, puede tener reparación mediante el procedimiento señalado en el artículo 701 de la Ley Federal del Trabajo y por las autoridades mencionadas en el artículo 705 del mismo ordenamiento.

Contradicción de tesis 5/89. Entre el Tercer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia de Trabajo y el Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

##### 11

**INCOMPETENCIA, DECLARACION DE. IMPROCEDENCIA DEL AMPARO INDIRECTO.**—La declaración de incompetencia de la autoridad de trabajo que inicialmente conoce de un juicio laboral y que remite los autos a la autoridad que estima competente, no constituye un acto de ejecución irreparable, pues no se sabe si aceptará o no la competencia la segunda autoridad, ni cómo se resolverá, en su caso, el conflicto competencial, razón por la que en ese estado, no es procedente el amparo indirecto.

Contradicción de tesis 5/89. Entre el Tercer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia de Trabajo y el Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito. 13 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

##### 12

**INDEMNIZACION DE 20 DIAS DE SALARIO POR CADA AÑO DE SERVICIOS PRESTADOS, PROCEDENCIA DE LA.** En atención a que los artículos 123, fracción XXII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 48 de la Ley Federal del Trabajo, no disponen que cuando se ejercitan las acciones derivadas de un despido injustificado procede el

#### CUARTA SALA

pago de la indemnización consistente en 20 días de salario por cada año de servicios prestados, a que se refiere el artículo 50, fracción II, de la Ley citada, se concluye que dicha prestación únicamente procede en los casos que señalan los artículos 49, 52 y 947 de la Ley mencionada, pues su finalidad es la de resarcir o recompensar al trabajador del perjuicio que se le ocasiona por no poder seguir laborando en el puesto que desempeñaba por una causa ajena a su voluntad, bien porque el patrón no quiere reinstalarlo en su trabajo, bien porque aquél se vea obligado a romper la relación laboral por una causa imputable al patrón, o sea, que tal indemnización constituye una compensación para el trabajador, que no puede continuar desempeñando su trabajo.

Varios 3/85. Contradicción de tesis sustentadas por los entonces Unidos Tribunales Colegiados de los Circuitos: Sexto, Séptimo, Octavo y Noveno. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

#### 13

**POLICIAS, BAJA DE, COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.**—El apartado A del artículo 123 constitucional, determina las bases normativas de las relaciones laborales entre los obreros, jornaleros, empleados, domésticos, artesanos y sus empleadores y rige también de una manera general, todo contrato de trabajo; su fracción XX estatuye que las diferencias o los conflictos entre el capital y el trabajo se sujetarán a la decisión de una Junta de Conciliación y Arbitraje. Consecuentemente, un policía preventivo de la Secretaría General de Protección y Vialidad del Departamento del Distrito Federal, cuya relación jurídica con el Estado deriva de una designación o nombramiento que lo colocó dentro de la situación jurídica ya prevista por las normas legales y reglamentarias para la Policía Preventiva del Distrito Federal, no está comprendido en la hipótesis del precepto constitucional citado. De ahí que no corresponde a una Junta de Conciliación y Arbitraje conocer de un conflicto laboral entabla-

#### CUARTA SALA

do entre un policía preventivo de la Secretaría de Protección y Vialidad y dicha dependencia, sino al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

Competencia 26/89. Entre la Junta Especial No. 5 Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, la Junta Especial No. 14 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Segunda Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 17 de abril de 1989. Mayoría de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: Ma. del Pilar Núñez González. Disidente: Juan Díaz Romero.

#### 14

PRUEBAS, ADMISION DE, A LA CONTRAPARTE. VIOLACION PROCESAL RECURRIBLE EN AMPARO DIRECTO. De lo establecido por los artículos 107, fracciones III, incisos a) y b), V, VI y VII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 114, fracción IV, 158, 159 y 160 de la ley de Amparo, se obtiene la regla general de que la vía de amparo directo es la idónea para combatir violaciones al procedimiento cometidas por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, que afecten las defensas del quejoso trascendiendo al resultado del laudo, sentencia o resolución, así como la regla de que el amparo indirecto es idóneo, entre otros supuestos, para impugnar actos dentro del juicio que sean de ejecución o cumplimiento irreparable. Ahora bien, el acuerdo que admite las pruebas ofrecidas por cualquiera de las partes no acarrea, por sí solo y desde luego, ningún perjuicio a la contraria; éste, podrá actualizarse, eventualmente, hasta que el tribunal efectúe la valoración de esas probanzas, la que sólo tiene lugar al dictarse el laudo que resuelva la controversia y es hasta entonces cuando se podrá saber si la admisión de dichas pruebas agravó a una de las partes, esto es, si la violación trascendió al resultado del fallo, razones por las cuales el auto de que se trata no es de ejecución irreparable. Por tanto, en el amparo directo que en su caso se promueva contra el laudo, podría alegarse la violación cometida durante el procedimiento.

Varios 14/89. Contradicción de tesis entre el Segundo y Séptimo Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Moroy Gómez.

**TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE JALISCO DE CONFIANZA, CESE DE LOS. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFÓN DE LA PROPIA ENTIDAD.**—Los artículos 46 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, 3º, 8º y 114 de la Ley para los Servidores Públicos del Estado de Jalisco y sus Municipios, no hacen distinción entre empleados de base y de confianza en lo que respecta al ejercicio de la acción por cese, razón por la que el Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco es la autoridad competente para conocer de los juicios promovidos por los trabajadores de confianza con motivo de tal sanción.

Competencia 160/87. Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco y Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Jalisco. 11 de enero de 1988. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

Competencia 249/87. Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco y el Jefe del Departamento de Tránsito del mismo Estado. 17 de octubre de 1988. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 250/87. Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco y el Jefe del Departamento de Tránsito del mismo Estado. 17 de octubre de 1988. 5 votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretario: Luis M. Aguilar Gómez.

Competencia 251/87. Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco y el Jefe del Departamento de Tránsito del mismo Estado. 17 de octubre de 1988. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 126/88. Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado de Jalisco y Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Jalisco. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: María del Refugio Covarrubias de Martín del Campo.

**VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO. ADMISIÓN DE PRUEBAS A LA CONTRAPARTE DEL QUEJOSO. PROCEDE RECLAMAR LA VIOLACIÓN RESPECTIVA EN AMPARO DIRECTO.**—Si la Junta recibe las pruebas de la contraparte del quejoso violando en perjuicio de éste, las normas del procedi-

#### CUARTA SALA

miento, el quejoso puede reclamar esas violaciones en amparo directo, de conformidad con la fracción III del artículo 159 de la Ley de Amparo, la cual establece que en los juicios seguidos ante tribunales civiles, administrativos o del trabajo, se considerarán violadas las leyes del procedimiento y que se afectan las defensas del quejoso, cuando no se le reciban las pruebas que legalmente haya ofrecido, o cuando no se reciban conforme a la ley. Como se ve, la fracción III prevé dos supuestos en los que pueden alegarse en amparo directo las violaciones relacionadas con el ofrecimiento de pruebas: El primero, cuando en el juicio ordinario los elementos de convicción son ofrecidos por el quejoso y no se le reciben legalmente; el segundo, cuando los ofrecen otras partes distintas del quejoso y, en perjuicio de éste, no se reciben conforme a la ley; tal distinción es válida si se tiene en cuenta que la primera hipótesis de dicha fracción utiliza el pronombre "le", con el cual obviamente se refiere al quejoso, mientras que la segunda no lo utiliza, por lo que debe entenderse que se refiere a las demás partes distintas del peticionario de garantías. En consecuencia, como la disposición legal de que se trata, expresamente prevé el caso en que debe alegarse la referida violación en cita en amparo directo, esta Cuarta Sala, con fundamento en los artículos 192, parte final y 194, último párrafo, de la Ley de Amparo, modifica su criterio anterior contenido en la tesis jurisprudencial 341 (Compilación 1985 Quinta Parte), para adoptar el expuesto.

Varios: 14/68. Contradicción de tesis entre el Segundo y Séptimo Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 21 de agosto de 1969. 3 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO HAN INTEGRADO  
JURISPRUDENCIA



**ACTO NEGATIVO DERIVADO DE OTRO POSITIVO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR EL SEGUNDO SI LA AUTORIDAD NIEGA AMBOS.**—Cuando la peticionaria de garantías reclama como actos de aplicación de un reglamento la expedición de las órdenes de visita y de clausura, y las autoridades responsables niegan tales actos, esta negativa debe desvirtuarse con las pruebas correspondientes; y el hecho de que la quejosa también reclame la negativa de las ejecutoras a mostrarle la orden de visita, no la releva de la carga probatoria, toda vez que aunque este último acto es de naturaleza negativa, es derivado de otros de carácter positivo (expedición de las órdenes de visita y de clausura), cuya existencia corresponde demostrarla a la quejosa, pues para que las autoridades soporten dicha carga es necesario que antes se acredite la existencia de los actos positivos de los que deriva la actitud omisiva de las responsables; de lo contrario, resulta irrelevante que las autoridades no acrediten el acto negativo que se les atribuye.

Amparo en revisión 3076/88. Santa Noriega Guerrero. 8 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

**AGUA, DERECHOS DE. BOLETAS DIRIGIDAS AL USUARIO. NO ACREDITAN POR SI EL INTERES JURIDICO.** Si las boletas correspondientes al cobro por el servicio de agua no contienen el nombre de la persona obligada al pago, sino que están dirigidas al usuario de la toma ubicada en el domicilio que se menciona en las mismas boletas, el promovente del amparo no acredita su interés jurídico con la sola exhibición de tales documentos.

#### CUARTA SALA

Amparo en revisión 10160/83. Química Hoechst, S. A. de C. V. 13 de julio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schnüli Ordoñez. Secretaria: Martha Moyao Núñez.

#### 19

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. FECHA SEÑALADA PARA SU CELEBRACION EN EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA. NO ES OBLIGATORIO NOTIFICARLO PERSONALMENTE AL QUEJOSO NO PRIVADO DE LIBERTAD.—Es inexacto que el juez de Distrito deje en estado de indefensión al quejoso no privado de la libertad por no ordenar que se le notifique personalmente el auto por el cual admite la demanda de garantías y señala fecha para la celebración de la audiencia constitucional, pues independientemente de que no existe en la Ley de Amparo precepto alguno que imponga la obligación de notificar personalmente a dicho quejoso tal acuerdo, salvo a los privados de su libertad, como establece el artículo 28, fracción II, la circunstancia de que el auto admisorio se dicte a petición de aquél, le impone la carga de enterarse del mismo a través de las listas publicadas; precisamente por ello, tampoco puede aplicarse el artículo 30, primer párrafo, del mismo ordenamiento, pues no se justifica el ejercicio de la facultad del juez para ordenar la notificación personal.

Amparo en revisión 2442/88. Grupo Brami, S. A. de C. V. 3 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.

#### Precedente:

Amparo en revisión 1869/88. Susana Alcázar Leyva y Asociados, S. C. y acumulados. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

#### 20

AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES, RECURSO INTERPUESTO POR EL, CUANDO NO ACREDITA ESTAR AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESIÓN DE ABOGADO EN LAS MATERIAS CIVIL, MERCANTIL Y ADMINISTRATIVA.—De acuerdo al Segundo párrafo del artículo 27 de la Ley de Amparo, reformado mediante decreto de 26 de diciem-

bre de 1987, el quejoso y el tercero perjudicado pueden autorizar para oír notificaciones en su nombre a cualquier persona con capacidad legal, quien tendrá entre otras facultades, la de interponer los recursos que procedan; empero, la misma está condicionada en las materias civil, mercantil y administrativa, al hecho de que la persona autorizada debe acreditar, ante el juez que conozca del amparo, encontrarse legalmente autorizada para ejercer la profesión de abogado. Por tanto, para que legalmente pueda decirse que una persona tiene el carácter de autorizada en las materias civil, mercantil y administrativa y pueda ejercer esa facultad, es necesario que no únicamente proporcione los datos relativos al ejercicio de su profesión de abogado, sino que también acredite encontrarse legalmente autorizada para ese efecto y, si no lo hace, no basta el reconocimiento que se lo haga en el juicio de garantías como autorización para oír notificaciones, para tenerla como facultada legalmente para interponer recursos; de ahí que, por tal razón, en las materias civil, mercantil y administrativa, deje de tener aplicación la jurisprudencia 79, consultable en la página 126 de la Octava Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, bajo el rubro: "AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES, RECURSOS INTERPUESTOS POR EL".

Amparo en revisión 2656/83. Dacrolán, S. A. de C. V. 3 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.

## 21

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. REVISIÓN ADHESIVA. LAS PROMOCIONES DE QUIEN LA INTERPONE NO INTERRUMPEN EL PLAZO PARA DECRETARLA RESPECTO DE LA PRINCIPAL.**—Las promociones para evitar la caducidad de la revisión adhesiva, cuyo estudio está condicionado a que se examine y resuelva la revisión principal, no interrumpen el término de la caducidad de ésta, ya que quien la hizo valer es el obligado a impulsar el procedimiento para que se decida la segunda instancia que inició; la revisión adhesiva sigue la suerte de la principal y, por lo mismo, los agravios expresados en aquella sólo

#### CUARTA SALA

se analizan si se estudian los alegatos en ésta. En tal virtud, si el recurrente principal no promueve durante el término computado, opera la caducidad total de la instancia.

Amparo en revisión 2046/88. José Félix Arias Pérez y otros. 23 de noviembre de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfonso Barrios Reyes.

#### 22

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. UN DICTAMEN INTERNO NO INTERRUMPE EL TERMINO DE LA.**—Para que opere la caducidad de la instancia establecida en el artículo 74, fracción V, segundo párrafo, de la Ley de Amparo, se requiere que durante el término de trescientos días la parte interesada no haya formulado promoción por escrito ante el Tribunal que conozca del recurso mediante la que impulse el procedimiento, ni que conste en autos alguna actuación judicial, sin que pueda considerarse como tal el dictamen del ministro relator mediante el cual solicita al presidente de este alto Tribunal que dicte acuerdo adscribiendo el asunto a la competencia de la Sala, toda vez que aquél no constituye una actuación procesal, sino sólo una comunicación interna que no genera derechos ni obligaciones para las partes y, por ello, no tiene el efecto de interrumpir la caducidad de la instancia, a diferencia de los acuerdos de trámite, dictados por el presidente de la Suprema Corte o el de la Sala, que sí impulsan el procedimiento y tienen el efecto de mantener viva la instancia.

Amparo en revisión 10490/84. Wyeth Vales, S. A. de C. V. 2 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: José Luis Rodríguez Sanhillán.

#### 23

**CADUCIDAD, SELLOS DE "AGREGAR A SU EXPEDIENTE" UNA PROMOCION NO INTERRUPTORES DE LA, POR NO CONSTITUIR ACUERDOS.**—Conforme al artículo 220 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al juicio de garantías, atento a lo ordenado por el diverso artículo 2º de la Ley de Amparo, auto es una resolución judicial

#### CUARTA SALA

que decide cualquier punto en un juicio. Consecuentemente, los sellos que se emplean con la leyenda "POR ACUERDO DE LA PRESIDENCIA SE AGREGA A SU EXPEDIENTE, CONSTE", no son acuerdos, pues no están decidiendo ningún punto en el juicio y, por ende, no pueden estimarse como actuaciones judiciales. De lo precisado se sigue que tales sellos no son aptos para interrumpir el término de la caducidad a que se refiere la fracción V del artículo 74 de la Ley de Amparo, la cual establece que la falta de promoción del recurrente y la inactividad procesal en el término de trescientos días, producen la caducidad de la instancia.

Amparo en revisión 3311/81. Barra Mexicana, Colegio de Abogados. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: María del Pilar Núñez González.

#### 24

CERVEZA, REFRESCOS Y AGUA MINERAL, COMPRAVENTA Y DISTRIBUCION DE, Y VENTA Y COMERCIO DE HIELO. COMPETENCIA FEDERAL NO SURTIDA, AUN CUANDO SE UTILICEN CAMINOS FEDERALES.—La actividad de compra venta y distribución de cervezas, refrescos y agua mineral, así como la venta y comercio de hielo, no son materia de jurisdicción federal, puesto que no están incluidos en el artículo 123, apartado A, fracción XXXI, Constitucional y su correlativo artículo 527, de la Ley Federal del Trabajo, y el hecho que se utilicen carreteras y caminos federales para la transportación de los citados productos tampoco motiva la jurisdicción federal, pues estimar lo contrario, se llegaría al extremo de que el solo paso por dichas vías de comunicación determinara la jurisdicción aludida.

Competencia 4/89. Entre la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje de Ciudad Victoria, Tamaulipas, la Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje, así como la Junta Especial Número Ocho de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 6 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: Ma. del Pilar Núñez González.

**CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. EL ARTICULO 64, FRACCION II, INCISO H) Y PENULTIMO PARRAFO, NO ES AUTOAPLICATIVO.**—La primera parte de este numeral establece el procedimiento que deben seguir las autoridades fiscales para determinar contribuciones omitidas, cuando ejerzan sus facultades de comprobación respecto de contribuciones que se pagan mediante declaración periódica formulada por los contribuyentes; y el último párrafo señala los casos en los que no es aplicable la primera parte de dicho precepto. Por consiguiente, este dispositivo no impone directamente a los contribuyentes obligación alguna, por lo que éstos no pueden reclamarlo como autoaplicativo en juicio de amparo, pues su sola vigencia no les causa perjuicio, sino que se requiere de un acto posterior de autoridad para que se origine dicho perjuicio.

Amparo en revisión 1099/89. Seguros Progreso, S. A. 9 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Carlos García Vázquez. Secretario: Sergio Nevalles Castro.

**COMPETENCIA. EL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE ES EL COMPETENTE PARA CONOCER CONFLICTOS LABORALES CON MOTIVO DE LA BAJA DE UN POLICIA.**—El apartado A del artículo 123 constitucional, establece las bases normales de las relaciones laborales entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y sus empleadores y rige también, de una manera general, todo contrato de trabajo; su fracción XX estatuye que las diferencias o los conflictos entre el capital y el trabajo se sujetarán a la decisión de una Junta de Conciliación y Arbitraje. Consecuentemente, un policía preventivo de la Secretaría General de Protección y Vialidad del Departamento del Distrito Federal, cuya relación jurídica con el Estado deriva de una designación o nombramiento que lo colocó dentro de la situación jurídica ya prevista por las normas legales y reglamentarias para la Policía Preventiva del Distrito Federal, no está comprendido

#### CUARTA SALA

en la hipótesis del precepto constitucional citado. De ahí que no corresponde a una Junta de Conciliación y Arbitraje conocer de un conflicto laboral entablado entre un policía preventivo de la Secretaría de Protección y Vialidad y dicha dependencia, sino al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

Competencia 69/89. Entre el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, la Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje ambas del Distrito Federal. 21 de agosto de 1989. Mayoría de 3 votos de los señores ministros José Martínez Delgado, Ulises Schmill Ordóñez y Felipe López Contreras, en contra de los votos de los ministros Carlos García Vázquez y Juan Díaz Romero. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Bojórquez Reyes.

#### Precedentes:

Competencia 201/86. Entre la Junta Especial Número Dieciséis de la Federal de Conciliación y Arbitraje y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 13 de junio de 1988. Unanimitad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo Vicente Monroy Gómez.

Competencia 26/89. Entre la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje y Segunda Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 17 de abril de 1989. Mayoría de 4 votos. Disidentes: Juan Díaz Romero. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: María del Pilar Núñez González.

Competencia 62/89. Entre la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje y Segunda Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 15 de mayo de 1989. Mayoría de 3 votos. Disidentes: Juan Díaz Romero y Angel Suárez Torres. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: María del Refugio Covarrubias de Martín del Campo.

Competencia 71/89. Entre la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 15 de mayo de 1989. Mayoría de 3 votos de los ministros Ulises Schmill Ordóñez, José Martínez Delgado y Felipe López Contreras, en contra de los votos de los ministros Juan Díaz Romero y Angel Suárez Torres. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Pedro Pérez Popomeya.

## CUARTA SALA

Competencia 67/89. Entre la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje y Segunda Sala del Tribunal de Conciliación y Arbitraje. 22 de mayo de 1989. Mayoría de 3 votos. Disidentes: Juan Díaz Romero y Ángel Suárez Torres. Ponente: Ulises Schmitt Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

## 27

**COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA.**—Si no queda demostrado en autos que la empresa demandada pertenece a una de las industrias que señalan los artículos 123, fracción XXXI, de la Constitución Federal y su relativo 527 de la Ley Federal del Trabajo, o que actúe exclusivamente en virtud de un contrato o concesión federal o se trate de una empresa descentralizada o administrada en forma directa por el Gobierno Federal, ni que el actor prestara sus servicios en zona federal, no se surten los requisitos que establecen los preceptos aludidos, para que un asunto sea de la competencia de las autoridades federales del trabajo, ya que estas autoridades sólo tienen competencia en los casos de excepción a que dichos preceptos se refieren.

Competencia 47/89. Entre la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje de Ciudad Victoria, Tamaulipas y la Junta Especial Número Catorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje así como la Junta Especial Número Ocho de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 6 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Ma. del Pilar Núñez González.

### Precedentes:

Competencia 49/58. Entre la Junta Central de Conciliación y Arbitraje y la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, Grupo Número Nueve en el Estado de Nuevo León. 22 de enero de 1969. 5 votos. Ponente: Ramón Canedo Aldrete. Secretario: Felipe A. Margall.

Competencia 138/56. Entre la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Central de Conciliación y Arbitraje en el Estado de San Luis Potosí. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Ramón Canedo Aldrete. Secretario: Felipe A. Margall.



**COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA.**—Si no queda demostrado en autos que la empresa demandada pertenezca a una de las industrias que señalan los artículos 123, fracción XXXI, de la Constitución Federal y su relativo 527 de la Ley Federal del Trabajo, o que actúe exclusivamente en virtud de un contrato o concesión federal o se trate de una empresa descentralizada o administrada en forma directa por el Gobierno Federal, ni que el actor preste sus servicios en zona federal, no se surten los requisitos que establecen los preceptos aludidos, para que un asunto sea de la competencia de las autoridades federales del trabajo, ya que estas autoridades sólo tienen competencia en los casos de excepción a que dichos preceptos se refieren.

Competencia 86/89. Suscitada entre las Juntas Especiales números Quince y Treinta y Dos de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia la primera en el Distrito Federal y la segunda en Oaxaca, Oaxaca, y la Junta Especial Número Cinco de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmitt Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

**Precedentes:**

Competencia 49/58. Entre la Junta Central de Conciliación y Arbitraje y la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, Grupo Número Nueve en el Estado de Nuevo León. 22 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Ramón Canedo Aldrete. Secretario: Felipe A. Margalli.

Competencia 138/56. Entre la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Central de Conciliación y Arbitraje en el Estado de San Luis Potosí. 6 de febrero de 1969. votos. Ponente: Ramón Canedo Aldrete. Secretario: Felipe A. Margalli.

Competencia 4/89. Entre la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje de Ciudad Victoria, Tamaulipas y la Junta Especial Número Trece de la Federal de Conciliación y Arbitraje, así como la Junta Especial Número Ocho de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 6 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: Ma. del Pilar Núñez González.

**COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA. PERFORACION DE POZOS PETROLEROS.**—Corresponde a la Junta Local el conocimiento de un

#### CUARTA SALA

negocio en que la demandada al promover la declinatoria, no ha probado que opera bajo un contrato o concesión federal, condición legal indispensable para considerársele empresa de jurisdicción federal. Pero aun admitiendo que se dedique a la perforación de pozos para localizar y explotar petróleo y que para la ejecución de esos trabajos tuviere celebrado contrato con Petróleos Mexicanos, tampoco estas circunstancias bastarían para surtir la competencia de la Junta Federal, como excepción a la regla general de aplicación de las leyes del trabajo por las autoridades de los Estados en sus respectivas jurisdicciones territoriales, que establece la fracción XXXI del artículo 123 constitucional, pues el contrato de trabajo que el actor celebró con la empresa demandada es independiente del que hubiera celebrado ésta con Petróleos Mexicanos, máxime si, por otra parte, la demanda no aparece administrada en forma directa o descentralizada por el gobierno federal, ni se ha demostrado que los trabajos que ejecuta sean exclusivamente en zona federal o mar territorial.

Competencia 90/89. Suscitada entre la Junta Especial Número Treinta y Ocho de la Federal de Conciliación y Arbitraje en Coatzacoalcos, Veracruz, y la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Veracruz. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

#### Precedente:

Competencia 154/62. Suscitada entre la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de Villahermosa, Tabasco, y la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje de la ciudad de México. 30 de enero de 1969. Unanimidad de 5 votos. Ponente: Angel Carbajal.

#### 30

**COMPETENCIA. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL SI LA AUTORIDAD QUE SE HABÍA DECLARADO INCOMPETENTE ADMITE POSTERIORMENTE SU COMPETENCIA, EN CUMPLIMIENTO A UNA EJECUTORIA DE AMPARO.** Si una Junta de Conciliación y Arbitraje se declara incompetente para conocer de un asunto, pero posteriormente deja sin efecto esa declaración y admite la competencia en cumplimiento a una ejecutoria que concedió la protección federal, es indudable que

#### CUARTA SALA

no existe el conflicto competencial y, en tales condiciones, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya no puede determinar a cuál tribunal laboral corresponde conocer del asunto, puesto que uno de ellos aceptó su competencia jurisdiccional por mandato de una sentencia de amparo, cuyo acatamiento es de orden público.

Competencia 96/89. Entre la Junta Especial número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Puebla y el Tribunal de Arbitraje en el mismo Estado. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Borbón Reyes.

#### 31

**COMPETENCIA. PUEDE DECLARARSE EN FAVOR DE AUTORIDAD NO COMPETENTE.**—En los conflictos de competencia, siendo de orden público, puede declararse competente a una tercera autoridad, aunque no haya intervenido en la contienda competencial.

Competencia 86/89. Su citada entre las Juntas Especiales números Quince y Treinta y dos, de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia la Primera en el Distrito Federal y la segunda en Oaxaca, y la Junta Especial Número Cinco de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal. 19 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

#### Precedentes:

Competencia 77/88. Entre la Junta Especial número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Michoacán y el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del mismo Estado. 20 de junio de 1988. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 110/88. Entre la Junta Especial número Treinta y dos de la Federal de Conciliación y Arbitraje en Oaxaca, Oaxaca y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 30 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Hugo Arturo Baizabal Maldonado.

Competencia 58/89. Entre el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, la Junta Especial Número Catorce de la Federal y Arbitraje y la Junta Especial Número Cinco bis de la Local de Conciliación y Arbitraje. 12 de junio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

#### CUARTA SALA

32

**COMPETENCIA, REQUISITOS PARA QUE LA CUARTA SALA PUEDA CONOCER DE UN CONFLICTO DE.**—De acuerdo a lo dispuesto por los artículos 701 y 704 de la Ley Federal del Trabajo, cuando una Junta se declara incompetente tiene la obligación de remitir el expediente a quien estime competente; y si ésta, al recibir los autos, también se declara incompetente, lo remitirá a la autoridad que deba dirimir el conflicto competencial. Sólo a través de este procedimiento, es que un conflicto entre tribunales laborales, o entre éstos y otro órgano jurisdiccional, puede llegar a la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su resolución.

Competencia 182/88. Entre la Junta Especial N° 2 de la Local de Conciliación y Arbitraje de Chiapas y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 6 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Emilio González Santander.

33

**CONSEJOS COMUNITARIOS DE ABASTO, CONFLICTOS LABORALES ENTRE LOS, Y SUS TRABAJADORES. COMPETENCIA LOCAL.**—Los conflictos que surjan entre los trabajadores asalariados de los consejos comunitarios de abasto y éstos, deben ser conocidos por las autoridades de trabajo de los estados, en términos de la fracción XXXVI del artículo 123 constitucional, Apartado "A", ya que el personal que presta sus servicios a dichos consejos se encuentra ligado por un contrato o relación laboral con los mismos, mas no con la dependencia descentralizada de carácter federal que vigilan.

Conflicto competencial 110/88. Entre la Junta Especial número Treinta y dos de la Federal de Conciliación y Arbitraje y el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje. 30 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Hugo Arturo Baizabal Maldonado.

34

**CONSENTIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO, MANIFESTACIONES DE VOLUNTAD POSTERIORES A LA PROMOCION DEL AMPARO QUE ENTRANAN EL.**—Si después de

#### CUARTA SALA

solicitar el amparo en contra de una ley y su acto de aplicación, el quejoso gestiona administrativamente ante la aplicadora que se le autorice a cumplir, con alguna ventaja, dicho acto de aplicación, y la autoridad accede, emitiendo otro acto en que, substituyendo al reclamado, vuelve a aplicar los preceptos combatidos, existiendo constancia de que el quejoso acató el nuevo acto y pide el sobreseimiento, ha de concluirse que esos actos demuestran, por parte del quejoso, manifestaciones de voluntad que entrañan el consentimiento de los actos reclamados conforme al artículo 73, fracción XI, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 2533/84. Domingo A. Zorrilla Gómez. 4 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

#### 35

CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO DE.—Es inexacto que el Presidente de la República haya rebasado los límites de la facultad reglamentaria que establece el artículo 89, fracción I, de la Constitución Federal, con la expedición del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de diciembre de 1976, pues ese ordenamiento vino a desarrollar y pormenorizar el artículo 15, fracción I, inciso i), de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en lo relativo a los requisitos mínimos que deben exigirse en las edificaciones levantadas en la entidad, para garantizar la seguridad de las mismas y prevenir percances, debiendo estimarse, por consiguiente, que el citado reglamento tiene su medida y justificación en la mencionada ley expedida por el Congreso de la Unión.

Amparo en revisión 2132/88. Ilicon, S. A. 30 de octubre de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### 36

CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. EL REGLAMENTO DE, RESPETA LA GARANTIA DE AUDIENCIA. El Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal, publi-

#### CUARTA SALA

cado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de diciembre de 1976, establece en el artículo 370 que el recurso de reconsideración procede, entre otros casos, contra las órdenes de desocupación temporal o definitiva que emitan las autoridades del Departamento del Distrito Federal, y el artículo 391 prevé las condiciones para que se otorgue la suspensión de la ejecución del acto que se impugne; por consiguiente, es inexacto que el reglamento mencionado vulnere el artículo 14 constitucional porque omite establecer los medios por virtud de los cuales los particulares puedan defender sus derechos.

Amparo en revisión 2132/68. Ibreon, S. A. 30 de octubre de 1969.  
Unanidad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### 37

**COSMETICOS, CORRESPONDE A LA INDUSTRIA QUIMICA LA ELABORACION DE. COMPETENCIA FEDERAL LA-BORAL.**—Si se demuestra que la empresa demandada en un juicio laboral se dedica a la elaboración de cosméticos, la competencia para dirimir la controversia corresponde a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, no a la Local, pues como la transformación de las materias primas en productos terminados se logra a través de procesos químicos industriales, se surte la competencia excepcional que el artículo 123, apartado A, fracción XXXI, inciso a), subinciso 13, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos reserva a las juntas federales, por ser industria química.

Conflicto competencial 165/68. Suscitada entre la Junta Especial Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal y la Junta Especial Quince de la Federal de Conciliación y Arbitraje. 30 de enero de 1969. 5 votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretaría: Ma. Silvia Ortega Aguilar de Ortega.

#### 38

**DEMANDADOS, PLURALIDAD DE. COMPETENCIA DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.** Cuando exista pluralidad de demandados, si por alguno de ellos se actualiza cualquiera de las hipótesis de la fracción XXXI

#### CUARTA SALA

del artículo 123 constitucional, es competente la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje para conocer del juicio en su totalidad, aún cuando los demás demandados no se encuentren en los presupuestos de la fracción mencionada, ya que, habiéndose ejercitado todas las acciones en un sólo libelo laboral, no debe dividirse la continencia de la causa.

Competencia 7/88. Entre la Junta Especial Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje de Guadalupe, Nuevo León. 16 de mayo de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 180/88. Suscitada entre la Junta Especial Número Seis de la Local de Conciliación y Arbitraje de Nuevo León y la Junta Especial Número Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Nuevo León. 9 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

Competencia 27/89. Entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sonora y la Junta Especial Número Veintitrés de la Federal de Conciliación y Arbitraje. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

Competencia 96/89. Entre la Junta Especial Número Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje en Guadalupe, Nuevo León y la Junta Especial Número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje del mismo lugar. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: Ma. Silvia Ortega Aguilar de Ortega.

Competencia 125/89. Suscitada entre la Junta Especial Número Cuarenta y Cuatro de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Veracruz. 21 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

#### 39

DEMANDADOS, PLURALIDAD DE, CUANDO UNO DE ELLOS ES UNA PERSONA FÍSICA Y EL OTRO UN ORGANISMO GUBERNAMENTAL Y HAY DESISTIMIENTO RESPECTO A ESTE. COMPETENCIA DE LA JUNTA LOCAL.—Aún cuando en un principio se dirija la reclamación a una empresa gubernamental, ello no es suficiente para establecer la competencia del Tribunal de Arbitraje y Escalafón de la Entidad, si el trabajador,

en lo que respecta al organismo, desiste de la demanda y de las acciones, dejándolas vigentes solamente en lo relativo a la persona física, por lo que, a quien corresponde conocer de la controversia, de acuerdo con el artículo 123, apartado A, fracción XXXI, de la Constitución Federal, en relación con el 529 de la Ley Federal del Trabajo, es a la Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje y no al Tribunal de Conciliación y Arbitraje, por no encontrarse demandada dependencia alguna de la Entidad Federativa, con motivo del referido desistimiento.

Competencia 82/89. Entre el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Michoacán y la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje de la misma Entidad Federativa. 31 de mayo de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.

EDUCACION DE LOS ADULTOS, INSTITUTO NACIONAL PARA LA. DECRETO QUE VIOLA EL APARTADO A DEL ARTICULO 123 CONSTITUCIONAL, AL DAR COMPETENCIA EN SUS CONFLICTOS LABORALES AL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.—El decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y uno, que creó el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, viola el artículo 123, apartado A, de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, al establecer en su artículo 10 que "Las relaciones de trabajo entre el instituto y sus trabajadores se regirán por la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, reglamentaria del apartado B, del artículo 123 constitucional", ya que como el referido instituto se creó como un organismo descentralizado de la administración pública federal con personalidad jurídica y patrimonio propio, las relaciones laborales con sus trabajadores son normadas por el apartado A del precepto constitucional referido, esto es, dicho instituto no forma parte de los Poderes de la Unión, ni del gobierno del Distrito Federal y tampoco es de las instituciones que especifica el párrafo quinto del artículo 28.



#### CUARTA SALA

constitucional, para que pudiera incluirse dentro del apartado B del artículo 123 citado, apartado que establece un régimen normativo de excepción aplicable únicamente a las entidades referidas.

Amparo en revisión 5573/85. María de la Luz Verástegui Ramírez. 31 de mayo de 1989. Unanidad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara.

#### 41

**EJIDOS, CONFLICTOS LABORALES ENTRE POSEEDORES DE LOS, Y SUS TRABAJADORES. COMPETENCIA LOCAL.**—No porque un trabajador preste sus servicios en un terreno ejidal, se surte la competencia de las Juntas Federales porque si bien es cierto que los derechos agrarios son concedidos por el Gobierno Federal en términos del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, también lo es que la relación laboral se genera con los poseedores de dicho terreno ejidal, en su carácter de particulares como parte patronal y no con el Estado o sus dependencias, por lo que la competencia le corresponde a las Juntas Locales.

Competencia 150/88. Junta Especial Número Cuarenta y Cuatro de la Federal de Conciliación y Arbitraje, en Poza Rica, Estado de Veracruz y la Junta Especial Número Siete de la Local de Conciliación y Arbitraje del mismo Estado. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Ángel Suárez Torres. Secretaria: Guadalupe Madrigal Bueno.

#### 42

**EMBAJADAS O CONSULADOS EXTRANJEROS. COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE LAS DEMANDAS LABORALES ENTABLADAS EN CONTRA DE LOS GOBIERNOS REPRESENTADOS POR.**—Del contenido de los artículos 133, 123, apartado A, fracción XX, 89, fracción X, 76, fracción I y 73, fracción XX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que las autoridades federales tienen competencia para conocer de los asuntos relativos a reclamaciones en contra de gobiernos extranjeros, representantes diplomáticos o consulares, y que las Juntas de Conciliación y Arbitraje

#### CUARTA SALA

son tribunales con jurisdicción para resolver conflictos laborales, por lo que corresponde a las Juntas Federales y no a las Locales resolver esta clase de conflictos que se entablen en contra de aquéllos, siempre que la acción intentada resultare procedente.

Competencia 130/89. Entre la Segunda Junta Especial, de la Local de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Número Diecisiete de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Jalisco. 30 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: María del Pilar Núñez González.

#### Precedentes:

Competencia 191/85. Entre la Junta Especial N° 19 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Nuevo León. 12 de junio de 1986. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos. Competencia 132/86. Entre la Junta Especial N° 40 de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial N° 1 de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Baja California Norte. 23 de octubre de 1986. 4 votos. Ponente: Leopoldino Ortiz Santos. Secretario: Mario Roberto Cuntú Barajas.

#### 43

**EMPLAZAMIENTO PRACTICADO DIRECTAMENTE CON EL INTERESADO. EL ACTUARIO DEBE CERCIORARSE QUE SE TRATA DEL MISMO.**—Cuando la diligencia de emplazamiento se practica directamente con la parte interesada, el encargado de hacerla debe cerciorarse, a través de medios idóneos, de que efectivamente con quien entiende la diligencia es la persona que busca, expresando en el acta relativa las razones objetivas que lo llevaron a ese convencimiento, ello para que tenga formalidad el llamamiento a juicio a fin de evitar suplantación de personas.

Amparo en revisión 2572/88. José Natividad Nava Romero. 3 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Hugo Gómez Avila.

#### 44

**EMPRESAS QUE ACTUAN EN VIRTUD DE UN CONTRATO FEDERAL DE OBRA PUBLICA, AUN CUANDO ESTE NO LAS HAYA HECHO SURGIR A LA VIDA JURIDICA. COM-**

PETENCIA FEDERAL (INTERRUPCION DE LA JURISPRUDENCIA 29, NOVENA PARTE, DEL APENDICE DE 1985).—La Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en lo que se refiere a los contratos de obra pública, modifica la jurisprudencia intitulada "EMPRESAS QUE EJECUTAN OBRAS PARA EL GOBIERNO FEDERAL MEDIANTE CONTRATO QUE NO LAS HIZO SURGIR A LA VIDA JURIDICA. COMPETENCIA DE LAS JUNTAS LOCALES DEL TRABAJO", publicada bajo el número 29 de la Novena Parte de la Compilación de 1985, en cuanto establece la interpretación del artículo 123, apartado A, fracción XXXI, inciso b), subinciso 2, constitucional, en el sentido de que tratándose de conflictos laborales entre una empresa que ejecuta obras para el gobierno federal y sus trabajadores, la competencia para conocer de dichas controversias corresponde a la Junta Federal, únicamente cuando la empresa que ejecuta la obra haya surgido a la vida jurídica mediante un contrato o concesión del gobierno federal, mas no cuando existiendo conforme a las leyes civiles o mercantiles, celebre contratos privados para la construcción de obras con el propio gobierno federal. La interrupción de este criterio se apoya en que el precepto constitucional citado y el artículo 527 fracción II, inciso 2, de la Ley Federal del Trabajo, dispone que compete en exclusiva a las autoridades federales conocer de los asuntos relativos a empresas que actúen en virtud de un contrato federal, sin exigir que sean creadas mediante la intervención contractual del gobierno federal, esto es, solamente requieren que su actuación se deba a un contrato de derecho público celebrado con aquél a través de sus dependencias o entidades, y como de acuerdo con la Ley y el Reglamento de la Ley de Obras Públicas, toda empresa que pretenda inscribirse en el padrón de contratistas del gobierno federal debe exhibir, entre otros requisitos, el testimonio de su escritura constitutiva, ha de entenderse que la norma competencial se refiere a aquellas empresas constituidas conforme al derecho común, que celebren contratos regidos por normas de derecho público, como es el contrato de obra pública, con alguna dependencia o entidad del gobierno federal.

#### CUARTA SALA

Competencia 178/88. Francisco Rojas Madruga. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### 45

**EMPRESAS QUE ACTUAN EN VIRTUD DE UN CONTRATO FEDERAL DE OBRA PUBLICA. COMPETENCIA FEDERAL SOLO SURTIDA CUANDO EL TRABAJADOR PRESTE SUS SERVICIOS EN DICHA OBRA.**—El hecho de que una empresa tenga celebrado contrato de obra pública con alguna dependencia o entidad del gobierno federal, no hace que se surta la competencia de las autoridades federales para conocer y resolver todos los conflictos laborales que se susciten con sus trabajadores, sino solamente cuando éstos presten o hayan prestado sus servicios en la ejecución de la obra pública, porque en tales casos el beneficiario del trabajo es la dependencia o entidad que celebró el contrato y, eventualmente, de acuerdo con lo que dispone el artículo 15, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, podría considerarse solidariamente responsable de las obligaciones contraídas por la empresa con los trabajadores.

Competencia 178/88. Francisco Rojas Madruga. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### 46

**HUELGA, EMPLAZAMIENTO A. EL ACUERDO QUE ORDENA NO DARLE TRAMITE NO ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.**—Si el acto reclamado consiste en el acuerdo que ordena no dar trámite al emplazamiento a huelga presentado por un sindicato, el amparo directo resulta improcedente si se atiende al artículo 158 de la Ley de Amparo, vigente antes del 15 de enero de 1988, pues no se encuentra en ninguna de las hipótesis contenidas en ese precepto, toda vez que dicho acto no guarda las características de una sentencia o laudo definitivo, entendiéndose como tales, las que deciden la controversia en lo principal; y si se toma en cuenta lo dispuesto por el mismo precepto reformado a partir de la fecha señalada, tam-

#### CUARTA SALA

poco es procedente el amparo directo, pues la resolución reclamada no pone fin al juicio, tomando en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 937 de la Ley Federal del Trabajo, en materia de huelga no puede hablarse propiamente de juicio sino hasta el momento en que el conflicto motivo de la suspensión legal de labores, se someta a la decisión de la Junta de Conciliación y Arbitraje.

Amparo directo 485/86. Sindicato Nacional de Alifadores, Empleados de Agencias Aduanales, Marinos, Cargadurías y Similares C. T. M. 27 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

#### 47

IMPEDIMENTO, MALA FE EN LA PROMOCION DE UN, SI NO SE OFRECE NI SE APORTA PRUEBA ALGUNA DE SUS CAUSALES, NI SE COMPARECE A LA AUDIENCIA. Atento a lo que establece el artículo 71, en relación con el 3º bis, ambos de la Ley de Amparo, cuando se observa mala fe de parte del promovente de un impedimento y la intención de retardar el trámite del juicio de garantías relativo, lo que se desprende del hecho de que no se ofrezca ni se aporte prueba alguna para demostrar las causas en que se fundó el impedimento, ni se comparezca a la audiencia que señala el artículo 70, fracción IV, de la Ley citada, procede imponer la multa a que se refiere el artículo 71 del mismo ordenamiento legal.

Impedimento 234/88. Beatriz Salas Guerra. 3 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado.

#### 48

IMPULSORA DEL PEQUEÑO COMERCIO, S. A. DE C. V., COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE CONFLICTOS ENTRE LA, Y SUS TRABAJADORES.—Los conflictos que surjan entre los trabajadores de Impulsora del Pequeño Comercio, Sociedad Anónima de Capital Variable y ésta, deben ser conocidos por las autoridades federales, en términos de la fracción XXXI, inciso b), párrafo 1, del artículo 123 constitucional,

#### CUARTA SALA

Apartado "A", en relación con el 527, fracción II, inciso 1 de la Ley Federal del Trabajo, toda vez que se trata de una empresa de participación estatal mayoritaria directamente administrada por el Gobierno Federal.

Competencia 217/88. Entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de San Luis Potosí y la Junta Especial número Treinta y Cuatro de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en la ciudad de San Luis Potosí. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Hugo Arturo Reizabál Maldonado.

#### 49

LEY AUTOAPLICATIVA, DEMANDA DE AMPARO EXTEMPORANEA CUANDO SE RECLAMA UNA, UN DOCUMENTO EXPEDIDO CON FECHA POSTERIOR A SU PRESENTACION, NO IMPIDE SE ACTUALICE LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA RELATIVA.—Si en el amparo se reclamó una ley como autoaplicativa y la demanda de garantías se presentó extemporáneamente, opera la causal de improcedencia prevista en la fracción XII del artículo 73 de la Ley de Amparo, sin que para ello sea obstáculo el documento expedido con fecha posterior a la en que se presentó la demanda, ya que dicho documento no tiene vinculación con el juicio constitucional, pues éste no se promovió con motivo del primer acto de aplicación, por lo que jurídicamente no es posible relacionarlo con acto de aplicación alguno, puesto que este último no fue materia del juicio de amparo.

Amparo en revisión 8371/83. Javier Alzaga Espinoza. 8 de mayo de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Jorge Fermín Rivera Quintana.

#### 50

NOMINAS, IMPUESTO SOBRE INTERES JURIDICO. NO BASTA ACREDITAR SER PERSONA MORAL PARA DEMOSTRARLO.—La persona moral que solicita amparo en contra de los artículos que establecen el impuesto sobre nóminas, con la sola exhibición de su escritura constitutiva acreditada su existencia y su objeto social, pero no que dichos preceptos

#### CUARTA SALA

afecten su interés jurídico, pues para ello es necesario que pruebe que realiza erogaciones por concepto de remuneración al trabajo personal subordinado, las cuales constituyen el objeto del impuesto.

Amparo en revisión 1058/89. Representaciones de Marcas Internacionales, S. A. de C. V. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### Precedentes:

Amparo en revisión 2040/88. Urbanizaciones y Proyectos Jarquín, S. A. de C. V. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Amparo en revisión 2129/88. Textiles Enol, S. A. de C. V. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

Amparo en revisión 2075/88. Comercial Casa de Bolsa, S. A. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretaria: Ma. de Pilar Núñez González.

#### 51

**PERSONALIDAD, FALTA DE COMPROBACION EN AMPARO DE LA, CUANDO SE ADVIERTE HASTA PRONUNCIAR SENTENCIA. SOBRESEIMIENTO.**—Si el juzgador, una vez que ha celebrado la audiencia constitucional en un juicio de amparo, encuentra que el promovente no acreditó tener la representación con que se ostenta en la demanda de garantías, no es el caso de estimar que en ese momento el juez federal deba prevenir a la quejosa para que justifique su personalidad. Por ello, si el juez de Distrito advirtió la falta de personalidad de quien promovió el amparo hasta el momento en que pronunció sentencia, estuvo en lo correcto al decretar el sobreseimiento en el juicio.

Amparo en revisión 1893/88. Plásticos Integrados, S. A. 13 de julio de 1989. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretaria: Luz María Corona Magaña.

#### 52

**POLICIAS, FALLECIMIENTO DE. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE PARA CONOCER DE CONFLICTOS LABORALES RELATIVOS**

#### CUARTA SALA

**ENTABLADOS POR SUS BENEFICIARIOS.**—El apartado A del artículo 123 constitucional, establece las bases normativas de las relaciones laborales entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y sus empleadores, y rige también de una manera general, todo contrato de trabajo; su fracción XX establece que las diferencias o los conflictos entre el capital y el trabajo se sujetarán a la decisión de una Junta de Conciliación y Arbitraje. Consecuentemente, el caso de un policía preventivo de la Secretaría General de Protección y Vialidad del Departamento del Distrito Federal, cuya relación jurídica con el Estado deriva de una designación o nombramiento que lo colocó dentro de la situación jurídica ya prevista por las normas legales y reglamentarias para la Policía Preventiva del Distrito Federal, no está comprendido en la hipótesis del precepto constitucional citado. De ahí que no corresponde a una Junta de Conciliación y Arbitraje conocer de un conflicto laboral, entablado por la esposa de un policía preventivo de la Secretaría de Protección y Vialidad fallecido y dicha dependencia, sino al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

Competencia 55/89. Suscitada entre la Segunda Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, la Junta Especial Número Cuatorce de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Número Cinco Bis de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Distrito Federal, 19 de junio de 1989. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Víctor Ernesto Maldonado Lara. Unanimitad de 4 votos respecto de los resolutivos. Mayoría de 3 votos respecto de los considerandos. Disidente: Juan Díaz Romero.

#### 53

**REGLAMENTO, EFECTOS Y ALCANCES DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA.**—El efecto inmediato de la sentencia protectora contra un reglamento es nulificar su validez jurídica en relación con el quejoso, pues si mediante el examen de los conceptos de violación el órgano de control constitucional lo consideró conculcatorio de sus garantías individuales, resolviendo protegerlo y ampararlo, tal resolución es determinante para que deje de tener validez jurídica para él; consecuentemente, si el juicio de garantías se promovió



con motivo del primer acto de aplicación, al estar fundado en un reglamento inconstitucional, ese acto de aplicación adolece del mismo vicio, sin que ninguna autoridad pueda volverle a aplicar válidamente el ordenamiento que ya se juzgó, dado que las relaciones entre el quejoso y el reglamento se rigen por la sentencia protectora; en cambio, cuando el fallo es desfavorable contra el reglamento impugnado, las autoridades pueden aplicarlo y el quejoso queda obligado a obedecerlo. Por ello, una vez que el juicio de garantías se ha promovido contra el reglamento y se obtiene pronunciamiento de fondo, sea que se conceda o se niegue la protección solicitada en sentencia ejecutoria, el quejoso no puede legalmente volver a reclamar su inconstitucionalidad, en razón de que ya fue materia de otro juicio convirtiéndose en cosa juzgada.

Amparo en revisión 583/89. Tirso Bastida Maya. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

## 54

RECLAMENTOS, INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS, RECLAMADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. EFECTOS.—Cuando en el juicio de amparo directo se aducen conceptos de violación impugnando de inconstitucionalidad el reglamento aplicado en la sentencia definitiva, laudo o resolución que hubiera puesto fin al juicio, no debe señalarse como acto reclamado según lo establece el artículo 166, fracción IV, de la Ley de Amparo; si a pesar de ello, se incluye dentro del capítulo de actos reclamados, debe sobreseerse respecto de dicho acto con apoyo en el precepto citado aplicado a contrario sensu, en relación con los artículos 73, fracción XVIII y 74, fracción III, del mismo ordenamiento, sin perjuicio de que se estudien los conceptos de violación relativos, porque aun cuando se llegara a estimar inconstitucional las consideraciones correspondientes no darían lugar a punto resolutivo alguno sobre dicho reglamento, pues sólo motivarían la concesión del amparo en contra del acto concreto de aplicación.

#### CUARTA SALA

Amparo en revisión 1238/73. Lino Niebla Velasco. 20 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Ronzon Sevilla.

#### 55

**RENTA Y VALOR AGREGADO. CAMBIO DE CAUSANTE MENOR A CAUSANTE MAYOR EN LOS IMPUESTOS RELATIVOS, NO OPERADO.**—Los artículos 115-C de la Ley del Impuesto sobre la Renta y 36 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, prevén un cambio de causante menor a mayor, cuando el contribuyente expida comprobante de sus operaciones en los que aparezcan, entre otros datos, el nombre, denominación o razón social y domicilio de la persona a favor de quien se expida, que se traslade en forma expresa en dichos comprobantes el Impuesto al Valor Agregado y, finalmente, que se señalen la cantidad y clase de mercancía o descripción del servicio que amparen, número y fecha del documento aduanero, así como la aduana por la que se efectuó la importación. Por lo tanto, si el quejoso solamente demuestra ser causante menor, mas no que hubiera realizado alguna de las operaciones a que se refieren dichas disposiciones legales, no puede entonces considerarse que hubiese operado dicho cambio a causante mayor. Como por otra parte, tampoco puede estimarse que le haya causado perjuicio la sola entrada en vigor de tales leyes, surge la causal de improcedencia prevista por el artículo 73, fracción V, de la Ley de Amparo, que origina el sobreseimiento de conformidad con el artículo 74, fracción III, del mismo ordenamiento.

Amparo en revisión 267/87. José Ignacio Álvarez Hernández y otros. 6 de febrero de 1989. 5 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Alfredo Borboa Reyes.

Amparo en revisión 3913/86. Elisa del Rosario Llaguno Canté. 11 de julio de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Ángel Suárez Torres. Secretario: Concepción Martín Argumosa.

Amparo en revisión 5739/87. Graciela Garza Silva. 19 de septiembre de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretario: Alfredo Borboa Reyes.

**SEGURO SOCIAL. PLURALIDAD DE DEMANDADOS SI UNO DE ELLOS ES EL INSTITUTO MEXICANO DEL FUERO FEDERAL ATRACTIVO.**—Si la demanda laboral se advierte que uno de los codemandados es el Instituto Mexicano del Seguro Social, en contra del cual se ejercitan acciones de carácter principal, se actualiza la hipótesis contenida en los artículos 123, apartado A, fracción XXXI inciso b), subinciso 1), de la Constitución Federal y 527, fracción II, inciso 1, de la Ley Federal del Trabajo, que establece que son de la competencia exclusiva de las autoridades federales los asuntos relativos a empresas administradas en forma descentralizada por el gobierno federal. Por tanto, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje es la autoridad competente para conocer del juicio respectivo en su totalidad, pues no obstante que los demás demandados no se encuentran en los supuestos de los preceptos mencionados, por haberse ejercitado todas las acciones en una sola demanda laboral, no debe dividirse la continenencia de la causa.

Competencia 27/89. Entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sonora y la Junta Especial Número Veintitrés de la Federal de Conciliación y Arbitraje. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Carlos Rouzon Sevilla.

**Precedentes:**

Competencia 7/88. Entre la Junta Especial Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Especial Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje de Guadalupe, Nuevo León. 16 de mayo de 1988. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Rolando Rocha Gallegos.

Competencia 180/88. Suscitada entre la Junta Especial Número Seis de Nuevo León y la Junta Especial Número Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje del Estado de Nuevo León. 9 de enero de 1989. 5 votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

**TEMPLOS, COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE CONFLICTOS ENTRE LOS ENCARGADOS O CUSTODIOS DE LOS, Y TRABAJADORES.**—Los templos destinados al culto religioso pertenecen en propiedad a la nación, según

#### CUARTA SALA

la fracción II del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; sin embargo, la relación laboral que pudiera surgir entre el encargado o custodio de un templo con aquellos que prestaron sus servicios en la construcción de ese inmueble, no se encuentra comprendida en ninguna de las hipótesis a que se refiere la fracción XXXI del artículo 123, Apartado "A" de aquélla, y su correlativo 527 de la Ley Federal del Trabajo; por lo tanto, las diferencias que surjan con motivo de dicha reclamación de trabajo deben ser resueltas por una Junta Local de Conciliación y Arbitraje.

Competencia 18/89. Suscitada entre la Junta Especial Número Diecinueve de la Federal de Conciliación y Arbitraje y la Junta Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Nuevo León. 17 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Angel Suárez Torres. Secretario: Pedro Pérez Popomeya.

#### Precedente:

Competencia 113/86. Suscitada entre la Segunda Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de Jalisco y la Junta Especial Número Diecinueve de la Federal de Conciliación y Arbitraje con residencia en Guadalupe, Jalisco. 29 de septiembre de 1986. 5 votos. Ponente: Ulises Schmill Ordóñez. Secretario: Aureliano Pulido Cervantes.

INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
ACTO NEGATIVO DERIVADO DE OTRO POSITIVO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR EL SEGUNDO SI LA AUTORIDAD NIEGA AMBOS.	17	39
ACTO NEGATIVO DERIVADO DE UNO POSITIVO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR EL SEGUNDO SI LA AUTORIDAD NIEGA AMBOS.	1	23
AGUA, DERECHOS DE. BOLETAS DIRIGIDAS AL USUARIO. NO ACREDITA POR SI EL INTERES JURIDICO.	18	39
AUDIENCIA, CONSTITUCIONAL. FECHA SEÑALADA PARA SU CELEBRACION EN EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA. NO ES OBLIGATORIO NOTIFICARLO PERSONALMENTE AL QUEJOSO NO PRIVADO DE LIBERTAD.	19	40
AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, COMPARECENCIA DE LAS PARTES A LAS ETAPAS DE I.A.	2	24
AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES, RECURSO INTERPUESTO POR EL, CUANDO NO ACREDITA ESTAR AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESION DE ABOGADO EN LAS MATERIAS CIVIL, MERCANTIL Y ADMINISTRATIVA.	20	40
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. REVISION ADHESIVA. LAS PROMOCIONES DE QUIEN LA INTERPONE NO INTERRUMPEN EL		

CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
PLAZO PARA DECRETARLA RESPECTO DE LA PRINCIPAL.	21	41
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA. UN DICTAMEN INTERNO NO INTERRUMPE EL TERMINO DE LA.	22	42
CADUCIDAD, SELLOS DE "AGREGAR A SU EXPEDIENTE" UNA PROMOCION NO INTERRUPTORES DE LA, POR NO CONSTITUIR ACUERDOS.	23	42
CERVEZA, REFRESCOS Y AGUA MINERAL, COMRAVENTA Y DISTRIBUCION DE, Y VENTA Y COMERCIO DE HIELO. COMPETENCIA FEDERAL NO SURTIDA, AUN CUANDO SE UTILICEN CAMINOS FEDERALES.	24	43
CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. EL ARTICULO 64, FRACCION II, INCISO H) Y PENULTIMO PARRAFO, NO ES AUTOAPLICATIVO.	25	44
COMPETENCIA, CONFLICTO DE. DATOS INSUFICIENTES PARA DIRIMIRLOS.	3	25
COMPETENCIA. EL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE ES EL COMPETENTE PARA CONOCER CONFLICTOS LABORALES CON MOTIVO DE LA BAJA DE UN POLICIA.	26	44
COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA.	27	47
COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA.	28	47
COMPETENCIA FEDERAL. DEBE QUEDAR PLENAMENTE ACREDITADA. PERFORACION DE POZOS PETROLEROS.	29	47
COMPETENCIA. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL SI LA AUTORIDAD QUE SE HABIA DECLARADO INCOMPETENTE AD-		

# CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
MITE POSTERIORMENTE SU COMPETENCIA, EN CUMPLIMIENTO A UNA EJECUTORIA DE AMPARO.	30	48
COMPETENCIA. PUEDE DECLARARSE EN FAVOR DE AUTORIDAD NO COMPETENTE.	31	49
COMPETENCIA. PUEDE DECLARARSE EN FAVOR DE AUTORIDAD NO CONTENDIENTE.	4	26
COMPETENCIA, REQUISITOS PARA QUE LA CUARTA SALA PUEDA CONOCER DE UN CONFLICTO DE.	32	50
CONSEJOS COMUNITARIOS DE ABASTO, CONFLICTOS LABORALES ENTRE LOS, Y SUS TRABAJADORES. COMPETENCIA LOCAL.	33	50
CONSENTIMIENTO DEL ACTO RECLAMADO, MANIFESTACIONES DE VOLUNTAD POSTERIORES A LA PROMOCION DEL AMPARO QUE ENTRAÑAN EL.	34	50
CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. CONSTITUCIONALIDAD DEL REGLAMENTO DE.	35	51
CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL. EL REGLAMENTO DE, RESPETA LA GARANTIA DE AUDIENCIA.	36	51
CONTRADICCION DE TESIS, IMPROCEDENCIA DE LA DENUNCIA DE, SI SON SUSTENTADAS POR EL MISMO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO.	5	26
COSMETICOS, CORRESPONDE A LA INDUSTRIA QUIMICA LA ELABORACION DE. COMPETENCIA FEDERAL LABORAL.	37	52
DEMANDA, CONTESTACION A LA. APERCIBIMIENTO DE QUE SI NO SE HACE POR ESCRITO SE TENDRA POR CONTESTADA EN SENTIDO AFIRMATIVO. AMPARO INOPORTUNO.	6	27



CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
DEMANDADOS, PLURALIDAD DE. COMPETENCIA DE LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	38	52
DEMANDADOS, PLURALIDAD DE, CUANDO UNO DE ELLOS ES UNA PERSONA FISICA Y EL OTRO UN ORGANISMO GUBERNAMENTAL Y HAY DESISTIMIENTO RESPECTO A ESTE. COMPETENCIA DE LA JUNTA LOCAL.	39	53
DESPIDO, NEGATIVA DEL Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CONTROVIERTIENDOSE LOS HECHOS DE LA DEMANDA Y OPONIENDOSE LA EXCEPCION DE ABANDONO. NO IMPLICA MALA FE.	7	28
DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO HECHO POR APODERADO. NO IMPLICA MALA FE.	8	29
EDUCACION DE LOS ADULTOS, INSTITUTO NACIONAL PARA LA. DECRETO QUE VIOLA EL APARTADO "A" DEL ARTICULO 123 CONSTITUCIONAL, AL DAR COMPETENCIA EN SUS CONFLICTOS LABORALES AL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	40	54
EJIDOS, CONFLICTOS LABORALES ENTRE POSEEDORES DE LOS, Y SUS TRABAJADORES. COMPETENCIA LOCAL.	41	55
EMBAJADAS O CONSULADOS EXTRANJEROS, COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE LAS DEMANDAS LABORALES ENTABLADAS EN CONTRA DE LOS GOBIERNOS REPRESENTADOS POR.	42	55
EMPLAZAMIENTO PRACTICADO DIRECTAMENTE CON EL INTERESADO. EL ACTUARIO DEBE CERCIORARSE QUE SE TRATA DEL MISMO.	43	56

CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
EMPRESAS QUE ACTUAN EN VIRTUD DE UN CONTRATO FEDERAL DE OBRA PUBLICA, AUN CUANDO ESTE NO LAS HAYA HECHO SURGIR A LA VIDA JURIDICA. COMPETENCIA FEDERAL (INTERRUPCION DE LA JURISPRUDENCIA 29, NOVENA PARTE, DEL APENDICE DE 1985).	44	57
EMPRESAS QUE ACTUAN EN VIRTUD DE UN CONTRATO FEDERAL DE OBRA PUBLICA. COMPETENCIA FEDERAL SOLO SURTIDA CUANDO EL TRABAJADOR PRESTE SUS SERVICIOS EN DICHA OBRA.	45	58
HUELGA, CUESTIONES DE COMPETENCIA EN CASO DE. NO PUEDEN PROMOVERSE ANTES DEL EMPLAZAMIENTO.	9	29
HUELGA, EMPLAZAMIENTO A. EL ACUERDO QUE ORDENA NO DARLE TRAMITE NO ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.	46	58
IMPEDIMENTO, MALA FE EN LA PROMOCION DE UN, SI NO SE OFRECE NI SE APORTA PRUEBA ALGUNA DE SUS CAUSALES, NI SE COMPARECE A LA AUDIENCIA.	47	59
IMPULSORA DEL PEQUEÑO COMERCIO, S. A. DE C. V., COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE CONFLICTOS ENTRE LA, Y SUS TRABAJADORES.	48	59
INCOMPETENCIA, DECLARACION DE. ES UN ACTO DE EJECUCION IRREPARABLE.	9	31
INCOMPETENCIA, DECLARACION DE. IMPROCEDENCIA DEL AMPARO INDIRECTO.	10	31
INDEMNIZACION DE 20 DIAS DE SALARIOS POR CADA AÑO DE SERVICIOS PRESTADOS, PROCEDENCIA DE LA.	11	31
LEY AUTOAPLICATIVA, DEMANDA DE AMPARO EXTEMPORANEA CUANDO SE RECLA-		

CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
MA UNA. UN DOCUMENTO EXPEDIDO CON FECHA POSTERIOR A SU PRESENTACION, NO IMPIDE SE ACTUALICE LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA RELATIVA.	49	60
NOMINAS, IMPUESTO SOBRE. INTERES JURIDICO. NO BASTA ACREDITAR SER PERSONA MORAL PARA DEMOSTRARLO.	50	60
PERSONALIDAD, FALTA DE COMPROBACION EN AMPARO DE LA, CUANDO SE ADVIERTE HASTA PRONUNCIAR SENTENCIA. SOBRESERIMIENTO.	51	61
POLICIAS, BAJA DE. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	12	32
POLICIAS, FALLECIMIENTO DE. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE PARA CONOCER DE CONFLICTOS LABORALES RELATIVOS ENTABLADOS POR SUS BENEFICIARIOS.	52	61
PRUEBAS, ADMISION DE, A LA CONTRAPARTE. VIOLACION PROCESAL RECURRIBLE EN AMPARO DIRECTO.	13	33
REGLAMENTO, EFECTOS Y ALCANCES DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA.	53	62
REGLAMENTOS, INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS, RECLAMADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. EFECTOS.	54	63
RENTA Y VALOR AGREGADO. CAMBIO DE CAUSANTE MENOR A CAUSANTE MAYOR EN LOS IMPUESTOS RELATIVOS, NO OPERADO.	55	64
SEGURO SOCIAL. PLURALIDAD DE DEMANDADOS SI UNO DE ELLOS ES EL INSTITUTO MEXICANO DEL FUERO FEDERAL ATRACTIVO.	56	65

CUARTA SALA

	Tesis	Pág.
TEMPLOS, COMPETENCIA FEDERAL PARA CONOCER DE CONFLICTOS ENTRE LOS ENCARGADOS O CUSTODIOS DE LOS, Y TRABAJADORES.	57	65
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE JALISCO DE CONFIANZA, CESE DE LOS. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFON DE LA PROPIA ENTIDAD.	14	34
VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO. ADMISION DE PRUEBAS A LA CONTRAPARTE DEL QUEJOSO. PROCEDE RECLAMAR LA VIOLACION RESPECTIVA EN AMPARO DIRECTO.	15	34

I N F O R M E  
D E L  
C. PRESIDENTE DE LA SALA AUXILIAR  
MINISTRO GUILLERMO GUZMAN OROZCO  
1 9 8 9

SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE;

SEÑORES MINISTROS:

Tuvimos en el mes de julio que despedir al señor ministro Carlos García Vázquez, quien pasó a integrar la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia; y en el mismo mes recibimos, en su lugar, al señor ministro José Antonio Llanos Duarte, quien formaba parte del Segundo Tribunal Colegiado del Tercer Circuito, en Guadalajara, Jal.

Quisiera hacer notar que durante nuestro período de labores mis compañeros se esforzaron en cumplir adecuadamente con las funciones encomendadas a la Sala, la que despachó prácticamente todos los amparos en revisión que se le turnaron, con la sola excepción de aquellos en que estuvieron impedidos dos de sus Ministros integrantes.

Se anexan los datos estadísticos correspondientes al trabajo desarrollado.

El Presidente de la Sala Auxiliar  
MINISTRO GUILLERMO GUZMAN OROZCO

DATOS ESTADÍSTICOS  
SALA AUXILIAR

# INFORME ESTADISTICO DE LA SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA AUXILIAR

La existencia de negocios de la Sala Auxiliar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para el día primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho ascendían a un total de 808 (ochocientos ocho) expedientes clasificados en la forma siguiente:

## AMPAROS DIRECTOS:

Penales	1
Administrativo	1
Trabajo	4

## AMPAROS EN REVISION:

Civiles	2
Trabajo	3
Competencia	1
Quejas	25
Incidentes de Inejecución de Sentencia	666
Incidentes de Inconformidad	105

---

SUMA TOTAL: 808

El ingreso de asuntos a esta Sala Auxiliar a partir del primero de diciembre de mil novecientos ochenta y ocho al treinta de noviembre de mil novecientos ochenta y nueve ascendió a 248 (doscientos cuarenta y ocho) negocios registrados en la forma siguiente:



SALA AUXILIAR

AMPAROS EN REVISION:

Inconstitucionalidad de Leyes	186
Quejas	3
Incidentes de Inejecución de Sentencia	33
Incidentes de Inconformidad	26
SUMA TOTAL:	248

El egreso de esta propia Sala en el lapso señalado fue de 1025 (un mil veinticinco) negocios clasificados así:

AMPAROS DIRECTOS:

Penales	1
Administrativos	1
Trabajo	4

AMPAROS EN REVISION:

Civiles	2
Trabajo	3
Competencias	1
Quejas	9
Incidentes de Inejecución de Sentencia	699
Incidentes de Inconformidad	131
Inconstitucionalidad de Leyes	174
SUMA TOTAL:	1025

En consecuencia la existencia para el día primero de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, es la siguiente:

AMPAROS EN REVISION:

Inconstitucionalidad de Leyes	12
Quejas	19
SUMA TOTAL:	31

SALA AUXILIAR

Además se dictaron y giraron:	
Acuerdos de Sala	81
Acuerdos de Presidencia	728
Oficios Despachados	555
Oficios Recibidos	696
Testimonios	131
La Actuaría de la Sala efectuó las siguientes notificaciones:	
Acuerdo de Trámite y Fallados	984
Notificaciones Personales	26
	<hr/>
SUMA TOTAL:	1010

México, D. F., a 30 de noviembre de 1989.

El Secretario de Acuerdos de la  
Sala Auxiliar

LIC. J. LUIS GONZALEZ CAMARENA

TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA  
SALA AUXILIAR

SECCION PRIMERA  
TESIS EN AMPAROS EN REVISION

AUDIENCIA, DIFERIMIENTO DE LA. INFORME TARDIO. COPIAS PARA EL AMPARO.—La parte quejosa tiene pleno derecho, al dársele vista con los informes justificados, a ofrecer y rendir pruebas para desvirtuarlos. Y es evidente que ese derecho sólo lo pueda ejercitar precisamente a partir de que se le dió esa vista. Luego si dicha quejosa solicitó oportunamente (en relación con la vista) que las autoridades le expidieran copias certificadas de documentos, en términos del artículo 152 de la Ley de Amparo, no puede privársele de ese derecho sin violarle la garantía de audiencia consagrada en el artículo 14 constitucional. Y si le dió vista al quejoso con los informes en fecha muy cercana a la audiencia y no hubo tiempo para que le fueran expedidas las copias, esa audiencia debió diferirse a fin de que el Juez requiriera, en su caso, a las autoridades para que expidan las copias solicitadas. Pues la situación apuntada de ninguna manera es imputable a la quejosa, y negarse a diferirle la audiencia y a recibirle las pruebas, es una violación del procedimiento análoga a la que contemplan los artículos 91, fracción IV y 159, fracción III, de la Ley de Amparo. Luego si el Juez a quo actuó en esta última forma, procede revocar la sentencia recurrida y reponer el procedimiento en el juicio de amparo, a fin de que se señale una nueva fecha para la audiencia constitucional y se dé oportunidad a la parte quejosa de rendir las pruebas de que se trata.

Amparo en revisión 1208/88. Guillermo Hernández Hernández. 7 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gaona.

COPIAS FOTOSTATICAS NO OBJETADAS, DE ESCRITOS PRESENTADOS A LA AUTORIDAD.—El artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletoriamente aplicable en términos del artículo 2º de la Ley de Amparo, establece que el valor de las copias fotostáticas simples queda al prudente arbitrio del juzgador. Por otro lado, si la parte contra la que se presente un documento no objeta que la suscripción o fecha haya sido puesta por ella, se tendrán por reconocidas, conforme al artículo 205. Y conforme al artículo 203, el documento privado prueba contra su autor. En estas condiciones, si la parte quejosa presenta fotocopia simple de un escrito presentado a la autoridad, y que tiene el sello de recibido por ésta, esa copia prueba razonablemente que la autoridad recibió ese escrito, si ella no objetó en su informe justificado, ni negó haberlo recibido, ni lo hizo en ningún momento del juicio. Las autoridades tienen tanta obligación como cualquiera otra de las partes de cuidar el juicio y de analizar las pruebas que se rindan en él. Así pues, si la quejosa, al impugnar una ley, exhibió un documento relacionado con el acatamiento o aplicación de esa ley, que ostenta el sello de recibido y las autoridades no negaron haberlo recibido, ni que fuese suyo el sello que ahí aparece, el Juez no puede razonablemente desestimar la prueba por tratarse de una copia fotostática. Es cierto que la tesis de jurisprudencia visible con el número 115 en la Octava Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación publicado en 1985 señala que es acertado el criterio del Juez si considera insuficiente una fotocopia para probar el interés jurídico del quejoso, pero no debe extrapolarse esa tesis hasta el grado de hacerla aplicable a casos en que el documento procede, al menos parcialmente, de la autoridad, sin que ésta lo haya objetado.

Amparo en revisión 2207/88. Consultores y Asesores Vico, S. A. de C. V. 24 de octubre de 1989. 4 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Jorge Heriberto Esquivel Colín.

DEMANDA DE AMPARO, OPORTUNIDAD DE LA. NOTIFICACION DE INFRACCIONES.—El haber solicitado una licencia el quejoso para poder dedicarse a la actividad cuyo gravamen reclama, no puede implicar que en esa fecha se le haya aplicado el gravamen. El quejoso puede impugnar el gravamen, y aun la obligación de obtener una licencia, a pesar de haber solicitado ésta. De lo contrario, se mutilaría el derecho de defensa del quejoso, privándolo de hecho de la garantía de audiencia. Si el quejoso solicita la licencia, aún podría pensarse que ya consintió el acto relativo a la obligación de obtenerla, aunque la considere inconstitucional. Y si no la solicita, no podrá ejercer una actividad comercial lícita, a lo que lo autoriza el artículo 5º constitucional, sin correr el riesgo de estar sujeto a sanciones. Luego en estos casos, para que no se suprima de facto la garantía de audiencia, es necesario que se permita al quejoso, que solicitó y obtuvo la licencia, a reclamar la inconstitucionalidad de los requisitos que se le obligó a satisfacer para ello. Y es de verse que si puede impugnar la obligación que se le impuso de solicitar la licencia, con mayor razón podrá también impugnar el cobro de los impuestos o derechos que se le finquen por el ejercicio de su actividad mercantil y que considere inconstitucionales. Es cierto que podría impugnar la ley por su expedición, ya que resulta autoaplicativa al obligarlo a actuar espontáneamente al solicitar la licencia, pero también puede impugnar esos actos con motivo de la aplicación de los preceptos que reclame, al obtener la licencia o al serle fincado un crédito fiscal por los impuestos o derechos relativos, o al serle notificada en una acta la infracción relacionada con los preceptos que impugna. Pues al declarar en esa acta que ha violado la ley ya es un acto que le para perjuicios, sin que tenga que esperar a que éstos cristalicen en la aplicación de sanciones, recargos, etc. No se ve que la garantía de audiencia se proteja cuidadosamente si el afectado por actos de autoridad debe esperar a que su situación sea más grave para poder iniciar su defensa. Y, por último, una cosa es el requisito de la licencia, y su constitucionalidad, y otra muy

distinta el cobro de derechos y su constitucionalidad. Y la infracción se relaciona con el pago de derechos por la explotación de un banco de materiales de construcción. Luego si la demanda de amparo fue oportuna en relación con este acto, ya que la infracción se notificó el quince de julio de mil novecientos ochenta y cinco y surtió efectos al día siguiente (artículo 107, fracción 1, del Código Fiscal Municipal del Estado de México) y la demanda se presentó el seis de agosto siguiente, y fueron inhábiles los días veinte, veintiuno, veintisiete y veintiocho de julio y tres y cuatro de agosto, la demanda resulta presentada el último día del término, y no puede ser desechada por extemporánea.

Amparo en revisión 270/87. Latinoamericana de Agregados, S. A. de C. V. 21 de junio de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gama.

## 4

INDUSTRIA FARMACEUTICA. DECRETO PARA EL FOMENTO Y REGULACION DE LA AUTOAPLICACION CONDICIONADA A ACUERDOS GENERALES.—Con respecto a los artículos 1º, 8º, 9º, 14 y 15 del Decreto Presidencial para el Fomento de la Industria Farmacéutica, que fueron actualizados como autoaplicativos mediante el Acuerdo de dos Secretarios (de Comercio y Fomento Industrial y de Salubridad y Asistencia) que estableció reglas para la aplicación de dicho Decreto, publicado el dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, si resulta oportuna la demanda. Sin embargo, el día dos de abril de mil novecientos ochenta y cinco se publicó un nuevo Acuerdo de ambos Secretarios, en aplicación de los artículos 1º, 8º, 9º, 14 y 15 del Decreto Presidencial, que entró en vigor al día siguiente y que en su artículo 2º transitorio abrogó el Acuerdo que establece reglas de aplicación del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica publicado el dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro. Este último Acuerdo no es materia del presente amparo, pero al no subsistir el Acuerdo publicado el dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, y



no haberse demostrado (ni alegado) en autos un acto concreto e individual de aplicación del mismo, ni del Decreto Presidencial, que permitiera subsistir la materia del amparo, por haber cesado los efectos del acto reclamado deberá sobreseerse el juicio en este aspecto, con apoyo en los artículos 73, fracción XVI y 74, fracción III, de la Ley de Amparo. Y no podría reservarse para un tribunal colegiado el estudio de los conceptos de violación en los que se impugna dicho Acuerdo por vicios propios, porque si ya se resolvió que al haber quedado derogado no puede dar lugar al análisis de la constitucionalidad del Decreto presidencial, sería incongruente reservar el estudio de dicho Acuerdo derogado.

Amparo en revisión 5915/85. Compañía Medicinal la Campana, S. A. de C. V. 5 votos. 16 de agosto de 1989. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gaona.

## 5

**LEYES AUTOAPLICATIVAS CONDICIONADAS A ACUERDOS GENERALES. OPORTUNIDAD PARA EL AMPARO.**—En el caso de impugnación de una ley o reglamento, se pueden presentar tres situaciones. En primer lugar, es posible que la ley o reglamento no cause al quejoso ningún perjuicio por su sola expedición, sino que resulte necesario que exista un acto de aplicación para que surja ese perjuicio y legitime el ejercicio de la acción constitucional, en términos de los artículos 1°, fracción I y 4º de la Ley de Amparo. En segundo lugar, es posible que la ley o reglamento cause perjuicio al quejoso por su sola expedición, al imponerle una carga u obligación cualquiera que estime inconstitucional y que tenga que cumplir espontáneamente, si quiere evitarse sanciones y perjuicios. En este supuesto, estamos ante una disposición autoaplicativa que puede impugnarse con motivo de su sola expedición, o al efectuarse al quejoso el primer acto concreto de aplicación, conforme a los artículos 22, fracción I y 73, fracción XII, segundo párrafo, de la Ley de Amparo. Y puede pensarse en un tercer caso, que viene a constituir en alguna forma una variante del segundo cuando la norma inicial no impone al quejoso alguna obligación

o carga que deba cumplir espontáneamente y que estime inconstitucional, pero establece la posibilidad de que una u otra autoridad, con base en la referida norma inicial, expida y precise, por una vez o sucesivamente, reglas o disposiciones generales que establezcan cargas u obligaciones al quejoso. Y cuando estas últimas disposiciones o reglas generales, que derivan del primer ordenamiento, son las que causan perjuicio al quejoso, y le imponen obligaciones que deba cumplir espontáneamente para evitarse sanciones, debe estimarse que la expedición de esas reglas generales equivalen a la actualización de obligaciones autoaplicativas creadas en el ordenamiento derivado que las contiene, por lo que a partir de su vigencia pueden impugnarse en amparo uno u otro de esos ordenamientos o disposiciones de observancia general (el original y el derivado) o ambos, según las peculiaridades del caso. Luego, bien pudo promoverse el amparo contra el primer Decreto que ahora se reclama y contra los Acuerdos dictados posteriormente con fundamento en ese primer Decreto, con motivo de la expedición de estos últimos Acuerdos, los que no pueden ser simplemente considerados como actos de aplicación concretamente dirigidos a la quejosa, por ser disposiciones de observancia general, sino como la realización de una especie de condición suspensiva para que las obligaciones autoaplicativas engendradas en principio por el primer ordenamiento cobraran vigencia, precisamente como disposiciones autoaplicativas, a partir de cuya expedición mediante los Acuerdos empezaría a correr el término señalado en el artículo 22, fracción I, de la Ley de Amparo. En este caso, la primera disposición general que dio pie a futura expedición de normas generales, por sí no causó un perjuicio al quejoso. Y si se dictaron, con base en esa primera disposición, reglas sucesivas, es cuando alguna de estas reglas causó un perjuicio al quejoso (que estime inconstitucional), cuando pudo impugnar en amparo esa última regla, así como el primer ordenamiento que le dio origen legal. Ahora bien, los artículos 10 y 3º transitorio del Decreto para el Fomento y la Regulación de la Industria Farmacéutica, fueron desarrollados mediante el Acuerdo que estableció Reglas de Operación para la Fijación o Modifi-

cación de Precios publicadas en el Diario Oficial del diez de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, con lo que se actualizaron como autoaplicativas todas esas disposiciones al entrar en vigor dichas Reglas el primero de julio de mil novecientos ochenta y cuatro. Pero como la demanda de amparo fue presentada en el Juzgado después del término de treinta días, resulta extemporánea respecto de todas las disposiciones mencionadas del Decreto y proceda decretar el sobreesamiento del juicio con base en los artículos 73, fracción XII y 74, fracción III, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 5915/85. Compañía Medicinal la Campana, S. A. de C. V. 5 votos. 18 de agosto de 1989. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gaona.

## 6

NOTIFICACION, VALIDEZ DUDOSA DE LA.—Las autoridades responsables afirman, y el Juez a quo lo aceptó, que la demanda de amparo fue extemporánea, porque según un acta levantada en una población, de la que se exhibió copia certificada, el quejoso hizo acto de presencia ("hace acto de presencia") en la Presidencia Municipal, y en ese momento se le notificó la expropiación. El acta fue firmada por dos testigos, sin que se precise quiénes eran, o por qué estaban ahí, ni se eran empleados del Director de Servicios Públicos Municipales que levantó el acta. Dicho Director afirmó que el quejoso era de su personal conocimiento y que, a pesar de haberse presentado a ser notificado, inexplicablemente se negó a firmar dicha acta. El quejoso afirma que tiene su domicilio en diversa población, lo que admitió el Juez a quo en la sentencia recurrida, y que estuvo internado en un hospital de esa ciudad en la fecha de la notificación. Para probarlo, exhibió un recibo en el que se hacen constar esas fechas de ingreso y de salida, que fue ratificado ante Notario. El recibo tiene tres renglones de cobro y un total que omite incluir el tercero de ellos. En estas condiciones, ante la imposibilidad de obtener una absoluta certeza sobre cuál de los dos documentos contiene datos inexactos, y ante la imperiosa necesidad de respetar la garantía de

audiencia a los ciudadanos mexicanos cuando les son expropiados sus inmuebles, en términos del artículo 14 constitucional, lo menos que puede decirse es que la cuestión es dudosa. Y, en caso de duda, se debe admitir la demanda, conforme a la tesis de jurisprudencia visible en la Octava Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación publicado en mil novecientos ochenta y cinco, página 92, tesis 55, que a la letra dice: "AMPARO, TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL, "CUANDO EXISTE DUDA DE SU VENCIMIENTO.—Cuando "hubiere duda respecto de si ha transcurrido o no, el plazo para "la interposición del amparo, debe admitirse y tramitarse la "demanda respectiva".

Amparo en revisión 179/86. Octavio Rosales Cuevas. 23 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Jorge Heriberto Esquivel Coito.

## 7

PROMULGACION DE UNA LEY. COMPETENCIA CUANDO SE LA RECLAMA.—Conforme al artículo 84, fracción I, inciso a), de la Ley de Amparo, la Suprema Corte es competente para conocer del recurso de revisión interpuesto contra las sentencias dictadas en la audiencia constitucional por los jueces de Distrito cuando, habiéndose impugnado una ley por estimarla inconstitucional, subsista en el recurso el problema de constitucionalidad. Y, en esos casos, el recurso compete, en principio, al Pleno de la Suprema Corte de Justicia. Ahora bien, en el caso, se impugna, entre otros actos de carácter claramente administrativo, la promulgación de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Dicho acto se reclama del Presidente de la República. Se trata, pues, de dilucidar si se está frente a un acto administrativo, que determinaría la competencia de un tribunal colegiado, en términos del artículo 85, fracción I, de la Ley de Amparo, o frente a un acto de carácter legislativo, que determinaría la competencia del Pleno. Ahora bien, conforme al Título Tercero, Capítulo II (del Poder Legislativo), Sección II (De la Iniciativa y Formación de las Leyes), artículo 72, de la Constitución Federal, aprobado un

proyecto de ley en las Cámaras (todavía no es ley), se pasará al Presidente de la República, quien podrá aprobarlo o vetarlo. Cuando el Presidente aprueba el proyecto, éste se convierte en ley y la aprobación y promulgación, que son dos momentos lógicos, se expresan en un acto único. En esas condiciones, sin la promulgación, el proyecto de ley no pasa a ser una ley en sentido constitucional y, en todo caso, no tendría vigencia alguna, ni podría ser aplicada por ningún órgano de los Poderes Ejecutivo o Judicial (a menos que en una segunda vuelta el Congreso pasara sobre el veto, en términos del artículo 72 antes mencionado, en cuyo caso el proyecto será ley y, por tanto, el Presidente no hará sino el acto de promulgación. Así pues, si se reclama la promulgación, por parte del Presidente de la República, de una ley que fue aprobada por él, se está frente a un acto que si formalmente es administrativo, materialmente es legislativo, por ser parte del proceso legislativo, conforme a la Constitución, mediante el cual el proyecto de ley se convierte en ley. A más de que, si se llegase a conceder el amparo contra la promulgación, la ley carecería de vigencia y de aplicabilidad, y de momento, seguiría siendo un simple proyecto aprobado, pero no una ley en sentido formal. De ello se desprende que, aunque el caso no fue expresamente previsto en la Ley de Amparo, esta Suprema Corte está legalmente obligada a llenar esa laguna y a determinar que, por las razones dadas, la competencia para conocer del negocio corresponde, en principio, al Pleno de la Suprema Corte, conforme al artículo 11, fracción V, inciso a), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. Por otra parte, el artículo 84, fracción I, inciso a), de la Ley de Amparo, y el artículo 25, fracción I, inciso a), y correlativos, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, otorgan competencia a las Salas de esta Suprema Corte cuando se impugnan reglamentos expedidos por el Presidente de la República de acuerdo con la fracción I del artículo 89 constitucional. Pero es de notarse que el legislador no quiso referirse a cualquier acto, acuerdo general o decreto dictado con fundamento en esa fracción constitucional, sino únicamente a los reglamentos, que doctrinariamente han encontrado fun-

damento en ella y que son disposiciones generales, de contenido material semejante a las leyes y que han sido entendidos como dictados para instrumentar la aplicación de éstas (con excepción de los simples reglamentos sanitarios y de policía, que prevén los artículos 16 y 73, fracción XVI, bases 1ª y 4ª, constitucionales). Pero esto no incluye un acto de promulgación, que no es un reglamento ni cualquier acuerdo, que tampoco lo será, a menos que, en realidad se trate de un acuerdo general que reglamente una ley.

Amparo en revisión 3793/85. Farmitalia Carlo Erba, S. A. de C. V. 24 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gaona.

## 8

PROMULGACION Y REFRENDO. REVISION. CONSTITUCION DE BAJA CALIFORNIA.—Si como la quejosa reclamó del Secretario General de Gobierno el “referendo y autorización” de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Baja California, por estimar que dicha Ley es inconstitucional, pero no por vicios propios del referendo o autorización, sino en atención al contenido de la referida ley, y el juez de Distrito le otorgó a la quejosa la protección constitucional solicitada, en atención a que estimó que el precepto impugnado de la Ley Orgánica Municipal viola la Constitución General de la República, pero no por vicios propios del referendo, sino por su propio contenido, resulta incuestionable que como el Secretario General de Gobierno del Estado de Baja California no intervino en la promulgación de la Ley reclamada, ni actuó en representación del órgano que sí intervino y, en todo caso, no se afectó directamente al acto que emitió, debe concluirse que el recurso de revisión que interpuso es improcedente y, en consecuencia, deberá desecharse. En otras palabras, como la promulgación implica la aprobación de un proyecto de ley por parte del Ejecutivo y la abstención del veto, y el referendo o autorización sólo implica la aprobación de la promulgación y en forma indirecta de la ley (artículos 34 y 52, fracción I, de la Constitución local), el Secretario General de Gobierno no está legi-

#### SALA AUXILIAR

timado para expresar agravios respecto del contenido de la ley local que refrendó, de acuerdo con lo establecido en el artículo 87 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 3414/84. Adriana Cortez Reyna. 30 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Guona.

#### 9

RECURSO DE REVISIÓN. INCOMPETENCIA DE LA SALA AUXILIAR PARA CONOCER DEL, SI EN LOS AGRAVIOS NO SUBSISTE PROBLEMA DE INCONSTITUCIONALIDAD. Si en un juicio de garantías el juez de Distrito negó al quejoso el amparo solicitado respecto de la ley reclamada, pero en cambio lo amparó respecto de los actos de aplicación de esa ley que tildó de inconstitucionales, debido a su falta de motivación, y posteriormente se declaró la caducidad de la instancia en el recurso de revisión que el propio agraviado interpuso y firme la sentencia recurrida, en la parte que le negó el amparo, debe de considerarse que esta Sala Auxiliar de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, resulta legalmente incompetente para conocer y decidir respecto de los recursos de revisión interpuestos por algunas de las autoridades responsables que sólo se limitan a combatir la parte de la sentencia que concedió al quejoso el amparo en relación a los actos de aplicación de la norma impugnada de inconstitucional, en atención a que en el caso sólo subsiste como controversia lo relativo a si existe o no la ilegalidad de algunos de los actos reclamados, correspondiendo por tanto su resolución a un tribunal colegiado, de conformidad con los artículos 85, fracción II, y 92 de la Ley de Amparo, en relación con los artículos 44, fracción III, y 79 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Amparo en revisión 5624/82. Caminos de Chiapas. 11 de octubre de 1989. 5 votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

REGlamento DE MERCADOS PARA EL DISTRITO FEDERAL, PUESTOS FIJOS, SEMIFIJOS, PERMANENTES O TEMPORALES, INSTALACION EN LA VIA PUBLICA. SUS DISPOSICIONES NO VIOLAN LA GARANTIA DE LIBERTAD DE TRABAJO O COMERCIO.—El reglamento de Mercados para el Distrito Federal no viola lo dispuesto en el artículo 5º constitucional, restringiendo la libertad de comercio o de trabajo como aducen los recurrentes, pues el hecho de que el artículo 65, fracción IX del reglamento, prohíba la instalación de puestos fijos o semifijos, permanentes o temporales en prados de vías y parques públicos, es cosa distinta al derecho genérico consagrado en tal garantía, pues no puede estimarse que con tal disposición se viola la libertad de trabajo o comercio, si dicha actividad puede continuarse en otras partes, toda vez que es una noción ampliamente conocida, la de que la libertad individual en términos absolutos no existe; que esa libertad está siempre supeditada al bien de la colectividad, principio que está consagrado en el artículo constitucional en cita, y es inexacto que el precepto del reglamento de Mercados para el Distrito Federal a que se alude pueda coartar en términos generales la libertad de comercio o de trabajo, pues el mismo tutela el derecho que le asiste a la colectividad para usar y disfrutar un bien que es de uso común, y al aplicar tal dispositivo legal para resolver la petición de los quejosos, no puede estimarse como violatorio a la garantía individual antes referida, pues con ello no se les restringe tal derecho consagrado en la misma de dedicarse a la profesión, industria, comercio o trabajo que les acomode “siendo lícitos”, sino lo único que se les prohíbe es que ocupen en forma exclusiva determinada área en una vía pública, lo cual es como se repite, substancialmente distinto a la libertad de trabajo o comercio, pues de lo contrario, con el hecho de ocupar los bienes de uso común para ejercer la libertad de trabajo o comercio, cualquier particular podría posesionarse de parques y vías públicas de una manera exclusiva para su beneficio personal, lo cual además de modi-



#### SALA AUXILIAR

ficar el destino de los bienes de uso común, lesionaría los derechos de la colectividad al restringir e inclusive impedir el uso de ellas para los demás integrantes de la sociedad.

Amparo en revisión 1483/88. Martín Otilio Arias Montero y otro. 9 de agosto de 1989. 5 votos en los resolutivos y mayoría de 4 votos en los considerativos. Ponente: Martha Chávez Padrón. Disidente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Jesús Enrique Flores González.

SECCION SEGUNDA  
TESIS EN INCIDENTES  
DE INEJECUCION DE SENTENCIA

SENTENCIAS DE AMPARO, EJECUCION DE CAMBIO DE SITUACION JURIDICA.—Conforme a la tesis de jurisprudencia de la Primera Sala de la Suprema Corte (formada durante el sistema de competencias anteriores a las últimas reformas a la Constitución y a la Ley de Amparo) visible con el número 157 en la página 319 de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación publicado en mil novecientos ochenta y cinco, cuando cambia la situación jurídica creada por el auto de formal prisión al dictarse la sentencia desaparecen los efectos de dicha formal prisión. Luego si durante la tramitación de la revisión interpuesta contra la sentencia que amparó contra un auto de formal prisión se dicta primeramente sentencia en el proceso y luego, por cualquier causa que ello haya sido, se confirma en revisión la sentencia de amparo en vez de sobrosarse el juicio en términos del artículo 73, fracción X, de la Ley de Amparo, se debe estimar que para entonces los efectos del auto de formal prisión reclamado ya habían desaparecido, por lo que la sentencia de revisión carece de posible ejecución legal, pues no podría destruir los efectos de la sentencia condenatoria, que crea una situación jurídica diferente, independientemente de que esa sentencia haya sido apelada o no y está sub judice o no.

Incidente de inejecución 91/87. Gabino Hernández Balderas y Arturo Aradillas del Angel. 7 de diciembre de 1988. 4 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Jorge Heriberto Esquivel Colín.

SENTENCIAS DE AMPARO, EJECUCION DE COMERCIANTES AMBULANTES. —Si el amparo se concedió a los quejosos porque el establecer comerciantes ambulantes frente a

sus negociaciones les causa daños y molestias indebidos, es evidente que ese daño se causa sean quienes fueren los comerciantes ambulantes que ahí se instalen. Y sería una burla del amparo concedido admitir que se quiten unos y se pongan otros: no se trata de las personas individualizadas como causantes de las molestias, sino de los puestos ubicados en las banquetas y en la calle, sean quienes fueren los que los ocupan. Por otra parte, si no hay en autos, ni se dice que la haya, prueba alguna de que las autoridades se hubieran visto obligadas a ubicar a los comerciantes nuevos precisamente frente a los establecimientos de los quejosos, sin que hubiese una ubicación alternativa más idónea, o alguna otra solución que no fuese burlar el amparo concedido a los quejosos, aunque es cierto que las autoridades pueden concesionar el uso de los bienes del dominio común, no pueden hacerlo como si fuesen bienes de su propiedad, y no de la comunidad, ni pueden concesionar ese uso en forma que dañen derechos de terceros, o de la comunidad. Los bienes de uso común son de uso común, y no puede, sin más, privatizarse su uso. Y menos, en violación de una ejecutoria de amparo. Ya se ha dicho que un riesgo en el mantenimiento de los lugares de uso común es la sobre-explotación por usuarios privados que no toman cabalmente en cuenta el costo que su conducta impone a otros miembros de la comunidad.

Incidente de inexecución 5/78. Jorge Robledo Barragán y otros. 15 de marzo de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Gerardo Dávila Gaona.

SECCION TERCERA  
TESIS EN INCIDENTES DE INCONFORMIDAD

## INCIDENTE DE INCONFORMIDAD IMPROCEDENTE.

Si a través de la resolución que se recurre por medio de un incidente de inconformidad, el juez de Distrito resolvió un recurso de queja por defecto en el cumplimiento de una sentencia de amparo, es evidente que en su contra sólo cabe la interposición del diverso recurso de queja previsto por la fracción V del artículo 95 de la Ley de Amparo, no así la del referido incidente de inconformidad previsto por el tercer párrafo del artículo 105 de la ley en cita, pues éste únicamente procede en contra de aquellas resoluciones del juez de Distrito en las que declara que la sentencia de amparo ha quedado cumplimentada, sin atender a cuestiones que impliquen excesos o defectos en la ejecución de un fallo constitucional, y que tienen como base, la inconformidad del quejoso respecto del informe producido por las autoridades responsables sobre el cumplimiento dado a la aludida sentencia.

Incidente de inconformidad 10/88, derivado del juicio de amparo número 2246/85. Fernando García Gómez. 30 de agosto de 1989. 5 votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

SENTENCIAS DE AMPARO CONTRADICTORIAS, EJECUCIÓN DE.—Dictada una sentencia definitiva de amparo directo por un tribunal colegiado, y una vez que causa ejecutoria, la misma no podrá ya ser revocada, ni siquiera por la Suprema Corte, pues no hay precepto legal alguno que le otorgue tal facultad. En consecuencia, si un tribunal colegiado dicta una ejecutoria de amparo y, con posterioridad, una Sala de la Suprema Corte dicta una ejecutoria de amparo en revisión, que

#### SALA AUXILIAR

resulta substancial y esencialmente contradictoria con la primera, surge el problema legal de cuál de las dos sentencias es la que debe ejecutarse, ante la imposibilidad de ejecutar las dos, y sin que exista ya posibilidad legal de analizar cuál de las dos ejecutorias de amparo estuvo mejor dictada. Y es claro que, como la segunda sentencia implica una inconstitucional revocación de la primera, es esta última la única que podrá tener ejecución legal. De lo contrario, los juicios podrían ser interminables mediante sucesivas revocaciones de las ejecutorias anteriormente dictadas.

Incidente de inconformidad 2/85. Jorge Javier Vázquez Elizondo y Abraham García Montemayor. 12 de abril de 1989. 5 votos. Ponente: Guillermo Guzmán Orozco. Secretario: Jorge Heriberto Esquivel Colón.

INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
SUSTENTADAS POR LA SALA AUXILIAR



	Tesis	Pág.
AUDIENCIA, DIFERIMIENTO DE LA. INFORME TARDIO. COPIAS PARA EL AMPARO.	1	15
COPIAS FOTOSTATICAS NO OBJETADAS, DE ESCRITOS PRESENTADOS A LA AUTORIDAD.	2	16
DEMANDA DE AMPARO, OPORTUNIDAD DE LA. NOTIFICACION DE INFRACCIONES.	3	17
INCIDENTE DE INCONFORMIDAD IMPROCEDENTE.	13	35
INDUSTRIA FARMACEUTICA. DECRETO PARA EL FOMENTO Y REGULACION DE LA. AUTOAPLICACION CONDICIONADA A ACUERDOS GENERALES.	4	18
LEYES AUTOAPLICATIVAS CONDICIONADAS A ACUERDOS GENERALES. OPORTUNIDAD PARA EL AMPARO.	5	19
NOTIFICACION, VALIDEZ DUDOSA DE LA.	6	21
PROMULGACION DE UNA LEY. COMPETENCIA CUANDO SE LA RECLAMA.	7	22
PROMULGACION Y REFRENDO. REVISION. CONSTITUCION DE BAJA CALIFORNIA.	8	24
RECURSO DE REVISION. INCOMPETENCIA DE LA SALA AUXILIAR PARA CONOCER DEL, SI EN LOS AGRAVIOS NO SUBSISTE PROBLEMA DE INCONSTITUCIONALIDAD.	9	25
REGLAMENTO DE MERCADOS PARA EL DISTRITO FEDERAL, PUESTOS FIJOS, SEMIFIJOS, PERMANENTES O TEMPORALES, INS-		

SALA AUXILIAR

	Tesis	Pág.
TALACION EN LA VIA PUBLICA. SUS DISPOSICIONES NO VIOLAN LA GARANTIA DE LIBERTAD DE TRABAJO O COMERCIO.	10	26
SENTENCIAS DE AMPARO, EJECUCION DE CAMBIO DE SITUACION JURIDICA.	11	31
SENTENCIAS DE AMPARO, EJECUCION DE COMERCIANTES AMBULANTES.	12	31
SENTENCIAS DE AMPARO CONTRADICTORIAS, EJECUCION DE.	14	35

I N F O R M E  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION  
S E G U N D A P A R T E  
PRIMERA, SEGUNDA, TERCERA Y CUARTA  
SALAS Y SALA AUXILIAR

15 diciembre 1989

5,000 ejemplares Suprema Corte

4,000 ejemplares Mayo Ediciones

TALLERES

Editorial Fco. Barrutieta, S. de R. L.

Guajuato 198

México, D. F.

,

!

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA  
DE LA NACION**

# INFORME

RENDIDO A LA

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

POR SU PRESIDENTE EL

Señor Lic. CARLOS DEL RIO RODRIGUEZ

AL TERMINAR EL AÑO DE 1989

TERCERA PARTE

Tribunales Colegiados de Circuito



MEXICO

MAYO EDICIONES, S. de R. L.

564-42-99  
GUANAJUATO N° 122 TELS.: 564-50-90  
564-67-60

MEXICO 7, D. F.

1989

ISBN-968-6092-12-8

**Crédito:**  
**COORDINACIÓN GENERAL, ESTILO**  
**Y DIRECCIÓN DE IMPRESIÓN**  
**Fco. Barrutieta Mayo**

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO



ACTA DE NACIMIENTO FALSIFICADA. DELITO DE ORDEN COMUN.—Compete conocer a la autoridad del fuero común la falsificación de un Acta de Nacimiento, por un empleado del Registro Civil, del Distrito Federal. Toda vez que aquél no es funcionario Federal, ni el registro Civil es un servicio público federal, ni extrínseca ni intrínsecamente realiza funciones federales, ya que formalmente depende del Departamento del Distrito Federal y materialmente lleva el control de las actas del Registro Civil en el Distrito Federal, única y exclusivamente. Siendo que cada una de las restantes entidades federativas del país cuenta con su Registro Civil, que depende de los Gobiernos de esas propias entidades federativas y realizan sus actividades en forma independiente de la del Registro Civil del Distrito Federal.

Amparo directo 481/89. Rodolfo Lozano Lozano. 30 de octubre 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretario: Hermenegildo Castillo López.

ALLANAMIENTO DE MORADA. CONFIGURACION DEL DELITO AUN CUANDO SE TRATE DE LA AZOTEA DE UNA CASA HABITACION.—Si de autos aparece que el hoy quejoso se introdujo a la azotea de una casa habitación, la que obviamente forma parte de la misma, al estar destinada a su servicio, indudablemente que la existencia del delito de allanamiento de morada quedó legalmente justificada. No es óbice para desvirtuar lo anterior, que el lugar allanado no constituyera la habitación en sí, si se atiende a que participa de su naturaleza, y el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

acceso en tales circunstancias lesiona la libertad doméstica; de ahí que el objeto jurídico del delito consiste en proteger la inviolabilidad de la morada en que se habita.

Amparo directo 629/89. Carlos Villagomez López. 28 de septiembre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Silvia Lara Guadarrama.

### 3

**ARMA PROHIBIDA.-** Si en la especie quedó demostrado que el objeto que portaba el quejoso consistía aparentemente en un desarmador, correctamente la autoridad responsable tuvo por acreditado el cuerpo del delito de portación de arma prohibida, no sólo porque dicha arma terminaba en punta, sino porque al traerla oculta dentro de un carrizo, obviamente iba a utilizarla como arma para agredir a las personas, dejando de tener la característica de ser utilizada en actividades laborales propias de tal instrumento.

Amparo directo 393/89. Emiliano Yáñez Juárez. 29 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretario: Hermenegildo Castillo López.

### 4

**ATAQUE A LAS VIAS DE COMUNICACION, VALIDEZ DE LA BOLETA DE INFRACCION.**—El delito ataque a las vías de comunicación, previsto en la fracción II del artículo 171 del Código Penal para el Distrito Federal se integra al conducir un vehículo automotor en estado de ebriedad o bajo el influjo de drogas enervantes y cometer alguna infracción al reglamento de tránsito, que se justifica con la Boleta que expide el Juez Calificador, siendo inexacto que carezca de validez cuando no la firma también el secretario del Juzgado, pues además de que no se trata de una actuación judicial, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 fracción V del Reglamento de la Ley sobre Justicia en materia de Faltas de Policía y Buen Gobierno del Distrito Federal, el Juez Calificador tiene facultades para expedir constancias sobre hechos asentados en los libros de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

registro del juzgado, siendo suficiente que en la boleta se asienten por el juez los artículos del Reglamento de Tránsito que fueron infringidos, diferentes de los que se relacionan con los de manejar en estado de ebriedad, teniendo validez la boleta de infracción, para los efectos de justificar la integración del delito de que se trata, cuando sólo está firmada por el Juez Calificador que la expide.

Amparo directo 539/89. Miguel Alfonso Velázquez Urióstegui. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Ma. Helen Robles Utrilla.

### 5

ATAQUE A LAS VIAS DE COMUNICACION. EL ANALISIS DE SANGRE NO ES PRUEBA ESENCIAL DEL ESTADO DE EBRIEDAD.—Es inexacto que sólo mediante un análisis químico sanguíneo, en el que se determine el porcentaje de alcohol en la sangre, se pueda establecer la existencia del estado de ebriedad de una persona, pues no se trata de un medio único al que puedan recurrir los médicos, toda vez que, siendo la embriaguez un estado de anomalía que afecta las facultades psíquicas y físicas del sujeto, un especialista a través de la exploración física y valoración del comportamiento del sujeto en sus áreas de conciencia y coordinación, con autorizada opinión puede concluir, fundándose en los elementos técnicos que la ciencia médica le proporciona, si efectivamente un sujeto se encuentra al momento del examen en estado de ebriedad.

Amparo directo 689/89. Salvador Plasencia Nájera. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Víctor A. Carrancá Bourget.

### 6

AUTOR INTELECTUAL, RESPONSABLE EN LAS CALIFICATIVAS DEL DELITO EJECUTADO POR EL AUTOR MATERIAL.—El hecho de que el quejoso no haya sido autor material del robo, no es obstáculo para la configuración de las

## TRIBUNALES COLEGIADOS

calificativas de violencia física y moral, en virtud de que no sólo de esta forma se puede ejercer violencia sobre alguna persona, sino también a través de otras, y al haber sido autor intelectual del delito resulta responsable también de las calificativas que matizan la ejecución del ilícito.

Amparo directo 939/88. Jorge Antonio García Almaraz. 27 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretario: Hermenegildo Castillo López.

## 7

AUTORIZADO, NO ESTA FACULTADO PARA DESISTIR DEL JUICIO DE GARANTIAS EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.—El autorizado para oír notificaciones en el juicio de amparo en términos del artículo 27 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, no tiene facultades para desistir del juicio de garantías tramitado ante el juez de Distrito, ni del recurso de revisión, habida cuenta de que el autorizado no puede ser considerado un representante legal ni un mandatario, únicamente un delegado con facultades procesales restringidas expresamente de acuerdo con el texto de la ley, y esto no lo faculta para desistir del juicio de garantías promovido por el quejoso, pues las facultades que le son conferidas abarcan las promociones tendentes a la prosecución del juicio de amparo, mas no a su desistimiento para lo cual se requiere cláusula especial para desistir de dicho juicio, y aun cuando en los términos del actual artículo 27 de la Ley de Amparo, se amplían las facultades otorgadas a un autorizado para oír notificaciones, dentro de ellas no puede considerarse inmersa la de desistir del juicio de amparo, pues tal facultad no puede estimarse conferida tácitamente ni a un mandatario con poder general, no obstante que el contrato celebrado entre mandante y mandatario reviste una solemnidad y formalidades legales que la simple autorización para oír notificaciones en el juicio de amparo.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 9/89. Rafael Sacal Micha. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Marta Leonor Bautista de la Luz.

#### 8

**CALIFICATIVA. PENA MAYOR A LA IMPUESTA POR EL DELITO BASICO. CUANDO NO VIOLA GARANTIAS.**—No agravia al sentenciado el hecho de que la pena de la calificativa probada sea mayor a la del delito básico, cuando éste tenga señalada en la ley una penalidad menor a la de la calificativa concurrente, toda vez que, una y otra figura, así como la gravedad de la pena tienen razones distintas según el bien jurídico protegido. En el robo, la gravedad de la pena depende del monto del delito, el cual si es mínimo se le sanciona en términos del párrafo primero del artículo 370 del Código Penal, (seis meses a tres años), en cambio la modalidad de pandilla, por tratarse de una agravante, por la gravedad y el peligro que entraña para la sociedad los grupos de más de tres personas, que habitual, ocasional o transitoriamente se reúnen y cometen en común algún delito, se sanciona con una penalidad de seis meses a tres años, con la intención de poner un freno a los que cometen delitos en pandilla.

Amparo directo 1079/88. Felipe Armenta Cárdenas. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Silvia Lara Guadarrama.

#### 9

**EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PUBLICO. DELITO DE, AUTONOMO.**—La figura típica prevista en el artículo 214 fracción IV del Código Penal Federal, como delito autónomo, se configuró al quedar plenamente demostrada en los autos del proceso la calidad de servidor público del acusado, con el contrato individual de trabajo celebrado entre él y el Banco de México; las funciones de "conciliador" que éste desempeñaba en el Centro de Compensación Bancaria, Fideicomiso de la propia Institución, consistente en balancear las remesas de cheques ope-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

rados por las diversas Instituciones Bancarias de esta Capital, así como que con motivo de tales funciones tenía acceso a dicha documentación. La sustracción de la misma, con independencia del fin perseguido con ello por el inculpado, realizado o no, pues dicha figura típica no exige mayores requisitos, en la demostración de que es autónoma y no puede entenderse que sólo sea medio para la comisión de otro ilícito, pues de no realizarse éste persiste con plenitud la existencia de tal figura delictiva.

Amparo directo 967/88. Oscar Enrique González Ugarte. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Tereso Ramos Hernández.

### 10

**EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PUBLICO Y FRAUDE, CONDENA A LA REPARACION DEL DAÑO INDEBIDA.** Es ilegal que en la sentencia que considera al sentenciado penalmente responsable de ambos ilícitos, al condenarlo a la reparación del daño, le imponga "un tanto más" del daño causado por el delito de fraude, con fundamento en el artículo 30 fracción III del Código Penal Federal, pues este tipo de sanción se establece en dicho precepto, únicamente por el ilícito, ejercicio indebido de servicio público, que en el caso no causó daño patrimonial en sí mismo.

Amparo directo 967/88. Oscar Enrique González Ugarte. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Tereso Ramos Hernández.

### 11

**FRAUDE, DELITO DE SOLICITUD DE REGULARIZACION DE GRADO, LEGISLACION MILITAR.**—El Militar que mediante documentos falsos, obtiene la regularización de grado lo que implica un ascenso y mejor retribución de percepciones económicas, al acreditar un nivel profesional o académico determinado que no tiene, por ser falsos los documentos y en consecuencia percibir una cantidad de dinero como remuneración por el tiempo que ostente el cargo indebidamente obtenido, comete

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

el delito de fraude al engañar a las fuerzas armadas a las que pertenece y alcanzar dinero indebidamente en perjuicio del Estado.

Amparo directo 5/89. Juan Antonio López Martínez. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Martín Gonzalo Muñoz Robledo.

#### 12

**FRAUDE POR SIMULACION, NO SE DA CUANDO LAS PARTES CONTIENDEN ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL.**—El hecho de que los quejosos acudan ante la autoridad judicial civil, ejerciendo acción sobre pago de pesos no obstante que con anterioridad se les hubiere cubierto la totalidad o parte del dinero reclamado, no tiene carácter delictuoso, y únicamente dá lugar a las correspondientes excepciones, sin que pueda considerarse que la mala fe o el error de que se derive la acción intentada civilmente, constituya el engaño esencial de un acto fraudulento, ni que el lucro u obtención de lo debido, inherentes a dichos actos dimanen en estos casos de tal engaño, puesto que la contienda que establece toda acción que se ventila ante la correspondiente autoridad, ofrece a aquél a quien se pretende hacer víctima, la amplitud necesaria para defensa de sus derechos y el resultado final del litigio si aprovecha al actor, ya no constituiría la obtención de una cosa o lucro indebidos cuya causa inmediata y directa sea un engaño o simulación, cuyos presupuestos son primordiales para la configuración de esta figura delictiva, sino que provendrían de una resolución judicial a la que antecedió la apreciación legal de las pruebas aportadas por las partes.

Amparo en revisión 377/89. Melchor Rodríguez Caballero, Jorge Luciano López Cordero, Gerardo Barrueco Aponte y Alejandro Víctor Soto Alfaro. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvira Díaz de León de López. Secretaria: Martha Leonor Bautista de la Luz.

**FRAUDE SANCION PECUNIARIA.**—El delito fraude previsto en el artículo 386 del Código Penal, aplicable en el Distrito Federal por los delitos de la competencia de los Tribunales Comunes; y en toda la República, para los delitos de la competencia de los Tribunales Federales, es un delito cuyas penas se gradúan en proporción a la cuantía del daño patrimonial causado, por lo que en relación con la multa prevista en la fracción III del mismo, si bien establece sólo como máximo hasta ciento veinte veces el salario mínimo vigente en la fecha de comisión del delito y no fija un mínimo de dicha sanción, en tal caso, debe tenerse como mínimo de la multa a imponer, el máximo de la misma prevista en la fracción II de tal precepto, que es de cien veces el salario mínimo, y en la misma proporción debe imponerse la pena sustitutiva de esta sanción, que son las jornadas de trabajo no remuneradas en favor de la comunidad, de acuerdo con el grado de temibilidad considerado en el sentenciado.

Amparo directo 967/88. Oscar Enrique González Ugarte. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Teresa Ramos Hernández.

**INSPECCION CON CARACTER DE RECONSTRUCCION DE HECHOS. LEGAL DESECHAMIENTO DE LA PRUEBA DE.** Si bien es cierto que el artículo 214 del Código Federal de Procedimientos Penales establece: que la inspección podrá tener el carácter de reconstrucción de hechos y su objeto será apreciar las declaraciones que se hayan rendido y los dictámenes periciales que se hayan formulado, siempre que la naturaleza del delito y las pruebas rendidas así lo exijan, a juicio del Juez del proceso, a quien le corresponde determinar cuándo resulta necesario llevar a cabo la reconstrucción de hechos, también lo es que la dinámica para su desahogo la establece el artículo 215 del Código Adjetivo Federal antes precisado, en el sentido de que



"la reconstrucción deberá practicarse precisamente a la hora y en el lugar donde se cometió el delito, cuando estas circunstancias tengan influencia en la determinación de los hechos que se reconstruyen; en caso contrario, podrá efectuarse en "cualquiera hora y lugar". O sea, que el hecho materia de la reconstrucción es el constitutivo del delito de que se trate y no otros hechos, ajenos al ilícito, como lo es la actuación de los peritos cuando formularon su dictamen, pues no se solicitó la prueba de inspección de que se trata para reproducir las circunstancias en que se cometió el delito, sino para reproducir las circunstancias en que se formuló el dictamen pericial, siendo por ello legal el desechamiento de la prueba de inspección con carácter de reconstrucción de hechos, por no ser la idónea para demostrar los extremos que se pretendían, ni permitirlo la naturaleza intrínseca de la prueba que se ofreció.

Amparo directo 293/89. Julio Alberto Martínez Fernández. 26 de octubre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Víctor A. Carrancá Bourget.

15

MULTA EN PESOS, DEBE HACERSE LA CONVERSION A DIAS MULTA Y ESTOS PODRAN SUBSTITUIRSE POR JORNADAS DE TRABAJO SIN FRACCIONARSE. DECRETO DE REFORMAS AL CODIGO PENAL. (1983).—Cuando el Código Penal señala pena pecuniaria o multa en pesos, debe hacerse la conversión a días multa, tomando en cuenta el máximo de la multa con las correspondientes que se señalan en la fracción I del artículo tercero transitorio del decreto de reformas al Código Penal de 30 de diciembre de 1983, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de enero de 1984, ya que en forma imperativa se señala al Juzgador en el epígrafe, que debe ajustarse a las reglas que precisa; por otra parte, el párrafo quinto del artículo 29 del Código Penal, establece: "cada jornada de trabajo saldará un día multa"; asimismo, del mencionado artículo 29 y del artículo Tercero Transitorio del Decreto de reformas citado, que estableció al reformar el artículo 29, el sistema de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

multas por "días multa", así como la substitución de días multa por jornadas de trabajo, se advierte que la multa mínima es "un día multa" y la máxima es "quinientos días multa"; que el día multa equivale a la percepción neta diaria del sentenciado en el momento de consumir el delito, teniendo como límite inferior el equivalente al salario mínimo diario vigente en el lugar donde se consumió; por lo que la substitución de la multa por un tercio de jornada de trabajo en favor de la comunidad no remunerable, es incorrecta por indebida interpretación y aplicación de los preceptos aludidos, ya que si la multa mínima es "un día multa", la substitución tiene que ser "una jornada de trabajo", en razón de que no siendo fraccionable el día multa, no debe serlo la substitutiva consistente en jornada de trabajo.

Amparo directo 537/89. Martín Rivera Valdez. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretaria: Amparo Castilla Hernández.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 601/89. Pedro Flores Olivares. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretaria: Amparo Castilla Hernández.

## 16

PENA SUSTITUTIVA, QUE A SU VEZ NO DEBE SER SUSTITUIDA POR OTRA, POR NO AUTORIZARLO LA LEY. Aun cuando correctamente le fue substituida al quejoso la pena privativa de libertad por multa, con base en la fracción I del artículo 70 del Código Penal; sin embargo, con notoria falta de técnica jurídica fue substituida a su vez esta pena, por jornadas de trabajo en favor de la comunidad, no obstante que del contexto del citado numeral se establece la substitución alternativa de la pena de prisión por multa o por jornadas de trabajo en favor de la comunidad, al disponer que: "la prisión podrá ser substituida, a juicio del juzgador, apreciando lo dispuesto en los artículos 51 y 52 en los términos siguientes: cuando no exceda "de un año, por MULTA O TRABAJO en favor de la comunidad".

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Resulta indudable que, siendo ambas, sustitutivas de penas, no pueden sustituirse por lo ya sustituido porque no lo autoriza así la ley.

Amparo directo 333/89. Enrique Navarro Costales. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Marta Leonor Bautista de la Luz.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 703/89. Leopoldo Rivera Díaz. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Silvia Lara Guadarrama.

Amparo directo 855/89. Bertha Cabrera Arellano y Guillermina Arellano Rosales. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretaria: María Helen Robles Utrilla.

## 17

### PORTACION DE ARMA DE FUEGO DESCOMPUESTA.

La circunstancia de que el acusado manifestara que el arma afecta a la causa no podía usarse, por encontrarse en mal estado mecánico, no obsta para tener por configurado el delito de que se trata, puesto que basta que se justifique que el activo portó una arma de las determinadas en la ley especial aplicable, como de las reservadas para el uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea Nacionales, para tener por comprobado el cuerpo del delito en cuestión, en razón de que el bien jurídico tutelado por este tipo penal, no es solamente el peligro abstracto de la vida e integridad personal de los ciudadanos, sino también la paz y seguridad, por lo que aun cuando el arma afecta a la causa estuviera descompuesta, y no pudiera prácticamente crear peligro abstracto contra la vida e integridad corporal, sí afecta la paz y seguridad de las personas, toda vez que los pasivos fueron amedrentados con el arma afecta, lo que indudablemente afectó su paz y tranquilidad y motivó que solicitara el auxilio de la policía.

Amparo directo 247/89. Fernando Agustín Espinosa Cardoso. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Silvia Lara Guadarrama.

**PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL, NO SON ACUMULATIVOS LOS TERMINOS PARA QUE OPERE LA, CUANDO ESTOS SE INTERRUMPAN POR ACTUACIONES PRACTICADAS EN AVERIGUACION DEL DELITO Y DEL DELINCUENTE.**—No es verdad, que los lapsos para que la prescripción opere se sumen, cuando éstos se interrumpen por actuaciones practicadas en averiguación del delito y del delincuente, puesto que al interrumpirse dichos plazos por actuaciones de esta naturaleza, el tiempo transcurrido se anula, con excepción de lo previsto en el artículo 111 del Código Penal, esto es, en el caso en que tales actuaciones se practiquen después de que haya transcurrido la mitad del lapso necesario para la prescripción, porque entonces ésta no se interrumpirá sino con la aprehensión del inculcado, lo que en la especie no aconteció, en razón de que la denuncia e inmediatas actuaciones del Ministerio Público en averiguación del delito y del delincuente se efectuaron antes de que transcurriera la mitad del lapso necesario para la prescripción.

Amparo en revisión 131/89. Luis Pedrosa Salceda 30 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretaria: Martha Leonor Bautista de la Luz.

**ROBO COMETIDO EN EL EXTRANJERO NO REQUIERE REQUISITOS DE PROCEDIMIENTO.**—Tratándose de delitos cometidos en el extranjero por mexicanos, los requisitos exigidos en el artículo 4º del Código Penal Federal, para que "sean penados en la República Mexicana", consisten en: "I.— Que el "acusado se encuentre en la República; II. Que el reo no haya "sido definitivamente juzgado en el País en que se delinquiró, y "III.— Que la infracción de que se lo acuse tenga el carácter de "delito, en el País en que se ejecutó y en la República"; de acuerdo con el párrafo del anterior precepto, y la hermenéutica del artículo del Código Penal, se concluye que tales requisitos no

## TRIBUNALES COLEGIADOS

son de procedibilidad, sino que éstos deben reunirse para que en el momento de dictar la sentencia con la que culmine el proceso, pueda imponerse la pena respectiva, por lo que si se satisfizo el requisito previsto en la fracción I, al ser detenido el presunto responsable en Territorio Nacional y comprobarse mediante el Tratado de Extradición de Delincuentes celebrado entre los Estados Unidos de Norteamérica, que es el País donde se cometió el delito y nuestro País, ratificado por el Senado de la República el 4 de mayo de 1978, en cuyo punto número 7 del Apéndice se reconoce como conducta delictiva el robo, y que de acuerdo con el artículo 133 Constitucional, constituye la Ley Suprema de nuestro País, nada impide que el Agente del Ministerio Público ejerza la acción penal y el juez de Distrito pronuncie auto de formal prisión en contra del presunto responsable, ya que en cuanto al requisito exigido en la fracción II del aludido precepto, consistente en que el reo no haya sido definitivamente juzgado en el País en que delinquiró, constituye exigencias de un hecho negativo para el órgano de la acusación, que le sería difícil probar y, con ello se haría nugatoria la facultad persecutoria de los delitos que le está encomendada al Ministerio Público Federal; por otra parte, siendo una circunstancia que sólo al presunto responsable favorece, es obvio que le corresponde probar ese hecho como excepción, para demostrar que se están violando sus garantías individuales, al ser juzgado dos veces por el mismo delito.

Amparo en revisión 389/88. Héctor López León y Héctor Trejo Benítez. 31 de marzo de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Teresa Ramos Hernández.

## 20

**SUPLENCIA DE LA QUEJA, PROCEDE EJERCERLA AUN CUANDO SOLO HUBIERA INTERPUESTO EL RECURSO DE REVISION LA AUTORIDAD RESPONSABLE.**—Si el juez de Distrito concede el amparo al quejoso y resultan fundados los agravios expresados por la autoridad responsable, a virtud de la cual se abrió la instancia del juicio de amparo en revisión, para

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que no quede sin estudio el planteamiento del quejoso, procede efectuarlo e inclusive suplir las deficiencias de los conceptos de Violación, con fundamento en lo que dispone el artículo 76 bis fracción II de la Ley de Amparo, concediendo la protección constitucional por motivo diverso.

Amparo en revisión 223/89. Gabriel Rico Figueroa y Gerardo Gutiérrez Marín. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretario: Víctor A. Carrancá Bourget.

#### 21

TRATAMIENTO EN SEMILIBERTAD, SU OTORGAMIENTO NO REQUIERE EXIGIR FIANZA. --Para el goce del beneficio de la substitución de la pena privativa de libertad por tratamiento en semilibertad a que se refiere el artículo 70 del Código Penal para el Distrito Federal, no se debe exigir fianza al sentenciado, toda vez que para la procedencia de esa substitutiva, sólo se requiere que el reo satisfaga los requisitos previstos en la fracción I, incisos b) y c) del artículo 90 del Ordenamiento Legal antes invocado, que consisten en que sea la primera vez en que incurre en delito intencional y que haya evidenciado buena conducta positiva, antes y después del hecho punible y que por sus antecedentes personales o modo honesto de vivir, así como por la naturaleza, modalidades y móviles del delito, se presuma que no volverá a delinquir; lo anterior según se desprende del último párrafo del artículo 70 antes invocado, que señala en forma limitada dichos requisitos, excluyéndose la fijación de garantía alguna, la cual únicamente procedería para el caso de que se hubiese condenado a los hoy quejosos a pagar la reparación del daño, conforme a lo previsto en el artículo 76 de la Ley Sustantiva del Distrito Federal, lo que no aconteció en el caso, toda vez que se les absolvió por dicho concepto.

Amparo directo 603/89. Adán Vázquez Téllez o Miguel Ángel Vargas Rivera y José Sánchez García o Jorge Tovar García. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretaria: María Amparo Castilla Hernández.

**USO DE DOCUMENTO FALSO. CONFIGURACION DEL DELITO DE.**—Si en autos quedó justificado que el activo exhibió un certificado de secundaria en el Centro Universitario de Investigaciones de Exámenes y Certificación de Conocimientos de la Universidad Nacional Autónoma de México, a sabiendas de que era falso, con el fin de que su hermano ingresara a la preparatoria, tal conducta acreditó el tipo penal contenido en el artículo 246 fracción VII del Código Penal Federal, sin que sea óbice para desvirtuar lo anterior, que su mencionado hermano fuera el que saldría beneficiado con el citado documento, puesto que la palabra "uso", según el Diccionario de la Lengua Española, es la acción y efecto de usar, como se dio en el caso, que se hizo uso de una constancia apócrifa, y si derivado de esta acción no hubiera habido un "disfrute" directo para el que presentó el documento, ésto es circunstancial y de ninguna manera un sinónimo, porque no es requisito en esta figura delictiva, que el beneficio, si se obtiene sea directamente para el usuario.

Amparo directo 293/89. José Luis Fernández Martínez. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretaria: Ma. Helen Robles Utrilla.

**USURPACION DE PROFESIONES. TRIBUNAL INCOMPETENTE.**—No agravia a la Federación, el que un particular se ostente ante otro particular como Ingeniero Civil, sin tener el Título o Cédula correspondiente, y por ende no debió ser juzgado por un Tribunal Federal, toda vez que no es la Ley Reglamentaria del artículo 5º constitucional relativo al ejercicio de las profesiones en el Distrito Federal, la que contiene el tipo penal materia del proceso, sino el artículo 250 del Código Penal, y dicha Ley Reglamentaria, como su propio nombre lo dice y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 5º constitucional, es para determinar en el Distrito Federal, cuáles son las profesiones que necesitan título para su ejercicio, las condiciones que deben llenarse para obtenerlo, y las autoridades que han de expedirlo, y tan

## TRIBUNALES COLEGIADOS

es así que precisamente y con fundamento y por delegación que hace el citado artículo constitucional, cada Estado tiene facultades para determinar cuáles son las profesiones que necesitan título.

Amparo directo 413/89. León Dubovey Rudoy. 30 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elvia Díaz de León de López. Secretario: Hermenegildo Castillo López.

### 24

**VIOLACION, ES DELITO INSTANTANEO Y NO CONTINUADO.**—La ejecución de diversos delitos violación en contra de la misma menor, no puede estimarse como continuación del primero de los cometidos, porque se trata de un delito instantáneo en el que al consumarse se realizan todos sus elementos constitutivos, que lesionan bienes jurídicos de personalísima naturaleza, como es la tutela de la libertad sexual en los púberes y la seguridad sexual en los impúberes; por tanto, tales conductas delictivas no forman la unidad de un solo delito, porque no recaen sobre intereses jurídicos corporeizados en cosas u objetos de naturaleza real que admitan la continuación, aun en el caso de ataques sucesivos al mismo bien jurídico, materializados en objetos pertenecientes a diversas personas.

Amparo directo 717/89. Gilberto Ascencio Teodoro. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Velasco Félix. Secretaria: Gloria Rangel del Valle.

### 25

**VIOLACION Y LESIONES, NO ES AUTONOMO EL DELITO DE LESIONES, CUANDO SON LAS NORMALES DEL ACTO SEXUAL.**—Cuando el certificado médico describe las lesiones de la ofendida del delito de violación, como labios mayores inflamados con equimosis en vías de reabsorción cubriendo a los menores y éstos adosados entre sí reciprocamente y el himen anular equimótico con desgarros no recientes, debe concluirse que si bien es cierto que existen alteraciones en la salud de la pasivo, que por su levedad fueron clasificadas, como aquéllas



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que no ponían en peligro la vida y tardaban menos de quince días en sanar; también es cierto que por su ubicación en los órganos genitales y rotura de himen anular, no se puede considerar como independientes, del delito de violación, por ser consecuencia inmediata y directa del acto sexual, es decir, las lesiones aludidas pueden considerarse normales de la imposición de la cópula y no producidas por agresión física externa; por lo que en tal virtud, el delito de lesiones queda subsumido en el dolo de delito de violación y no puede constituirse como autónomo

Amparo directo 820/89. Jorge Ahedo Rodríguez. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Humberto Román Palacios. Secretario: Martín Gonzalo Muñoz Robledo.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**AUTORIDAD EJECUTORA, CASO EN QUE PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO DIRECTO, NO LO ES EL DIRECTOR DE LA POLICIA JUDICIAL DEL DISTRITO FEDERAL.**—El Director General de la Policía Judicial del Distrito Federal, conforme al artículo 11 de la Ley de Amparo, carece del carácter de autoridad responsable en el juicio de amparo directo promovido contra actos de un Tribunal Unitario, que pertenece a fuero diferente, pues ninguna intervención tendrá en la ejecución del fallo de segunda instancia impugnado; por lo que en relación con la fracción XVIII del artículo 73 de la Ley de Amparo, es improcedente el juicio de garantías y debe decretarse el sobreseimiento respecto a dicha autoridad.

Amparo directo 720/88. Pascual Lezama Villavicencio. 26 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

Amparo directo 674/88. Rubén Paredes Estive. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

Amparo directo 806/88. Enrique de la Rosa Romero. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

Amparo directo 1032/88. Luis Alberto Armas Zerecero. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

Amparo directo 1098/88. Alejandro Palacios Mejía. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

MULTA, SUSTITUCION DE LA, POR JORNADAS DE TRABAJO. DICHO BENEFICIO DEBE APLICARSE DE OFICIO EN CASO DE INSOLVENCIA DEL SENTENCIADO.—El Tribunal de Segunda Instancia debe sustituir, de oficio, la multa impuesta al sentenciado, por jornadas de trabajo no remuneradas en favor de la comunidad para el caso de insolvencia económica, supliendo la deficiencia de los agravios formulados por el sentenciado en términos de lo dispuesto por el artículo 415 del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal, y en atención a lo establecido en los numerales 27 del Código Penal para el Distrito Federal en Materia del Fuero Común y para toda la República en Materia del Fuero Federal, y 66 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 820/88. Rubén Solís Rodríguez. 29 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Miguel Castañeda Acevedo.

Amparo directo 736/89. José Manuel Jiménez Rivera. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

Amparo directo 564/89. Manuel Villegas Lugo. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

Amparo directo 772/89. José de Jesús Cervantes Alfaro. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

Amparo directo 878/89. Guillermo González o Diego Alfaro González. 27 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Juvencio Hernández Rivera.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

Inf. 89 3ª Parte 5

'CZ100/ '

**ABUSO DE CONFIANZA, DELITO DE, NO CONFIGURADO. RETENCION DE BIENES APORTADOS A UNA SOCIEDAD NO LIQUIDADA.**—No se llenan los requisitos que tipifican el delito de abuso de confianza que prevé el artículo 384 del Código Penal, si de las constancias de autos se desprende que los bienes muebles que le fueron requeridos a la inculpada le fueron entregados a la misma en cumplimiento de un contrato de sociedad, mismo que aún cuando no se celebró en la forma escrita que ordena el artículo 2680 del Código Civil vigente para el Distrito Federal, es evidente que como tal sí surtió efecto entre las contratantes, ya que, según lo dispone el diverso numeral 2691 del mismo Ordenamiento Legal invocado, “La falta de forma prescrita para el contrato de sociedad sólo produce el efecto de “que los socios puedan pedir, en cualquier tiempo, que se haga “la liquidación de la sociedad...”, por lo que mientras esa liquidación no se pida, subsiste el contrato celebrado entre las partes, y por lo mismo, los bienes aportados por éstas a la sociedad pertenecen a ella; consecuentemente, la retención de todos o algunos de ellos, por parte de uno de los socios, en el local destinado para que la sociedad cumpla con sus objetivos, no constituye una ilegítima posesión, presupuesto indispensable para la configuración del tipo penal referido.

Amparo directo 1036/88. Rosa Ma. Vilchis Flores. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

**ABUSO DE CONFIANZA, DELITO EQUIPARABLE AL DE DUALIDAD CUANDO EN SU COMISION INTERVIENEN DOS O MAS MANDATARIOS.**—Por la especial integración de la

conducta omisiva que se tipifica en el artículo 384 del Código Penal del Distrito Federal, ésta se perfecciona en el momento en que el mandatario es requerido formalmente de manera personalísima y no entrega lo que ha recibido, por virtud del mandato que le fue conferido, y es a partir de ese momento cuando nace su obligación para entregar la cosa a quien tenga derecho a ella o a la autoridad judicial, ello con independencia de los requerimientos hechos a otros mandatarios con quienes converja su conducta para la realización del delito por cuanto retenga ilegalmente los bienes en perjuicio del ofendido, ya que el acto de formal requerimiento sólo puede surtir sus efectos legales al mandatario a quien se hace, y no a los demás apoderados, pues las obligaciones de cada uno para el poderdante son personales y autónomas. Así las cosas, el derecho del ofendido para querellarse por cada uno de ellos nace en fecha distinta, cuando son varios los requerimientos que complementan el tipo delictivo.

Amparo en revisión 270/89. Carlos Cazenave Tapie Delecosse, 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Irma Rivero Ortiz.

5

ACCION LIBRE EN SU CAUSA. SU REGULACION Y ALCANCE EN EL DERECHO POSITIVO MEXICANO.—Lo que la doctrina ha definido como "ACTIO LIBERAE IN CAUSA", consiste en la causación de un hecho típico que ejecuta el agente activo bajo el influjo de un trastorno mental transitorio (estado de inimputabilidad), cuyo origen es un comportamiento precedente dominado por una voluntad consciente y espontánea manifestada, que nuestro orden jurídico positivo recoge en el artículo 15 fracción II del Código Penal para el Distrito Federal en Materia de Fuero Común y para toda la República en Materia de Fuero Federal, al señalar que "son circunstancias excluyentes "de responsabilidad penal: padecer el inculcado, al cometer la "infracción, trastorno mental o desarrollo intelectual retardado "que le impida comprender el carácter ilícito del hecho, o con-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

"ducirse de acuerdo con esa comprensión, excepto en los casos "en que el propio sujeto activo haya provocado esa incapacidad "intencional o imprudencialmente"; por tanto, es de colegirse que la comisión del injusto por parte de su autor tratando de que quedara comprendido en aquel aspecto negativo de la culpabilidad, no lo releva, exime o atenua de su responsabilidad, si éste previamente se ha procurado intencional o imprudencialmente el estado bajo el cual realiza el hecho típico.

Amparo directo 682/89. Víctor Manuel Núñez Razo. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 602/89. Marcelino Ramírez Sánchez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

### **Precedente:**

Amparo directo 910/88. José Luis Hernández Rodríguez. 15 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

## 6

**AUDIENCIA DE VISTA, FALTA DE FIRMA DEL MINISTERIO PUBLICO EN EL ACTA DE LA.**—No se actualiza la violación procesal a que se refiere la fracción X del artículo 160 de la Ley de Amparo, cuando al acta relativa a la audiencia de vista carece de firma del Agente del Ministerio Público adscrito al Juzgado, si el secretario del Juzgado dio fe de esa diligencia y en el acto se asienta que el Representante Social se encontraba presente y que al otorgarle el uso de la palabra ratificó su pedimento acusatorio.

Amparo directo 1108/88. Javier Hernández Tecpa. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Irma Rivero Ortiz.

## 7

**CALIFICATIVAS. INCOMPATIBILIDAD DE.**—Tratándose de tipos complementados por la agravante en razón del número de sujetos que intervinieron en el hecho (pandilla), tiene

preferencia respecto de ésta, en cuanto a su aplicación, la regla especial referida al delito de que se trate (en la especie, robo cometido por tres o más personas armadas, y no por pandilla), tomando en cuenta que ambas calificativas operan en función al número de protagonistas, aunque sólo uno de ellos estuviese armado, pues por el acuerdo previo y debido a esa circunstancia, es que se vence la resistencia de la víctima, por lo que de aplicarse además la pandilla, se estaría recalificando la conducta del acusado con evidente violación a sus garantías individuales.

Amparo directo 612/89. Salvador Méndez Jiménez. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 568/89. Felipe Doncel de la Torre. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

8

CONDENA CONDICIONAL. IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE GARANTÍAS CUANDO EL SENTENCIADO SE ACOGE A LA. (LEGISLACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL).—El que el acusado se haya acogido al beneficio de la condena condicional concedido en sentencia, implica su consentimiento total con el fallo de la que el mismo emana, puesto que para que el juzgador esté en aptitud de suspender las penas restrictivas de libertad y de multa (Artículo 90 fracción III del Código Penal Aplicable), es menester que el fallo emitido cause ejecutoria y adquiera el carácter de ejecutable y de cosa juzgada (Artículo 443 fracción II del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal) para todos los efectos legales a que hubiera lugar; pues en forma alguna se podría dividir ese fallo para que, por una parte tuviera el carácter de ejecutoria a fin de que el sentenciado se acogiera al beneficio, y por otra, que careciera de esos efectos para que al mismo tiempo acudiera al juicio de amparo y se examinara su constitucionalidad, no obstante que por lógica, aquella sentencia que impone penas, éstas sólo son suspendibles cuando son ejecutables, no antes; por lo que el quejoso, al ma-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

nifestar expresamente su anuencia con la resolución definitiva, resulta improcedente el juicio de amparo contra la misma, acorde a lo dispuesto en la fracción XI del artículo 73 de la Ley de Amparo y por tanto debe sobreseerse, conforme a lo estipulado en la fracción III del artículo 74 del preindicado ordenamiento legal.

Amparo directo 704/89. Salomón Kababie Sacal. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaría: Ma. del Pilar Vargas Codina.

## 9

**COPIAS EN EL JUICIO DE AMPARO. CUANDO NO PROCEDE REQUERIR SU EXPEDICION A LAS AUTORIDADES.**—Es verdad que el artículo 152 de la Ley de Amparo, contempla que a fin de que las partes puedan rendir sus pruebas en la audiencia constitucional, la obligación para los funcionarios o autoridades de expedir las copias que se soliciten, y ante su omisión, previa solicitud de parte, el juez de Distrito requerirá a la autoridad renuente de cumplimiento a la petición, “consignando en su caso a la autoridad omisa por desobediencia a su mandato”, pero esta regla no es aplicable cuando las autoridades responsables en sus informes justificados niegan terminantemente los actos a ellas reclamados, ya que en este supuesto, las copias solicitadas resultan inconducentes; con mayor razón, si lo que solicita es copia certificada de una averiguación previa iniciada con motivo de la posible comisión de un delito, respecto de lo cual la sociedad y el Estado están interesados en que se practique con la discreción o sigilo necesarios para no obstaculizar la investigación.

Amparo en revisión 234/89. Francisco Javier Regalado Almeida. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 204/89. Guillermo Martínez Ballesteros. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

10

**CORRUPCION DE MENORES. ARTICULO 201 TERCER PARRAFO DEL CODIGO PENAL. TIPO ALTERNATIVO Y NO CONTINUADO CALIFICADO. BIEN JURIDICO PROTEGIDO.**

Cuando en orden a la procuración de la depravación de un menor se realicen reiterativamente los actos que la han motivado, los mismos, por repetidos, en conjunto y no aisladamente, son los que generan el resultado típico, por lo que el párrafo tercero del artículo 201 del Código Penal para el Distrito Federal no se refiere a una forma continuada, agravada de comisión, sino a un tipo alternativo, configurado con elementos y con pena diferentes. Es indudable que, por antonomasia, la ocurrencia de la agravante en cita, excluye normativamente la operatividad continuada del ilícito, el que exige por definición, para su perfeccionamiento, precisamente que se realicen reiteradamente sobre el mismo menor esas conductas ilícitas y que en concordancia a esa persistencia se obtenga el resultado específico, esto es, la afección a las prácticas homosexuales; para cuyo resultado no es óbice la conducta sexual privada del menor, en virtud de que el bien jurídico protegido en la especie es "la moral pública y las buenas costumbres y no la pureza en el ámbito sexual personal "del ofendido".

Amparo directo 130/89. Sergio Javier Moreno García y Rosa María Guilo Hernández. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Vicente Arenas Ochoa.

11

**EXTRADICION. SOLO SON APLICABLES LA CONSTITUCION Y LOS TRATADOS EN MATERIA DE.**—En efecto, en el juicio de garantías en el que se reclama la sentencia que concede la extradición de un extranjero, el juez de Amparo debe concretarse al estudio de la constitucionalidad de ese acto, con base únicamente en lo que dispongan la Constitución General y la Ley de Extradición Internacional Mexicanas, en relación, en su caso, con las estipulaciones del tratado de extradición celebrado entre el Gobierno de México y las del país exhortante; por tanto, el órgano jurisdiccional carece de facultades para ana-

lizar, conforme a las leyes mexicanas, la constitucionalidad de la orden de captura librada por un Gobierno extranjero ya que dicho mandamiento se debe constreñir sólo al cumplimiento de los presupuestos que requieran las leyes del país que la pide, en concordancia con los referidos tratados, atendiendo a que si se analizara esa orden, en base a los dispositivos de las leyes mexicanas, se conculcaría el principio de soberanía de los Estados, al pretender la aplicación extraterritorial de las leyes de nuestra República en país ajeno.

Amparo en revisión 136/89. Manuel María Narváez y Méndez de Vigo. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Juvenal Hernández Rivera.

12

IDENTIFICACION ADMINISTRATIVA DEL PROCESADO. PROCEDENCIA DE LA SUSPENSION CONTRA EL ACTO QUE LA ORDENA.—Aunque en efecto la obtención de la ficha signalética del inculcado implica una medida administrativa que aporte datos sobre su aspecto somático y evite las posibles confusiones con homónimos; no menos verídico resulta que ese mandato de identificación, por cuanto deriva de un acto primordial (la formal prisión) combatido en el mismo juicio de garantías, es menester que primero se examine sobre la legalidad de éste, pues hasta entonces deberán tenerse como legales también sus consecuencias; máxime que al recabarse esa reseña, en efecto se provocarían al quejoso daños y perjuicios de difícil enmienda, puesto que quedarían registrados esos datos en los archivos respectivos, aún cuando ulteriormente, en su caso, se estimara violatoria de garantías la formal prisión, pues de cualquier forma, las anotaciones impresas en esos documentos en tal sentido, no obstarían para que subsistieran como antecedentes; de tal suerte, procede la suspensión definitiva de ese acto para que no se obtenga la ficha signalética, mientras no se resuelva el principal, con sentencia ejecutoria.

Amparo en revisión 150/89. Luciano Martínez Ocampo. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaria: María del Pilar Vargas Codina.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Queja 26/87. Juan Francisco Fernández Velasco. 7 de julio de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

## 13

**IMPROCEDENCIA. DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE RECLAMAN DEL MINISTERIO PÚBLICO, ACTOS RELATIVOS A LA INTEGRACION DE UNA AVERIGUACION PREVIA.**—Aun cuando el Ministerio Público al integrar una averiguación previa, actúa como autoridad; sin embargo, el desahogo de diligencias para tal fin, no causa un daño o perjuicio al gobernado contra el cual se hayan iniciado las investigaciones correspondientes, a menos que en ellas se ordenara que se le privara de la libertad, de sus posesiones o derechos; lo mismo acontece cuando acuerda sobre la consignación de la averiguación y ejercita la acción penal, pues es el Juez del proceso a quien le corresponde resolver sobre el pedimento del Representante Social, cuya determinación, en todo caso, sería la que vendría a afectar la esfera jurídica del quejoso.

Amparo en revisión 318/89. María Antonieta Carey Navarro. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo en revisión 320/89. Diana Melanie Martínez y Martínez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

Amparo en revisión 322/89. Jorge Arturo Carey Navarro. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

Amparo en revisión 344/89. Jorge Arturo Carey Navarro. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

## 14

**INDULTO NECESARIO O RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA. LA RESOLUCION QUE RESUELVE SOBRE LA PETICION DE, NO CONSTITUYE UNA SENTENCIA DEFINITIVA**

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

**PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO DIRECTO, SINO UN ACTO DICTADO DESPUES DE CONCLUIDO EL JUICIO.**—Si bien es cierto que la resolución dictada por la Sala responsable sobre la petición de indulto necesario o de reconocimiento de inocencia en los asuntos del orden común constituye una sentencia por cuanto corresponde a una decisión judicial sobre la cuestión planteada, y además porque contra ella la ley ordinaria no concede recurso alguno por medio del cual pueda ser revocada, modificada o confirmada, no menos cierto resulta que conforme a lo que dispone el artículo 46 de la Ley de Amparo, para que la misma se pueda considerar como definitiva para los efectos del juicio de amparo directo se requiere que decida “el juicio en lo principal”, y el procedimiento estatuido en el Código de Procedimientos Penales del Distrito Federal, concretamente en su artículo 614, tiene como presupuesto la existencia de una sentencia definitiva irrevocable, lo cual determina que el juicio que le da origen concluyó totalmente con una resolución que decidió el fondo del negocio, o que le puso fin. Así pues, al no reunir la resolución que emita la responsable en el procedimiento de indulto necesario o de reconocimiento de inocencia el requisito de versar o decidir un juicio penal en lo principal, no constituye una sentencia definitiva sino un acto dictado después de concluido el juicio, por lo que en términos del artículo 114, fracción III, de la Ley de Amparo, contra de ella procede el amparo indirecto o bi-instancial, cuya competencia no corresponde al Tribunal Colegiado sino a un juez de Distrito.

Reclamación 14/89. Raúl Pérez Verduzco. 27 de octubre de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Irma Rivero Ortiz.

#### 15

**INFORMES FALSOS DADOS A UNA AUTORIDAD. DEBE CONCRETARSE LA ACUSACION.**—El delito previsto en el artículo 247 del Código Penal del Distrito Federal, por ser de formulación casuística, alternativamente formado, establece en sus cinco fracciones otras tantas hipótesis, en que, acreditada

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

una de ellas, ésta excluye a las restantes, por lo que se debe presentar pliego acusatorio en términos precisos respecto de cada forma de comisión, ya que el no determinarla daría causa a la indefensión del acusado; en efecto, el órgano jurisdiccional no puede suplir la deficiencia e invadir funciones que correspondan al órgano de acusación porque violaría la garantía que prevé el artículo 21 Constitucional.

Amparo directo 812/88. Sofia Teresa Hurtado Martínez y Moisés Pichardo Domínguez. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Juvenal Hernández Rivera.

#### 16

**LIBERTAD CAUCIONAL. NEGATIVA DE LA. NO RESULTA CONTRADICTORIA CON LA FORMAL PRISION NI CON LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO SUMARIO.**—El dictado de la formal prisión por el delito que se impute al acusado que reserva para la sentencia el análisis de las modalidades, y la declaratoria que en el mismo se haga de la apertura del procedimiento sumario, no es una resolución contradictoria en sí misma ni respecto a la negativa de la libertad caucional, cuando la pena imponible al delito en su forma simple (sin calificativas) no exceda del término medio de cinco años de prisión. En efecto estas tres circunstancias, obedecen cada una, a sus propios fundamentos constitucionales, procesales y jurisprudenciales; el auto de formal prisión lo tiene en el artículo 19 de la Carta Magna, el que prevé que en el mismo “se expresará el delito que se impute al acusado”, dispositivo que no requiere que también se incluyan en él las modalidades o tipos complementados; éstos, según la Jurisprudencia existente, serán materia de análisis hasta el momento del dictado de la sentencia que ponga fin a la causa. Ahora bien, el que en dicho auto de formal prisión se ordene la apertura del procedimiento sumario, atendiendo a la precitada penalidad para el delito sin agravantes, es decir a que aquélla que pueda imponerse no exceda del término medio de cinco años de privativa de libertad, debe ser congruente con lo que el propio artículo 19 de la Carta Magna



## TRIBUNALES COLEGIADOS

establece; por lo que el lapso perentorio a que alude el artículo 305 del Código de Procedimiento Penales para el Distrito Federal, será solamente al delito simple que se impute al acusado, al que se atenderá para la apertura de ese proceso, lógicamente sin que se incluyan en dicha declaratoria, las modalidades. Por su parte, la libertad caucional, por necesidad procesal, deriva de un incidente, por lo que su concesión o negativa corresponde a un momento y a un procedimiento diverso; tiene asimismo base constitucional independiente y propia en la fracción I del artículo 20; garantía que para su procedencia no sólo prevé que se tomen en cuenta las circunstancias personales del solicitante y la gravedad del delito, sino a la vez que, "incluyendo sus modalidades, merezca ser sancionado con pena cuyo término medio aritmético no sea mayor de cinco años de prisión". Por lo cual ante el principio de derecho, relativo a que las leyes no pueden ser contradictorias, la señalada para el caso expuesto, es la forma en que la legislación penal establece la vigencia de ese principio.

Amparo en revisión 108/89. Jacinto Vázquez Torres. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaria: María del Pilar Vargas Codina.

## 17

MINISTERIO PÚBLICO, CUANDO PUEDE TENER DOBLE CARÁCTER, COMO AUTORIDAD Y COMO PARTE.—El Agente del Ministerio Público en la fase de averiguación previa o de preparación de la acción penal, actúa con el carácter de autoridad en la persecución de delitos, facultad que le confiere el artículo 21 Constitucional; no obstante, al ejercitar la acción penal, se convierte en parte en el proceso; y sin embargo y dado el caso, si el Representante Social en el pliego consignatorio se reserva el ejercicio de la acción penal en contra de quien o quienes además pudieran resultar con posterioridad involucrados en los mismos hechos, sólo conservará ese carácter respecto de éstos, mas no de aquellos contra los que ya haya ejercitado dicha acción; pero con igual facultad, no obstante, puede alle-

garse los datos que requiera para integrar la averiguación que se encuentre pendiente, incluyendo el propio examen de los ya procesados, puesto que en tal caso, salvo las limitaciones que la propia Ley imponga, obra bajo el amparo de la precitada disposición constitucional.

Amparo en revisión 64/87. Francisco Javier Tejada Jaramillo. 3 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Vicente Arenas Ochoa.

NOTIFICACION. VALIDEZ DE LA, CUANDO ES HECHA EN LA PUERTA DE ENTRADA A LAS OFICINAS QUE OCUPA LA AUTORIDAD MILITAR PORQUE LE ES IMPEDIDO EL ACCESO AL ACTUARIO QUE LA PRACTICA POR POLICIAS MILITARES.—Dado que en términos del artículo 33 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, las autoridades responsables en materia de amparo están obligadas a recibir los oficios que se le dirijan, ya sea en su domicilio o en el lugar donde se encuentran, bien sea por sí o por la persona que se halle en el momento de realizar la notificación; si de la razón asentada por el actuario del Juzgado de Distrito se establece que se constituyó donde legalmente debía hacerlo, es decir, en el Campo Militar de la Primera Zona, que es donde la responsable tiene su domicilio oficial, y el que no se le haya permitido el paso en la puerta de entrada a ese campo, que es el acceso natural a la oficina que ocupa, lo que dio causa a que ese servidor público dejara el oficio mediante el cual se le notificaba la resolución en la mesa de trabajo de los policías militares que estaban de guardia, tal notificación, por ese motivo, debe estimarse hecha de conformidad con lo que previene el artículo 33 precitado y por ello surte todos sus efectos legales, siendo responsable la autoridad militar a quien vaya dirigida y del cumplimiento que tenga que dar esa determinación, porque en todo caso es a ella a quien corresponde tomar las providencias necesarias para que se facilite el acceso a los funcionarios judiciales que deban practicar notificaciones en materia de amparo, al no

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ser imputable al actuario ni al juzgador del juicio de garantías la falta de coordinación administrativa que llegasen a tener las autoridades en el campo militar donde tienen su domicilio legal, que se traduzca en el entorpecimiento de las funciones que cada una de ellas desarrolle legalmente.

Queja 32/88. Ricardo Hitoshi Amano Santana. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Irma Rivero Ortiz.

### 19

PANDILLA. CONCURRE COMO AGRAVANTE EN EL DELITO DE ROBO CUANDO, SIN SER COAUTOR MATERIAL UNO DE LOS ACTIVOS, TUVO UNA INTERVENCION PARTICIPATIVA DIVERSA EN LA COMISION DEL MISMO.—Aún cuando en la realización del delito de robo sólo intervinieron directa y materialmente el peticionario de garantías y otro sujeto; sin embargo, en la concertación, preparación y determinación de ese injusto, intervino un tercer sujeto, cuya participación es referida en esos términos por los autores materiales, quienes, incluso admitieron que fue la persona quien los condujo hasta el lugar del evento y les señaló a la víctima; por lo anterior, es evidente que se acredita el tipo complementado de pandilla, a que se refiere el párrafo segundo del artículo 164 bis del Código Penal, en tanto que, en el caso, se configuró la actuación de tres personas, quienes, sin estar organizadas con fines delictuosos, cometieron en común el delito de robo que se menciona, con diversas conductas convergentes que adecuaron su participación en el mismo.

Amparo directo 712/89. Agustín Ortega Escobar. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: Carlos Loranca Muñoz.

### 20

PECULADO, DELITO DE. NO CONFIGURADO.—El delito de peculado previsto en el artículo 223 fracción I del Código Penal Federal, se configura cuando concurren sus dos elementos

fundamentales: a).— Que el acusado desempeñe un servicio público, del estado o de un organismo descentralizado, sin ser funcionario; y b).— Que en el desempeño del cargo distraiga de su objeto para sí o para otro, dinero, o cualquier clase de valores, fincas u "otra cosa" pertenecientes al Estado, organismo descentralizado o a un particular, recibidos en administración, depósito, o por cualquier otra causa inherente a su cargo; de lo anterior, se advierte que el tipo penal hace referencia a dinero, valores, fincas o cualquier "otra cosa", debiendo entenderse por "cosa", en lo jurídico, "lo material (una casa, una finca, el dinero) frente a lo inmaterial o derechos (un crédito, una obligación; una facultad)" (Cabanellas foja 393 Tomo II). Por lo que en la especie, tratándose de un servicio, que además el empleado público tenía a su disposición para el desempeño de su trabajo, como el telefónico, aun cuando se afirmara que el mismo era para asuntos exclusivamente oficiales y que el acusado lo destinó para hacer algunas llamadas personales de larga distancia, ello sólo daría cabida al ejercicio de una acción diversa. Por tanto, al faltar uno de los elementos normativos que integran la definición del delito de peculado, la conducta resulta atípica.

Amparo directo 1088/88. Luis Alberto Álvarez Olmos. 13 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretario: Vicente Arenas Ochoa.

21

**PECULADO Y NO COHECHO, PARTICIPACION.**—Si un servidor público recibe de otro, también servidor público, dinero o cualquier otra dádiva, o acepta una promesa para hacer o dejar de hacer algo justo o injusto relacionado con sus funciones; siendo el propósito de ambos el de distraer de su objeto dinero, valores, fincas o cualquier otra cosa perteneciente al estado, al organismo descentralizado; ni aquel que ofrece o da, ni el que recibe la promesa o la dádiva comete el delito de cohecho. En el caso sólo se trata de una coparticipación en el de peculado, pues de tener por acreditadas ambas figuras, equivaldría a recalcificar la conducta.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 28/89. Carlos Ignacio De la Isla Espino. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gonzalo Ballesteros Tena. Secretaría: Ma. del Pilar Vargas Codina.

### 22

**PORTACION DE ARMA PROHIBIDA. DELITO DE.**—Aun y cuando el cuchillo determinado como objeto material del ilícito de portación de arma prohibida, de acuerdo a la primera hipótesis del artículo 160 del Código Penal, se haya precisado como un instrumento de carácter doméstico; a pesar de lo anterior, es inexacto que objetiva y circunstancialmente se le estime como instrumento de una actividad laboral o recreativa por parte del agente del delito, quien al portarlo materialmente, lo hizo con la idea que podía utilizarlo para el amago, por lo cual, en forma inequívoca esta situación incidió en la afectación al bien jurídico de la seguridad pública que protege el delito indicado, el que se tipificó al portarse tal cuchillo fuera de su ámbito utilitario y con teleología jurídicamente dañina.

Amparo directo 602/89. Marcelino Ramírez Sánchez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaría: Martha García Gutiérrez.

### 23

**REPARACION DEL DAÑO, CONDENA INDEBIDA AL PAGO DE LA, CUANDO LA SENTENCIA SE APOYA EN RECIBOS POR CONCEPTO DE HONORARIOS SI ESTOS SE DEVENGARON POR VIRTUD DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES Y NO COMO CAUSA DIRECTA DEL DELITO ATRIBUIDO.**—Los recibos que por concepto de honorarios se presentan en un procedimiento del orden penal, aunque ratificados por el profesionista que los suscribió, no son susceptibles de actualizar la hipótesis prevista en el artículo 30 del Código Penal, toda vez que las cantidades que amparan derivan del diverso contrato de prestación de servicios profesionales celebrado entre la denunciante y su abogado para

que éste la asesorara en el juicio ejecutivo mercantil en el que el amparista presentó el documento falso, porque de autos aparece que si algún menoscabo en su patrimonio sufrió la citada denunciante, no fue como consecuencia directa del uso que dio el activo al título crediticio, sino a virtud del acuerdo de voluntades entre el profesionista y su cliente, y así las cosas, no existe relación de causalidad directa por la erogación de los correspondientes honorarios, y por ende, resulta improcedente la condena al pago de la reparación del daño por tal concepto.

Amparo directo 238/89. Alberto Vázquez Pérez. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 152/89. Víctor Cruz Cortés. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

**24**

**ROBO DE CHEQUES. NO SE DESTACA COMO FIGURA AUTONOMA CUANDO ES MEDIO COMISIVO PARA LA REALIZACION DEL ILICITO DE FRAUDE.**—Cuando el apoderamiento de cheques por parte del activo, conforme a la mecánica de los hechos, sólo tiene como propósito la obtención posterior de un lucro indebido, previa la falsificación de los documentos, implica la existencia de una sola esfera de afectación patrimonial y la figura delictiva de robo no se destaca como autónoma, puesto que únicamente consiste en el medio comisivo previo para llevar a cabo el fraude.

Amparo en revisión 178/89. María Eugenia Flores Medrano. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Jesús Duarte Cano. Secretario: A. Enrique Escobar Angeles.

**25**

**SALUD, DELITO CONTRA LA, EN SU MODALIDAD DE ACONDICIONAMIENTO. REQUISITOS PARA SU CONFIGURACION.**—Es válido hacer notar que el concepto gramatical del vocablo "acondicionar" es el de dar cierta condición o calidad

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

a las cosas y por tanto "acondicionamiento" es su acción y efecto; conceptos que, evidentemente, se refieren a dar una condición o calidad artificial que las cosas antes no tenían. En consecuencia, el concepto en cuestión no es sinónimo de "envasar", pues el introducir las en un recipiente, envase o envoltorio, no modifica su condición ni adquieren por ello una calidad distinta a la natural que antes tenían, razones por las que en una concepción jurídica de la voz "acondicionamiento", para efectos del tipo penal contra la salud, la citada modalidad debe entenderse que no se configura si no se agrega o añade algo al vegetal que lo haga de mayor o menor eficacia (condición o calidad), pues de determinarse lo contrario se llegaría al absurdo de asegurar que desde el corte del vegetal, por medio del cual se adquiere el estupefaciente, éste aparecería acondicionado. En la especie, su empaquetamiento o forma de éste (carrujo) no destaca de manera autónoma para configurar la aludida modalidad de acondicionamiento.

Amparo en revisión 234/86. Ernesto Rafael Fonseca Carrillo. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

#### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 170/88. Rafael Caro Quintero. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretaria: Martha García Gutiérrez.

#### **Precedente:**

Amparo directo 874/88. José Torres Mora. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alberto Martín Carrasco. Secretario: Sergio Darío Maldonado Soto.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**ACTOS NEGATIVOS. NO RECAE EN LAS AUTORIDADES LA CARGA DE PROBAR QUE NO INCURRIERON EN LOS, SI LOS ACTOS POSITIVOS QUE ENCIERRAN RESULTARON INEXISTENTES.**—No es lógico revertir a las autoridades responsables la carga de probar que no incurrieron en las omisiones de mostrar la orden de visita, de levantar el acta de inspección y de notificar las órdenes de clausura a un establecimiento mercantil, si los actos positivos que se traducen en la obligación de expedir la orden de visita, de elaborar el acta de inspección y de emitir las órdenes de clausura, resultan inexistentes.

Amparo en revisión 1801/88. Suc. Francisco Oviedo Ramos. 20 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Amparo en revisión 1871/88. Santa Noriaga Guerrero. 27 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Amparo en revisión 2031/88. Saúl Bastida Marín. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Amparo en revisión 1971/88. Arturo Oviedo Avila. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Amparo en revisión 2801/88. Pirata, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

**INTERES JURIDICO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO LO ACREDITA LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO.**—Cuando alguna autoridad emite un acto que el gobernado estime violatorio de sus garantías individuales, y lo impugne a través del

medio de defensa instituido para atacar tales violaciones, como lo es el juicio de amparo, deberá observar las reglas que para su procedencia estableció la ley respectiva. Así tenemos que para acudir al juicio de amparo, es necesario que exista un acto autoritario que, según la apreciación subjetiva del gobernado, sea violatorio de sus derechos fundamentales consagrados en nuestra constitución política. Ahora bien, no basta que exista el acto autoritario para que prospere el juicio de garantías, sino que es necesario que el peticionario del amparo acredite que dicho acto afecta su esfera de derechos subjetivos otorgados por la ley. Lo anterior es así ya que, entre otros requisitos de procedencia del juicio de garantías, el artículo 107 Constitucional, en su fracción I, reglamentada por el artículo 4º de la Ley de Amparo, señala que dicho juicio se seguirá siempre a instancia de parte agraviada, lo que equivale a decir que no basta que el acto autoritario exista, sino que es necesario, para efectos de procedencia del juicio de amparo, que transgreda un derecho subjetivo que le otorgue nuestra carta fundamental al quejoso.

Amparo en revisión 1795/86. Nereo Juárez Velasco. 24 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

Amparo en revisión 2571/88. Teresa Gutiérrez López. 4 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

Amparo en revisión 2591/88. José Lois Moreira. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Arísteo Martínez Cruz.

Amparo en revisión 2711/88. Nacional Hotelera, S. A. de C. V. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

Amparo en revisión 331/89. Provincial de Hoteles, S. A. de C. V. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Jaime Ortega Ríos.

**NOTIFICACIONES FISCALES A PERSONAS MORALES.  
REQUISITO QUE DEBE CONTENER EL CITATORIO PREVIO  
PARA SU VALIDEZ.—**De acuerdo con lo dispuesto en el ar-

tículo 25, fracción III, del Código Civil para el Distrito Federal, de aplicación supletoria en los términos del artículo 5º del Código Fiscal de la Federación, las sociedades mercantiles son personas morales que obran y se obligan por medio de los órganos que las representan, ya por disposición de la ley o conforme a las disposiciones relativas de sus escrituras constitutivas y de sus estatutos, atento a lo dispuesto por el artículo 27 del Código Civil invocado. En este orden de ideas, si de acuerdo con el artículo 10 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la representación de toda sociedad corresponderá a su administrador o administradores, salvo lo que expresamente establezca la ley o el contrato social, es inconcuso, que con quien deben entenderse todos los actos jurídicos que las afecten u obliguen es con su representante; por consiguiente, las notificaciones que hagan las autoridades fiscales a las personas morales deben entenderse con el representante legal y si en el citatorio se menciona a una persona moral, sin precisar que a quien se cita es a su representante legal, no puede considerarse válida la notificación porque hubiese mediado citatorio previo, pues la misma incumple con los requisitos que establece el artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, al disponer que cuando la notificación se efectúe personalmente y el notificador no encuentre a quien deba notificar, le dejará citatorio, pues es evidente que en ese citatorio se debe señalar, cuando se pretende notificar a una persona moral, que a quien se busca es a su representante.

Amparo directo 1931/88. Herrerías Continental, S. A. 29 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

Amparo directo 691/88. Industrias Capri, S. A. 17 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Vázquez. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Amparo directo 711/88. Arquitectura Global, S. A. 17 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Rosa Elena Rivera Barbosa.

Amparo directo 1721/86. Malz Lindavista, S. A. 7 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 1581/87. Altos Hornos de México, 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Rosa Elena Rivera Barbosa.

#### 4

REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ACTUALIZA LA HIPOTESIS NORMATIVA PREVISTA EN EL PARRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, RELATIVA A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. Para determinar la procedencia del recurso de revisión con fundamento en el párrafo cuarto del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, además de indicar en su escrito de revisión que el asunto afecta el interés fiscal de la federación y que a su juicio es de importancia, independientemente de su monto, debe demostrar que el caso se encuentra en alguna de las siguientes hipótesis: A) que se trata de la interpretación de leyes o reglamentos; B) de las formalidades esenciales del procedimiento; o C) de fijar el alcance de los elementos constitutivos de una contribución. Ahora bien, si de la lectura de la demanda de nulidad, de la sentencia impugnada y de los agravios expuestos, no se advierte que en la litis planteada se esté cuestionando si el acto de autoridad es o no una formalidad esencial del procedimiento, sino que se trata de precisar si en el caso se cumplieron con determinados requisitos formales que debe reunir toda acta de visita, lo cual, en última instancia se traduce a un problema de pruebas y no precisamente a la determinación de un acto de autoridad como una formalidad esencial del procedimiento, el recurso de revisión debe desecharse por improcedente.

Amparo en revisión 561/88. Autorrefacciones Especializadas, S. A. de C. V. 30 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Vázquez. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Amparo en revisión 771/88. Banco de Crédito y Servicio, S. N. C. 27 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Margarito Medina Villafañe.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 1071/88. Sucesión de Eduardo Tame George. 9 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

Amparo en revisión 1121/88. Kraft, S. A. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

Amparo en revisión 1/89. Industrializadora de Alimentos Lácteos, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Margarito Medina Villafañe.

## 5

REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, INTERPUESTA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON BASE EN EL PARRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.—Cuando el recurso de revisión fiscal es promovido por el Instituto Mexicano del Seguro Social, con fundamento en el párrafo cuarto del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, debe considerarse improcedente, pues si bien es cierto que ese Instituto tiene el carácter de organismo fiscal autónomo y que, desde ese punto de vista, su función es similar a la que ejerce la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, también es cierto que para efectos de la procedencia del recurso el Instituto referido no puede invocar en su favor el caso de procedencia que establece la ley tratándose de la mencionada Secretaría de Hacienda, en virtud de que el legislador limitó la procedencia de ese recurso en los términos del citado párrafo cuarto, exclusivamente a la interposición del recurso interpuesto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Amparo en revisión 1151/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

Amparo en revisión 41/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 111/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

Amparo en revisión 81/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

Amparo en revisión 321/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Jaime Ortega Ríos.

## 6

SUSPENSION DEFINITIVA, TECNICA QUE DEBE SEGUIRSE EN EL ESTUDIO DE L.A.—Por razón de técnica en la suspensión definitiva del acto reclamado, deben analizarse, por su orden, las siguientes cuestiones: A).— Si son ciertos o no los actos reclamados (premisa). B).— Si la naturaleza de esos actos permite su paralización (requisitos naturales). C).— Si se satisfacen las condiciones exigidas por el artículo 124 de la Ley de Amparo (requisitos legales), y D).— Si ante la existencia de terceros perjudicados es necesario exigir alguna garantía (requisitos de efectividad).

Amparo en revisión 961/87. Enrique Ramón García Manzano. 12 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Jaime Raúl Oropeza García.

Amparo en revisión 1911/87. Letran, S. A. y Coagraviados. 19 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Amparo en revisión 1631/87. Searle de México, S. A. de C. V. 26 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

Amparo en revisión 2051/87. Laboratorios Prossalud, S. A. de C. V. 26 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

Amparo en revisión 2125/86. Química Hoechst de México, S. A. 1º de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

**VISITA ORDEN DE SU INEXISTENCIA GENERA LA PRESUNCION DE INEXISTENCIA DE LOS ACTOS QUE SE DICEN DERIVADOS DE ELLA.**—Conforme a lo dispuesto en los artículos 31 y 32 del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos, el procedimiento de vigilancia e inspección a los establecimientos mercantiles se inicia con la expedición de la orden de visita, por lo que, si este acto que se reclamó en la demanda de amparo resulta inexistente, por haberlo negado las autoridades responsables en el informe que rindieron, igual consideración debe hacerse, salvo prueba en contrario, respecto de los restantes actos que integran dicho procedimiento que también se reclamaron, tales como la práctica de la visita, la elaboración del acta de visita, la calificación y sanción correspondiente, en virtud de que la orden de visita constituye la causa mediata o inmediata de los mismos.

Amparo en revisión 1801/88. Suc. Francisco Oviedo Ramos. 20 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.

Amparo en revisión 2031/88. Saúl Bastida Marín. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Amparo en revisión 2031/88. Saúl Bastida Marín. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Amparo en revisión 1971/88. Arturo Oviedo Avila. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Alvaro Ovalle Álvarez.

Amparo en revisión 2801/88. Pirata, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas Ramírez.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

Inf. 89 3ª Parte 9

**AMPARO INTERPUESTO POR CORREO.**—De conformidad con el artículo 25 de la Ley de Amparo se tendrán por hechas en tiempo las promociones depositadas dentro del término legal en la oficina de correos o telégrafos que correspondan al lugar de residencia de las partes. Ahora bien, esta regla es aplicable no sólo a las promociones que se presenten una vez ya iniciado el juicio de garantías sino también a los casos de presentación de la propia demanda de amparo, pues aún cuando el precepto referido alude al cómputo de los términos en el juicio de amparo, no es dable otorgar a la preposición "en" el significado del adverbio "dentro", y si el numeral en comento no incluye expresamente a las demandas de amparo, tampoco las excluye, por lo que debe estimarse correcta la presentación de la demanda ante la oficina de correos en los casos previstos en el citado artículo 25 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 1421/89. Angel Mario Flores Fernández. Unanimidad de votos. 4 de octubre de 1989. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

**AMPARO RESUELTO POR UN JUEZ DE DISTRITO QUE DEBIO SER CONOCIDO POR UN TRIBUNAL COLEGIADO EN AMPARO DIRECTO.**—De conformidad con lo dispuesto en los artículos 44 y 94 de la Ley de Amparo, cuando un Tribunal Colegiado conoce del recurso de revisión interpuesto contra una resolución dictada por el juez de Distrito en un juicio de amparo que debió conocerse en única instancia, procederá a declarar insubsistente la sentencia recurrida y, de existir en autos los elementos indispensables para conocer de la constituciona-

lidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, se avocará al conocimiento de los conceptos de violación que hizo valer la quejosa ante el juez del conocimiento dictando la resolución que proceda, sin que exista necesidad de ordenar nueva tramitación en forma de amparo directo.

Amparo en revisión 1231/89. Arenas y Gravas Xaltepec, S. A. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Arístido Martínez Cruz.

10

CONCEPTOS DE VIOLACION FUNDADOS, PERO INOPERANTES.—Si del estudio que en el juicio de amparo se hace de un concepto de violación se llega a la conclusión de que es fundado, de acuerdo con las razones de incongruencia por omisiones esgrimidas por el quejoso, como sucede ante la falta de análisis y valoración de pruebas ofrecidas en el juicio de nulidad, pero de ese mismo estudio claramente se desprende que por diversas razones referidas al fondo de la cuestión omitida, ese mismo concepto resulta ineficaz para resolver el asunto favorablemente a los intereses de la parte quejosa, este concepto aunque sea fundado, debe declararse inoperante, y por tanto, en aras de la economía procesal procede negar el amparo en vez de concederse para efectos, es decir, para que la responsable, reparando la violación, entre al estudio omitido; toda vez que este proceder a nada práctico conduciría, puesto que reparada aquélla, la propia responsable, y en su caso el Tribunal Colegiado de Circuito por la vía de un nuevo amparo que en su caso y oportunidad se promoviera, tendría que resolver el negocio desfavorablemente a tales intereses del quejoso; y de ahí que no hay para que esperar dicha nueva ocasión para negar un amparo que desde luego puede y debe negarse.

Amparo directo 1051/88. Textiles Modernos La Joya, S. A. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Francisco Javier Cárdenas R.

11

**DEMANDA DE AMPARO. CONSTITUYE CAUSA DE IMPROCEDENCIA CUANDO NO ES FIRMADA POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, TRATANDOSE DE SOCIEDADES COOPERATIVAS.**—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 28 y 29 de la Ley General de Sociedades Cooperativas, la representación legal de una sociedad cooperativa se ejerce a través de los miembros del Consejo de Administración, que está integrado por el Presidente, Secretario, Tesorero y Comisionados de educación y propaganda, organización de producción o distribución y de contabilidad e inventarios. Por tanto, si la demanda de amparo sólo la suscribe el Presidente del Consejo de Administración y no así los demás integrantes de este cuerpo directivo, tal circunstancia constituye motivo de improcedencia, toda vez que corresponde al Consejo de Administración la representación legal de la persona moral y no a uno solo de sus miembros, por lo que el juicio de amparo resulta improcedente de conformidad con lo dispuesto por la fracción XVIII del artículo 73 de la Ley de Amparo, en relación con el numeral 4º de dicha Ley.

Amparo en revisión 2601/89. Sociedad Cooperativa de Consumo "Guadalupita", S. C. L. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

12

**IMPROCEDENCIA DEL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO FISCAL RESPECTO DE LOS ARGUMENTOS HECHOS VALER EN LOS CONCEPTOS DE ANULACION.**—No procede decretar el sobreseimiento en un juicio fiscal respecto de los argumentos hechos valer en los conceptos de anulación, pues no existe precepto legal al respecto en el Código Fiscal de la Federación ni principio jurídico que así lo determine, y lo correcto y debido es que en el estudio de fondo del asunto se consideren esos conceptos de anulación, según el caso, fundados, infundados.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

dos o inoperantes mientras que el sobreseimiento sólo es posible decretarlo en el juicio en relación con actos o resoluciones de las autoridades.

Amparo directo 661/89. Medicina Crítica Santelena, S. A. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

#### 13

INTERES JURIDICO, ACTIVIDADES REGLAMENTADAS. NO SE REQUIERE DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA ACREDITARLO, CUANDO LA IMPOSIBILIDAD DE OBTENERLA ES IMPUTABLE A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA.—Si bien es cierto que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que tratándose de actividades reglamentadas es necesario exhibir la licencia correspondiente para acreditar el interés jurídico, y el Reglamento de Anuncios para el Distrito Federal exige a los sujetos de la norma la licencia para la fijación y exhibición de anuncios, ésta no debe exigirse para tener por acreditado el interés jurídico si lo alegado en el juicio de garantías es precisamente la imposibilidad jurídica de contar con dicha licencia por causas imputables a la propia autoridad administrativa, aun cuando ésta, mediante un acuerdo otorgue plazo determinado para la regularización y obtención de la licencia, pues mientras no haya sido publicado el Manual de Normas Técnicas y Administrativas a que debe estar sujeto dicho trámite, el término señalado no corre; consecuentemente, la quejosa estará en la imposibilidad jurídica de exhibir la referida licencia para acreditar su interés jurídico en el juicio de amparo.

Amparo en revisión 621/89. Poster Internacional, S. A. de C. V. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Ricardo Ojeda Bohorquez.

#### 14

JUICIO DE NULIDAD. PROCEDENCIA DEL. LAS RESOLUCIONES EMITIDAS CON FUNDAMENTO EN EL REGLAMENTO QUE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO PARA LA

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**APLICACION DE SANCIONES POR VIOLACIONES A LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SON IMPUGNABLES A TRAVES DEL.**—Las resoluciones administrativas emitidas con fundamento en el Reglamento que Establece el Procedimiento para la Aplicación de Sanciones por violaciones a la Ley Federal del Trabajo, tienen el carácter de definitivas y, por tanto, son impugnables a través del juicio de nulidad ante el Tribunal Fiscal de la Federación, en virtud de que el referido reglamento no prevé recurso administrativo alguno que permita combatir dichas resoluciones.

Amparo directo 1481/88. Pedro Domínguez México, S. A. de C. V. 15 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazrán. Secretario: Salvador Mondragón Reyes.

### 15

**NEGATIVA FICTA. NO PUEDE CONSISTIR EN LA IMPROCEDENCIA DE UN RECURSO DE INCONFORMIDAD.**—El artículo 37 del Código Fiscal de la Federación en ningún momento se refiere a improcedencia ficta, sino que considera que si la autoridad no resuelve en el plazo de cuatro meses se entenderá que resolvió negativamente, es decir, se establece una presunción iuris et de iure de una resolución negativa. Por tanto, es incorrecto el que se reconozca la validez de una resolución negativa ficta, con fundamento en una causa de improcedencia del recurso.

Amparo directo 1251/84. Omnibus Cristóbal Colón, S. A. de C. V. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

### 16

**NUCLEOS AGRARIOS. REPRESENTACION SUBSTITUTA DE LOS.**—Para que opere la representación substituta de núcleos agrarios en el juicio de amparo, los promoventes deben acreditar que concurren los siguientes requisitos: a) que quienes promueven acrediten fehacientemente ser ejidatarios del nú-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cleo que pretenden defender; b) que la intervención del sustituto obedezca a la actitud omisa del comisariado y la intención de aquél sea la de suplir esa conducta y asumir la representación del núcleo en defensa de los intereses colectivos del mismo; c) que el representante sustituto haga valer los derechos colectivos del núcleo de población.

Amparo en revisión 603/83, Gregorio Pineda Cabreta y otros. 29 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Rosa Elena Rivera Barbosa.

NOTA: Reitera Tesis de Jurisprudencia número 164, página 315 a 316, Segunda Sala, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1983.

## 17

SUSPENSION. CONTRA LA EXPEDICIÓN Y EJECUCIÓN DEL DECRETO EXPROPIATORIO DEL DÍA 27 DE JUNIO DE 1989, QUE DECLARA UN ÁREA NATURAL COMO ZONA DE CONSERVACIÓN ECOLÓGICA EN EL DISTRITO FEDERAL. IMPROCEDENCIA DE LA.—No procede conceder la suspensión del acto reclamado consistente en la expedición y ejecución del decreto expropiatorio del día 27 de junio de 1989, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 y 29 del mismo mes y año, porque de concederse la medida suspensiva se contravendría la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo, que establece como condición para decretarla que no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público; en el caso, existe interés social, justificado en aquellas hipótesis que señalan la satisfacción de necesidades colectivas o destrucción de los elementos naturales, así como el dictado de las medidas necesarias para resolver las consecuencias de los desequilibrios ecológicos que amenazan la colectividad a que se refiere la fracción X del artículo 1º de la Ley de Expropiación; además, porque la ocupación de los bienes expropiados tiene el carácter de urgente e inaplazable conforme al artículo 1º fracciones V, VI y X de la Ley de Expropiación que sirve de fundamento al mencionado decreto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 191/89. Presidente de la República y otras autoridades. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

### **Sostienen la misma tesis:**

Queja 201/89. Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretaria: Matha Elba Hurtado Ferrer.

Queja 211/89. Presidente de la República y otras autoridades. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcón. Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Queja 231/89. Centro Nacional de Estudios y Acciones Ecológicas Haackel, A. C. 5 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Margarito Medina Villafaña.

## 18

**SUSPENSION DEFINITIVA, IMPROCEDENCIA DE LA. ACTOS FUTUROS E INCIERTOS, DERIVADOS DE UNA VISITA DE INSPECCION.**—No procede el otorgamiento de la suspensión definitiva respecto de aquéllos actos que el quejoso señale como consecuencia lógica y jurídica de los anteriores, concretamente las posibles sanciones (multas, clausuras, suspensión de labores y cancelación de licencia de funcionamiento) derivados de las infracciones consignadas en el acta de visita por los inspectores, porque estos actos no necesariamente ocurrirán debido al procedimiento de calificación que habrán de realizar las autoridades, de tal forma que atendiendo a la naturaleza específica del acto infraccionario de que se trata, no se está en presencia de actos futuros inminentes.

Amparo en revisión 371/89. Manuel Iglesias Rodríguez. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Margarito Medina Villafaña.

## 19

**SUSPENSION PROVISIONAL, CONTRA LA EJECUCION DE LA SUSPENSION TEMPORAL DEL CARGO DE JUEZ, ES IMPROCEDENTE CONCEDER LA.**—Es improcedente la suspensión provisional contra los actos consistentes en la suspensión



temporal del cargo de juez y de la ejecución de la orden de suspensión de dicho cargo, porque de concederse se contravendrían disposiciones de orden público y se afectaría el interés social, en virtud de que a la sociedad le interesa que las personas que desempeñen puestos públicos y concretamente las que son distinguidas con el cargo de juez, tengan una conducta intachable y realicen su función en los términos prescritos en la ley, en aras de una buena administración de justicia, de tal manera que cuando no se cumpla con tal deber se impongan de inmediato las sanciones respectivas. Por tanto, no debe concederse la suspensión solicitada a quienes por su actuación desmerecen la confianza de la Institución en la que laboran. Además, si la sanción combatida es legal o no, es cuestión del fondo del asunto y los perjuicios que se causarían a la quejosa serían reparables en el juicio de garantías, contrariamente a lo alegado por la promovente, pues en el caso de concederse el amparo los salarios dejados de percibir serían restituidos, sin haber laborado en ese lapso, y el desprestigio como persona, profesionista y Juez, que pudiera ocasionarse, desaparecería con la protección de la Justicia Federal al reponerse al quejoso en el goce de la garantía individual violada.

Queja 181/89. Esperanza Hernández Piña Arrieta. 10 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viacán. Secretario: Ricardo Ojeda Bohórquez.

20

**TESTIGOS. LA IMPOSIBILIDAD DEL OFERENTE PARA PRESENTARLOS POR SI MISMO DEBE SER PRECISADA EN EL PROPIO ESCRITO EN QUE SE OFREZCA LA PRUEBA TESTIMONIAL RESPECTIVA.**—Si bien es cierto que el artículo 167 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, establece que la citación a los testigos debe hacerse por conducto del juzgado, siempre y cuando se manifieste la imposibilidad del oferente para presentarlos por sí mismo, también lo es que esa imposibilidad debe ser precisada en el propio escrito en que se ofrezca la prueba testimonial

## TRIBUNALES COLEGIADOS

respectiva, y de no hacerlo así, el Juez deberá requerirlo a efecto de que exprese en qué consiste la imposibilidad legal o material que tenga para presentar a los testigos, mientras tanto se dejará insubsistente la admisión de la prueba hasta que el oferente manifieste lo anterior.

Queja 121/89. Amanda Arellano Ahumada y Coagraviados. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morsales. Secretaria: Guadalupe Cueto Martínez.

## 21

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. LA OBLIGACION DE DAR VISTA A LA PARTE ACTORA CON LO EXPRESADO POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA QUE HAYA SIDO REQUERIDA POR ESTE, CONSTITUYE UNA FORMALIDAD ESENCIAL CUYA OMISION TRANSGREDE LAS GARANTIAS DE AUDIENCIA Y LEGALIDAD.—Cuando en un juicio de nulidad la Sala del Tribunal Fiscal de la Federación haya requerido a una autoridad administrativa, para la expedición de pruebas a efecto del desahogo de la prueba documental, deberá ordenar dar vista a la parte actora con lo expresado por aquella en relación con el aludido requerimiento, por tanto, al omitir este requisito deja inaudita a la agraviada, en virtud de no haberle brindado la oportunidad de alegar lo que a su derecho conviniera, infringiendo las garantías de audiencia y legalidad consagradas a su favor por los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal.

Amparo directo 2201/88. Martha López Cuevas. 23 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Humberto Hernández Fonseca. Secretario: Teófilo Angeles Espino.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**AMPARO INDIRECTO QUE SE FORMULA COMO DIRECTO. SU PRESENTACION ANTE LA AUTORIDAD RESPONSABLE SI PRODUCE EFECTOS JURIDICOS.**—Si la demanda de amparo se presentó oportunamente ante la autoridad responsable, por estimar el quejoso que el acto reclamado es impugnabile a través del Juicio de Amparo Directo, aunque el Tribunal Colegiado haya remitido la demanda relativa al juez de Distrito, por considerar que es éste el competente para conocer del asunto en amparo indirecto, su presentación interrumpe el término de los quince días que señala el artículo 21 de la Ley de Amparo, pues no puede considerarse que una demanda de amparo indirecto ha sido presentada, extemporáneamente cuando se entrega a la autoridad responsable, si la demanda se elabora como amparo directo.

Amparo en revisión 792/86. Estructuras y Cimentaciones, S. A. 21 de agosto de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alicia Rodríguez Cruz.

Queja 212/86. Seguros la Provincial, S. A. 25 de septiembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alicia Rodríguez Cruz.

Amparo en revisión 2522/88. Equipos y Cultivos de San Luis, S. A. de C. V. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

Amparo en revisión 1082/89. Cartón y Papel de México, S. A. de C. V. 6 de julio de 1989. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Mario Fosa Escudero.

Amparo en revisión 1492/89. José Mercedes Pacheco Mejía, 23 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Ma. del Consuelo Núñez de González.

CLAUSURA EJECUTADA. CONTRA ELLA ES JURIDICAMENTE CORRECTO CONCEDER LA SUSPENSIÓN, POR SER UN ACTO DE TRACTO SUCESIVO.—No puede negarse la suspensión contra una clausura ejecutada estimando que es acto consumado. En cambio, debe estimarse que es un acto de tracto sucesivo porque no se agota en la orden respectiva ni debe asimilarse al acto material de fijación de sellos, sino que se va realizando a través del tiempo y por ello admite la medida cautelar, de conformidad con la tesis jurisprudencial consultable en la página 33 de la octava parte del último apéndice al Semanario Judicial de la Federación, que dice: "Acto de tracto sucesivo.—Tratándose de hechos continuos; procede conceder la suspensión en los términos de la ley, para el efecto de que aquéllos no sigan verificándose y no queden irreparablemente consumados los actos que se reclaman".

Amparo en revisión 1142/87. American Refrigerator Products, S. A. 22 de septiembre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretaria: Rocío Ruiz Rodríguez.

Queja 262/88. Victor Manuel Rosales Romero. 21 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Salvador Flores Carmona.

Queja 272/88. Covernar, S. A. 28 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

Amparo en revisión 862/89. Hoteles y Conexos, S. A. de C. V. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

Amparo en revisión 912/89. Consuelo Beltrán de Ahuacztin. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Francisco de Jesús Arreola Chávez.

REVISIÓN FISCAL. INTERPUESTA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. PROCEDIBILIDAD DE I.A.—Al interponer el recurso de revisión que regula el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, el Instituto Mexicano

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

del Seguro Social no puede invocar las hipótesis de procedibilidad previstas para el Secretario de Hacienda y Crédito Público, puesto que el precepto denota el manifiesto afán del legislador de tratar en forma diferente a la revisión interpuesta con motivo de aportaciones de seguridad social y a la que interpone el aludido Secretario de Estado, sin que del mismo dispositivo pueda inferirse que con este último se equiparen los diversos organismos fiscales autónomos, para efectos de la procedibilidad del recurso.

Revisión fiscal 72/89. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. Cimentaciones Profundas, S. A. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

Revisión fiscal 292/89. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. Carlos C. Coronado. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Ma. del Consuelo Núñez de González.

Revisión fiscal 382/89. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. José Cayetano Padilla Padilla. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

Revisión fiscal 702/89. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. Inmobiliaria Laureles Palmas, S. A. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: María del Consuelo Núñez de González.

Revisión fiscal 1042/89. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. Pycoelec Turbotécnica, S. A. 17 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Francisco de Jesús Arreola Chávez.

#### 4

REVISIÓN FISCAL. REQUISITO DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA CUANDO SE REFIERE AL SUPUESTO DE APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL, PARA SU PROCEDENCIA.—Para los efectos de la procedibilidad del recurso de revisión fiscal no basta que el patrimonio de la autoridad que lo interpone se integre con aportaciones de seguridad so-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cial, sino es indispensable que éstas precisamente sean el objeto de la controversia, y no las prestaciones que la autoridad proporciona a los beneficiarios a través del fondo integrado con las susodichas aportaciones.

Revisión fiscal 672/89. Director General del I. S. S. S. T. E. (Octavio Mesinas Robles). 20 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Ma. del Consuelo Núñez de González.

Revisión fiscal 802/89. Director General del I. S. S. S. T. E. (Amir Arjona Anzorera). 2 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Ma. del Consuelo Núñez de González.

Revisión fiscal 862/89. Director General del I. S. S. S. T. E. (María Alicia Brandi Chanón Vda. de Galcano). 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Ma. del Consuelo Núñez de González.

Revisión fiscal 982/89. Director General del I. S. S. S. T. E. (Lilia Carlina Berthely Jiménez). 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Mario Sosa Escudero.

Revisión fiscal 942/89. Director General del I. S. S. S. T. E. (Carlos César Cárdenas Márquez). 24 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Francisco de Jesús Arreola Chávez.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AUDIENCIA INCIDENTAL, REVISION IMPROCEDENTE PARA REMEDIAR LAS VIOLACIONES COMETIDAS EN LA.**—El artículo 83, fracción IV, de la Ley de Amparo, reformado por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 29 de diciembre de 1983, permite que a través del recurso de revisión se reclamen no solamente las violaciones cometidas en la sentencia, sino también los acuerdos pronunciados en el transcurso de la audiencia, sin embargo, el supuesto legal en comento se refiere expresamente a las sentencias dictadas en el fondo del amparo y a las violaciones cometidas en la audiencia constitucional; todo lo anterior por disposición legal que se transcribe a continuación: Artículo 83. "Procede el recurso de revisión... IV. Contra las sentencias dictadas en la audiencia "constitucional por los jueces de Distrito, o por el superior del "tribunal responsable, en los casos a que se refiere el artículo "37 de esta ley. Al recurrirse tales sentencias deberán, en su "caso, impugnarse los acuerdos pronunciados en la citada audiencia". De lo anterior se desprende, con meridiana claridad, la aplicabilidad de la reforma citada solo al cuaderno principal; por lo tanto, no es admisible que en el recurso de revisión interpuesto contra la interlocutoria dictada en la audiencia incidental, se hagan valer violaciones cometidas durante el desarrollo de la audiencia señalada, que en el mejor de los casos podrá ser materia del recurso de queja, con fundamento en la fracción VI del artículo 95 de la propia Ley de Amparo.

Amparo en revisión 1002/89. Restaurante Bar "El Paseo del Bosque, S. A.". 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cusubtémoc Carlock Sánchez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 1282/89. Celia Terrazas Quintana. 12 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Salvador Flores Carmona.

### 6

**EMBARGO PRECAUTORIO PARA ASEGURAR EL INTERÉS FISCAL. NO ES NECESARIO QUE SE ESCUCHE AL AFECTADO, PREVIAMENTE AL.**—El artículo 145 del Código Fiscal de la Federación que prevé el embargo precautorio para asegurar el interés fiscal, antes de que el crédito esté determinado o sea exigible, si a juicio de la autoridad hubiere peligro de que el obligado se ausente, enajene u oculte sus bienes, o realice cualquier maniobra tendiente a evadir el cumplimiento, no resulta violatorio de la garantía de audiencia prevista por el artículo 14 constitucional, en virtud de que el embargo aludido sólo es una medida de aseguramiento que no implica para el contribuyente privación definitiva de los derechos de posesión o propiedad que tenga sobre los bienes embargados, y por tanto, no es necesario que previamente se le escuche en defensa, ya que la garantía de audiencia únicamente opera frente a actos de privación.

Amparo directo 262/89. Tubertini, S. A. de C. V. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

### 7

**FIRMA FACSIMILAR. LA QUE CONTIENE UNA COPIA DE LA RESOLUCION NOTIFICADA AL AFECTADO NO SE SUBSANA CON LA EXHIBICION POSTERIOR DEL ORIGINAL CON FIRMA AUTOGRAFA.**—Cuando al afectado por una resolución se le notifica mediante una copia que contiene firma facsimilar, la autoridad no puede subsanar dicha irregularidad exhibiendo durante el juicio el original de esa resolución con firma autógrafa.

Amparo directo 732/87. Proynsa, S. A. 3 de noviembre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 892/89. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Francisco de Jesús Arreola Chávez.

Amparo directo 1492/89. Racine Hydraulics de México, S. A. de C. V. Unanimidad de votos. 17 de octubre de 1989. Ponente: María Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

Amparo directo 1632/89. Extractos y Maltas, S. A. 30 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

## 8

INCONFORMIDAD FISCAL CON LOS HECHOS CONTENIDOS EN EL ACTA FINAL DE VISITA. NO CONSTITUYE UN RECURSO ADMINISTRATIVO, LA.—El artículo 54 del Código Fiscal de la Federación, en la parte que interesa, dispone que “Los contribuyentes que no estén conformes con el resultado de la visita podrán inconformarse con los hechos contenidos en el acta final mediante escrito que deberán presentar ante las autoridades fiscales dentro de los cuarenta y cinco días siguientes al inmediato posterior a aquél en que se cerró...” “Los hechos con los cuales el contribuyente no se inconforme dentro del plazo legal o haciéndolo no los hubiera desvirtuado con las pruebas a que se refiere el párrafo anterior, se tendrán por consentidos”. Ahora bien, como las actas de visita no constituyen resoluciones definitivas, no se puede obligar al contribuyente a agotar la inconformidad señalada, pues para ello sería necesario que ésta constituyera realmente un recurso; esto es que se dieran, entre otros elementos, los siguientes: a).—Que se impugnara una resolución administrativa; b).—Que se afectara o lesionara el interés o derecho del particular, y c).—Que la autoridad administrativa tuviera la obligación de dictar una nueva resolución en cuanto al fondo; supuestos que no se desprenden del artículo transcrito.

Amparo directo 502/89. Boutique Oscars, S. A. de C. V. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Miguel Ángel Cruz Hernández.

NOTARIOS PUBLICOS. CASO EN QUE NO PROCEDE AGOTAR PREVIAMENTE AL AMPARO, EL JUICIO DE ANULACION, ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL.—Si el artículo 21, fracción I, de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal condiciona la procedencia del juicio a que se impugnen actos de las autoridades del Departamento del Distrito Federal que ordenen, ejecuten o traten de ejecutar en perjuicio de los particulares, dicho medio de defensa es improcedente para impugnar multas impuestas a los notarios por violaciones a la Ley del Notariado para el Distrito Federal, porque en ese caso no se está ante un acto administrativo dictado en agravio de una persona física por su conducta privada como un simple particular, sino por el comportamiento adoptado en el desempeño de la función encomendada por la Ley mencionada, y que por disposición expresa de su artículo 1º, es de orden público.

Amparo en revisión 1402/89. Roberto Núñez y Bandera. 10 de octubre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

NOTARIOS PUBLICOS. INFRACCIÓN PREVISTA EN EL ARTICULO 126, FRACCIÓN II, INCISO D), DE LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL DISTRITO FEDERAL.—El artículo 126, fracción II, inciso d), de la Ley del Notariado para el Distrito Federal que dispone que el notario responsable del incumplimiento de sus obligaciones derivadas de la propia ley, será acreedor a la sanción de uno a diez meses del salario mínimo general para el Distrito Federal, "por provocar, por negligencia, imprudencia o dolo, la nulidad de algún instrumento o testimonio" sólo cobra aplicación cuando se hubiera declarado la nulidad del instrumento o testimonio en los que intervino el notario, y no cuando se esté ante una mera posibilidad de que se declare la nulidad aludida, ya que podría acontecer que nadie la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

demandara o que en el procedimiento anulatorio relativo se confirmara la validez de la escritura, y en esta hipótesis malamente podría decirse que el notario provocó su nulidad, de tal manera que esto último sólo podría establecerse en forma contundente, una vez que dicha nulidad se hubiera declarado judicialmente.

Amparo en revisión 1402/89. Roberto Núñez y Bandera. 10 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mta. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

### 11

**PRUEBAS. ADMISIBILIDAD DE LAS, EN EL AMPARO INDIRECTO.**—Una sana interpretación del párrafo primero del artículo 78 de la Ley de Amparo, permite concluir que en el juicio de garantías si pueden allegarse pruebas no rendidas ante la autoridad responsable, cuando el quejoso no haya participado en el procedimiento respectivo o cuando la ley del acto reclamado no le permita rendirlas.

Queja 212/89. Gonzalo Núñez Rodríguez. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yañez. Secretario: Mario Sosa Escudero.

### 12

**QUEJA PREVISTA EN LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 95 DE LA LEY DE AMPARO. IMPROCEDENCIA DE LA, CONTRA OMISIONES DEL JUEZ DE DISTRITO.**—El recurso de queja a que se refiere la fracción VI del artículo 95 de la Ley de Amparo es improcedente en contra de la omisión del juez de Distrito de acordar alguna solicitud de las partes, pues dicho medio de defensa solamente se puede promover en contra de "resoluciones" dictadas durante la tramitación del juicio, o después de concluido; y no en contra de la abstención de proveer en la que haya incurrido un juez federal al tramitar un expediente de amparo.

Queja 402/88. Martina Nava Cervantes. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo J. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Queja 57/88. Ernesto Sánchez Reyes. 25 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

## 13

RECURSO DE REVISION POR EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. AGRAVIOS INATENDIBLES.—Cuando el recurso de revisión se declaró procedente porque, a juicio de la Secretaría de Hacienda, el asunto reviste importancia por tratarse de interpretación de leyes o reglamentos, formalidades esenciales del procedimiento o fijación del alcance de los elementos constitutivos de una contribución, resultan inatendibles los agravios que no se encuentren relacionados con alguno de esos supuestos.

Revisión fiscal 482/89. Pocos Puente, S. A. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

### Sostienen la misma tesis:

Revisión fiscal 602/89. César Graviato Guerrero, 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

Revisión fiscal 1062/89. Sylpyl Protecciones Anticorrosivas, S. A. 17 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

### Precedente:

Revisión fiscal 742/88. Fianzas Monterrey, S. A. 8 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

## 14

RESOLUCION EXPRESA POSTERIOR A LA NEGATIVA FICTA. PROCEDENCIA DEL JUICIO DE NULIDAD.—Es ilegal el sobreseimiento del juicio anulatorio promovido en contra de una resolución expresa, fundado en el razonamiento de que carece de interés jurídico la parte actora, porque con anterioridad demandó y obtuvo la nulidad de la resolución negativa ficta

## TRIBUNALES COLEGIADOS

configurada en el mismo recurso ordinario; pues, en primer lugar, la negativa ficta y la expresa son dos actos distintos y, en segundo, con motivo del sobreseimiento subsiste, con todas sus consecuencias, una resolución expresa que tiene a su favor la presunción de legalidad que le otorga el artículo 68 del Código Fiscal de la Federación, hasta en tanto no se declare lo contrario.

Amparo directo 1452/89. Omnibus Cristóbal Colón, S. A. de C. V. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Angelina Hernández Hernández.

## 15

RESOLUCIONES FISCALES. INSUFICIENTE MOTIVACION DE UN RECHAZO DE DEDUCCIONES.—La insuficiente motivación de un rechazo de deducciones sólo determina la ilegalidad de la resolución fiscal en ese aspecto, pero no acarrea la nulidad de las diversas determinaciones en ella contenidas.

Revisión fiscal 842/89. Compañía de las Fábricas de Papel de San Rafael y Anexas, S. A. de C. V. 10 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

## 16

REVISION. COMPRENDE SOLAMENTE LOS ACTOS RESPECTO DE LOS CUALES SE HAYA PRONUNCIADO EL JUEZ DE DISTRITO.—Dentro de las normas reguladoras del recurso de revisión contenidas en el artículo 91 de la Ley de Amparo, no aparece ninguna que obligue al tribunal revisor a asumir la jurisdicción no ejercida por el juez de Distrito en el caso en que éste no haga pronunciamiento alguno sobre determinado acto, pues la substitución del juez, eliminando el reenvío, está prevista solamente para el caso de que dicho juez haya sobreseído y deba revocarse el sobreseimiento, evento éste en que el tribunal revisor debe examinar el fondo. Así pues, no regulada expresamente dicha hipótesis, no existe base para que aquel tribunal se avoque al examen del acto desatendido por el juez. En consecuencia, lo que procede en esta hipótesis es revocar la sentencia recurrida y mandar reponer el procedi-



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

miento en el juicio de garantías, para el efecto de que el juez de Distrito decida sobre el acto desatendido, ya sobreyendo, ya resolviendo el fondo.

Amparo en revisión 1212/89. Roberto Ruiz Sánchez. 25 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Salvador Flores Carmona.

#### Sostienen la misma tesis:

Amparo en revisión 1292/89. The L. S. Starrett Company. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Mario Sosa Escudero.

Amparo en revisión 2082/89. Johnson & Johnson. 9 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Miguel Ángel Cruz Hernández.

#### 17

REVISIÓN FISCAL. CUANDO SE ESTA ANTE LA INTERPRETACIÓN DE LA LEY, PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE.—El artículo 248, párrafo cuarto, del Código Fiscal de la Federación, consigna las hipótesis relativas a las cuestiones relacionadas a que el tema controvertido verse acerca de "...La interpretación de leyes o reglamentos, de las "formalidades esenciales del procedimiento, o por fijar el alcance de los elementos constitutivos de una contribución". Ahora bien, la ley se interpreta cuando, sin ser coincidente el hecho concreto con el texto escrito de la norma, indaga el juzgador, si lo es con la intención perseguida por el legislador (lo que lleva a que el órgano aplicador del derecho desentrañe su significado —"ratio iuris"— y— asigne al caso específico de su conocimiento, la consecuencia que la ley previene); luego, cuando se está en presencia de la aplicación de una norma a la cual la sala de origen no le haya atribuido, por vía de interpretación un determinado sentido, no se surtirá el supuesto de la primera hipótesis de procedencia del recurso de revisión en el juicio de nulidad fiscal, a que se refiere el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, pues para que este cuerpo colegiado estuviere en condiciones de avocarse al estudio y reso-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lución del recurso de revisión fiscal, es requisito *sine qua non* que la sala a quo, se hubiese pronunciado en relación con el supuesto de la interpretación de algún precepto legal.

Revisión fiscal 152/89. Operadora Nacional de Espectáculos. (Primer Subprocurador Fiscal de la Federación). 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Miguel Ángel Cruz Hernández.

### 18

REVISIÓN FISCAL. NOTIFICACIÓN DE LA SENTENCIA A LA AUTORIDAD DEMANDADA. TÉRMINO PARA SU INTERPOSICIÓN.—Aun cuando la revisión prevista en el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación se puede hacer valer por conducto de la unidad administrativa encargada de la defensa jurídica de las autoridades demandadas, el término para la interposición del recurso debe computarse a partir de la fecha en que se le notifica la sentencia definitiva a las demandadas, puesto que no existe disposición alguna que obligue al Tribunal Fiscal de la Federación a notificar sus resoluciones a dichas unidades; y, en cambio, conforme al artículo 254 del propio ordenamiento, las notificaciones deben hacerse directamente a las autoridades.

Reclamación 9/89. Primer Subprocurador Fiscal de la Federación. (relativa al R. F. 952/89. Black and Decker, S. A. de C. V. Primer Subprocurador Fiscal de la Federación). 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: María del Consuelo Núñez de González.

### 19

SEGURO SOCIAL. GRADO DE RIESGO. TÉRMINO PARA NOTIFICAR SU MODIFICACIÓN.—El Instituto Mexicano del Seguro Social está sujeto a término perentorio para modificar y notificar el grado de riesgo de las empresas, lo cual se deduce de las fracciones II y IV del artículo 24, del Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos del Trabajo y de la diversa fracción VIII, del mismo precepto reglamentario, que establece que si el Instituto no ha notificado la determinación

## TRIBUNALES COLEGIADOS

anual del grado de riesgo, en los términos establecidos en la fracción II de ese artículo, nace el derecho del patrón, si así lo estima pertinente, para solicitar la modificación al grado de riesgo.

Revisión fiscal 1072/89. Director General del I. M. S. S. (Industrias Montacargas, S. A. de C. V.). 19 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

### 20

**SENTENCIAS DE AMPARO; REVISION DE LAS. SE DEBEN MODIFICAR CUANDO LE DAN PRIORIDAD AL ESTUDIO DE UNA CUESTION DE FONDO, SOBRE UN ASPECTO FORMAL PROPUESTO EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.** Cuando en la demanda de amparo se alegan violaciones formales y de fondo, las primeras deben ser estudiadas preferentemente de acuerdo con la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; motivo por el cual si dicha regla no se respeta en la sentencia de primer grado, el órgano revisor debe modificarla de oficio y hacerse cargo de los conceptos de violación de carácter formal que resulten fundados.

Amparo en revisión 1572/88. Colgate Palmolive, S. A. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 1372/89. Cabaret Java, S. A. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

### 21

**SENTENCIAS. PRINCIPIO DE CONGRUENCIA DE LAS.** Atendiendo al principio de congruencia que deben cumplir las sentencias, si una resolución administrativa afecta a varios sujetos y no todos ellos ocurren a juicio ante el Tribunal Fiscal de la Federación, la nulidad debe decretarse, si así se determina, únicamente en relación con el o los que ocurren en demanda, pero no respecto de todas las personas vinculadas con la resolución administrativa.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 1052/88. Director General Jurídico de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación. (José Manuel Sánchez Montes y Andrés Fernández Sosa). 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretario: Mario Sosa Escudero.

### 22

**SUSPENSIÓN CONTRA LAS CONSECUENCIAS DE LEYES AUTOAPLICATIVAS. IMPROCEDENCIA DE LA.**—Para que pueda concederse la suspensión en contra de las consecuencias de una ley autoaplicativa, es necesario que en la demanda de amparo se designe a la autoridad encargada de realizarlas y si no se cumple con ese requisito, debe negarse dicha medida. Lo anterior porque la suspensión sólo procede en contra de autoridades que son partes en el juicio de garantías.

Amparo en revisión 1172/89. Inmobiliaria Racato, S. A. 26 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

#### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 1572/89. A. M. G., S. A. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

Amparo en revisión 2092/89. Grupo Indelect, S. A. de C. V. 9 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

#### **Precedente:**

Amparo en revisión 2152/88. Calzado Deportivo Especializado, S. A. de C. V. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretario: Cuauhtémoc Carlock Sánchez.

### 23

**SUSPENSIÓN DEFINITIVA CONTRA EL SEQUESTRO DE PRODUCTOS PERECEDEROS PARA QUE EL QUEJOSO DISPONGA DE ESTOS. ES CORRECTO EL OTORGAMIENTO DE LA.**—Es correcto el otorgamiento de la suspensión definitiva para el efecto de que el quejoso disponga de la mercancía secuestrada cuando ésta es de naturaleza perecedera que, por

## TRIBUNALES COLEGIADOS

el transcurso del tiempo entra en descomposición, pues de negarse dicha medida cautelar se dejaría sin materia el juicio de garantías, contraviendo lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 124 de la Ley de Amparo, ya que en la hipótesis de que los actos reclamados resultaran inconstitucionales no podría restituirse al quejoso en el goce de la garantía violada.

Amparo en revisión 1302/89. Luis Manuel Cabrera Hernández. 3 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Amado Yáñez. Secretaria: Alejandra de León González.

### 24

SUSPENSION DE PROCEDIMIENTOS ANTE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. FINALIDAD DE LA, CUANDO SE IMPUGNAN ACTOS QUE SON CONSECUENCIA DE OTROS COMBATIDOS EN DIVERSO JUICIO FISCAL.—La finalidad que se advierte en la suspensión de juicios en los que se impugnan actos que sean consecuencia de otros que también se impugnaron mediante un diverso juicio fiscal, es que las salas del Tribunal Fiscal de la Federación tomen en cuenta lo que se resuelva en definitiva con relación a la subsistencia o insubsistencia de los actos que constituyen el antecedente, porque, dada la vinculación jurídica que existe entre unos y otros, la posible anulación de los antecedentes deberá producir también la nulidad de todas sus consecuencias.

Amparo directo 1852/88. El Coco de los Petaqueros, S. A. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagotia. Secretaria: Angelina Hernández Hernández.

### 25

SUSPENSION PROVISIONAL. INTERES PARA SOLICITARLA. FALTA DE PERMISO DE IMPORTACION.—Cuando se reclaman actos que afectan los derechos de propiedad o posesión respecto de una mercancía extranjera, la falta del permiso de importación no determina la ausencia de interés para solicitar la suspensión provisional, si de manera indiciaria aparece probado cualquiera de aquellos derechos, porque en el momento de presentación de la demanda y en defecto de los informes

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

previos, no es posible establecer de modo indubitable, que los actos reclamados se fundan en determinado ordenamiento que justificara la denegación del beneficio por la falta del permiso de importación.

Queja 272/89. Iván Rojo Novoa. 24 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. Antonieta Azuela de Ramírez. Secretario: Marcos García José.

NOTA: Esta tesis interrumpe el criterio anterior del tribunal, en sentido contrario, de rubro: "SUSPENSION PROVISIONAL PARA OBTENERLA ES NECESARIO ACREDITAR LA LEGAL ESTANCIA DE "LOS VEHICULOS DE IMPORTACION".

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

1

**ACUERDOS DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE, A QUIENES OBLIGAN.**—Cuando el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, declara inhábil determinado día, el mismo no debe computarse para la presentación de la demanda de amparo; pero dicho acuerdo sólo obliga a los integrantes del Poder Judicial Federal, mas no a las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación, por ser éste un organismo fiscal autónomo en los términos del artículo 1º, de la Ley Orgánica. Consecuentemente, la sala responsable, no estaba obligada a descontar el indicado día, al computar el término que conforme a los artículos 107 y 258 del Código Fiscal de la Federación, tenía la ahora quejosa, para la presentación de su demanda de anulación.

Amparo directo 2203/88. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Atzimba Martínez Nolasco.

2

**CADUCIDAD. COMPUTO DEL TERMINO, TRATANDO-SE DE MERCANCIA EXTRANJERA.**—Tratándose de tenencia ilegal de mercancías de procedencia extranjera, misma infracción que tiene el carácter de continua, por cometerse en forma ininterrumpida durante todo el tiempo que el infractor tenga en su poder dicha mercancía, debe considerarse que al momento de levantarse el acta de visita, misma en la que se realizó el inventario de dicha mercancía y los visitadores tuvieron conocimiento de que el sujeto visitado carecía de la documentación que amparara la legal estancia en el país de esos bienes y cesó el efecto de la comisión de la infracción, puesto que, a partir de ese momento se restringió la libre disposición que



## TRIBUNALES COLEGIADOS

tenía el poseedor de esos bienes, iniciándose a partir del día siguiente al en que cesó la comisión de la infracción, el plazo de cinco años que tiene la autoridad para sancionar dicha infracción de conformidad con el artículo 88, fracción III, del Código Fiscal de la Federación de 1967.

Revisión fiscal 623/88. Import Export Tielens, S. A. 14 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Margarita Yolanda Huerta Viramontes.

### 3

COMPETENCIA DEL ÓRGANO DE AUTORIDAD Y LEGITIMIDAD DE SU TITULAR (COMPETENCIA DE ORIGEN) SON DOS INSTITUCIONES JURÍDICAS DISTINTAS, (NOTIFICACIONES).—Aun cuando en el artículo 16 de la ley cimera se establezca como un derecho público subjetivo en favor de los particulares, el que todo acto de autoridad debe ser realizado por quien tenga competencia para ello, no es posible asimilar la competencia del órgano estatal con la legitimidad de la persona física que lo representa. Ciertamente, la legitimidad del servidor público por regla general, atiende sólo a su esfera jurídica y personal; su nombramiento y personalidad como titular del órgano estatal hace nacer derechos y obligaciones del mismo frente al Estado, hace que sea aplicable en su favor, el estatuto o status jurídico de servidor público, al mismo tiempo que lo inviste de facultades para actuar como funcionario de derecho. En cambio, la competencia como conjunto de facultades establecidas en disposiciones generales para realizar la actividad del Estado, se refiere sólo al órgano, que no es sino una esfera de atribuciones, una zona de la personalidad del Estado. Si bien el órgano requiere para el ejercicio de sus facultades de la intervención de un servidor público investido de poderes públicos, dicho servidor público como persona física no es el órgano, ni lo integra, ni compone en alguna medida. Basta tener presente para demostrar lo anterior, que el órgano estatal es un centro de imputación normativa con total exclusión de la existencia o no de una persona física. Además, mientras la competencia del órgano se desprende de un acto legislativo (acto regla), la legitimidad se deriva de un acto materialmente

administrativo (acto condición), de lo que se sigue que el servidor público o titular de un órgano, puede ir variando, bien sea por renuncia al cargo, muerte, licencia, cese, etc., sin que por ello se afecte la continuidad del órgano del Estado. Así, pudiere suceder que un notificador determinado intentase realizar una notificación y al no encontrar a la persona interesada, le dejare citatorio para el día siguiente; y que otro notificador acudiese a la cita, concluyendo la diligencia. No por ello podría afirmarse que la notificación se practicó por dos actuarios distintos a quienes habría que revisar sendos nombramientos para verificar la validez del acto, ya que jurídicamente la notificación de mérito fue llevada a cabo por la actuaria, esto es por un solo órgano ejecutivo. También podría acontecer que el nombramiento del notificador fuere irregular, o que se tratase de un funcionario de hecho. A pesar de la gravedad de esa particularidad, la notificación no sería nula, ya que para la validez de la misma es suficiente con que la diligencia reúna los requisitos establecidos por la ley (artículos 134 a 140 del Código Fiscal de la Federación), dentro de los cuales no se encuentra la legitimidad del funcionario que la llevó a cabo. Y esa ausencia de requisito debe interpretarse como la voluntad del legislador de que cuando la diligencia no se realice por un funcionario de derecho en ejercicio legítimo de facultades sino que se ejecuta por un funcionario de hecho, debe sostenerse la eficacia jurídica de la notificación en favor del bien público y del interés social, siempre que la misma reúna los requisitos establecidos expresamente en la ley. A lo anterior ha de agregarse también, que en el supuesto de que un actuario exhibiera su nombramiento en un juicio de nulidad o el de garantías, en estas instancias procesales no podría ser calificado dicho nombramiento, en virtud de que de nuestro sistema jurídico se infiere que las autoridades que juzgan de la competencia de los órganos en los términos de los artículos 16 constitucional y 238 fracción I, del Código Fiscal de la Federación, son las judiciales o las jurisdiccionales y es tarea de estos juzgadores la de vigilar que los órganos del Estado, a través de sus titulares o representantes, no se excedan de sus atribuciones o no invadan las de otras autoridades,

ni abusen del poder público. Pero las autoridades que resuelvan la legitimidad de los nombramientos de los servidores públicos, lo son únicamente los superiores jerárquicos dentro de la administración pública federal, a quienes en atención al elemento de la relación jerárquica denominada "poder de nombramiento", compete revocarlos, calificar los requisitos, cualidades y demás condiciones; en una palabra, la legitimidad del acto-condición (véase artículo 89, fracciones II, III y V constitucional). Por tanto, aun en el supuesto de que el notificador, cuya diligencia se refuta nula, fuese un funcionario de hecho, no es la sala del conocimiento ni el tribunal colegiado, en su caso sino el superior jerárquico, quien debe revocar o sancionar al supuesto notificador, el que debe decidir sobre su legitimidad, de conformidad con los artículos 8º fracción VIII y 12 fracción I, del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Así las cosas, la ilegitimidad de los servidores públicos sólo puede repararse por los medios establecidos en las leyes (Código Penal, delito de usurpación de funciones y Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos).

Amparo directo 1013/59. Metropolitana de Ediciones y Audiovisuales, S. A. Unanimidad de votos. 27 de junio de 1989. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: María Guadalupe Saucedo Zavala.

4

**DESECHAMIENTO DE DEMANDA DE GARANTÍAS IMPROCEDENTE, CUANDO SE IMPUGNAN EN ELLA ACTOS QUE DERIVAN DE OTROS JUICIOS DE AMPARO.**—Al establecer el artículo 73, fracción II de la Ley de Amparo, que "el juicio de amparo es improcedente... II.—Contra resoluciones dictadas en los juicios de amparo o en ejecución de las mismas", es evidente concluir que las resoluciones dictadas en un juicio de amparo no pueden ser objeto de otro juicio de la misma naturaleza, aun cuando se trate de impugnar actos consistentes en correcciones disciplinarias impuestas a la autoridad señalada como responsable en otro juicio, pues lo cierto es que, también se trata de una decisión tomada en aquel juicio que pudo haberse combatido a través de los recursos idóneos que

prevé la propia Ley de Amparo, y no por medio de un juicio de amparo diverso, por encontrarse específicamente señalada su improcedencia en el precepto inicialmente citado.

Amparo en revisión 2003/89. Julio Sosa Basañez. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Margarita Yolanda Huerta Viramontes.

5

**DESECHAMIENTO DE UNA DEMANDA DE NULIDAD. ES UNA RESOLUCION QUE PONE FIN AL JUICIO.**—El desechamiento de una demanda de nulidad, confirmado por la resolución recaída a la reclamación interpuesta en contra del auto del Magistrado Instructor de la sala fiscal, constituye una resolución que pone fin al juicio en términos de los artículos 107, fracción III, inciso a), constitucional, así como 44 y 46 de la Ley de Amparo, ya que según la tradición sentada por nuestro Máximo Tribunal en las ejecutorias que originaron la tesis jurisprudencial número 168 de la Cuarta Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, intitulada "JUI-CIO", y en otras más, debe entenderse por juicio para efectos del amparo (no necesariamente para otra materia procesal) todo el procedimiento judicial desde su inicio por cualquier medio—incluso diligencias preparatorias, ha dicho— hasta su conclusión. Y al lado de tal tradición, debe considerarse que la reforma a los preceptos citados sólo tiene sentido si gracias a ella, para superar los inconvenientes del sistema prevaeciente anteriormente, se hace efectivo el principio de economía procesal (invocado con insistencia en el proceso legislativo), evitando la tramitación del amparo indirecto en aquellos casos en los cuales las partes han podido rendir sus pruebas antes del juicio de amparo, como sucede durante la reclamación en contra del auto desechatorio de la demanda, de modo que resulta ociosa la apertura de un periodo probatorio o de instrucción típico de la primera instancia de aquél. Por ello, debe ser el amparo directo la vía para impugnar esa clase de actos.

Amparo en revisión 553/89. Perfiles Termoplásticos, S. A. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: Adriana Felicia Campuzano Gallegos.

**DETERMINACION PRESUNTIVA DE INGRESOS POR ADQUISICIONES NO CONTABILIZADAS. ARTICULO 60 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. SU CONFIGURACION.** Con arreglo al artículo 60 del Código Fiscal de la Federación, se presume la percepción de ingresos por el contribuyente cuando éste omita registrar adquisiciones en su contabilidad y éstas sean determinadas por las autoridades fiscales. Para la configuración de este supuesto, no se necesita demostrar el dolo o la mala fe del contribuyente, tampoco su ánimo de ocultar la información correspondiente, ni menos aún se precisa que las adquisiciones sean determinadas gracias a una fuente ajena al propio contribuyente, como sería una compulsu a terceros. Lo anterior porque, siendo clara la redacción del precepto, opera el principio de interpretación estricta de las normas fiscales que imponen cargas a los particulares y porque además, se trata de una presunción legal creada por el Legislador precisamente como tal para liberar a la autoridad fiscal de demostrar la ocultación de ingresos y la evasión fiscal a través de conductas como las antes comentadas. Las dificultades que hasta antes de la vigencia de esta regla se presentaban para acreditar ambos extremos y la experiencia de que la falta de registro de operaciones iba aparejada con alguna conducta del particular tendiente a distorsionar la visión de la realidad contributiva —pues la adquisición de mercancías conducía a incrementar el número de existencias o de las entradas por venta, no declaradas— explican la creación de la norma y las condiciones de su aplicación.

Revisión fiscal 1023/89. Le/Roq. S. A. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaría: Adriana Leticia Campuzano Gallegos.

**IMPORTACION, PEDIMENTO DE. CONSTITUYE UNA RESOLUCION FAVORABLE PARA EL PARTICULAR. PARA SU MODIFICACION O REVOCACION DEBE IMPUGNARSE EN JUICIO DE NULIDAD ANTE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**FEDERACIÓN.**—Del artículo 25 de la Ley Aduanera, se concluye que la clasificación arancelaria determinada por los vistas aduanales, al hacer el reconocimiento de las mercancías importadas, después de agotar las diversas fases de la operación de importación constituye una resolución favorable para el particular, en atención a que el vista aduanal se entiende perito en la materia, y siendo él quien ratifica los datos aportados por el importador en su correspondiente declaración, dicho reconocimiento se presume correcto y habiéndose aceptado tal reconocimiento por las autoridades administrativas, resulta evidente que constituye una resolución favorable al particular. En tales circunstancias y de conformidad con el artículo 36 del Código Fiscal de la Federación, dicha resolución no puede revocarse por sí y ante sí por la autoridad administrativa, sino que, para su modificación o revocación, necesariamente debe anularse por el Tribunal Fiscal de la Federación, cuando, como lo prevé el artículo 31 de la ley de la materia, la autoridad ejercita sus facultades y concluye que los datos que se aportaron por el importador no son los correctos.

Revisión fiscal 233/89. Fábrica de Artefactos de Aluminio y Acero Inoxidable, S. A. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Margarita Yolanda Huerta Viramontes.

## 8

**IMPUESTO AL VALOR AGREGADO. COMPROBANTES DE SU TRASLACION. OBLIGACIONES DE LOS SUJETOS.**—De la lectura de los preceptos 4º, fracción II, y 32, fracción III, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado (texto vigente en mil novecientos ochenta y cuatro), se sigue que los obligados al pago del impuesto y las personas que realicen los actos y actividades a que se refiere el artículo 2-A de esa ley, entre los primeros los prestadores de servicios, tienen la obligación de expedir comprobantes señalando, además de los requisitos que establecen el Código Fiscal de la Federación y su reglamento, el impuesto que se traslada, expresamente y por separado. De tal manera, si la obligación de expedir los comprobantes debi-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

damente requisitados queda a cargo, entre otros, de quien presta el servicio, la correlativa carga de quien lo recibe es verificar que esa traslación conste en un documento que reúna los requisitos legales correspondientes pues, de lo contrario, no puede servir para justificar el impuesto acreditable. Razonar en contrario y pretender que la omisión en el cumplimiento de esos requisitos no puede deparar perjuicios, no sólo implicaría dar validez a actos realizados en contravención de las disposiciones fiscales, sino también recompensar el descuido del contribuyente en detrimento de la Hacienda Pública y, al final de cuentas, de los propios gobernados.

Amparo directo 673/89. Impemex, S. A. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario: Juan Carlos Cruz Razo.

### 9

INFORME JUSTIFICADO, EL INCIDENTE PREVISTO EN EL ARTICULO 153 DE LA LEY DE AMPARO ES EL MEDIO IDONEO PARA OBJETAR LA FALSEDAD DEL INFORME JUSTIFICADO EN CUANTO A SU AUTENTICIDAD MAS NO EN CUANTO A SU CONTENIDO.—El artículo 153 de la Ley de Amparo establece la forma en que deberá substanciarse el incidente de falsedad de documentos durante la tramitación del juicio de garantías. En términos de dicho precepto, si al presentarse algún documento por una de las partes, otra de ellas lo objetare de falso, el juez de Distrito deberá suspender o diferir la audiencia (ya sea que la objeción se presente durante su celebración o bien con anterioridad a la misma), para recibir y valorar las pruebas y contrapruebas relativas a la autenticidad del documento. Ahora bien, según lo ha establecido la doctrina, en un documento se debe distinguir el contenido y el continente, es decir, la declaración expresada en el documento y el documento mismo, pudiendo resultar falso lo uno y verdadero lo otro o viceversa, ya que la finalidad del documento es probar la existencia de la declaración no su eficacia. Por lo tanto, la objeción de falsedad de un documento, puede estar referida bien a lo manifestado en él, o bien a su autenticidad en cuanto al

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cumplimiento de los requisitos de forma que el mismo debe contener, entre ellos la firma del suscriptor, la fecha de su emisión, el sello correspondiente, etcétera. Para determinar si el informe justificado puede impugnarse en términos del artículo en comento, se debe partir de la naturaleza de dicho documento, distinguiendo para ello el contenido y el continente. En principio, cabe advertir que siendo el informe justificado un documento público según ha sido reconocido por la ley y la jurisprudencia, en virtud de que es expedido por las autoridades en el ejercicio de sus funciones, como tal puede ser objeto de falso en cuanto a su autenticidad, es decir, en cuanto a su continente (autenticidad de firmas, sellos, etcétera). Sin embargo, el informe justificado también constituye de conformidad con los artículos 103 y 107 constitucionales, el documento a través del cual las autoridades responsables manifiestan la existencia o inexistencia del acto reclamado y las razones y fundamentos legales que estimen pertinentes para sostener su constitucionalidad, es decir, dicho documento implicará en su contenido, la contestación a la demanda de garantías promovida por un particular afectado ante los Tribunales Federales. En tal virtud, dicho documento en su contenido sólo probará la existencia de las declaraciones realizadas por las autoridades, revistiendo el carácter de afirmaciones o negaciones hechas por una de las partes y las cuales deberán ser apoyadas con las pruebas necesarias para su demostración, según el artículo 149 de la ley de la materia, sin que dichas declaraciones puedan por sí mismas, acreditar la veracidad de lo manifestado. En este orden de ideas cabe concluir que, si bien el informe justificado al ser documento público puede ser objeto de falso en cuanto a su autenticidad (continente), mediante el incidente previsto en el artículo 153 de la ley de la materia, no sucede lo mismo respecto del contenido de dicho documento, ya que esta última hipótesis lo que se pretenderá demostrar es la falsedad de las declaraciones hechas por las autoridades responsables, lo que constituirá materia del juicio de garantías al decidirlo en lo principal, estando en posibilidad el quejoso de desvirtuar dichas declaraciones con las pruebas que estime pertinentes en términos de los artículos 151 y 155 de la



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Ley de Amparo, y dando lugar, en tal caso, a la responsabilidad de las autoridades según lo dispuesto en el artículo 204 del ordenamiento legal citado.

Queja 203/89. Editorial Nuestra América, S. A. 1º de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretaría: Norma Lucía Pifia Hernández.

### 10

MARCAS. DESCRIPTIVIDAD.—La razón de la no registrabilidad de las marcas descriptivas cuando denoten alguna cualidad o característica del servicio que se pretende prestar, prohibición que establece la fracción V del artículo 91 de la Ley de Invenciones y Marcas, lo es el hecho de que si tal denominación se registrase como marca la Administración estaría convalidando que un particular se apropiara, para su uso exclusivo, de la enunciación de una cualidad que le es aplicable a toda una clase de servicios, creando así una situación de monopolio en la que resultarían perjudicados los demás prestadores del mismo servicio, pues se verían impedidos de hacer uso de esas palabras, dado el privilegio injustificado que se otorgaría.

Amparo en revisión 263/89. Banco Nacional de México, S. N. C. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario: Alvaro Tovilla León.

### 11

MULTAS. PARA QUE EL JUEZ DE DISTRITO LAS IMPONGA A RAZÓN DE DÍAS DE SALARIO, LAS MISMAS DEBEN ESTAR PREVISTAS EN LA LEY DE AMPARO. APLICACION SUPLETORIA DEL ARTICULO 59 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.—El artículo 3º bis de la Ley de Amparo, establece: "las multas previstas en esta ley se impondrán a razón de días de salario". Así para que el juzgador imponga multas tomando como parámetro los días de salario, es preciso que dichas multas estén previstas en la Ley de Amparo. Por tanto, si el juzgador impone una multa, expresada en días de salario, en virtud de que la autoridad responsable no cumplimentó lo que le fue solicitado en un requerimiento, tal extremo no se

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ajusta a derecho en virtud de que en la Ley de Amparo no se prevé aquella omisión como conducta sancionable, según se desprende del análisis de los artículos, en especial de aquellos que regulan el amparo indirecto ante juez de Distrito, como lo son los números 16, 32, 41, 49, 51, 61, 71, 74, 81, 100, 119, 134, 149, 152, 153, 211 y 224 de la Ley de Amparo. En esta tesitura, el numeral aplicable lo es supletoriamente el artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el cual establece diversos medios de apremio para que los tribunales hagan cumplir sus determinaciones.

Queja 3/89. Jefe del Departamento del Distrito Federal. 21 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario: Alvaro Tovilla León.

### 12

**NEGATIVA FICTA. EN CASO DE DECLARARSE SU NULIDAD ESTA NO TIENE QUE SER, NECESARIAMENTE, LISA Y LLANA.**—No tiene base legal la pretensión en el sentido de que tratándose de la nulidad que se decreta de una resolución negativa ficta, aquella tiene que ser, necesariamente, lisa y llana, toda vez que los artículos 238 y 239 del Código Fiscal de la Federación, señalan los casos en que procede se declare la nulidad lisa y llana así como para efectos de que se omita una nueva resolución, sin establecer excepción alguna en cuanto a su aplicación. Por tanto, si la Sala Fiscal declara la nulidad en virtud de la omisión de requisitos formales, causal de ilegalidad establecida en la fracción II del artículo 238 citado, se ajusta a derecho al imprimirle a su sentencia el efecto de que la autoridad administrativa emita una nueva resolución en que subsane aquella omisión, pues así lo establece el último párrafo del artículo 239 del ordenamiento mencionado, al ordenar que “el Tribunal Fiscal de la Federación declarará la nulidad para el efecto de que se emita nueva resolución cuando se esté en alguno de los supuestos previstos en las fracciones II, III, y en su caso, V, del artículo 238 de este Código”.

Amparo directo 313/89. Omnibus Cristóbal Colón, S. A. de C. V. 28 de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario: Alvaro Tovilla León.

**NOTIFICACIONES A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, DOMICILIO PARA PRACTICARLAS.**—De conformidad con el texto de la fracción I del artículo 28 de la Ley de Amparo, las notificaciones en el proceso constitucional de la competencia de los juzgados de Distrito se harán, a las autoridades responsables, por medio de oficios que serán entregados en el domicilio de su oficina principal, en el lugar del juicio, y fuera de él, por correo en pieza certificada. Estas disposiciones deben entenderse sin perjuicio del derecho que asiste a las propias autoridades responsables, en su calidad de partes en el proceso, de señalar, si así conviene a sus intereses, un domicilio distinto al de sus oficinas principales por lo que, en defecto de este señalamiento específico, toda notificación por diligenciarse, según lo prescribe el texto legal ya indicado, se practicará única y exclusivamente en el domicilio principal de sus oficinas y no en otro lugar diverso.

Queja 43/89. Jefe del Departamento del Distrito Federal, por sí, y en representación del Presidente de la República. 28 de febrero de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Disidente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretario: Alberto Pérez Dayán.

**QUEJA. PROCEDENCIA DEL RECURSO PREVISTO EN LA FRACCIÓN VI DEL ARTICULO 95 DE LA LEY DE AMPARO EN CONTRA DE RESOLUCIONES OMISIVAS DEL JUZGADOR.**—De conformidad con el artículo 95, fracción VI de la ley de la materia, el recurso de queja es procedente cuando se satisfagan los siguientes requisitos: 1.—Que se interponga en contra de una resolución dictada por los jueces de Distrito o por el superior del tribunal a quien se impute la violación, en los casos a que se refiere el artículo 37 de la Ley de Amparo. 2.—Que dicha resolución sea dictada durante la tramitación del juicio de amparo o del incidente de suspensión, o que se dicte después de fallado el juicio en primera instancia cuando no sea reparable por las mismas autoridades o por la Suprema Corte

de Justicia de la Nación con arreglo a la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales. 3.—Que la resolución emitida no admita expresamente el recurso de revisión. 4.—Que por su naturaleza trascendental y grave pueda causar daño o perjuicio a alguna de las partes no reparable en la sentencia definitiva. Ahora bien, el término resolución ha sido definido por el Diccionario de la Real Academia Española en su décimo novena edición, como "4.º Decreto, providencia, auto o fallo de autoridad gubernativa o judicial" Por lo tanto, al existir un auto o proveído dictado por el juzgador (acto positivo) ya sea durante la tramitación del juicio de amparo o del incidente de suspensión, que no admita expresamente el recurso de revisión y que pueda causar daño o perjuicio a alguna de las partes no reparable en la sentencia definitiva, el mismo resulta impugnado a través del recurso de queja previsto en la fracción VI del artículo 95 de la Ley de Amparo, a pesar de que lo que se recurra sea una conducta omisiva del juzgador, ya que es precisamente, dicha omisión, la que puede ocasionar tal perjuicio, y al no existir recurso alguno en la ley de la materia por el cual se pueda combatir, se deja a las partes en estado de indefensión.

Queja 123/89. Marcial Avila Arias y otros. 23 de mayo de 1969.  
Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretaria:  
Norma Lucía Piña Hernández.

15

RECURSOS ADMINISTRATIVOS. NO PUEDEN APLICARSE POR ANALOGÍA LOS REQUISITOS REGULADOS EN LA LEY PARA OTROS DIVERSOS RECURSOS, JUICIOS O MEDIOS DE DEFENSA.—La doctrina clasifica los elementos de los recursos, en esenciales y secundarios. Los primeros son aquéllos que necesariamente deben cumplirse para la procedencia de los mismos, lo que no sucede con los secundarios, ya que no forzosamente deben cumplimentarse. Uno de los elementos esenciales de los recursos administrativos lo es el de que se encuentren contemplados por un ordenamiento legislativo, entendido éste en su sentido formal y material; o bien, en un reglamento siempre y cuando la ley reglamentada así lo prevenga.

Los ordenamientos legislativos que regulen esos medios de defensa (los recursos), deben establecer asimismo, los requisitos de su procedencia y el procedimiento conforme al cual han de resolverse. El plazo es uno de esos requisitos y según la doctrina, su naturaleza es secundaria, toda vez que si el legislador omite ese dato en una ley impositiva, se estará a lo que previene el artículo 121 del Código Fiscal de la Federación; y de omitirse en una ley administrativa stricto sensu, el recurso podrá interponerse en cualquier momento. Pero en atención al principio de legalidad, según el cual las autoridades sólo pueden hacer aquello que la ley les permite, en forma alguna pueden aplicarse por analogía los requisitos de procedencia de los recursos, juicios o medios de defensa establecidos en otras leyes o reglamentos, porque si ninguna norma jurídica así lo permite, las autoridades no pueden *motu proprio* realizar esa aplicación supletoria.

Amparo directo 813/89. Rafael Ibarra Consejo. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: María Guadalupe Saucedo Zavala.

16

RENTA, LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA, VIGENTE EN EL AÑO DE 1984 (EN VIGOR HASTA 1989). LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN LOS ARTICULOS 77, FRACCIÓN X Y 79 PARA EL CALCULO DEL IMPUESTO ANUAL, NO DISTINGUEN PARA SU APLICACION ENTRE LOS INGRESOS OBTENIDOS POR EL TRABAJADOR POR CONCEPTO DE SEPARACION REALIZADOS POR EL PATRON EN TERMINOS DE LA LEGISLACION LABORAL O POR UNA LIBERALIDAD DEL MISMO. El artículo 78 de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente en 1984 establece cuáles son los ingresos que se considerarán como provenientes de la prestación de un servicio personal subordinado, entre los que se incluyen, las prestaciones percibidas como consecuencia de la terminación de la relación laboral. Por su parte, el artículo 77 del ordenamiento legal citado, ubicado dentro de las disposiciones generales, señala cuáles son aquellos ingresos percibidos por el contribuyente por los cuales no se pagará el impuesto sobre la renta, entre las que se encuentran

los que obtengan las personas que han estado sujetas a una relación laboral, en el momento de su separación, por concepto de prima de antigüedad, retiro e indemnización u otros pagos, hasta por el equivalente a noventa veces el salario mínimo general de la zona económica del contribuyente, por cada año de servicio, y por el excedente obtenido por estos conceptos se pagará el impuesto en los términos de dicho título. Precisamente, el artículo 79 del ordenamiento citado es el precepto que establece la forma en que se realizará el cálculo del impuesto anual respecto de los ingresos obtenidos por tales conceptos, lógicamente que resultaron como excedente de la aplicación del artículo 77 comentado. Ahora bien, se debe tener presente que, los preceptos mencionados no señalan expresamente que las reglas establecidas para el cálculo del impuesto, sólo se aplicarán a los ingresos obtenidos por dichos conceptos en términos de la legislación laboral, sino que señalan en forma general la manera para realizar el cálculo del impuesto anual respecto de los ingresos obtenidos por el trabajador al término de una relación laboral, por concepto de primas de antigüedad, retiro e indemnización u otros pagos, por separación, es decir, se toma como pauta todos aquellos ingresos obtenidos por el trabajador al término de una relación laboral, cuyo origen o motivo sea la separación. Por lo tanto, de conformidad con el artículo 5° del Código Fiscal de la Federación, la aplicación de los artículos 77, fracción X y 79 de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente en 1984, se debe realizar de manera estricta y por lo mismo no es dable ampliar o restringir su significado. Por otra parte, se debe tener presente que, según lo ha establecido el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la legislación laboral no tiene como finalidad limitar los derechos de los trabajadores, sino establecer el mínimo de prerrogativas a que un trabajador tiene derecho por el desempeño de sus labores, sin que ello pueda entenderse en perjuicio del trabajador, en el sentido de obtener mayores prestaciones a las contempladas en la ley laboral. Así, los derechos establecidos constitucionalmente y en la legislación laboral en favor de los trabajadores (específicamente en el caso de terminación de la relación laboral), como

## TRIBUNALES COLEGIADOS

mínimo de subsistencia, constituirán en materia fiscal el límite máximo para exentar, según se desprende de los textos anteriores del artículo 77, fracción X citado, y para el cálculo del excedente se remite a disposición diversa. En este sentido, todos los ingresos por separación o terminación de la relación laboral son considerados para efectos del impuesto sobre la renta, como ingresos por la prestación de un trabajo personal subordinado, el mínimo a que tiene derecho el trabajador está exento del pago del impuesto, y el excedente, aun cuando constituya una liberalidad del patrón o su origen sea un contrato de trabajo, son prestaciones percibidas por el trabajador por ese motivo, y en esa hipótesis el impuesto se calculará conforme a las reglas establecidas en el artículo 79 de la Ley de Impuesto sobre la Renta vigente en 1984.

Amparo directo 1063/89. Manuel Monroy Petersen. 1º de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretaria: Norma Lucía Piña Hernández.

## 17

REVISION FISCAL. INTERPRETACION DE LEYES Y REGLAMENTOS COMO HIPOTESIS DE PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISION CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS Y RESOLUCIONES QUE DECRETEN O NIEGUEN SOBRESEIMIENTOS, DICTADAS POR LAS SALAS REGIONALES DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. (CUARTO PARRAFO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL FEDERAL). Tomando en consideración, como premisa de origen, el que toda norma jurídica tiene como condición de existencia el que sea formulable en un lenguaje, cuando el órgano aplicador del derecho imprime o asigna un determinado sentido o contenido al lenguaje normativo, por no estar expresamente comprendido en el texto del mismo, es indudable que lo interpreta, formulando sus conclusiones y llevándolo al caso concreto que es materia de su deliberación. Sin embargo, no en todos los casos en que se somete a la decisión de un órgano juzgador una específica causa litigiosa, este último, para cumplir con apego sus atribuciones, ha de buscar desentrañar el sentido interno de la norma

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pues, en otros tantos asuntos, habrá también de agotar su función aplicadora del derecho cuando, previo un razonamiento intelectual, advierta claramente la coincidencia y correspondencia del texto jurídico, con el hecho concreto que se le ha planteado, es decir, decide una controversia sin la necesidad de asignar, vía interpretación, un cierto significado a la norma, subsumiéndola a la causa litigiosa en lo particular, aplicando, entonces, la consecuencia legal prevista en la disposición misma. Por tanto, cuando el cuarto párrafo del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación establece como condición de procedencia del recurso de revisión a favor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que el asunto de que se trate verse sobre "interpretación de leyes o reglamentos" implica, necesariamente, que el fallo a recurrir contenga, expresamente, el sentido que el órgano juzgador de primera instancia ha asignado a un precepto legal o reglamentario en lo específico, significado que le haya servido de apoyo para subsumir o no la hipótesis normativa al caso concreto y que, además, con dicha interpretación se encuentre inconforme la autoridad demandada por estimar que en la especie, la función interpretativa realizada se ha apartado de la verdadera finalidad que orientó al legislador a crear la disposición aludida. De no prevalecer el criterio que antecede y estimar que toda aplicación de la norma entraña, por naturaleza, una "interpretación de leyes o reglamentos", equivaldría a hacer nugatorio el contenido dado por el legislador federal al Cuarto párrafo del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación pues, sin duda, toda resolución dictada por Tribunales de lo Contencioso Administrativo sería recurrible en revisión por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por el mero acontecimiento de fundarse en derecho, de donde resultaría inútil la enumeración de otras hipótesis de procedencia expuestas en la disposición ya indicada, en el caso, cuando el asunto trate de las formalidades esenciales del procedimiento, o por fijar el alcance de los elementos constitutivos de una contribución.

Revisión fiscal 313/89. Joaquín Craviotto González. (Secretaría de Hacienda y Crédito Público). 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Alberto Pérez Dayán.



REVISION FISCAL. SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION PROCEDENCIA. DECLARATORIAS DE INCUMPLIMIENTO DE PRESENTACION DE SITUACION PATRIMONIAL.—Si la litis en el contencioso administrativo versa en torno de si un servidor público incurrió o no en responsabilidad administrativa que generó ilegalidad en el desempeño de sus labores, por haber omitido la presentación de su declaración de modificación patrimonial correspondiente al año de mil novecientos ochenta y seis, el asunto es en si mismo de importancia y trascendencia. En efecto, en los términos del artículo 113 de la Constitución Federal, la teleología del régimen jurídico relativo a la responsabilidad administrativa de los servidores públicos, es la preservación de la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en el desempeño de las funciones, empleos, cargos y comisiones de dichos servidores, en beneficio inmediato de la actividad integral del Estado. La Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, reglamentaria del artículo constitucional indicado, persigue a través de esa tabla axiológica, una prestación óptima de servicios públicos por parte de las personas físicas encargadas de tal cometido, tanto desde un punto de vista jurídico (legalidad) como moral (honradez, lealtad, imparcialidad); y, material (eficiencia). Uno de los instrumentos técnicos jurídicos delineados por el legislador para asegurar la obtención del desiderátum apuntado, se encuentra establecido en el título cuarto, capítulo único de la citada ley ordinaria y es el que se refiere al registro patrimonial de los servidores públicos a cargo de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación. Dicho registro permite a la dependencia de que se trata el conocer las fluctuaciones en el patrimonio de los servidores públicos; y, en su caso, al advertir signos exteriores de riqueza ostensibles y notoriamente superiores a los ingresos lícitos que pudiera tener, iniciar en su contra el procedimiento establecido en los artículos 84, 85, 86 y 90 de la ley de que se trata. En esta virtud se tiene que el asunto es en si mismo importante, por ser de destacado interés social el que los servidores públicos se conduzcan con estricto apego a

las normas que regulan su actuación lo que asegura para la sociedad una administración pública eficaz y honrada. Asimismo, es trascendente, en cuanto a la índole grave que representa el hecho de que una persona a la que se le ha imputado la omisión en el cumplimiento de un deber, realice labores relacionadas con los servicios públicos, a pesar de que pudiere haber incurrido en ilegalidad, inmoralidad o corrupción, por lo que es necesario, que no sólo en la instancia contencioso administrativa se resuelva sobre el particular, sino también que se dé cabida a una segunda instancia ante los tribunales colegiados de circuito, quienes habrán de determinar en definitiva acerca de estas cuestiones tan trascendentales para la actividad integral del Estado.

Amparo en revisión 1133/89. Miguel Angel Meneses Maciel. 9 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: María Guadalupe Saucedo Zavala.

19

**SEGURO SOCIAL. AL OPERAR LA CADUCIDAD Y LA PRESCRIPCIÓN EL PAGO ESPONTÁNEO Y POSTERIOR A ELLAS SOLO CONSTITUYE EL CUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN NATURAL.**—Cuando por el transcurso del plazo de cinco años fijado por el legislador en los artículos 276 y 277 de la Ley del Seguro Social, se actualizan tanto la caducidad como la prescripción, el pago que en forma graciosa realiza el deudor, después de ese lapso, sólo adquiere la naturaleza jurídica del cumplimiento de una obligación natural. Esto se debe a que mientras el plazo establecido por la ley no se agote, el acreedor está facultado tanto para determinar el crédito a su favor como para cobrarlo por los medios legales conducentes y, desde luego, el deudor debe responder de su obligación incluso sin el concurso de su voluntad. Pero, cuando el lapso se termina y las partes permanecen inactivas, la obligación perfectamente válida y completa se transforma en una obligación natural, es decir, en un deber que no puede ser exigido coactivamente. Por esta razón, el pago que realiza el deudor en esas condiciones adquiere la característica de ser el cumplimiento voluntario o gracioso de una obligación natural que no permite a la autoridad fundar

## TRIBUNALES COLEGIADOS

en él nuevos cobros y, correlativamente, tampoco faculta al deudor para reclamar lo enterado ya que se trata del cumplimiento espontáneo de un deber, es decir, de que efectivamente lo pagado se debía. En este sentido la obligación natural sirve de base a un pago válido porque tiene un sustento jurídico. Por otra parte, el pago así realizado no puede reputarse como una entrega de lo indebido ya que no se sustenta en un error (fortuito o provocado) ni en que no se haya producido el hecho que dio nacimiento a la obligación; y tampoco ocasiona un enriquecimiento ilegítimo ya que lo enterado se debía, aun cuando no era factible ya exigirlo en forma coactiva. Finalmente, el pago en cuestión no implica una renuncia tácita a la prescripción. Lo anterior obedece a que si bien en el Derecho Civil se admite la renuncia expresa o tácita a la prescripción ganada o consumada, esos principios no cobran aplicación en el ámbito tributario donde las relaciones entre los sujetos no se presentan en un plano de coordinación y donde sus disposiciones son de aplicación estricta, pues aunque también se persigue sancionar la inactividad en esta materia, es más relevante que esa sanción tiene la mira de brindar protección y seguridad jurídica a los gobernados al hacer que no pese sobre ellos, en forma indefinida, la amenaza de cobro que puede ejercitar por sí la autoridad. Por ende, el principio de la renuncia a la prescripción ganada o consumada, consagrado en el Derecho Civil, no resulta aplicable a la materia fiscal porque es contraria a la naturaleza propia de ésta.

Amparo directo 783/89. Hospitales Privados Mexicanos, S. A. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario: Juan Carlos Cruz Razo.

20

**SUSPENSION IMPROCEDENTE EN CONTRA DE UN DECRETO EXPROPIATORIO QUE TIENDE A PRESERVAR Y CONSERVAR EL EQUILIBRIO ECOLOGICO.**—Cuando la expropiación del inmueble cuya desposesión y demolición se reclama, tiene por objeto o causa, el de establecer una zona prioritaria de preservación y conservación del equilibrio eco-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lógico, en los términos del artículo 1º fracción X de la Ley de Expropiación; no procede la concesión de la medida suspensiva solicitada, porque ello impediría la ocupación inmediata y total del referido inmueble y la realización del objeto de la expropiación, en perjuicio del orden público e interés social, previsto en el artículo 124 de la Ley de Amparo, ya que la protección ecológica constituye en la actualidad, una necesidad inaplazable de salud pública]

Queja 193/89. Presidente de la República, Jefe del Departamento del Distrito Federal y otras autoridades. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Atzimba Martínez Nolasco.

## 21

**SUSPENSION. LENOCINIO. IMPROCEDENCIA TRATÁNDOSE DE CENTROS DE.**—El lenocinio tiene como nota esencial la prostitución, entendida ésta como la acción y el efecto de prostituir o prostituirse, es decir, exponerse públicamente a todo género de torpeza y sensualidad y “entregar y abandonar a una mujer a la pública deshonra (Diccionario de la Lengua Española. Décimonovena Edición Madrid 1970, página 1074, voces “prostituir y prostitución”). Ahora bien, si en la negociación de la quejosa se permite la estancia “de personas cuya conducta tiende a la prostitución”, tal y como se acredita con la copia certificada de la resolución emitida por la autoridad responsable en la que se transcribe el contenido del acta levantada con motivo de la visita a la negociación, es inconcuso que tal extremo se encuentra ubicado en el segundo párrafo de la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo, que en su parte conducente establece que se considera que se sigue perjuicio al interés social y se contravienen disposiciones de orden público cuando de concederse la suspensión “se continúe el funcionamiento de centros de vicio, de lenocinios...”, razón por la que no es procedente que en el caso se conceda la suspensión definitiva solicitada.

Amparo en revisión 503/89. Gastronomía Rivera, S. A. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretaria: Margarita Yolanda Huerta Viraumontes.

SUSPENSION. NO PROCEDE RESPECTO DE UN ACUERDO PRESIDENCIAL DE DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE UNA EMPRESA PARAESTATAL.—La noción de orden público, aplicada al campo económico en cuanto se refiere al bienestar económico de la población, conduce a negar la suspensión definitiva solicitada en contra de la ejecución y/o cumplimiento del acuerdo presidencial que decidió la disolución y liquidación de una empresa de participación estatal mayoritaria, porque de concederse se causaría perjuicio al interés de la colectividad. Basta considerar que el cumplimiento oportuno del acuerdo liberará al Erario Federal de la carga financiera que representa mantener entidades públicas que ya han cumplido con los objetivos perseguidos con su creación, no los han alcanzado o por otras razones son inconvenientes en el marco de la economía del país, para concluir que la suspensión obligaría al Gobierno Federal a destinar sus recursos a proyectos no coincidentes con las tareas prioritarias en cierta época, por lo cual —según el principio de comunicabilidad patrimonial que predica la unidad indisoluble de todos los recursos públicos— la población vería disminuido el flujo de ventajas o beneficios a derivarse de la actividad administrativa del Estado, bien por la vía de prestaciones, bien por la de funciones públicas. Además, en términos de las directivas señaladas en el artículo 28 constitucional y definidas en los Planes Nacionales de Desarrollo vinculantes de toda la Administración Pública, incluyendo la paraestatal, la disolución de paraestatales juega un papel decisivo en la reestructuración de la organización administrativa dirigida a salvaguardar los recursos financieros del Estado y garantizar a la población la eficacia y eficiencia de la actividad administrativa, cuestiones ambas de manifiesto interés social y de orden público en su vertiente económica.

Amparo en revisión 1033/80. Minerales Submarinos Mexicanos, S. A. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos: Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: Adriana Leticia Campuzano Gallegos.

SUSPENSION. PROCEDE EN CONTRA DE LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE PUEDE IMPONER EL PROCURADOR FEDERAL DEL CONSUMIDOR PARA COMPELER EN LA VIA ADMINISTRATIVA AL CUMPLIMIENTO DE SUS LAUDOS. En los términos de los artículos 59 fracción VIII, inciso e), de la Ley Federal de Protección al Consumidor y 444 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, los laudos que emite el Procurador Federal del Consumidor, esencialmente son de naturaleza declarativa, pero no porque carezcan de ejecución en sí mismos, sino por la circunstancia de que el procurador no está dotado de competencia para pronunciar mandamientos dirigidos a obtener dicha ejecución, o sea que no tiene facultades para emitir proveídos a fin de que se realicen diligencias de embargo para asegurar el pago de las prestaciones económicas, sus intereses y las costas del juicio, que resulten con motivo de los laudos dictados por dicha autoridad administrativa, ya que, de conformidad con los supratranscritos numerales, cuando se falte al cumplimiento voluntario del laudo arbitral, el interesado podrá promover ante los tribunales competentes la ejecución del mismo, bien sea por la vía de apremio o por la vía ejecutiva mercantil, correspondiéndole en estas condiciones, la efectividad de los multitudinarios laudos a los tribunales comunes, en su carácter de autoridades ejecutoras. De lo anterior, resulta que, como los mencionados laudos no carecen de ejecución, los actos tendientes a la misma, si son de naturaleza suspensiva, pero como el Procurador Federal del Consumidor no está capacitado para ejecutarlos, ello impide que proceda la medida cautelar si únicamente se le señala a él como autoridad responsable o si señalándose también a las ejecutoras, éstas niegan los actos de ejecución que se les imputan y el quejoso no demuestra lo contrario; esto es, que el particular beneficiado con el laudo ya promovió las acciones correspondientes, o de vía de apremio, o ejecutiva, ante los tribunales comunes, porque si se concediera la suspensión en el primer caso (sin señalar autoridades ejecutoras), se estarían paralizando actos de autoridades no llamadas a juicio; y, en el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

segundo caso (autoridades que nieguen los actos de ejecución), se estarían suspendiendo actos futuros e inciertos, porque si bien el particular beneficiado puede promover la ejecución de los laudos, ello no es algo que ocurra fatalmente; es decir, no es una obligación por parte del particular, sino un derecho. Sin embargo, de conformidad con los artículos 86 y 90 de la Ley Federal de Protección al Consumidor, el Procurador Federal del Consumidor, si tiene facultades para compeler, en la vía exclusivamente administrativa, al cumplimiento de los laudos que emite en los términos del artículo 59 fracción VIII, de la ley de la materia, mediante las medidas de apremio que puede aplicar a los remisos, consistentes en la imposición de multas, clausuras y arrestos administrativos, e incluso con la denuncia por el delito de desobediencia a un mandato legítimo de autoridad, facultades que, si bien no se traducen en actos de autoridad de naturaleza ejecutiva, entendiéndose por éstos, para el caso que nos ocupa, las diligencias de embargo para asegurar el pago de las prestaciones a que se condenó a los perdedores en el laudo, lo cierto es que si buscan esas medidas de apremio el debido cumplimiento de los multicitados laudos en la vía administrativa, mediante la coacción moral que se ejerce sobre la persona del obligado. En tal virtud, la imposición a la quejosa de las medidas de apremio, con la que se le apercibe para coaccionarla al cumplimiento del laudo, si es susceptible de suspenderse, toda vez que si la interesada sólo busca con la medida cautelar que solicitó, que no se le constriña al cumplimiento del laudo en la vía administrativa y si el acto reclamado en el amparo administrativo, se hizo consistir fundamentalmente en el cumplimiento o ejecución del multicitado laudo, resultaría que, de negársele la suspensión, quedaría sin materia el juicio de garantías, situación que pugna con lo dispuesto por el artículo 124, in fine, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 253/89. Edificios Anáhuac, S. A. y Helen Stuart, S. A. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: General David Góngora Pimentel. Secretaria: María Guadalupe Saucedo Zavala.

**SUSPENSION PROVISIONAL. VEHICULOS EXTRANJEROS, IMPROCEDENCIA DE LA, SI NO SE ACREDITA CONTAR CON EL PERMISO DE IMPORTACION QUE ACREDITE SU LEGAL ESTANCIA.**—No procede otorgar la medida cautelar solicita, toda vez que el quejoso con las documentales que obran en autos, no acreditó el interés que le asiste para solicitar la suspensión provisional, pues de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 124 de la Ley de Amparo, en toda hipótesis el enjuiciante está obligado a exhibir en el cuaderno incidental los elementos probatorios indispensables con los cuales acredite que los actos reclamados le afectan, y que tal afectación le puede causar daños y perjuicios de difícil reparación, así pues al no acreditar en el cuaderno incidental el interés en obtener la medida suspensiva, debe negarse ésta por no satisfacer los requisitos exigidos por el artículo 124 de la Ley de Amparo, además cabe hacer la mención que, de concederse la suspensión provisional solicitada se contravendría lo dispuesto por los artículos 25, 31, 38 y 39 de la Ley del Registro Federal de Vehículos, los cuales son de orden público, ya que la suspensión provisional tiene efectos suspensivos y no constitutivos de derechos, de tal suerte de que si se solicita la suspensión para el efecto de que no se le impida al quejoso el uso de su vehículo, al no contar con el permiso de importación que acredite su legal estancia en el país, la suspensión debe negarse, pues de lo contrario equivaldría a constituir el derecho a circular en favor del enjuiciante, lo que implicaría a su vez que el juez de Distrito se sustituya en facultades que sólo competen a la autoridad administrativa.

Queja 73/89. Carlos Autrique Romagnol. 6 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alfredo Soto Villaseñor. Secretario: Juan Montes Cartas.

**TERMINO DE PRESENTACION DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4º DEL REGLAMENTO DEL ARTICULO 274 DE LA LEY DEL SEGURO**



## TRIBUNALES COLEGIADOS

**SOCIAL.**—De la lectura de los artículos 17 y 19 del Reglamento para el pago de Cuotas y Contribuciones del Seguro Social, así como el artículo 4º del Reglamento del Artículo 274 de la Ley del Seguro Social, se desprende claramente que tales preceptos conceden al particular afectado por una liquidación de cuotas obrero patronales, dos oportunidades para defender sus intereses. Primero, la instancia de aclaración que debe intentarse dentro del término de quince días hábiles (artículo 17); y, segundo, el recurso de inconformidad que deberá ser interpuesto dentro de un plazo también de quince días (artículo 4º). Es importante destacar que, los términos para la aclaración y el recurso de inconformidad, corren de manera independiente; primero, corre el término de quince días para aclarar y, luego cuando ha precluido el derecho para aclarar, o habiendo ejercido y subsistiendo un crédito a cargo del patrón, comienza a correr el término de quince días hábiles para interponer el recurso de inconformidad. La circunstancia de que primero corra un plazo y luego el otro, no significa que deban sumarse aquellos términos para determinar la oportunidad del recurso o que uno comience al día siguiente de que concluya el otro, pues si el patrón elige la vía de la aclaración, el plazo para el recurso se iniciará hasta que se resuelva aquélla, con independencia de los días que hayan transcurrido.

Amparo directo 1453/59. Transportes y Empaques Balderas, S. A. 4 de octubre de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Alirio Soto Villaseñor. Secretario: Juan Montes Cartas.

### Precedente:

Amparo directo 753/86. General Popo, S. A. 19 de agosto de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretaria: Adriana Leticia Campuzano Gallegos.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

Inf. 89 3ª Parte 17

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

ACTAS DE VISITA. CUANDO EL VISITADOR ACREDITA SU PERSONALIDAD CON DOCUMENTO IDONEO, RESULTA OCIOSO QUE LAS CARACTERÍSTICAS DE DICHO DOCUMENTO SE DETALLEN.—El artículo 46 del Código Fiscal de la Federación en su fracción I, preceptúa, que en toda visita en el domicilio fiscal se levantará acta en la que se hará constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones que se hubieren conocido por los visitadores. Es manifiesto que tal disposición se relaciona directamente con el objeto de la visita, es decir, con el cumplimiento de las obligaciones fiscales, mismas que son distintas al hecho relativo a la identificación del visitador la cual tiene por objeto demostrar al contribuyente que es la persona facultada para constituirse en su domicilio y tener acceso a la información y documentos a través de los cuales es posible verificar el cumplimiento de las obligaciones fiscales; por tanto, si con el texto mismo del acta de visita queda acreditada la personalidad del visitador con documento idóneo que le es mostrado al contribuyente, resulta ocioso que las características de dicho documento se detallen.

Amparo directo 644/85. Asesores en Personal, S. A. 19 de mayo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretaria: Elsa Fernández Martínez.

Amparo directo 1008/87. Alberto Amor Villalpando. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretaria: Elsa Fernández Martínez.

Amparo directo 1074/88. Obrador San Angel. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretaria: Elsa Fernández Martínez.

Revisión fiscal 374/89. Primer Subprocurador Fiscal de la Federación en Representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 474/89. Secretaría de Hacienda y Crédito Público (David Zaga Vaca). 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Sofía Virgen Avenaño.

### 2

**REVISIÓN FISCAL. IMPROCEDENCIA DEL RECURSO, CUANDO SE INTERPONE POR AUTORIDAD DISTINTA A LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CON FUNDAMENTO EN EL PÁRRAFO CUARTO DEL ARTÍCULO 248 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.**—Si una autoridad diversa de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público demandada en un juicio de nulidad, pretende apoyar la procedencia de su recurso de revisión en lo dispuesto en el párrafo cuarto del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, tal recurso debe desecharse porque el citado párrafo establece para la procedencia del mismo, entre otros, los siguientes requisitos: 1) que la resolución o sentencia emitida por la Sala del Tribunal Fiscal de la Federación, afecte el interés fiscal de ésta y 2) que a juicio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el asunto tenga importancia. De lo antes expuesto se advierte: que el párrafo en cuestión es aplicable sólo para los recursos de revisión que pudiera hacer valer la mencionada Secretaría de Hacienda y Crédito Público, pues es inexacto que cuando otra dependencia distinta de aquella sea la demandada la sentencia recurrida afecte el interés Fiscal de la Federación por el hecho de que la recurrente sea un Organismo Público Descentralizado, ya que dicha sentencia afectará, en todo caso, las fianzas de ese Organismo pero no los de la Federación, en todo caso, el apoyo para la procedencia del recurso por el interpuesto puede ser: el genérico del primer párrafo del artículo citado, si se da el supuesto de la cuantía; el segundo párrafo, si la reclamación se hace consistir en contribuciones que deban cubrirse por períodos inferiores a doce meses, o bien los tres supuestos de la parte final del párrafo tercero, ambos del artículo 248 del Código Fiscal, si se trata de contribuciones de seguridad social, pero de ninguna manera el párrafo cuarto ya citado.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 1124/88. Consejo Consultivo de la Delegación Número 4 del Valle de México del Instituto Mexicano del Seguro Social (Comisariados Exclusivos, S. A.) 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Emiliano Hernández Salazar.

Revisión fiscal 84/89. Instituto Mexicano del Seguro Social 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretaria: Ma. Isabel Urrutia Cárdenas.

Revisión fiscal 114/89. Consejo Consultivo de la Delegación Número 4 del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Valle de México. (Constructora Arul, S. A.) 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Emiliano Hernández Salazar.

Revisión fiscal 154/89. Instituto Mexicano del Seguro Social (Montajes, Construcciones e Ingeniería, S. A. de C. V.) 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Sofía Virgen Avendaño.

Revisión fiscal 254/89. Titular de la Subjefatura de Servicios de Asuntos Contenciosos de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Clementina Flores Suárez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

ACTAS DE VISITA. EN LA INSTANCIA DE INCONFORMIDAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 54 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, SOLO PUEDE ANALIZARSE LA CERTEZA DE LOS HECHOS QUE EN ELLAS SE ASIENTAN. El artículo 54 del Código Fiscal de la Federación, establece que la inconformidad planteada a la autoridad fiscal tratará sobre los hechos contenidos en el acta final de visita y en actas complementarias; por tanto, es evidente que esa disposición limita la materia de dicha inconformidad a esos hechos, razón por lo que la reclamación apoyada en otros distintos no es jurídico examinarla.

Amparo directo 274/89. Negativos Multicolor, S. A. de C. V. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretaria: Elsa Fernández Martínez.

ACTAS DE VISITA. SUBSTITUCION DE TESTIGOS. El artículo 44, del Código Fiscal de la Federación, segundo párrafo de la fracción III, prevé la substitución de los testigos durante el desarrollo de las visitas fiscales en cualquier tiempo, sin que dicha cuestión invalide los resultados de las visitas; sin embargo, para que opere la substitución, debe ser por las razones que establece dicho precepto legal, que son: A).— Que el testigo no comparezca al lugar donde se esté llevando a cabo la visita; B).— Por ausentarse de él antes de que concluya la diligencia; y C).— Por manifestar su voluntad de dejar de ser testigo. En cualquiera de los anteriores casos el personal autorizado para practicar visitas deberá asentar en el acta respectiva el por qué de la substitución, lo anterior para cumplir con el



## TRIBUNALES COLEGIADOS

requisito de debida circunstanciación que como garantía constitucional establece el artículo 16 de la Carta Fundamental, por lo que al no hacerlo así la autoridad revisora conculca en perjuicio del quejoso las garantías aludidas.

Revisión fiscal 1184/88. Procurador Fiscal de la Federación. Almacén de Abarrotes El Surtidor, S. A. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Fernando A. Ortiz Cruz.

## 5

**ADEUDOS FISCALES. PAGO DE. INTERPRETACION DEL ARTICULO 20 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.**—Una objetiva interpretación del artículo 20 del Código Tributario Federal en relación con los demás preceptos aplicables, tratándose de pagos que se hagan por concepto de adeudos fiscales y de diversos créditos correspondientes a una misma contribución, nos lleva a la conclusión de que dichos pagos se deberán aplicar; primeramente, al crédito más antiguo, entendiéndose por éste, tanto la suerte principal como sus accesorios, debiendo cubrirse primero éstos en su integridad; el remanente, si existe, se deberá aplicar a los accesorios de la suerte principal más antigua y así sucesivamente en el orden de antigüedad decreciente de los siguientes créditos hasta su total liquidación, ya que de no hacerlo así y proceder a satisfacer en primer término todos los accesorios y sólo si existe remanente abonarlo a la suerte principal más antigua, tal proceder resulta inequitativo para el deudor en razón de que, mientras sus enteros se apliquen exclusivamente a los recargos generados por los créditos, sin aplicarse cantidad alguna a la suerte principal del crédito, seguirá generando recargos en forma ilimitada, creando con esto incertidumbre en las obligaciones tributarias vulnerando así el principio de seguridad jurídica de los actos administrativos.

Amparo directo 2104/88. Afianzadora Costo, S. A. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Fernando A. Ortiz Cruz.

**AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES EN MATERIA DE AMPARO, MOMENTO EN QUE SE DEFINE TAL CARACTER.**—El artículo 27 de la Ley de Amparo prevé que la persona sobre quien recaiga la designación de autorizada para oír notificaciones, debe acreditar encontrarse legalmente facultada para ejercer la profesión de abogado y proporcionar los datos correspondientes en el escrito en que se otorga dicha autorización, con base en los cuales el Juzgador decidirá si ha lugar o no a tenerla como autorizada en términos de la hipótesis legal ya mencionada, lo que acontecerá en el momento en que el juez de Distrito o la autoridad que del amparo conozca, provea sobre la admisión de la demanda de garantías, una vez que se hayan satisfecho todos y cada uno de los requisitos que se mencionan en el artículo 116 de la propia Ley de Amparo, por lo que, no basta la sola circunstancia de que el solicitante de la protección Constitucional, mencione a cualquier persona con capacidad legal en su demanda de garantías para que automáticamente se le tenga con el carácter de autorizado en términos del precepto legal analizado.

Amparo en revisión 1374/89. Editorial Nuestra América, S. A. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

**DEFENSORIA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO.**—De la lectura del artículo 1º del Estatuto de la Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad Nacional Autónoma de México, se advierte que dicha Defensoría es solamente un órgano interior de esta entidad pública descentralizada, que tiene por finalidad esencial recibir las reclamaciones individuales de los estudiantes y de los miembros del personal académico, por la afectación de los derechos que le otorga la Legislación Universitaria; realizar las investigaciones necesarias, ya sea a peti-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ción de parte o de oficio y proponer en su caso, soluciones a las autoridades de la propia Universidad; de lo anterior se desprende, que las funciones de la Defensoría únicamente van encaminadas a regular las relaciones internas de los miembros componentes de la propia entidad de conformidad con su legislación interna, careciendo de acuerdo a ésta de la fuerza pública necesaria para hacer cumplir sus determinaciones, por lo cual no puede decirse que la Defensoría en comento tenga el carácter de autoridad para los efectos del amparo.

Amparo en revisión 1264/89. José Guzmán Lazo. 20 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Clementina Flores Suárez.

## 8

**DEMANDA DE AMPARO, ACLARACIÓN DE LA, NO PUEDE HACERLA EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.**—Si el juez de Distrito requiere al promovente del juicio constitucional para que aclare su demanda, por estimar que no reúne alguno de los requisitos a que se refiere el artículo 116 de la Ley de Amparo, resulta evidente que a fin de acordar conforme a derecho la solicitud de amparo en cuanto a su admisión, en relación con todos y cada uno de los puntos que se tienen en el escrito respectivo, la única persona facultada para cumplimentar el requerimiento del juez del conocimiento lo es el propio solicitante de la justicia federal y no así la persona autorizada en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, supuesto que a falta de acuerdo expreso del Juez respectivo no goza aún de tal carácter, y por lo mismo no puede llevar a cabo por sí mismo y a nombre de su autorizante, alguno o algunos de los actos que se mencionan en el artículo antes invocado.

Amparo en revisión 1374/89. Editorial Nuestra América, S. A. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

DIPUTADOS FEDERALES, DIETAS DE LOS, SON CONSIDERADAS INGRESOS PARA EL EFECTO DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.—Conforme a lo dispuesto por el artículo 1º de la Ley del Impuesto sobre la Renta, tanto las personas físicas como las morales, están obligadas al pago del Impuesto sobre la Renta; en el texto de su fracción I, se señala que pagarán dicho impuesto los residentes en México respecto de todos sus ingresos cualquiera que sea la ubicación de la fuente de riqueza de donde procedan. Ahora bien, aunque es cierto que, en términos generales, no puede estimarse a la Cámara de Diputados como una fuente de riqueza, también es verdad, que atento al contenido del precepto en cuestión, por fuente de riqueza debe entenderse exclusivamente el lugar en que se originan los ingresos; de tal manera, que las dietas percibidas por los diputados Federales, independientemente de su destino y del nombre que tienen, son considerados como ingresos, es decir, una cantidad de dinero que entra en su poder y modifica su patrimonio. El hecho de que las dietas de referencia se destinen a un fin determinado, no implica que los legisladores al Congreso de la Unión guarden una situación *sui generis* en materia fiscal, por lo que les es aplicable el artículo en cuestión, pues la condición para que se esté obligado al pago del Impuesto sobre la Renta, es que se reciban ingresos y no que éstos se destinen a determinado fin. Por otra parte, el artículo 62 de la Constitución Federal, no sirve de fundamento para concluir que las "dietas", no son ingresos, pues únicamente establece la prohibición para los Diputados y Senadores propietarios de percibir sueldos por el desempeño de comisiones o empleos de la Federación o de los Estados durante su encargo.

Amparo directo 1184/88. Humberto E. Ramírez Robledo. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretario: José Pablo Sayago Vargas.

INCIDENTE DE SUSPENSION. ACTOS FUTUROS E INCIERTOS, NO TIENEN ESE CARACTER AQUELLOS QUE IMPONE COMO OBLIGATORIOS LA LEY.—Cuando la ley aplicable a determinado caso impone a los particulares ciertas obligaciones, para negar la suspensión definitiva no puede aducir el juez Federal que los actos reclamados, que son precisamente aquellos que impone el legislador como obligatorios, tienen el carácter de futuros e inciertos, apoyando su aseveración, en meras especulaciones, como la posibilidad de que el particular afectado por la disposición legal pudiera negarse a acatarla y la conducta que pudiera asumir la autoridad para imponerla en forma coercitiva; por tanto, los actos así descritos deben considerarse como inminentes, y, por consiguiente, la suspensión solicitada debe estimarse procedente, si, además, reúne los otros requisitos legales.

Amparo en revisión 364/89. Cámara Nacional de la Industria de Transformación. 9 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Emiliano Hernández Salazar.

INCOMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN AMPARO DIRECTO, CUANDO AUN NO EXISTE JUICIO ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES. De conformidad con los artículos 158 de la Ley de Amparo, y 107 fracción V, inciso b) de la Constitución, los Tribunales Colegiados de Circuito son competentes para conocer del juicio de amparo directo, contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, dictados por Tribunales judiciales, administrativos o del trabajo; entendiéndose por juicio la relación jurídica procesal que se da entre las partes y el órgano jurisdiccional, tendiente a la obtención de una resolución vinculativa, pero cuando aún no se ha admitido la demanda ni emplazado a la demandada, no puede considerarse que ya existe juicio; y por otra parte, si se reclama un acuerdo, este es un

## TRIBUNALES COLEGIADOS

acto ejecutado antes de iniciarse el juicio por lo que, lo procedente es remitir los autos al Juzgado de Distrito correspondiente con fundamento en lo dispuesto por el diverso numeral 114 fracción III, de la propia Ley de Amparo.

Amparo directo 2084/88. Coronado, S. A. de C. V. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Silvia Gutiérrez Toro.

### 12

**NEGATIVA FICTA, UNA VEZ CONFIGURADA, LA SALA FISCAL DEBE AVOCARSE A RESOLVER EL FONDO DEL ASUNTO.**—Cuando se entable demanda de nulidad contra una negativa ficta, el Tribunal Fiscal de la Federación no debe anular dicha negativa de manera tal que deje al arbitrio de la autoridad para pronunciar en tercera oportunidad la instancia del particular, sino que está obligado a decidir la controversia, tomando en consideración las argumentaciones aducidas en la instancia a la que no se dio respuesta, los fundamentos que esgrima la autoridad en la contestación a la demanda (los cuales habrán de referirse al fondo del problema), y en su caso, lo que se alegue en la ampliación de ésta.

Amparo directo 604/89. Cta. de las Fábricas de Papel de San Rafael y Anexas, S. A. de C. V. 25 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

### 13

**PERSONALIDAD, CASO EN QUE NO SE ACREDITA, CUANDO EL PROMOVENTE DE UN JUICIO DE NULIDAD SE OSTENTA COMO DIRECTOR GENERAL DE LA SOCIEDAD ACTORA.**—Si el promovente de un juicio de nulidad, para acreditar su personalidad, se ostenta como Director General de la sociedad actora, y de la lectura del testimonio notarial que acompaña para tal efecto, no aparece consignado que el Consejo de Administración de dicha empresa haya aprobado expresamente el nombramiento de referencia y en consecuencia, el otorgamiento de poder general para pleitos y cobranzas con to-

das las características del mandato, es evidente, que no acredita la personalidad con que se manifiesta, por lo que, resulta incorrecto el argumento en el sentido de que basta la sola intención del Consejo de Administración para designar al Director General con motivo de la propuesta hecha por su presidente, así como la circunstancia de que al momento de protocolizar el acta de asamblea ante Notario Público, el delegado especial comisionado para ello, haya consignado la designación del Director General para tener por acreditada la existencia de voluntad del citado consejo, ya que en términos de lo dispuesto por los artículos 145 y 146 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, es necesario un acuerdo expreso emitido por el Consejo de Administración de la sociedad para la designación del Director General, lo que tiene por objeto el vincular jurídica y socialmente a la persona designada, así como delimitar expresamente las facultades de quien ha de representarla, y por ello, no es posible aceptar que baste la sola propuesta que de aquella persona se haga para ocupar un cargo dentro de la sociedad, y se entienda aprobada por quien legalmente administra la empresa, sin necesidad del acuerdo expreso que en primer término, acepte la propuesta y, en segundo, fije sus facultades de representación a esa persona designada.

Ampero directo 1944/88. Perforadora y Constructora, S. A. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

14

PERSONALIDAD. EXCEPCION DE FALTA DE, AUN CUANDO NO SE HAYA IMPUGNADO EN EL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA, SI SE OPONE EN LA CONTESTACION DE ESTA, PUEDE EXAMINARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA.—El hecho de que la Sala responsable haya proveído la admisión de una demanda con la personalidad con que se ostentó el promovente del juicio de nulidad, no es obstáculo para que en sentencia definitiva no se pueda examinar la excepción relativa a la falta de personalidad y, en su caso sobre-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

seer el mismo, porque no es exacto que por la circunstancia de que la autoridad demandada no haya recurrido el auto admisorio de demanda, éste se tenga por consentido y opere la preclusión de su derecho, pues, si la demandada al contestar la demanda opone la excepción de falta de personalidad del promovente del juicio, ésta debe decidirse después de que se tramite en todas sus facies ese juicio en la resolución que le ponga fin, ya que se trata de la capacidad procesal de una de las partes, que es un presupuesto del proceso sin el cual (como también el de la competencia) éste no se constituye válidamente, de modo que su estudio debe hacerse bien en una excepción o bien de oficio por el juzgador.

Amparo directo 1944/88. Perforadora y Constructora, S. A. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

### 15

**PERSONALIDAD, EXCEPCION DE FALTA DE, DEBE EL JUZGADOR RESOLVERLA EN LA SENTENCIA DEFINITIVA.**—Planteada la excepción de falta de personalidad el juzgador debe resolver sobre tal punto en sentencia definitiva, previamente al conocimiento del fondo del asunto, pues tanto la competencia como la personalidad, son aspectos fundamentales de todo procedimiento ordinario, de tal suerte que una vez planteados por alguna de las partes, y aún de oficio, deben ser analizados con antelación al pronunciamiento que debe hacerse respecto al fondo del negocio.

Amparo directo 1944/88. Perforadora y Constructora, S. A. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Calderón. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

### 16

**QUEJA, SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA.**—La suplencia de la queja deficiente no sólo es procedente cuando el acto reclamado se funde en leyes declaradas inconstitucionales, sino también, cuando las autoridades responsables cometen una violación evidente a las garantías individuales, como lo



es la falta de fundamentación y motivación en el acto reclamado que estudió la a quo. En efecto, entre las garantías individuales de que goza el gobernado se cuenta con la de legalidad que obliga a las autoridades a fundar y motivar sus actos de molestia, prevista en el artículo 16 de la Constitución Federal, para que tales actos sean acordes con ésta, por lo que la ausencia de ellos es una violación manifiesta a dicho precepto Constitucional, en perjuicio del gobernado. De modo que aún cuando el quejoso no se duela de la violación a la garantía a que se alude, el Juez, de Oficio, está obligado a estudiar si el acto reclamado cumple con ese aspecto, para el beneficio del quejoso.

Amparo en revisión 1598/87. Jesús Héctor Vega Viquez. 21 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Corderón. Secretario: José Luis Sierra López.

17

RECARGOS. CASO EN QUE PROCEDE EL COBRO DE. Conforme al artículo 21 del Código Fiscal de la Federación los recargos constituyen una indemnización al fisco por el pago extemporáneo de las obligaciones tributarias a cargo del contribuyente, pero esa indemnización se genera cuando el fisco sufre perjuicio económico por la tardanza en el cumplimiento de dichas obligaciones, de modo que, cuando se hacen diversos pagos provisionales a cuenta del impuesto sobre la renta correspondientes a un ejercicio fiscal y con dichos pagos se cubre el total de los impuestos a cargo del causante por ese ejercicio, el hecho de hacer un pago provisional más fuera del término en que debió hacerse, pago que íntegramente resultó en exceso, no se justifica el cobro de recargos ya que no se advierte que el fisco sufra un menoscabo en sus percepciones, pues debe precisarse que los recargos no tienen su origen solamente en la extemporaneidad del pago del impuesto porque la ley no lo contempla como un requisito formal a satisfacer, sino que como ya se dijo, se requiere del perjuicio económico para que nazca el derecho del fisco a percibirlos, lo que hace admitir que aun en la hipótesis de que el contribuyente no cuente con la autorización por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para no hacer pagos

provisionales, si con las aportaciones enteradas a dicha Secretaría cubre ya el total del impuesto sobre la renta y en tal virtud se deja de hacer enteros provisionales, no está obligado a pagar cantidad alguna por concepto de recargos dado que el resultado del ejercicio fiscal derivó un saldo a su favor, ya que se cubrió en exceso el impuesto a su cargo, resultando en consecuencia compensable a su favor todas las cantidades excedentes.

Revisión fiscal 4/89. Procurador Fiscal de la Federación. Kimberly Clark de México, S. A. de C. V. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Fernando A. Ortiz Cruz.

18

REGLAMENTO PARA LA CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO (PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EL 21 DE ENERO DE 1989). NO VIOLA EL ARTICULO 5º CONSTITUCIONAL.—El Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos de Trabajo, regula las primas a cubrir por concepto del seguro de riesgos de trabajo, considerando tanto la frecuencia como la poligrisidad de los siniestros como factor de calificación del grado de riesgos, para que los patrones tomen medidas de seguridad e higiene más estrictas que hagan posible la disminución de esos siniestros y por consiguiente se beneficie, además de la sociedad, la clase trabajadora, pero de ninguna manera impone prohibición alguna que impida a las personas desempeñar sus labores; por el contrario, es como consecuencia de esas labores que se cobran las cuotas relativas del seguro de riesgos de trabajo. De lo anterior, se desprende que no es verdad que el referido decreto contravenga el artículo 5º constitucional en virtud de que las reformas efectuadas al citado reglamento no impide el que dichas personas se dediquen a la actividad que mejor les acomode, ni tampoco a que perciban las remuneraciones producto de dicha actividad.

Amparo directo 2154/89. Central de Vibrados, S. A. de C. V. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Elsa Fernández Martínez.

SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES. EN EL ACUERDO EMITIDO POR SU TITULAR QUE ORDENA LA BAJA DE UN FUNCIONARIO, DEBE CONSTAR POR ESCRITO LA DETERMINACIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA POR MEDIO DE LA CUAL HAYA ACORDADO LA DESTITUCIÓN.—Cuando el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores emite un acuerdo por el que se ordena la baja de un funcionario del Servicio Exterior Mexicano, y en el texto del mismo no aparece la orden por escrito mediante la cual el Presidente de la República en la esfera de su competencia haya acordado la destitución de dicho funcionario, es claro que con tal omisión, la autoridad responsable no cumple con uno de los requisitos básicos de todo procedimiento administrativo emanado del artículo 16 de la Carta Fundamental que dispone que todo acto de autoridad debe constar por escrito; resultando por ello dicho acuerdo violatorio de las garantías tuteladas por los artículos 14 y el ya citado 16 de la Constitución General de la República.

Amparo en revisión 764/89. Renato Irigoyen Alonso. 18 de mayo de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Sofía Virgen Avendaño.

SOCIEDADES MERCANTILES. REPRESENTACIÓN DE LAS, AL ADOPTAR LA MODALIDAD DE CAPITAL VARIABLE. Es incorrecto el acuerdo emitido por el juez de Distrito en el que se tiene por no interpuesta la demanda de amparo promovida por el representante de una sociedad mercantil, al considerar que éste no acredita la personalidad con que se ostenta, por haber adoptado dicha sociedad la modalidad de capital variable y como consecuencia aumentado su patrimonio, ampliado su objeto social, generándose con ello un nuevo sujeto de derecho, ya que en términos de lo dispuesto por los artículos 1º, 213, 214, 215 y 216, de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la transformación de una sociedad para los efectos antes señalados no implica la creación de una nueva persona jurídica con perso-

nalidad diversa, pues las sociedades de capital variable no constituyen un tipo específico de sociedad mercantil sino una modalidad que pueden adoptar todo este tipo de sociedades, para facilitar su política financiera puesto que resuelve sin mayores formalidades el problema de aumentos o disminuciones de capital, en la medida de las necesidades de la empresa con solo contener las estipulaciones correspondientes en el contrato constitutivo, pero que se sigue rigiendo por las disposiciones correspondientes a la especie de sociedad de que se trate, anexándole únicamente a la denominación o razón social las palabras de "capital variable" o sus iniciales "C. V.". En tales condiciones es evidente que subsiste la misma persona jurídica, el mismo capital, más el aumento acordado, el mismo fin; se sigue conservando la validez del mandato otorgado y por consiguiente, la persona física que se ostenta como representante de dicha sociedad mercantil, cuenta con facultades para solicitar el amparo y protección de la justicia federal.

Amparo en revisión 1434/89. Inmobiliaria Acuario, S. A. de C. V. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgado Guerrero. Secretaria: Silvia Gutiérrez Toro.

21

SUSPENSION PROVISIONAL. VIOLACION DE LA.—Es inexacto que si el juez de Distrito concedió a la parte quejosa la suspensión provisional para mantener las cosas en el estado que guardan y la o las autoridades responsables llevaron al cabo alguno de los actos reclamados en perjuicio de aquélla, pero antes de que éstas tuvieran conocimiento de la interlocutoria que concedió la suspensión provisional, debe decretarse la violación a esta medida ya que el artículo 206 de la Ley de Amparo sanciona el dolo de las autoridades, quienes, no obstante conocer de la suspensión realicen la afectación del particular pues ese precepto, en lo conducente, establece: "La autoridad responsable que no obedezca un auto de suspensión debidamente notificado, será sancionada..." sin embargo, esto no establece impedimento legal para que el juez Federal ordene el levantamiento

del estado de clausura si éste fue el acto reclamado, llevada a cabo con posterioridad a la fecha en que se otorgó la suspensión provisional, ya que el artículo 139, párrafo primero, de la propia Ley de Amparo establece que el auto en que un juez de Distrito, concede la suspensión surtirá sus efectos desde luego.

Queja 204/89. Paseo del Bosque, S. A. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Hilario Bárcenas Chávez. Secretario: Emiliano Hernández Salazar.

22

TRABAJADORES ASALARIADOS DEL CAMPO. CORRESPONDE AL EJECUTIVO FEDERAL MEDIANTE DECRETOS, HACERLES EXTENSIVO LOS BENEFICIOS DEL SEGURO SOCIAL A PROPUESTA DEL CONSEJO TÉCNICO DEL INSTITUTO.—Si bien es cierto que de conformidad con lo dispuesto por la fracción V del artículo 240 de la Ley del Seguro Social, el Instituto Mexicano del Seguro Social tiene atribuciones para "Realizar toda clase de actos jurídicos necesarios para cumplir sus finalidades"; y que, por su parte, el artículo 252 señala que, el Consejo Técnico será el representante legal y administrador del Instituto y el 253 en su fracción IX, determina que es facultad del Consejo Técnico la de extender el régimen obligatorio del Seguro Social en los términos del artículo 14 de la mencionada Ley; también resulta verdadero que el ejercicio de tal facultad se encuentra limitado por lo dispuesto, entre otros, por los artículos 13 último párrafo, 16 y 17 de la misma Ley; los dos primeros previenen que a propuesta del Instituto, corresponderá al Ejecutivo Federal fijar o determinar, mediante decretos, las modalidades a que deberá someterse el régimen obligatorio relativo a los sujetos de aseguramiento a que los mismos se refieren, entre los que están incluidos los trabajadores asalariados del campo, y el tercero de los artículos señalados establece las bases que se habrán de determinar en los decretos a que se refieren los artículos 13 y 16 de la propia Ley, las que serán propuestas al Ejecutivo Federal por conducto del Consejo Técnico del Instituto, según lo dispone la fracción X del artículo 253 de la Ley de la Materia.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 164/89. Jefe de los Servicios Jurídicos y de Seguridad en el Trabajo de la Delegación Regional del IMSS. En Nuevo León. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretario: Sofía Virgen Avendaño.

### 23

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. NO ESTA FACULTADO PARA CALIFICAR LA ILEGITIMIDAD DE UNA AUTORIDAD.—La incompetencia (propia mente dicha) y la ilegitimidad (también llamada incompetencia de origen) son diferentes, pues la primera se actualiza cuando una autoridad carece de facultades que la ley le otorga para ofrecer ciertas atribuciones y, la segunda, cuando su nombramiento o elección no está hecho en términos legales; en otras palabras, la incompetencia y la ilegalidad, son dos cuestiones independientes, con existencias claramente separadas y, por tanto, la citada en primer término no puede abarcar a la otra. Ahora bien, aún cuando el artículo 238, fracción I, del Código Fiscal de la Federación no distingue expresamente ambas cuestiones, es claro que se refiere a la incompetencia, pues para sostener con éxito que dicho precepto también alude a la ilegalidad sería necesario que lo estableciera expresamente y, al no ser así, el Tribunal Fiscal carece de facultades para determinar sobre la ilegitimidad de una autoridad.

Amparo directo 2204/88. Agustín Merced Ceballos. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretario: José Pablo Sayago Vargas.

### 24

TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO CONTRA ACTOS DE EJECUCION.—De conformidad con los artículos 104, fracción V y VI, de la Constitución Federal, y 158 de la Ley Reglamentaria del juicio de amparo y con las disposiciones relativas de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el juicio de amparo directo, promovido en única instancia ante los Tribunales Colegiados de Circuito, sólo procede contra sentencias

definitivas dictadas por Tribunales Judiciales o Administrativos o contra laudos pronunciados por Tribunales del Trabajo, por violaciones a las leyes del procedimiento cometidas durante la secuela del mismo, siempre que afecten a las defensas del quejoso trascendiendo del fallo y por violaciones de garantías cometidas en las propias sentencias o laudos; y por lo mismo dichos Tribunales Colegiados no pueden conocer, en juicio de amparo directo, de los actos de ejecución que son ajenos a los enunciados por no otorgarse jurisdicción para ello las disposiciones legales aludidas, ni ninguna otra de las que forman el Título Tercero de la Ley Reglamentaria mencionada, máxime si se toma en cuenta que las resoluciones que pronuncia el Tribunal Fiscal de la Federación en los juicios de nulidad de su competencia son meramente declarativas, y no contienen en sí orden de inminente ejecución, de ahí que al resultar, por disposición de la ley, improcedente el juicio de amparo directo contra los actos de ejecución reclamados, sean aplicables, para decretar el sobreseimiento en lo relativo a ellos, los artículos 73, fracción XVIII, y 74, fracción III, de la Ley de Amparo en vigor.

Amparo directo 1944/88. Perforadora y Constructora, S. A. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Méndez Caldera. Secretario: Gabriel Fernández Martínez.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. LA ELECCION DE SUS FUNCIONARIOS NO PUEDE SER CUESTIONADA POR EL ESTADO.- En virtud de la autonomía de la Universidad Nacional Autónoma de México, el gobierno federal carece de facultades de vigilancia y control directo respecto de ésta, ya que dicha Institución, rige su vida interna de acuerdo con los postulados de su Ley Orgánica y los que emanan de sus estatutos expedidos por el Consejo Universitario, por lo que la elección de los funcionarios de la Universidad no puede ser cuestionada por el Estado, sino en todo caso, por los propios integrantes de la Comunidad Universitaria a través de los mecanismos establecidos en su propia legislación. Así, la autonomía

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

entendida como la facultad de gobernarse por sus propias leyes, no riñe con el sistema de derecho establecido en nuestro país, pues tal facultad, no libera a la entidad pública de regirse conforme a derecho, sino en todo caso le permite organizarse como estime conveniente tanto en el orden administrativo, docente y estatutario, siendo dicha facultad la que ejerce al elegir a sus directivos.

Amparo en revisión 1264/80. José Guzmán Lazo. 20 de julio de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: David Delgadillo Guerrero. Secretaria: Clementina Flores Suárez.



QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

AUDITORES, DEBEN ASENTAR EN EL ACTA DE VISITA DOMICILIARIA, LOS PORMENORES DEL DOCUMENTO QUE LOS IDENTIFICA.—Lo dispuesto por el artículo 84, fracciones II y V, del Código Fiscal de la Federación, vigente en el año de mil novecientos ochenta y dos, debe entenderse en el sentido de que al iniciarse una visita domiciliaria, los auditores que la lleven a efecto, deben identificarse plenamente con el visitado y hacer constar, en el acta correspondiente, los pormenores del documento que los acredita con ese carácter, en virtud de que las visitas domiciliarias son diligencias en cuyas actas se debe hacer constar en forma circunstanciada todos los hechos u omisiones observados en el transcurso de su realización; por lo que, como la identificación de los auditores es un hecho realizado en la secuela inicial de la diligencia, así se debe hacer constar, no siendo suficiente, que únicamente los nombres de los visitantes que intervinieron en la diligencia, consten en el acta de visita.

Amparo directo 1685/88. Organización Latinos, S. A. 28 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Miguel Ángel Antemate Chigo.

Amparo fiscal 1165/88. Industrias J. M. de México, S. A. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

Amparo directo 155/89. Limpieza Industrial Pionada, S. A. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

Amparo directo 365/89. Distribuidora Maris, S. A. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretaria: Ma. Rocío Ruiz Rodríguez.

Amparo directo 465/89. Carlos Deveza Alvaroz. 21 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Maximiliano Toral Pérez.

**COMERCIANTES PERMANENTES, EJERCICIO DE ACTIVIDADES DE LOS. REQUIEREN DE EMPADRONAMIENTO.**—De conformidad con lo dispuesto por los artículo 3º, fracción II, y 26, del Reglamento de Mercados para el Distrito Federal, el ejercicio de las actividades de los comerciantes permanentes está condicionado a la obtención del empadronamiento respectivo en el Departamento de Mercados de la Tesorería del Distrito Federal, para cuyo efecto se requiere que se cumplan determinados requisitos, entre los que se encuentra el obtener licencia sanitaria; por lo tanto, de concederse la suspensión sin contar el quejoso con cédula de empadronamiento, se contravendrían disposiciones de orden público, en franco desapego al artículo 124, fracción II, de la Ley de Amparo.

Queja 15/88. Antonio Álvarez Ayala. 6 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

Queja 19/88. Comerciantes Tlanguistas y Pequeños Industriales de la República Mexicana, A. C. 7 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Zora Gabriela Martínez Peralta.

Queja 43/88. Alvaro Ventura Miguel y Coags. 25 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Miguel Ángel Antemate Chlgo.

Queja 403/88. Mariela Hernández González. 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

Incidente en revisión 2735/88. Jovita Sosa Alvirde y Coags. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

**SEGURO SOCIAL. NO ESTA EXENTO DEL PAGO DEL IMPUESTO AL COMERCIO EXTERIOR.**—El artículo 243, de la Ley del Seguro Social, establece que el Instituto Mexicano del Seguro Social, sus dependencias y servicios, gozarán de exención de impuestos, excepto de los derechos de carácter municipal que causen sus inmuebles en razón de pavimentos.

atarjeas y limpia, así como por el agua potable de que dispongan, e igualmente, estarán sujetos a los derechos de carácter federal, correspondientes a la prestación de servicios públicos. Sin embargo, la excepción a que hace alusión el citado artículo, no es aplicable en materia de impuesto al comercio exterior, en virtud de que éste se encuentra específicamente regulado por la Ley Aduanera, que en su artículo 36, párrafo segundo, establece que la Federación, Distrito Federal, Estados, Municipios, Entidades de la Administración Pública Paraestatal, Instituciones de Beneficencia Privada y Sociedades Cooperativas, deberán pagar los impuestos al comercio exterior, no obstante que conforme a otras leyes o decretos no causen impuestos federales o estén exentos; y, además, porque la Ley Aduanera entró en vigor posteriormente a la ley del Seguro Social.

Amparo directo 87/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 4 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Rodolfo Bandala Avila.

Amparo directo 231/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 17 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretaria: Ma. Rocío Ruiz Rodríguez.

Amparo directo 225/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 8 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

Amparo directo 715/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 6 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Sergio Novales Castro.

Amparo directo 425/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

4

**TARIFAS FIJADAS EN MONEDA EXTRANJERA. CUANDO RESULTA INJUSTIFICADA LA EXIGENCIA DE UN PAGO ADICIONAL.**—La variación en la paridad cambiaria de moneda extranjera, no legitima ni justifica la exigencia de un cobro adicional por las empresas transportistas prestadoras del servicio, porque al momento de cobrar originalmente el precio al consumidor, ya cotizaron la tarifa aplicable según la equivalencia en pesos vigente en ese momento, de donde se sigue

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que el consumidor ya había pagado a la empresa el monto de la tarifa respectiva, tomando en cuenta el valor del dólar en pesos al momento del pago, debiendo concluirse que la exigencia de una cantidad adicional sí constituye una variación al precio originalmente pactado. Es cierto que las empresas transportistas deben respetar las tarifas aprobadas por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, pero también lo es que una vez cubierta dicha tarifa, a la equivalencia monetaria vigente en el momento de pago, ya se tomó en cuenta el valor de la moneda extranjera y, por tanto, si no se respeta ese pago, no se está en presencia de una controversia relativa a la tarifa misma, sino de una variación en el precio pactado.

Amparo directo 135/88. Transportes Aéreos Nacionales, S. A. (Honduras). 11 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Juárez.

Amparo directo 655/88. Compañía Mexicana de Aviación, S. A. de C. V. 23 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Sergio Novales Castro.

Amparo directo 865/88. Western Airlines, Inc. (floy Delta Airlines, Inc.). 13 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

Amparo directo 1945/88. Pan American Airways de México, S. A. de C. V. 25 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Juárez.

Amparo directo 2195/88. Pan American Airways de México, S. A. de C. V. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Maximiliano Toral Pérez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AUTORIDAD DE FACTO.**—Es aquella cuyo origen no respeta los lineamientos establecidos en el artículo 16, constitucional, habida cuenta de que la creación de autoridades con facultades para determinar responsabilidades administrativas o ejercer atribuciones señaladas en una ley, debe estar contemplada bien en una ley o bien en un reglamento expedido por el Presidente de la República, en términos de lo dispuesto por el artículo 89, fracción I, de la Constitución Federal.

Amparo en revisión 1205/89. Rafael Cruz Pérez. 23 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Agullar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

**COMPETENCIA CONCURRENTES. SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.**—Es cierto que el artículo 2º del acuerdo a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y al Departamento del Distrito Federal para la colaboración de este último en Materia Fiscal Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, se establece un convenio de coordinación entre dichas dependencias, a través del cual la citada en segundo término, puede ejercer las funciones operativas inherentes a la recaudación, comprobación, determinación y cobranza de contribuciones relacionadas con diversas disposiciones fiscales, entre las que se encuentran las referentes al impuesto al valor agregado, pero esto no debe entenderse como una delegación total de facultades, ni como una competencia exclusiva a favor del Departamento Administrativo mencionado, ya que la propia Secretaría de Estado, puede ejercer en cualquier momento las citadas fun-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

ciones, según lo establecido en el artículo 21 del acuerdo aludido; es decir, ambas entidades tienen competencia para comprobar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes, en lo que concierne al impuesto al valor agregado.

Amparo directo 155/89. Limpieza Industrial Planeada, S. A. 24 de febrero de 1984. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

### 7

**COPIAS CERTIFICADAS POR AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO. VALOR PROBATORIO DE LAS.**—La certificación asentada por un Agente del Ministerio Público en una copia de un testimonio notarial, en la que hace constar que concuerda fielmente con el original que tuvo a la vista, carece de valor probatorio pleno si no se menciona que la realiza en relación con un asunto a su cargo, ni se precisa el número del expediente de la averiguación previa que corresponda, en el que, en su caso, obre el documento original del que da fe tener a la vista; pues los Agentes del Ministerio Público, sólo pueden certificar constancias que obren en las averiguaciones previas a su cargo, ya que de lo contrario estarían actuando fuera de las funciones que tienen encomendadas.

Amparo en revisión 2655/88. Sociedad Cooperativa de Autotransportes y Derivados Públicos para el Distrito Federal, S. C. L. 6 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

### 8

**DEMANDA DE AMPARO PRESENTADA POR CONDUCTO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.**—Si la parte quejosa presenta su demanda de garantías en vía directa ante la autoridad responsable, y resulta evidente de lo dispuesto por la propia Ley de Amparo, que contra el acto reclamado procede el juicio de amparo indirecto, no debe aplicarse el criterio establecido para los casos en los cuales es discutible cuál sea la vía correcta: directa o indirecta. Si bien es verdad que este Tribunal Colegiado, atendiendo a la finalidad protectora del juicio de garantías, ha sustentado el criterio de que el juez

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de Distrito no debe estimar extemporánea la demanda de amparo, si ésta se presentó ante la autoridad responsable en vía directa y por determinación posterior de un Tribunal Colegiado se establece que la parte promovente equivocó la vía, tal criterio se sustenta en casos en los cuales sea discutible la procedencia de la vía, por lo cual no debe aplicarse extensivamente cuando no existe duda y no la existe cuando el acto reclamado no procede de un Tribunal, ya que por expresa determinación del artículo 114, fracción II de la Ley de Amparo, en ese supuesto debe acudir al juicio de amparo indirecto.

Improcedencia 715/89. Documentadora y Transportadora Servicio Vanneto, S. A. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: José Sánchez Moyahó.

#### 9

**DÍAS INHABILES DECLARACIÓN DE, POR EL, PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**—El hecho de que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación establezca los días que son inhábiles en el Poder Judicial de la Federación, no implica considerar que tal determinación deba ser aplicada a otros organismos. Por tanto, si de conformidad con el artículo 37, de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación, este Tribunal forma parte del Poder Ejecutivo y constituye un organismo independiente de Poder Judicial Federal, las decisiones de carácter administrativo que dicte el Pleno del más alto Tribunal del país no son obligatorias para dicho cuerpo colegiado.

Amparo en revisión 1305/89. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 7 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Ma. Rocío Ruiz Rodríguez.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 2225/89. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 10 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

**DOCUMENTOS. OPORTUNIDAD DE LA SOLICITUD DE EXPEDICION DE.**—El artículo 152 de la Ley de Amparo, no condiciona la expedición de copias o documentos, por parte de los funcionarios o autoridades responsables, a la circunstancia de que la solicitud se haga antes de la primera fecha señalada para la audiencia constitucional, porque el legislador en el artículo 151 de la ley invocada, no exigió para la admisión de la prueba documental la satisfacción de los requisitos que precisa para las diversas pruebas testimonial y pericial, luego el hecho de que se difiera la celebración de la audiencia constitucional, no hace perder a las partes su derecho para solicitar copias certificadas.

Queja 75/89. Director de Fomento Cooperativo y Organización Social para el Trabajo. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

**EXTRANJERO, INTERNACION AL PAIS DE UN. INTERES JURIDICO DEL CONYUGE PARA SOLICITAR EL PERMISO DE.**—De conformidad con lo dispuesto en los artículos 75 y 99, fracción IV, del Reglamento de la Ley General de Población, la solicitud de internación al país de un extranjero puede hacerla cualquier persona interesada, no necesariamente el propio extranjero, por lo que si su cónyuge eleva la petición ante las autoridades correspondientes y éstas niegan su solicitud, es claro que se afecta su interés jurídico, porque los referidos preceptos permiten que el cónyuge, entre otras personas, la formule, sin que sea necesario que exhiba poder otorgado por el extranjero, ya que la ley que rige el acto no lo exige.

Amparo en revisión 945/89. Ma. Victoria Guerrero Molina. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

**IMPUESTO PREDIAL, AVALUO. ES PROCEDENTE SU IMPUGNACION ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL.**—Cuando una autoridad del Departamento del Distrito Federal emite oficio en el que ordena la práctica de un avalúo sobre un bien inmueble, en el que se señala que es "para los efectos del pago del impuesto predial", y se fija por sus peritos valuadores un nuevo monto al valor catastral, debe decirse que tanto el oficio como el avalúo mismo, forman parte de un procedimiento a través del cual se establece otro valor catastral, el cual servirá de base para determinar el impuesto predial al contribuyente; en consecuencia, tal procedimiento sí causa perjuicio, por lo que se está en la hipótesis prevista en el artículo 21, fracción II, de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, sin que proceda el sobreseimiento en el juicio que en su contra se interponga.

Revisión Contenciosa Administrativa 25/38. Sociedad Varham, S. A. de C. V. 6 de enero de 1939. Unanimidad de votos. Ponente: M<sup>a</sup>. de Fatima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

**INTERES JURIDICO. CAMBIO DE DOMICILIO DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL.**—Conforme al artículo 29 del Reglamento General para Establecimientos Mercantiles y Espectáculos Públicos, en el Distrito Federal, si se cambia el domicilio de una negociación que contaba con licencia para operar en local diverso, para acreditar su interés jurídico es necesario que exhiba nueva licencia de funcionamiento, pues no obstante que lo que se autoriza para funcionar es el negocio, la ubicación del local no es independiente de la autorización administrativa; tan es así que dentro de los requisitos para obtener dicha licencia se encuentran: la ubicación del local donde pretende establecerse, la autorización relativa al destino y uso del predio, la ocupación y uso del local, el comprobante de propiedad del inmueble o copia del contrato con el que se

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

acredite el derecho a su uso, así como la constancia expedida por la Oficina de Seguridad Urbana de la Dirección General de Policía y Tránsito, relativa a que el local satisface las condiciones de seguridad y que cuenta con el equipo necesario contra incendio.

Amparo en revisión 2765/88. Bar California, S. A. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretaria: Ma. Rocio Ruiz Rodríguez.

#### 14

MARCAS, SOLICITUDES DE REGISTRO DE CADUCIDAD.—Es cierto que el artículo 193 de la Ley de Invenciones y Marcas, prevé la aplicación supletoria del Código Federal de Procedimientos Civiles, en relación con el procedimiento que debe seguirse para las solicitudes de declaraciones administrativas, pero tal supletoriedad no es aplicable respecto de la declaración de caducidad de las solicitudes de registro de marca, toda vez que el artículo 13 del Reglamento de dicha ley se encarga de regular específicamente el caso.

Amparo en revisión 2725/89. Compact Cassette, S. A. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.

#### 15

MEDICINAS, INEXISTENCIA DE "AFIRMATIVA FICTA" EN EL PROCEDIMIENTO DE FIJACION DE PRECIOS OFICIALES PARA LAS.—El Acuerdo que Dispone las Acciones Concretas que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal deberán Instrumentar para la Simplificación Administrativa, a fin de reducir, agilizar y dar transparencia a los procedimientos y trámites que se realizan ante ellas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día ocho de agosto de mil novecientos ochenta y cuatro, no obliga a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a adoptar la figura de la "afirmativa ficta" en el procedimiento de fijación de precios oficiales para medicinas, porque del análisis de su artículo cuarto, inciso k), se aprecia que el Presidente de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

República excluyó los procedimientos cuya simplificación administrativa requiera de reformas a leyes o reglamentos; es decir, no se incluyeron aquellas materias para las cuales legalmente no bastan meras disposiciones administrativas o resoluciones del titular de la respectiva Secretaría. Además, en el mencionado inciso k), del artículo cuarto del Acuerdo citado, expresamente se señala que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal fijarán el establecimiento de resoluciones tácitas, en sentido favorable a los interesados, pero ello en los asuntos que lo permitan. Ahora bien, como el Secretario de Comercio y Fomento Industrial no estableció la aludida "afirmativa ficta" en los acuerdos relativos a la fijación de precios de medicinas y sus materias primas, publicados en el Diario Oficial de la Federación los días diez de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro y dos de abril de mil novecientos ochenta y cinco, debe concluirse que la señalada ficción jurídica resulta inexistente en la materia.

Amparo en revisión 1175/89. Laboratorios Sanfer. S. A. de C. V. 23 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Maximiliano Toral Pérez.

## 16

NOTIFICACIONES. ARTICULO 137 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.—De lo dispuesto en el artículo 137 del Código Fiscal de la Federación, se sigue que al practicarse una notificación, debe asentarse la hora en la cual se efectúa, lo que no queda satisfecho con la sola circunstancia de que en el citatorio previo se señale hora fija para la cita, pues como la persona citada debe esperar al notificador a determinada hora, existe obligación de asentar por escrito la hora en la cual se realiza esa notificación, ya que de otra manera no se podría saber si se practicó o no en forma congruente con el citatorio.

Amparo directo 85/89. Termoplásticos de México, S. A. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Maximiliano Toral Pérez.

**NOTIFICACIONES. INCIDENTE DE NULIDAD DE.**—Para que resulte procedente el incidente de nulidad de notificaciones que prevé el artículo 32, de la Ley de Amparo, tratándose de actuaciones anteriores al dictado de la resolución definitiva, es indispensable que sea interpuesto antes de la emisión del fallo respectivo, en virtud de que el juez de Distrito no puede revocar o dejar sin efectos sus propias resoluciones definitivas.

Queja 65/89. Delfina Zamora Ruiz. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Zara Gabriela Martínez Peralta.

**NOTIFICACIONES. NULIDAD DE, DEBE PROMOVERSE PREVIAMENTE AL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.**—Si la parte quejosa considera, al momento de presentar su demanda de amparo directo, que la notificación de la resolución reclamada resulta nula, debe previamente interponer ante el Tribunal responsable el incidente de nulidad de notificaciones, porque ese es el procedimiento establecido en la ley que rige el citado acto reclamado y no pretender combatir directamente esa notificación en el juicio de garantías.

Reclamación 2/89. Amparo directo 495/89. Berri, S. A. de C. V. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

**Sostiene la misma tesis:**

Reclamación 4/89. Amparo directo 625/89. Industria Electrónica Romar, S. A. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: Jesús Díaz Barber.

**PODERES OTORGADOS POR UNA SOCIEDAD. REQUISITOS.**—La sola afirmación del Notario Público en el sentido de que una persona está facultada para otorgar poderes a nombre de una sociedad, es insuficiente para acreditar dicho supuesto, ya que para ello es necesaria la transcripción rela-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tiva a los documentos que así lo demuestren, a fin de que el juez del conocimiento pueda resolver sobre tales aspectos y determinar si los poderes fueron otorgados por quien está legalmente facultado para ello, pues si bien es cierto que el Notario tiene fe pública, su función no puede abarcar la de reconocer, para todos los efectos legales, la personalidad de quien se ostenta como representante de otra persona.

Amparo en revisión 815/89. Pinturas y Texturizados, S. A. de C. V. 19 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 1455/89. Uniroyal, S. A. de C. V. 22 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Yolanda Islas Hernández.

## 20

**SEGURO SOCIAL. CADUCIDAD DE FACULTADES PARA FINCAR CAPITALES CONSTITUTIVOS.**—De conformidad con el artículo 84 de la Ley del Seguro Social, el Instituto está facultado para fincar capitales constitutivos en los casos en que dicha disposición así lo señala, pudiendo además determinar su monto y hacerlos efectivos en la forma y términos que prevén la propia ley y sus reglamentos. Sin embargo, dicha facultad puede caducar o extinguirse, según dispone el artículo 276 de la aludida Ley. Por tanto, si el Instituto Mexicano del Seguro Social emite una resolución en la que finca un capital constitutivo a cargo de un patrón, por no tener registrado a un trabajador con el salario real, lo cual conoció en virtud de la solicitud de pensión de viudez y orfandad por muerte de dicho trabajador presentada más de cinco años antes de la emisión del capital constitutivo, resulta que caducaron sus facultades para fijar en cantidad líquida el crédito a su favor.

Amparo directo 455/89. Construcciones Hullango, S. A. 21 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sámano Hernández. Secretario: Manuel de J. Rosales Suárez.



**SUSPENSION IMPROCEDENTE. CONSTITUCION E INVERSION DE RESERVA PARA OBLIGACIONES PENDIENTES DE CUMPLIR.**—No debe otorgarse la suspensión contra el cumplimiento de una orden dictada por la Comisión Nacional Bancaria y de Seguros, consistente en que una empresa aseguradora constituya e invierta reserva para garantizar obligaciones pendientes de cumplir, pues de concederse dicha medida se sigue perjuicio al interés social y se contravienen disposiciones de orden público, lo que se encuentra prohibido en la fracción II del artículo 124, de la Ley de Amparo, ya que conforme a lo dispuesto en los artículos 50, fracción I, inciso d), 55, fracción II y 135, fracción I, inciso c), de la Ley General de Instituciones de Seguros, la reserva por obligaciones pendientes de cumplir constituye un mecanismo ideado por el legislador para garantizar de manera precautoria el cumplimiento de las obligaciones a cargo de la empresa, por virtud de la celebración del contrato de seguro; además, la inversión de la reserva no causa daños ni perjuicios de difícil reparación, ya que no se trata de una privación definitiva de los bienes de la empresa aseguradora, sino sólo de una indisponibilidad temporal sujeta al resultado del procedimiento.

Incidente en revisión 2545/88. Seguros Olmeca, S. A. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Zora Gabriela Martínez Peralta.

**TESTIGOS. CITACION POR CONDUCTO DEL ACTUARIO.**—Si en un juicio de garantías una de las partes ofrece prueba testimonial, fundándose en el artículo 151, de la Ley de Amparo y manifiesta su imposibilidad de presentar a sus testigos, debe estarse al contenido del artículo 167, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, que regula el procedimiento a seguir en ese caso; por lo tanto, el juez de Distrito debe proveer lo conducente para el efecto de que los testigos sean citados por alguno de los actuarios del Juzgado.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 125/89. Mercantil Júpiter, S. A. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretaria: Zara Gabriela Martínez Peralta.

### 23

**TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION, SENTENCIAS DEL ALEGATOS.**—Es correcta la determinación de una Sala del Tribunal Fiscal de la Federación, al dictar sentencia en un juicio de nulidad, de no tomar en cuenta una cuestión introducida por una de las partes al formular alegatos, pues el contenido de éstos debe ser congruente con los argumentos planteados, porque el artículo 235 del Código Fiscal de la Federación, no permite que en los alegatos se hagan valer cuestiones ajenas a las planteadas en la demanda, en su ampliación y en la contestación a ambas.

Amparo directo 1135/89. Omnibus de México, S. A. de C. V. 14 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma de Fátima I. Sámano Hernández. Secretaria: Ma. Rocio Ruiz Rodríguez.

### 24

**TRIBUNAL FISCAL. RECURSO DE QUEJA. DEBE AGOTARSE PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE SUS SENTENCIAS.**—Por virtud de lo establecido en el artículo 239 TER, del Código Fiscal de la Federación, vigente a partir del día quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho, para obtener el cumplimiento de una sentencia pronunciada por alguna de las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación, excepto cuando se trate de actos negativos de la autoridad administrativa, el afectado debe interponer el recurso de queja ante la misma Sala Regional que instruyó el juicio de nulidad, razón por la cual ya no resulta aplicable el criterio sustentado por los Tribunales de amparo, según el cual para lograr dicho cumplimiento procedía el juicio de amparo indirecto, pues este criterio partía del supuesto de que el Código Fiscal de la Federación no establecía un procedimiento para obtener el cumplimiento de las citadas sentencias, situación que cambió con motivo de la adición indicada.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 905/89. Abelardo Covarrubias de la Fuente. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. S. Eduardo Aguilar Cota. Secretario: José Sánchez Moyahó.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 1195/89. Néstor Ibarra Rodríguez, S. A. 28 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ma. de Fátima I. Sotano Hernández. Secretaria: Ma. Rocio Ruiz Rodríguez.

Amparo en revisión 1725/89. José Guadalupe Flores Villa. 22 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Miguel Ángel Antemate Chigo.

## 25

**VISITAS DOMICILIARIAS. SUSTITUCION ILEGAL DE TESTIGOS.**—Si bien es verdad que de conformidad con el artículo 44, fracción III, párrafo segundo, del Código Fiscal de la Federación, los testigos pueden ser sustituidos en cualquier tiempo, por no comparecer al lugar donde se esté llevando a cabo la visita o por ausentarse de él antes de que concluya la diligencia, también lo es que resulta ilegal tal sustitución al cerrar el acta final de auditoría, ya que los testigos sustitutos no estarían en aptitud de cumplir con su finalidad, que es la de testificar sobre la veracidad de los hechos desarrollados durante la práctica de la visita.

Revisión fiscal 1185/89. Textiles Modernos la Joya, S. A. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Esteban Penagos López. Secretario: Miguel Ángel Antemate Chigo.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN FISCAL, PREVISTO EN EL ARTICULO 250 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION VIGENTE EN 1987, INTERPUESTO ANTE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.—No obstante que el artículo 250 del Código Fiscal de la Federación fue derogado por el Decreto por el que se Reforma, Adiciona y Deroga Disposiciones del Código Fiscal de la Federación, de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación y de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, publicado en el Diario Oficial de la Federación del cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, este Tribunal considera que es aplicable al caso. En efecto, de conformidad con la Cuarta Disposición Transitoria del Decreto antes mencionado, contra las resoluciones definitivas que dicte la Sala Superior en los recursos de revisión cuyo trámite se encuentre pendiente por haber sido interpuestos con anterioridad a la vigencia de ese Decreto, procederá el recurso de revisión fiscal conforme a lo ordenado por el Código Fiscal de la Federación en las disposiciones que por virtud de dicho decreto, se reforman; mismo que será resuelto por los Tribunales Colegiados de Circuito. Ahora bien, la referida disposición debe interpretarse por mayoría de razón en el sentido de que también resulta aplicable a los casos en los que la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación emitió su resolución con anterioridad a la vigencia del Decreto y se interpuso en su contra el recurso de revisión fiscal, previsto en el artículo 250 del Código Fiscal de la Federación que aún se encontraba en vigor, ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo conocimiento actualmente corresponde a

## TRIBUNALES COLEGIADOS

este Tribunal, en atención a la congruencia que debe existir en la aplicación de los preceptos, toda vez que si en los casos en los que aún no ha dictado resolución la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación, se considera que deben ser resueltos conforme a las disposiciones derogadas, por mayoría de razón debe aplicarse a los casos en los que ya fue dictada resolución por dicha Sala Superior y se interpuso en su contra el recurso de revisión fiscal ante la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya que en el primer caso se trata de una mera expectativa, la interposición del recurso y en el segundo, ya se interpuso, precisamente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 250 del Código Fiscal de la Federación citado.

Amparo en revisión 86/88. Elmer Esteban Fernández y Lozano. 27 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 196/88. Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social. 11 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espíndola.

Amparo en revisión 176/88. Secretario de Programación y Presupuesto. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Ricardo Barbosa Alanís.

Amparo en revisión 96/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. 5 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Ricardo Barbosa Alanís.

Amparo en revisión 146/88. Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social. 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

## 2

**DIVIDENDOS PAGADOS DURANTE EL TRANCURSO DE UN EJERCICIO FISCAL. LA FRACCION IX DEL ARTICULO 22 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE HASTA EL AÑO DE 1983, SI PERMITA SU DEDUCIBILIDAD.**—La Ley General de Sociedades Mercantiles no establece la prohibición de que la distribución o pago de utilidades o dividendos a los accionistas de una sociedad, pueda llevarse a cabo durante el transcurso del ejercicio social, ni

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tampoco obliga a que dicha distribución debe hacerse forzosamente al cierre de aquél. Asimismo en la fracción IX del artículo 22 de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente hasta el año de 1983, tampoco se establecen las limitaciones antes referidas, razón por la que debe concluirse que la deducibilidad de los dividendos pagados hasta ese años durante el transcurso de un ejercicio fiscal, sí era legalmente procedente. La conclusión anterior se ve corroborada, porque a partir de 1984, año en el que entró en vigor la reforma practicada a la fracción IX del artículo 22 de la ley invocada, la deducibilidad de dividendos debe realizarse únicamente respecto de ejercicios anteriores al en que los mismos hubieran sido pagados, lo que evidencia que antes de la entrada en vigor de dicha reforma, la deducibilidad mencionada era procedente respecto del mismo ejercicio en que aquéllos hubieran sido distribuidos.

Amparo directo 886/88. Sistemas Contino, S. A. de C. V. 15 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo directo 466/88. Industrias Iera, S. A. de C. V. 22 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Agustín Jiménez Flores.

Amparo directo 946/88. Productora Industrial, S. A. de C. V. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Consuelo Garbuno Guerra.

Amparo directo 1746/88. Hoteles María Victoria, S. de R. L. de C. V. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo directo 306/89. Engranes Cónicos, S. A. de C. V. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

## 3

**FIRMA AUTOGRAFA DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE. DEBE APARECER EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL ACTO DE MOLESTIA.**—Es irrelevante que el original del documento a partir del cual tal vez se haya elaborado la resolución impugnada, tenga firma auténtica de su emisor, ya que el documento entregado a la quejosa contiene simple sello de la rúbrica, lo cual es violatorio de garantías, en razón de que



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

constituye para ella un acto de autoridad que le molesta y priva de sus recursos pues no es el primer ejemplar, sino la copia que le fue entregada el que le agravia y, por ende, éste debe estar revestido de todos y cada uno de los requisitos de validez del caso.

Amparo directo 1496/88. Super Servicio Lomas, S. A. de C. V. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

Amparo directo 1726/88. Jardines de Tlalnepantla, S. A. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espindola.

Amparo directo 106/89. Mangueras Industriales, Herramientas, Accesorios y Conexiones, S. A. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo directo 166/89. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Pérez García Villalobos.

Amparo directo 346/89. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

#### 4

INTERÉS JURÍDICO, FALTA DE. CUANDO SE COMBATE UNA SIMPLE CONVOCATORIA A UN PROCEDIMIENTO PARA FIJAR LA TARIFA DE DERECHOS DE AUTOR.—La quejosa carece de interés jurídico, cuando el acto reclamado en el juicio es la expedición de una convocatoria para iniciar el procedimiento para fijar la tarifa para la liquidación de derechos de autor y no la fijación de dichas tarifas, por parte de los propietarios de hoteles, restaurantes y moteles, ya que la publicación de la convocatoria no afecta el interés de la quejosa, por el hecho de iniciar un procedimiento que tal vez culmine con la fijación de una tarifa cuyo pago le sea obligatorio, pues ésta estará en aptitud de impugnar dicha determinación, por sí misma, si considera que es contraria a sus intereses, además de que la simple convocatoria no implica obligación alguna para la quejosa, pues, en todo caso, las obligaciones pudieran derivarse de la posible fijación de la tarifa.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 2566/88. Hotel Villa del Mar, S. A. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 2706/88. Gran Hotel Diligencias, S. A. de C. V. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espinoza.

Amparo en revisión 106/89. María Guadalupe Monsivais Vaca. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo en revisión 2716/88. Turística Latina, S. A. de C. V. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Yolanda Ruiz Paredes.

Amparo en revisión 176/89. Amsler y Hubbard, S. A. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

## 5

RECURSO DE REVISIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 248 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ES IMPROCEDENTE EN CONTRA DE RESOLUCIONES DEFINITIVAS DICTADAS POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN QUE RESUELVAN RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS CON ANTERIORIDAD A LA VIGENCIA DEL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL CINCO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO.—De conformidad con lo dispuesto en la cuarta disposición transitoria del Decreto por el que se Reforma, Adiciona y Deroga Disposiciones, entre otros, del Código Fiscal de la Federación, publicado en el Diario Oficial de la Federación de cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, la Sala Superior continuará el trámite hasta resolver “los recursos de revisión que las autoridades hubieren interpuesto con anterioridad a la vigencia de este decreto”, en contra de cuyas resoluciones “procederá el recurso de revisión fiscal” que establecía el derogado artículo 250 del Código invocado; por lo tanto, el recurso de revisión previsto actualmente en el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación sólo es procedente en contra de las resoluciones que dicten las Salas Regionales del citado Tribunal, pero es improcedente en contra

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de resoluciones definitivas dictadas por la mencionada Sala Superior que resuelvan recursos de revisión interpuestos con anterioridad a la vigencia de dicho Decreto.

Amparo en revisión 766/88. Titular de la Jefatura de Servicios Legales del I. M. S. S. en representación del Director General del citado Instituto (Fábricas Textiles Mexicanas de Desarrollo Industrial, S. A.). 28 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 926/88. Jefe de los Servicios Jurídicos y de Seguridad en el Trabajo de la Delegación Regional del I. M. S. S. en Nuevo León (Productora de Papel, S. A.). 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo en revisión 1066/88. Director General del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 156/89. Jefe de los Servicios Jurídicos y de Seguridad en el Trabajo de la Delegación Regional del I. M. S. S. en Monterrey, N. L. (Enrique Cárdenas Dávila). 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 506/89. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Juan Domínguez Álvarez). 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

## 6

REVISIÓN. EL ARTICULO 248, CUARTO PARRAFO, DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION PREVE QUE EL RECURRENTE SEA EXCLUSIVAMENTE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.—El texto de dicho párrafo es a tal grado casuístico, que precisa con claridad la circunstancia de que el recurrente sea la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sin que ello dé lugar para interpretar que cualquier otro organismo fiscal, o incluso, secretaría o departamento administrativo, pueda por analogía ser equiparado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, pues si tal hubiera sido la

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

voluntad del legislador, tendría que ser otra la redacción del precepto, que diera la pauta a un método de interpretación analógica que, en el caso, no corresponde.

Amparo en revisión 1106/88. Consejo Consultivo de la Delegación N° 4 del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Valle de México. (Distribuidora Nuestro Mundo, S. A. de C. V.). 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

Amparo en revisión 75/89. Titular de la Jefatura de los Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social (Turismo María Isabel, S. A.). 13 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Ricardo Barbosa Alanís.

Amparo en revisión 286/89. Consejo Consultivo de la Delegación N° 4 del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Valle de México. (Constructora Capricornio, S. A.). 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 306/89. Titular de la Subjefatura de Servicios de Asuntos Contenciosos, dependiente de la Jefatura de Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. (Carlos Espinoza Hernández). 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 466/89. Titular de la Jefatura de los Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. (Acsl, S. A.). 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Elguera Corona.

#### 7

REVISION FISCAL. ES IMPROCEDENTE LA QUE SE INTERPONE CON FUNDAMENTO EN EL DEROGADO ARTICULO 250 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION EN CONTRA DE RESOLUCIONES DE LAS SALAS REGIONALES DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.—El recurso de revisión fiscal que se proveía en el derogado artículo 250 del Código Fiscal de la Federación, era procedente únicamente en contra de resoluciones dictadas por la Sala Superior del Tribunal Fiscal de la Federación, por lo que si ese recurso se inter-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pone en contra de una resolución dictada por alguna Sala Regional Metropolitana de dicho Tribunal, el mismo resulta improcedente.

Amparo en revisión 306/88. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (Velio Castillo Suárez). 11 de mayo de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 556/88. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (David Horta y Molina). 31 de agosto de 1988. Unanidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Héctor Piñera Sánchez.

Amparo en revisión 986/88. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (Juan José de la Fuente Saldivar). 23 de noviembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Consuelo Garbuno G.

Amparo en revisión 1126/88. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (Ramón Fernández Pérez). 11 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 1146/88. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado. (Guadalupe Espino Morales). 25 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espindola.

## 8

REVISIÓN, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ACTUALIZA LA HIPÓTESIS PREVISTA EN EL CUARTO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 248 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, RELATIVA A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO.—Si de los agravios que se aducen para establecer la procedencia del recurso de revisión se desprende que no se refieren a formalidades esenciales del procedimiento, pues en ellos se alegan violaciones que fueron cometidas en la sentencia por la Sala Fiscal, debe desecharse el recurso, puesto que tales argumentos se refieren a cuestiones de fondo razón por la cual no se actualiza el supuesto de procedencia que el precepto legal citado señala para el recurso de revisión interpuesto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 836/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. (Afianzadora Insurgentes, S. A.). 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 746/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. (María de la Luz Navarro Saavedra). 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo en revisión 1176/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público y otra autoridad. (Conductores Latincasa, S. A. de C. V.). 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espíndola.

Amparo en revisión 1186/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público y otra. (Robert Bosch, S. A. de C. V.). 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espíndola.

Amparo en revisión 336/89. Secretario de Hacienda y Crédito Público y de las Autoridades demandadas. (Afianzadora Mexicana, S. A.). 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Consuelo Garbuno Guerra.

## 9

REVISIÓN PREVISTA EN EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. SE DEBEN ADUCIR POR SEPARADO LOS ARGUMENTOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA ESTIMAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE.—La importancia y trascendencia, son dos requisitos diversos que deben analizarse por separado y estar presentes ambos para la procedencia del recurso previsto en el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación vigente, por lo que, si la autoridad recurrente señala algunas razones mezcladas para demostrar dichos requisitos, el Tribunal revisor no está en condiciones de analizar si se actualizan, en el caso, ante la falta de claridad en que se incurre, máxime que está impedido para sustituir a la autoridad que interpone el recurso, a efecto de decidir y escoger las razones por las que debe conceptuarse trascendente.

Amparo en revisión 596/88. Secretario de Comercio y Fomento Industrial. (Bar California, S. A.). 10 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 616/88. Secretario de Comercio y Fomento Industrial. (Cadena Comercial, S. A.). 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Consuelo Garbuno Guerra.

Amparo en revisión 206/88. Procurador Federal del Consumidor. (Omnibus de México, S. A. de C. V.). 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 246/88. Consejo Consultivo de la Delegación N° 4 del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Valle de México. (Amparo, S. C.). 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Jean Claude Tron Petit.

Amparo en revisión 686/88. Procurador Federal del Consumidor. (Pan American Airways de México, S. A. de C. V.). 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

## 10

REVISIÓN RECURSO DE, PREVISTO POR EL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. CORRESPONDE AL TRIBUNAL COLEGIADO LA CALIFICACION DE LOS ARGUMENTOS RELATIVOS A SU PROCEDENCIA, NO LA ELABORACION DE ESTOS.—El Tribunal Colegiado no está obligado a analizar si existe diverso fundamento para la procedencia del recurso, ni a elaborar razonamientos que la justifiquen, pues lo que le corresponde es la calificación de la procedibilidad de los recursos de revisión a la luz de los argumentos sostenidos por los recurrentes.

Amparo en revisión 628/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 846/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. (Carlos Nakash Sakka). 19 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Amparo en revisión 809/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. (Jorjeans de México, S. A. de C. V.) 31 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León E. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 746/88. Secretario de Hacienda y Crédito Público. (María de la Luz Navarro Saavedra). 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo en revisión 176/89. Titular de la Jefatura de los Servicios Legales del Instituto Mexicano del Seguro Social. (Distribuidora Volks-Wagen Salto del Agua, S. A. de C. V.). 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

## 11

SEGURO SOCIAL, INSTITUTO MEXICANO DEL. LA EXENCION GENERICA CONTENIDA EN EL ARTICULO 243 DE LA LEY QUE LO REGULA FUE EXPRESAMENTE DEROGADA POR EL ARTICULO 36 DE LA LEY ADUANERA EN MATERIA DE IMPUESTOS AL COMERCIO EXTERIOR.—El hecho de que el artículo 243 de la Ley del Seguro Social no señale entre los gravámenes a que está sujeto el Instituto Mexicano del Seguro Social a los impuestos al comercio exterior, no implica que lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley Aduanera quede sin efecto respecto a dicho precepto, porque precisamente la exención genérica en él contenida, al no señalarse a los mencionados impuestos entre los gravámenes a los que estaba sujeto el referido Instituto, fue expresamente derogada en el segundo párrafo del precepto legal citado de la Ley Aduanera, que constituye la Ley Especial en el caso.

Amparo directo 50/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 25 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo directo 224/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 10 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo directo 228/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 23 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Agustín Jiménez Flores.

Amparo directo 234/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Ricardo Barbosa Alanís.

Amparo directo 48/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 22 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Juan Manuel Flores Athié.



**SUSPENSION PROVISIONAL, PARA OBTENERLA, NO ES NECESARIO ACREDITAR LA EXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS.**—De acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 130 de la Ley de Amparo, el otorgamiento de la suspensión provisional no se encuentra condicionado a la circunstancia de que previamente se demuestre la existencia de los actos reclamados, sino que, por el contrario, dicho precepto legal faculta a los jueces de Distrito para que, en los casos en que proceda la suspensión conforme al artículo 124 de dicha Ley, con la sola presentación de la demanda, si advierten peligro inminente de que se ejecute el acto reclamado con notorios perjuicios para el quejoso, puedan ordenar que los casos se mantengan en el estado que guarden hasta en tanto se notifique a las autoridades responsables la resolución que se dicte sobre la suspensión definitiva.

Queja 86/88. Delegado del Departamento del Distrito Federal en la Delegación Cuauhtémoc. 11 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Queja 186/88. Delegado del Departamento del Distrito Federal en la Delegación Cuauhtémoc y otras autoridades. 10 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Queja 226/88. Delegado del Departamento del Distrito Federal en Cuauhtémoc y otras. (Cyprus, S. A.). 1º de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretaria: María Eugenia Peredo García Villalobos.

Queja 346/88. Delegado del Departamento del Distrito Federal en Cuauhtémoc y otras. (Gabriel Carrasco Romero). 10 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Queja 146/89. Delegado del Departamento del Distrito Federal en Cuauhtémoc y otras autoridades. (El Dragón de Oro, S. de R. L.) 5 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. RECURSO DE REVISION PREVISTO EN EL ARTICULO 87 DE LA LEY DE DICHO TRIBUNAL. REQUISITOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA, DEBE PRECISARSE QUE ARGUMENTOS JUSTIFICAN EL PRIMERO Y CUALES EL SEGUNDO.—Conforme a lo dispuesto en el artículo 87 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, cuando el valor del negocio no excede de veinte veces el salario mínimo elevado al año, la autoridad recurrente debe exponer las razones de importancia y trascendencia del asunto, y si, como sucede en la especie, aquélla no precisa qué argumentos aduce para justificar la importancia y cuáles para demostrar la trascendencia del caso, este Tribunal no puede proceder a analizar si se actualizan dichos requisitos ante la falta de claridad en que se incurre, máxime que está impedido para sustituir a la autoridad que interpone el recurso, a efecto de decidir y escoger las razones por las que es importante el negocio y las diversas por las que deba conceptuarse trascendente.

Amparo en revisión 16/88. Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Universidad Autónoma Metropolitana). 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

Amparo en revisión 6/88. Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Universidad Nacional Autónoma de México). 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espíndola.

Amparo en revisión 26/88. Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Universidad Autónoma Metropolitana). 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León E. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 36/88. Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Universidad Nacional Autónoma de México). 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Ricardo Barbosa Alanís.

Amparo en revisión 10/89. Jefe del Departamento del Distrito Federal. (Universidad Nacional Autónoma de México). 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

**VEHICULOS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA. EL INTERES JURIDICO PARA PROMOVER UN JUICIO DE AMPARO NO SE ACREDITA UNICAMENTE CON LA PROPIEDAD O POSESION DE LOS.**—Para acreditar el interés jurídico en amparos vinculados con vehículos de procedencia extranjera, debe demostrarse su legal estancia en el país y ésta se prueba, en términos del artículo 19 de la Ley del Registro Federal de Vehículos, solamente con comprobantes expedidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, consistentes en un certificado y una calcomanía y, para los vehículos inscritos definitivamente, además, en una placa metálica, sin que sea el caso que la propiedad o posesión del automóvil sea suficiente para acreditar el interés jurídico, puesto que de no tomar en consideración estos Tribunales de amparo la legal estancia en el país de los vehículos automotores, se permitiría su circulación en el país, a pesar de que no se reunieran los requisitos legales, substituyéndose la satisfacción de estas exigencias con la resolución de amparo.

Amparo en revisión 391/88. Roberto Cabello Reyes. 23 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretario: Agustín Jiménez Flores.

Amparo en revisión 856/88. Marco Antonio Villafrañco Arce. 27 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 1046/88. Rubén Sánchez Flores. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

Amparo en revisión 1696/88. José María Sánchez Méndez. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

Amparo en revisión 2006/89. Aarón Cohen Achar. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretaria: Hilda Marcela Arceo Zarza.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ACTAS DE VISITA. LOS PAPELES DE TRABAJO QUE LA INTEGRAN DEBEN REUNIR LOS MISMOS REQUISITOS DE VALIDEZ DE AQUELLAS.**—No puede considerarse que los papeles de trabajo, anexos a una acta de visita, sean válidos sólo por el hecho de formar parte integral de ésta, ya que como contienen datos y circunstancias que afectan el resultado de la misma, es decir, como pueden trascender en la liquidación que se formule como consecuencia de la visita, deben reunir los requisitos y formalidades mínimas que se exigen para la validez de un acto de autoridad, que en este caso, serían los actos vinculados con la visita domiciliaria.

Amparo en revisión 246/89. Secretario de Hacienda y Crédito Público. (Yucatán Travel, S. A.). 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

**IMPUESTO SOBRE LA RENTA. LA FRACCIÓN IV DEL ARTICULO 25 DE LA LEY DE LA MATERIA VIGENTE EN 1985, NO ES INCONSTITUCIONAL.**—El hecho de que en la fracción IV del artículo 25 de la Ley del Impuesto sobre la Renta vigente en 1985, se establezca un supuesto de excepción para que puedan ser deducibles los gastos efectuados por concepto de obsequios, atenciones y otros de naturaleza análoga, que como regla general no son deducibles, salvo cuando estén directamente relacionados con la enajenación de productos o la prestación de servicios y que sean ofrecidos a los clientes en forma general; esto no implica que se establezca un trato de desigualdad para los iguales, ni que con ello se contrarie el principio de proporcionalidad que fija la fracción IV del artículo

31 de la Constitución Federal, porque todos aquellos contribuyentes que se ubiquen en una u otra de las hipótesis contenidas en el mencionado precepto legal, son tratados igual, dado que si se sitúan en el supuesto general no podrán deducir el impuesto aludido, en cambio todos aquellos que se sitúan en el supuesto de excepción, tendrán el mismo trato entre sí y podrán deducir dicho impuesto. Ahora bien, el hecho de que en el citado dispositivo legal se establezca un supuesto de excepción, no implica desproporcionalidad alguna, puesto que el principio de proporcionalidad que se refiere a la capacidad económica de los contribuyentes y a su aportación para los gastos públicos en proporción a sus ingresos obtenidos, no se ve afectado en ninguna forma con lo dispuesto en la fracción IV del artículo 25 de la ley invocada, en el cual simplemente se especifican los supuestos en los que la regla general opera y cuándo ésta queda sin efecto, lo que evidencia que el mencionado precepto legal no es inconstitucional.

Anuparo directo 1246/89. Super Depósito de Cierras, S. A. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

17

**IMPUESTO SOBRE TENENCIA O USO DE VEHICULOS. DEROGA LAS EXENCIONES ESTABLECIDAS EN OTROS ORDENAMIENTOS.**—Aun cuando las Universidades Autónomas sean organismos Descentralizados y la Ley que las rige establezca que quedan exentas de Impuestos Federales, al determinar la Ley del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos que todos los Organismos Descentralizados deben pagar los impuestos incluso cuando estén exentos de tal pago conforme a su propia Ley, se está determinando expresamente la prevalencia de ésta sobre aquélla razón ésta suficiente para considerar que en la segunda se contiene una derogación expresa del artículo correspondiente de la Ley Orgánica respectiva que consigne la exención en favor de dichos Organismos Descentralizados. Es conveniente señalar, que el artículo 2º de la Ley

del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos, revela en forma evidente, el propósito del Legislador Federal, de excluir las exenciones que se consignan en otras leyes.

Amparo directo 716/89. Universidad Autónoma Metropolitana. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretaria: Hilda Marcela Arceo Zarza.

18

**MARCAS. LA SEMEJANZA IMPIDE SU REGISTRO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CLASIFICACION DE LAS.**—La semejanza o similitud a que alude el artículo 91 fracción XXII de la Ley de Invenciones y Marcas no se limita a artículos clasificados en la misma clase, sino a cualquiera otra que se refiera a productos similares, siempre que induzca a error por su finalidad, su composición, lugar de venta o cualquier relación que entre ambos exista, por lo que, la clasificación a que alude el artículo 56 del Reglamento de la Ley mencionada no puede servir de base para concluir si hay o no similitud entre productos de distintas clases, máxime cuando los elementos de confusión de las marcas CONMEMORATIVO (licores alcohólicos clase 49) y CONMEMORATIVA (vinos de mesa clase 47), provienen de la composición de la marca, ya que fonética y gramaticalmente son semejantes en grado de confusión.

Amparo en revisión 1326/88. Cervecería Cuauhtémoc, S. A. de C. V. 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Agustín Tello Espindola.

19

**MERCANCIA EXTRANJERA. COMPRA DE, REALIZADA EN TERRITORIO MEXICANO CUANDO NO OBLIGA A CERCIORARSE DE SU LEGAL INTRODUCCION.**—No exista precepto legal ni reglamentario que exija que al adquirir mercancía, de procedencia extranjera en territorio mexicano, el adquirente se deba cerciorar si la misma fue legalmente introducida a territorio nacional, cuando la adquiere en una empresa que se supone está debidamente establecida y constituida en el país y se cuenta con una factura que ampara la compra.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 1756/88. Operadora Suburbia, S. A. de C. V. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos. Secretario: Héctor Fernando Piñera Sánchez.

### 20

PRUEBA PERICIAL. VALORACION PRUDENTE DEL JUZGADOR DE I.A.—El artículo 234, del Código Fiscal de la Federación en principio exige la prudente apreciación de la Sala para valorar la prueba pericial, no así la obligación de hacer constar de manera explícita el análisis de los elementos que se precisan en los documentos base del dictamen, ya que tratándose de pruebas que versan sobre cuestiones eminentemente técnicas, es evidente que el juzgador depende de manera importante de lo que se concluye en el dictamen respectivo, de ahí que normalmente no sólo se rinde uno, sino dos y hasta tres dictámenes periciales, con el objeto de que el juzgador esté en aptitud de llevar a cabo lo mejor posible la valoración correspondiente, confrontando lo que se concluye en cada uno de los dictámenes y así poder decidir, de manera prudente, cuál es la valoración que le confiere a dicha probanza.

Amparo en revisión 916/88. Procurador Fiscal de la Federación (Armadora Mexicana, S. A.) 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Lodesma. Secretario: Jorge Higuera Corona.

### 21

REVISIÓN PREVISTA EN EL PÁRRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACION. IMPROCEDENCIA DE LA, POR NO TRATARSE DE LA INTERPRETACION DE LEYES O REGLAMENTOS.—En el párrafo cuarto del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, se establece que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público podrá interponer el recurso previsto en dicho precepto, cuando la resolución o sentencia afecte el interés fiscal de la Federación y, a su juicio, el asunto tenga importancia, independientemente de su monto, por tratarse, entre otros, de la interpretación de leyes o reglamentos. Ahora bien, no se está en presencia de di-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

cha hipótesis cuando en los agravios únicamente se hace valer un problema relacionado con la valoración de pruebas, dado que esta cuestión, en todo caso, sólo podría tener relación con la aplicación del precepto legal a que alude la autoridad recurrente, pero no con la interpretación del mismo».

Amparo en revisión 296/89. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (Provedora, S. A. y Casa Kauffman, S. A.). 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

## 22

**SEGUROS, INSTITUCIONES DE. PROCEDE LA SUSPENSION CONTRA LA ORDEN GIRADA PARA CONSTITUIR E INVERTIR UNA RESERVA PARA OBLIGACIONES PENDIENTES DE CUMPLIR.**—Procede otorgar la suspensión cuando se solicita en contra de una orden dictada por la Comisión Nacional Bancaria y de Seguros, consistente en que una empresa aseguradora constituye e invierta una reserva para obligaciones pendientes de cumplir, ya que se traduce en una erogación de recursos financieros que, dada la naturaleza de la actividad a que se dedica la empresa, le dificultará el cumplimiento de las diversas y múltiples obligaciones contraídas con sus contratantes o asegurados, en perjuicio tanto de éstos, como de su propio fama o prestigio comercial, irrogando la parte quejosa daños y perjuicios de difícil reparación.

Amparo en revisión 1986/88. Seguros Tejeco, S. A. 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: César Thomé González.

### Precedente:

Queja 16/89. Juan de la Luz Díaz Rodríguez, apoderado de la Continental Seguros, S. A. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma. Secretario: María Eugenia Peredo García Villalobos.

## 23

**SENTENCIAS DE LAS SALAS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL DISTRITO FEDERAL, EN SU CONTRA PROCEDE EL RECURSO ESTABLECIDO**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**EN EL ARTICULO 86 DE LA LEY DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO, QUE DEBE AGOTARSE PREVIAMENTE AL AMPARO.**—La sentencia reclamada no reviste el carácter de definitiva en términos de los artículos 46 y 138 de la Ley de Amparo, pues si bien es cierto que resolvió el juicio en lo principal al confirmar la resolución impugnada, en su contra procede el recurso ordinario previsto en el artículo 86 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, mediante el cual puede obtenerse su modificación o revocación, de lo que se concluye que carece de uno de los requisitos para ser considerada sentencia definitiva, en los términos de los preceptos que se han invocado y, por tanto, el juicio de amparo es improcedente.

Amparo directo 436/89. Promotora y Servicios Canadá, S. A. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Adela Domínguez Salazar.

### **Precedente:**

Amparo directo 10/88. Editorial Nuestra América, S. A. 10 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Lodesma. Secretario: César Thomé González.

## 24

**SUSPENSION, VIOLACIONES PROCESALES EN EL INCIDENTE DE.**—La omisión del juzgador en compulsar las pruebas ofrecidas por la quejosa en el cuaderno incidental, no obstante haber sido decretada la compulsa en la audiencia incidental, deja en estado de indefensión a la quejosa, por lo que procede revocar la sentencia combatida y ordenar la reposición del procedimiento, pues ahora este Tribunal no podría resolver el asunto legalmente, ya que de hacerlo se violaría la fracción II del artículo 91 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 1566/88. Francisco Oviedo Avila, albacea de la sucesión de Francisco Oviedo Ramos. 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mario Pérez de León Espinosa. Secretaria: Consuelo Carbuño Guerra.

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. OBLIGACION DE CORRER TRASLADO AL ACTOR CON LA COPIA DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y DE LAS DOCUMENTALES ANEXAS.—De conformidad con los artículos 214, fracción I y 253, fracción I del Código Fiscal de la Federación, las Salas Regionales Metropolitanas del Tribunal Fiscal de la Federación, deben correr traslado al actor en el juicio de nulidad con la contestación de la demanda que lleve a cabo la autoridad correspondiente así como con las documentales que haya anexado, ya que al no conocer los argumentos hechos valer por la demandada ni las pruebas que haya exhibido, no está en aptitud de desvirtuarlas.

Amparo directo 156/89. Llyvsa, S. A. de C. V. 15 de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José Alejandro Luna Ramos|  
Secretaria: Hilda Marcela Arceo Zarza

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

ARRENDAMIENTO DE FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. OPORTUNIDAD DE HACER VALER LA PRORROGA DEL CONTRATO DE (REFORMAS PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION DE 7 DE FEBRERO DE 1985).—Si bien es cierto que en términos del artículo 2448 del Código Civil, las disposiciones relativas al arrendamiento de fincas urbanas destinadas a la habitación, son de orden público e interés social, la frase "a voluntad del arrendatario...", no significa que en cualquier tiempo esté en posibilidad de reclamar la prórroga del contrato de arrendamiento, sino tan sólo que queda a su libre albedrío reclamarla o no, pero si lo hace, deberá ejercitarla oportunamente, es decir, antes de que concluya el plazo de su duración.

Amparo directo 3281/87. Yolanda Cervero Huerta. 12 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

Amparo directo 1666/88. María de los Angeles Lazzari de Balcorta. 24 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretaria: Irma Rodríguez Franco.

Amparo directo 3346/88. Sara Alboukrek. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Josefát Sánchez Domínguez.

Amparo directo 3176/88. Antolín Díaz Medina. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera.

Amparo directo 3111/88. Rodolfo Aparicio Rosas. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ALBACEA, DISCERNIMIENTO DEL. NO ES NECESARIO ANTE NOTARIO PÚBLICO.**—Tratándose de sucesiones testamentarias tramitadas extrajudicialmente ante Notario Público, no es necesario el discernimiento del albacea por parte del Juez cuando en el testamento aparece nombrado y ante el Notario Público sólo se acepta dicho cargo de acuerdo a lo mandado por los artículos del 872 al 876 del Código de Procedimientos Civiles. Dichos preceptos legales no imponen el discernimiento del cargo de albacea, sea que se entienda como nombramiento por alguien distinto al autor de la sucesión o como protesta del cargo, por referirse a una testamentaria cuya tramitación no requiera intervención de un órgano jurisdiccional por no existir controversia; de ahí que sea suficiente para tener como albacea de una sucesión a la persona cuyo reconocimiento haya sido hecho por el notario, con las facultades que le otorga el artículo 1705 del Código Civil.

Amparo directo 931/89. Wascar Verduzo Torres. 1º de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Joséfat Sánchez Domínguez.

**Precedente:**

Amparo directo 85/86. Alberto Torres Aguirre. 12 de marzo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretaria: Ma. Cristina Pardo Vizcaino.

**ALIMENTOS. OBLIGACION DE LA MUJER. INTERPRETACION DEL ARTICULO 164 REFORMADO DEL CODIGO CIVIL.**—Aunque el Código Civil en su artículo 164, reformado por decreto publicado en treinta y uno de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, acorde con el principio constitucio-



nal de igualdad entre el varón y la mujer, establece la regla de que ambos cónyuges contribuirán económicamente al sostenimiento del hogar, a su alimentación y a la de sus hijos, tal disposición debe interpretarse en el sentido de que la mujer sólo está obligada a la contribución monetaria cuando se comprueba que obtiene remuneración por su trabajo o ingresos de sus bienes; de no ser así, existe la presunción de que necesita alimentos por ser un hecho notorio que dentro de la familia mexicana actual, es ella la que se encarga del hogar y del cuidado de los hijos, mientras que el varón es el que trabaja para allegar los medios económicos.

Amparo directo 3536/88. José Surrealde Orihuela. 20 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Neófito López Ramos.

**Procedente:**

Amparo directo 1440/80. Víctor Roberto Lázaro Cruz. 29 de enero de 1981. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Silvia Marvella Covián Ramírez.

4

ARRENDAMIENTO DE FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION, NULIDAD QUE ESTABLECE EL ARTICULO 2448 DEL CODIGO CIVIL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL EN RELACION CON EL ARTICULO 2448-L DEL MISMO ORDENAMIENTO.— La nulidad que establece el artículo 2448 del Código Civil para el Distrito Federal, debe entenderse referida a cualquier convenio que encontrándose bajo su imperio, en forma alguna altere o contravenga las normas contenidas en las disposiciones del capítulo IV, título VI del ordenamiento legal citado entendiéndose como tal, de conformidad con el artículo 1792 del Código Sustantivo en la materia, todo acuerdo que tenga por objeto crear, modificar o extinguir obligaciones substanciales, pero no debe entenderse referida a las formalidades que no afecten la esencia de las normas jurídicas preestablecidas, tomando en consideración que la intención del referido artículo 2448 del Código que se comenta, no puede tener otra finalidad que la de proteger a la parte económica-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

mente débil, como pueden ser los arrendatarios y la observancia a lo ordenado por el artículo 2448-L, es evitar que se cometa un fraude a la ley. Por tanto, si en un contrato de arrendamiento de fincas urbanas destinadas a habitación, se respetan en su integridad las disposiciones establecidas en las normas contenidas en el capítulo del Código Civil vigente en el Distrito Federal a que se alude en líneas anteriores, el orden público y el interés social no resultan afectados por la omisión de la formalidad que establece el artículo 2448-L del mismo ordenamiento, en el sentido de que en todo contrato de arrendamiento para habitación deberán transcribirse íntegras las disposiciones de este capítulo, pues al respetarse en su integridad en el contrato las referidas disposiciones, la falta de forma que establece este último precepto legal, no es suficiente para declarar nulo dicho contrato.

Amparo directo 946/89. Marcos Sosana Levy. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz. Secretario: Régulo Pola Jesús.

### 5

**AUDIENCIA PREVIA Y DE CONCILIACION. PUEDEN LAS PARTES COMPARECER POR MEDIO DE REPRESENTANTE LEGAL.**—El derecho de las partes en un juicio establecido en los artículos 46 y 272-A del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de asistir asesoradas a la audiencia previa y de conciliación, no implica prohibición alguna para que lo hagan por medio de representante que reúna los requisitos legales. Impedir que lo hagan así implicaría desconocer la figura de la representación.

Amparo en revisión 1436/89. Josefina García Castillo. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretario: Rodolfo Ortiz Jiménez.

### 6

**COPIAS DE LA DEMANDA DE GARANTIAS. PUEDE EXHIBIRLAS CUALQUIER INTERESADO A NOMBRE DEL QUEJOSO.**—Cuando se requiere al quejoso para que exhiba

## TRIBUNALES COLEGIADOS

más copias de su demanda, puede hacerlo en su nombre cualquier persona aún cuando no esté reconocida expresamente en autos, ya que la simple exhibición de copias no implica aclaración alguna de la demanda de garantías.

Queja 91/89. Humberto Kviat Nudel. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretaria: Irma Rodríguez Franco.

## 7

**COSTAS. CONSTITUCIONALIDAD DE LA CONDENA EN.**—Lo que se toma en consideración para condenar a un litigante el pago de las costas causadas, es substancialmente la temeridad o mala fe con la que haya actuado a lo largo del procedimiento bien sea porque así lo estime el juzgador o lo establezca la ley, por lo que siendo el concepto de costas de carácter procesal, se hace notar que para decretar su condena en contra de cualquiera de las partes en un determinado procedimiento, le basta al juzgador con encuadrar la conducta de dicho litigante en alguna de las diversas fracciones a que se refiere el artículo 140 del Código de Procedimientos Civiles (condena legal) o bien al estimar, de acuerdo a su prudente arbitrio, si una de las partes ha actuado con temeridad o mala fe a lo largo del procedimiento (condena judicial); de ahí que resulte innecesario la promoción de un "PROCEDIMIENTO o INCIDENTE" para decretar la referida condena, pues ello resultaría atentatorio al principio de la economía procesal, según el cual el procedimiento ha de llevarse a cabo en el menor tiempo posible, puesto que el juzgador con "incidente" o sin él, la conclusión a que llegaría sería la misma, en cuanto a su pronunciamiento, toda vez que, se insiste, las mismas son de carácter procesal y por tanto su condena depende necesariamente de las actuaciones del juicio, llevadas a cabo por las partes.

Amparo directo 216/89. Margarita Gómez González. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 1091/89. Francisco San Pedro Balmori. 12 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz. Secretario: Agustín García Silva.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedentes:

Amparo directo 1451/86. Mateo Ignacio Hernández González. 18 de septiembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz. Secretario: José Artemio Mar Hernández.  
Amparo directo 2226/88. Portales, S. A. 21 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Josafat Sánchez Domínguez.

## 8

**DEMANDA DE AMPARO, DESECHAMIENTO DE LA, PROMOVIDA POR EL CAUSAHABIENTE SUBARRENDATARIO.**—Cuando de la demanda de garantías sólo se desprende que el quejoso es causahabiente subarrendatario y no que esté autorizado por el arrendador, lo que excluye cualquier posibilidad de prueba sobre este último aspecto, no se está en presencia de un derecho susceptible de ser protegido, por no existir un vínculo jurídico entre ambos y por lo mismo, dicha demanda debe ser desechada por notoriamente improcedente, dada la falta de afectación de interés jurídico alguno.

Amparo en revisión 946/88. María Morquecho Sandoval. 21 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera.

### Precedentes:

Improcedencia 11/86. María Elena Noguez de Hernández. 5 de marzo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretario: Rodolfo Ortiz Jiménez.

Improcedencia 825/86. Francisco Montoya Rodríguez. 16 de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera.

Improcedencia 201/89. Sergio Aguilar Álvarez. 21 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González.

## 9

**DIVORCIO NECESARIO. NO LE SON APLICABLES LAS DISPOSICIONES RELATIVAS A LAS CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR.**—Si bien la disolución del vínculo conyugal, es una cuestión que evidentemente afecta a la familia, no está contemplada en aquellos negocios a que alude el artículo 942

del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, por lo que al no tener regulación específica para su tramitación, le resultan aplicables las reglas del juicio ordinario; a excepción del divorcio por mutuo consentimiento en sus dos supuestos, que si se contempla regulado en forma especial, tanto en el Código sustantivo como en el adjetivo. Consecuentemente, no es de aplicarse al divorcio necesario, la regla específica contenida en el artículo 943, segundo párrafo del Código Procesal invocado, en atención a que las normas de ese carácter sólo deben aplicarse a los casos a que el legislador las destinó.

Amparo directo 3941/88. Carlos Reyes Reygadas. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Néfito López Ramos.

10

**DIVORCIO. SEPARACION DE LOS CONYUGES POR MAS DE DOS AÑOS INDEPENDIENTEMENTE DEL MOTIVO QUE LA HAYA ORIGINADO, COMO CAUSA DE EXISTENCIA DE LA MISMA AUN CUANDO LOS CONYUGES CONTINUEN PROPORCIONANDO ALIMENTOS A LOS HIJOS DEL MATRIMONIO.**—La causal de divorcio prevista en la fracción XVIII del artículo 267 del Código Civil, si bien es cierto que surgió para ajustar la legislación a la realidad social a efecto de regularizar la situación jurídica y fáctica de parejas que aún viviendo en matrimonio no cumplen con los fines del mismo, no lo es menos que dicho incumplimiento debe entenderse únicamente por lo que respecta a las obligaciones contraídas entre los consortes, pero no en el incumplimiento de las obligaciones nacidas del matrimonio respecto de los padres hacia los hijos, pues hay que tomar en cuenta que una es la relación entre cónyuges y otra la relación con los hijos. Pensar lo contrario en el sentido de que para que proceda esta causal deben de dejarse de cumplir con todos los fines del matrimonio (entre los que se incluyen contribuir económicamente a la alimentación de los hijos, así como a su educación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 164 del Código Civil vigente en el Distrito Federal), sería obligar al cónyuge que desee acogerse al de-

recho que le concede la fracción del artículo que se comenta para obtener la disolución del vínculo matrimonial que le une a su pareja, a dejar a sus hijos en total abandono, cuando menos por el plazo que la ley establece para que se actualice la hipótesis prevista en la referida fracción XVIII del artículo 267 del Código Civil vigente en el Distrito Federal, y de esta manera encontrarse en aptitud de ejercer la acción que dicha fracción le concede, de donde debe de concluirse que no es válido afirmar que la citada causal deja de surtirse si uno o ambos cónyuges continúan contribuyendo con la alimentación de sus hijos pues aun cuando se cumpla con esta obligación, quedarían incumplidas las que corresponden a los cónyuges, tales como la obligación de vivir juntos, resolver de común acuerdo todo lo conducente al manejo del hogar, a la formación y educación de los hijos y a la administración de los bienes que a éstos perteneczan disfrutando ambos de autoridad propia, obligaciones que sólo podrían satisfacerse con la convivencia entre ellos.

Amparo directo 3571/88. Juan Gutiérrez Príncipe. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz. Secretario: Régulo Póla Jesús.

11

**FIDEICOMISO. CASO EN QUE CORRESPONDE AL FIDEICOMISARIO LA DEFENSA DE LA PROPIEDAD O POSESION DE LOS BIENES FIDEICOMITIDOS.**—Cuando el fiduciario sólo interviene para otorgar o extender poder a la persona que el fideicomisario le indique, sin responsabilidad alguna de aquél por haberse pactado así al constituirse el fideicomiso, puede el fideicomisario con facultades para designar apoderado, llevar directamente la defensa del patrimonio si es, en dado caso, quien va a responder de lo que haga la persona por él designada, y resultaría ociosa la exigencia de que acuda a la fiduciaria a pedir se le extienda a él mismo el poder relativo.

Amparo directo 4136/88. Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. 1º de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretaria: Teresa Munguía Sánchez.

**MANDATO JUDICIAL. ARTICULO 2586 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL.**—Para su perfeccionamiento es preciso que se otorgue por escrito "ratificado por el otorgante ante el juez de los autos" y esta circunstancia implica que el momento para otorgarlo se da precisamente a partir de que se ha marcado el principio de la instancia respectiva o bien al comparecer ante el órgano jurisdiccional que está ya conociendo del negocio de que se trata. Esto es, que en cualquier caso, el mandato judicial para resultar eficaz requiere que se otorgue ante el juez que ya esté conociendo del negocio para el cual se confiere la representación en esa forma.

Amparo directo 2776/88. Ricardo Novales. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Neófito López Ramos.

**PATRIA POTESTAD, PERDIDA DE LA ABANDONO. INTERPRETACION DEL ARTICULO 444, FRACCIONES III Y IV DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL.**—No obstante que en ambos supuestos normativos se hace referencia al abandono del que ejerce la patria potestad, sin embargo entre los mismos existen notables y palpables diferencias, pues la primera de las fracciones alude a que el abandono de los deberes pudiera comprometer la salud, la seguridad o la moralidad de los hijos, y resulta por demás claro que en esa hipótesis no se señala término alguno, dados los bienes jurídicamente protegidos y que menciona el citado numeral, es decir, que una vez que se presente dicho supuesto, se está en posibilidad de ejercitar la acción correspondiente, pero no acontece lo mismo cuando ya no están en juego dichos valores, pues en ese evento y según lo dispone la última parte de la fracción IV, del multicitado precepto, el abandono debe prolongarse por más de seis meses.

Amparo directo 1081/89. Germán Ventura García y Esther Barrón de Ventura. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

**QUEJA, EFECTOS DEL RECURSO DE (CÓDIGO PROCESAL CIVIL).**—Aun cuando es verdad que los artículos 723, 724 al 727 del Código Procesal Civil que reglamentan el recurso de queja, en contra de los diversos actos a que se refieren los dos preceptos primeramente mencionados, no establecen los efectos que pueda producir dicho recurso, pues no se precisan en ninguno de los dispositivos en referencia, no lo es que al establecerse la procedencia del multicitado recurso, en contra de los ya citados actos, resulta por demás claro que a través del expresado recurso, el Superior del Juez que dictó la resolución impugnada, tendrá forzosamente que revisar si la precitada resolución se ajusta o no a derecho y, en consecuencia resolver si la modifica, revoca o confirma, declarando por tanto fundado o infundado tal recurso; ello independientemente de que los recursos establecidos en el Código Procesal Civil son, por definición, los medios de impugnación que otorga la ley a las partes y a los terceros para que obtengan mediante ellos la revocación o nulificación de una determinada resolución; y, aun cuando es verdad que el precitado ordenamiento le da ese carácter al de responsabilidad establecido en los artículos 728 al 737 del Código Procesal Civil, no lo es menos que la falta de técnica legislativa al darle esa denominación al juicio de responsabilidad civil, no lo convierte en un recurso propiamente dicho, pues la disposición preinvocada le quita esa naturaleza al establecer que en ningún caso la sentencia pronunciada en dicho juicio alteraría la sentencia firme que haya recaído en el pleito en que se hubiere ocasionado el agravio.

Imprudencia 1426/88. Papeles Estampados, S. A. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 11/87. Incobusa, S. A. de C. V. 30 de enero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

Amparo en revisión 141/87. Hotel Teroztán, S. A. de C. V. 18 de febrero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Luz María Perdomo Juvera. Secretaria: Irma Rodríguez Franco.

Amparo en revisión 465/87. Fortuna Behar de Saúl. 8 de mayo de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Corrales González. Secretario: Amado Lemus Quintero.



SUSPENSIÓN DE PAGOS, SU DECLARACIÓN NO IMPLICA LA "OCUPACIÓN" DE LOS BIENES DE LA SUSPENSA. En términos de lo dispuesto por el artículo 394 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, la suspensión de pagos es una institución paralela a la quiebra, cuyos supuestos, es decir, comerciantes y cesación de pagos, son comunes; sin embargo también presentan notables diferencias, entre las cuales es menester destacar lo siguiente: Por lo que se refiere a la quiebra y en términos del artículo 15 fracción III de la expresada legislación, "La sentencia en que se haga la declaración de quiebra, contendrá además:... III.— El mandamiento de asegurar y dar posesión al síndico de todos los bienes y derechos de cuya administración y disposición se priva al deudor en virtud de la sentencia, así como la orden al correo y telégrafo, para que se entregue al síndico toda la correspondencia del quebrado", con la circunstancia de que ello se traduce en la "ocupación" que reglamenta el artículo 175 del citado ordenamiento. Ahora bien, dicha ocupación de los bienes del quebrado, muebles o inmuebles, materiales o inmateriales, persigue una doble finalidad, a saber: a).— Someterlos de hecho al poder jurídico del síndico, para las finalidades propias de la quiebra; y b).— Sustraerlos de hecho al poder de disposición del quebrado; y como consecuencia de la expresada ocupación, se integra en la quiebra, la "masa de hecho". Sin embargo y toda vez que la suspensión de pagos, en términos de los artículos 394 y siguientes de la multitudinaria legislación, constituye un auténtico beneficio para el comerciante que ha cesado en sus pagos, éste por el solo efecto de la declaración de dicha suspensión, no pierde la administración de sus bienes en términos del artículo 410 de la legislación de referencia. En este orden de ideas, si la parte suspensa por efectos de la declaración de encontrarse en suspensión de pagos, no pierde la administración de sus bienes, resulta por demás claro que mucho menos puede presentarse

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

en dicho procedimiento en suspensión, la ocupación a que se refieren los ya citados artículos 15, fracción III y 175, de la expresada legislación.

Amparo en revisión 471/88. Transportes Refrigerados Unidos, S. A. de C. V. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eduardo Lara Díaz.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

1

ARRENDAMIENTO DE FINCAS DESTINADAS A HABITACION. OPORTUNIDAD PARA HACER VALER LA PRORROGA DEL CONTRATO DE.—La prórroga que previene el artículo 2448 C del Código Civil para el Distrito Federal, creado por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 7 de enero de 1985 y a que tiene derecho el inquilino, debe solicitarse si se reúnen los requisitos de ley, en el juicio ordinario ejercitando la acción correspondiente, o al contestar la demanda en vía de reconvención, antes de que concluya el término del contrato, porque esta figura jurídica no opera por ministerio de ley.

Amparo directo 1397/88. Rubén Prado Cano. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Anastasio Martínez García.

Amparo directo 1597/88. Felipe Aguilar González. 15 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: César Augusto Figueroa Soto.

Amparo directo 1507/88. José Escalera Mendoza. 30 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: César Augusto Figueroa Soto.

Amparo directo 3937/88. Antonio Espinoza Martínez. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: César Augusto Figueroa Soto.

Amparo directo 527/89. Augusto Vález Sánchez. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Anastasio Martínez García.

Amparo directo 572/89. Cruz Salas Vidales. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretaria: Nubia Chapital Romo.

2

ARRENDAMIENTO POR TIEMPO INDEFINIDO. REFORMAS DE ORDEN PUBLICO. EL TÉRMINO ESTABLECIDO POR EL ARTICULO 2478 DEL CODIGO CIVIL SI ES RENUNCIABLE.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

**POR NO SER DE ORDEN PÚBLICO.**—Si bien el artículo 2448 del Código Civil establece que las disposiciones contenidas en el capítulo IV, título sexto, son de orden público e interés social, no debe incluirse en dichas disposiciones el diverso artículo 2478 del mismo ordenamiento legal, pues resulta inexacto que las normas especiales respecto de la terminación de arrendamiento por tiempo indefinido deban considerarse como cuestiones de orden público, en virtud de que atendiendo a lo establecido por el artículo 6º del propio código sustantivo, sólo pueden renunciarse los derechos privados que no afecten directamente al interés público cuando la renuncia no perjudique derechos de tercero; en tal sentido el término de dos meses a que se refiere el citado artículo 2478, si es legalmente renunciable porque no encuadra en las limitaciones mencionadas y por fijarlo una disposición supletoria y no de orden público ni interés social, ya que ese precepto no se localiza dentro del capítulo IV del título sexto, libro IV, segunda parte del Código Civil, sino en el capítulo VII de la misma parte que no es de orden público.

Amparo directo 1897/88. Lázaro León Xilotzi. 30 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Manuel Baraibar Constantino.

Amparo directo 2382/88. Rafael Moreno Paz. 30 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Manuel Baraibar Constantino.

Amparo directo 3272/88. Miguel Ángel Sánchez Fernández. 31 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Anastasio Martínez García.

Amparo directo 3977/88. Francisco Álvarez de Ayala. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretaria: Nubia Chapital Romo.

Amparo directo 347/89. Macrina Díaz Sotelo. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretaria: Nubia Chapital Romo.

Amparo directo 1037/89. Jesús Borjas Reyes. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Mario Alberto Adame Nava.

**REVOCACION. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE, CONTRA ACUERDOS DICTADOS EN JUICIO DE SENTENCIA INAPELABLE.**—Tratándose del juicio cuyo interés no exceda de 182 veces el salario mínimo diario general vigente en el Distrito Federal, en términos del artículo 426 fracción I, en relación con el artículo 684, ambos del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, la sentencia que en él se dicte causa ejecutoria por Ministerio de Ley, y en consecuencia es inapelable; por lo tanto, los acuerdos dictados dentro del procedimiento de tal juicio, no son apelables, pero sí son revocables, dado que en estos casos no rige el principio establecido en el artículo 23 del Título Especial de Justicia de Paz, que limita los recursos contra las resoluciones de las autoridades de tal jurisdicción, sino el artículo 684 del ordenamiento procesal aludido, que dispone: "Los autos que no fueren apelables y los decretos pueden ser revocados por el juez que los dicta, o por el que lo substituye en el conocimiento del negocio".

Amparo directo 1467/88. Sociedad Comercial de Asesores de Carga de México, S. A. de C. V. 15 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretaria: Eleonora Murillo Castro.

Amparo directo 282/89. Alberto Angeles Romero. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: José Vicente Peredo.

Amparo directo 847/89. María Montellano Grovas. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urquiza Jiménez.

Amparo directo 1462/89. Comercial Mueblera Gama, S. A. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urquiza Jiménez.

Amparo directo 2617/89. Elvira Ramírez de Ruiz. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urquiza Jiménez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA



ALBACEAS, REMOCION DE LOS, POR HABER CONCLUIDO EL TERMINO LEGAL DE SU GESTION.—Ya sea que se trate de la remoción o de la cesación del albacea; en cualquiera de los dos supuestos, es siempre necesaria la declaración expresa del Juez para que éste deje su encargo y mientras no se compruebe la misma, ninguna autoridad puede desconocer al albacea el carácter de representante legal de la sucesión.

Amparo directo 2457/89. Jesús Botancourt Zamudio. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor Gutiérrez. Secretario: José Vicente Peredo.

AMPARO INDIRECTO IMPROCEDENTE CONTRA RESOLUCIONES DICTADAS DENTRO DEL JUICIO DE GARANTIAS O EN EJECUCION DE LAS MISMAS.—De conformidad con lo previsto en los artículos 163, 164 y 167 de la Ley de Amparo, se colige que las autoridades responsables se convierten en auxiliares de los tribunales federales para la recepción y remisión de las demandas de amparo que se promuevan contra las resoluciones dictadas por las autoridades jurisdiccionales del orden común, tanto de primera como de segunda instancia, por lo que si una Sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal dicta una resolución en el sentido de negar dar trámite a la demanda de amparo, ésta en realidad se pronuncia dentro del juicio de garantías, razón por la cual debe impugnarse esta decisión mediante los recursos inherentes al juicio de amparo, y no mediante juicio de amparo indirecto, porque de ser así, el amparo indirecto es improcedente acorde con lo que dispone la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

fracción II del artículo 73 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 Constitucionales y lo que procede en cambio, es combatirse al través del recurso idóneo que establece en su capítulo XI la Ley de Amparo mencionada.

Amparo en revisión 787/89. Jesús Rascón Martínez, Albacea de la Sucesión de Francisca Martínez Bracamontes. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urquiza Jiménez.

## 6

ARRENDAMIENTO. DESOCUPACIÓN PROCEDENTE AL VENCIMIENTO DE LA PRORROGA DEL CONTRATO DE, CUANDO EL ARRENDADOR SE ALLANO A ELLA.—Es correcto y legal arribar a la conclusión de que una vez vencido el plazo de la prórroga del contrato de arrendamiento, el inquilino debe proceder a la desocupación del inmueble materia del arrendamiento, porque el ejercicio de la acción tutelada por el artículo 2448-C del Código Civil para el Distrito Federal, limita el derecho del arrendatario en cuanto a su permanencia en el inmueble, por constituir cosa juzgada la terminación del contrato, al expirar la prórroga; y por ende la parte arrendadora al allanarse a la misma puede reconvenir la terminación del mismo, porque no se trata de la celebración de un nuevo contrato, sino de la prórroga del que fue base de la acción, pues acorde a la naturaleza jurídica de la acción de prórroga ejercitada, el arrendador puede constreñir al arrendatario a la desocupación inmediata del inmueble al vencimiento de la prórroga, debido a que el arrendatario al demandarla ejercitó su derecho, siendo por lo tanto evidente que será cosa juzgada la terminación del contrato arrendaticio al cumplirse la prórroga.

Amparo directo 2607/89. Rosalinda Gómez Martínez. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: Adalid Ambríz Landa.

ARRENDAMIENTO POR TIEMPO INDETERMINADO. AVISO DE TERMINACION DEL CONTRATO DE. DEBE HACERSE EN FORMA INDUBITABLE.—El aviso fehaciente e indubitable de dar por concluida la relación arrendaticia y que conforme a lo dispuesto por el artículo 2470 del Código Civil para el Distrito Federal, constituye un presupuesto para que se esté en aptitud de ejercitar la acción de terminación del contrato de arrendamiento, debe practicarse conforme a las reglas contenidas en el artículo 116 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal; por lo que si la cédula de notificación se dejó en poder de persona que se ostentó como empleada de la inquilina, sin que se probara tal situación; y si en cambio se acreditó era la portera del edificio, quien vivía en la azotea del mismo; con ello resalta la falta de validez legal de tal aviso, porque tratándose de un arrendamiento por tiempo indeterminado, debe estarse a las disposiciones especiales del capítulo VII, título sexto del Código Civil y concretamente en el artículo 2478 que dispone que el aviso de la voluntad de las partes para dar por terminado el contrato de arrendamiento debe ser indubitable, esto es no debe haber la menor duda, debe ser inequívoco e innegable que la persona a quien debe darse tal aviso, conozca esa voluntad, y si no se practica en esa forma, no puede considerarse como efectuado en forma legal.

Amparo directo 2337/89. Inmobiliaria Galuir, S. A. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor Gutiérrez. Secretario: Adalid Ambríz Landa.

ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL CONTRATO DE. Es procedente si el arrendatario acredita estar al corriente en el pago de las rentas al momento de la presentación de la demanda, por lo cual la falta de pago puntual de las rentas posteriores no puede tomarse como causa legal para negar la procedencia del derecho de prórroga al arrendatario, pues el ejercicio de la acción de prórroga a que se refiere el artículo 2448 C del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Código Civil para el Distrito Federal, únicamente exige como requisito que se efectúe la petición oportuna ante el órgano jurisdiccional y la circunstancia de estar al corriente en el pago de las rentas al momento del ejercicio de esta acción.

Amparo directo 2167/89. Inmobiliaria Luan, S. A. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretaria: Herlinda Baltierra E.

### 9

**ARRENDAMIENTO. TERMINACION DEL CONTRATO DE UNO O MAS COPROPIETARIOS PUEDEN DEMANDARLA.** Cuando el bien arrendado pertenece en copropiedad a varias personas, es evidente en términos del artículo 938 del Código Civil, que todas tienen pro-indiviso el derecho correspondiente, o sea, que son propietarios de una cosa común, por lo que conforme al artículo 15 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, mientras no exista pacto en contrario o ley especial que lo prohíba, cualesquiera de ellos que tenga el carácter de comunero, puede deducir las acciones relativas a la cosa común, en calidad de dueño. En estas condiciones, y como ya quedó establecido, según se desprende del contenido del artículo 15 de la Ley Adjetiva en cita, cualesquiera de los condueños está legitimado para pedir judicialmente la terminación del contrato de arrendamiento, por tratarse de una acción relativa a la cosa común.

Amparo directo 3557/88. María Luisa Herrera Urbina. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Mario Alberto Adams Nava.

### 10

**ARTICULO 426 FRACCION I DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. NO CONCEDE ATRIBUCIONES A LA COMISION NACIONAL DE SALARIOS MINIMOS.**—Si bien la fracción I del artículo 426 del Código Procesal Civil, fija el monto de los salarios mínimos que deberán tomarse en cuenta, para determinar si una sentencia es

## TRIBUNALES COLEGIADOS

o no apelable, también lo es que no se le conceden atribuciones a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, para que se encargue de decidir cuándo una sentencia admite o no el recurso de apelación, porque el que dicho organismo, tenga como función primordial, establecer qué salarios mínimos deberán regir en una época determinada, conforme a las atribuciones que la ley le confiere, no puede trascender al hecho de que al haberse reformado la norma citada, se le hubieran conferido atribuciones legislativas en materia procesal, con invasión de la esfera de atribuciones del Congreso de la Unión, pues como se ve claramente, si el artículo 426 fracción I del Código de referencia dispone que: "Artículo 426. Hay cosa juzgada cuando la sentencia causa ejecutoria.—Causan ejecutoria por ministerio de ley: 1.—Las sentencias pronunciadas en juicio cuyo interés no pase de ciento ochenta y dos veces el salario mínimo diario general vigente en el Distrito Federal, a excepción de las dictadas en las controversias en materia de arrendamiento de fincas urbanas destinadas a habitación"; es evidente que sólo se toma en consideración la cantidad que en dinero sumarían los salarios mínimos que sirven de base para los efectos precisados; máximo que como se ha visto, no es dicha Comisión, la que debe señalar cuándo una sentencia es o no apelable, sino la propia ley que rige el acto, como es el Código de Procedimientos Civiles, por lo que no existe una invasión de esa entidad de las facultades inherentes al Poder Legislativo.

Amparo directo 1817/80. Roberto Meza Ornelas. 30 de junio de 1980.  
Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario:  
Mario Alberto Adams Nava.

## 11

CONCEPTOS DE VIOLACION.—Si el quejoso se concreta a combatir en sus conceptos de violación la sentencia de primera instancia, omitiendo impugnar los fundamentos de la sentencia reclamada que dieron respuesta a los agravios que expresó ante la alzada, dichos conceptos son inoperantes: ya que por una parte, en el amparo no se debe resolver si el fallo de primer grado es

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tuvo bien o mal dictado, sino la legalidad y constitucionalidad de los fundamentos de la sentencia reclamada que se ocuparon de los agravios de la apelación expresados en su oportunidad; y por otra, porque si tales fundamentos no aparecen combatidos en la sentencia de amparo, deben mantenerse intocados para continuar rigiendo la sentencia que se reclama, siempre y cuando no se esté en el caso de suplir la deficiencia de la queja, en términos del artículo 76 bis fracción VI de la Ley de Amparo.

Amparo directo 2227/89. Jorge Fernández de la Maza. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Herlinda Baltierra E.

## 12

**DEMANDA DE AMPARO. AUTORIDADES COMPETENTES PARA RECIBIRLA.**—En términos del artículo 163 de la Ley de Amparo, las únicas autoridades legalmente autorizadas para recibir demandas de amparo y proveer sobre tal presentación, sobre suspensión y remisión al tribunal constitucional, son aquellas que hayan dictado o emitido la sentencia definitiva, laudo o resolución que pongan fin al juicio; ello es así, además, en términos de los artículos 107 Constitucional, 167, 168, 169 y 170 de la Ley de Amparo; en tales condiciones es evidente que aun cuando señalase otra autoridad responsable como ordenadora, Procurador Federal del Consumidor, que no emitió la sentencia definitiva reclamada, tal autoridad no tenía facultad alguna para recibir la demanda de garantías y menos proveer sobre las constancias y certificación de mérito, pues la Ley de Amparo no lo autoriza y al no cumplirse con tal requisito la demanda de garantías, resulta notoriamente improcedente en términos de los artículos 73 fracción XVIII, con relación al 163 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 2872/88. Fernando Rosales Maya. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Cal y Mayor Gutiérrez. Secretario: José Vicente Peredo.

**DIVORCIO. CAUSAL PREVISTA EN LA FRACCION XVIII DEL ARTICULO 267 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL. SEPARACION POR ORDEN JUDICIAL.**—La interpretación de la citada fracción, no debe hacerse válida para toda hipótesis relativa a la separación de los cónyuges por más de dos años por cualquier motivo, sino que debe tomarse en cuenta, que cuando uno de ellos se separe del domicilio conyugal, no en forma voluntaria que refleje su desinterés en permanecer unido al domicilio, que sería únicamente el caso previsto en la disposición que funda la causal, sino que lo haga cumpliendo una determinación judicial que haya ordenado su separación, por virtud de una demanda de divorcio presentada en su contra, en diverso juicio, pero que no llevó de por medio la intención de romper con el lazo afectivo que le unía con su cónyuge, considerando además que, si no existe prueba de que dicha medida haya quedado sin efectos, no puede estimarse que la separación sea motivada por el desinterés de permanecer en el hogar conyugal, ya que de admitir que dicha medida sí puede configurar la causal de divorcio a que se refiere la fracción XVIII del aludido artículo 267, se llegaría al absurdo de desconocer los alcances de tal medida y la justificación de la causa de la separación, y en tales condiciones, para evitar una demanda con base en la separación, se tendría que desohedecer la decisión judicial de separarse del domicilio conyugal, lo cual es inadmisible.

Amparo directo 3062/88. David Bordaty Japchik. 16 de enero de 1989.  
Unanimitad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario:  
Mario Alberto Adame Nava.

**EMPLAZAMIENTO DE VARIOS CODEMANDADOS, CON EL MISMO DOMICILIO, DEBE PRACTICARSE INDIVIDUALMENTE CON CADA UNO DE ELLOS Y REUNIR LOS REQUISITOS DEL ARTICULO 117 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**—Si el notificador no hizo constar que se cercióró que en el domicilio donde se

constituyó en busca de la quejosa, tenía la misma el suyo, debido a que solamente asentó que dicho domicilio era de diverso code mandado, ni expuso los medios por los cuales constató que en el propio domicilio tenía el suyo la citada quejosa; al no haberla encontrado, debió emplazarla por cédula, hecho que tampoco se reporta en la razón correspondiente y no por conducto de ese diverso code mandado, por no haberse decretado en autos, que todos los code mandados podían ser emplazados a través de cualesquiera de ellos, en el domicilio señalado, sino en forma individual, previo el cumplimiento de los requisitos del precepto legal ya señalado.

Amparo en revisión 797/89. Argelia Avalos Rueda de De la Torre. 14 de julio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretaria: Nubia Chapital Romo.

15

HEREDEROS. PARA QUE LA REMOCION DEL CARGO DE ALBACEA SEA CAUSA DE INCAPACIDAD PARA HEREDAR SE REQUIERE QUE ESTE HUBIERA ACTUADO CON MALA CONDUCTA.—De la debida interpretación del artículo 1331 del Código Civil se desprende que dicha norma exige, no sólo la remoción del cargo de albacea para perder el heredero su capacidad de heredar, sino que es necesario que tal remoción se deba a la mala conducta observada por el heredero en su actuación como albacea, pues el precepto en comento lo señala en forma expresa, lo que evidentemente implica que no toda remoción conlleva a la pérdida de la capacidad para heredar, sino, únicamente y en forma específica, cuando se haya rehusado sin justa causa, el cargo de albacea o debido a la mala conducta como tal y en este sentido, conforme a toda lógica, esta consiste en todo acto tendiente a dañar la sucesión; de donde se concluye que la sola remoción no implica la mala conducta, pues de ser así el precepto sólo se hubiera referido a la remoción sin exigir además la mala conducta y si como en el caso, la remoción sólo se debió al hecho de que el albacea no hizo los avalúos ni los inventarios en el término legal; pero conforme a la cláusula cuar-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

ta del testamento, el autor prorrogó al albacea el tiempo necesario para realizar su cometido, y aún cuando causó estado la interlocutoria que decretó la remoción, es evidente que el no haber realizado avalúos o inventarios dentro del plazo legal no podrá ser una acción en contra de la confianza del testador, pues ésta había eximido al albacea de dicho término, lo que pone de manifiesto que no se justifica la mala conducta, la que debe configurarse para perder la capacidad para heredar conforme a los requisitos concretos contenidos en el artículo 1331 del Código Civil en cita.

Amparo en revisión 582/89. Bronislav Rubén Mehl Strauch. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: José Vicente Peredo.

## 16

INTERESES EN EL PAGARE, DEBE APLICARSE LA REGLA ESPECIAL DEL ARTICULO 174 DE LA LEY GENERAL DE TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO.—El segundo párrafo del artículo 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, dispone que para los efectos del pago o cumplimiento del pagaré, conforme al artículo 152 de dicha ley, el importe de ese título comprenderá los réditos caídos; el descuento del pagaré no vencido se calculará al tipo de interés pactado en el mismo, o en su defecto al tipo legal, y los intereses moratorios se computarán al tipo estipulado para ellos; a falta de esta estipulación al tipo de rédito fijado en el título de crédito, y en defecto de ambos, al tipo legal. Es decir, si se fijó un interés normal para la vida de un documento en un determinado porcentaje y no se fijaron intereses moratorios, entonces continúa causándose ese mismo porcentaje fijado y no el interés legal del 6%. En consecuencia, debe observarse que si no se pactan intereses moratorios y en el título de crédito se pacta otro tipo de rédito, es a éste al que debe atenderse y no al tipo legal.

Amparo directo 1487/89. Distribuidora Martell, S. A. de C. V. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Anastasio Martínez García.

**NULIDAD DE ACTUACIONES, IMPROCEDENCIA DEL AMPARO AUN TRATÁNDOSE DE AQUELLAS PRACTICADAS EN EL PERIODO DE EJECUCION DE SENTENCIA.**—El auto que se reclama en amparo y que desechó el incidente de nulidad de actuaciones, aunque recayó dentro de la fase de ejecución de sentencia, no se trata de aquéllos, que para la ejecución de la sentencia prevé el artículo 527 de la Ley Adjetiva Civil, por tener una destacada autonomía; por lo que, en consecuencia, de acuerdo con el principio de definitividad, la quejosa debió agotar el recurso ordinario que la citada Ley Procesal Común concede, y que en el caso es el de apelación, y al no hacerlo, es indudable la improcedencia del amparo.

Amparo en revisión 1542/88. Carmen Pedroza Alvarez. 31 de enero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor Gutiérrez. Secretario: Adalid Ambríz Landa.

**PERSONALIDAD. SU RECONOCIMIENTO EN FORMA ILEGAL DEBE RECLAMARSE COMO VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO EN LA VÍA DE AMPARO DIRECTO.**—Si el acto reclamado consiste en la interlocutoria de la Sala responsable, que confirmó la del Juez, que declaró infundado el incidente de falta de personalidad respectiva; correctamente se desechó la demanda de garantías de los quejosos, porque dicha interlocutoria, no puede ser materia de amparo indirecto, pues en términos de la fracción XI, en relación con la V, del artículo 159 de la Ley de Amparo, esa clase de resoluciones incidentales, estimadas como resueltas ilegalmente, deben reclamarse como violaciones a las leyes del procedimiento, conforme al artículo 161 de la ley en cita en la vía de amparo directo, contra la sentencia definitiva que en el juicio correspondiente se dicte; pero de ninguna manera promoverse contra esa clase de resoluciones el amparo indirecto, porque de hacerlo así, lo que procede es, como ya se dijo, desechar la demanda de garantías que se interponga, ya que no se está frente a un acto de im-

posible reparación, pues aunque tal violación no está contemplada específicamente en los casos enumerados en las fracciones I a X del artículo 159 de la Ley de Amparo, se trata de una violación análoga a las previstas en ese propio numeral, en los términos de su fracción XI, ya que con ella se vulneran las leyes del procedimiento, afecta las defensas del quejoso y trasciende al resultado del fallo, con la consecuencia de que tal violación es impugnabile en amparo directo.

Amparo en revisión 1127/89. Jaime Izzo Moreno y Ana María Urquiza de Izzo. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretaria: Nubia Chapital Romo.

19

PODER GENERAL OTORGADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 2354 DEL CODIGO CIVIL EN ASAMBLEA EXTRAORDINARIA.—Conforme al texto de los artículos 181 y 182 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, en ninguno de esos numerales se señala expresamente a qué asamblea (ordinaria o extraordinaria) corresponde el otorgamiento de poderes, con objeto de representar a la sociedad, por lo tanto, lo fundamental reside en que exista la voluntad de los accionistas constituidos en asamblea como órgano supremo de la sociedad, la que prevalece en el sentido de otorgar poder general en favor de determinada persona y si bien el artículo 182 de la Ley General de Sociedades Mercantiles no dispone expresamente que deba tratarse lo relativo al otorgamiento de poderes en asambleas extraordinarias, también lo es que dicho precepto legal no contiene prohibición alguna al respecto.

Amparo en revisión 442/89. Auto Express Juárez, S. A. de C. V. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: César Augusto Figueroa Soto.

20

POSESION, NO SE ENCUENTRA PROTEGIDA POR LA GARANTIA DE AUDIENCIA SI NO SE JUSTIFICA LA CAUSA LEGAL DE LA.—Aún cuando el quejoso acreditó la tenencia del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

inmueble cuestionado, al no justificar en qué circunstancias, y o, con qué derecho entró a poseerlo, pues no probó y ni siquiera explicó en qué consiste la causa legítima de la posesión alegada; lo actuado en el juicio del que afirma ser tercero extraño, jurídicamente tiene que pararle perjuicio porque sólo tal posesión es protegible y no la simple tenencia; por lo cual si se está en el último caso, ello no implica la existencia de un interés jurídico, sino uno no protegible, que no lo autoriza para reclamarlo en la vía constitucional, lo que significa que no cualquier tenencia deberá ser protegida, sino únicamente aquella que se derive de un título en concepto de propietario debidamente acreditado en autos.

Amparo en revisión 1167/88. Jesús Martínez Reyes y coagraviados. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor Gutiérrez.

### Precedentes:

Amparo en revisión 322/88. Moisés Murillo Sandoval. 30 de junio de 1988. Mayoría de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urquieta Jiménez.

Amparo en revisión 1257/88. Marcos Antonio Velázquez Contreras y María de Lourdes Contreras Vda. de Velázquez. 31 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: José Vicente Peredo.

Amparo en revisión 1312/88. Irma López Ortega. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: José Vicente Peredo.

Amparo en revisión 267/89. María del Pilar Estela Herrera Romero. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal y Mayor G. Secretario: Adalid Ambríz Landa.

## 21

PROCURADURIA FEDERAL DEL CONSUMIDOR. NO TIENE EL CARACTER DE AUTORIDAD JURISDICCIONAL. La Ley Federal de Protección al Consumidor establece que la Procuraduría de esa Materia es un organismo descentralizado de servicio social, con personalidad jurídica, patrimonio propio y con funciones de autoridad administrativa encargada de promover y proteger los derechos e intereses de la población consumidora,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

mediante el ejercicio de las atribuciones que le confiere la ley, teniendo entre sus facultades representar a los consumidores ante las autoridades jurisdiccionales. En la fracción VIII del artículo 59, en sus diversos incisos se establece un procedimiento conciliatorio y arbitral para dirimir las quejas y reclamaciones de los consumidores, siempre como amigable componedor. En estas condiciones la Procuraduría Federal del Consumidor al intervenir en los conflictos que surjan entre consumidor y proveedor, como lo es tratándose de arrendatarios y arrendadores, lo hace como árbitro designado voluntariamente por las partes, sin que y en ningún caso, el Procurador tenga facultades jurisdiccionales, de donde se concluye que no actúa como autoridad jurisdiccional; luego carece de competencia judicial, atenta a la división de poderes que consagra la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las de las entidades que la integran, porque esta facultad compete al Poder Judicial Federal o local, quienes son las autoridades facultadas para dirimir las controversias que pudieran surgir entre los propios gobernados o entre éstos y las distintas autoridades. Por lo tanto aún cuando la Ley Federal de Protección al Consumidor en el artículo 59 fracción VIII inciso h), dispone que cuando se haya presentado alguna reclamación en la Procuraduría Federal del Consumidor o se esté substanciando el procedimiento a que se refiere esa fracción resultaría improcedente cualquiera otra vía de impugnación para dirimir las diferencias entre proveedor y consumidor por los mismos hechos; también lo es que esa circunstancia en manera alguna le otorga a aquélla funciones jurisdiccionales, y por ende, el ejercicio de la acción judicial no puede limitarse, porque ello sería inconstitucional, al limitarse su derecho para acudir al Poder Judicial ejercitando sus acciones; en cambio ante la Procuraduría del Consumidor, como indica el referido inciso h) de la fracción VIII del artículo 59 de la ley invocada, la competencia que se establece como exclusiva se refiere a conflictos específicos de consumidores y proveedores, lo cual es concepto diverso a las partes que dirimen sus conflictos en vía jurisdiccional, de donde se concluye que la prórroga de un contrato de arrenda-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

miento debe pedirse ante el juez competente y no ante la Procuraduría Federal del Consumidor, porque el indicado juez sí es autoridad jurisdiccional, no así la referida Procuraduría Federal del Consumidor.

Amparo directo 2002/89. Jorge Aglot Viñas. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: Víctor Urqueta.

#### 22

QUEJA, RECURSO DE. CONFORME AL ARTICULO 101 DE LA LEY DE AMPARO, CORRESPONDE AL JUEZ DE DISTRITO DECRETAR LA SUSPENSION DEL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE GARANTIAS CUANDO SE INTERPONE ESTE MEDIO DE IMPUGNACION.—Toda vez que el artículo 101 de la Ley de Amparo es terminante e imperativo al ordenar que la interposición del recurso de queja suspende el procedimiento, siempre que la resolución que se dicte en ésta influya en la sentencia o cuando hagan nugatorios los derechos que pudieran hacerse valer en la audiencia constitucional, supuestos que el juez del amparo debe considerar para dictar la suspensión de referencia y si no lo hace y niega la suspensión, entonces el agraviado está en posibilidad de hacer valer el recurso conducente de la ley de la materia a efecto de que el tribunal colegiado correspondiente corrija la decisión del juez que negó la suspensión del procedimiento si así procediera; siendo indudable de esta manera que el juez de Distrito es el único que posee facultades, competencia y jurisdicción para decretar si procede la suspensión solicitada, razón por la que debe hacerse hincapié en que, es frente a esta autoridad federal, ante quien deben señalarse las diversas consideraciones que se planteen con objeto de que el juez de Distrito del conocimiento provea lo conducente sobre la suspensión de la substanciación del juicio de garantías.

Queja 197/88. Sucesión de José Ocaña López. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Joaquín Herrera Zamora. Secretario: César Augusto Figueroa Soto.

**RECONVENCION. NO ESTA LEGITIMADO PARA PROMOVERLA EL TERCERO LLAMADO A JUICIO.**—De una sana y adecuada interpretación del artículo 260 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, se desprende que sólo puede promover la reconvención el demandado y de ninguna manera el llamado a juicio por el propio reo, porque éste interviene en el juicio como tercero interesado y no como parte demandada.

Amparo directo 1977/88. Cándides Leo, S. A. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio M. Cal. y Mayor Gutiérrez. Secretario: Adalid Ambríz Landa.

**REMATE, APELACION DE AUTO POSTERIOR A LA APROBACION DEL.**—El procedimiento de ejecución tiene su fin al dictarse el auto aprobatorio del remate, el cual constituye la resolución definitiva en que puede enmendarse cualquier irregularidad anterior del procedimiento de ejecución, incluso por medio de la alzada en contra de aquél proveído, como también se corrobora por el texto del artículo 114 fracción III de la Ley de Amparo, que da derecho a promover el juicio de garantías contra la última resolución dictada en el procedimiento de ejecución de sentencia. Con base en lo anterior, un auto posterior a la resolución que aprueba el remate, está afecto a la alzada, ya que si a virtud del mismo se causa un gravamen que no puede ser reparado en la resolución definitiva, el interesado sólo puede obtener la consiguiente reparación, en su caso, mediante el empleo de dicho recurso, con apoyo, además, en lo dispuesto por el artículo 1341 in fine, en relación con los artículos 1336 y 1334 del Código de Comercio.

Amparo en revisión 507/84. Erika Malcher Linnert de Ortiz. 28 de febrero de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Ignacio Cal y Mayor Gutiérrez. Secretario: José Vicente Peredo.

**RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. NEXO CAUSAL.**

Según el artículo 1913 del Código Civil para el Distrito Federal, la responsabilidad civil objetiva, sobreviene al hacer uso de mecanismos, instrumentos, aparatos o sustancias peligrosas que causan daño y obligan al propietario de ellos a responder del mismo, pero el numeral en cuestión debe entenderse en el sentido de que el daño causado, es consecuencia de una relación directa entre la condición y el resultado dañoso, o sea, que no haya mediado algún otro suceso que fracture dicha vinculación, por lo que si en la especie se reclamó la responsabilidad civil objetiva, con base en que un incendio se originó en el local de la ahora quejosa, eso es lo que debe tenerse en consideración, o sea, determinar con las pruebas de autos si se acredita la circunstancia del nexo causal para la aplicación del aludido artículo 1913, es decir, cuál ha sido la causa del suceso que ocasionó el siniestro, si fue por el uso o manejo de sustancias inflamables, si el incendio se originó en el local de la quejosa, por virtud de sustancias inflamables o se debió a factores externos para de esa manera determinar cuál fue el origen del incendio y de allí establecer la responsabilidad correspondiente.

Amparo directo 2027/89. Ultraspuma de México, S. A. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Antonio Ríos. Secretario: Anastasio Martínez García.



TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

ARRENDAMIENTO. RECONOCIDA TACITAMENTE LA PERSONALIDAD DEL REPRESENTANTE DE LA ARRENDADORA AL CELEBRARSE EL CONTRATO DE, NO PUEDE DESCONOCERSE EN EL JUICIO BASADO EN TAL CONTRATO. Si al celebrarse el contrato de arrendamiento, el arrendatario no exigió que quien firmó como representante de la actora acreditara su personalidad, ésta debe subsistir, aunque sólo sea para ese negocio exclusivamente, porque se entiende que el inquilino dio por probada la personalidad del representante de su contraparte, bien porque estuvo seguro de ella, o bien porque la aceptó así con tal de alcanzar los beneficios que de ese acto obtuvo, como son la posesión y disfrute del inmueble arrendado, ya que si es lo primero, o sea que el que suscribió el contrato ejercía la representación que ostentaba, nada tiene que objetar, y si es lo segundo, esto es que el inquilino sólo aceptó tal representación con el fin de obtener un beneficio, entonces es el caso de aplicar el apotegma jurídico *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, es decir que nadie escucha al que alega su propia torpeza, puesto que el arrendatario se colocó en esa situación a su propio riesgo.

Amparo directo 1648/88. Juventino Chong Yong. 23 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Taboada González.

Amparo directo 1978/88. María del Refugio Nieto. 8 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Taboada González.

Amparo directo 2068/88. Rodolfo Pérez Márquez. 11 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 33/89. Nathan Gutman Formon. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Sánchez Planells.

Amparo directo 303/89. Blanca Azucena Hernández Zamudio. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Enrique Ramírez Gómez.

## 2

DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO, NO EXTEMPORÁNEA (VACACIONES DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE). Si se presenta una demanda de amparo indirecto ante la Oficina de Partes Común de los Juzgados de Distrito, fuera del término de quince días que otorga el artículo 21 de la Ley de Amparo, para la presentación de la demanda, no debe considerarse tácitamente, ni por ende extemporánea en los términos que previene el artículo 73, fracción XII, de la Ley de Amparo, si se acredita que la autoridad responsable no laboró en determinadas fechas por encontrarse de vacaciones, porque este período no debe contarse dentro del cómputo del término para pedir amparo, es decir, debe excluirse del mismo, en virtud de que los quince días a que alude el artículo 21 de la Ley de Amparo, deben entenderse continuos (con la excepción de ley), en beneficio del quejoso, no sólo en relación al Tribunal ante quien deben hacerse las promociones, en el caso al Juzgado de Distrito en turno, sino por lo que se refiere a la autoridad responsable, toda vez que por la suspensión de labores ocasionada por el lapso vacacional, el quejoso se ve imposibilitado para tomar apuntes del expediente del que deriva el acto reclamado, y formular adecuadamente todos los requisitos de su demanda, entre otros, los conceptos de violación, pudiendo quedar en estado de indefensión frente a la autoridad responsable, además de que no existiría equidad procesal en el juicio de garantías, porque no estando la autoridad responsable en posibilidad de actuar por la suspensión de labores, no puede rendir su informe previo ni justificado, sino hasta el día en que oficialmente reanuda las labores, de donde se sigue que deben descontarse dentro del término de quince días a que se refiere el artículo 21 de la Ley de Amparo, los días en que la

### TRIBUNALES COLEGIADOS

autoridad responsable no labora por motivo del lapso vacacional, sin que obste la circunstancia de que la autoridad de amparo haya continuado laborando para recibir promociones, toda vez que ello obedece a otros motivos legales y no precisamente para el único fin de recibir demandas de amparo.

Amparo en revisión 1088/89. Ulises Pérez Aguirre. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Miguel Ángel Castañeda Niebla.

Amparo en revisión 1108/89. María Cristina Carrasco de Pérez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Vicente C. Banderas Trigos.

Amparo en revisión 1138/89. Sucesión de Jesús de la Garza González. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Amparo en revisión 1228/89. Alejandro Gil Recasens. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Vicente C. Banderas Trigos.

Amparo en revisión 1253/89. José María de Ita Camacho. 13 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Miguel Ángel Castañeda Niebla.

### 3

**INCOMPETENCIA, EXCEPCION DE LA RESOLUCION QUE LA DESESTIME ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.**—La resolución que declara improcedente la excepción de incompetencia opuesta por el demandado en el juicio, no puede estimarse que constituye una violación substancial al procedimiento que pueda afectar las defensas del agraviado, y que trascienda al resultado del fallo, ni que esa hipótesis guarde analogía y similitud con la prevista en la fracción X de artículo 169 de la Ley de Amparo. Antes bien, tal supuesto encuadra dentro del caso comprendido en la fracción IV del artículo 114 de la Ley de Amparo. Tal precepto previene que el amparo se pida ante Juez de Distrito contra actos en el juicio que tengan sobre las personas o las cosas una ejecución que sea de imposible reparación. El amparo directo podrá intentarse válidamente, siempre que las violaciones procesales trasciendan al resultado del fallo,

y que ese acto decisorio fundamente su sentido en el hecho jurídico que son consecuencia de la violación; de ahí que si la violación procesal afecta a lo que constituye el material lógico jurídico en que debe basarse la sentencia, tal violación debe alegarse en amparo directo por consumarse la violación propiamente en esa resolución. Y ello es así porque esa clase de actuaciones tienen por objeto garantizar el esclarecimiento de los derechos discutidos en el juicio, preparando el material lógico de la sentencia, de tal modo que realmente no se puede decir que una violación de Ley cometida en razón de tales violaciones, cause por sí sola un daño al interesado; el perjuicio se actualizará cuando la sentencia, por virtud de la violación cometida, desconozca derecho de la parte agraviada. Sin embargo, la resolución que declara improcedente la excepción de incompetencia por declinatoria en nada afecta a la garantía que la Ley otorga a las partes para el esclarecimiento del derecho que se discute en el juicio; la sentencia definitiva no se apoya en tal resolución para definir el punto controvertido. En estos casos, pretender la reparación del agravio cuando el juicio está terminado es algo ilusorio. En efecto, la sentencia definitiva que se dicte no puede estar influida ni de una manera indirecta por la violación cometida; de ahí que no exista razón legal para no reclamarla en amparo indirecto desde luego, y menos la hay para que la impugnación se haga a través del amparo directo que se enderece en contra de la sentencia definitiva, pues ésta no podrá tener apoyo alguno en esa actuación viciada, por lo que no es factible considerar ilegal la sentencia por una violación procesal a la que es por completo ajena. Ningún sentido tiene esperar el desarrollo de todo el juicio hasta que se dicte la sentencia definitiva para que se impugne la incompetencia del Juez natural, tanto más si se considera que el amparo, en caso de concederse, no tendría como efecto el que se repusiera el procedimiento para que, una vez reparada la violación, se dictara una nueva sentencia, sino que, en el caso específico, el efecto del amparo sería el que se declarase la incompetencia legal del Juez del conocimiento, y se actuara en consecuencia, es decir, se remitieran los autos del Juzgado competente, lo cual nada tiene que ver con el sentido

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de la sentencia de fondo, por ello la resolución que declara improcedente la excepción de incompetencia no constituye una violación sustancial al procedimiento que afecte las defensas del agraviado, y que trascienda al resultado del fallo.

Amparo en revisión 533/88. Mexicana de Cobre, S. A. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

Amparo en revisión 1378/88. Manuel Gilberto Flores Olacón. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Miguel Ángel Castañeda Niebla.

Amparo en revisión 1408/88. Papclera Monterola, S. A. de C. V. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Miguel Vélez Martínez.

Amparo en revisión 78/89. Yolanda Díaz Leal y otro. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

Amparo en revisión 628/89. Pan American Airways de México, S. A. de C. V. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

#### 4

**PATRIA POTESTAD, PERDIDA DE LA MISMA POR ABANDONO DE DEBERES.**—Si la actora señaló en su ocurso de demanda que el enjuiciado había desatendido sus deberes de ministración de alimentos para con su menor hija y éste sostuvo por el contrario que mensualmente le otorgaba una suma de dinero, es claro que aquélla no podía probar un hecho negativo, en tanto que el enjuiciado se encontraba obligado a probar sus aseveraciones, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 281 y 282 del Código Adjetivo Civil, con objeto de que no se tuviera por acreditada la causal de pérdida de la patria potestad prevista en la fracción III del artículo 414 del Código Civil, y si no probó a través del medio de convicción adecuado sus afirmaciones, es concluyente que dicha causal se debe tener por probada, pues el sólo hecho de no proporcionar al acreedor alimentista los medios adecuados que permitan el desarrollo de su persona, trae consigo el peligro de que se afecte no sólo su salud o su se-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

guridad, sino también su aspecto moral y, por eso mismo, debe tenerse por acreditada dicha causal y decretar la pérdida de la patria potestad de su menor hija.

Amparo directo 3158/88. Sara Judith Cárdenas Cardos. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Sánchez Planells.

Amparo directo 128/89. Gloria Arcelia López Ruiz. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Enrique Ramírez Gámez.

Amparo directo 638/89. Ana María Esteso Díaz. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Vicente C. Banderas Trigos.

Amparo directo 506/89. María Luisa Becerra López. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Enrique Ramírez Gámez.

Amparo directo 1033/89. Raúl Fernández Salazar. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AMPARO DIRECTO. TERMINO PARA OTORGAR LA GARANTIA DE LA SUSPENSION CONCEDIDA.**—Si la autoridad responsable señala un término de tres días para otorgar la garantía fijada para que surta efectos una suspensión, ello es ilegal dado que en la Ley de Amparo y concretamente en el capítulo de la suspensión del acto reclamado correspondiente a los juicios de amparo directo, se establece en cierta forma como plazo el que la garantía se otorgue antes de que se ejecute el acto, con la condición de que no se haya dictado resolución correspondiente en cuanto al fondo, es decir, que la garantía se puede otorgar en cualquier momento procesal del juicio.

Queja 238/88. Jerónimo Torres Esquivel. 5 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Miguel Vélez Martínez.

**APELACION IRRETROACTIVIDAD DE LA CALIFICACION DE GRADO.**—Del análisis de los preceptos 696, 702 y 703 del Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, no se desprende en forma expresa que se determine la suspensión de la jurisdicción del Juez, puesto que en los términos del diverso artículo 694 del dispositivo legal en comento, la apelación admitida en un solo efecto, no suspende la ejecución del auto o de la sentencia, lo cual se confirma con lo dispuesto en el diverso artículo 689 del Código Procesal indicado; en tanto que sólo en los casos en que la apelación es admitida en ambos efectos es procedente la suspensión de la sentencia o auto apelado, inhibiéndose el Juez para seguir conociendo de la causa como lo expresa el artículo 702 del Código Procesal en cuestión; en este orden de ideas debe

concluirse que conforme a la interpretación que resulta de los preceptos legales anteriores, es hasta el momento en que el Juez natural admite un recurso de apelación en ambos efectos o su superior jerárquico revoca la calificación del grado para admitirla en ambos efectos, cuando queda en suspenso la jurisdicción del instructor, pero no pueden darse efectos retroactivos en perjuicio de la contraparte en el juicio, para estimar que si el superior jerárquico revoca el efecto de la admisión del recurso de apelación en ambos efectos, el inferior jerárquico no haya podido actuar desde el momento en que admitió en un solo efecto el recurso, porque en tal evento el propio Juez apelado al admitir la apelación en tales circunstancias, estaría de hecho admitiéndola en el efecto suspensivo, cuando precisamente como efecto de la admisión correspondiente, puede proseguir la tramitación del juicio respectivo, hasta en tanto el superior jerárquico no le ordene lo contrario.

Amparo en revisión 1583/88. Pío R. Martínez Alor. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Miguel Ángel Castañeda Niebla.

7

ARRENDAMIENTO. CLAUSULA PENAL NO DEBE EXCEDER DE LA OBLIGACION PRINCIPAL.—El artículo 1843 del Código Civil del Distrito Federal establece que la cláusula penal no puede exceder ni en valor ni en cuantía a la obligación principal, y si la obligación principal del arrendatario es la de pagar a la sociedad arrendadora, o a quien sus derechos represente, una renta mensual, según lo estipulado en el contrato de arrendamiento, es evidente que la pena convencional no puede exceder de tal suma, sin que pueda tomarse en consideración para fijar el monto de dicha pena el importe anual de la renta, como lo pretende el arrendador, apoyándose en que el arrendatario tenía obligación de pagar un año de renta por haberse celebrado el pacto arrendaticio por un año forzoso, ya que, se insiste, la obligación principal del inquilino es la de pagar mensualmente la renta; en consecuencia, no puede condenarse al inquilino a pagar la pena convencional que se pactó en una cláusula del con-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

trato de arrendamiento, equivalente al importe de seis meses de renta, ya que excede notoriamente de la renta mensual estipulada en el contrato.

Amparo directo 1048/89. Inmobiliaria Boxer, S. A. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Jesús Casarrubias Ortega.

### 8

**ARRENDAMIENTO DE LOCAL DIVERSO A CASA HABITACION, LAS NORMAS QUE REGULAN LOS JUICIOS ACERCA DE. NO SON LEYES PRIVATIVAS.**--Las normas aplicables en relación con el procedimiento de controversia sobre arrendamiento de local diverso a casa habitación, no son leyes privativas, en tanto que son disposiciones vigentes, que tienen las características de generalidad y abstracción, pues se aplican por igual a todas las personas que tengan arrendamientos de local comercial o industrial; tampoco lo es la regulación de los recursos por cuantía, ya que se da por igual a todos los que arrienden en cuantía inferior a ciento ochenta y dos veces el salario mínimo vigente en el Distrito Federal. La distinción del trato de los arrendamientos de casa habitación y los otros contratos de locación, la hizo el propio legislador sobre la base de que los primeros son de orden público y los reguló por un capítulo especial, en tanto que para los otros los conservó dentro de los mismos lineamientos, sólo modificando la cuantía en cuanto al monto de la renta para regular la procedencia del recurso de apelación, pero sin perder su generalidad y abstracción la norma.

Amparo directo 3698/88. Dolores Peña de Hernández. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Salama Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

### 9

**ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO DE LOCAL COMERCIAL. LAS APELACIONES PENDIENTES PROMÓVIDAS ANTES DE LA REFORMA A LA FRACCION I DEL ARTICULO 426 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL**

DISTRITO FEDERAL IMPIDEN EL DICTADO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA.—Si se interpusieron diversos recursos de apelación antes del Decreto de reforma a la fracción I del artículo 426 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, vigente a partir del catorce de abril de mil novecientos ochenta y siete, y fueron admitidas por la Juez del arrendamiento inmobiliario, debe reservarse en tal caso el pronunciamiento de la sentencia, dado que se encuentra subyúdice la validez de las actuaciones del juicio impugnadas a través de los recursos procedentes hasta antes de la vigencia de la nueva norma, sobre todo si se toma en consideración que se trata de una sentencia que por virtud de las multitudadas Reformas ya no resultaba recurrible, y que por tales razones, queda la quejosa en estado de indefensión al impedírsele que se le resuelvan tales recursos.

Amparo directo 3698/88. Dolores Peña de Hernández. 8 de diciembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

10

ARRENDAMIENTO, NO PROCEDE SU RESCISION POR FALTA DE PAGO, SI EN SENTENCIA FIRME DICTADA EN JUICIO DIVERSO SE CONDENÓ AL ARRENDADOR A DEVOLVER RENTAS PAGADAS EN EXCESO Y EN MONTO SUPERIOR A LAS QUE SE SEÑALAN COMO NO PAGADAS EN EL JUICIO DE RESCISION.—No puede desconocerse que si en juicio diverso y a través de sentencia firme, se estableció que la inquilina había pagado en exceso cantidades superiores por concepto de renta, las cuales eran superiores en su monto a las que se señalaron como adeudadas en la demanda que dio inicio al juicio natural; por lo tanto, mientras no se hubieran devuelto por la arrendadora esas cantidades, ésta tiene cubiertas las pensiones rentísticas y por ende, resulta procedente la compensación, por reunirse en ambas partes la calidad de deudores y acreedores, con efecto de extinguir por Ministerio de Ley las dos deudas, hasta la cantidad que importe la menor, máxime si se toma en consideración que dichas deudas son líquidas y que la relativa a

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la devolución se hizo exigible por virtud de la sentencia firme dictada en juicio diverso a que se hace mención en la sentencia definitiva reclamada, teniendo aplicación al caso lo dispuesto por los artículos 2185, 2186, 2187, 2188, 2189 y 2190 del Código Civil. Así la situación, se dan dos causas que hacen improcedente la acción de rescisión: Una, la falta de cumplimiento de la arrendadora de devolver las cantidades pagadas en demasía por la inquilina y otra, la compensación que surgió al haber la reunión en ambas partes en la calidad de deudores y acreedores recíprocos.

Amparo directo 843/89. Sucesión de Socorro Ruiz Viuda de Sano. 16 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Salama Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

## 11

ARRENDAMIENTO. PRUEBA CONFESIONAL INEFICAZ PARA DESVIRTUAR LA AFIRMACIÓN DE LA ARRENDADORA DE SER LA SUSCRIPTORA DEL CONTRATO BASE DE LA ACCIÓN.—Si se toma en cuenta que la accionante afirmó ser la suscriptora del contrato base de la acción, en su calidad de arrendadora, resulta evidente que, en términos de lo dispuesto por el artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles, correspondió al demandado, demostrar que la firma que aparece en dicho contrato no fue puesta por la actora, lo que sólo pudo acreditarse con la prueba pericial grafoscópica, y no con la confesión de la actora al absolver una posición que contestó afirmativamente en el sentido de que la firma que calza el escrito de demanda, es diversa de la que calza el contrato base de la acción, supuesto que tal afirmación de ninguna manera fue determinante para probar que la actora no haya suscrito, como arrendadora, dicho pacto locativo.

Amparo directo 1213/89. José Santana Santana. 20 de abril de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Enrique Ramírez Gámez.

ARRENDAMIENTO, RESCISIÓN DEL, POR INCUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN PACTADA.—Si está demostrado que la parte demandada en un juicio de arrendamiento no acreditó el pago por concepto de consumo de agua, debió decretarse la rescisión del contrato con sus consecuencias, sin que obste para lo anterior el que tal supuesto no se encuentre dentro de las hipótesis que para la rescisión del contrato de arrendamiento contempla el artículo 2489 del Código Civil, toda vez que ésta es una norma ejemplificativa, y no de carácter limitativo, que no se opone a la regla general prevista en el artículo 1949 del Código Civil; antes bien, dichas normas legales se complementan.

Amparo directo 3758/88. María Luisa Carrillo de Sánchez Pérez.  
8 de diciembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

AUDIENCIA PREVIA DE DEPURACIÓN PROCESAL Y CONCILIACIÓN, DEBE CELEBRARSE AUNQUE SOLO SE DIRIMAN CUESTIONES DE DERECHO EN EL JUICIO (ARTÍCULO 272 A DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL).—La disposición del artículo 276 del citado Código, no desestima la necesidad de que deba llevarse a efecto la audiencia previa de conciliación y depuración prevista por el artículo 272 A de dicho ordenamiento, ello en atención a que esta disposición no se establece como potestativa, ni para las partes ni para el juzgador, y en todo caso, no basta manifestar que no se tiene interés en conciliarse con otra parte, toda vez que ello no desestima el que se lleve a efecto la mencionada audiencia previa, en tanto que de no ser así, se privaría a la otra parte de la posibilidad de proponer alguna alternativa de conciliación y se dejaría de llevar a cabo alguna propuesta a las partes de alternativa para solucionar el litigio que, en su caso, presentara el conciliador, conforme lo establece el tercer párra-

fo del artículo 272 A multicitado. La necesidad de la celebración de dicha audiencia previa y de conciliación, fue establecida en la iniciativa presidencial que sirvió de base al Decreto de Reformas y Adiciones del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día diez de enero de mil novecientos ochenta y seis, y con vigencia a partir del día siguiente de su publicación; de acuerdo con la ratio legis de dicha adición, la finalidad de esa audiencia fue el establecer instrumentos de saneamiento procesal y de proporcionar a las partes y al juzgador la posibilidad de plantear y llegar a un acuerdo respecto de propuestas de solución al conflicto existente entre los contendientes, etapa que no fue tomada como innecesaria por el legislador, dada la forma en que se llevó a cabo la iniciativa enviada al Congreso de la Unión por parte del titular del Poder Ejecutivo y la que fue acogida en sus términos por dicho legislador.

Amparo en revisión 233/89. Javier Arturo Salgado Muñoz. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Guillermo Campos Osorio.

14

COMPRAVENTA. PERFECCIONAMIENTO POR CONSENTIMIENTO DE POLITIZACIÓN HECHA MODIFICANDO EL OFRECIMIENTO INICIAL.—Si en el procedimiento judicial se acredita que el actor consintió los términos de la politicación que le hizo la enjuiciada, aceptando la modificación del ofrecimiento inicial planteado respecto de la venta del bien controvertido, con tal aceptación quedó perfeccionado el contrato de compraventa.

Amparo directo 3648/88. María de la Luz Villanueva. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

15

IMPROCEDENCIA. NO PUEDE DECRETARLA EL TRIBUNAL QUE CARECE DE COMPETENCIA PARA CONOCER. Si un quejoso asevera en la demanda de garantías que no fue



## TRIBUNALES COLEGIADOS

llamado a juicio, engendra la consecuencia de que debe equipararse como tercero extraño al procedimiento de ese juicio. Por tal razón, la demanda de garantías de referencia debe tramitarse ante un Juez de Distrito en amparo indirecto o bi-instancial, de acuerdo con lo que dispone la fracción V del artículo 114 de la Ley de Amparo y no en amparo directo o uni-instancial ante un Tribunal Colegiado de Circuito. En consecuencia, un Tribunal Colegiado es incompetente para conocer de dicha demanda, debiendo remitirse ésta a un Juzgado de Distrito, a fin de que decida lo que proceda sobre la admisión de la demanda de que se trata, sin que sea óbice para ello el recurso de reclamación interpuesto por dicho quejoso contra el acuerdo dictado que repelió la demanda de amparo por considerarla notoriamente improcedente; ya que esto debe quedar insubsistente, precisamente porque un Tribunal incompetente no puede desecharla, aunque advierta alguna causa de improcedencia en el juicio de garantías.

Reclamación 908/89. Alicia Camacho Ibar. 6 de abril de 1989. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Jesús Casarrubias Ortega.

## 16

**PRESCRIPCION POSITIVA, LA PRUEBA DE LA CAUSA GENERADORA DE LA POSESION ES ELEMENTO DE LA PRETENSION, AUN CUANDO LA LEY NO EXIJA JUSTO TITULO.** Aun cuando se pretende probar que la posesión de que se goza sobre el inmueble disputado es en concepto de dueño o propietario, tratando al efecto de acreditar que durante el tiempo que se ha ocupado se han realizado actos o hechos que demuestran que se es dominador de la cosa, el que manda en ella y la disfruta para sí, como dueño en sentido económico, al no acreditarse la causa que dio origen a la posesión, no se puede admitir que se satisfacen los requisitos para obtener la propiedad por prescripción, debiéndose aclarar que la causa generadora de la posesión que debe revelarse y probarse no es concepto jurídico que se confunda con el justo título, (entendiendo por tal el acto que es bastante para adquirir el dominio), pues aún cuando ambas figuras se pueden presentar en algunos supuestos en que se posea

un bien susceptible de adquirirse por prescripción (cuando la posesión es de buena fe) no en todas las hipótesis pueden actualizarse (como lo es la posesión de mala fe), pudiendo así decir que toda posesión susceptible de crear la prescripción supone una causa generadora, pero no toda posesión susceptible de crear la prescripción supone un justo título.

Amparo directo 3328/88. Fernando Cubero Flores. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Sánchez Planells.

Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 1068/89. Francisca Rodríguez Méndez. 6 de abril de 1989. Ponente: Manuel Ernesto Salama Vera.

17

**PRESCRIPCIÓN POSITIVA. SU PROCEDENCIA NO ESTA CONDICIONADA A PRECEPTOS ADMINISTRATIVOS.**—El derecho sustantivo de propiedad reconocido a través de la declaración judicial de procedencia de la acción de prescripción adquisitiva o usucapión, no puede quedar condicionada a la obtención por parte del nuevo dueño a la aprobación del Departamento del Distrito Federal a través de la dependencia correspondiente, de la división o fraccionamiento de la finca registrada, en términos de la Ley de Desarrollo Urbano de esta ciudad, porque el ejercicio de la acción de prescripción que deriva de lo establecido en los artículos 1151 a 1157 del Código Civil, constituye una cuestión independiente de los procedimientos de carácter administrativo para subdividir, fraccionar, fusionar o relotificar cualquier predio o bien inmueble que previenen los artículos 59 al 72 de la Ley mencionada, toda vez que el derecho puesto en ejercicio en el procedimiento natural que dimana de la posesión de la parte actora, fundada en concepto de propietario, en forma pacífica, continua y pública, en los términos establecidos en el artículo 1152 del citado Código Civil, debe reconocerse una vez que se acredite, a través de la declaración correspondiente de que ha poseído en esa forma es el nuevo dueño, dejando de serlo el propietario registral, de tal suerte que la sentencia ejecutoria

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que declara la procedencia de la acción de prescripción, se inscribirá en el Registro Público de la Propiedad y servirá de Título de propiedad al poseedor, en términos de lo dispuesto en el artículo 1159 del Código Civil, sin que tengan que involucrarse preceptos que derivan de una ley secundaria cuya aplicación corresponde a la esfera administrativa.

Amparo directo 383/89. María Esther Matuk Kanan. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Salama Vera. Secretario: Miguel Ángel Castañeda Niebla.

#### 18

**QUEJA. COMPUTO DEL TERMINO PARA INTERPONER EL RECURSO DE.**—Lo dispuesto por el artículo 725 del Código de Procedimientos Civiles, sobre que el recurso de queja contra el juez se interpondrá ante el superior inmediato dentro de las veinticuatro horas que sigan al acto reclamado, se interpreta, por ser lo racional, en el sentido de que aquel lapso debe computarse a partir del momento en que el interesado tenga conocimiento del fallo respectivo, que cobra actualidad cuando ha sido notificado en forma personal o bien, tratándose de notificación por estrados o por medio de Boletín Judicial, cuando la misma surta efectos conforme a la Ley.

Amparo en revisión 1548/88. Ana María Cortés Romero. 5 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Gustavo Sosa Ortiz.

#### 19

**QUIEBRA, CUANDO PUEDE DECLARARSE LA.**—De conformidad con los artículos 1º, 2º, fracciones I, II y III, 5º y 9º de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, para que un comerciante sea declarado en estado de quiebra, es necesario que haya incurrido en cesación de pagos, presumiéndose que se actualiza esa hipótesis, cuando entre otras causas incumple en forma general con el pago de sus obligaciones líquidas y vencidas; cuando carece de bienes o los que tiene son insuficientes para practicar sobre ellos un embargo por incumplimiento de

una obligación o al ejecutarse una sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, o bien cuando se oculte o se ausente sin dejar al frente de su empresa a alguien que legalmente pueda cumplir sus obligaciones. En este orden de ideas, si un acreedor pretende que al deudor comerciante se le declare en estado de quiebra, deberá demostrar a través de los medios de convicción adecuados, que aquél se encuentra dentro de alguno de esos supuestos, para que pueda aceptarse que ha cesado en sus pagos, partiéndose así de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido.

Amparo en revisión 1553/88. Magali Malpica. 5 de enero de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Sánchez Planells.

20

SINDICO EN LA SUSPENSIÓN DE PAGOS, SI CONFORME A LA LEY NO ADMINISTRA LOS BIENES DEL DEUDOR TAMPOCO PUEDE SER OBLIGADO A QUE EXHIBA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A ESAS FUNCIONES.—La suspensión de pagos permite al suspenso reajustar su economía y proponer un arreglo definitivo que impida la quiebra y permita al mismo tiempo la continuación de su empresa y su gestión al frente de la misma. De ahí que la declaración en suspensión de pagos impida que se declare el estado de quiebra, y el suspenso no pierde la administración de sus bienes, en términos de lo dispuesto por el artículo 410 de la Ley de la materia. En el mismo orden de ideas, aunque el Síndico es auxiliar de la administración de justicia y un órgano de la quiebra o de la suspensión de pagos, ello no quiere decir que debe llevar a cabo actos tendientes a la buena conservación y administración de los bienes del deudor, en el caso del segundo de esos eventos. Por tanto, si el Síndico no administra en esta materia, sino que sólo vigila las operaciones, no se le puede obligar a que exhiba documentación que legalmente no tiene en su poder y menos que, por no hacerlo, se le remueva del cargo.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 258/89. Noel Carlos Manuel Triulzi Quintana. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Gustavo Sosa Ortiz.

### 21

#### SOCIEDAD CONYUGAL, NATURALEZA JURÍDICA DE

LA.—Es erróneo aducir que un cónyuge carezca de legitimación activa para ejercitar por su propio derecho la acción de terminación de un contrato de arrendamiento, celebrado por él en lo personal, porque se encuentre casado bajo el régimen de sociedad conyugal, pues aun cuando se acredite que se encuentra casado bajo tal régimen patrimonial, ello no impide que pueda ejercitar en forma personal las acciones relacionadas con el inmueble arrendado ni que debiera acreditar su carácter de administrador de la sociedad conyugal, porque frente a terceros, cada cónyuge es el titular de los bienes adquiridos, por él, aunque esté casado bajo el régimen de sociedad conyugal, no siendo sus efectos hacia el exterior, sino sólo crea relaciones internas de esposo a esposa, puesto que en este régimen no se crea un derecho real de copropiedad de uno de los cónyuges respecto de los bienes adquiridos individualmente por el otro, sino sólo genera un derecho personal o de crédito a obtener una participación en los productos o ganancias de los bienes que pasan a formar parte de la sociedad conyugal, lo que explica que el cónyuge que es titular de un bien adquirido por él, pueda ejercitar las acciones relacionadas con ese bien, sin necesidad de la concurrencia de la otra parte.

Amparo directo 398/89. Luis Alarcón Castañeda. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Francisco Sánchez Planells.

### 22

#### SUSPENSION, TERMINO PARA LA RESOLUCION DEL

JUICIO DE GARANTIAS.—Aunque la Jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que aparece publicada bajo el número 299 de la Cuarta Parte, Tercera Sala, del Apéndice al

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Semanario Judicial de la Federación de 1985, en la página 858, ha establecido el criterio de que para fijar la fianza en la suspensión debe tomarse en consideración el término de un año como suficiente para la resolución del juicio de garantías, éste ya no opera actualmente, puesto que con posterioridad a la publicación de dicha tesis, las reformas a la Ley de Amparo que agilizan su trámite, así como la creación de un número mayor de Tribunales Colegiados en el Primer Circuito, ha permitido que el término para la resolución del juicio de garantías se reduzca notablemente, por lo que ya no debe tomarse en consideración el término de un año, sino el de seis meses.

Queja 98/88. Constructora Zaga, S. A. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Miguel Vélez Martínez.

Sostienen la misma tesis:

Queja 13/89. Cynthia Cuevas de Murillo. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Rojas Aja. Secretario: Enrique Ramírez Gámez.

Queja 18/89. Sergio Vega Balderas. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

## 23

TEMOR FUNDADO QUE NO EXISTE.—El artículo 2299 del Código Civil establece que cuando el comprador a plazo o con espera del precio fuere perturbado en su posesión o derecho, o tuviera justo temor de serlo, podrá suspender el pago si aún no lo ha hecho, mientras el vendedor le asegure la posesión o le dé fianza, salvo si hay convenio en contrario. Sin embargo, el dispositivo legal transcrito no es aplicable en el caso de las ventas judiciales, cuyos términos y condiciones en que hayan de verificarse, se regirán por lo que disponen el Código de Procedimientos Civiles; este criterio encuentra apoyo en lo dispuesto en la parte final del artículo 2323 del Código Civil. Pero aun en el supuesto de que tal precepto fuese aplicado en materia de ventas judiciales, la circunstancia de que el acreedor hubiera in-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

terpuesto recurso de apelación en contra de la interlocutoria mediante la cual se aprobaba el remate, ello no eximía al adjudicatario de pagar el resto del precio, toda vez que tal recurso fuese admitido únicamente en el efecto devolutivo, además de que el Juez natural no le autorizó al adjudicatario la ampliación del plazo que éste solicitó para cubrir el remanente.

Amparo en revisión 83/89. Miguel Vera González. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Becerra Santiago. Secretario: Marco Antonio Rodríguez Barajas.

## 24

**TITULO DE CREDITO, SU EXTRAVIO DURANTE LA SECUELA DEL PROCEDIMIENTO, CORRESPONDE SU REPOSICION COMO ACTUACION JUDICIAL AL TRIBUNAL QUE CONOCE DEL.**—Si un título de crédito, por causas ajenas a la actora se extravía durante la secuela procedimental, el procedimiento idóneo que deberá intentarse ante el Órgano Jurisdiccional, tendiente a reponer, en su caso el título de crédito fundatorio de la acción principal será conforme al artículo 70 del Código Procesal Civil de aplicación supletoria en términos del artículo 1051 del Código Mercantil; precepto que tiene plena aplicabilidad, porque las constancias de autos informan que el extravío sucedió con posterioridad a la diligencia de requerimiento de pago y emplazamiento a juicio, situación esta por la que, obviamente ese título de crédito tiene también la característica de uno de los elementos integrantes o pieza de autos, indispensables para el ejercicio y tramitación del juicio ejecutivo mercantil.

Amparo directo 1313/89. Hugo Scherer Castillo y Autotransportes Hupaca, S. A. de C. V. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Ernesto Saloma Vera. Secretario: Vicente C. Banderas Trigos.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**APELACION. REGLAS SOBRE LA CUANTIA DEL NEGOCIO PARA LA PROCEDENCIA DE LA.**—El artículo 426, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, previene que causan ejecutoria por ministerio de ley, "Las sentencias pronunciadas en juicio cuyo interés no pase de ciento ochenta y dos veces el salario mínimo diario general vigente en el Distrito Federal; a excepción de las dictadas en las controversias en materia de arrendamiento de fincas urbanas destinadas a habitación". De esta disposición se desprende claramente, que las sentencias comprendidas en ella, no son impugnables mediante ningún recurso o medio de defensa legal ordinario. El interés al que alude la norma, es únicamente el de carácter económico, en que se puedan traducir al patrimonio de las partes las cuestiones debatidas, y es por ello que se toma como unidad de medida un concepto que se integra sólo con dinero, como es el salario mínimo diario general en esta localidad. Esto implica que, para conocer el interés económico de cada negocio jurisdiccional, debe tomarse en cuenta el valor expresado en dinero, de los bienes o derechos involucrados en la controversia, sobre los que a fin de cuentas recaerá en alguna forma la decisión. La determinación suscita dificultades en muchos casos, ya que respecto de diversas acciones que se ejercitan en los tribunales, no resulta fácil hacerla y en algunas ni siquiera es posible, sin caer en el subjetivismo, tan peligroso para la seguridad jurídica y tan nocivo para la justicia. Es por ello que el legislador, al dar las reglas para la competencia por razón de la cuantía de los negocios, fijó algunas conducentes para determinar en ciertos casos dicha cuantía; y así, estableció como regla general, que se tuviera en cuenta lo que demandara el actor, sin tomar en consideración los réditos, daños o perjuicios que sean posteriores a la presentación

de la demanda, aunque se reclaman en ella, según se advierte en el artículo 157 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en su primer párrafo; con relación al arrendamiento y a la demanda sobre cumplimiento de obligaciones consistentes en prestaciones periódicas, se prescribió que se computara el importe de las pensiones de un año, pero que respecto de prestaciones vencidas se estaría a lo dispuesto en la que hemos llamado regla general (artículo 157, segundo párrafo); en las contiendas sobre propiedad o posesión de un inmueble, se toma en cuenta el valor de éste; y si se trata de usufructo o derechos reales sobre inmuebles, se tendrá en consideración el valor de la cosa misma (artículo 158). Los lineamientos y las reglas apuntadas, son aplicables también para determinar el interés de los negocios a que se refiere el artículo 426, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en razón de que son los únicos que derivan del ordenamiento legal indicado, lo que quiere decir que sólo éstos tuvo en mente el legislador, cada vez que en alguna de las disposiciones del código hizo mención de la cuantía o del interés económico de los asuntos sin hacer mayores precisiones.

Amparo directo 1419/88. General de México, S. A., 2 de junio de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 2029/88. Eduardo Barto Reyes Spíndola. 14 de julio de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Aréllano Hobelsberger.

Amparo directo 2114/88. Leticia Martínez Briones. 11 de agosto de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

Amparo directo 2224/88. Artemio Ayala Silva. 6 de octubre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 2459/88. José Valdés Rojas. 24 de noviembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

## 2

DEMANDA DE AMPARO ANTE AUTORIDAD INCOM-  
PETENTE. CASOS EN QUE INTERRUMPE EL TERMINO PA-  
RA SU PRESENTACION.—No es verdad que la Ley de Amparo

## TRIBUNALES COLEGIADOS

establezca como principio general o regla de aplicación invariable a todos los casos, que la presentación de la demanda de garantías ante autoridad que carece de competencia para conocer de la controversia constitucional que se plantea en el libelo, sea suficiente para interrumpir el término concedido por el legislador para el ejercicio de la acción de amparo, puesto que del contenido y la interpretación sistemática y lógica de los artículos 37, 38, 40, 44, 47, 48, bis, 49, 50, 52, 114, 163 y 165 de la citada ley reglamentaria, que son los únicos en que se contempla esa situación, se colige que tal efecto interruptor sólo se produce cuando la presentación indebida obedece a un error sobre: a) los límites de la competencia de la autoridad receptora para conocer del asunto en la vía elegida, ya sea directa o indirecta; o b) en la elección de tal vía.

Amparo en revisión 1258/88. Magdalena Sánchez Padilla. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

Amparo en revisión 59/89. Mario Fernández del Villar. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

Amparo en revisión 399/89. J. Jesús González Sandoval. 30 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: José Juan Bracamontes Cuevas.

Recurso de queja 108/89. Saúl Uribe. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretaria: Silvia Ayala Equibua.

Amparo directo 624/89. Armando Rodríguez Ceballos. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

## 3

**EJECUCION DE SENTENCIA, RESOLUCIONES DICTADAS EN EL PERIODO DE.**—El artículo 527 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal limita la procedencia de los recursos ordinarios contemplados por la ley contra las resoluciones dictadas para la ejecución de una sentencia. Sin embargo, esta norma comprende específicamente a los actos procesales encaminados en forma directa e inmediata

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

al cumplimiento o a la ejecución de las sentencias en los juicios civiles, por lo que es de aplicación estricta y no puede abarcar casos distintos, de manera que todos los demás actos o resoluciones que no tengan esa característica, aunque se pronuncien en ese período, se rigen por las normas generales que regulan la procedencia de los recursos.

Amparo en revisión 1268/87. Alfonso Hernández Díaz. 6 de noviembre de 1987. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

Amparo en revisión 859/85. Octaviano Cabrera López. 14 de julio de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilón.

Amparo en revisión 41/83. Guadalupe Hermosillo de Olivera. 19 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Alberto Darbei Medina.

Amparo en revisión 149/89. El Super Electrónico, S. A. de C. V. 16 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

Amparo en revisión 719/89. L. R. Mecánica, S. A. 29 de junio de 1990. Unanidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: José Juan Dacamantes Cuevas.

#### 4

**PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. OPORTUNIDAD PARA PROMOVER EL JUICIO DE GARANTÍAS.**—El artículo 73, fracción XII, de la Ley de Amparo establece que se entenderán por actos consentidos tácitamente, aquellos contra los que no se promueva el juicio de amparo dentro de los términos que la propia ley prevé. Sin embargo, cuando el quejoso no es parte en el juicio del que proviene los actos reclamados sino que es un tercero extraño, no es admisible estimar que deba promover juicio de garantías en contra de las actuaciones previas al mandamiento de la ejecución que se pretenda llevar a cabo en su perjuicio, pues precisamente por ser ajeno a la controversia suscitada, tales actuaciones no le causan por sí mismas el agravio personal y directo a que se refiere el artículo 4º de la Ley de Amparo, para la procedencia del juicio constitucional, sino que esos actos afectarían por principio a las

## TRIBUNALES COLEGIADOS

partes del juicio, quienes al estar en condiciones de interponer los recursos de ley pueden lograr su modificación, revocación o nulificación. En cambio, cuando las resoluciones dictadas en un juicio pretenden ejecutarse en perjuicio de ese tercero extraño, es cuando a éste se le causa el agravio personal y directo y es hasta entonces cuando se justifica la promoción del juicio de amparo. De ahí que si el tercero no está en condiciones legales de promover juicio en concreto contra las actuaciones previas a la ejecución que sí afecta su esfera jurídica, se impone concluir que el conocimiento de esas actuaciones previas sin la consiguiente promoción del juicio de garantías dentro del plazo legal, no implica consecutivamente tácito alguno, sino que el mandamiento de ejecución en su perjuicio, la notificación o el consentimiento del mismo constituirán los elementos que deban tomarse en cuenta para determinar la oportunidad de la presentación de la demanda de amparo.

Amparo en revisión 314/88. Rosario Arellano Guevara. 7 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo en revisión 124/89. María Josefa Velandía Navarro de Palencia viuda de López-Dóriga. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo en revisión 259/89. Conrado Benítez Rivera. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

Amparo en revisión 534/89. Sucesión a bienes de María de Jesús Martínez Bárcenas. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo en revisión 684/89. Compañía Constructora Daf, S. A. de C. V. 3 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

## 5

**PRUEBA. MATERIA DE LA. SOLO LA CONSTITUYEN LOS HECHOS CONTROVERTIDOS.**—Conforme al artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal,

las partes deben asumir la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones. El artículo 278 de tal código faculta al juzgador para valerse de cualquier medio de prueba para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos. El texto de estas disposiciones permite afirmar que la materia de prueba se encuentra constituida solamente por los hechos que aparecen contenidos en los escritos que fijan la litis. Por otra parte, el artículo 81 del propio cuerpo legal previene, que las sentencias deben ser claras, precisas y congruentes con las demandas y las contestaciones. En consecuencia, si determinado hecho no fue invocado por las partes, no existe punto fáctico que probar, y aunque con las probanzas aportadas por los litigantes quedara demostrado ese hecho omitido, al no haber sido mencionado en los escritos que fijaron la litis, no es admisible tomarlo en consideración en el pronunciamiento de la sentencia, porque de hacerlo, el fallo sería incongruente y conculcatorio de la última de las disposiciones citadas.

Amparo directo 188/88. Fernando Nájera Romero y coagraviados. 26 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo directo 106/83. Banca Serfín, S. N. C. 23 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo directo 1914/88. Manuel Rey Ortigón. 7 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

Amparo directo 2769/88. Danilo Ragogna Poiatti. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 1324/89. Victoria Eugenia Lozano Gutiérrez. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Aurora Rojas Bonilla.

6

RECURSO. LA CERTEZA DE SU PROCEDENCIA CONDUCE AL DESECHAMIENTO DE LA DEMANDA DE AMPARO. (INTELECCION DE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA 125, OCTAVA PARTE, DE LA COMPILACION 1917-1985).—No es

verdad que la jurisprudencia mencionada, identificable con el rubro: "DEMANDA DE AMPARO. LA POSIBILIDAD DE UN "RECURSO, NO ES OBSTACULO PARA ADMITIRLA", admita servir de base para considerar, que una demanda de amparo no debe ser desechada, aun cuando se encuentre como motivo manifiesto e indudable de improcedencia del juicio de garantías, la causal prevista en el artículo 73, fracción XIII, de la Ley de Amparo. El texto de la jurisprudencia en comento no alude a tal situación, sino que acorde con el artículo 145 del ordenamiento citado, se refiere a la circunstancia de que en el caso concreto, la existencia de un recurso ordinario, susceptible de modificar, revocar o nulificar el acto reclamado, no aparezca de manera manifiesta e indudable, sino que la procedencia de tal medio de impugnación se muestra ante la autoridad de amparo como una mera posibilidad, lo cual puede ocurrir, por ejemplo, cuando no se cuenta con la conformación suficiente para determinar, si el juicio de donde proviene el acto reclamado es de mayor o menor cuantía, situación de la que dependería que el acto reclamado fuera apelable o no; pero la jurisprudencia de que se trata no tiene aplicación alguna, si la existencia del recurso se advierte en forma patente en el material de que dispone el juzgador, y éste tiene además la certidumbre y plena convicción de que la causa de improcedencia, sustentada en la inobservancia del principio de definitividad que rige el juicio de amparo, es operante, de tal modo que aun cuando se admitiera la demanda y se substanciara el procedimiento no sería factible obtener una convicción diversa, independientemente de los elementos que pudieran allegar eventualmente las partes, pues en este supuesto la demanda debe desecharse, al surtirse la hipótesis prevista en el artículo 145 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 459/88. María de los Angeles Macedo de Salgado. 28 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.  
Amparo en revisión 504/88. Griselda Arroyo Molina. 19 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.  
Amparo en revisión 584/88. Josefina Cedillo Granados. 26 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 1304/88. Alejandro Vivar Balderrama y Ana Eugenia Bustamante de Vivar de Balderrama. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

Amparo en revisión 784/89. Andrés Gilberto Burguero. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

### 7

RECURSOS, SISTEMA DE PROCEDENCIA ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.—Del sistema legal que rige los recursos en los procedimientos civiles en el Distrito Federal, encontramos como regla general que, contra todo acto de procedimiento que produzca un perjuicio a las partes, procede alguno de los recursos o medios de defensa que fija el código respectivo, salvo que la propia ley disponga expresamente lo contrario. Así vemos que, el artículo 684 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, dispone que contra los autos que no sean apelables, y contra los decretos, emitidos ambos en primera instancia, procede el recurso de revocación; el artículo 686 establece que, contra autos y decretos del tribunal superior, aun de aquellos que dictados en primera instancia serian apelables, procede el recurso de reposición, que se sustancia en la misma forma que el de revocación; y otras disposiciones de ese ordenamiento adjetivo, fijan los casos de procedencia del recurso de apelación, que tratándose de autos, se requiere que causen un gravamen irreparable, salvo disposición especial, y que sea apelable la sentencia definitiva que se llegue a emitir en el juicio, según se lee en el artículo 691 del ordenamiento procesal invocado. Ejemplos de actos no impugnables por ningún recurso, son los autos que admiten alguna prueba (artículo 285); las resoluciones que declaran que una sentencia ha causado o no ejecutoria (artículo 429); y los autos y decretos dictados para la ejecución de una sentencia (artículo 527). Esto trae como consecuencia, que en los negocios en los cuales, por razón de la cuantía, no procede el recurso de apelación, las resoluciones que las partes estimen contrarias

## TRIBUNALES COLEGIADOS

a derecho admitirán el recurso de revocación, según la regla enunciada al principio, salvo los casos en que la ley prevea expresamente la irrecorribilidad.

Amparo en revisión 689/88. Elvira Ramírez de Ruiz. 9 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 2094/88. Alicia García de Rivera. 4 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 974/89. Armadora de Muebles de Acero, S. A. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 2244/89. Mario Alfredo Cortés Rodríguez. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villagas Vázquez. Secretario: J. Jesús Contreras Coria.

Amparo directo 2249/89. Mario Alfredo Cortés Rodríguez. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villagas Vázquez. Secretario: J. Jesús Contreras Coria.

## 8

**RENTAS. LUGAR PARA SU PAGO, CUANDO NO SE PRECISA EL DOMICILIO CONVENIDO PARA HACERLO.** Cuando en un contrato de arrendamiento se establece la obligación de pagar la renta en el domicilio de la arrendadora y no se señala éste, pero existen elementos que demuestran que el inquilino conoció plenamente tal domicilio, esto es suficiente para que la obligación se deba cumplir en los términos convenidos, o sea, en el sitio estipulado, por lo que, si en lugar de obrar de ese modo el deudor consigna la renta, incumple con lo pactado contractualmente e incurre en la causa de rescisión prevista en el artículo 2483, fracción IV, del Código Civil para el Distrito Federal; pero si no existe prueba de que el locatario conociera el domicilio del locador el pago debe hacerse en la casa habitación o despacho del arrendatario, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2427 del citado ordenamiento sustantivo, toda vez que, ante la imposibilidad de que el deudor cumpla en la forma establecida, debe tenerse en consideración el principio general de derecho de que nadie está obligado a lo imposible.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 649/88. Vicenta Chávez viuda de Alemán. 17 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

Amparo directo 2159/88. Gustavo Jozano Aceves. 14 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 3439/88. Tomás Maraver Ortiz. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 3514/88. Alberto Rodríguez Gutiérrez. 24 de noviembre de 1988. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 4104/88. Martha Peña Cruz. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Eduardo López Pérez.

## 9

**VIOLACIONES PROCESALES. REQUISITOS PARA RECLAMARLAS EN AMPARO DIRECTO.**—Conforme a lo dispuesto por los artículos 107, fracción III, de la Constitución General de la República y 158 de la Ley de Amparo, para que las violaciones a las leyes del procedimiento puedan impugnarse en amparo directo, es necesario que se reúnan los siguientes requisitos: a) que la violación emane directamente del procedimiento en que se dictó la resolución reclamada; b) que afecte las defensas del quejoso; y c) que trascienda al resultado del fallo. Por tanto, ante la falta de alguno de estos requisitos, la impugnación relativa resulta inatendible.

Amparo directo 1839/88. Super Papelería, S. A. 11 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 2134/88. Juan Mena Juárez. 18 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 2624/88. Andrés Olmedo y Sara Tapia de Olmedo. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

Amparo directo 3014/88. Daniel Cervantes de la Garza. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 2169/88. Judith Pérez Monagas. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

### 10

**VIOLACIONES PROCESALES EN EL AMPARO INDIRECTO, SUSCEPTIBLES DE CONDUCIR A LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.**—No es de estimarse que cualquier omisión o infracción a las normas del procedimiento sean susceptibles de conducir a la revocación de una sentencia dictada en la audiencia constitucional y a la reposición del juicio de amparo, pues conforme al principio que es posible desprender del artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo, las violaciones que admiten servir de sustento a tal revocación deben ser de tal gravedad, que dejen realmente sin defensa al recurrente o influyan en el sentido del fallo; de manera que aun cuando aparezca una conculcación a las leyes del procedimiento, si ésta no tiene las características indicadas, no se justifica la revocación de la sentencia recurrida ni la reposición relativa.

Amparo en revisión 559/88. Delva Almeida García. 2 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

Amparo en revisión 1184/88. Leobardo Hernández Cruz. 29 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Aurora Rojas Bonilla.

Amparo en revisión 629/89. María Julia Rojas Solís. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo en revisión 694/89. Compañía Constructora Daf, S. A. de C. V. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo en revisión 719/89. L. R. Mecánica, S. A. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.

### 11

**VIOLACIONES PROCESALES. PREPARACION DE SU IMPUGNACION EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.**—Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 107, fracción

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

III, inciso a), de la Constitución Federal, las violaciones a las leyes del procedimiento que afecten las defensas del quejoso y trascienden al resultado del fallo admiten impugnarse dentro del juicio de amparo directo que se promueva en contra de la sentencia definitiva, también es cierto que de acuerdo con dicho precepto legal, para que las citadas violaciones admitan ser examinadas en el juicio de garantías directo, es necesario que éste sea preparado, mediante la impugnación de tales violaciones en el curso mismo del procedimiento, a través del "recurso ordinario establecido por la ley", toda vez que el constituyente quiso que se agotaran todas las posibilidades de que en el propio juicio original se subsanaran las imperfecciones del procedimiento, a fin de que sólo en casos excepcionales ese tipo de violaciones llegara a ser examinado en el juicio de amparo.

Amparo directo 2535/88. Luis Alonso Alvarado Lechuga. 31 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

Amparo directo 3024/87. Zap-Bol, S. A. de C. V. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.

Amparo directo 3194/88. Juan Manuel Ramírez Sánchez. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo directo 339/89. Rosalía Mercado de Alvarez. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Eduardo López Pérez.

Amparo directo 609/89. Rócio Berriozabal Ortega. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

**SECCION SEGUNDA**  
**TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA**

ACLARACION DE DEMANDA DE AMPARO, CUANDO SE DEBE PRESENTAR CON COPIAS.—El escrito aclaratorio de la demanda no siempre se debe presentar con el número de copias a que se refiere el artículo 120 de la Ley de Amparo, sino en los casos en que la materia de la aclaración o el cumplimiento de la prevención constituyan elementos que deban ponerse en conocimiento directo de las demás partes del juicio constitucional, al correrles traslado del libelo inicial, para que produzcan en forma adecuada y oportuna su defensa. Esta tesis encuentra su base de sustentación en lo siguiente: La generalidad de los requisitos que contiene la demanda de garantías son de importancia para que las partes queden en condiciones de producir su defensa en relación a la cuestión planteada por el quejoso, pero no todos, pues hay algunos que se exigen para que el juzgador pueda cumplir con sus atribuciones en el procedimiento, como es el caso del señalamiento del domicilio del tercero perjudicado, cuya finalidad primordial consiste en que se pueda practicar el emplazamiento a dicha parte. El artículo 120 de la Ley de Amparo dispone que se exhiban sendas copias de la demanda, con el manifiesto propósito de que se pueda correr traslado con ellas a las demás partes, a fin de que estén en condiciones de defender en el juicio sus posiciones o intereses, así como para formar los cuadernos del incidente de suspensión de los actos reclamados, que corre por cuerda separada, cuando se pide esta medida. Para que se cumpla cabalmente con la finalidad apuntada, mediante el traslado, se necesita, únicamente, que las copias que se entreguen a las partes contengan todos los elementos atinentes a la producción de su defensa, pues para ese efecto y en esa fase procesal son intrascendentes los que sólo conciernen a la actividad del órga-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

no jurisdiccional que conoce del asunto. Por tanto, cuando se trata de los elementos que deben constar necesariamente en las copias de traslado, es obvio que el artículo 120 invocado es aplicable también para el escrito en que se haga la aclaración o se complete la demanda, pero cuando sólo se trate de los que atañen a la actividad del juzgador, como el que nos sirve de ejemplo, al no existir norma alguna que prevenga la exhibición de copias del ocurso aclaratorio por sí mismo, bastará que se presente el original. Con mayor razón debe considerarse innecesario la presentación de varios tantos del ocurso en comento, cuando sólo se cumple en él verbigracia, con la prevención de exhibir copias de la demanda de amparo o de otros documentos como el poder para acreditar la personería, dado que aquí la promoción sólo es el medio de comunicación legal indispensable para dirigirse al juez y hacerle llegar las copias o documentos faltantes, atento a lo dispuesto en el artículo 3º de la ley de la materia, en el sentido de que en los juicios de amparo las promociones deberán hacerse por escrito, con las salvedades que apunta, que no se dan en el supuesto que nos ocupa.

Amparo en revisión 624/89. Isabel Rivera Linares. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Proyectista: Jaime Uriel Torres.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 1154/89. Tubería Laguna, S. A. de C. V. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.

## 13

ARRENDAMIENTO. RECONDUCCION TACITA. LOS DIEZ DIAS FIJADOS POR LA SUPREMA CORTE PARA QUE OPERE ES LO MINIMO Y NO LO MAXIMO. (INTELECCION DE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA 75, CUARTA PARTE, DE LA COMPILACION 1917 A 1985).—La jurisprudencia mencionada, identificable con el rubro "ARRENDAMIENTO, TACITA "RECONDUCCION DEL CONTRATO DE", no tiene el alcance



que generalmente se le ha dado, en el sentido de que transcurridos los diez días posteriores al de vencimiento del plazo pactado opere fatalmente la tácita reconducción, pues en las ejecutorias que la integran no se advierte esa imperatividad, ya que en dos de ellas se admitió que la oposición hecha por el arrendador dentro de los catorce o quince días impidió que operara dicha figura; luego entonces, la intelección que se impone, radica en que, ante el silencio del Código Civil para el Distrito Federal, que no fija plazo para que el arrendador exprese su oposición, queda a la prudencia del juzgador apreciarlo de acuerdo con la naturaleza del arrendamiento y con las circunstancias especiales que rodeen al caso, y que el plazo de diez días mencionado por la jurisprudencia, es el mínimo para que pueda establecerse la presunción *juris tantum* de que ha operado la tácita reconducción, presunción que pueda desvirtuarse atendiendo a las diversas circunstancias que haga valer la parte interesada, o bien, a las características especiales de cada caso, de tal suerte, que ese lapso no es máximo ni fatal para que se haga la oposición necesariamente, pues entenderlo así es un error, porque, en todo caso, si la voluntad del arrendador se manifestara después del plazo, corresponderá al juzgador valorar esa oposición conforme a elementos tales como la conducta observada por las partes y el mayor o menor impedimento que haya tenido el arrendador para oponerse.

Amparo directo 1639/88. Guadalupe Herrera Malagón. 14 de diciembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

14

**COMPETENCIA. CUANTIA DE LA RECONVENCIÓN PARA FIJAR LA.**—En el artículo 160 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal se advierten dos supuestos: 1.—Para la reconvencción es juez competente el que lo sea para conocer de la demanda principal, aunque el valor de lo reconvenido fuere inferior a la cuantía de su competencia. 2.—Si el monto de la reconvencción es superior a lo que se demanda por el actor, el juez no podrá conocer de esa contro-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

versía si no está dentro de los límites para tal efecto le señala la ley. Por cuanto hace al primer supuesto, el legislador tomó en cuenta la cuantía de la reconvencción para establecer el interés económico del negocio, atendiendo a la regla general del artículo 157 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, en atención a que al actor reconconvencionista no se le causa ningún perjuicio, en virtud de que puede demostrar sus pretensiones en un juicio uni-instancial, por su mínima cuantía. Respecto al segundo supuesto, el legislador tomó en cuenta que si la cuantía de la acción reconconvencional es mayor que la de la acción principal, ese interés económico es el que debía servir de base para determinar cuál juez es el competente para conocer de la controversia y de esa manera estableció un equilibrio entre las partes, pues el actor principal tendrá la misma oportunidad que la del reconvensor para demostrar sus pretensiones, dado que las acciones forman parte de la litis sobre la cual debe de decidir el juzgador, pues dichas acciones se encuentran estrechamente relacionadas y generalmente una y otra dependen de un solo resultado que no puede desvincularse. De ahí, que para fijar el interés económico de un negocio debe de atenderse tanto a lo demandado en lo principal como a lo contrademandado, tomando en cuenta el monto mayor.

Amparo directo 2114/88. Leticia Martínez Briones. 11 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretario: Alejandro Villagómez Gordillo.

#### Sostiene la misma tesis:

Reclamación 7/89. León Sachoah Cohen. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

COMPRAVENTA. EL DERECHO A RETENER EL PRECIO NO AUTORIZA LA SUSPENSIÓN DEL PAGO DE CONTRIBUCIONES (ALCANCE DEL ARTICULO 2299 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL).—Del contenido del artículo 2299 del Código Civil para el Distrito Federal, tomado en su literalidad o en su recta interpretación jurídica, se des-

prende que el derecho de retención que consigna, sólo se otorga respecto a las prestaciones que el comprador se obligó a entregar a cambio o en reciprocidad directa de la adquisición de la cosa vendida, que en el sinalagma de la compraventa más ortodoxa lo es únicamente el precio, pero no abarca distintas obligaciones que surgen a cargo del comprador como mera consecuencia legal de la calidad de propietario que adquiere con la celebración del contrato, como ocurre con las de pagar las contribuciones fiscales provenientes de la ley con referencia al bien adquirido, de los derechos que correspondan por los servicios públicos prestados en el objeto vendido, como el suministro de agua potable, o de las cuotas correspondientes para el mantenimiento de áreas y servicios comunes, si se trata de un inmueble sujeto al régimen de propiedad en condominio. Por su literalidad, porque la norma sólo alude al precio, en cuyo concepto no están comprendidas las prestaciones que por impuestos o derechos cause el objeto vendido, además de que se trata de una disposición que contiene una regla de excepción, aplicable únicamente a los casos contemplados expresamente en ella, conforme al artículo 11 del Código Civil. La interpretación jurídica del artículo 2299 citado, se hace atendiendo a su ratio legis, que encuentra sustento, en que el contrato de compraventa es bilateral y sinalagmático, en el que la principal obligación del vendedor consiste en la transmisión del dominio de la cosa, que lleva consigo la de entregarla y la de garantizar al comprador su goce pacífico, y la obligación principal de este último consiste en pagar el precio en la forma y términos convenidos o que resulten de la ley supletoriamente. Existen entre estas dos obligaciones una relación de total reciprocidad, al grado de ser común la expresión de que la existencia de una es la causa que produce a la otra y viceversa. Esta relación de reciprocidad es reconocida plenamente por la ley, y para protegerla contiene determinadas garantías a través del derecho de retención en favor de los contratantes para no cumplir con la obligación que les corresponde a cada uno cuando el otro deja de cumplir su parte, según referencia que hacen los artículos 1949, 2287 y 2299 del código sustantivo. La obligación

de pagar los impuestos y derechos no la contrae el comprador mediante un acto de voluntad que tenga como causa la obtención de la cosa vendida, si no que la impone la ley a los propietarios, además de que esa obligación no se contrae siquiera con el vendedor, si no con el fisco que es un tercero ajeno al contrato y a su cumplimiento o incumplimiento. Consecuentemente, si los créditos fiscales mencionados no forman parte del sinalagma para obtener el objeto comprado, sino que le provienen al comprador por ministerio de ley por la calidad de propietario en que se coloca, como resultado de la compra-venta, tales créditos no pueden ser objeto de retención con fundamento en el artículo 2299 del Código Civil para el Distrito Federal.

Amparo directo 2978/87. Juan Rodríguez. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: J. Jesús Contreras Coria.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 1299/88. Julio César Rovitosa Herrera. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 3294/87. Luis Lara Tapia. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

Amparo directo 3348/87. Marta del Refugio Landeron de Vargas. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: José Juan Bracamontes Cuevas.

**CONFESION FICTA QUE ES INSUFICIENTE PARA ACREDITAR UN CONTRATO DE ARRENDAMIENTO.**—La confesión ficta por incomparecencia a absolver posiciones es insuficiente para acreditar plenamente la celebración de un contrato de arrendamiento que deba constar por escrito por disposición de la ley, según se desprende de la aplicación del sistema legal sobre apreciación de la prueba, en relación con la situación real de esta clase de confesión respecto a la verdad objetiva y los fines perseguidos por el legislador en el artículo 2406 del Código Civil para el Distrito Federal, como se demues-

tra a continuación. El principio esencial del sistema para la valoración de las pruebas en materia civil, radica en que el juzgador las aprecie en conjunto y atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia, como se advierte en el artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal. Esta confesión ficta es un elemento poco confiable para llevar por camino seguro a la verdad objetiva, por su propia naturaleza, ya que en su origen se fundó en el principio consistente en que las personas que no comparecen a absolver posiciones, lo hacen por cierto temor de admitir la verdad de algo que les perjudica, a lo que están prestas a huir por naturaleza, principio cuya validez general resulta muy discutible en la actualidad, según se advierte de las experiencias que arroja la vida cotidiana, sobre todo en un medio como el de la ciudad de México, en el que pueden surgir muchos imponderables en cada caso concreto que impidan la comparecencia oportuna ante la autoridad judicial, derivados, verbigracia, de la extensión territorial de dicha metrópoli, sus complicados medios de transporte, sus vías de acceso, la dispersión de los inmuebles donde se ubican los tribunales, etc., eventos que suelen resultar de difícil comprobación. La ley exige que ciertos actos jurídicos consten por escrito, como un requisito *ad probationem*, con el fin de que se produzca certeza y seguridad plena sobre su existencia y de las obligaciones y derechos que les resulten a las partes, con el objeto de que no se genere la incertidumbre, que multiplica los conflictos y es fuente de malestar e inestabilidad social, caso en el que se encuentran los contratos de arrendamiento a que se refiere el invocado artículo 2406; pero esta exigencia no lleva al extremo de impedir que, cuando no se celebra uno de estos actos en la forma requerida, se pueda acreditar su existencia y contenido por otros medios de prueba, pues no existe ninguna disposición o principio jurídico que establezca una restricción en ese sentido; sin embargo, como la finalidad perseguida con dicho formalismo atañe a la seguridad jurídica y al interés social, los elementos que sustituyan a la forma escrita deben producir una fuerza de convicción equivalente, por lo menos, a la que generan los documentos no

objetados ni impugnados de falsedad. En estas condiciones, es evidente que la confesión ficta indicada no satisface por sí sola la exigencia en cuestión, dado que las reglas de la lógica y de la experiencia demuestran que esta probanza no puede producir el mismo grado de convicción que un documento privado no objetado ni impugnado de nulidad, por lo que sólo debe tenerse como indicio cuando se trata de acreditar un contrato de arrendamiento, que para constituir prueba plena debe administrarse con otros elementos.

Amparo directo 2509/89. Rodrigo Barrada Elcoro. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Ana María Nava Ortega.

17

FIDEICOMISO. FIDEICOMITENTE AL QUE SE DEVUELVEN LOS BIENES QUE QUEDAN AL EXTINGUIRSE EL. La interpretación lógica, teleológica y sistemática del artículo 358 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, conduce a concluir que la devolución de los bienes fideicomitidos sólo debe hacerse en favor de los fideicomitentes que realmente los aportaron al constituirse el fideicomiso y no de todas las personas a las que bien o mal se les reconozca esa calidad en el contrato, conforme a lo siguiente: a) cuando la norma que se comenta establece que a la extinción del fideicomiso "los bienes a él destinados que queden en poder de la "institución fiduciaria serán devueltos por ella al fideicomitente", significa que tales bienes se pongan en el estado jurídico que tenían antes de que ocurriera su transmisión fiduciaria, esto es, que resurja la inscripción de propiedad que existía antes de la afectación, con todas sus consecuencias; b) el propósito de la norma consiste en que las cosas vuelvan al estado que guardaban al constituirse el fideicomiso, como resultado lógico de la extinción de la contratación, y no el de crear nuevas relaciones o situaciones jurídicas que no existían antes de la afectación fiduciaria; y, c) apreciando el conjunto de palabras que componen el contenido del precepto se colige que, si bien es cierto que su texto dice que la devolución se hará al fideicomitente o a sus herederos, también lo es que, al hacer refe-

rencia a la devolución de inmuebles fija un procedimiento cuya intección nos lleva al conocimiento de que la reintegración no corresponde a cualquier "fideicomitente" de los que hayan suscrito el contrato extinguido, sino sólo al que en realidad lo aportó, y esto se desprende de que la forma indicada, consistente exclusivamente en que la institución fiduciaria asiente el hecho de la devolución en el documento constitutivo del fideicomiso y lleve a cabo la inscripción en el Registro Público de la Propiedad, trae como única consecuencia la cancelación de los efectos del fideicomiso sobre el bien, y la resurrección o rehabilitación del título inmediato anterior a la afectación fiduciaria, lo que es acorde con lo que en este criterio se sustenta, ya que si la "devolución" debiera hacerse a todas las personas que haya suscrito como fideicomitentes, con relación a los que no constaban como propietarios en el título anterior, tal "devolución" sólo podría realizarse mediante un nuevo título traslativo de dominio diferente al existente a la constitución del fideicomiso, y no a través del citado procedimiento que la norma reputa suficiente o bastante para el cumplimiento de esa obligación.

Amparo directo 1609/88. Raquel Ruiz Ramón de Suárez. 18 de mayo de 1989. Mayoría de votos de los Magistrados Mauro Miguel Reyes Zapata y Leonel Castillo González, contra el voto particular del Magistrado Carlos Villegas Vázquez. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez. El voto en contra sostiene que, de conformidad con el artículo 358 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, extinguido el fideicomiso, los bienes que queden en poder de la institución fiduciaria serán devueltos por ella al fideicomitente o a sus herederos, entendiéndose lógica y jurídicamente de esta disposición que la devolución del bien fideicomitado procede en favor de la parte fideicomitente, sea singular o plural, si al celebrarse el contrato no se expresó nada sobre eso punto ni se hizo reserva alguna, sin necesidad de determinar quién figuraba como propietario cuando se hizo la traslación fiduciaria de los bienes.

18

IMPROCEDENCIA. INTELECCION DEL ARTICULO 73, FRACCION II, DE LA LEY DE AMPARO.—Si se toma en cuenta la finalidad que se persigue con la norma, su ratio legis y la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

aplicación constante y uniforme hecha por los tribunales federales, el correcto sentido del artículo 73, fracción II, de la Ley de Amparo, en lo que toca a la improcedencia del juicio de garantías contra resoluciones dictadas en ejecución de las determinaciones emitidas en los juicios de amparo, no es el que se pudiera deducir de una vista inicial de sus términos gramaticales, que llevarían a la actualización de esa hipótesis normativa en todos los casos en que el acto reclamado se emitiera teniendo como base lo ordenado en ese sentido en una resolución proveniente de un juicio constitucional, sin importar el alcance de esta última ni la medida en que vinculó a la autoridad responsable; sino que este motivo de improcedencia se da sólo cuando las cuestiones que se plantean en la nueva demanda de garantías fueron objeto de una decisión directa y definitiva en la resolución del juicio constitucional anterior o si constituyen su consecuencia lógica y jurídica inmediata, aunque la autoridad responsable se apoye en nuevos fundamentos y razones para sostener su criterio respecto a lo ya resuelto por las autoridades jurisdiccionales federales, pues es evidente que lo que quiso evitar el legislador ordinario con el establecimiento de la improcedencia en comento, fue que una misma cuestión concreta pudiera ser objeto de controversia y decisión en dos o más sentencias de amparo, con el peligro de que se produjera una cadena infinita de dichos juicios sobre la misma materia, en demérito de la seguridad que se requiere para lograr la armonía social; es decir, que tanto la ratio legis como el propósito perseguido, son semejantes a los de la institución de la cosa juzgada pero ajustados a la estructura jurídica sobre la que se levanta el juicio de amparo.

Amparo directo 3409/88. Sucesión de Columba Martínez Colín y co-  
agraviados. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente:  
Leonel Castillo González. Secretario: José Bracamontes Cuevas.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 2384/89. Elvira García Hernández. 6 de julio de  
1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.  
Secretario: Ricardo Romero Vázquez.



**OBLIGACIONES RECÍPROCAS. MODOS DE ALLANARSE A SU CUMPLIMIENTO.**—En las obligaciones recíprocas sólo el que cumple o se allana al cumplimiento puede exigir a la otra parte lo que le corresponde; siempre que deban llevarse a cabo simultáneamente, según se desprende de la correcta interpretación del artículo 1949 del Código Civil para el Distrito Federal, pero el allanamiento no debe consistir en la mera expresión de estar dispuesto a pagar o en la voluntad de hacerlo cuando la otra parte, cumpla pues eso llevaría a un círculo vicioso, en el que una parte encuentra justificación a su omisión en el incumplimiento de la otra, y ésta a su vez no tiene responsabilidad de la situación por que el otro sujeto no da cumplimiento a lo que le corresponde; círculo que sólo se puede romper mediante la realización de actos positivos, no con meras actitudes de la parte que quiera poner fin a ese estado incierto, actos a través de los cuales se revele objetivamente y de modo indudable su voluntad de cumplir aquello a lo que se vinculó, en forma simultánea a lo exigido de su contraparte, de tal manera que en el caso de no hacerlo, el juez que conozca del asunto quede en condiciones de obtener su realización de modo inmediato y directo y sin necesidad de un procedimiento nuevo de conocimiento a un complejo procedimiento de ejecución. Estos requisitos pueden quedar satisfechos a plenitud verbigracia, con el depósito de la suma de dinero del saldo adeudado ante una institución de crédito y a disposición de una autoridad jurisdiccional, o bien, por cualquier otro medio que a juicio razonable del juzgador reúna las características apuntadas.

Amparo directo 264/89. Emma Dana de Massry. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 629/89. Laura Elena Medina Morales. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Elías H. Banda Aguilar.

**PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA. HECHOS SUSCEPTIBLES DE GENERAR LA POSESIÓN APTA PARA LA.**—Conforme a los artículos 1151 y 1152 del Código Civil para el Distrito Federal, la posesión necesaria para prescribir debe ser en concepto de propietario, pacífica, continua, pública y por el tiempo que señala el segundo de esos preceptos, según se trate de posesión de buena o mala fe, o de la que hubiera sido inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio. Esta institución, como medio de adquisición de dominio, tiene por lo general como presupuesto la inercia del auténtico propietario del bien, que lo deja en manos de otro poseedor, situación a la que corresponde y acompaña, como elemento predominante, la actividad de este último que se manifiesta en el ejercicio de la posesión que el propietario original descuidó. Por su parte, el artículo 826 del cuerpo de leyes citado establece, que sólo la posesión que se adquiere y disfruta en concepto de dueño de la cosa poseída puede producir la prescripción. Al aludir al concepto de "dueño o propietario", el código sustantivo emplea una denominación que comprende al poseedor con título objetivamente válido (aquel que reúne todos los requisitos que el derecho exige para la adquisición del dominio y para su transmisión) con título subjetivamente válido (aquel que origina una creencia fundada respecto a la transmisión del dominio, aunque en realidad no sea bastante para la adquisición del bien) y aun sin título, siempre y cuando esté demostrado, tanto que dicho poseedor es el dominador de la cosa (el que manda en ella y la disfruta para sí, como dueño en sentido económico), como que empezó a poseerla en virtud de una causa diversa a la que origina la posesión derivada. Cuando se tiene título, ya sea objetiva o subjetivamente válida, la posesión en carácter de dueño debe emanar de un acto jurídico que por su naturaleza sea traslativo de propiedad, como son la venta, la donación, la permuta, el legado, la adjudicación por remate, la dación en pago, etcétera, pues nunca podrán prescribir los bienes que se poseen a nombre ajeno, en calidad de arrendatario, depositario, comodatario, usufructuario, etcé-

tera, porque éstos poseen la cosa en virtud de un título que les obliga a restituirla a aquél de quien la recibieron. De esta manera, es válido establecer que si por efecto de una venta, de una donación o de cualquier otro acto traslativo de dominio, el poseedor de un bien recibió la cosa de una persona que creía propietaria de ella, pero en realidad no lo era, puede adquirir por prescripción positiva el bien, si reúne los requisitos legales a que se ha hecho referencia, porque el acto jurídico defectuoso no es el que constituye la fuente de adquisición de la propiedad, sino que ésta se encuentra en la propia ley, que prevé la institución de la usucapción; aquél acto sólo cumple la función de poner de manifiesto que la posesión no se disfruta en forma derivada, sino en concepto de propietario, sobre la base de un título que aun cuando esté viciado (si el título no adoleciera de defecto alguno, no habría necesidad de acudir a la prescripción para consolidar el dominio), la ley le atribuye efectos, como se constata en el texto de los artículos 806 y 807 del Código Civil para el Distrito Federal.

Amparo directo 869/89. Gabriel Rojas Soriano. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 2704/89. Pedro Mejía Avila y otro. 4 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

21

REPOSICION. PROCEDE CONTRA EL AUTO QUE, SIN DECLARAR EJECUTORIADA LA RESOLUCION IMPUGNADA, REVOCA LA ADMISION DE LA APELACION.—El artículo 429 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal establece la irrecurribilidad del auto que declara que una sentencia ha causado o no ejecutoria. Para una correcta aplicación de este precepto debe tenerse en cuenta, que un auto de la naturaleza indicada sólo puede generarse legalmente en los asuntos en que se requiera la emisión de una declaración expresa para que se provoque la ejecutoriedad de un fallo. Por tanto, conforme al artículo 427 del cuerpo legal citado, los autos de

que se trata caben ser dictados únicamente con relación a los siguientes tipos de sentencia: las consentidas expresamente por las partes o por sus mandatarios con poder o cláusula especial; las que hecha su notificación en forma no se interpone recurso en el término señalado por la ley y de las que se interpuso recurso pero no se continuó en forma y términos legales o desistió de él la parte o su mandatario con poder o cláusula especial. En cambio, cuando las resoluciones causan ejecutoria por ministerio de ley, como es el caso de las previstas en las cinco fracciones del artículo 426 del preinvocado ordenamiento, dado que es la norma procesal la que cumple con la función que en los supuestos del numeral 427 correspondería a las declaraciones, no es posible legalmente que se produzca el pronunciamiento de una determinación sobre si una sentencia ha causado o no ejecutoria que, además, es innecesario; de ahí que en estos casos, aun cuando en un acuerdo se haga mención acerca de la ejecutoriedad de una sentencia, no pertenecerá a la clase de autos a que se refiere el artículo 429 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal y, en consecuencia, no se actualizará la hipótesis de irrecurribilidad prevista en el propio precepto. En esta virtud, si al decidir sobre la procedencia del recurso de apelación, el tribunal ad quem revoca la admisión hecha por el inferior, sobre la base de que la resolución recurrida causó estado por ministerio de ley, como de acuerdo a lo expuesto, tal rechazo no constituya una declaración judicial sobre el cansamiento de ejecutoria, luego entonces dicho auto de desechamiento no cae dentro del supuesto del último precepto aludido, sino que conforme al artículo 688 del cuerpo normativo de que se ha venido hablando, es admisible su impugnación mediante recurso de reposición.

Amparo directo 2264/89. Rosa María Rojas Ramírez. 14 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretaria: Aurora Rojas Bonilla.

REPRESENTACION MALA O FALSA COMO VIOLACION PROCESAL.—La mala o falsa representación mencionadas en el artículo 159, fracción II, de la Ley de Amparo, se

refieren exclusivamente al hecho de que la persona que se ostentó en el juicio natural como representante legal o voluntario del quejoso no hubiera tenido en realidad tal cualidad; por tanto, aunque se invoque el referido precepto, si la infracción alegada en el juicio de garantías no se sustenta en la situación descrita anteriormente, sino en la existencia de un deficiente asesoramiento jurídico o en un mal desempeño en la actividad profesional de algún mandatario o procurador, como estas circunstancias nada tiene que ver con la hipótesis de la disposición en comento, la alegación aducida debe ser desestimada.

Amparo directo 869/89. Gabriel Rojas Soriano. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 2064/89. Demetrio Nicolopoulos Joannides. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo directo 2068/89. Inmobiliaria Mexval, S. A. de C. V. y co-  
agraviada. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Luis Arellano Hobelsberger.

Amparo directo 3464/89. Angel Hernández Ceballos. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

**TERMINACION DE LOS JUICIOS CIVILES. SON LIMITATIVOS LOS MEDIOS LEGALES PARA LA.**—Dentro del sistema jurídico contenido en los ordenamientos legales que regulan los procesos civiles en el Distrito Federal, se encuentra como principio general que, las controversias sólo pueden concluir cuando se presente alguna de las situaciones previstas expresamente por la ley o que resulten claramente de su interpretación jurídica. El modo normal u ordinario que constituye la regla, consiste en el dictado o pronunciamiento de la sentencia definitiva dentro de la fase correspondiente; los modos que se han denominado anormales o extraordinarios, se encuentran dispersos tanto en el ordenamiento procesal como en los

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sustantivos aplicables. Cabe citar como ejemplo de los primeros: el desistimiento de la demanda o el de la pretensión, contemplados en el artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal; la caducidad de la instancia, establecida en el artículo 137 bis de dicho código, la decisión de una cuestión preliminar sustancial o de una excepción dilatoria que tenga ese efecto, emitida antes de llegar a sentencia, como puede ser en la audiencia preliminar o previa y de conciliación a que se refieren los artículos 272 A y siguientes del citado código; y el sometimiento de la cuestión objeto del proceso al juicio arbitral, de acuerdo con los artículos del 609 al 636 del mencionado cuerpo legal. Dentro de los segundos se pueden citar; la transacción, prevista en los artículos 2944 y siguientes del Código Civil para el Distrito Federal; la reconciliación de los cónyuges o la muerte de alguno de ellos durante el juicio de divorcio, previstas en los artículos 280 y 290 de dicho código, respectivamente; y el sobreseimiento a que alude el artículo 3010 del propio ordenamiento, en los procedimientos de embargo precautorio, juicio ejecutivo o procedimiento de apremio contra bienes o derechos reales, una vez que se acredite en autos que se encuentran inscritos a nombre de persona distinta de aquella contra la cual se decretó el embargo o se siguió el procedimiento, a no ser que se hubiera invocado contra ella la acción como causahabiente de la titular registral. De tal suerte que, si un juicio se da por concluido por un medio no previsto en los citados ordenamientos legales, ni que se desprenda de la interpretación jurídica de sus preceptos, como podría ser la declaración de que el proceso "ha quedado sin materia", dicha resolución debe considerarse contraria a derecho.

Amparo directo 1949/88. Amparo Posada Alducin. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 3289/88. Hilda Rivera Cruz de Sánchez. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: J. Refugio Ortega Marín.

**VIOLACIONES PROCESALES RECLAMABLES EN AMPARO DIRECTO CONTRA ACTOS QUE PONEN FIN AL JUICIO.**—En el nuevo régimen constitucional y legal por el que se norma el juicio de garantías desde el quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho, en el que son reclamables en el amparo directo, tanto la sentencia definitiva como las resoluciones que ponen fin al juicio, lo que puede dar lugar a que respecto de una misma controversia jurisdiccional se promuevan diversos juicios de amparo directo, debe hacerse una clara distinción de las violaciones de procedimiento que son reclamables en cada caso, para lo cual, el elemento determinante radica en la exigencia de que tales infracciones trasciendan al resultado del fallo. Así, cuando el acto reclamado sea la sentencia definitiva, se podrán impugnar todos los actos procesales que tengan una relación directa con las cuestiones resueltas en ese fallo, de manera tal que al ser reparadas se pudiera llegar a emitir una determinación que en alguna forma favoreciera las pretensiones del peticionario, en la controversia de origen, como podría suceder, verbigracia, cuando no se le hayan recibido las pruebas que legalmente haya ofrecido o no se le hayan recibido conforme a la ley, o cuando se le haya declarado ilegalmente confeso, si el posible resultado de aquellas pruebas puede tener como consecuencia el cambio o modificación de la forma en que se apreciaron las acciones, o las defensas o excepciones que se consideraron acreditadas o se desestimaron, o si la confesión aludida fue un elemento primordial para acreditar las pretensiones de la parte contraria. En cambio, cuando se reclame una resolución que ponga fin al juicio, exclusivamente serán reclamables las violaciones que tuvieron relación directa e inmediata con el sentido concreto en que se emitió esa resolución, por lo que *mutatis mutandi*, si se reclama la resolución que declaró la caducidad de la instancia o la que declara desierto el recurso de apelación contra el fallo de fondo de primer grado, no podrán combatirse en esa controversia constitucional, las infracciones procedimentales relativas a ac-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tuaciones ajenas a la determinación reclamada, como serían la ilegal declaración de confeso al quejoso o de la recepción de sus pruebas, relacionadas con el fondo del negocio de origen, toda vez que, evidentemente, éstas se encuentran desvinculadas del resultado a que se ha llegado en el juicio natural, ya que si se dieron los presupuestos requeridos, por la ley, la caducidad o la deserción apuntadas, deben subsistir, con independencia de que se hubieran recibido bien o mal las pruebas de las partes, y si no se dan tales supuestos y por ello se concede la protección de la justicia federal, la consecuencia será que se reanude el procedimiento del que proviene el acto reclamado, y estas violaciones de procedimiento pueden atacarse cuando se reclama la sentencia definitiva, ya que hasta entonces es factible precisar si trascienden o no a esta resolución.

Amparo directo 309/88. Salvador Covarrubias Solís. 3 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 3124/88. Socorro Valadez Hernández. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.

Amparo directo 2964/89. Inmobiliaria Grupo Lerma, S. A. de C. V. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: Ricardo Romero Vázquez.

## 25

**VIOLACIONES PROCESALES RECLAMABLES EN AMPARO DIRECTO. PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD EN LAS.** El principio de definitividad de los actos reclamados en el juicio de garantías rige para los actos procesales susceptibles de contener violaciones a las leyes del procedimiento reclamables en el juicio de amparo directo en materia civil, en la forma y con las modalidades y salvedades que se especifican en el artículo 161 de la Ley de Amparo. La recta y lógica intelección de dicho principio y de la mecánica de su aplicación, conducen a determinar que, por el medio indicado, sólo pueden formar parte de la materia del amparo directo, las infracciones resultante al final del tránsito por la sustanciación y decisión



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

del recurso ordinario correspondiente, y en su caso de la segunda instancia en lo principal; y esto a su vez lleva al conocimiento de que cuando ese único camino hacia el amparo directo se corta, obstruye o interrumpe, impidiendo la continuación del recorrido y por tanto la llegada al juicio constitucional, mediante algún acto de procedimiento que no admita en su contra a su vez un recurso o medio de defensa para poder superarlo, este acto procesal debe combatirse adecuada y eficazmente en los conceptos de violación, porque su remoción constituye un presupuesto sine qua non para la apertura hacia el examen de las violaciones antecedentes.

Amparo directo 374/89. Mercedes Rivera García. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: José Juan Bracamontes Cuevas.

#### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 1124/89. Marciana Prado Sánchez. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Villegas Vázquez. Secretaria: Marcela Hernández Ruiz.

Amparo directo 2649/89. Delia Macías Aguilar. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Castillo González. Secretario: J. Jesús Contreras Coria.

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

AMPARO DIRECTO, DEMANDA DE PRESENTACION ANTE LA RESPONSABLE, NO LA FACULTA PARA CALIFICAR COMPETENCIAS O DESECHARLA.—De acuerdo a los artículos 163, 167 y 169 de la ley de la materia, la demanda de amparo directo debe presentarse ante la autoridad responsable, a fin de emplazar a las partes para que concurran ante un tribunal colegiado a defender sus derechos, debiendo remitirla al tribunal de mérito y rendir su informe justificado. Lo anterior evidencia que la autoridad ante quien se presente una demanda de garantías carece de facultades legales para desecharla, fijar competencias o proveer respecto de dicho escrito, excepción hecha de lo relativo a la suspensión del acto reclamado, en atención a que los actos que implican conocer del juicio de garantías, corresponde realizarlos exclusivamente a los tribunales federales, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 103 de la Constitución Federal. Por tanto, al determinar la responsable en el auto recurrido que en la especie se trataba de un juicio de amparo indirecto cuyo conocimiento corresponde a un juzgado de distrito y haber ordenado la devolución de la demanda, resolvió cuestiones respecto de las cuales carece de atribuciones legales, pues dicha autoridad sólo es el conducto legal para hacer llegar a los tribunales colegiados las demandas de amparo contra sentencias definitivas o resoluciones que pongan fin al juicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 44 de la Ley de Amparo, estando facultados únicamente los tribunales colegiados de circuito para declararse incompetentes respecto de un juicio de amparo cuyo conocimiento corresponda a un juez de distrito, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 47, párrafo tercero, del ordenamiento legal citado.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 30/88. Ricardo Hernández Rivera. 24 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Queja 100/88. Humberto Medina Montiel. 2 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

Queja 105/88. Andrés Martínez Campos. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Queja 110/89. León Contreras Garza. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Walter Arellano Hobelsberger.

Queja 160/89. Francisco Morales Sagura. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Farías. Secretario: Ulises Tavera Montero.

## 2

**ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL CONTRATO DE, NO OPERA TACITAMENTE.**—Es inexacto que baste continuar en el uso y goce del inmueble arrendado para que se considere eficazmente manifestada la voluntad del inquilino de prorrogar el contrato de arrendamiento, pues para que la prórroga proceda, esa manifestación de voluntad debe expresarse antes de que el plazo del arrendamiento fenczca, dado que su operatividad supone la vigencia de éste. No obsta a lo anterior la circunstancia de que el requisito apuntado no se encuentre previsto en forma expresa en el artículo 2448-C del Código Civil para el Distrito Federal porque, como se indicó, su aplicación obedece a una razón de orden lógico, derivada de la propia pretensión del arrendatario de prorrogar el contrato, el cual no debe haber concluido en el momento en que se ejerce el derecho de prórroga, ya que de lo contrario la pretensión sería improcedente, en virtud de que sólo se puede prorrogar un contrato cuando aún se encuentra vigente.

### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 3350/88. Mauricio Cao. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noé Adonai Martínez Berman.

Amparo directo 960/89. Gladdis G. Italc Singleterry Alfaro. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Mario Pedroza Carbajal.

Amparo directo 1210/89. Jorge Ramírez Plata. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo directo 2720/89. Ignacio Manuel Noyola Benítez. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Farías. Secretario: Alejandro Javier Pizafía Nila.

Amparo directo 3205/89. Ricardo Agüero Aguirre. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Mario Pedroza Carbajal.

### 3

ARRENDAMIENTO. REVOCACION DE AUTOS EN JUICIOS UNINSTANCIALES.—El Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal actual, en su artículo 426, fracción I, preceptúa que causan ejecutoria por ministerio de Ley las sentencias pronunciadas en juicio cuyo interés no pase de 182 veces el salario mínimo general vigente en la capital de la república, a excepción de las dictadas en las controversias de arrendamiento de fincas urbanas destinadas a habitación; por tanto, si respecto del inmueble objeto del contrato hase de la acción ubicado en esta ciudad, las partes convinieron una renta mensual de quince mil pesos, y que la localidad se destinaria para uso diverso del de habitación, es claro que la sentencia definitiva pronunciada en el juicio natural queda comprendida en la hipótesis normativa del dispositivo legal citado y, al no ser apelable, en términos de lo preceptuado por el artículo 691, segundo párrafo, del referido ordenamiento, los autos dictados en el procedimiento de dicho juicio tampoco son impugnables a través del expresado recurso, sino mediante el de revocación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 684 de la ley adjetiva en cita, el cual no agotó el demandado.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 1745/88. Enrique Hernández Muñoz. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo directo 3005/88. Amado Godínez Ramírez. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo directo 3525/88. Luis Gerardo León Madrigal. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo directo 3540/88. María Esther Inclán Hernández. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Raúl Alberto Pérez Castillo.

Amparo directo 1130/89. Thelma Rivera Ramírez y otra. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Mario Pedroza Carbajal.

#### 4

**POSESION. CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, NO ES IDONEO PARA ACREDITAR LA.**—El contrato de arrendamiento por sí solo tiene valor probatorio únicamente para acreditar que el quejoso celebró dicha convención, pero de ninguna manera resulta eficaz para demostrar plenamente que el referido quejoso tenga efectivamente la posesión materia del inmueble, porque dicho contrato no presupone necesariamente dicha posesión; al respecto debe tomarse en cuenta que de conformidad con el artículo 790 del Código Civil para el Distrito Federal, el poseedor es aquél que ejerce sobre una cosa un poder de hecho; en esa virtud, es evidente que lo que se debe probar en el juicio de amparo, en casos como el que nos ocupa, es que el peticionario de garantías ejerza un poder de hecho sobre la cosa de la que dice tratan de desposeerlo. Por tanto, como un contrato de arrendamiento no presupone a fortiori que el arrendatario ejerza un poder material sobre la cosa arrendada, es obvio que dicho documento sólo constituye un indicio.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 870/88. Primitivo Pérez Sanagustín. 14 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

Amparo en revisión 1010/88. Ricardo Suárez Sánchez. 18 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo en revisión 1013/88. Sergio Hugo Buellosa Ruelas. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Mario Pedrosa Carbajal.

Amparo en revisión 345/88. Miguel Morales Rojas y otros. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Raúl Alberto Pérez Castillo.

Amparo en revisión 440/89. Jorge Arias Díaz. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

## 5

**POSESION. PRUEBA DOCUMENTAL NO ES IDONEA PARA ACREDITARLA.**—La prueba documental (aún inobjeta-da), carece de idoneidad para demostrar la posesión material, dado que la posesión no es susceptible de acreditarse mediante esa probanza, excepto cuando se trata de la posesión jurídica, que deriva del derecho de propiedad, en cuyo caso es útil para tenerla por demostrada, el título de propiedad respectivo.

Amparo directo 1540/88. María Padilla Rosales. 2 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noé Adonai Martínez Berman.

Amparo en revisión 440/89. Jorge Arias Díaz. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo directo 1270/89. Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Fariás. Secretaria: Ana Rosa Granados Guerrero.

Amparo en revisión 1075/89. María Villalobos Casillas. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

Amparo en revisión 1205/89. Jesús Joaquín Pérez Carrasco. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ALBACEA. OBLIGACIONES PENDIENTES DEL DE CUJUS, CUMPLIMIENTO VOLUNTARIO.**—El artículo 1717 del Código Civil para el Distrito Federal preceptúa que si para el pago de un adeudo u otro gasto urgente fuera necesario vender algunos bienes, el albacea procederá a su venta de acuerdo con los herederos, y si esto no fuere posible, con aprobación judicial. Por su parte, los numerales 1719 y 1720 del código en cita establecen, respectivamente, que el albacea no puede grabar ni hipotecar los bienes, y tampoco transigir ni comprometer los negocios de la herencia, sin el consentimiento de los herederos, o de los legatarios en su caso y, el 1721 estatuye que para arrendar los bienes de la herencia por un tiempo mayor de un año, el albacea requiere del consentimiento de los herederos. Por lo tanto, aunque no exista disposición legal expresa en cuanto al cumplimiento por el albacea de la obligación contractual que el de cujus dejó pendiente, relativa al otorgamiento de una escritura pública, es inconcuso que el albacea conforme a los lineamientos de los preceptos legales citados, podrá cumplir dicha obligación de manera voluntaria, sin necesidad de obtener autorización judicial, cuando cuente con el consentimiento de los herederos o legatarios.

Amparo en revisión 630/89. Sucesión de Ponciano Martínez Suárez.  
8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa  
Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

**ALIMENTOS. PROPORCIONALIDAD CUANDO AMBOS DEUDORES TRABAJAN.**—La peticionaria parte de una premisa falsa, al afirmar que la fijación de la pensión alimenticia se hizo

de manera desproporcionada respecto de sus posibilidades y de las de su esposo, pues se perdió de vista que él tiene un ingreso mucho mayor que el suyo. En efecto, de conformidad con el artículo 311 del Código Civil para el Distrito Federal la proporcionalidad de los alimentos es la que debe existir entre las posibilidades del deudor alimentista y las necesidades del acreedor alimentario, de manera que el monto de los alimentos que cada uno de los obligados debe proporcionar al hijo, debe fijarse de acuerdo con las posibilidades de cada uno de ellos y las necesidades del menor. La posibilidad del alimentista depende del monto de su salario o ingresos, o el valor de sus bienes, los que han de ser bastantes para cubrir la pensión alimenticia que le corresponde; pero debe atenderse también a sus propias necesidades, sobre todo cuando el alimentista vive separado de su acreedor alimentario, como es el caso en el que el padre vive separado de su hijo, lo que obviamente ocasiona que sus necesidades sean mayores; a su vez la necesidad del alimentario debe establecerse atendiendo al hecho de que vive con su madre y a los conceptos que se comprenden bajo la palabra alimentos, en los términos del artículo 308 del código en cita.

Amparo directo 2385/89. Evangelina Moreno Sánchez. 6 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

8

**APELACION DENEGADA. QUEJA PROCEDENTE.**—El artículo 723, fracción III, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal establece que el recurso de queja procede contra la denegación de apelación, sin distinguir la diversidad de situaciones procesales en las que la apelación puede ser denegada; por tanto, aun cuando pudiera estimarse conforme al numeral 727 del ordenamiento legal citado, que el recurso de mérito es improcedente si se trata de la denegación de apelación contra una sentencia que se estima inapelable, tal distinción es sólo aparente si se toma en cuenta que la segunda

parte del precepto en comento establece una excepción a la referida regla, toda vez que previene que: "Contra los jueces sólo "procede en las causas apelables a no ser que se intente para "calificar el grado en la denegada apelación". Esto es, para determinar si son correctos o no los razonamientos que sirvieron de apoyo al a quo para denegar la apelación.

Amparo en revisión 265/89. Cinematográfica El Presidente, S. A. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

9

**ARRENDAMIENTO. CONTRATOS QUE CONTRAVENGAN NORMAS QUE REGULEN LA HABITACION.**—Conforme a los numerales 8 y 2226 del Código Civil para el Distrito Federal, los actos ejecutados contra el tenor de las leyes prohibitivas o de orden público serán nulos y sus efectos destruidos retroactivamente cuando se pronuncie por el juez la nulidad; sin embargo, esas sanciones generales son inaplicables en materia de arrendamiento de inmuebles destinados a la habitación en el Distrito Federal, de acuerdo con el artículo 2448 de la propia codificación que preceptúa que las estipulaciones que contravengan las disposiciones legales en dicha materia se tendrán por no puestas, en virtud de que tales disposiciones tienen el carácter de irrenunciables por ser de orden público e interés social, lo que permite afirmar que los contratos de arrendamiento respectivos en los que se infrinjan cualquiera de las normas de mérito, son válidos, con las salvedades correspondientes, que serán suplidas por lo dispuesto en la ley de la materia, ya que la voluntad de los particulares no puede eximir la observancia de la ley, alterarla o modificarla.

Amparo directo 2555/89. Carmen Martínez Santa María. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Farías. Secretario: Alejandro J. Pizaña Nila.

10

**ARRENDAMIENTO INDEFINIDO. PLAZO PARA EL AVISO DE TERMINACION. COMPUTO.**—Es inexacto que el plazo convenido para hacer del conocimiento del inquilino la voluntad

## TRIBUNALES COLEGIADOS

del arrendador de dar por terminado el contrato de arrendamiento deba computarse en días hábiles, pues al no tratarse de un término de naturaleza judicial sino convencional, no tienen por qué contarse sólo esos días; en tal virtud, el cómputo del plazo debe efectuarse considerando los días naturales respectivos.

Amparo directo 3420/88. Jaime Quezada Farfán. 17 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Raúl Alberto Pérez Castillo.

## II

ARRENDAMIENTO. LEGITIMACION PROCESAL, ESTUDIO PROCEDENTE ANTES DE CELEBRARSE LA AUDIENCIA PREVIA Y DE CONCILIACION.—Es inexacto que conforme a lo dispuesto por el artículo 961, párrafo tercero, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, interpretado a contrario sensu, el juez carezca de facultades para examinar la legitimación procesal de las partes en la audiencia previa y de conciliación cuando éstas no concurren a la misma, porque la circunstancia de que ese precepto disponga que si asistieren las dos partes a la audiencia de mérito el juez examinará su legitimación procesal y luego procurará una composición amigable del pleito, no impide al juzgador analizar dicha cuestión cuando aquéllas no estén presentes en la referida diligencia, ya que la legitimación procesal constituye un presupuesto que el juzgador debe de analizar de oficio en cualquier estado del proceso, en términos de lo dispuesto por el artículo 47 de dicha codificación.

Amparo directo 3480/89. Guadalupe Rangel Ríos. 28 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

## 12

BIENES DE LOS CONYUGES. PROPIEDAD DE LOS BIENES ADQUIRIDOS POR HERENCIA POR UNO DE LOS CONYUGES.—El artículo 215 del Código Civil del Distrito Federal

## TRIBUNALES COLEGIADOS

dice: "Los bienes que los cónyuges adquieran en común por donación, herencia, legado, por cualquier otro título gratuito o por don de la fortuna, entretanto se hace la división serán administrados por ambos o por uno de ellos con acuerdo del otro; pero en este caso, el que administre será considerado como mandatario". Este precepto expresa claramente que sólo son de ambos cónyuges los bienes adquiridos en común y no los adquiridos singularmente por uno solo de ellos. Por lo tanto, a contrario sensu, el bien adquirido por uno solo de los cónyuges a título de herencia, donación, legado o por cualquier otro título gratuito, es de su exclusiva propiedad, a pesar de que exista sociedad conyugal entre ambos.

Amparo directo 2770/88. María Luisa Cué de Ortiz. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

## 13

**CADUCIDAD, OPERA AUNQUE SE HAYA CITADO PARA SENTENCIA.**—La finalidad que persigue el artículo 87 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, es dar cumplimiento al imperativo constitucional previsto en el artículo 17 de la Carta Magna, consistente en que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por los tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Por su parte, la caducidad de la instancia regulada por el numeral 137 bis del Código en cita, tiene por objeto evitar que los juicios se prolonguen indefinidamente, y se deje al arbitrio de las partes su impulso procesal o su paralización indefinida, ya que de permitirlo se obstaculizaría la impartición de justicia pronta y expedita, que es de interés público, ante el que cede todo interés particular. Por tanto, en observancia del imperativo constitucional que prevalece en relación con la legislación ordinaria, la caducidad de la instancia opera aun cuando haya concluido la audiencia de pruebas y alegatos, si transcurridos ciento ochenta días hábiles contados a partir

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de la notificación del proveído en el que se citó a las partes para oír sentencia, no hubiere promoción de cualquiera de ellas para que el juez pronuncie dicha resolución.

Amparo directo 1680/89. Francisco Murguía Esperón. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

#### 14

**CADUCIDAD. PROMOCION APTA PARA INTERRUMPIRLA.**—No obstante que en el artículo 137 bis del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, no se determina la naturaleza de la promoción que interrumpa la caducidad de la instancia dentro del término de ciento ochenta días hábiles, de la exposición de motivos referentes a las reformas y adiciones al código en cita, publicadas en el Diario Oficial de la Federación de 31 de enero de 1964, se infiere que la intención del legislador, al redactar ese precepto, fue que las promociones presentadas por las partes contendientes fueran de tal naturaleza que impulsaran el procedimiento, porque conforme al principio dispositivo que rige en el derecho procesal civil para el Distrito Federal, corresponde a las partes instar el desarrollo de la actividad jurisdiccional dentro del proceso.

Amparo directo 1965/89. Enriqueta Martínez Viuda de Zaragoza. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Farías. Secretario: Daniel Patiño Perceznegón.

#### 15

**COMPRAVENTA. NULIDAD DEL CONTRATO CELEBRADO POR EL ALBACEA.**—La ausencia del consentimiento de los herederos para enajenar bienes de la sucesión en un contrato celebrado por los albaceas, no puede traer como efecto la inexistencia del acto, sino únicamente su nulidad relativa, toda vez que no destruye el consentimiento de los albaceas manifestado en el contrato, sino únicamente afecta la capacidad de éstos para llevar a cabo válidamente dicho acto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 2200/89. César Augusto Molina Ladrón de Guevara y otra. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noé Adonai Martínez Berman.

### 16

**COSTAS. CUANTIA INDETERMINADA. ACCION DE NULIDAD DE LOS ACUERDOS DE ASAMBLEA.**—El capital social es un elemento de existencia de la sociedad, y los acuerdos tomados por la asamblea general extraordinaria de accionistas respecto al periodo en que tendrá lugar su ejercicio es una cuestión de mera administración; por tanto, debe estimarse para los efectos legales de la regulación de costas, que la acción de nulidad de los acuerdos mencionados es de cuantía indeterminada, dado que éstos constituyen un acto formal y, por tal motivo, el negocio en comento no puede determinarse económicamente.

Amparo en revisión 405/89. Chocolates Turín, S. A. de C. V. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

### 17

**COSTAS. CUANTIA INDETERMINADA CUANDO SE EJERCITA LA ACCION DE NULIDAD DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS.**—Cuando la acción se ejerció exclusivamente para obtener la nulidad de las resoluciones tomadas en la continuación de la asamblea general ordinaria de accionistas de la sociedad demandada, o sea, que el fin directo e inmediato perseguido por la actora fue la declaratoria judicial de esa nulidad, es inconcuso que dicha acción, considerada en sí misma, carece de contenido económico para efectos del pago de costas, pues si bien es cierto que en la citada asamblea se acordó aumentar el capital social de la demandada en su parte variable, en cierta cantidad, también lo es que, independientemente de que el objeto mediano e indirecto de la demanda verse sobre dicho aumento de capital, de la propia naturaleza de la acción intentada se desprende que la misma carece de interés económico inmediato,



porque la nulidad de una asamblea de accionistas de una sociedad mercantil no puede, per se, ser motivo de valoración económica, lo que permite concluir que se trata de un asunto de cuantía indeterminada, pues un juicio también participa de esa naturaleza cuando su valor es indeterminable.

Amparo en revisión 875/89. Clementina Peralta de Santillán. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Raúl Alberto Pérez Castillo.

18

**DIVORCIO. INCOMPETENCIA IMPROCEDENTE PARA QUE CONOZCA DEL ASUNTO UN JUEZ EXTRANJERO.**—Si se impugna la competencia de un juez nacional en un juicio de divorcio, para fincarla en favor de un extranjero, alegando que tanto el domicilio de la demandada como el del hogar conyugal se encuentran ubicados en el extranjero, sin controvertir la aplicabilidad del derecho vigente en el territorio donde ejerce su jurisdicción el juez nacional, debe declararse improcedente tal excepción, pues para que se pueda controvertir la jurisdicción de los tribunales mexicanos, es preciso que el debate se entable conforme a la ley que rija en el país en que se deba resolver el litigio, sin atender al lugar de ubicación de los domicilios mencionados, toda vez que ese criterio opera únicamente en conflictos de competencia por razón del territorio. Por tanto, la ubicación del domicilio sólo debe observarse en aquéllos casos en los que la excepción de incompetencia se opone en asuntos de los que conocen jueces que pertenecen a un mismo sistema jurisdiccional y aplican idéntico derecho, mas no cuando la incompetencia se plantea entre jueces que pertenecen a sistemas jurisdiccionales de distintos países y aplican legislaciones diferentes, pues en este caso el problema no es de competencia, sino de jurisdicción y, por ende, no se resuelve con apoyo en el criterio que toma en cuenta la ubicación de los citados domicilios, sino conforme al principio general de derecho que establece que sólo podrá conocer de un asunto el juez que ejerza jurisdicción sobre el territorio donde tenga vigencia la ley que rige el caso.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 150/89. Luis Gerardo de Jesús Vázquez y Senties. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noel Adonai Martínez Bertman.

### 19

**FIDEICOMISO. ACCION DE EXTINCION, LEGITIMACION PASIVA DE LOS CONTRATANTES.**—El ejercicio de las acciones y la defensa de las que se interpongan contra el fideicomiso se restringe a la defensa de su patrimonio y corresponde al fiduciario, atendiendo a que de conformidad con los artículos 346 y 351 a 356 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el citado fiduciario es el propietario de los bienes fideicometidos, ya que el fideicomitente le transmite la propiedad fiduciaria de los mismos, con las limitaciones impuestas en el propio fideicomiso. Sin embargo, cuando se ejercita por un fideicomitente o un fideicomisario la acción de extinción del fideicomiso, los restantes fideicomitentes o fideicomisarios se encuentran legitimados pasivamente en términos del artículo 1º del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria, puesto que tal acción extintiva afecta directamente el contrato de fideicomiso, ya que la misma claramente no se dirige contra el patrimonio fideicometido, sino que se encuentra encaminada a destruir el fideicomiso, o sea, el contrato mismo, el cual fue celebrado por una pluralidad de sujetos disímboles y, por lo tanto, resulta inconcuso que en el juicio respectivo deben ser oídos todos y cada uno de los demás contratantes que integran la relación jurídica de que se trata, cuyo interés fundamental es que el fideicomiso no sea declarado extinto, como lo pretende el actor.

Amparo en revisión 255/89. Miguel Angel Bornacini Hervella. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Eduardo Francisco Núñez Gaytán.

### 20

**PATRIA POTESTAD, PERDIDA O SUSPENSION DE LA, POR DIVERSAS CAUSALES DE DIVORCIO.**—Si las causales de divorcio invocadas por la actora fueron las de abandono del

domicilio conyugal por más de seis meses sin causa justificada por parte del demandado y el incumplimiento de éste a los deberes de asistencia familiar para con su esposa e hija a las cuales se refieren las fracciones VIII y XII del artículo 267 del Código Civil para el Distrito Federal, y el Tribunal de Segundo Grado decreta la disolución del vínculo matrimonial con base únicamente en la causal señalada en segundo lugar, sosteniendo que la causal de divorcio relativa al abandono del domicilio conyugal es irrelevante porque independientemente de que tal causal se estime o no acreditada la consideración respectiva no variaría las determinaciones adoptadas al decretar la disolución del matrimonio consistentes en la pérdida de la patria potestad y custodia de la mejor hija de los cónyuges por lo que es innecesario el análisis de esa cuestión; tal apreciación es errónea y contraria a derecho porque en términos de lo dispuesto por los artículos 283, antes de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación de veintisiete de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, y 444, fracciones II y IV, del Código en cita, el examen de las pruebas aportadas para justificar la causal de divorcio cuyo estudio se omitió si incide respecto a la situación que deba prevalecer en el futuro de la menor en relación con el ejercicio de la patria potestad que sobre ella tenga el cónyuge culpable, en tanto que de ser procedente la causal de abandono del domicilio conyugal debe decretarse la pérdida permanente de la patria potestad, y de ser fundada únicamente la causal de incumplimiento a los deberes de asistencia familiar por parte del demandado para su cónyuge e hija, sólo procede declarar la suspensión del ejercicio de la patria potestad durante la vida del cónyuge inocente, para recuperarla el culpable al fallecer aquél.

Amparo directo 2430/88. Leticia García Fragoso. 8 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

**QUEJA EN AMPARO DIRECTO. CONDUCTO POR EL QUE DEBE INTERPONERSE.**—La circunstancia de que la Ley de amparo en su artículo 99, párrafo segundo, no especifique

## TRIBUNALES COLEGIADOS

el órgano jurisdiccional ante el que debe presentarse el recurso de queja por el que se impugne el auto del tribunal de segundo grado que negó la suspensión de los actos reclamados en un juicio de amparo directo, no implica que el peticionario de garantías esté facultado legalmente para interponer dicho recurso por conducto de la autoridad responsable, toda vez que el órgano competente para tramitar y resolver el recurso en comento es el Tribunal Colegiado que conozca o vaya a conocer del citado juicio de amparo directo, por tratarse de una situación análoga a los casos en que se interpone recurso de queja en un juicio de amparo indirecto, en el que corresponde al Tribunal Colegiado conocer del recurso de revisión.

Reclamación 5/89. Joel Vera Cordero. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Mario Pedroza Carbajal.

## 22

**REMATE DE FINCA HIPOTECADA. PROCEDENCIA DE NUEVO AVALUO AUNQUE SE HAYA FIJADO PRECIO.**—En el procedimiento de remate de una finca hipotecada, en cuyo contrato base las partes establecen cierto precio para el caso de venta judicial, sin convenio expreso sobre adjudicación al acreedor, si resulta aplicable la disposición consignada en el artículo 511 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, relativa a que procede el avalúo del bien, cuando en el transcurso del tiempo o por mejoras hubiere variado su precio. En efecto, la disposición en comento establece en primer lugar la necesidad de que los bienes embargados se valúen antes de que se proceda a su venta en almoneda pública, en los términos prevenidos por el propio ordenamiento procesal; en segundo lugar dispone que no es necesario ese avalúo cuando el precio conste en instrumento público, se haya fijado por consentimiento de los interesados o se determine por otros medios, según las estipulaciones del contrato, y en seguida, en el propio párrafo, separado únicamente por una coma, agrega "...a menos

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

“que en el curso del tiempo o por mejoras, hubiere variado el “precio”. De lo anterior se advierte que: por regla general se requiere el avalúo de los bienes para sacarlos a remate; por excepción, no se requiere ese avalúo cuando exista ya una base fijada por las partes para esa venta; sin embargo, la excepción no opera cuando el precio del bien ha variado por transcurso del tiempo o por mejoras, desde que se estipuló por las partes hasta cuando se pretende rematar, casos en los cuales sigue vigente la regla general que determina la necesidad del previo avalúo por los medios que fija la ley. Por tanto, cuando en un procedimiento de remate se encuentre que el caso encuadra en esa hipótesis legal que prevé la variación en el precio, el juez debe ordenar el avalúo. No obsta a lo anterior, lo preceptuado en el artículo 597 comprendido en la sección tercera del capítulo V, título VII, del código mencionado, en cuya sección primera se encuentra también el artículo 511, pues si bien es cierto que en el citado artículo 597 no se dispone directamente que ante la variación del precio de la finca hipotecada, por el transcurso del tiempo o por mejoras, proceda hacer nuevo avalúo de la misma para sacarla a remate, sino que señala expresamente que, “si en el contrato se ha fijado precio a la finca hipotecada “sin convenio expreso sobre la adjudicación al acreedor, no se “hará nuevo avalúo y el precio señalado será el que sirva de “base para el remate”, también es verdad que lo dispuesto en el artículo 511 es una regla general que, para considerarse inaplicable o que admita excepción, requiere una regla expresa que así lo prevenga. Por tanto, al ser evidente el propósito del legislador contenido en el artículo 597 en comentario, es claro que no está limitada por excepción la disposición consignada en la última parte del artículo 511, por lo que también resulta aplicable cuando se dé la variación del precio, por las razones apuntadas, de las fincas hipotecadas.

Amparo en revisión 975/89. Víctor Manuel Ruiz Esparza Delgadillo.  
21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín  
Ochoa Ochoa. Secretario: Walter Arellano Hobelsberger.

**RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. LEGITIMACION ACTIVA DE LOS HEREDEROS.**—El artículo 1915 del Código Civil para el Distrito Federal establece que cuando el daño se cause a las personas y produzca su muerte, "la indemnización corresponderá a los herederos de la víctima". De ese precepto se desprende claramente que, cuando con motivo del empleo de un mecanismo peligroso se causa daño a una persona produciéndole la muerte, la titularidad del derecho a percibir la indemnización corresponde a los herederos. Por tanto, ese derecho debe considerarse parte integrante de los bienes de la herencia, de manera que si, de acuerdo a lo prescrito por el artículo 1705 del código citado, compete al albacea deducir todas las acciones que pertenezcan a la sucesión, es aquél quien se encuentra legitimado para promover el juicio en el que se reclame la indemnización señalada, y no cualquiera de los familiares de la víctima, como probables herederos.

Amparo directo 1005/89. Chimalhuacán, Aviación Civil Caracol y Colonias del Vaso de Texcoco, S. A. de C. V. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Ponce Farías. Secretaria: Ana Rosa Granados Guerrero.

**SOCIEDAD CONYUGAL, TERMINACION DE LA, ADMINISTRACION DEFICIENTE.**—Cuando las pruebas aportadas por la actora demuestran que el demandado tuvo pérdidas cuantiosas en los diversos negocios que emprendió con el patrimonio de la sociedad conyugal y bajo su administración, esos resultados hacen presumir que el enjuiciado realizó una torpe administración que amenazó arruinar a su consocia y disminuyó considerablemente los bienes comunes, pues la importancia de los negocios y el tiempo en que desempeñó sus funciones negativamente, evidencian además de la cuantía considerable, que las pérdidas sólo pudieron tener como origen una mala administración debido a la torpeza o negligencia de quien la desempeñó, en términos del artículo 188, fracción I, del Código Civil para el Distrito Federal.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 2765/88, Marcos Ortiz Casellas. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

### 25

**SUSPENSION, INTERES SOCIAL, CONCEPTO EN MATERIA CIVIL.**—En términos de lo dispuesto por la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo, la suspensión del acto reclamado es improcedente cuando se cause perjuicio al interés social o se contravengan disposiciones de orden público. Se considera que se siguen esos perjuicios o se incurre en dichas contravenciones, entre otros casos, cuando de concederse la suspensión se continúe el funcionamiento de centros de vicio, de lenocinios, la producción y el comercio de drogas enervantes. Ahora bien, a fin de dejar precisado el interés público que se traduce en el interés social, debe señalarse que la sociedad está interesada en que los centros de vicio a que se refiere el precepto legal invocado no continúen su funcionamiento por el perjuicio que ocasionan al ser humano, para lo cual las autoridades administrativas, dependientes del Ejecutivo, deben tomar las medidas necesarias a fin de evitar que los establecimientos cuya autorización haya sido negada, suspendida o cancelada, continúen funcionando. Así, en el supuesto de que las negociaciones afectadas ocurran a solicitar la suspensión contra una orden de autoridad administrativa que les impida realizar su actividad, debe negarse la medida cautelar porque de lo contrario se afectaría el interés de la sociedad, y existiría una clara contravención a las disposiciones de orden público. Como se advierte, la negativa de la suspensión en este caso se suscitaría para evitar la actividad misma de la empresa. Por otro lado, puede suceder que se trate de ejecutar una orden de lanzamiento emanada de una sentencia ejecutoria, en cuyo caso la sociedad tiene interés en que las sentencias con esa característica no se queden sin cumplir, sino que deben hacerse efectivas siempre que se haya respetado la garantía de audiencia prevista en el artículo 14 constitucional. Cuando esto no sucede, la sociedad

misma está interesada en que la orden de lanzamiento no se ejecute, pues de hacerlo sin cumplir con el referido mandamiento constitucional se afectaría el derecho de audiencia. Esto implica que en el cumplimiento de una sentencia ejecutoria subsiste el interés social para que su ejecución se realice con respeto a la garantía constitucional aludida. Por tanto, no debe confundirse el interés social derivado de disposiciones y actos de autoridad administrativa en general, con los de excepción en otras materias, como en la hipótesis que nos ocupa de materia civil, donde el concepto de orden público está expresamente determinado por la ley en los casos específicos que contempla.

Amparo en revisión 705/89. Javier Soto Ordaz. 15 de junio de 1989.  
Unanimitad de votos. Ponente: Víctor Manuel Islas Domínguez. Secretario: Roberto A. Navarro Suárez.

26

TERCERO EXTRAÑO. INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR EN AMPARO EL LANZAMIENTO.—Es inexacto que el interés jurídico de una persona que como tercero extraño a la controversia reclamada pide amparo para no ser lanzado de la localidad materia de la misma, la cual aduce poseer legítimamente, derive de lo que el juez federal sostuvo, o sea, del hecho de que esa orden de lanzamiento no se encuentre dirigida expresamente en su contra, o de que en la misma se ordene al ejecutor correspondiente que respete los derechos de terceros que se le acrediten en el momento de la diligencia; ya que de admitirse el primer supuesto, implicaría aceptar el erróneo criterio de que el interés jurídico únicamente recae en la persona contra quien se dirige la orden, sin tomar en cuenta que ésta puede ser ejecutada contra cualquier persona que ocupe el inmueble, y limitaría la acción constitucional exclusivamente a las personas que fueran parte en el juicio natural, haciendo nugatorio el amparo pedido por los terceros extraños, quienes no obstante que pudieran verse afectados en su esfera jurídica con tal ejecución, no podrían ejercitar la acción constitucional, por no mencionárseles en la aludida orden; y, de admitirse el segun-



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

do supuesto, implicaría restringir indebidamente el interés jurídico del quejoso, únicamente a la orden de lanzamiento, no obstante que la acción constitucional se ejercitara contra todo el procedimiento judicial por violación a la garantía de audiencia, la cual, obviamente no quedaría satisfecha aunque el quejoso exhibiera ante el ejecutor los títulos de su posesión y acreditara que ésta la detenta legítimamente, pues para que dicha garantía se cumpla, es preciso que se le oiga en juicio por juez competente y no únicamente en el acto del lanzamiento, por el ejecutor, quien carece de competencia y facultades para hacerlo.

Amparo en revisión 1170/89. Hermilo Rodríguez Heres. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noé Adonai Martínez Berman.

Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 1210/89. Ulises Quintana Rivera. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Efraín Ochoa Ochoa. Secretario: Noé Adonai Martínez Berman.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**ACTAS ADMINISTRATIVAS, VALOR PROBATORIO DE LAS.**—La circunstancia de que no sean ratificadas por todos los que intervinieron en su elaboración, no es motivo suficiente para negarle eficacia probatoria, si se advierte que fueron ratificadas por la mayoría de los testigos que en tales actas declararon.

Amparo directo 2955/86. Dina Camijenes, S. A. de C. V. 25 de marzo de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Jorge Octavio Velázquez Juárez.

Amparo directo 5426/87. Secretario de Educación Pública. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 5431/87. Director General del Instituto Politécnico Nacional. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 7771/88. José Luis López Carbajal. 6 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 10311/88. Alejandro Chávez Flores. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

**FERROCARRILEROS JUBILADOS. PAGO DE DIFERENCIAS ENTRE LA PENSION ASIGNADA Y LA QUE CORRESPONDE.**—No resulta contraria a derecho la condena de la Junta responsable respecto del pago de las diferencias entre la pensión jubilatoria asignada al trabajador y la que contractualmente le corresponde, atenta la naturaleza del beneficio de la pensión jubilatoria que se reclama, por cuanto que es una prestación de

carácter eminentemente contractual, lo que significa que cuando el derecho ya se ha generado, la pensión debe actualizarse con las diferencias que resulten entre la cantidad que venía otorgando la empresa y la que contractualmente corresponde al actor, como lo establece la cláusula 386 del contrato colectivo de trabajo.

Amparo directo 10015/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 10141/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 10111/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 10651/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 10961/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

### 3

**HORAS EXTRAS. IMPROCEDENCIA DE LA RECLAMACION DE TRABAJO DE AUTOTRANSPORTES.**—Dada la naturaleza especial de la actividad en el trabajo de autotransportes, no hay una determinación legal del tiempo extra, pues lo que se prevé cuando el salario se fija por viaje, de conformidad con el artículo 257, párrafo segundo, de la Ley Federal del Trabajo, es que los trabajadores tienen derecho a un aumento proporcional en caso de prolongación o retardo del término normal del viaje por causa que no le sea imputable a los propios trabajadores. Por lo que si en la demanda laboral se reclamó el pago de tiempo extra sin aludir a la hipótesis legal citada, es evidente que la reclamación de tiempo extra resulta improcedente.

Amparo directo 507/84. Sergio Hernández Clemente y otros. 31 de octubre de 1984. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Jorge Octavio Velázquez Juárez.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 6591/88. Marco Antonio Zamudio Servín. 8 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 12011/88. Alfredo Martínez Arenas. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 1801/89. Fernando Sandoval Lozano. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 1421/89. Octavio Mejía Sosa. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

#### 4

**JUNTAS ESPECIALES DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, CONSECUENCIAS JURIDICAS DE LA FALTA DE INTEGRACION DE LAS.**—A la luz del artículo 123 fracción XX de la Ley Fundamental de nuestro país, 605 y 609 de la Ley Federal del Trabajo, las Juntas de Conciliación y Arbitraje, con matices y características propias, se forman por un representante de los trabajadores, otro de los patrones y otro del gobierno, por lo cual cuando se emite el acta de votación y discusión, sin la presencia de alguno de ellos, aspecto que también, se refleja en el laudo respectivo, debe estimarse con vicios que determinan la inexistencia de esos actos, por falta de integración de ese tipo de Tribunales Jurisdiccionales.

Amparo directo 4401/89. Petróleos Mexicanos. 6 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 4421/89. Petróleos Mexicanos. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Miguel Ángel Brennermann Macías.

Amparo directo 5041/89. Rodolfo Javier Limón Bustamante. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 5511/89. Luis Lorenzo Lara Álvarez. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Esteban Serrano Soto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 4441/89. José Moreno Cantú. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

### 5

**LAUDOS. CONGRUENCIA DE LOS.**—Las partes considerativas y resolutivas del laudo constituyen elementos de un todo, por lo que ambos textos deben ser congruentes entre sí.

Amparo directo 765/80. Melquiades Palacios Anaya. 28 de enero de 1981. Unanimidad de votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretaria: Norma Fiallega Sánchez.

Amparo directo 8111/88. María Guadalupe Arriaga Hernández. 6 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 12841/88. Grupo Iluminación e Instalaciones, S. A. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 3461/89. Antonio Hernández Razo. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 3981/89. Alfredo Fragoso Díaz. 6 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

### 6

**PATRONES, PLURALIDAD DE DEMANDADOS COMO. LAS JUNTAS NO PUEDEN PREJUZGAR EN SU ACUERDO INICIAL QUIEN O QUIENES LO SON.**—Las Juntas de Conciliación y Arbitraje no están facultadas por ningún precepto de la Ley de la Materia para determinar antes de iniciar el procedimiento, quién o quiénes de las personas que señala el actor son patrones de aquél, es decir, no pueden prejuzgar en su acuerdo inicial si los demandados, personas físicas, son o no patrones del reclamante, pues dichas autoridades son reguladoras del proceso, en virtud de lo cual no deben desechar la demanda sino tramitarla y en caso de la inexistencia de la relación laboral, ello podrá ser materia de defensa por parte de las personas fisi-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cas codemandadas, estimar lo contrario implicaría actuar en forma oficiosa y a priori, liberando a los codemandados físicos cuando aún no se ha integrado la relación jurídica y consiguientemente la litis.

Amparo en revisión 101/85. José María Arechiga Pérez. 12 de junio de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretaria: Norma Fialtega Sánchez.

Amparo en revisión 235/86. Julián González Osuna. 25 de junio de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Ricardo Larios Cerrillo.

Amparo en revisión 461/85. Jesús Márquez García. 25 de junio de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Ricardo Larios Cerrillo.

Amparo en revisión 951/88. Javier Ortega Pacheco. 9 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

Amparo en revisión 1891/88. Sandra Luz Jiménez Ojeda. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

## 7

**PRUEBA DE INSPECCION NO IDONEA PARA ACREDITAR ANTIGÜEDAD Y SALARIO.**—Se justifica legalmente el desechamiento de la prueba de inspección que hace la Junta responsable, tendiente a acreditar la antigüedad y el monto de los salarios del actor, en virtud de que aún cuando el patrón debe probar esos extremos, conforme al artículo 784, fracciones II y XII, del citado ordenamiento legal, la inspección no es el medio idóneo para ello, atento que debe presentar los originales de los documentos privados y cuando formen parte de un libro, expediente o legajo, debe exhibir copia para la compulsación correspondiente, en términos del artículo 801 del referido cuerpo de leyes, esto, aunado a que el demandado tiene la obligación de conservar y exhibir en juicio, los documentos consistentes en contratos de trabajo, listas de raya, nóminas de personal o recibos de pago de salarios, como lo dispone el artículo 804, fracciones I y II de la Ley Laboral.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 7811/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Miguel Angel Bremermann Macías.

Amparo directo 10471/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 12921/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

Amparo directo 561/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 1151/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

## 8

**PRUEBA PERICIAL MEDICA, OMISION DEL OFERENTE DE PRESENTARSE ANTE EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA.**—La omisión del actor, oferente de dicha prueba, de presentarse ante el perito tercero en discordia para su análisis clínico, no es base para que las Juntas consideren innecesaria la opinión de ese perito, toda vez que antes de prescindir de su opinión, están en aptitud legal de hacer cumplir su determinación, apercibiéndolo al actor con los medios de apremio que establece el artículo 731 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 505/87. Ubaldo Romero Barragán. 27 de agosto de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Francisco Javier Patiño Pérez.

Amparo directo 10361/88. Virginia Castro González. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

Amparo directo 11831/88. Carlos Eduardo Ramírez Hernández. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretaria: Oliva Escudero Contreras.

Amparo directo 351/89. Fausto Osorio Policarpo. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 3801/89. Epitacio Castro Canizalez. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

### 9

PRUEBA TESTIMONIAL, DESECHAMIENTO ILLEGAL DE LA POR FALTA DE IDENTIFICACION DE LOS TESTIGOS. De la interpretación gramatical de la fracción II del artículo 815 de la Ley Laboral se desprende que la falta de identificación de los testigos no faculta a la Junta para desechar la prueba, pues esta determinación no la establece el invocado precepto.

Amparo directo 1141/88. Clemente Pérez Villanueva. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

Amparo directo 16001/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Ricardo Larios Cerrillo.

Amparo directo 9451/88. Roberto Álvarez Figueroa. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 9481/88. Jesús Palacios Escalera. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 9831/88. Nina Enriqueta Cerón Fuentes. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

### 10

TESTIGOS QUE DECLARAN HABER ACUDIDO A SOLICITAR EMPLEO, VALOR PROBATORIO DEL DICHO DE LOS. No es bastante la afirmación de un testigo en el sentido de que lo declarado por él le consta, en virtud de haberse encontrado presente en el lugar y momento en que se suscitaron los hechos sobre los que declara por haber ido a solicitar empleo, sino que debe dar una razón suficiente de los motivos que lo indujeron a ello.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 1973/84. Rogelio Franco Aguilar. 7 de noviembre de 1984. Unanimidad de votos. Ponente: José Martínez Delgado. Secretaria: Norma Fiallega Sánchez.

Amparo directo 4351/87. Noé Rodríguez León. 18 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 4626/87. Compra y Renta de Equipos, S. A. de C. V. 10 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

Amparo directo 231/89. Angel Sánchez Moreno. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

Amparo directo 3211/89. Jorge Montejó Palma y otros. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Ricardo Larrea Cerrillo.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ALLANAMIENTO A LA REINSTALACION. TRASCENDENCIA JURIDICA DE LA DILIGENCIA DONDE SE CUMPLE AQUELLA.**—El allanamiento en nuestro lenguaje jurídico procesal es el acto que expresa la voluntad del demandado de someter o de asontir, en forma total o parcial, sin lucha judicial al contenido de la pretensión del actor, reconociendo expresamente su legitimidad, con lo cual se da por terminado el conflicto en cuanto a la parte admitida, renunciando al derecho de defenderse, de lo cual en los casos en que se reclama la reinstalación, a virtud de aquella figura queda agotada la acción principal con la aceptación y restitución material del reclamante a su trabajo, por tanto si en la diligencia correspondiente se varían los términos, así como, las condiciones en que originalmente se venía desempeñando, aspecto que acepta el reclamante, ello no puede ser materia ya del laudo que dicte la Junta, porque es consecuencia del allanamiento que no constituye ninguna excepción encaminada a la controversia, sino es un acto diverso del demandado con el cual se conforma el actor.

Amparo directo 5421/89. Jorge Velázquez Pérez. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Esteban Serrano Soto.

**COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, PARA CONOCER DE LOS CONFLICTOS LABORALES DE LA COMISION MEXICANA DE AYUDA A REFUGIADOS.**—La Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados nace a virtud del acuerdo publicado en el Diario Oficial de

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la Federación, de fecha veintidós de julio de mil novecientos ochenta, creándose para ello una Comisión Intersecretarial con carácter permanente integrada por representantes del Ejecutivo Federal; Secretaría de Gobernación, Relaciones Exteriores, del Trabajo y Previsión Social, por lo cual aquélla realiza una función de servicio público, consistente en el estudio de las necesidades de los refugiados en el territorio nacional, de donde las relaciones laborales entre la misma y sus trabajadores se rigen por el apartado "B" del artículo 123 de la Constitución General de la República, por lo cual es competente el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje para conocer de los conflictos respectivos.

Amparo en revisión 1761/88. Sergio Lozano Moreno. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

#### 13

**DESPIDO. CALIFICATIVA DEL.**—La calificación del despido no queda al arbitrio de las partes, ya que es una facultad reservada al órgano jurisdiccional, atento lo que dispone el artículo 123, fracción XX, de la Constitución Federal, por cuanto que las diferencias o los conflictos entre el capital y el trabajo, se sujetarán a la decisión de una Junta de Conciliación y Arbitraje.

Amparo directo 1321/89. Santiago Escamilla Velasco. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

#### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 4711/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

#### 14

**DOCUMENTOS QUE EL PATRON DEBE CONSERVAR Y EXHIBIR EN JUICIO. LA INSPECCION DE LOS, NO ES EL MEDIO CONDUCENTE.**—De la interpretación armónica de los

artículos 784, 804 y 805 de la Ley Federal del Trabajo, se desprende que el patrón tiene la obligación de conservar y exhibir en juicio los documentos que enumera el penúltimo de esos preceptos; por lo tanto, si aquel propone la prueba de inspección de documentos para acreditar la duración de la jornada de trabajo y el salario, la Junta, en observancia del invocado artículo 784 debe requerirlo para que exhiba los documentos respectivos, porque es propósito del legislador que el órgano jurisdiccional laboral aprecie directamente el documento y no mediante una actuación judicial como es la inspección; por lo que, si esa autoridad omite hacer dicho requerimiento y en el laudo reclamado resuelve que la prueba de inspección no resultó apta para acreditar los señalados extremos, fundándose en que el demandado no exhibió en juicio los documentos que tuvo a la vista el Actuario, es claro que se violan las leyes del procedimiento y que se afectan las defensas del quejoso, atento lo que establece el artículo 159, fracción III, de la Ley de Amparo, toda vez que la prueba que se propuso por medio de la inspección no se recibió conforme a la ley. Además es necesario dicho requerimiento para establecer en su caso la presunción a que alude el invocado artículo 805 de la Ley de la Materia.

Amparo directo 4611/89. Enrique Molina Carreola. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: María Guadalupe Villegas Gómez.

15

**INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES. NO ES DE IMPOSIBLE REPARACION.**.-La resolución de la Junta responsable que declara procedente el incidente de nulidad de actuaciones, no es un acto de imposible reparación en los términos del artículo 114, fracción IV, de la Ley de Amparo, sino se trataría en su caso de una violación a las leyes del procedimiento en términos de la fracción V del artículo 159 del mismo ordenamiento legal, reclamable únicamente en la vía de amparo al promoverse la demanda contra el laudo, como lo señala el artículo 161 de la propia Ley Reglamentaria.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 31/89. Juan Angeles Chávez. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 71/89. Alejandro Solís Hernández. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

## 16

**INCIDENTE DE NULIDAD. OPORTUNIDAD PARA PROMOVERLO.**—Las Juntas de Conciliación y Arbitraje se encuentran imposibilitadas jurídicamente para decretar la nulidad de actuaciones, si el incidente respectivo se hizo valer después de pronunciado el laudo en contra de actuaciones que se estiman fueron practicadas irregularmente durante la tramitación del juicio laboral, pues tal incidente únicamente puede interponerse durante el procedimiento laboral hasta antes de que se declare cerrado el período de instrucción, conforme a lo dispuesto en el artículo 885 de la Ley Laboral.

Amparo en revisión 111/86. Ceferino Pérez Vargas. 11 de junio de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretaria: Norma Fiallega Sánchez.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 1811/88. Germán Camacho Navarrete. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

## 17

**INCOMPETENCIA, DECLARACION DE. TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO.**—En los casos en que una Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje, se declara incompetente para conocer de un conflicto laboral y ordena remitir los autos al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, el acuerdo respectivo no tiene el carácter de definitivo para la procedencia del juicio bi-instancial de garantías en términos del artículo 114 fracción IV de la Ley de Amparo, atento a que esa



## TRIBUNALES COLEGIADOS

sola determinación no causa perjuicio, pues está supeditada a la aceptación o no de la competencia planteada, de donde se surte la causal de improcedencia prevista en el artículo 73 fracción XVIII en relación con dicho precepto, debiendo sobreseerse el juicio con apoyo en el artículo 74 fracción III de ese ordenamiento legal.

Amparo en revisión 1761/88. Sergio Lozano Moreno. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 821/89. Isaac Salvador Rodríguez. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Esteban Serrano Soto.

## 18

**INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL. CLAUSULA 28 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO. TRABAJADORES PETROLEROS.**—Si bien es cierto que la cláusula 28 del contrato colectivo de trabajo, establece que cuando un trabajador sea separado sin causa justificada, la empresa está obligada a pagarle una indemnización de cuatro meses de salario ordinario, también lo es que tal determinación únicamente debe prevalecer en cuanto un mes de salario ordinario, pues los restantes tres meses deben cubrirse con base en el salario integrado a que se refieren los artículos 84 y 89 de la propia codificación laboral.

Amparo directo 3371/89. Arturo Javier Sánchez Rodríguez. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretario: Rigoberto Calleja López.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 6721/89. Juan Manuel Hernández Arriaga y otros. 13 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Angel Salazar Torres.

## 19

**PRESCRIPCION DE LA ACCION PARA EJECUTAR EL LAUDO. INTERRUPCION DEL TERMINO.**—El punto de partida para contar el término de prescripción de la acción para solicitar

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la ejecución del laudo, es a partir del día siguiente a su notificación, tal como lo dispone el artículo 519, fracción III, párrafo segundo, de la Ley Federal del Trabajo. Con arreglo al artículo 521, fracción I, de la propia ley, la prescripción se interrumpe por la sola presentación de la demanda o de cualquier promoción ante la Junta de Conciliación o ante la de Conciliación y Arbitraje. Por lo tanto, si se promueve la ejecución del laudo, la presentación del escrito respectivo interrumpe la prescripción de la aludida acción, comenzando a correr nuevamente la prescripción a partir del día siguiente a la presentación de dicho escrito, y así sucesivamente mientras no transcurra un lapso de dos años sin que se promueva.

Amparo en revisión 1741/88. Ramón Trujillo Chávez. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Modellín.

## 20

**PRIMA DE ANTIGÜEDAD, INTERESES BANCARIOS DEL 50% DE LA. TRABAJADORES FERROCARRILEROS.**—La cláusula 237 del contrato colectivo de trabajo establece que "Al fallecer un trabajador en servicio, la empresa entregará a los familiares de éste que tengan derecho el cincuenta por ciento de la prima de antigüedad, desde luego previa certificación del sindicato y el otro cincuenta por ciento lo depositará en cuenta de valores para ser entregados a los familiares que se determinen en el fallo de las autoridades". De lo anterior se desprende que el derecho al pago de los intereses bancarios se genera cuando se cubre el pago de un primer cincuenta por ciento de la prima de antigüedad a aquellos familiares con derecho a ella, por lo tanto es a partir de esa fecha cuando el organismo demandado queda obligado a depositar en cuenta de valores el porcentaje antes aludido, para ser entregado con los intereses generados a los familiares que determinen la autoridad jurisdiccional.

Amparo directo 11661/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretaria: Oliva Escudero Contreras.

**RESCISION DEL CONTRATO DE TRABAJO, EL PATRON PUEDE EFECTUARLA EN CUALQUIER MOMENTO.**—No es obstáculo para que el patrón rescinda el contrato de trabajo, el hecho de que las labores se encuentren suspendidas con motivo de una huelga, ya que el artículo 46 de la Ley Federal del Trabajo, faculta al patrón para rescindirlo en cualquier tiempo por causa justificada sin incurrir en responsabilidad, atento que conforme al artículo 440 de la misma codificación laboral, huelga es la suspensión temporal del trabajo llevada a cabo por una coalición de trabajadores, lo que significa que la relación de trabajo continúa con sus características que le son propias, con excepción de la prestación del trabajo.

Amparo directo 701/89. Pan American Airways, S. A. de C. V. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Horacio Cardoso Ugarte. Secretaria: Teresa Sánchez Medellín.

**TESTIGOS ALECCIONADOS.**—Son aquellos que se anticipan en sus respuestas a preguntas que no les fueron formuladas, por lo que sus declaraciones carecen de valor probatorio.

Amparo directo 2027/81. Muebles Sánchez, S. A. 25 de febrero de 1982. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Enrique Mota Aguirre.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 1511/89. Pimiento Hermanos, S. A. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Simona Ramos Ruvalcaba. Secretario: Alfonso Hernández Suárez.

**UNIVERSIDAD. PROFESORES DE ASIGNATURA DE LA. PRESUPUESTOS LEGALES PARA OBTENER DEFINITIVIDAD O PROMOCION DE LOS.**—Cuando un profesor de asignatura, que ha venido laborando en forma interina por contratos temporales y por períodos lectivos, esto es, en la forma excepcional

## TRIBUNALES COLEGIADOS

contemplada en el artículo 51 del Estatuto del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México, reclama se convoque a concurso de oposición cerrado o para promoción, ello resulta improcedente porque aquél no ha satisfecho previamente el concurso de oposición para ingreso o abierto, a que aluden los artículos 48 y 66 de dicho ordenamiento; disposiciones que deben acatarse en sus términos, pues dicha institución educativa por mandato constitucional es autónoma y dentro de sus atribuciones tiene la libertad de fijar las modalidades de las relaciones laborales con ese tipo de servidores de ahí que la Ley Federal del Trabajo los considere con características propias por ser una actividad especial de índole específica.

Amparo directo 2771/89. Universidad Nacional Autónoma de México, 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

## 24

UNIVERSIDAD. TÉCNICOS ACADEMICOS DE I.A. PRE-SUPUESTOS LEGALES PARA OBTENER DEFINITIVIDAD O PROMOCION DE LOS.—Conforme a la legislación de la Universidad Nacional Autónoma de México, existen dos clases de Técnicos Académicos interinos: a) Los que son nombrados en la forma excepcional aludida en el artículo 51 del Estatuto del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México y cláusula 13 fracciones I y II del contrato colectivo de trabajo, los que no gozan de estabilidad en el empleo; b) Los interinos que satisfacen el concurso de oposición abierto o para ingreso que sí obtienen esa estabilidad en los términos de lo estipulado en la fracción VII contractual ya citada y son acreedores a la apertura del concurso de oposición cerrado o para promoción, después de transcurridos tres años, para obtener su definitividad; de donde resulta improcedente la apertura del concurso últimamente citado, reclamado por un Técnico Académico que ha venido laborando en forma interina mediante contratos temporales y por periodos lectivos, para que se le considere por tiempo indeterminado, pues en primer lugar, se requiere que la

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

tarea que realiza tenga ese carácter y en segundo, que haya demostrado que posee la aptitud necesaria para realizarla, a juicio de la universidad mediante la evolución académica efectuada por el organismo correspondiente, esto es, a través del concurso de oposición abierto o para ingreso, aludido en los artículos 51, 66 del mencionado Estatuto y en la fracción VII del pacto colectivo; disposiciones que deben acatarse en sus términos, pues dicha institución educativa por mandato constitucional es autónoma y dentro de sus atribuciones tiene la libertad de fijar las modalidades de las relaciones laborales con ese tipo de servidores, de ahí que la Ley Federal del Trabajo los considere con características propias por ser una actividad especial de índole específica.

Amparo directo 2771/89. Universidad Nacional Autónoma de México. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Gilberto León Hernández.

#### 25

**VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO, INEXISTENCIA DE LA, CUANDO EL DEMANDADO EJERCE EL DERECHO QUE OTORGA EL ARTICULO 880 FRACCION I DE LA LEY LABORAL.**—La circunstancia de que en la etapa de ofrecimiento y admisión de pruebas, la Junta permita que el patrón, primero objete los elementos de convicción del trabajador y posteriormente ofrezca los de su parte, no viola las leyes del procedimiento, porque aquél puede ejercer el derecho que le otorga el artículo 880 fracción I de la Ley Laboral en la forma que estime pertinente, sin que con ese procedimiento se afecten las defensas del quejoso.

Amparo directo 2241/88. Humberto Cortez Herrera. 23 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Ricardo Larios Corrallo.

#### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 5421/89. Jorge Velázquez Pérez. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Gómez Argüello. Secretario: Esteban Serrano Soto.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

DOCUMENTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 804 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. EL PATRON ESTA OBLIGADO A PRESENTARLOS ANTE LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.—Los documentos a que se refieren las cinco fracciones del artículo 804 de la Ley Federal del Trabajo, que el patrón tiene la obligación de conservar y exhibir en juicio, debe presentarlos ante la junta ofreciéndolos como prueba documental y no pretender exhibirlos ante el actuario para los efectos de su inspección, ya que el citado artículo 804 se encuentra dentro de la sección tercera del capítulo XII del título catorce de la Ley Federal del Trabajo, sección dentro de la que también está el artículo 797, que señala que los originales de los documentos privados se presentarán por la parte oferente que los tenga en su poder, así como el 801 que dispone que los interesados presentarán los originales de los documentos privados, y que cuando formen parte de un libro, expediente o legajo, exhiban copia para que se compulse la parte que señalen, indicando el lugar en donde éstos se encuentran. De lo anterior se concluye que la Ley si impone al patrón la obligación de presentar ante la Junta los documentos a que alude el artículo 804 varias veces invocado, por lo que carece de fundamento la pretensión de que los mismos sean mostrados al Actuario por medio de la prueba de inspección.

Amparo directo 12732/88. Ferrocarrile, Nacionales de México. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

Amparo directo 182/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 3 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Gilberto Armando Santos Acosta.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 13022/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 6 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaria: Leonor Puentes Gutiérrez.

Amparo directo 532/80. Ferrocarriles Nacionales de México. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Bonilla Solís. Secretario: Juan Antonio Avila Santacruz.

Amparo directo 742/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Bonilla Solís. Secretario: Juan Antonio Avila Santacruz.

## 2

**PRUEBA TESTIMONIAL. LA FALTA DE IDENTIFICACION DE LOS TESTIGOS EN EL MOMENTO DE LA AUDIENCIA, NO AUTORIZA A DECLARAR DESIERTA LA.**—Al tener por desierta la prueba testimonial que ofreció el actor por no identificarse los testigos en la audiencia en que iban a declarar, la resolutora dejó de atender lo dispuesto en la fracción II del artículo 815 de la Ley Federal del Trabajo, que prevé: “El testigo deberá identificarse ante la Junta cuando así lo pidan las partes y si no puede hacerlo en el momento de la audiencia, la Junta le concederá tres días para ello”. Conviene agregar que la deserción decretada no podía válidamente fundamentarse en el apercibimiento contenido en el acuerdo que proveyó sobre su desahogo, en atención a que ese apercibimiento carece de todo apoyo legal, supuesto que el procedimiento a seguir es el señalado en el dispositivo arriba invocado.

Amparo directo 2006/85. Sabino Gutiérrez Hernández. 23 de mayo de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñoa. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

Amparo directo 1076/86. Benigno Zeferino Robles. 3 de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñoa. Secretario: Pedro Pérez Popomeya.

Amparo directo 782/85. Isidro Vázquez García. 10 de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñoa. Secretaria: Guadalupe Madrigal Bueno.

Amparo directo 5677/87. Alejandro González Méndez. 6 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñoa. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

Amparo directo 382/89. Donato Zenteno Briones. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñoa. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

3

BENEFICIARIOS DE LAS PRESTACIONES DERIVADAS DE LA RELACION LABORAL PARA LA DETERMINACION DE LOS, SE DEBEN TOMAR EN CUENTA LAS NORMAS DEL DERECHO DEL TRABAJO Y NO LAS DEL DERECHO CIVIL. El artículo 115 de la Ley Federal del Trabajo dispone que los beneficiarios del trabajador fallecido tendrán derecho a percibir las prestaciones e indemnizaciones pendientes de cubrirse, ejercitar las acciones y continuar los litigios, sin necesidad de juicio sucesorio. Por su parte, el artículo 501 señala quiénes son las personas que tienen derecho a recibir la indemnización en los casos de fallecimiento del trabajador, disposición que si bien forma parte del Título Noveno de la ley citada, referente a riesgos de trabajo, se debe considerar aplicable para efectos de determinar a los beneficiarios en los casos de muerte no originada por riesgo profesional, ya que se trata de un caso semejante o análogo. En el caso específico, lo anterior permite establecer que cuando fallece un trabajador la determinación de los beneficiarios de las prestaciones derivadas de la relación de trabajo se rige por las disposiciones propias del derecho laboral, con exclusión de las de la legislación civil, encontrándose dentro de aquéllas las normas contenidas en los contratos colectivos de trabajo, las cuales se aplican tratándose de prestaciones laborales de carácter extralegal, es decir, de las que tienen su fuente en las propias convenciones colectivas.

Amparo directo 5122/89. Esperanza Guzmán Guerrero. 20 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

4

CLAUSULA DE EXCLUSION POR SEPARACION CUANDO SE HA PLANTEADO UN JUICIO SOBRE TITULARIDAD DE CONTRATO COLECTIVO. NO PROCEDE APLICARLA A

## TRIBUNALES COLEGIADOS

TRABAJADORES QUE SE AFILIE AL SINDICATO DEMANDANTE MIENTRAS NO SE RESUELVA EL CONFLICTO COLECTIVO.—Cuando los trabajadores que se separan del sindicato titular del contrato colectivo de trabajo afirman ser la mayoría de los que prestan sus servicios en la empresa, y formando un nuevo sindicato o afiliándose a otro ya constituido se demanda de aquél la titularidad del citado contrato, la cláusula de exclusión por separación pactada en el mismo no puede ser aplicada a tales trabajadores por el organismo sindical demandado mientras esté pendiente de resolución definitiva el conflicto colectivo instaurado, porque de lo contrario se haría nugatorio el derecho que tiene la mayoría, constituida en sindicato, para exigir la pérdida de la titularidad del pacto colectivo.

Amparo directo 2012/88. Juan Santiago Vera y otros. 18 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñca. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

### 5

CONFESIONAL, DESECHAMIENTO DE LA POR CONSIDERARSE QUE NO ES MEDIO IDÓNEO. SI EL PATRÓN QUEJOSO NO EXPONE ARGUMENTOS JURÍDICOS QUE COMBATAN ESA DETERMINACIÓN, LA MISMA DEBE SUBSISTIR.—Cuando para desechar la confesional ofrecida a cargo del trabajador la responsable se apoya en que no es el medio idóneo para probar los extremos pretendidos por el oferente y esta consideración no es combatida por el patrón quejoso mediante argumentaciones jurídicas que lleven a establecer por qué se debe estimar medio idóneo para acreditar los hechos que con ella se intentaban demostrar, la consideración de la Junta ha de subsistir como fundamento de la determinación de desechar la probanza, por inoperancia de los conceptos.

Amparo directo 3892/80. Ferrocarriles Nacionales de México. 8 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquina Muñca. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

### 6

CONFESIONAL. NO ES NECESARIA LA RATIFICACIÓN DE LA CONSTANCIA MÉDICA CUANDO POR PRIMERA VEZ SE SOLICITA EL SEÑALAMIENTO DE NUEVA FE-

CHA PARA EL DESAHOGO DE LA.—El artículo 785 de la Ley Federal del Trabajo textualmente señala: "Si alguna persona no puede, por enfermedad u otro motivo justificado a juicio de la Junta, concurrir al local de la misma para absolver posiciones o contestar un interrogatorio; previa comprobación del hecho, mediante certificado médico u otra constancia fehaciente que se exhiba, bajo protesta de decir verdad, ésta señalará nueva fecha para el desahogo de la prueba correspondiente; y de subsistir el impedimento, el médico deberá comparecer, dentro de los cinco días siguientes, a ratificar el documento, en cuyo caso, la Junta deberá trasladarse al lugar donde aquélla se encuentre, para el desahogo de la diligencia". Como claramente se ve, el precepto legal de referencia no exige que desde la primera ocasión que se dé el impedimento para concurrir al local de la Junta a absolver posiciones, el médico que expida el certificado comparezca a ratificarlo, pues de la simple lectura del artículo se aprecia que dicha ratificación sólo es necesaria cuando subsiste el impedimento.

Amparo directo 12812/88. Felipe Ramírez Montiel. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquivel Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

7

COPIAS LEGIBLES NECESARIAS PARA DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO. EL JUEZ DE DISTRITO DEBE RECABARLAS DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE. SI LAS QUE EXPIDIO AL QUEJOSO SON ILEGIBLES.—Si no es imputable al quejoso la ilegibilidad de las copias fotostáticas que le expidió la propia autoridad responsable para presentarlas como prueba en la audiencia constitucional; el juez de Distrito al estimar necesaria esta prueba documental para determinar la constitucionalidad o inconstitucionalidad del acto reclamado, para no dejar en estado de indefensión al quejoso, debe hacer uso de la facultad que le confiere el artículo 78 de la Ley de Amparo y recabar copia legible de la citada autoridad.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 162/89. Pedro González Tenorio. 29 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaria: Lidia Beristáin Gómez.

### 8

DEMANDA LABORAL, MODIFICACION A LA. NO PUEDE TENERSE COMO PRUEBA LO QUE INICIALMENTE MANIFESTO EL ACTOR Y DESPUES MODIFICO.—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 878, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, el actor está facultado para modificar su demanda, y siendo esto un derecho establecido legalmente en su favor, de ninguna manera se puede considerar que la primera afirmación hecha en el escrito inicial, o sea, la parte que se modificó, pruebe en contra del reclamante, pues no existe disposición legal que permita llegar a esa conclusión por tanto, si el actor hace uso de la facultad que tiene para modificar su demanda, se debe tomar en cuenta ese cambio, dejándose de atender a lo que inicialmente hubiere afirmado.

Amparo directo 6062/89. Herminia García García. 10 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquivel Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

### 9

DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA ACCIÓN, DECLARACION DE IMPROCEDENCIA DEL, ES IMPUGNABLE EN AMPARO INDIRECTO.—La decisión de declarar improcedente la caducidad o desistimiento tácito de la acción a que se refiere el artículo 140 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado y ordenar la continuación del procedimiento, no puede ser materia de análisis en el juicio de amparo directo en virtud de que dicha hipótesis no se encuentra prevista en ninguna de las fracciones del artículo 159 de la Ley de Amparo, ni es análoga a alguno de los supuestos contemplados en ellas; en cambio, la violación aludida debe considerarse de imposible reparación porque es evidente que al pronunciar el laudo la responsable no podría dejar sin efectos aquella determinación, pues no está facultada para revocar sus propias resoluciones,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

por lo cual la misma únicamente puede ser reclamada en juicio de garantías ante el juez de Distrito en términos de lo establecido por el artículo 114, fracción IV, del ordenamiento legal invocado.

Amparo directo 12452/88. Enrique Carrillo Martínez. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

### 10

DESPIDO, ACCION PRINCIPAL EN CASO DE NO PUEDE EXISTIR OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CUANDO LA EJERCITADA ES LA DE REINSTALACION.—Es incorrecto que la responsable analice el conflicto como si se tratara de un problema de ofrecimiento del trabajo, porque si la acción principal ejercitada por la actora fue la de reinstalación, al proponerle el patrón regresara a laborar no le ofreció nada distinto de lo que aquella le exigió, sino que simplemente se afianzó a la pretensión de la trabajadora de ser reinstalada en su empleo, por lo que no se puede hablar de que existiera un ofrecimiento del trabajo y menos aún hacerse consideraciones para calificar el mismo como de buena o mala fe.

Amparo directo 6322/89. Dora Paulina López Mayo. 10 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

### 11

FERROCARRILEROS. CASO EN QUE NO PROCEDE LA REINSTALACION EN TERMINOS DE LA CLASULA 106, FRACCION VII, DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO. La fracción VII de la cláusula 106 del contrato colectivo de trabajo que rige las relaciones entre Ferrocarriles Nacionales de México y sus trabajadores, señala que: "cuando por la labor "o actividad del trabajador se pueda poner en peligro alguna "vida humana al concurrir o encontrarse éste en sus labores "on estado de embriaguez o bajo la influencia de algún nar-"cótico o droga enervante, o bien por su uso consuetudinario, "no será reinstalado ni regresará al servicio". Ahora bien, si el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

actor desempeñaba el puesto de garrotero de patio y las funciones inherentes al mismo son las relativas al manejo y aplicación de las medidas de seguridad en el movimiento de trenes, es evidente que de concurrir al desempeño de sus labores bajo la influencia de una droga puede poner en peligro la vida de algún ser humano, encuadrando así su conducta en el supuesto contemplado en la mencionada estipulación, por lo que resulta improcedente su pretensión de ser reinstalado.

Amparo directo 4432/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 29 de septiembre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

## 12

FERROCARRILES. PAGO DE INDEMNIZACION POR RIESGO DE TRABAJO. CORRESPONDE CUBRIRLO AL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EN CASO DE SUBROGACION AUN CUANDO SU PAGO SE RECLAME DEL PATRON.—No corresponde a la empresa otorgar la indemnización por riesgo de trabajo, pues si bien es cierto que el pago de los mil noventa y cinco días de salario lo reclama el actor con fundamento en las cláusulas 138 y 143, del contrato colectivo de trabajo; también es cierto que no es una prestación eminentemente contractual, como lo pretende, ya que es idéntica a la establecida en la Ley Federal del Trabajo y no rebasa los límites de ésta; lo cual determina que de acuerdo con el artículo 60 de la Ley del Seguro Social, el Instituto esté obligado a cubrir tal prestación en forma de pensión, por el solo hecho de que la empresa hubiera inscrito al actor en el régimen de seguridad social y se exceptionara en tal sentido llamándolo a juicio como tercer interesado.

Amparo directo 10362/83. Pedro Arce Tejeda. 3 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaría: Lidia Beristáin Gómez.

## 13

HUELGA. CONTRA LA RESOLUCION QUE NIEGA TRAMITE AL ESCRITO DE EMPLAZAMIENTO Y ORDENA



ARCHIVAR EL EXPEDIENTE, PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO.—El artículo 44 de la ley de la materia establece que el amparo contra sentencias definitivas, laudos, sea que la violación se cometa durante el procedimiento o en la sentencia misma, o contra resoluciones que pongan fin al juicio, se promoverá por conducto de la autoridad responsable que procederá en términos de los artículos 167, 168 y 169 de esa ley; por otra parte, el artículo 46 previene en su parte final que se entenderán por resoluciones que ponen fin al juicio aquéllas que sin decidirlo en lo principal lo dan por concluido y respecto de las cuales las leyes comunes no concedan ningún recurso ordinario por virtud del cual puedan ser modificadas o revocadas. Conforme a esas disposiciones es claro que para la procedencia de un juicio de amparo directo contra este tipo de resoluciones, se requiere como presupuesto la existencia del juicio en el que se hayan dictado, presupuesto que no se da cuando la autoridad señalada como responsable niega trámite al escrito de emplazamiento a huelga presentado por el sindicato, lo que significa que ni siquiera se inició el procedimiento a que se refiere el Capítulo XX del Título Catorce de la Ley Federal del Trabajo; luego entonces, la orden de archivar el expediente en un caso en el que ni siquiera hay admisión del escrito con el que se pretendió iniciar el procedimiento de huelga y mucho menos notificación del pliego de peticiones a la parte patronal, no puede interpretarse como una resolución que ponga fin a un juicio en los términos que se requieren para la procedencia del amparo directo. Por todo lo anterior es de concluir que el amparo contra esa resolución no debe tramitarse como directo, por no estar en los supuestos de los artículos 44 y 46 de la Ley de Amparo, sino en la forma indirecta, conforme a lo dispuesto por el artículo 114, fracción III, de la propia ley.

Amparo directo 10962/88. Sindicato Nacional de Alhadores, Empleados en Agencias Aduanales, Marinos, Cargaduría y Similares. 31 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: César Esquivel Muñoz. Secretario: Gilberto Armando Santos Acosta.

**INCIDENTE DE NULIDAD. VIOLACION AL PROCEDIMIENTO EN EL.**—Si los artículos 762 y 763 de la Ley Federal del Trabajo, al establecer el incidente de nulidad de actuaciones, obliga a la Junta a señalar dentro de las veinticuatro horas siguientes a la promoción relativa, el día y hora para la audiencia en la que oyendo a las partes resolverá de plano, es evidente que al no cumplir con ese requisito, su actuación es violatoria de las reglas que rigen el procedimiento en términos del artículo 159, Fracción V, de la Ley de Amparo.

Amparo directo 6202/89. Sindicato Nacional de Trabajadores del Transporte Similares y Conexos "Ricardo Flores Magón". 23 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaria: Lidia Beristáin Gómez.

**INDUSTRIA AZUCARERA. INCREMENTOS PACTADOS A LOS SALARIOS DE LA.**—Si en las cláusulas, cuyo cumplimiento se reclama, se concede el aumento en el porcentaje que señalaron los demandantes, estableciéndose que los salarios fijos y primas de producción convenidos se incrementarán en la proporción pactada en los salarios para la industria azucarera, sin hacer discriminación alguna sobre salarios fijos o destajo o por unidad de tiempo, es evidente que el ocho por ciento que se incrementó por convenio de ocho de mayo al salario fijo, debe incrementarse en esa misma proporción a las primas de producción sin distinción alguna, es decir, tanto a este salario como al de destajo, pues resulta del todo ilegal e ilógico que la prima de producción solo se incrementara con el aumento al salario fijo y no al rebasarse éste por el trabajo a destajo, no obstante tener los trabajadores el puesto y condiciones de eficiencia iguales.

Amparo directo 6582/89. Ingenio José María Martínez, S. A. 23 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaria: Lidia Beristáin Gómez.

INDUSTRIA AZUCARERA. SALARIO AL QUE SE DEBE ATENDER PARA EL CALCULO DE LA PRIMA DE ANTIGÜEDAD CUANDO EL QUE PERCIIBE EL TRABAJADOR ES SUPERIOR AL PREVISTO EN EL CONTRATO LEY DE LA.—El artículo 128 del Contrato Ley de la Industria Azucarera, Alcohólica y Similares de la República Mexicana señala: "Para los efectos de este Contrato, con relación a los Artículos 53 Fracción IV "y 54 de la Ley Federal del Trabajo, se suprime el tope del "doble del salario mínimo y se pagará la indemnización de un "mes de salario y por concepto de antigüedad doce días por "cada año de servicios prestados, con base en el salario tabu- "lado de la plaza de la que es titular". Como se puede observar, dicho precepto no establece expresamente que para el pago de la prima de antigüedad se deba tomar como base el salario previsto en el tabulador de ese propio contrato para plaza de que se es titular, sino sólo que se tomará como base el salario tabulado de la plaza que se tenga asignada, y como la expresión "salario tabulado" es utilizado en el ámbito laboral para identificar al que se percibe por cuenta diaria, con el fin de diferenciarlo del salario integrado, debe estimarse que si en el ingenio en el que los trabajadores prestaban sus servicios se convino uno superior, será éste el que se tome como salario tabulado y no el previsto en el citado contrato ley.

Amparo directo 862/59. Ingenio San Sebastian, S. A. 7 de abril de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquivela Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

INSPECCION, PRUEBA DE, CUANDO SE DEMANDA A UNA PERSONA MORAL Y A UNA FISICA Y SOLO ES PROPUESTA PARA DESAHOGARSE EN LA DOCUMENTACION QUE LLEVE LA PRIMERA.—Si la inspección se propone para realizarse en la documentación que llevara la empresa demandada, persona moral, y únicamente a ésta se le hace efectivo el apercibimiento de tener por ciertos los hechos que

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

con la misma se pretendían demostrar por no haber exhibido los documentos respectivos, dicha inspección no puede probar en contra de la persona física codemandada, máxime si ésta no reconoció ser propietaria o responsable de la fuente de trabajo.

Amparo directo 4902/89. Andrés León Figueroa. 8 de septiembre de 1989. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

#### 18

**JUBILACION. PRESCRIPCION DE LA ACCION DE NULIDAD DE L.A.**—La responsable resolvió ilegalmente al estimar procedente la excepción de prescripción opuesta por Ferrocarriles Nacionales de México en términos del artículo 518 de la Ley Federal del Trabajo, porque el actor no demandó su reinstalación como consecuencia de una separación o despido injustificado, que es lo regulado en dicho dispositivo, sino la nulidad de su jubilación que estima contraria a las normas contractuales y como consecuencia, su reintegración en el puesto que desempeñaba, acción que encuadra para los efectos de la prescripción en la regla general de un año que prevé el artículo 516 de la propia ley.

Amparo directo 5722/89. Felipe Castro García. 27 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Pedro Pérez Popomeya.

#### 19

**MINISTERIO PUBLICO. SU PEDIMENTO NO OBLIGA AL JUZGADOR CONSTITUCIONAL.**—Al dictar sentencia, el juez de Distrito no está obligado a resolver en el sentido del pedimento del Agente del Ministerio Público Federal de su adscripción, cuenta habida de que ese documento tan solo contiene la opinión de una de las partes del juicio y, por lo tanto, no obliga al juzgador constitucional a fallar necesariamente en tal sentido.

Amparo en revisión 532/89. Imprenta Dac, S. A. 10 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretaria: Guadalupe Madrigal Bueno.

PREFERENCIA DE DERECHOS. NO VIOLA GARANTÍAS EL LAUDO QUE ABSUELVE DEL OTORGAMIENTO DEL PUESTO RECLAMADO, SI DURANTE EL JUICIO FALLECE EL TRABAJADOR QUE EJERCITO LA ACCION DE.—En los casos en que el actor ejercita como acción la de preferencia de derechos y fallece durante la tramitación del juicio, y la Junta en el laudo que dicta considera acreditado el derecho preferente del demandante, pero absuelve de la prestación consistente en el otorgamiento del puesto de planta reclamado, no se violan garantías individuales del sustituto procesal en virtud de que esa prestación es de carácter personalísimo, por lo que solo se pudo haber otorgado el puesto a quien intentó la acción, lo que ya no es posible dado su fallecimiento, y lo mismo sucede también en tratándose de las prestaciones derivadas de la anterior, consistente en la nulidad del movimiento escalafonario o de cualquier otra que pudiera tener la misma naturaleza, lo que no suceda, por ejemplo, en las prestaciones de carácter económico derivadas de la preferencia de derechos.

Amparo directo 10602/88. Eloina Garrido Cruz. 12 de abril de 1999. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Bonilla Solís. Secretaria: Criselda Reyes Larrauri.

REINSTALACION, PRESTACIONES QUE SE PUDIERAN GENERAR DURANTE EL JUICIO CUANDO SE DEMANDA LA, DEBEN SER RECLAMADAS EXPRESAMENTE PARA QUE SE ESTE EN APTITUD DE CONDENAR A CUBRIRLAS.—Si bien tratándose de los salarios caídos basta que prospere la acción principal de reinstalación o en su caso de indemnización constitucional para que el órgano de jurisdicción laboral condene a su pago, no ocurre lo mismo cuando se trata de otro tipo de prestaciones que se pudieran generar durante el juicio, como por ejemplo el aguinaldo y la prima vacacional, ya que éstas

## TRIBUNALES COLEGIADOS

no son conforme a la Ley Federal del Trabajo consecuencia inmediata y directa de la acción de reinstalación derivada del despido, por lo que para que la Junta esté en posibilidad de condenar a cubrirlas, tales prestaciones deben ser reclamadas expresamente en la demanda.

Amparo directo 522/89. Alejandro A'day Ramírez. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

## 22

RESCISIÓN DE LA RELACION LABORAL POR MODIFICACION UNILATERAL DE LA JORNADA DE TRABAJO. CONSENTIMIENTO TACITO INEXISTENTE. CUANDO SE DEDUCE LA ACCION CORRESPONDIENTE DENTRO DEL PLAZO LEGAL.—Es inexacto que cuando el trabajador sigue laborando después de que el patrón le modifica unilateralmente su jornada laboral, acatando el nuevo horario, exista una aceptación tácita de la modificación, ya que de acuerdo con lo previsto por el artículo 52 de la Ley Federal del Trabajo el empleado cuenta con treinta días a partir de la fecha en que se da la causal rescisoria para separarse de su trabajo y ejercer la acción correspondiente, por lo que si el actor lo hace alegando precisamente como causal de la ruptura de la relación el cambio de horario hecho por el empresario, en forma alguna puede estimarse que se haya dado un consentimiento tácito.

Amparo directo 4612/89. Irma Iliana Espino Espino Martínez. 8 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

## 23

SOBRESEIMIENTO POR INAFECTACION DE LOS INTERESES JURIDICOS DEL QUEJOSO. CASO EN QUE PROCEDE EL.—Cuando existiendo pluralidad de actores uno de ellos desiste de las acciones intentadas antes de que se pronuncie en el juicio el laudo correspondiente, y con motivo de tal desistimiento

to se da por terminado el conflicto laboral con anteñación al dictado de dicho laudo, éste no puede ocasionar al desistido perjuicio alguno, ni por tanto afectar sus intereses jurídicos.

Amparo directo 732/89. José Olivera Martínez y otros. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquinca Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.

24

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. SALARIO, OMISION INTRASCENDENTE DE SEÑALAR EL MONTO DEL.—A diferencia de lo que ocurre entre trabajadores y patrones particulares cuando éstos no señalan salario alguno para cuantificar la condena y debe estarse al salario mínimo vigente en todo caso; tal omisión tratándose de empleados públicos, resulta intrascendente en razón de que la propia Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, expresamente establece en sus artículos 33 y 34 que el sueldo o salario es uniforme para cada uno de los puestos consignados en el catálogo general de puestos de gobierno federal y no podrá ser disminuido durante la vigencia del presupuesto de egresos a que corresponda; lo que determina que sea suficiente la especificación del puesto desempeñado, para que se tenga como base el salario o sueldo, fijado para el mismo, para cuantificar la condena y no el señalado por alguna de las partes.

Amparo directo 10892/88. Carlos García García. 21 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Catalina Pérez Bárcenas. Secretaria: Lidia Benítez Gómez.

25

TRABAJADORES DE CONFIANZA. EL PATRON NO ESTA FACULTADO PARA MODIFICAR UNILATERALMENTE LA JORNADA LABORAL A LOS.—Aun en el supuesto de que la actora hubiese tenido el carácter de empleada de confianza, eso de ninguna manera podría justificar que el patrón le modificara unilateralmente la jornada de trabajo, ya que si bien para los trabajadores de confianza rigen las disposiciones contenidas en el Capítulo II del Título Sexto de la Ley Federal del Trabajo,

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

**de ninguna de ellas se deriva que el patrón tenga facultad para modificar, sin la anuencia del empleado, las condiciones de trabajo pactadas.**

Amparo directo 4012/89. Irma Diana Espino Marín, 8 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: César Esquivel Muñoz. Secretario: Juan Manuel Alcántara Moreno.



TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**COPIAS FOTOSTATICAS, CARECEN DE VALOR AUNQUE SEAN COTEJADAS, SI EL PATRON CUENTA CON LOS ORIGINALES EN SU PODER.**—De la interpretación conjunta de los artículos 795 a 801 y 804, de la Ley Federal del Trabajo, se deduce que los originales de los documentos privados se presentarán por la parte oferente que los tenga en su poder, por otra parte, los interesados presentarán los originales de los documentos privados y, finalmente, el patrón tiene obligación de conservar y exhibir en el juicio los controles de asistencia cuando se llevan en el centro de trabajo; de tal manera que si el patrón cuenta con originales de las tarjetas de asistencia, debe exhibirlas en el procedimiento, pues si presenta copias fotostáticas de las mismas, éstas carecerán de valor aunque sean cotejadas. No es óbice para lo anterior que de conformidad con el artículo 798 de la Ley laboral, si el documento privado consiste en copia simple o fotostática se puede solicitar su compulsión, pues ello sería procedente siempre y cuando el patrón no tenga el original en su poder.

Amparo directo 8473/88. Irma Niño Gallegos. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias Vázquez.

Amparo directo 11703/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 7 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias Vázquez.

Amparo directo 11243/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: José Luis Torres Lopera.

Amparo directo 1613/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias Vázquez.

Amparo directo 3123/89. Francisco Aguilar Díaz. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndez. Secretario: Enrique Chan Cota.

**FERROCARRILEROS. JUBILACION. LA CLAUSULA 386 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO NO ES APLICABLE A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA, CUANDO RECLAMAN SU DERECHO A LA.**—Es inaplicable a los trabajadores de confianza la cláusula 386 del Contrato Colectivo de Trabajo que rige las relaciones laborales en Ferrocarriles Nacionales de México, en lo relativo al tope máximo previsto por la misma, en razón de que dicha disposición contractual se refiere a trabajadores de escalafón y el personal de confianza no tiene esa calidad, por lo cual, para determinar el monto de la pensión jubilatoria deberá estarse a los lineamientos internos que la empresa señale, o a los usos o costumbres que se hayan llevado a cabo para estos casos, siempre que sean mayores al tope ahí previsto.

Amparo directo 5153/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 1º de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 7803/88. Alfredo Vázquez Valdiviezo, 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 11003/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 563/89. Bernardino Moyano López, 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: José Luis Torres Lagunas.

Amparo directo 1203/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Salvador Arriaga García.

**HORAS EXTRAS. EL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO NO ES LA PRUEBA IDONEA PARA ACREDITAR QUE EL TRABAJADOR NO LABORO LAS.**—El contrato individual de trabajo por sí sólo no es la prueba idónea para acreditar que un trabajador no laboró tiempo extraordinario, ya que en

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

el mismo únicamente se convienen las condiciones en que se deben prestar los servicios, pero no necesariamente que se desarrollen en los términos pactados.

Amparo directo 5218/87. Francisco Pineda Ortiz. 9 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 9943/88. Francisco García Ross. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 7303/88. Manuel Mendoza Jiménez. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias.

Amparo directo 4733/89. Armando Castro Casillas. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: Ma. Perla Leticia Pulido Tello.

Amparo directo 5853/89. Enrique Manuel Valenzuela Fernández Guerra. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: José Luis Torres Lagunas.

#### 4

INSPECCION, ALCANCE DE LA, EN LOS CASOS EN QUE SE PRETENDE ACREDITAR LA PUBLICACION DE UNA VACANTE O PUESTO DE NUEVA CREACION.—El criterio relativo al cómputo del término prescriptorio para reclamar una vacante o puesto de nueva creación, conforme al cual se debe hacer la gestión correspondiente a partir del día siguiente al en que el Sindicato Proponente haga la publicación respectiva sobre la plaza o puesto pretendido, es un hecho que debe constar fehacientemente a efecto de que el trabajador que se sienta postergado pueda formular oportunamente su reclamación; de tal manera que si esa circunstancia se pretende demostrar con una prueba de inspección, la misma es insuficiente para probar esos extremos, atento a que el Actuario únicamente puede dar fe sobre la existencia de la publicación de la propuesta en un momento determinado, que es cuando practica la diligencia, pero no que esa publicación hubiera tenido lugar en una fecha previa o posterior a la diligencia, pues para que así fuera sería necesario que el fedatario se hubiese constituido previamente

al desahogo de la prueba y haber permanecido constantemente en el lugar en el que se hizo la publicación para poder constatar esos hechos, lo cual resulta ilógico y materialmente imposible; de ahí que si ese elemento de convicción no se adminicula con otro que sea idóneo, no se debe otorgar valor probatorio a la inspección por sí sola para evidenciar la fecha de la publicación de una propuesta para ocupar una vacante o puesto de nueva creación.

Amparo directo 1133/87. Mario Romero Valladolid. 20 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 1403/87. Olvio Montero Manzanares. 11 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 4263/87. Sección 34 del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana. 8 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 5128/87. Marco Antonio Becerril Flores. 29 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Salvador Arriaga García.

Amparo directo 643/88. Miguel Angel Espinoza Ayala. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Salvador Arriaga García.

5

**INSPECCION OFRECIDA POR EL DEMANDADO EN DOCUMENTOS QUE TIENE OBLIGACION DE CONSERVAR Y EXHIBIR, CARECE DE VALOR PROBATORIO LA.**—Una recta interpretación del artículo 804 de la Ley Federal del Trabajo conduce a la conclusión de que la inspección no es la prueba idónea para acreditar hechos que constan en documentos que el patrón está obligado a conservar, en virtud de que éstos deberán ser exhibidos directamente en el juicio respectivo, razón por la cual carecerá de valor probatorio la inspección desahogada con ese propósito.

Amparo directo 400/85. Santa María de Guadalupe Hernández Fernández y otras. 4 de abril de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Pérez Miravete. Secretario: Pablo V. Monroy Gómez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 12733/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lundez Vargas.

Amparo directo 1823/88. Petróleos Mexicanos. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias Vázquez.

Amparo directo 153/89. Francisca Reyes Loera por sí y en representación de sus menores hijos Tunntan, Edgar, Adrián y Grecia Angélica Pacheco Reyes. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lundez Vargas.

Amparo directo 2553/89. Confecciones Virtudes, S. A. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Salvador Arriaga García.

## 6

**INSPECCION, PRUEBA DE. NO ES IDONEA PARA ACREDITAR EL PAGO DE PRESTACIONES AL TRABAJADOR.**  
La prueba de inspección no es idónea para acreditar el pago de vacaciones, prima vacacional, aguinaldo y salarios, porque de conformidad con los artículos 784 y 804 de la Ley Federal del Trabajo, el patrón está obligado a conservar y exhibir en el juicio los documentos consistentes en listas de raya, nóminas de personal, recibos de pagos de salarios, comprobantes de pago de vacaciones, prima vacacional, aguinaldo y controles de asistencia, cuando exista controversia sobre duración de la jornada de trabajo y el pago de esas prestaciones.

Amparo directo 6167/88. Gonzalo Urdiera Catalán. 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Enrique Chan Cota.

Amparo directo 11833/88. Balfre Quintero Amador. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

Amparo directo 12063/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: José Luis Torres Lagunas.

Amparo directo 303/89. Crescencio Cruz Cano. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 1373/89. Fredy González Martínez. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Salvador Arriaga García.

**OFRECIMIENTO DE TRABAJO, DEBEN PRECISARSE EN EL LAS CONDICIONES EN QUE SE PROPONE.**—Si al ofrecer el trabajo el demandado no precisa las condiciones en que deba desarrollarlo el actor, pues solamente manifiesta que lo ofrece en los mismos términos y condiciones, debe estimarse que lo hizo con la finalidad de revertir la carga de la prueba del despido, lo cual no puede ocurrir en esas condiciones, porque no se está en el caso de que el trabajador se hubiere negado a aceptarlo ante el ofrecimiento que el patrón haga del trabajo formando la convicción de que realmente desea tenerlo laborando sin desconocerle los derechos que hubiere tenido reconocidos en el centro de trabajo.

Amparo directo 1403/88. Juan Gómez Román. 20 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Salvador Arriaga García.

Amparo directo 4327/86. Felipe García Hernández. 25 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

Amparo directo 11183/88. Mónica Gabriela Juárez Rojas. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: María Perla Leticia Pulido Tello.

Amparo directo 6903/88. María Isabel Medina Silva y otros. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lúndez Vargas.

Amparo directo 16213/88. Juan Antonio Novoa García y otros. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lúndez Vargas.

**PERITO TERCERO EN DISCORDIA QUE PRESTA SUS SERVICIOS EN LA MISMA INSTITUCION DEL NOMBRADO AL ACTOR. NO DEBE REPUTARSELE PARCIAL POR ESE SOLO HECHO.**—De conformidad con el artículo 826 de la Ley Federal del Trabajo el perito tercero en discordia nombrado por la Junta para rendir un dictamen dentro de un juicio laboral, debe excusarse dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la que se le notifique su nombramiento siempre que concurra alguna de las causas que se refiere el Capítulo IV



del Título Trece de la Ley en cita, y en ese capítulo, el artículo 707 de la Ley Laboral, se establecen las causas por las que deben excusarse. Por tanto, si una de las partes en el juicio laboral aduce que el dictamen emitido por el perito tercero en discordia es parcial a los intereses de su contrario porque el referido perito labora en la misma dependencia oficial en la que presta sus servicios el perito de su colitigante y que por esa sola circunstancia ambos peritajes resultaron coincidentes, su razonamiento carece de sustentación legal, porque la parcialidad del perito tercero en discordia depende del hecho de que tenga interés en el negocio o que se demuestre que se encuentre en alguna de las demás hipótesis del citado artículo 707. De ahí que si el referido perito aceptó el cargo, presentó su dictamen conforme a su leal saber y entender, y en la audiencia respectiva lo ratificó en todas sus partes, sin que en ningún momento hubiera expresado que estuviera impedido para intervenir en el juicio con esa calidad, además de que en ningún momento se tendió a demostrar alguna de las causas de excusa a que se refiere el aludido artículo 707 de la Ley Federal del Trabajo, la Junta debe darle el valor probatorio que le merezca.

Amparo directo 1493/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 6 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Enrique Chan Cota.

Amparo directo 6673/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 3 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

Amparo directo 11213/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lúndez Vargas.

Amparo directo 11633/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldana. Secretario: José Luis Torres Lagunas.

Amparo directo 12093/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

9

SEGURO SOCIAL. AVISO POR EL TRABAJADOR DE LA INCAPACIDAD POR RIESGO O ENFERMEDAD DE TRABAJO, LLENANDO LA FORMA MT-1, ES OBLIGACION DEL

**PATRON Y NO DEL TRABAJADOR. SU OMISION NO IMPLICA IMPROCEDENCIA DE LA PENSION.**—La omisión de presentar la forma MT-1 consistente en el aviso para calificar los riesgos de trabajo o enfermedades profesionales, de ninguna manera puede tener como consecuencia jurídica la improcedencia de la condena a la pensión de incapacidad que demanda el trabajador por un padecimiento derivado de un riesgo de trabajo; es decir, la circunstancia de que el trabajador no haya presentado ante el Instituto Mexicano del Seguro Social dicha forma, no implica que la pensión por ese padecimiento sea improcedente, máxime si de acuerdo con la parte final del artículo 58 de la Ley que rige dicho Instituto, la obligación de dar el aviso corresponde al patrón, pues al trabajador y a sus beneficiarios sólo se les otorga facultad potestativa para dar tal aviso.

Amparo directo 6973/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 29 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: José Luis Torres Lagunas.

Amparo directo 1763/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Miangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 12093/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Guillermo Bocerra Castellanos.

Amparo directo 12933/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Guillermo Bocerra Castellanos.

Amparo directo 4283/87. Instituto Mexicano del Seguro Social. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Miangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

10

**SEGURO SOCIAL. INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL. SALARIO APLICABLE EN LOS CASOS EN QUE SE EJERCITA LA ACCION DE.**—El criterio relativo al pago de la indemnización constitucional conforme al salario vigente en la fecha del despido injustificado, es aplicable en los casos en que las prestaciones reclamadas tienen su apoyo en dispo-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

siciones de carácter legal, pero no en aquellos eventos en que las mismas derivan de preceptos de naturaleza contractual, como acontece con la cláusula 56 del Contrato Colectivo de Trabajo que rige las relaciones laborales entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y sus trabajadores, conforme a la cual el pago de la indemnización constitucional, antigüedad y salarios caídos, deben ser cubiertas atendiendo a los aumentos salariales que se generen, en razón de que el Instituto tiene la obligación de satisfacer de inmediato esas prestaciones, pues si no lo hace se genera a favor del trabajador el derecho a continuar percibiendo el sueldo que corresponda al último puesto que haya desempeñado como trabajador de base; de tal manera que si el puesto relativo sufre modificaciones en el salario, lógicamente deberá aplicarse el que corresponda a la fecha en que se cumpla la obligación respectiva. Esta apreciación se corrobora con lo dispuesto por el segundo párrafo de esta propia disposición contractual en cuanto establece que en los casos en que se ejerce la acción de reinstalación por separación injustificada el Instituto adquiere entre otras obligaciones, la de pagar noventa días de sueldo tabular vigente a la fecha de la separación, de donde se infiere que la intención de los contratantes en relación a los casos en que se ejerce la acción de indemnización constitucional es la de retribuir esas prestaciones con los aumentos que pudiera tener el último puesto desempeñado, pues de no haber sido eso el propósito se habría señalado específicamente el sueldo correspondiente como en los casos de reinstalación.

Amparo directo 3753/86. Manuel Quiñones Martínez. 25 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 2123/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 7 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lúndez Vargas.

Amparo directo 1782/88. Manuel Abreu Manjarrez. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 3463/89. Pedro Horacio Ramos. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: Ma. Piedad Lucila Pulido Tello.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 2293/89. Jorge Alberto Velázquez Arellano. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Luis Enrique Pérez González.

### 11

SEPTIMOS DIAS Y DE DESCANSO OBLIGATORIO. CARGA PROBATORIA RESPECTO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EN LOS.—El criterio consistente en atribuir la carga probatoria al trabajador para demostrar la realización de labores durante los séptimos días y de descanso obligatorio, es aplicable en aquéllos casos en que se afirma haberlos trabajado y el patrón lo niega, pero no cuando al contestarse la demanda exista omisión o no se haga referencia, afirmando o negando, cada uno de dos hechos invocados, pues en ese supuesto debe aplicarse la disposición prevista por el artículo 878, fracción IV de la Ley Federal del Trabajo, en el sentido de tener por admitido un hecho cuando hubiere existido silencio, evasivas u omisión en hacer referencia concreta al mismo.

Amparo directo 753/88. Helados Everest, S. A. 29 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 5523/87. José Alberto Ramírez Carranza. 10 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 11073/88. José Mauro Roséndiz Trejo. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Lundeiz Vargas.

Amparo directo 12753/88. Juan Celso Almaraz Pérez. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Enrique Chan Cota.

Amparo directo 3403/89. Taydé Martínez Rojas. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: María Perla Leticia Pulido Tello.

### 12

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, REQUISITO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE CONFIANZA DE LOS.—De acuerdo con el artículo 5, fracción II, de la Ley Fed-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ral de los Trabajadores al Servicio del Estado, son trabajadores de confianza en el Poder Ejecutivo, los de las dependencias y entidades comprendidas dentro del Régimen del Apartado "B" del artículo 123 constitucional, que desempeñen funciones que de acuerdo con los catálogos a que alude el artículo 20 de la misma ley realicen funciones de dirección, inspección, vigilancia, fiscalización, manejo de fondos o valores, auditoría, control directo de adquisiciones, investigación científica, asesoría y consultoría, con las modalidades ahí especificadas para estas funciones; por tanto, no basta que el nombramiento que se expida contenga la mención de que son trabajadores de confianza, pues se requiere que estos puestos se encuentren comprendidos dentro del catálogo a que alude el artículo 20 referido o en su defecto, que se acredite por el titular de la dependencia o entidad paraestatal que los trabajadores realizan las funciones anteriormente señaladas para que puedan tener la calidad de confianza.

Amparo directo 1623/88. Leopoldo Rogelio Ayala Muñoz y otro. 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

Amparo directo 1873/88. Autotransportes Urbanos de Pasajeros Ruta 100. 21 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Fernando Landoz Vargas.

Amparo directo 10873/88. Secretario de Educación Pública. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

Amparo directo 253/88. Comisión Constructora e Ingeniería Sanitaria. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mendía. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

Amparo directo 3663/89. Procurador General de la República. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

## 13

VACACIONES Y PRIMA VACACIONAL. COMPUTO DEL TERMINO DE PRESCRIPCION DE.—El término de prescripción de la acción para reclamar el pago de vacaciones y la prima correspondiente, no debe computarse a partir del día siguiente

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

al en que concluye el período anual que se reclama; sino a partir del siguiente al en que termina el lapso de seis meses en que tiene derecho a disfrutarlas y que es cuando la obligación se hace exigible, según se advierte de lo dispuesto por los artículos 81 y 516 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 3363/89. Gustavo Arce Uibilla. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

Amparo directo 4593/89. María de la Luz García Aguilar. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Luis Enrique Pérez González.

Amparo directo 5393/89. Angel Cervantes Uribe. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Luis Enrique Pérez González.

Amparo directo 6813/89. Gerardo Orozco Martínez. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Luis Enrique Pérez González.

Amparo directo 7113/89. Librado Gómez Olvera. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndez. Secretario: Salvador Arriaga García.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AGUINALDO. COMPUTO DEL TERMINO DE PRESCRIPCION DEL.**—Cuando se reclama el pago de aguinaldo, por todo el tiempo que ha durado la relación de trabajo y el demandado opone la excepción de pago y la de prescripción prevista por el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo y en el juicio no acredita su pago, la condena relativa no debe constreñirse exclusivamente al último año de servicios computado a partir de la fecha de presentación de la demanda, sino también debe comprender el último año en que se hubiera generado el derecho al pago de esa prestación computado a partir del día siguiente a la fecha en que la obligación se hace exigible; como se explica a manera de ejemplo, en el caso en que un trabajador demanda su pago en el mes de junio de un año determinado y se opone la excepción de referencia por lo que respecta a un año anterior a partir de ese mes, en cuya hipótesis la condena no debe ser decretada de junio del año anterior a la fecha de presentación de la demanda, sino que debe abarcar todo el año anterior y la parte proporcional del último período de servicios, en virtud de que el aguinaldo se debe cubrir a más tardar el día diecinueve de diciembre de cada año, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley Laboral; de tal manera que si el término prescriptorio comienza a partir del día veinte de diciembre del año correspondiente y se demanda en el mes de junio siguiente, para esa fecha todavía no transcurre el término de un año para ejercitar la acción respecto al año anterior, por lo que la prestación debe ser cubierta en su totalidad en lo que atañe al año precedente, así como de enero a junio del año en que se dedujo la acción.

Amparo directo 5393/89. Ángel Cervantes Uribe, 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Luis Enrique Pérez González.



**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, CASOS EN QUE PROCEDE EL DIFERIMIENTO DE LA.**—Es improcedente el aplazamiento de la audiencia constitucional para que un juez de Distrito requiera a un funcionario o autoridad la remisión de copias o documentos relativos a actuaciones inconclusas y que se pretenda ofrecer como pruebas en un juicio de garantías, ya que de conformidad con el artículo 152 de la Ley de Amparo, tal obligación sólo se surte en los casos en que a instancia de parte se piden las actuaciones concluidas; pero no cuando se solicita el diferimiento de la audiencia para que el Juez pida el envío de los documentos que no tienen ese carácter, pues en esa hipótesis corresponde al interesado solicitar ante la autoridad o funcionario respectivo, su expedición, y sólo en el caso de que no se cumpla con esa obligación se pedirá al Juez que requiera a los omisos, quien aplazará la audiencia por un término que no exceda de diez días y lo podrá seguir haciendo a petición de parte, si lo estima indispensable, hasta en tanto no se expidan.

Amparo en revisión 763/89. Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S. N. C., Síndico de la Quiebra de Aeronaves de México, S. A. de C. V. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 233/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Landa Razo.

**CONFESIONAL A CARGO DE UNA PERSONA MORAL. DEBE DESAHOGARSE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE.**—Conforme a los artículos 786, 787 y 789 de la Ley Federal del Trabajo, la persona moral demandada debe desahogar la prueba confesional a su cargo por conducto de su representante legal. Por tanto, si se presenta el apoderado de la negociación a absolver posiciones en su nombre, debe tenerse

## TRIBUNALES COLEGIADOS

por fictamente confesa a la empresa demandada, porque el apoderado es extraño en la relación laboral y no debe tenerse como persona idónea para comparecer a nombre de la empresa para desahogar la prueba.

Amparo en revisión 63/89. Enrique González Mejía. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Enrique Chan Cota.

### 17

CONFESIONAL, NO ES PRUEBA IDONEA PARA DEMOSTRAR QUE EN EL ACTA ADMINISTRATIVA SE CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTICULO 46 BIS DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO.—Si bien en el desahogo de la prueba confesional el actor reconoció que se levantó el acta administrativa correspondiente, esta prueba no es suficiente para que la demandada pueda demostrar que al efectuar el despido alegado se cumplieron con los requisitos que establece el artículo 46 bis de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, es decir, que el acta administrativa se hubiere levantado por el superior jerárquico de la oficina en la que desempeñaba sus servicios el trabajador, que se practicó con intervención de éste y un representante del Sindicato, que se asentaron en el documento con toda precisión los hechos, la declaración del afectado y las declaraciones de los testigos de cargo y de descargo que se hubieren propuesto que firmaron los que en ella intervinieron con el carácter antes indicado así como por dos testigos de asistencia, además de que deban entregarse una copia del propio documento tanto para el trabajador como al representante sindical.

Amparo directo 7753/88. Director General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. 3 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Salvador Arriaga García.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 9973/88. Secretario de Salud. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Enrique Chan Cota.

**PRESCRIPCION. DERECHOS ESCALAFONARIOS.** NO DEBE TOMARSE EN CUENTA EL TIEMPO EN QUE EL TRABAJADOR ESTE SEPARADO DEL SERVICIO PARA EFECTOS DE LA.—Si el trabajador fue separado de su empleo justificadamente o injustificadamente, el tiempo que transcurra durante esa separación no debe computarse dentro del término prescriptorio para efectos de reclamar derechos escalafonarios, pues es obvio que al ser despedido, terminó la relación laboral; consecuentemente, no es sino hasta que sea reinstalado cuando empieza a correr el término que legalmente tiene para ejercitar la acción correspondiente con la que pretenda ascender a un puesto que le fue otorgado a otro diverso trabajador durante el tiempo en que el actor estuvo fuera del servicio.

Amparo directo 4853/89. Luis Mejía Flores. 16 de agosto de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña.  
Secretaría: María Perla Leticia Pulido Tello.

**PRESCRIPCION. TERMINO DE LA. CUANDO SE TRATA DE LA ACCION DE COBRO DE PRESTAMOS HECHOS AL TRABAJADOR, HABIENDO CESADO LA RELACION LABORAL.**—El artículo 517, fracción I de la Ley Federal del Trabajo, establece el término de un mes para que prescriban las acciones del patrón para efectuar descuentos en los salarios de los trabajadores, sin embargo tratándose de adeudos no cubiertos por éstos, aún cuando fueren hechos en calidad de préstamo por parte de la empresa, al dejar de existir la relación laboral, independientemente de la forma pactada por las partes para el pago, es inconcuso que la empresa no puede cobrar el adeudo descontándolo del salario del trabajador, puesto que ya no existe vínculo obrero-patronal, y la deuda cobra vigencia como un préstamo no pagado que la empresa tiene derecho a solicitar del empleado en un solo pago mas no en exhibiciones parciales derivadas de descuentos a salarios y por ello, no le es aplicable el precitado artículo 517 de la Ley

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Federal del Trabajo, sino que debe tomarse en cuenta el plazo que indica el precepto 516 de dicha Ley, es decir, un año contado a partir de que la obligación sea exigible.

Amparo directo 2213/89. Almacenes Nacionales de Depósito, S. A. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndez. Secretario: Guillermo Bocerra Castellanos.

Amparo directo 803/89. Petróleos Mexicanos. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: Ma. Piedad Leticia Pulido Tello.

### 20

**PRUEBA DOCUMENTAL INDEBIDO DESECHAMIENTO DE LA, CUANDO SE OFRECE EN FOTOCOPIA SIMPLE.**—Si alguna de las partes contendientes ofrece pruebas documentales en fotocopias simples y propone como medio de perfeccionamiento el cotejo con sus originales para el caso de que fueran objetadas; si así ocurre y no se está en el caso del artículo 779 de la Ley Federal del Trabajo, en el sentido de que la Junta desechará aquellas pruebas que no tengan relación con la litis planteada o resulten inútiles o intrascendentes, debe ordenarse el cotejo solicitado y no desechar las pruebas bajo pretexto de que se exhibieron en fotocopia simple, pues proceder de esta manera es contrario al artículo 793 de la Ley Laboral y se infringen las leyes del procedimiento de acuerdo con la fracción III del numeral 159 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 6403/89. Belem Antonio González y Armando Magallanes González. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretario: Jorge Dimas Arias Vázquez.

### 21

**PRUEBA NO DESAHOGADA, VIOLACION PROCESAL CONSENTIDA.**—Si la Autoridad cierra la instrucción del procedimiento no obstante de que existen pruebas pendientes de desahogo, la violación procesal se convalida por el hecho de que al darse vista con el cierre de la instrucción, la parte oferente de la prueba no insista en el desahogo de la misma y, por el contrario, formula alegatos.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 6053/89. Instituto Politécnico Nacional. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Hernández Saldaña. Secretaria: Ma. Perla Leticia Pulido Tello.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 7303/89. Secretario de Hacienda y Crédito Público. 31 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

## 22

**SALARIOS, RESCISION DEL CONTRATO DE TRABAJO POR FALTA DE PAGO DE CARGA DE LA PRUEBA.**—El criterio que atribuye la carga de la prueba a un trabajador que rescinde su contrato de trabajo por falta de pago de salarios, conforme al cual, debe probar que hizo el requerimiento del pago correspondiente y le fue negado, es aplicable en los casos en que no existe controversia sobre el monto del salario, pero no cuando el patrón niega el invocado por el obrero y no demuestra el que afirma en términos del artículo 784, fracción XII, de la Ley Federal del Trabajo, pues en ese supuesto se establece la presunción, tanto del monto invocado por el trabajador como su falta de pago; en razón de que al negarse la suma pretendida y no demostrarse la que se haya sostenido, implícitamente se niega el pago del salario que se manifiesta devengar.

Amparo directo 8383/88. Adrián Martín Sánchez Vázquez. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.

## 23

**SEGURO SOCIAL. TRABAJADORES INCAPACITADOS TEMPORALMENTE. SUBSIDIO QUE RECIBEN MIENTRAS DURA SU INHABILITACION.**—Cuando un trabajador es incapacitado por haber sufrido un riesgo de trabajo, de conformidad con lo que establece la fracción I del artículo 65 de la Ley del Seguro Social, debe pagársele por todo el tiempo que subsista la incapacidad el cien por ciento de su salario sin que pueda exceder del máximo señalado en el grupo en el que esté

inscrito, ya que el periodo por el cual fue inhabilitado debe considerarse como cotizado para todos los efectos legales en favor del trabajador, conforme a la fracción IV del artículo 37 de la propia Ley, debido a que el fondo que se instituye en favor del trabajador tiene por objeto constituir una pensión que permita la subsistencia de él y la de su familia, sin que por ello deba estimarse que dicha pensión tenga el carácter de sueldo.

Amparo directo 5798/87. Joel Hernández Urbizo. 9 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mondia. Secretario: Salvador Arriaga García.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 363/89. Ramiro Hernández Cruz. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Mondia. Secretario: Guillermo Becerra Castellanos.

24

**SOLICITUD DE TRABAJADORES ASPIRANTES A PUESTOS VACANTES O DE NUEVA CREACION. CUANDO DEBEN PRESENTARLA AL PATRÓN O AL SINDICATO A TRAVÉS DE LA JUNTA.**—Si bien es cierto que conforme a los artículos 982 y 983 de la Ley Federal del Trabajo, pueden tramitarse en procedimientos paraprocesales todos aquellos asuntos que por mandato a la Ley, por su naturaleza o a solicitud de parte interesada, requieran la intervención de la Junta, siempre y cuando no se esté promoviendo jurisdiccionalmente conflicto alguno entre aquella parte que promueve el procedimiento y entre aquella a la que se dirige la diligencia, y que dicha solicitud podrá realizarse oralmente o por escrito por parte interesada señalando expresamente la persona cuya declaración se requiere o la cosa que se pide se lleve a cabo; también es verdad que conforme a lo que dispone el artículo 155 de la propia Ley, los trabajadores que se encuentran en los casos del artículo 154 del mismo ordenamiento legal, que aspiren a un puesto vacante o de nueva creación no requieren de la intervención de la Junta para que su solicitud les sea recibida por los encargados de atenderlos, pues dichos trabajadores tienen la obligación de presentar la solicitud ante el patrón o ante el

organismo sindical titular cuando sea éste el que tenga la facultad exclusiva de hacer las proposiciones respectivas, indicando su domicilio y nacionalidad, si tienen a su cargo una familia y quienes dependen económicamente de ellos, si prestaron sus servicios con anterioridad y por qué tiempo, la naturaleza del trabajo que desempeñaron y la denominación del sindicato a que pertenezcan a fin de que sean llamados al ocurrir alguna vacante o crearse algún puesto nuevo; o que a falta de solicitud previa el aspirante puede presentarse a la empresa o establecimiento al momento de ocurrir la vacante o de crearse el puesto, comprobando la causa en que funde su solicitud. O sea, que dado a que conforme al aludido artículo 155 no se requiere la mediación de la Responsable para que el patrón o el órgano sindical en su caso, reciban la solicitud porque por mandato del propio precepto tienen la obligación de recibirla de manos del interesado, no procede el procedimiento paraprocesal por la sola voluntad del promovente, a menos que se trate del extremo de que la empresa o el organismo sindical se hubieren negado a recibirla, ya que el referido procedimiento procede cuando se requiera la intervención de la Autoridad laboral, porque así lo establece el citado artículo 982.

Amparo en revisión 823/87. Roberto Vargas Bolaños y otros. 2 de febrero de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Enrique Chan Cota.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 1723/88. Roberto Vargas Bolaños y otros. 28 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Adolfo O. Aragón Méndiz. Secretario: Guillermo Bocorra Castellanos.

**TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. CAUSAL DE CESE DERIVADA DE UNA SENTENCIA DE PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD.**—La causal de cese prevista por el artículo 46 fracción V, inciso J), de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, consistente en que el trabajador sea condenado a sufrir una pena de prisión, no se surte en los casos en que la sentencia condenatoria de privación de

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la libertad es conmutada por una multa; en virtud de que la razón que motiva y sustenta esa causa de cese se funda en la imposibilidad de que el trabajador pueda continuar desempeñando sus labores.

Amparo directo 12813/83. Telégrafos Nacionales. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: F. Javier Mijangos Navarro. Secretario: Héctor Arturo Mercado López.



CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

**ACCIONES CONTRADICTORIAS, SU RESOLUCION.**  
Si un trabajador reclama en su demanda laboral la reinstalación en su trabajo y, posteriormente, en un juicio diverso (acumulado) demanda el pago de la indemnización constitucional sin desistir de la primera y la demandada no se exceptiona al respecto, y además la Junta responsable resuelve únicamente sobre la primera acción ejercida (que resultaba más favorable al trabajador, la de reinstalación), su conducta no vulnera garantías, porque no obstante que se trata de una acción contradictoria en la que el ejercicio de una excluye a la otra, si, como sucedió en la especie, la responsable omitió requerir a la actora, como en todo caso debió hacerlo en términos de lo dispuesto por los artículos 685 y 873 de la Ley Federal del Trabajo, para que indicara cuál de las hechas valer es la que prefiere deducir, es obvio que dicha Junta estuvo obligada a dilucidar la litis interpretando la conducta procesal del accionante, como lo hizo, dado que evadir su resolución, además de que contraría la Ley, dejaría en estado de indefensión a la parte trabajadora.

Amparo directo 196/89. Infonavit. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretaria: Mayra Villafuerte Coello.

**ANTIGÜEDAD Y HORARIO, LOS CAUSANTES MENORES EXENTOS POR LAS LEYES FISCALES, NO QUEDAN EXONERADOS DE LA OBLIGACIÓN QUE IMPONE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CUANDO EXISTE CONTROVERSIDA SOBRE.**—Las disposiciones de la Ley Federal del Trabajo son de orden público, en términos del artículo 5º del propio

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ordenamiento legal, por lo que al establecerse en los artículos 784 y 804 de la citada Ley Laboral, por su orden: a) Que el patrón tiene obligación de probar su dicho cuando exista controversia —entre otros aspectos— con relación a la antigüedad y jornada de trabajo y, b) Que el patrón tiene obligación de conservar y exhibir en juicio los documentos que se refieran al pago de vacaciones, aguinaldo y las primas a que alude la propia Ley, la posible exención que se establezca en las Leyes Fiscales o tributarias para que la demandada tenga control de ingresos y egresos, no la exonera de la obligación que impone la Ley Federal del Trabajo a quienes utilizan el servicio asalariado.

Amparo directo 635/68. Consuelo Ruvalcaba Bernal Viuda de Santa Colomba. 17 de enero de 1969. Unanidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: René Díaz Narez.

### 3

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DIFERIMIENTO DE LA. (ARTICULO 152 DE LA LEY DE AMPARO).—Para que se difiera la audiencia constitucional a petición de una de las partes, en términos de lo dispuesto por el artículo 152 de la Ley de Amparo, con el argumento de que le solicitó a una autoridad la expedición de constancias para ofrecerlas como pruebas de su parte en el juicio constitucional, y que dicha autoridad se ha rehusado a entregárselas, es menester que previamente justifique que se hubieren solicitado tales constancias con la oportunidad debida, a efecto de que la autoridad a quien se las pidió esté en posibilidad de expedirlas, esto es, cuando menos con cinco días de antelación a la fecha que se encuentre señalada para que la citada audiencia tenga verificativo, pues este término es el que se estima como mínimo indispensable para que la autoridad requerida, previos los trámites administrativos que legalmente deben transcurrir, esté en posibilidad de entregarlas; por consiguiente, de no acreditarse este extremo, es obvio que no puede considerarse a la autoridad mencionada como contumaz y por ello no se actualiza la hipótesis a que se refiere el mencionado numeral, de ahí que no proceda diferir la audiencia.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 48/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretaria: Mayra Villafuerte Coello.

### 4

**AUDIENCIA DE LEY. FALTA DE COMPARECENCIA A LA, POR LA DEMANDADA.**—La Junta del conocimiento debe diferir la audiencia de conciliación, demanda y excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas, ante la imposibilidad de la demandada para acudir a ella por enfermedad acreditada en autos, pues si bien el artículo 785 de la Ley Federal del Trabajo regula en lo conducente las pruebas confesional y testimonial, al presentarse una situación similar a la contemplada por la Ley y ante la omisión de ésta respecto al caso preciso, la responsable debe aplicar análogamente dicho precepto, pues en términos del diverso numeral 17 de la misma, las Juntas están facultadas para tomar en cuenta disposiciones legales que regulen casos semejantes.

Amparo en revisión 58/89. Assia Goldenberg de Blank. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: Pedro Galeana de la Cruz.

### 5

**CONFESION, ILEGAL DESECHAMIENTO DE LA PRUEBA DE.**—Conforme al artículo 787 de la Ley Federal del Trabajo, las partes están en aptitud de solicitar a la Junta de Trabajo que se cite a absolver posiciones a cualesquiera de las personas a que se refiere el artículo 11 de la mencionada Ley, entre otras, cuando los hechos que dieron origen al conflicto les sean propios y se les hayan atribuido en la demanda o contestación o que por razón de sus funciones les deban ser conocidos; luego entonces, el desechamiento que de la prueba confesional respectiva determina dicha autoridad, aduciendo que el citado a absolver posiciones no figura como parte en el juicio, inobserva lo previsto por el numeral primeramente invocado, lo que se traduce en violación de garantías del oferente.

Amparo directo 681/88. Juan Lemus Martínez. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Miguel César Magallón Trujillo.

**CONTRATO DE TRABAJO. MODIFICACION UNILATERAL DE LAS CONDICIONES DEL.**—Si el patrón modifica unilateralmente las condiciones de trabajo contratadas, y el trabajador no las acata, éste no incurre en desobediencia que motive la causa de rescisión de la relación laboral prevista por la fracción XI del artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que el despido debe considerarse injustificado.

Amparo directo 552/89. Banco Nacional de Crédito Rural, S. N. C. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Miguel César Magallón Trujillo.

**CONTRATO DE TRABAJO. PRORROGA DEL.**—La interrupción que se actualiza en la prestación del servicio, entre la fecha de terminación del contrato individual de trabajo celebrado con el trabajador originalmente contratado, y aquella en la que se pactan condiciones laborales con distinto trabajador, quien propiamente sustituye al primero, no puede constituir motivo para negarse la prórroga del contrato inicial, pues ello significaría dejar al arbitrio del patrón, el cumplimiento de las normas de trabajo, proceder que se apartaría de lo dispuesto en los artículos 5º, 18 y 39 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 453/89. Fernando González Dávila. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: René Díaz Nárez.

**CONTRATO DE TRABAJO. PRORROGA DEL (REQUISITOS A SATISFACER).**—A la luz del artículo 39 de la Ley Federal del Trabajo, la relación laboral quedará prorrogada por todo el tiempo que subsista la materia del trabajo, más dicho precepto supone necesariamente: a).—La celebración de un contrato sujeto a término; b).—Que éste —el término— se cum-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pía; c).—Que en ese momento subsista la materia del trabajo y d).—Que a esa fecha se haya mantenido vigente la relación laboral, o que se encuentre sub júdice su vigencia, de suerte que no satisfechos dichos presupuestos, la prórroga que del contrato se pretenda resulta improcedente. Por tanto, cuando el trabajador renuncie a su contrato anticipadamente, carece de derecho a la prórroga del mismo.

Amparo directo 509/88. María de los Angeles García Alamina. 5 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Leonardo A. López Taboada.

### 9

**COSTUMBRES CON FUENTE DEL DERECHO. SU OPERANCIA (EN MATERIA DE TRABAJO).**—Si bien es verdad que la costumbre es una fuente del derecho laboral (artículo 17 de la Ley Federal del Trabajo), debe decirse que para que opere se requiere que no exista una obligación legal que regule el hecho sobre el que se pretende que actúe; así tenemos que, si, como sucede en la especie, existe un contrato colectivo de trabajo en donde se establecen los derechos y obligaciones de las partes que lo suscribieron, la parte patronal sólo está obligada legalmente al cumplimiento exacto de dicho pacto, en términos del artículo 31 de la Ley Federal del Trabajo; así que, si por un error, aunque reiterado, la empresa otorga mayores beneficios a los trabajadores no existe impedimento legal de ninguna especie para que haga la corrección respectiva.

Amparo directo 784/88. Manuel Borrego Caldera y otros. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretaria: Mayra Villafuerte Coello.

### 10

**DEMANDA, AMPLIACION DE LA, SU DESECHAMIENTO DEBE IMPUGNARSE EN AMPARO INDIRECTO.**—La violación al procedimiento consistente en el desechamiento de la ampliación de la demanda, no se encuentra en ninguno de los supuestos contenidos en el artículo 159 de la Ley de Amparo;

## TRIBUNALES COLEGIADOS

por lo tanto, dicha violación debe reclamarse al través del juicio de amparo indirecto, acorde a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 114 del ordenamiento antes citado.

Amparo directo 403/80. José Luis Quintero Páramo. 3 de agosto de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carrón. Secretario: Jorge Castillo Tapia.

### 11

**INCAPACIDAD, PENSIÓN DE. EL DERECHO A OBTENERLA ES IMPRESCRIPTIBLE.**—Si bien es verdad que conforme al artículo 519 de la Ley Federal del Trabajo, prescriben en dos años las acciones de los trabajadores para reclamar el pago de indemnización por riesgo del trabajo, dicho precepto es inaplicable cuando el obligado a cubrir la pensión por incapacidad es el Instituto Mexicano del Seguro Social, toda vez que el artículo 280 de la Ley en dicho Instituto establece que es inextinguible el derecho al otorgamiento de una pensión, precepto —el último— que por resultar más favorable al trabajador, cobra aplicación en su beneficio, acorde a lo previsto por el artículo 18 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 744/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 16 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Leonardo A. López Taboada.

### 12

**INCIDENTE DE LIQUIDACION, APERTURA PERMITIDA DEL.**—Una recta interpretación del artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo, autoriza a concluir que siempre que exista determinada una base salarial, conforme a la cual sea factible la cuantificación de una prestación económica reclamada, es obligatorio para la autoridad del trabajo establecerla, siendo permisible la apertura del incidente de liquidación por diferencias en el monto de tal prestación no definidas en el juicio laboral respectivo.

Amparo directo 377/88. Concepción Abundia Pelayo Esquivel. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Leonardo A. López Taboada.

13

**LAUDO, ACLARACION DEL.**—La resolución recaída en aclaración de un lado, debe considerarse parte integrante de éste, pues la finalidad que se persigue con ese trámite, es alcanzar la debida claridad en aquellos puntos que, habiendo sido analizados, la Junta no precisa de una manera clara y pormenorizada.

Amparo directo 971/87. Ferrocarriles Nacionales de México. 18 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: Gilberto Apolonio López Corona.

14

**NOTIFICACION PERSONAL, DEBE HACERSE CUANDO SE ADMITE UNA PRUEBA SUPERVENIENTE.**—Cuando la Junta pronuncia acuerdo admitiendo una prueba superveniente, dicho proveído debe ser notificado personalmente a la parte contraria, con fundamento en el artículo 742, fracción XII, de la Ley Federal del Trabajo la que aun cuando señala que esta forma de actuación se hace en los casos urgentes a juicio de la Junta, debe estimarse que en hipótesis como la que se apunta siempre se actualizan; ello, precisamente por la forma excepcional de su admisión, pues de no hacerlo, colocaría en un estado de indefensión a la parte contraria al haberse recibido sin su conocimiento.

Amparo directo 178/89. Coppers, S. A. de C. V. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretaria: Mayra Villafuerte Coello.

15

**PETROLEOS MEXICANOS, APLICACION DE LA CLAUSULA 27 DEL CONTRATO COLECTIVO.**—Es intrascendente el tipo de contratación que extienda Petróleos Mexicanos a sus empleados, para que cuando el laudo resulte favorable al trabajador, sea aplicable en su beneficio el contenido de la cláusula 27 del Contrato Colectivo de Trabajo, que obliga al patrón a reinstalar al trabajador y a pagarle salarios caídos, si existo



## TRIBUNALES COLEGIADOS

condena al respecto, más un 60% de éstos, pues tal disposición no condiciona el pago de esa prestación a que el trabajador sea de planta.

Amparo directo 435/89. José María Aréchiga Pérez. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretario: Jorge Castillo Tapia.

## 16

PREFERENCIA, DERECHO DE. PRESCRIPCIÓN. DEBE REGIR EL TERMINO PREVISTO POR LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—De conformidad con el criterio sustentado por la Cuarta Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia número 181, cuyo rubro es "PREFERENCIA, DERECHO DE. TERMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN RESPECTIVA", en el sentido de que el reclamo de las acciones de preferencia de derechos guardan íntima analogía con las del despido, el trabajador, cuando se sienta desplazado tendrá un término de dos meses para ejercitar su acción de preferencia, es decir, que la misma prescribe en el término previsto por el artículo 518 de la Ley Laboral; por tanto, es inconcuso que una norma del contrato colectivo respectivo, no puede limitar este derecho a término inferior, por ser contrario a la Ley. No es óbice a lo anterior, el hecho de que en el artículo 154 de la Ley Laboral, se establezca que cuando en una empresa exista contrato colectivo de trabajo que contenga cláusula de admisión, los derechos de preferencia de los trabajadores se regularán por lo que se estipule en el mismo, habida cuenta que tal remisión que hace el precepto en cita debe entenderse limitada a que en un pacto colectivo no se contengan disposiciones que resulten contrarias a los derechos de los trabajadores que se encuentran contenidos en la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 226/88. Raúl Angeles Bolaños. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: J. Francisco Albarrán M.

**PREFERENCIA, DERECHO DE. SOLICITUD MEDIANTE PROCEDIMIENTO PARAPROCESAL.**—El trámite de un procedimiento paraprocesal, cuyo objetivo es lograr que a través de la Junta Laboral conozca el sindicato y, en su caso, la sección respectiva, de una solicitud formulada por un trabajador para ocupar una vacante definitiva o puesto de nueva creación, se ajusta a lo dispuesto por los artículos 892 y 893 de la Ley Federal del Trabajo, pues la intervención de la señalada autoridad no implica controversia alguna entre partes, en tanto que el promovente sólo pretende que dichas entidades conozcan de su pretensión, ante la exigencia que deriva de lo dispuesto por el artículo 155 de la mencionada Ley.

Amparo en revisión 75/88. Roberto Vargas Bolaños y otros. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Miguel César Magallón Trujillo.

**QUIEBRA DE UNA EMPRESA. OBLIGACIONES DE LA, PARA LOS EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO DE SUS RELACIONES LABORALES.**—El solo hecho de que una empresa argumento en el amparo, a efecto de combatir el laudo respectivo, que fue declarada en quiebra y que la responsable estaba obligada a observar lo mandado por el artículo 434 de la Ley Federal del Trabajo, para poder dilucidar sus obligaciones con sus trabajadores, resulta inatendible, si no demuestra haber dado cumplimiento previo a lo ordenado por los diversos numerales 435 y 782 (ahora 892) del citado ordenamiento, que la obligan a dar el aviso respectivo a la Junta responsable; que ésta realice la investigación del caso y, hecha que sea, apruebe o no tal comunicación.

Amparo directo 885/88. Aeronaves de México, S. A. de C. V. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretaria: María del Socorro Reyes Preciado.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 318/89. Aeronaves de México, S. A. de C. V. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Miguel César Magallón Trujillo.

**RECUESTO, FINALIDAD Y REQUISITOS DEL.**—La diligencia de recuento tiene como fin determinar cuál de las organizaciones sindicales contendientes representa la mayoría en una determinada empresa y por tanto le corresponde la titularidad del contrato colectivo de trabajo, de donde conforme a lo dispuesto por el artículo 931, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo esa mayoría se configura con el resultado de la votación de los asistentes al acto, aun cuando no sea la totalidad de los trabajadores sindicalizados que laboran en la empresa.

Amparo directo 523/89. Sindicato de Trabajadores de la Industria de Artefactos y Equipos Eléctricos y Electrónicos de la República Mexicana. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: Pedro Galeana de la Cruz.

**REINCORPORACION, TERMINO, PREVISTO POR LA FRACCION II, DEL ARTICULO 45, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. CASO EN QUE NO SE APLICA.**—De la interpretación armónica de los artículos 42, 43 y 45, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo, se colige que el término de quince días contados a partir del siguiente de aquél en que cesó la causa de suspensión de la relación laboral, para que el trabajador se reincorpore a prestar sus servicios, opera únicamente para aquellos casos en que el trabajador se haga acreedor a prisión preventiva por la comisión de un delito ajeno completamente a la relación de trabajo y no perseguido por denuncia del patrón, y toda vez que en autos consta que en el caso, el ilícito que se le imputó fue denunciado por la patronal, es inconcuso que dicho término de quince días no le puede ser aplicable, sino que debe entenderse que al no probarse la imputación de la patronal, puesto que el trabajador fue absuelto, los efectos de dicha denuncia debe equipararse a un despido injustificado con todas las consecuencias legales que ello acarrea.

Amparo directo 431/89. Servicio Postal Mexicano. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: José Francisco Albarrán Mendoza.

**SALARIO, PRUEBA PARA ACREDITAR EL MONTO DEL.**—Cuando el patrón adquiere la obligación procesal de acreditar el monto del salario por haberlo controvertido, y no lo hace así, pero el propio trabajador ofrece la prueba de inspección para demostrar aquél, y ésta le resulta adversa a su oferente, pues se acredita un salario inferior al por él afirmado, la Junta Responsable, de conformidad con lo mandado por los artículos 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, está obligada legalmente a tomar en cuenta dicha probanza al emitir su resolución, ello, no obstante, que perjudique a su oferente.

Amparo directo 212/89. Luis Verduzco Aguilar. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretario: Jorge Castillo Tapia.

**TESTIMONIAL, REQUISITOS PARA EL OFRECIMIENTO Y ADMISION DE LA PRUEBA.**—El artículo 813, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo establece los requisitos de procedibilidad en el ofrecimiento de la prueba testimonial, señalando categórico este supuesto: precisar el nombre y el domicilio de los testigos, aun para el caso de que el oferente de la prueba se comprometa a presentarlos el día y hora de su desahogo; así que, su satisfacción es indispensable para admitirla, pues el legislador laboral con claridad meridiana exigió su cumplimiento para ese efecto; cabe aclarar que la excepción a que se refiere tal fracción, respecto a la imposibilidad del oferente para presentarlos, es una regulación independiente a la exigencia referida; por tanto, si la Junta desecha la prueba testimonial por no haberse señalado los domicilios de los testigos, actúa legalmente.

Amparo directo 174/89. Eduardo Villavicencio Ramírez. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime C. Ramos Carreón. Secretario: Jorge Castillo Tapia.

**TIEMPO EXTRAORDINARIO (TRABAJADORES DEL AUTOTRANSPORTE).—**Para que proceda el pago de tiempo extra de los trabajadores del autotransporte, el actor debe acreditar que en la duración de los viajes que realizó al desempeñar sus labores sufrió retraso por causas no imputables a él, y en caso de no hacerlo, no procede el pago de tiempo extraordinario, pues el artículo 257 de la Ley Federal del Trabajo, en su segundo párrafo, dispone que los trabajadores del autotransporte tienen derecho a un aumento proporcional en sus salarios, en caso de prolongación o retardo, siempre y cuando el salario se fije por viaje, de donde resulta obvio que en semejante hipótesis no cobra aplicación lo dispuesto por el artículo 784, fracción VIII, del mismo ordenamiento, según el cual corresponde al patrón acreditar la duración de la jornada de trabajo, sino que como se trata de un caso de excepción, incumbe al trabajador la demostración en juicio de que la prolongación o retardo en su viaje, obedeció a causas que no le fueron imputables, lo cual viene a ser un hecho accidental y no cotidiano o permanente.

Amparo directo 546/88. Lorenzo López Calva. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Leonardo A. López Taboada.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 9/88. María de Jesús Lerona Azuara. 3 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Leonardo A. López Taboada.

Amparo directo 472/89. Transportes Costeros del Golfo y del Caribe, S. de R. L. de C. V. y otros. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: José Francisco Albarrán Mendoza.

**TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. BAJA. COMPUTO PARA LA PRESCRIPCION.—**Una exacta interpretación del artículo 113, fracción II, de la Ley Burocrática, lleva al convencimiento de que la prescripción de la acción de los

## TRIBUNALES COLEGIADOS

trabajadores al servicio del Estado, para exigir la reinstalación en su trabajo o la indemnización que la Ley concede, empieza a correr desde el momento en que realmente se le suspende en sus funciones y salarios, no cuando anticipadamente se le comunica esta decisión.

Amparo directo 204/89. Ciro Campusano Sánchez. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: Pedro Galeana de la Cruz.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 549/89. Gerardo Julián Rey Muñoz. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Bravo y Bravo. Secretario: Pedro Galeana de la Cruz.

## 25

**VIATICOS. CUANDO INTEGRAN EL SALARIO.**—Por regla general, el ingreso que por viáticos recibe un trabajador, no forma parte integrante del salario; sin embargo, si esos "gastos complementarios" son gravados por el impuesto sobre productos del trabajo, pierde la naturaleza apuntada, y se convierte en una retribución al trabajo.

Amparo directo 141/89. Cuauhtémoc Gómez Cortés. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fortino Valencia Sandoval. Secretario: Miguel César Magallón Trujillo.

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA



# 1

**ALEGACIONES AJENAS A LA LITIS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.**—Resultan inatendibles las alegaciones expuestas por el impetrante, en las que intenta variar lo fijado en la Audiencia de Conciliación, Demanda y Excepciones, ya que con posterioridad a esta última pretende introducir elementos nuevos, que no pueden ser analizados al ser ajenos a la litis.

Amparo directo 6060/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 2015/88. Comisión Federal de Electricidad. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

Amparo directo 6765/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

Amparo directo 9115/88. Eduardo Silva Anguiano. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

Amparo directo 1785/88. José Angel Avilés Herrera. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

# 2

**CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES.**—Si el impetrante aduce alegaciones, en las cuales no se controvierten de manera específica las consideraciones que la responsable tomó en cuenta para dictar el fallo reclamado, ello trae como consecuencia que los conceptos de violación se estimen inoperantes.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 7455/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

Amparo directo 6245/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 27 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 7295/88. Parker Mexicana, S. A. 4 de noviembre de 1988. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

Amparo directo 9815/88. Glenco de México, S. A. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 1975/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

#### 3

**DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. IMPROCEDENTE REVERSION DE LA CARGA DE LA PRUEBA.**—Cuando el trabajador se dice despedido injustificadamente, ejercita su acción ya sea de indemnización o reinstalación, señalando las condiciones en que desempeñaba sus servicios y el patrón al contestar la reclamación entablada en su contra lo niega, controvirtiendo alguna de ellas, esto es, la categoría, el horario o salario y, ofrece el trabajo manifestando que lo hace “en los mismos términos y condiciones en que lo venía desempeñando” debe entenderse que al omitir precisar si se refiere a las indicadas por el actor o por él, tal actitud determina que dicha proposición sea de mala fe y por tanto, que no se revierta la carga probatoria.

Amparo directo 33/105/89. Narciso Zamora Torres. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

Amparo directo 3925/89. Ana María Ramírez Herrera. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 4335/89 (448). Francisco Rodríguez Robles. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 6325/89. Marcela Reyes Morquecho. 9 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Ángel González.

Amparo directo 6375/89 (652). José Antonio Arámbula García. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lla Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

#### 4

**FERROCARRILEROS, PENSIONES JUBILATORIAS Y DE INVALIDEZ DE LOS TIENEN NATURALEZA DISTINTA Y DIVERSOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA.**—Una correcta interpretación de la cláusula décimo segunda del Convenio General de Incorporación de los trabajadores ferrocarrileros al Instituto Mexicano del Seguro Social, celebrado el veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta, conduce a establecer que las prestaciones que regula, son de naturaleza distinta, así como diversos requisitos para su procedencia y cuantificación, o igualmente es diferente el ordenamiento legal que la sostiene, ya que el pago de pensión por invalidez lo regula la Ley del Seguro Social, y el relativo a la procedencia de la jubilación de los laboriosos al servicio de la empresa, el contrato colectivo de trabajo que rige las relaciones entre ésta y sus empleados.

Amparo directo 3798/87. Ferrocarriles Nacionales de México. 17 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Zapata Mayorga. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

Amparo directo 895/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lla Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

Amparo directo 6785/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 7225/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgos Ramírez.

Amparo directo 11715/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Ángel González.

**IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE GARANTIAS.**—Si la presentación de la demanda de garantías tiene lugar fuera del término que previene el artículo 21 de la Ley de Amparo, en relación con el 747, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, al actualizarse la hipótesis que contempla el artículo 73, fracción XII, de la legislación primeramente invocada, resulta improcedente el juicio constitucional, pues debe considerarse que el no interponerse éste dentro del término legal, se está en presencia de un acto consentido tácitamente.

Amparo directo 11895/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 20 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 1185/89. Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos. 11 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 12765/88. Rafael Herrera Torres. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 3115/89. Nicandro B. Puente y coagraviados. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

Amparo directo 3335/89. Leticia Bermúdez Valdivia. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

**INSPECCION OCULAR, DESECHAMIENTO DE LA.**—Si el patrón ofrece la prueba de inspección ocular con la finalidad de acreditar los hechos que constan en documentos, los cuales tiene la obligación de conservar y exhibir en juicio de conformidad con el artículo 804 de la Ley Federal del Trabajo, el desechamiento que haga la Junta de dicha prueba, no constituye violación al procedimiento ni a las garantías consagradas por los artículos 14 y 16 constitucionales, toda vez que por disposición expresa del citado precepto, deben exhibirse en juicio los documentos motivo de esa inspección.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 5330/87. Servicios de Viajes, S. A. 26 de abril de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Angel Genzález.

Amparo directo 9355/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 12 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

Amparo directo 10163/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 21 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 12155/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 15 de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Ramírez.

Amparo directo 6295/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 5 de octubre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

## 7

**JUEZ DE DISTRITO, NO VIOLA GARANTIAS INDIVIDUALES EN RELACION A LOS JUICIOS DE AMPARO.**—Los jueces de Distrito en los juicios de garantías sólo pueden infringir disposiciones de la Ley de Amparo, que reglamentan su función tutelar de las garantías individuales, pues en tales juicios actúan como órganos de control constitucional respecto a las transgresiones de las autoridades en ejercicio de sus funciones públicas, no pudiendo por ello violar garantías, al ser, precisamente lo que dilucidan a través de su actividad jurisdiccional, para en el caso de existir, proveer a la restitución de su goce.

Amparo en revisión 586/87. Manuel Ramírez Reyes. 16 de marzo de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Francisco Zapata Mayorga. Secretario: Sergio García Méndez.

Improcedencia 1106/88. Sinacio Mendoza Loria. 29 de septiembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

Improcedencia 1555/88. Compañía Operadora de Teatros, S. A. 7 de diciembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

Amparo en revisión 1375/88. Carlos Mendoza Ramírez. 12 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Gemma de la Lata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 1775/88. Prima Cerámica. S. A. de C. V. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lla Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

### 8

JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, INEXISTENCIA DE LA AUDIENCIA DE RESOLUCION DE LAS.—Si del acta del proyecto de resolución, se desprende la carencia de firma del Secretario de la Junta, y que no se asentó razón alguna que justifique tal omisión, ello se traduce en la falta de existencia de la audiencia a que aluden los artículos 887 y 888 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que no puede elevarse a la categoría de laudo el mismo, ya que no se cumplió con las formalidades del procedimiento, produciendo un estado de indefensión al peticionario de garantías, por lo que lo conducente es conceder el amparo, a fin de que se reponga el procedimiento, y se lleve a cabo tal diligencia.

Amparo directo 1985/88. Edgar Hernández Rodríguez. 29 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lla Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 8185/88. Clemente Luna García. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Herlinda Flores Irene.

Amparo directo 11535/88. José Carlos Jiménez Aboytes. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 12335/88. Jerónimo Elias Méndez Alarcón. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Ramírez.

Amparo directo 5565/89. Marco Antonio Trujillo Velázquez. 3 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

### 9

LAUDO INCONGRUENTE.—Si un trabajador reclama el pago de una indemnización derivada de un riesgo profesional, y la demandada acredita en autos que cumplió con la obligación de afiliarlo al régimen de seguridad social, quedando por

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tanto relevada de la obligación de pagar, esto no autoriza a las Juntas para condenar al Instituto Mexicano del Seguro Social al otorgamiento de una pensión por incapacidad parcial o total permanente, dado que tal prestación no le fue reclamada, de ahí que si lo hace, el laudo es incongruente porque no satisface los requisitos previstos en el artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 11025/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

Amparo directo 12065/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

Amparo directo 12995/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 4705/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 5635/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 30 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Ángel González.

## 10

OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. ES DE MALA FE CUANDO HAY SEPARACIONES SUCESIVAS DEL EMPLEO. Si de autos aparecen separaciones sucesivas del trabajador en su empleo, no puede estimarse de buena fe el ofrecimiento de la faena por el patrón en las mismas condiciones, pues tal situación hace presumir la mala fe de la oferta, con el único fin de revertirle al laborioso la carga probatoria.

Amparo directo 3580/87. Pablo Miranda Astilleros. 8 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Zapata Mayorga. Secretario: Sergio García Méndez.

Amparo directo 3814/87. Tuboplast, S. A. 9 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 5095/87. Irma Palomino Pérez. 15 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Zapata Mayorga. Secretario: Sergio García Méndez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 7845/88. Ausencio Merino Pallares. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Domínguez.

Amparo directo 5986/89. Gregorio Martínez Hernández. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gema de la Llave Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata.

### 11

**PRUEBA DOCUMENTAL. CUANDO LA OMISION DE SU ESTUDIO NO DA LUGAR A LA CONCESION DEL AMPARO.**—Aun cuando la Junta responsable omite estudiar el Convenio General de Incorporación, celebrado entre Ferrocarriles Nacionales de México y el Instituto Mexicano del Seguro Social, como lo cuestionado es a quién de éstos compete cubrir la jubilación por años de servicios, ello no trasciende al fallo, dado que en el mismo no se prevé esa prestación sino en el Contrato Colectivo de Trabajo de aquella empresa con el Sindicato de sus trabajadores y por lo mismo, no da lugar a la concesión del amparo, por lo que sería ocioso otorgar la protección para que tal documental se analizara.

Amparo directo 6775/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 6325/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 6 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 8685/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 9035/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

Amparo directo 885/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Ramírez.

### 12

**QUEJA SIN MATERIA.**—En tanto que la suspensión del acto reclamado es de procedencia cautelar, que puede decretarse y surtir efectos mientras no se falle en definitiva el juicio



## TRIBUNALES COLEGIADOS

de garantías, una vez resuelto éste se hace innecesario estudiar los agravios vertidos en contra de la resolución que negó la suspensión solicitada, debiéndose declarar sin materia el recurso de mérito.

Queja 200/87. Ferrocarriles Nacionales de México. 1° de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barrado Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Queja 65/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 21 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barrado Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Queja 270/87. Ferrocarriles Nacionales de México. 30 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barrado Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Queja 425/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llave Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

Queja 525/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 31 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

## 13

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO CONEXO.**—Cuando en un amparo se concede la protección Federal en tal forma, que el laudo reclamado quede totalmente sin efectos, el juicio constitucional conexo debe sobreseerse al haber cesado efectos del acto reclamado, atentas las normas de los artículos 73 fracción XVI y 74 fracción III de la Ley de la Materia.

Amparo directo 833/87. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llave Valenzuela. Secretario: Francisco Cifra López.

Amparo directo 8573/88. Jaime Aristeo Cuevas Ruiz. 1° de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barrado Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 10265/88. Intec Construcciones, S. A. de C. V. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barrado Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 57345/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

Amparo directo 2625/89 (276). Efraín Martínez Cervantes. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

**TESTIGOS PRESENCIALES, IDONEIDAD DE LOS.**—Para la validez de una prueba testimonial, no solamente se requiere que las declaraciones sobre un hecho determinado sean constataadas de manera uniforme por todos los testigos, sino que, además, el valor de dicho medio de convicción depende de que los atestes sean idóneos para declarar, en cuanto esté demostrada la razón suficiente por la cual emiten su testimonio, o sea, que se justifique la verosimilitud de su presencia en donde ocurrieron los hechos.

Amparo directo 8975/88. Patricia Pérez Morven. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Angel González.

Amparo directo 4395/89. Jacobo Ortiz Lara. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Domínguez.

Amparo directo 5015/89. Elena Escamilla de Vargas. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

Amparo directo 6105/89. Offset Santiago, S. A. de C. V. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

Amparo directo 6585/89. Jesús Almanza Rico. 19 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**APERCEBIMIENTO, AMPARO IMPROCEDENTE CONTRA EL AUTO QUE LO DETERMINA.**—No puede decirse que el acuerdo por medio del cual se requiere a una de las partes para que cumplan con determinado requisito, tenga sobre las personas o las cosas una ejecución de imposible reparación, o sea, que se encuentre dentro de lo previsto en la fracción IV del artículo 114 de la Ley de Amparo, pues no causa un agravio personal y directo y por tanto el amparo que se promueve en contra del mismo resulta improcedente, conforme a lo dispuesto por los artículos 73 fracción XVIII y 74 fracción III de la Ley en comento.

Amparo en revisión 16/145/89. Secretario de Hacienda y Crédito Público. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

**AUDIENCIA, SOLICITUD DE DIFERIMIENTO, NO IMPLICA RECONOCIMIENTO DEL VINCULO LABORAL.**—No puede decirse que de la petición que efectúa la demandada solicitando el diferimiento de la audiencia de conciliación, demanda, excepciones, ofrecimiento y admisión de pruebas por estar en "pláticas conciliatorias" se infiera la existencia de la relación laboral, ya que ésta debe probarse fehacientemente sin lugar a dudas, pues la etapa de avenimiento está prevista por la Ley para evitar que el asunto llegue al arbitraje e implica no sólo que el actor convenza al que demanda que tiene la razón, sino que éste también haga ver a aquél que es injusta su reclamación.

Amparo directo 4565/89 (472). Anatolio Cruz Martínez. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 5635/89 (355). Demetrio Téllez Garrido. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

### 17

**COMPETENCIA PARA CONOCER DEL PAGO DE JUBILACION, EN CASO DE QUIEBRA.**—El que Aeronaves de México haya sido declarada en quiebra por un Juez Concursal, no implica que por ello éste deba conocer de la liquidación de jubilación reclamada por la parte actora, pues aunque tal concepto no se contemple por los artículos 113 y 114 de la Ley Federal del Trabajo, tal prestación sí es de carácter eminentemente laboral, en razón de que deriva del Contrato Colectivo de Trabajo y se encuentra previsto dentro de los supuestos del numeral 123, apartado "A" fracción XXXI inciso b) constitucional y 527 fracción II de la Ley Laboral, por lo que en base a todo ello a quien compete conocer de la controversia, sin duda es la Junta y no a aquella autoridad judicial. Y la resolución del juez de Distrito que niegue el amparo, contra las prestaciones de la empresa de que el asunto sea conocido por el Juez aludido, es apegada a derecho.

Amparo en revisión 685/89 (69). Aeronaves de México, S. A. de C. V. 3 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Elsa María Cárdenas Brindis.

### 18

**COMPETENCIA, RESOLUCION DE LA.**—Al resolverse un asunto competencial suscitado entre autoridades jurisdiccionales de índole laboral y civil, es preciso analizar las diversas circunstancias que rodean el asunto planteado, entre las que se encuentran la naturaleza de las acciones intentadas, antes de pensar en una probable atracción de un fuero a otro en razón de la distinta condición jurídica de los sujetos demandados; para así a la luz de este estudio, determinar a qué autoridad corresponde la potestad de resolver la controversia.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 645/89. Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S. N. C. Síndico de la quiebra de Aeronaves de México, S. A. de C. V. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: José Francisco Cilia López.

### 19

DOCUMENTAL, OBJECION DE LA FIRMA Y HUELLA QUE CALZAN, REALIZADA POR EL APODERADO DE QUIEN SE DICE LA ESTAMPO.—Carece de significado la objeción de la firma y huella que calce una documental, realizada por el apoderado del impugnante, pues por simple lógica, debe efectuarlo el directamente afectado, único a quien en su propio fuero pueda o no constarle la materia de la impugnación.

Amparo directo 8255/88. Alejandro Cruz Sánchez. 5 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

### 20

IMPUESTO SOBRE PRODUCTOS DEL TRABAJO, PAGO POR EL PATRON DEL, FORMA PARTE DEL SALARIO.—El impuesto sobre la renta, denominado también impuesto sobre producto del trabajo, forma parte integrante del salario del empleado, en tanto que si el patrón se compromete a pagarlo, tal aportación fiscal incrementa la percepción entregada al laborioso a cambio de sus servicios, en términos del numeral 84 de la Ley Laboral, y para todos los efectos legales.

Amparo directo 6656/89 (681). Ernesto Gutiérrez Monterde. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Llata Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

### 21

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, CASOS EN QUE INTEGRAN EL SALARIO, LAS CUOTAS AL. Si bien es cierto que las cuotas obrero patronales que se aportan al Instituto Mexicano del Seguro Social no constituyen una prestación que se entregue a los operarios por su trabajo, en términos del artículo 84 de la Ley Laboral y por ende, tal

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pretensión no tiene su fuente directa en el mismo sino en el numeral 2° de la Ley del Seguro Social y su objeto es garantizar el derecho humano a la salud y bienestar de las personas que forman el núcleo familiar, es pertinente señalar que si los trabajadores no se refieren en su libelo inicial a las aportaciones que la patronal tiene obligación de pagar, sino a las que liquida a nombre de los laboriosos con base en un contrato colectivo, y que éstos deben cubrir a la referida institución, es de entenderse que son prestaciones distintas, porque las últimas tienen su origen en un pacto colectivo y las primeras en la legislación del Seguro Social, consecuentemente, aquéllas encuadran dentro de la parte final del precepto 84 de la Ley de la materia y por ende deben acrecentar el sueldo para el cálculo de las indemnizaciones correspondientes.

Amparo directo 5445/89. Alfredo Juárez Padilla y otros. 30 de octubre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Ángel González.

### 22

**PRESCRIPCION, LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO NO ES SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO BUROCRATICO EN MATERIA DE.**—Toda vez que en la Ley Federal del Trabajo Burocrático, en sus dispositivos 112 a 117, se regula la prescripción en su ámbito, no contiene por ello laguna que deba suplirse a través de la Ley Federal del Trabajo en su capítulo correspondiente.

Amparo directo 945/12605/89. Banco Nacional Pesquero y Fortuario, S. N. C. 30 de marzo de 1989. Ponente: Gemma de la Llave Valenzuela. Secretario: Erubiel Arenas González.

### 23

**PRESCRIPCION, OPUESTA SUBSIDIARIAMENTE A LA FALTA DE ACCION DADA LA NEGATIVA DEL VINCULO LABORAL, NO IMPLICA LA EXISTENCIA DE ESTA.**—Si un pasivo además de argüir la falta de acción del demandante dada la inexistencia de la relación de trabajo, subsidiariamente opo-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ne la prescripción, tal circunstancia no implica el reconocimiento de la negada, pues cautelarmente se hizo valer la excepción en comento, mas no en forma lisa y llana.

Amparo directo 9445/88. Esteban Estivil Giner y conagraviados. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Angel González.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 9465/88. Armando Rosete Llano. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretaria: Rosa María López Rodríguez.

Amparo directo 6675/89. José Luis Camacho Loa. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Domínguez.

Amparo directo 7055/89. Héctor Rosas Estrada. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gemma de la Lita Valenzuela. Secretaria: María Isabel Haruno Takata Gutiérrez.

## 24

**SUSPENSIÓN DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. FUNDAMENTO Y CUÁNDO PROCEDE.**—Cuando existen amparos conexos promovidos por dos entidades que fueron codemandadas, aun cuando las prestaciones a que hayan sido condenadas sean distintas, pero en un mismo laudo y uno de los juicios constitucionales, por incompetencia del Tribunal Colegiado, es remitido a un Juzgado de Distrito, el otro debe permanecer en suspenso hasta en tanto no se decida en definitiva el relacionado, de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

Amparo directo 426/7415/88. Arturo Almanza Barranta. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

### Precedente:

Amparo directo 4766/87. Instituto Mexicano del Seguro Social. 4 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretario: Vicente Angel González.



**SUSPENSION TEMPORAL O INDEFINIDA DE LA RELACION LABORAL, SIN RESPONSABILIDAD PARA EL PATRON.**—Si la demandada al excepcionarse aduce que suspendió temporal o indefinidamente al trabajador de su faena, en acatamiento a una resolución emitida por la Secretaría de la Contraloría de la Federación, misma que estaba obligada a cumplir conforme a lo previsto en los artículos 2, 47, fracción XIX, y 75 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, es evidente que la interrupción del actor en sus labores, no fue determinación de ésta, sino de la mencionada dependencia gubernamental, y por ello no se debe considerar que el patrón lo haya separado injustificadamente.

Amparo directo 6435/88 (328). Petróleos Mexicanos. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Marco Tulio Burgoa Domínguez.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 215/2015/89. Petróleos Mexicanos. 19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael Barredo Pereira. Secretaria: Beatriz Valenzuela Domínguez.

Amparo directo 3645/88 (362). Petróleos Mexicanos. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Constantino Martínez Espinoza. Secretario: Sergio García Méndez.

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**DICTAMENES, ES FACULTAD SOBERANA DE LAS JUNTAS, LA VALORACIÓN DE LOS.**—Si ante lo contradictorio de los dictámenes de los peritos, la Junta optó por conceder valor al rendido por el perito tercero en discordia, sin explicar el por qué de su decisión, este proceder no es violatorio de garantías, pues no podría exigírsele que adujera razones técnicas para inclinarse por uno u otro dictamen.

Amparo directo 9106/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 21 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

Amparo directo 10386/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 31 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Víctor Ruiz Contreras.

Amparo directo 12926/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

Amparo directo 10668/88. Petróleos Mexicanos. 24 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake.

Amparo directo 1256/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 5 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Lugo.

**HORAS EXTRAS EN EL TRABAJO DE AUTOTRANSPORTES.**—Interpretando sanamente el artículo 257 de la Ley Federal del Trabajo, se concluye que el tiempo extraordinario, entendido como aquél que excede de la jornada legal, no rige para el trabajo especial de autotransportes, cuenta habida que este tipo de trabajo no se contrata ni presta por jornada. Así debe entenderse la disposición del citado precepto legal cuando man-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

da que el salario se fije no por jornada, sino por día, por viaje, por bolcitos vendidos o por circuito o kilómetros recorridos. Lo que sí se contempla para este tipo de trabajo, cuando el mismo se pacta por viaje (párrafo segundo del precepto en comento), es un tiempo extraordinario "sui géneris" que consiste en la prolongación o retardo del término normal del viaje por causa que no sea imputable al trabajador; caso en el cual éste tendrá derecho a un aumento proporcional del salario.

Amparo directo 33/88. Jorge Aguilera Campos. 10 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Víctor Ruiz Contreras.

Amparo directo 3886/88. José Francisco Huerta Acosta. 13 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: José Guadalupe Orta Méndez.

Amparo directo 4496/88. Luis Munive Brígido. 5 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

Amparo directo 8636/88. Alejandro Macotela Cruz. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

Amparo directo 11856/88. José Eleodoro Domínguez López. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: Estela Jasso Figueroa.

#### 3

**INSPECCION PARA ACREDITAR SALARIOS. ADMITIDA LA, DEBE SER VALORADA POR LA JUNTA.**—Si la responsable admite la prueba de inspección ofrecida para acreditar salarios, no puede eludir la obligación de valorarla al dictar el laudo, toda vez que conforme al artículo 840, fracción IV, de la Ley Federal del Trabajo, las Juntas están obligadas a examinar y apreciar todas las pruebas que las partes rindan y así lo ha sostenido la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis número 231, publicada en la página 213, Quinta Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985.

Amparo directo 8066/88. José Cruz Martínez. 5 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: José Guadalupe Orta Méndez.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 11976/88. Juan Morales Estrada. 10 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Luis.

Amparo directo 12616/88. Marco Antonio Gutiérrez Aguilar. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Amparo directo 1676/89. Felipe Castillo Álvarez. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Amparo directo 2626/89. José Luis Hernández Pérez. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

#### 4

**OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. NO ES DE MALA FE POR HACERSE AL ACTOR REINSTALADO EN DIVERSO JUICIO.—**Cada despido que origine un juicio debe ser analizado en forma independiente y no por la sola circunstancia de ser un segundo despido debe presumirse que es de mala fe, porque para demostrar la buena o mala fe en el ofrecimiento de trabajo se deben atender las condiciones del mismo.

Amparo directo 7706/88. Jorge Velázquez Pérez. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: Estela Jasso Figueroa.

Amparo directo 2156/89. Simón González Palacios. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: José Guadalupe Orta Méndez.

Amparo directo 8146/88. Zacarías. Patlán Huerta y otros. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Amparo directo 12656/88. Jaime Sergio Aguilar González. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Amparo directo 9806/88. Irineo Reyes del Valle. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: Estela Jasso Figueroa.

**QUEJA SIN MATERIA.**—La queja interpuesta en contra de la interlocutoria pronunciada en el incidente de suspensión, debe declararse sin materia, si se ha dictado ejecutoria en el juicio de amparo directo del que deriva el citado incidente.

Queja 176/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

Queja 626/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Luis.

Queja 636/88. Fuerza y Clima, S. A. de C. V. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

Queja 486/88. Universidad Nacional Autónoma de México. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

Queja 696/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA



**ACLARACION DEL LAUDO. AMPARO CONTRA, SOBRESUMIMIENTO.**—De acuerdo con el artículo 847 de la Ley Federal del Trabajo, el laudo y su aclaración constituyen un solo acto, aun cuando se emiten en momentos distintos; entonces, concedido el amparo en contra del laudo cesan los efectos del acuerdo aclaratorio, por lo que si éste se reclamó en diverso juicio de amparo, éste debe sobreseerse con apoyo en la fracción XVI, del artículo 73 en relación con la III, del 74, ambos de la Ley de Amparo.

Amparo directo 5606/89. Secretario de Hacienda y Crédito Público. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

**ACLARACION DEL LAUDO. VIOLACION INEXISTENTE, POR.**—Si el acto reclamado se hace consistir en un laudo que omitió precisar un punto de condena y tal omisión también se pretende subsanar por medio de la aclaración a que se refiere el artículo 847 de la Ley Federal del Trabajo, al resolverse esta última de la manera solicitada, el amparo debe negarse, ya que ante dicha aclaración la violación alegada es inexistente.

Amparo directo 3976/89. Petróleos Mexicanos. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Clara Eugenia González Avila Urbano.

**CONTRATO LEY, DEBE SER ESTUDIADO POR LA JUNTA.**—Si la reclamación laboral de la parte actora se apoya en un Contrato Ley, las Juntas no pueden ignorar su existencia y

## TRIBUNALES COLEGIADOS

están obligadas a examinarlo, con independencia de que se hubiesen o no ofrecido como prueba, pues el artículo 416 de la Ley Federal del Trabajo dispone que dichos contratos producen efectos a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Amparo directo 8468/88. Norberto Contreras Guarneras y otros. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 11456/88. Jorge Stoffen Rangel y Manuel Chávez Barrientos. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

Amparo directo 10946/88. San Diego Textil, S. A. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

## 9

COPIAS FOTOSTÁTICAS, NO HAY OBLIGACION DE EXHIBIR EL DOCUMENTO CUANDO NO EXISTE PRESUNCIÓN DE QUE SE TIENE.—No es dable exigir la exhibición de un documento del que durante la secuela del procedimiento, se ha negado su existencia y ésta no se demuestra ni siquiera presuntivamente, pues las copias que en términos del artículo 810 de la Ley Federal del Trabajo hacen presumir la existencia de los originales, son las copias al carbón, no las fotostáticas simples, porque éstas lo más que pueden hacer presumir, es que se tomaron de otro documento, pero no precisamente de su original.

Amparo directo 11206/88. Rogelio Ortiz Camacho. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: Estela Jasso Figueroa.

Amparo directo 10696/88. Sección 34 del Sindicato Revolucionario de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Víctor Ruiz Contreras.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 10

**DUDA DEL JUEZ DE DISTRITO SOBRE LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA EN LA DEMANDA DE AMPARO, NO ES MOTIVO SUFICIENTE PARA DESECHARLA.**—Al tenor del artículo 145 de la Ley de Amparo, la motivación para desechar la demanda en el auto inicial debe consistir en una causa notoria e indudable; por lo que este supuesto no puede surtirse cuando el Juez duda de la autenticidad de la firma de la demanda.

Amparo en revisión 526/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

### 11

**FERROCARRILEROS. TIEMPO EXTRAORDINARIO.** Conforme a la cláusula 203 fracción V del contrato colectivo de trabajo, que establece que las instrucciones al personal para laborar tiempo extra deberán ser por escrito, corresponde al trabajador acreditar que recibió las instrucciones necesarias para laborar tiempo extraordinario.

Amparo directo 5296/89. Manuel Ortigoza Serrano. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Callegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Luis.

### 12

**INVALIDEZ, PENSION POR, NO EXCLUYE EL PAGO A QUE SE REFIEREN LOS ARTICULOS 53, FRACCION IV, Y 54 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**—Aun cuando la fracción XXIX del apartado "A" del artículo 123 constitucional establece que la Ley del Seguro Social es de utilidad pública y que en ella se comprenderán los seguros de invalidez, de vejez, de vida, de cesación involuntaria del trabajo, de enfermedades y accidentes, ello no se encuentra en contradicción con lo que señalan los artículos 53, fracción IV, y 54 de la Ley Federal del Trabajo, porque aun cuando el trabajador esté percibiendo por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social una

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

pensión por invalidez, ello no es obstáculo para que el patrón cubra un mes de salario, de conformidad con el artículo últimamente citado, por tratarse de prestaciones de naturaleza diversa, es decir, una derivada de la Ley del Seguro Social y la otra de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 2426/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 29 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Clara Eugenia González Avila Urbano.

#### 13

JORNADA DIURNA DE NUEVE HORAS DIARIAS LEGAL, POR DISTRIBUCION EN TERMINOS DEL ARTICULO 59 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—La duración de la jornada diurna de nueve horas diarias de lunes a viernes, no resulta ilegal a la luz del artículo 59 de la Ley Federal del Trabajo, conforme al cual es posible distribuir las horas de trabajo del sábado entre los demás días laborables de la semana; máxime si el total de horas así trabajadas no excede de la jornada de 48 horas por semana a que implícitamente se refieren los artículos 61 y 69 del propio ordenamiento legal.

Amparo directo 8356/88. María del Carmen Hernández Arroyo. 27 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Luis.

#### 14

NEGATIVA DE LA RELACION LABORAL Y EXCEPCION DE PRESCRIPCION.—La negativa lisa y llana de la relación laboral por parte del patrón, no impide oponer la excepción de prescripción, toda vez que esta defensa se hace valer, se estudia y se resuelve, sin prejuzgar sobre el fondo de la controversia planteada.

Amparo directo 5736/89. Gabino Márquez Juárez y otro. 29 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Enrique Valencia Lira.

**OFRECIMIENTO DE TRABAJO. SI SE OFRECIO CON LA JORNADA CONTRATADA Y SE DEMOSTRO, ES DE BUENA FE.**—Si el patrón propone al actor su regreso a trabajar con la jornada contratada, que fue dentro de la legal, y la demuestra con la exhibición en autos del contrato individual de trabajo, tal ofrecimiento debe considerarse de buena fe, con independencia de que exista controversia sobre tiempo extra trabajado.

Amparo directo 4953/89. Fausto Acosta Corón. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marta del Rosario Mora Cienfuegos. Secretario: Félix Arnulfo Flores Rocha.

**PORTEROS, JORNADA DE LOS. EN DIAS INHABILES Y TIEMPO EXTRAORDINARIO.**—Siendo el de los porteros un trabajo "suí génerois" dadas las características peculiares del mismo, les permite ejecutar tanto las labores inherentes a su empleo como las particulares, o sea, que durante el día tanto prestan servicios al patrón, como se dedican a actividades particulares, es decir, aquellas que el trabajador realiza en cuanto al desarrollo de su vida cotidiana privada, por lo que no es de considerarse que en el caso de porteros puedan generarse horas extras de trabajo y así mismo, toda vez que por regla general los porteros habitan en el mismo edificio o casa en el que prestan sus servicios, tampoco puede estimarse que laboren días inhábiles o aquellos que correspondan a su descanso semanal, porque el hecho de vivir en el domicilio de su empleo no implica, de ninguna manera, que estén necesariamente a disposición de su patrón todo el tiempo.

Amparo directo 1286/89. María Sarkiz de Pérez. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Richardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cernillo.

**PRESCRIPCION, APLICACION DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, TRATANDOSE DEL DESPIDO DE TRABAJADORES BANCARIOS.**—El artículo 5º de la Ley Reglamentaria

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de la fracción XIII Bis del Apartado B, del artículo 123 Constitucional, claramente señala la aplicación supletoria de la Ley Federal del Trabajo en lo no previsto por tal Ley Reglamentaria, y agrega que de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado sólo le serán aplicables las disposiciones contenidas en los títulos tercero, cuarto, séptimo, octavo y décimo. Por tanto, al no ser aplicable el título sexto de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, y al no estar prevista la prescripción en la Legislación Laboral Bancaria, se debe aplicar supletoriamente y en primer lugar, la Ley Federal del Trabajo, que en su artículo 518 establece que las acciones de los trabajadores que sean separados del trabajo prescriben en dos meses.

Amparo directo 2516/88. Eduardo Rivera Ramírez. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretario: Oscar Castañeda Batres.

### 18

**PRUEBA PERICIAL, APRECIACION DE LA, POR LAS JUNTAS.**—Este Tribunal ha sostenido que tratándose de la prueba pericial no puede exigirse a las Juntas un razonamiento técnico para inclinarse por uno u otro dictamen, precisamente porque sus integrantes no son peritos y necesitan apoyarse en la prueba pericial, pero ello de ninguna manera las exime de la obligación de expresar las razones legales y humanas de por qué se inclina por determinado dictamen, ni mucho menos les es permitido omitir el análisis de los restantes, pues se trata de una prueba colegiada que, como tal debe ser analizada y valorada.

Amparo directo 12496/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretaria: María Marcela Ramírez Cerrillo.

### 19

**QUEJA SIN MATERIA.**—Si este Tribunal Colegiado se declaró incompetente para conocer de la demanda de garantías en única instancia y ordenó su remisión a un Juzgado de Distrito, el recurso de queja interpuesto contra la resolución que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

en materia de suspensión dictó la autoridad responsable, en términos del Capítulo III, Título Tercero, Libro Primero, de la Ley de Amparo, quedó sin materia dado que, en el apuntado orden de ideas, no existe pendiente de resolver juicio directo alguno que es lo que da origen a la suspensión del acto reclamado según el artículo 174 de la Ley de Amparo; circunstancia ante la cual, la medida suspensiva ahora se regirá por el Capítulo III, Título Segundo del propio Libro.

Queja 186/88. Ricardo Madrid Ibarra. 22 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Víctor Ruiz Contreras.

## 20

**REGLAMENTO DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO.**  
**CUANDO NO ES NECESARIO APORTARLO COMO PRUEBA.**  
Cuando el Reglamento de las Condiciones de Trabajo, verbi-gracia, en el de la Secretaría de Educación Pública, se invoca por una de las partes, el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje debe tenerlo a la vista al pronunciar el laudo que corresponda, con independencia de que se hubiera aportado al juicio por las partes, en razón de que, las leyes no son objeto de prueba, ni los reglamentos expedidos por el Presidente de la República en ejercicio de la facultad reglamentaria prevista en el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, en la especie, el reglamento mencionado se expidió por decreto de cuatro de enero de mil novecientos cuarenta y seis y fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, precisamente en ejercicio de la citada facultad.

Amparo directo 4046/89. Secretario de Educación Pública. 22 de agosto de 1989. Mayoría de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Clara Eugenia González Avila Urbano.

### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 10866/88. Secretario de Educación Pública. 18 de enero de 1989. Mayoría de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Clara Eugenia González Avila Urbano.

SEGURO SOCIAL, INCAPACIDADES POR RIESGO DE TRABAJO, PAGO DE LAS.—De conformidad con la fracción IV del artículo 37 de la Ley del Seguro Social "Tratándose de ausencias amparadas por incapacidades médicas expedidas por el Instituto no se cubrirán en ningún caso las cuotas obrero patronales y dichos periodos se considerarán como cotizados para todos los efectos legales en favor del trabajador", por lo que no hay duda de que basta con que un trabajador sea incapacitado médicamente por el Instituto Mexicano del Seguro Social, para que en las ausencias respectivas no se cubran las cuotas obrero patronales y se consideren como cotizados en favor del trabajador los periodos correspondientes. Lo que la citada fracción no establece expresamente, es con base en qué salario se considerarán como cotizados tales periodos; situación ante la cual, y atendiendo al espíritu proteccionista que el Legislador dio a la propia fracción en favor del trabajador, debe considerarse como salario para los indicados efectos el mínimo general vigente durante el tiempo de la incapacidad, que era el que el quejoso percibía, y no aquél con el que se cotizaba al acaecer el riesgo como pretende el Instituto, precisamente porque las aportaciones obrero patronales se suspendieron por disposición de la Ley y porque a ello se debe que dicho Instituto no recibiera cotizaciones concordantes con los incrementos que el salario del trabajador tuvo durante el tiempo de la incapacidad; como si las hubiera recibido de haber sido otra la voluntad del Legislador, es decir, si éste no hubiera eximido al patrón y al trabajador de cotizar durante el indicado lapso.

Amparo directo 11816/88. Ramón Romero Martínez. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: José Luis Martínez Luis.

SUPLENCIA DE QUEJA. EXCESO EN LA.—El artículo 78 bis fracción IV de la Ley de Amparo impone la obligación a las autoridades que conozcan del juicio de amparo de suplir



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la deficiencia de la queja, entendiéndolo por ésta, la expresión defectuosa o incluso la omisión de los conceptos de violación, pero para ello es necesario que tales violaciones resulten de las circunstancias de hecho o situaciones de derecho expuestas en los autos del juicio laboral, teniendo como base hechos ciertos, de lo contrario, el juez de Distrito dejaría de aplicar correctamente la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 646/89. Refugio Bonilla Venegas. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretario: Oscar Castañeda Batres.

#### 23

TESTIGOS, INTERPRETACION DEL ARTICULO 760, FRACCION VII, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—La disposición del artículo 760, fracción VII, de la Ley Federal del Trabajo, en lo relativo a que la parte que ofrezca la prueba testimonial indicará los nombres de sus testigos, debe interpretarse en el sentido de que el oferente tiene que asegurarse de proporcionar el nombre o nombres correctos de los mismos o, en su defecto, manifestar y probar la divergencia, para que a las Juntas, al decidir la controversia sobre la identidad, no le quede la menor duda de que se trata de la misma persona y evitar su plantación del testigo.

Amparo directo 2336/88. Compañía Mexicana de Aviación, S. A. de C. V. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Refugio Gallegos Baeza. Secretario: Víctor Ruiz Contreras.

#### 24

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. TIEMPO EXTRAORDINARIO SI ESTA REGULADA SU PRESTACION EN LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO NO ES APLICABLE SUPLETORIAMENTE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—Si de conformidad con los artículos 87 al 91 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado en las dependencias a su cargo y, en ellas aparecen específicamente fijadas las circunstancias en que los trabajadores puedan laborar tiempo extraordinario, días festivos de descanso obligatorio,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de descanso semanal o como continuidad de su jornada ordinaria, conforme a las cuales sólo podrán prestarse servicios en guardia extraordinario previa solicitud por escrito del Jefe inmediato superior con expresa aceptación por el trabajador, salvo los casos de urgencia derivados de siniestro, terremoto, inundaciones o epidemias, no ha lugar a la aplicación supletoria de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 11326/88. Apolinar Suriano López. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carolina Pichardo Blake. Secretario: Oscar Castañeda Batres.

## 25

**TRABAJADORES DOMESTICOS. SALARIOS DEVENGADOS Y NO CUBIERTOS, PAGO DE LOS.**—El artículo 334 de la Ley Federal del Trabajo dispone que “Salvo lo expresamente pactado, la retribución del doméstico comprende, además del pago en efectivo, los alimentos y la habitación. Para los efectos de esta Ley los alimentos y habitación se estimarán equivalentes al 50% del salario que se pague en efectivo”. Lo cual permite concluir que tratándose de los trabajadores domésticos, el monto de los salarios devengados y no cubiertos, debe ser equivalente al numerario que recibía, sin que pueda incluirse lo relativo a habitación y alimentos que constituye el cincuenta por ciento restante de su salario, porque al haber disfrutado estos últimos, quedaron cubiertos.

Amparo directo 5016/89. María del Carmen Lira Romero. 25 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Rosario Mota Cienfuegos. Secretaria: Idalia Peña Cristo.

SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

ACCIDENTES Y ENFERMEDADES DE TRABAJO. DISTINCION ENTRE PENSIONES QUE CUBRE EL SEGURO SOCIAL E INDEMNIZACIONES A CARGO DEL PATRON, SU CUANTIFICACION.—Los aumentos al salario del trabajador serán aplicables para la determinación de las indemnizaciones que por riesgos de trabajo corresponda cubrir al patrón, en el supuesto de que no lo tenga inscrito en el régimen del Instituto Mexicano del Seguro Social, mas no para cuantificar el monto de las pensiones que este Instituto cubre en substitución del patrón cuando les hubiere incorporado a dicho régimen; en ese caso no será aplicable lo que preceptúa el artículo 484 de la Ley Federal del Trabajo, sino el 65 de la Ley del Seguro Social, que no contempla el cálculo de las pensiones con esos aumentos y mejoras.

Amparo directo 6057/88. Fernando López Pacheco. 9 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Antonio Hernández Meza.

Amparo directo 7077/88. Ponciano Hernández Leal. 4 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Eduardo Sánchez Mercado.

Amparo directo 627/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Miguel Cajero Díaz.

Amparo directo 637/89. Pedro Carlos Lozada Zamora. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Miguel Cajero Díaz.

Amparo directo 10447/88. Luis Rodríguez García. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretaria: María Antonieta Parra Rosas.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ACCIDENTES DE TRABAJO, PRESCRIPCION IMPROCEDENTE TRATANDOSE DE ASIGNACION DE PENSION.**—La Junta responsable estuvo en lo correcto al concluir en el laudo reclamado que la excepción de prescripción hecha valer por el instituto quejoso en términos del artículo 279 fracción I de la Ley del Seguro Social y 519 fracción I del Código Obrero era improcedente, ya que de acuerdo con lo dispuesto por el diverso numeral 280 del Primer Ordenamiento Legal invocado, el derecho al otorgamiento de una pensión es inextinguible, sin que la anterior conclusión pueda desvirtuarse, como equivocadamente lo pretende la Institución amparista, por la circunstancia de que con anterioridad le hubiere otorgado al actor determinada cantidad por concepto de indemnización global, si se toma en cuenta que la acción ejercitada por el trabajador no versa sobre adeudo alguno de mensualidades, sino por la incapacidad derivada del accidente de trabajo que sufrió. De ahí que la asignación de la pensión que reclama el citado actor no se encuentra sujeta al término prescriptivo establecido por el indicado artículo 279 fracción I de la Ley del Seguro Social, ni tampoco al que se refiere el artículo 519 fracción I del Código Obrero, pues este último precepto prevé aquellos casos cuando los patrones que no aseguran a sus trabajadores contra el riesgo de trabajo, deben responder de cualquier reclamación por tal concepto.

Amparo directo 627/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Miguel Cajero Díaz.

3

**ACCIONES DE PRORROGA DE CONTRATO Y DE OTORGAMIENTO DE PLANTA, EJERCITADAS SUBSIDIARIAMENTE, NO DA LUGAR A LA EXCEPCION DE ACCIONES CONTRADICTORIAS.**—Por su naturaleza las acciones de prórroga de contrato y de otorgamiento de planta son contradictorias, sin embargo, si el demandante condicionó el ejercicio de la segunda para el caso de que el puesto demandado se hubiera convertido en empleo de planta, no puede emitirse un laudo absoluto apoyado en la excepción de acciones contradictorias, en virtud de que no se ejercitaron simultáneamente sino en forma subsidiaria.

Amparo directo 2307/89. Margarita García Chávez. 17 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ismael Castellanos Rodríguez. Secretaria: Sofía Verónica Avalos Díaz.

4

**AVISO DE RESCISION Y ACCIONES IMPUESTAS EN EL MISMO, QUEDAN NULIFICADOS POR EL LAUDO QUE DECLARA INJUSTIFICADO EL DESPIDO Y CONDENA A REINSTALAR AL TRABAJADOR.**—Cuando la autoridad laboral en su laudo condena a la reinstalación del trabajador y declara injustificado el despido, debe entenderse que el aviso de rescisión y las sanciones en él impuestas, quedaron nulificadas, aunque no se consigne así en forma expresa.

Amparo directo 9667/88. José Antonio Márquez Sánchez. 11 de abril de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretaria: Ma. Antonieta Parra Rosas.

5

**CONTRATO LEY, NO ES NECESARIA SU EXHIBICION EN EL JUICIO, PUES SE EQUIPARA MATERIALMENTE A UNA LEY.**—Es ilegal la negativa de la Junta del conocimiento al analizar y valorar un contrato ley no exhibido en el juicio por la oferente, dado que por la característica de publicidad que como requisito de eficacia debe cumplir ese tipo de normas con-



tractuales en los términos del artículo 414 de la Ley Federal del Trabajo, se equipara materialmente a una ley y por tanto no es necesaria su exhibición en juicio como requisito sine qua non de procedencia de la acción que en el mismo se sustenta.

Amparo directo 1577/89. Guadalupe Gómez Jiménez. 11 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.

6

COPIAS FOTOSTATICAS. RESULTA IRRELEVANTE QUE NO SE DESAHOGUEN SUS MEDIOS DE PERFECCIONAMIENTO, SI LA CONTRAPARTE LAS VALIDA.—Resulta irrelevante la circunstancia de que no se hubieren desahogado los medios de perfeccionamiento de las copias fotostáticas ofrecidas como prueba y objetadas en cuanto a su naturaleza por la contraria, si la propia objetante admitió al absolver posiciones la autenticidad de los documentos en cuestión, pues esa manifestación constituye confesión expresa en los términos del artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 1787/89. Francisco Javier Vidal H. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.

7

CORRECCION DISCIPLINARIA. NO EXISTE RECURSO CONTRA LA.—La corrección disciplinaria impuesta a los promoventes por la auxiliar de la autoridad laboral, no es impugnabile mediante el recurso de reclamación que establecen los artículos 853 y 854 de la Ley Federal del Trabajo, como erróneamente lo apreció la a quo, porque éste sólo puede interponerse en contra de las medidas de apremio y, aquélla constituye un acto de imposible reparación en el juicio, combatible en amparo indirecto, de conformidad con el artículo 114 fracción IV de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 57/89. Héctor Hoyuela Herrera y Gades, S. A. 30 de mayo de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Ma. Antonieta Parra Rosas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 8

**CHOFERES PARTICULARES, LES CORRESPONDE EL SALARIO MINIMO GENERAL.**—Los chóferes de servicio particular no pueden equipararse a los conductores de camiones de carga o de autotransporte, por ser diferente la naturaleza de sus servicios, por lo cual les corresponde el salario mínimo general, ya que su actividad no se encuentra regulada en el capítulo sexto de la Ley Federal del Trabajo, así como tampoco su categoría se incluye en el tabulador de salarios mínimos para trabajos especiales.

Amparo directo 10077/68. Juana María Bassol Jirash. 14 de febrero de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Mágica García. Secretario: Eduardo Sánchez Mercado.

### 9

**DOCUMENTOS OBJETADOS POR EL PROPIO FIRMANTE, VALOR PROBATORIO DE LOS.**—Es inexacto que corresponda al patrón el perfeccionamiento de la carta renuncia que exhibió en el juicio laboral como prueba de su parte, para acreditar que el trabajador renunció voluntariamente a su empleo, porque al respecto debe decirse que cuando una de las partes objeta la autenticidad y contenido de un documento calzado con su firma, como sucedió en el caso, tiene la carga procesal de rendir la prueba pericial correspondiente a fin de acreditar esa objeción.

Amparo directo 1837/89. Ekco, S. A. de C. V. 18 de abril de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Miguel Cajero Díaz.

### 10

**FALTAS DE ASISTENCIA. EL ACTA ADMINISTRATIVA, APOYADA EN OTRAS PRUEBAS, TIENE VALOR PROBATORIO SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA CAUSAL DE RESCISIÓN DE CONTRATO POR.**—Cuando la causal de rescisión de contrato se hace consistir en la inasistencia del trabajador a sus labores por más de tres días en el término de treinta, aunque no se exhiba la tarjeta de registro de asistencia, debe concedér-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sele valor probatorio para acreditar aquélla, al acta administrativa en la que se consignan tales faltas, al no haberse demostrado su falta de autenticidad y encontrarse apoyada en otra prueba.

Amparo directo 11457/88. Daniel Ramírez Covarrubias. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretaria: Ma. Antonieta Patra Rosas.

### 11

FERROCARRILEROS, PRESCRIPCION IMPROCEDENTE CUANDO PARA EL PAGO DE LA PRIMA DE ANTIGÜEDAD EXISTE CONVENIO ENTRE LA EMPRESA Y SINDICATO.—Si bien la Junta responsable al resolver el conflicto laboral omite estudiar la excepción de prescripción hecha valer por la empresa ferrocarrilera, tal omisión no infringe en su perjuicio el artículo 482 de la Ley Federal del Trabajo, porque los actores al reclamar el pago de la prima de antigüedad, hicieron del conocimiento de la autoridad laboral que la propia empresa demandada y el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, celebraron un convenio en el cual ambas partes acordaron que tratándose de aquellos juicios laborales en que se reclamara el pago de la prima de antigüedad a favor de los trabajadores jubilados o beneficiarios de éstos, o por muerte del obrero, la empresa se abstendría de oponer en dichos juicios la excepción de prescripción, con el objeto de agilizar los trámites respectivos, hecho que no fue controvertido. De ahí que cuando se esté en la anterior hipótesis se deberá estimar improcedente la excepción de prescripción de mérito.

Amparo directo 10717/88. Ferrocarriles Nacionales de México. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: Miguel Cajero Díaz.

### 12

JUBILACION. DERECHO A LA. NO SE PIERDE POR EL SOLO HECHO DE QUE EL TRABAJADOR HAYA FIRMADO UN FINIQUITO DÁNDOSE POR PAGADO DE OTRAS PRESTACIONES A SU FAVOR.—La pensión jubilatoria constituye una prestación que, dada su naturaleza, se cubre una vez con-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cluida la relación de trabajo y de manera periódica, por lo cual, no es susceptible mediante una cantidad que se detalle en un recibo finiquito. En tal virtud, si la Junta del conocimiento absuelve a la empresa demandada de cubrir al actor esa prestación, partiendo de considerar que, concluyó el nexo laboral y el trabajador firmó un finiquito en el que se daba por pagado de otras prestaciones a su favor, es evidente, que, ese proceder de la Junta, es contrario a derecho.

Amparo directo 2627/89. Salvador Maldonado Monroy. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Mógica García. Secretario: Antonio Hernández Meza.

### 13

NOTIFICACION PERSONAL. NO ES NECESARIA SI LA DEMANDADA ASISTIO A LA AUDIENCIA EN LA QUE SE FIJO DIA Y HORA PARA REINSTALAR AL TRABAJADOR. Es innecesaria la notificación personal a la demandada, de la fecha en que deba hacerse efectiva la reinstalación del actor, por ella ofrecida, cuando comparece a la audiencia en la que la autoridad laboral señala día y hora para la práctica de esa diligencia, y firma el acta respectiva.

Amparo directo 11927/88. Sibranex, S. A. 9 de mayo de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretaria: María Antonieta Parra Rosas.

### 14

PERITOS. DICTAMEN DE. OBLIGACION DE RENDIRLO EN EL MOMENTO DE ACEPTAR EL CARGO, CUANDO NO EXISTE CAUSA JUSTIFICADA PARA SEÑALAR NUEVA FECHA.—Es apegada a Derecho la determinación de la Junta de Conciliación y Arbitraje, que tuvo por desierta la prueba pericial porque en el momento de aceptar y protestar su cargo el perito, no rindió su dictamen correspondiente; porque la primera parte de la fracción II del artículo 825 de la Ley Federal del Trabajo, estatuye que inmediatamente que sea aceptado y protestado el cargo de perito, éste deberá rendirlo; y si bien la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

propia fracción también establece la posibilidad de que por causa justificada y a petición de parte se podrá señalar nueva fecha para que el citado perito pueda rendir su dictamen, es evidente que esa imposibilidad debe quedar acreditada fehacientemente en autos, pues de lo contrario tal probanza debe declararse desierta.

Amparo directo 367/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 14 de marzo de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretario: J. César Espinosa Suárez del Real.

### 15

**PREFERENCIA, DERECHO DE. DEBE APORTARSE PRUEBA FEHACIENTE DE LA FORMULACION Y RECEPCION DE LA SOLICITUD.**—Si bien puede convenirse con el quejoso en que el artículo 155 de la Ley Federal del Trabajo no impone una vía específica para la formulación de la solicitud para ocupar la plaza pretendida, sin embargo era a su cargo acreditar de manera fehaciente que la solicitud que formuló a través de la vía telegráfica, llegó materialmente a manos de quien debería decidir sobre el reconocimiento de su derecho preferente y el consecuente otorgamiento de la plaza solicitada y si no lo hizo, su acción resulta improcedente.

Amparo directo 317/89. Armando Hernández Hernández. 13 de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.

### 16

**PRESCRIPCION DE LA ACCION DE REINSTALACION EJERCITADA POR LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE INSTITUCIONES DE BANCA Y CREDITO.**—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 5º de la Ley Reglamentaria de la fracción XIII bis del Apartado B del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en las relaciones laborales de los trabajadores al servicio de Instituciones de Crédito, serán aplicables en forma supletoria, en cuanto no se opongan a ella, las disposiciones contenidas en los títulos 3º, 4º, 7º, 8º y 10º de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado;

sin embargo, dicho precepto no autoriza la aplicación en forma expresa del Título Sexto de la Legislación Burocrática; que prevé los términos y tipos de prescripción; asimismo, el numeral de comentario señala que en lo no previsto, se aplicará supletoriamente y en su orden, la Ley Federal del Trabajo, el Código Federal de Procedimientos Civiles, las leyes del orden común, las costumbres, el uso, los principios generales de derecho y la equidad; en tal virtud, es claro que para los efectos del cómputo de la prescripción, tratándose de la acción de reinstalación ejercida por los trabajadores al servicio de Instituciones de Crédito, es aplicable el Título Décimo, relativo a prescripción, del Código Obrero y no el artículo 113 fracción II, inciso a) del Título Sexto de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado.

Amparo directo 9127/88. Ricardo Antonio Olivarez Ruiz. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ismael Castellanos Rodríguez. Secretaria: Sofía Verónica Avalos Díaz.

17

**PRUEBA DOCUMENTAL NO PERFECCIONADA. VALOR PROBATORIO DE LA.**—No se puede conceder valor a una prueba documental no perfeccionada, con solo relacionarla con otras aportadas al juicio, pues aparte de que con ello se haría nugatorio el derecho que las partes tienen de objetar la autenticidad de los documentos que no fueron exhibidos en original por su contraria, la Junta, tomándose atribuciones que no le corresponden, estaría perfeccionando de hecho, un documento por una vía que no es la idónea.

Amparo directo 4847/88. Román D'Amaro Ortega. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Mágica García. Secretario: Antonio Hernández Meza.

18

**RECUESTO, FORMA DE VALORAR LA PRUEBA DE. CUANDO SE EJERCITA LA ACCION DE TITULARIDAD Y ADMINISTRACION DE UN CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO.**—No basta que en la diligencia de recuento todos los

## TRIBUNALES COLEGIADOS

presentes voten a favor del sindicato actor, si éstos son una minoría en relación con la planta total de trabajadores, para que se considere que le corresponde la titularidad y administración del contrato colectivo de trabajo que pretende, pues independientemente de que deben excluirse del cómputo los trabajadores de confianza, cuyo carácter debe probarse, es necesario que el demandante acredite que cuenta con la mayoría de los trabajadores que laboran en la empresa.

Amparo directo 2997/89. Unión Nacional de Trabajadores de la Industria Alimenticia, Refresquera, Turfística, Hotelera, Gastronómica, Similares y Conexos. 10 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ismael Castellanos Rodríguez. Secretaria: Sofía Verónica Avalos Díaz.

## 19

RESCISION, REPORTES DE INSPECTORES, PRUEBA INSUFICIENTE PARA ACREDITAR LA PROCEDENCIA DE I.A. Los reportes levantados por los inspectores al servicio de la demandada, sólo pueden motivar la iniciación de una investigación en relación con los hechos allí narrados, pero no pueden servir de apoyo para acreditar la justificación de una rescisión de la relación laboral.

Amparo directo 4977/88. José Luis Ramos González, José Humberto Trejo Martínez, Vicente Fuentes Rico y Héctor Martín Hernández Vital. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ismael Castellanos Rodríguez. Secretaria: Beatriz García Martínez.

## 20

SUPLENCIA DE LA DEMANDA, NO PERMITE SUPLENIR DEFICIENCIAS EN LA DEFENSA DEL TRABAJADOR.—El derecho del trabajo es en esencia protector del trabajador, pero ello no permite llevar al principio de la suplencia de la demanda derivado del párrafo segundo del artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo, al extremo de suplir y subsanar las deficiencias que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tenga dicha parte en su defensa durante el procedimiento, pues el mismo solamente constriñe a las Juntas a subsanar las deficiencias que advierta en la demanda o a prevenir para que el promovente subsane las irregularidades que contenga, según lo dispone el diverso numeral 873, párrafo segundo, de dicho ordenamiento legal.

Amparo directo 1377/89. Antonio Montiel Iglesias. 27 de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.

## 21

TERCERO LLAMADO A JUICIO, ESTA FACULTADO PARA Oponer LA EXCEPCION DE PRESCRIPCION, AUN CUANDO NO EXISTIERA ENTRE EL Y LA ACTORA RELACION LABORAL.—No existe ni fundamento legal ni criterio de jurisprudencia en que pueda sustentarse la determinación de la Junta responsable, que consideró que la prescripción sólo corre a favor de la parte que reconoce la existencia de la relación laboral, pues si bien es cierto que esa clase de vínculo jurídico no existió entre el sindicato ahora quejoso y los actores del juicio laboral, ello no es obstáculo para que la organización sindical demandada opusiera la referida excepción, ya que el hecho de que se le haya llamado al juicio le faculta para intervenir en él con todos los derechos procesales e incluso con la responsabilidad que pudiera derivarle del laudo dictado en el procedimiento. Así lo disponen los artículos 689 y 690 de la Ley Federal del Trabajo al tener el primero como partes en el proceso del trabajo, a las personas físicas o jurídicas colectivas que acrediten su interés jurídico y ejerzan acciones u opongan excepciones; y el segundo de dichos dispositivos al prever la intervención en juicio de quienes puedan ser afectados por la resolución que en el mismo se pronuncie.

Amparo directo 2347/89. Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Costura y Conexas del Distrito Federal. 5 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.



**TRABAJADOR AL SERVICIO DEL ESTADO, LA SUBORDINACION ES UN ELEMENTO DE SU RELACION LABORAL.** No es exacto que en el trabajo burocrático no exista el elemento de la subordinación, ya que si bien es cierto que en los artículos tercero y doce de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, no se menciona expresamente tal elemento, sino que únicamente se alude a la expedición de nombramiento o a la inclusión en listas de raya de trabajadores temporales como origen de la relación laboral, no lo es menos que esa característica se desprende del diverso artículo 44, fracción I de la invocada ley, al establecer como obligación a cargo del trabajador la de desempeñar sus labores con la intensidad, cuidado y esmero apropiados, sujetándose a la dirección de sus jefes y a las leyes y reglamentos respectivos, derivándose de tal prevención el elemento en cuestión, que no consiste sino en la facultad de mando de parte del titular del órgano estatal y en el deber de obediencia a cargo del trabajador.

Amparo directo 9367/88. Instituto Nacional del Consumidor. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Eduardo Sánchez Mercado.

**TRABAJADORES ACADEMICOS. DEBEN APROBAR EVALUACION DEL ORGANO COMPETENTE DE LA INSTITUCION ACADEMICA, PARA OBTENER LA PRORROGA DEL CONTRATO.**—Conforme lo establece el artículo 353-L de la Ley Federal del Trabajo, las Instituciones Académicas están facultadas para evaluar la labor del trabajador académico y así determinar la prórroga o renovación de su contrato, en caso de que la tarea a efectuar lo requiera y el trabajador sea aprobado en dicha evaluación.

Amparo directo 12997/88. Celso Ramos García. 18 de abril de 1989. Ponente: Martín Borrego Martínez. Secretaria: Ma. Antonieta Parra Rosas.

TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE AGUINALDO, CUANDO SE EJERCE LA ACCION DE INDEMNIZACION.—Conforme el artículo 42 Bis de la Ley Burocrática, el derecho al pago de aguinaldo se genera con la prestación del servicio, por lo cual si el actor ejerció la acción indemnizatoria, obviamente resulta improcedente esa reclamación.

Amparo directo 3027/89. José María Tello Díaz. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ismael Castellanos Rodríguez. Secretario: Sofía Verónica Avalos Díaz.

VIOLACIONES PROCESALES POR INDEBIDO DESECHAMIENTO DE PRUEBAS, INOPERANCIA DEL CONCEPTO DE VIOLACION CUANDO LA ACCION RESULTA IMPROCEDENTE.—Si la acción deducida en juicio resulta improcedente por no haberse acreditado sus elementos, las violaciones procesales por indebido desechamiento de pruebas resultan intrascendentes para la concesión del amparo pues aquéllas tendrían por objeto determinar la cuantía de una reclamación que no resultó procedente.

Amparo directo 1037/88. Domingo de las Rivas y Alonso de Celada. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María Yolanda Múgica García. Secretario: Sergio Pallares y Lara.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEGUNDO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**PRUEBAS EN EL AMPARO. CUANDO DEBEN RECA-  
BARSE OFICIOSAMENTE LAS.**—Con independencia de a quien  
corresponde la carga probatoria para determinar la inconstitu-  
cionalidad del acto reclamado, cuando las partes procesales son  
omisas en aportar las pruebas necesarias para examinar el  
fondo del negocio, el juez de Distrito, conforme a lo dispuesto  
por el artículo 78, último párrafo, de la Ley de Amparo, debe  
recabar oficiosamente las pruebas en que se sustentó el acto  
reclamado al estimarse que las mismas son necesarias para  
examinar la legalidad o ilegalidad del mismo; habida cuenta  
que, el uso de la facultad establecida en el párrafo tercero del  
mencionado artículo, no es caprichosa para el juez federal, ni  
queda sujeta enteramente a su libre parecer, pues la intención  
del legislador al decir que el juez "podrá" actuar oficiosamente,  
fue la de no establecer rígidamente que en todos los casos reca-  
bara las pruebas faltantes; sino sólo cuando éstas fueran nece-  
sarias para la resolución del asunto; en virtud de que, como en  
el juicio de amparo se ventila propiamente una controversia  
en la cual se violan las garantías constitucionales de determi-  
nado quejoso, se hace inexcusable la obligación del órgano  
constitucional, de buscar la verdad del asunto puesto a su cono-  
cimiento; pues de otro modo, el juez de Distrito incurre en  
violación a las reglas fundamentales que norman el procedimien-  
to en el juicio de garantías.

Amparo en revisión 107/88. *Ciro Ordóñez Carrión*. 7 de abril de  
1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gor-  
dillo. Secretaria: Julieta Anguag Carrasco.

Amparo en revisión 161/88. *Fábrica Mexicana de Bloques, S. A.* 13  
de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Man-  
dujano Gordillo. Secretario: Carlos M. Baudista Soto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 253/88. Fábrica Mexicana de Bloques, S. A. 3 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretaria: Concepción Albilda Villanueva Rodríguez.

Amparo en revisión 325/88. Fábrica Mexicana de Bloques, S. A. 3 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretaria: Concepción Albilda Villanueva Rodríguez.

Amparo en revisión 319/88. Roberto Nieto Gómez. 16 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Torres Mendieta.

## 2

**QUEJA POR EXCESO O DEFECTO EN EL CUMPLIMIENTO DE UNA SENTENCIA DE AMPARO, FACULTAD DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE TENER A LA VISTA LA RESOLUCIÓN A EJECUTAR.**—El cumplimiento de un fallo constitucional es de orden público, por lo que al momento de resolver la queja en que se plantea el exceso o defecto en el cumplimiento de una ejecutoria de amparo, el juzgador está facultado para tener a la vista los autos del juicio de garantías relativo; porque, se encuentra en el tribunal de amparo, el expediente en que obra la ejecutoria cuyo cumplimiento se reclama, sin que ello implique relevar al recurrente de la obligación de aportar los elementos de prueba necesarios, para demostrar la existencia, de la resolución combatida y los agravios en que funda su impugnación.

Queja 20/88. Alfredo Félix Díaz. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Rigoberto F. González Torres.

Queja 18/88. Pistas de Patinaje, S. A. 2 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: Carlos Rafael Domínguez Avilán.

Queja 19/88. Alfredo Félix Díaz. 2 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: Carlos Rafael Domínguez Avilán.

Queja 24/88. Honorio Hernández Vargas. 28 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: José Valdez Villegas.

Queja 57/87. Tránsito Juárez Sedano. 30 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: Carlos Rafael Domínguez Avilán.

REDUCCION DE SANCION, NO ES UN DERECHO, SI NO FACULTAD DISCRECIONAL DEL JUZGADOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—Si bien el artículo 60 del Código Penal para el Estado de México previene, en su párrafo segundo, la reducción hasta un tercio de las sanciones impuestas, el propio dispositivo señala que la concesión de ese beneficio es facultad potestativa del juzgador. La reducción de sanciones no constituye un derecho establecido en la Ley a favor del sentenciado, sino un beneficio cuya concesión queda al arbitrio del juzgador, cuando concurran los presupuestos establecidos en ese precepto.

Amparo directo 1250/88. Alberto Lara Segundo. 28 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta Anguas Carrasco.

Amparo directo 1281/88. Gabriel Carranza Cervantes. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretaria: Ninfa María Garza Villarreal.

Amparo directo 1863/88. Lorenzo Hernández Jaimes. 9 de febrero de 1984. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Luis Flores González.

Amparo directo 1883/88. Carlos González Díaz. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Santiago F. Rodríguez Hernández.

Amparo directo 1233/88. Lorenzo Alejo Rocha. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Luis Flores González.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA



APELACION. RECURSO DE, PROCEDE EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DICTADA EN JUICIO DE DESAHUCIO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—Si bien el artículo 430 del Código de Procedimientos Civiles, establece que sólo son apelables las sentencias que recaigan en negocios cuyo valor exceda de cincuenta días de salario mínimo vigente en la región, y aquéllas cuyos intereses no sean susceptibles de valuar en dinero, tal regla general no es aplicable a la sentencia dictada en un juicio especial de desahucio, pues tiene aplicación la excepción a dicha regla establecida en el artículo 854 del ordenamiento legal en cita al estar contenido dentro del capítulo IV del Título Sexto, denominado "Procedimientos Especiales" que reglamenta la tramitación, substanciación y resolución del juicio de desahucio, estableciendo el último precepto en cita, que la sentencia dictada en juicio de desahucio, será apelable, con o sin efecto, suspensivo, según el caso.

Amparo directo 1813/88. Nohemias Estrada Castro. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Luis Flores González.

ARRENDAMIENTO, TERMINACION DEL. CUANDO EL ARRENDADOR NO PRETENDA OCUPAR LA LOCACION.—La legislación vigente en el Estado de México, ha establecido en favor del inquilino, que se encuentre al corriente en el pago de las rentas, el derecho a que se le prorrogue hasta por un año el arrendamiento, quedando exceptuados de la obligación relativa, los propietarios que quieran habitar la casa o cultivar la finca cuyo contrato ha vencido. En ese orden de ideas no sería

dable estimar que la acción de terminación estuviera condicionada a que el arrendador pretendiera ocupar el bien objeto de la locación, pues tal pretensión está determinada en forma exclusiva por el vencimiento del término pactado y la intención de habitar el inmueble objeto del contrato, sólo debe tomarse en cuenta, para exceptuar la prórroga del contrato.

Amparo directo 1896/88. Roberto Maruri Macedo. 31 de enero de 1989. Unanilidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Rigoberto F. González Torres.

6

ASISTENCIA, FALTA DE, LA DOCUMENTAL ES LA IDONEA PARA ACREDITARLA.—La prueba testimonial no es la idónea para acreditar la falta de asistencia del trabajador, aún cuando concurren en los testigos circunstancias que sean garantía de veracidad, pues el medio de convicción preferente es la documental, según se desprende de la fracción III del artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo, en relación con el artículo 804, que establece la obligación patronal de conservarla en la empresa, bajo el apercibimiento que de no presentarla, se tendrán como ciertos los hechos alegados por el trabajador.

Amparo directo 893/89. Litho Selecciones de Color, S. A. de C. V. 7 de noviembre de 1989. Unanilidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Jorge Ojeda Velázquez.

7

COMISION PARA LA REGULARIZACION DEL SUELO DEL ESTADO DE MEXICO. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO.—Debe considerarse como autoridad para los efectos del amparo, al órgano del Estado que sea susceptible de crear, modificar o extinguir de manera imperativa situaciones jurídicas, o sea, es aquel órgano estatal, que de hecho o de derecho realiza funciones de decisión o ejecución, para generar situaciones jurídicas de una manera imperativa; en consecuencia, la Comisión para la Regularización del Suelo del Estado de México, no tiene el carácter aludido, pues con-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

forme a la ley que la creó, careca de atribuciones para afectar la esfera jurídica de los particulares o disponer de la fuerza pública.

Amparo en revisión 899/89. Luis Antonio Martínez López. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Rigoberto F. González Torres.

### 8

**COMPETENCIA. PERSONA EXTRAÑA A JUICIO.**—Si bien la falta de emplazamiento a juicio, constituye una violación al procedimiento previsto en la fracción I del artículo 159 de la Ley de Amparo, reclamable en amparo directo, el examen de la misma requiere, entre otras cosas, la previa impugnación de tal violación a través del recurso ordinario correspondiente, lo cual supone la existencia de la relación jurídico procesal entre las partes; empero, si el quejoso se ostenta con la calidad de tercero extraño a juicio, dada la falta de emplazamiento a juicio de que dice fué objeto, consecuentemente la autoridad competente para conocer del juicio de garantías lo es un juez de Distrito, atento a lo dispuesto en el artículo 114, fracción V de la Ley en cita, no obstante que el quejoso hubiese sido señalado como parte en el procedimiento laboral y que aquél haya señalado como acto reclamado el laudo, pues dada la falta de emplazamiento aducida, no se integró la relación jurídica procesal, al no tener la oportunidad de comparecer a juicio antes del pronunciamiento del laudo.

Amparo directo 91/89. Alfonso Moreno Legua. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Cefas Villaseñor. Secretario: José Luis Flores González.

### 9

**CONFESION FICTA DEL TRABAJADOR, CUANDO PROCEDE SOBRE ELLA LA EXPRESA DEL PATRON.**—Si existe confesión ficta del trabajador en el sentido de que la empresa liquidó con oportunidad todas las prestaciones derivadas del contrato individual de trabajo, pero se encuentra contradicha parcialmente con la diversa confesión expresa del patrón al con-

testar la demanda, reconociendo el adeudo de dichas prestaciones y no tener inconveniente en pagarlas, la junta responsable, al pronunciar el laudo reclamado, debió tomar en cuenta la confesión de la parte patronal, contenida en su aludida contestación y condenar al pago de las prestaciones reclamadas, pues contradijo en forma parcial lo confesado fictamente por la actora y en consecuencia a ésta debió dársele valor en lo conducente, en atención al reconocimiento previo del adeudo de las prestaciones secundarias reclamadas, que produjo efectos en lo que perjudica a quien lo hizo.

Amparo directo 17/89. Yolanda Cedillo Valdez. 6 de junio de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Jorge Ojeda Velázquez.

10

CONFESIONAL. FORMALIDADES PARA LA PRUEBA. EN JUICIOS VERBALES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—El Código de Procedimientos Civiles, en las disposiciones relativas a los juicios verbales ante los juzgados municipales, no establece formalidades para el ofrecimiento de la prueba confesional, siendo el único requisito que se haga dentro del término legal, conforme a los artículos 677 y 679 de la Legislación en cita, en cuyo caso el juez municipal debe admitirla y desahogarla en la audiencia prevista en los citados numerales.

Amparo directo 1365/88. Salvador Durán Rodríguez. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: Carlos Domínguez Avilán.

11

DEFENSOR. FUNCIONES DEL. SON MOTIVO DE RESPONSABILIDADES AJENAS AL JUICIO DE AMPARO LAS. No es facultad del juzgador de amparo el analizar la forma y términos de la defensa, sino el vigilar que todo acusado tenga la garantía de defensa de conformidad a la Ley Suprema; así, si el defensor no desempeñó correctamente la defensa, es motivo de responsabilidades ajenas al juicio de amparo, ya que la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

inactividad del defensor durante el proceso, no es un acto atribuible a las autoridades; de ahí que tal acto no sea susceptible de repararse en el juicio de garantías.

Amparo directo 1281/88. Gabriel Carranza Cervantes. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretaria: Ninfa María Garza Villarreal.

### 12

FORMAL PRISION. PRUEBAS NO SUSCEPTIBLES DE VALORACION POR EL TRIBUNAL DE AMPARO.—Aun cuando el quejoso al rendir su declaración preparatoria negó los hechos que se le atribuyen y, ante el juez de Distrito se ofrecieron diversas pruebas tendientes a corroborar la negativa de los mismos, tales probanzas, si lo estima pertinente, podrá exhibirlas dentro del proceso, pero el tribunal de amparo no está en aptitud legal de valorarlas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 de la Ley de Amparo, ya que esas pruebas no formaron parte del cuadro procesal examinado para decretar su prisión preventiva.

Amparo en revisión 37/89. Agustín Serrano Becerril. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Fernando García Quiroz.

### 13

JUICIO, NULIDAD DEL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—Si bien el artículo 924 del Código de Procedimientos Civiles no establece la prohibición para promover juicio de usucapión en contra de una persona fallecida, ello no significa que esté permitido legal y jurídicamente hacerlo, pues de acuerdo con los principios generales de derecho y diversos preceptos, por ejemplo los artículos 97 y 98 del citado ordenamiento legal, "puede intervenir en un procedimiento judicial toda persona que tenga interés directo o indirecto en un negocio que amerite la intervención judicial" y "por los que no se hallaren en el pleno ejercicio de sus derechos civiles comparecerán sus representantes, legítimos o los que deban suplir su incapacidad conforme a derecho, los ausentes o ignorados serán representados

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

como previene el título XI, Libro Primero del Código Civil", la acción debe ejercitarse contra una persona en pleno ejercicio de su capacidad jurídica o de su representante, que, a su vez, supone la satisfacción de dos requisitos: la existencia de una persona física o moral y la plena capacidad jurídica, o en su defecto la existencia, por resolución judicial o por disposición de la ley, de un representante legítimo de ella. De tal manera que, cuando muere una persona, contra la cual se tenía una acción, debe demandarse a su representante legal, albacea testamentario o intestamentario de la sucesión, y cuando esto no se hace, el juicio intentado resulta fraudulento, pues si bien conforme a la legislación civil la prescripción adquisitiva debe ejercitarse contra la persona que aparezca inscrita en el Registro Público de la Propiedad como propietario del inmueble que se pretende usucapir, cuando ha fallecido deberá demandarse al representante legal de la sucesión y si ésta no existe, tiene que denunciarse al Ministerio Público para que inicie el intestado.

Amparo directo 1805/88. Silvestre Hernández Esteban. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: José Luis Flores González.

#### 14

**LEGITIMACION, ESTUDIO OFICIOSO DE LA.**—La legitimación es un elemento procesal que debe estudiarse de oficio por el juzgador en cualquier fase del juicio.

Amparo directo 971/88. Yolanda Bernal de Sierra. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Tito Contreras Pastrana.

#### 15

**LITIS, INTEGRACION DE LA.**—La litis no se integra conforme al contenido de las copias de los documentos que se presenten para el traslado, sino con los hechos consignados en los escritos de demanda y contestación.

Amparo directo 1465/88. Alfonso Laredo Serrano. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Miguel Ángel Arteaga Inurralde.

**NOTIFICACION POR LISTA. AUTO QUE ADMITE EL RECURSO DE APELACION.** (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MEXICO).—Si el quejoso quedó notificado por lista en la primera instancia, del auto por el cual se admitió la apelación y no continuó el recurso, según lo ordena el numeral 435 del Código de Procedimientos Civiles, la autoridad responsable no violó en su perjuicio ninguna garantía consagrada en la Constitución General de la República al declarar desierto el recurso, pues ese proveído no es de los que deben ser notificados personalmente, pues no se encuentra comprendido en el artículo 188 del citado Código.

Amparo directo 1437/88. Juan Linares Elizalde. 30 de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Miguel Angel Arteaga Iturralde.

**PRUEBA CONFESIONAL. LA ACEPTACION DE UN HECHO DE LA DEMANDA NO ES.**—Si bien el artículo 90 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de México, prevé que en los juicios que se tramitan ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de esa entidad federativa, se admitirán toda clase de pruebas, excepto la confesional, la autoridad responsable no viola dicha disposición en perjuicio del quejoso cuando considera en su resolución como confesión expresa la contestación de la demanda mediante la cual acepta lo expuesto en un hecho referido en ésta, porque tal precepto alude a la prueba confesional desahogada a través de la formulación de posiciones, mas no a la derivada de cuando se acepta un hecho a través de manifestaciones tácitas o expresas de las partes durante el procedimiento y en este caso sí puede tenerse como medio de convicción sin contravenir lo dispuesto en el precepto en cita.

Amparo directo 1521/88. Irma López Sierra. 25 de enero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Tito Contreras Pastrana.

**QUIEBRA Y SUSPENSIÓN DE PAGOS. INAPLICABILIDAD DE LAS DISPOSICIONES DEL CODIGO DE COMERCIO AL PROCEDIMIENTO DE.**—Las disposiciones contempladas en el Código de Comercio, no son aplicables al procedimiento de quiebra y suspensión de pagos, ya que en aplicación del principio general de derecho de que una norma especial prevalece sobre la general, como en la especie, en la cual la Ley de Quiebra resulta ser la primera y el Código de Comercio la segunda, los preceptos de éste no son aplicables al caso, pues si aquella tiene su propio sistema de recursos, las disposiciones de éste no tienen aplicación.

Amparo en revisión 519/88. Banco Nacional de México. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Miguel Angel Arteaga Iturralde.

**PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA. NECESIDAD DE REVELAR LA CAUSA DE LA POSESIÓN. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).**—Es inexacto que el actor en un juicio de prescripción adquisitiva, sólo debe revelar la causa generadora de la posesión, pues debe evidenciarse tal posesión con el carácter de dueño, por ser éste un requisito exigido en el numeral 911 del Código Civil del Estado de México.

Amparo directo 849/88. Evaristo Mendoza Sánchez. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretario: Santiago F. Rodríguez Hernández.

**RELACION DE TRABAJO INEXISTENTE.**—Si en autos se acredita que no había nexo contractual entre el actor y una de dos empresas demandadas, y que la relación existía con la otra, la absolución decretada en favor de aquella es correcta, aún cuando no haya dado contestación a la demanda y ésta se hubiese tenido por contestada en sentido afirmativo.

Amparo directo 1633/88. Javier Peláez Capirez. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Bravo Gómez. Secretaria: Julieta Anguás Carrasco.



REPRESENTANTE COMUN. FACULTADES DEL, AUN CUANDO NO HUBIESE SIDO RECONOCIDO EXPRESAMENTE.—Conforme al artículo 20, párrafo primero, de la Ley de Amparo, cuando en un juicio de garantías la demanda se interponga por dos o más personas, deberán designar un representante común que elegirán entre ellas; en cuyo caso, si bien el juez Federal no reconoció tal carácter a uno de los comparecientes, sí podía legalmente cumplir con las aclaraciones y prevenciones, en favor de los afectados, pues aquella facultad proviene de la manifestación de voluntad del resto de los ocursantes, la cual para tener eficacia, no requiere de ratificación u homologación judicial, ya que el acuerdo en el cual se reconoce la calidad de representante común, es meramente declarativo y no constitutivo.

Imprudencia 947/88. Autotransportes Suburbanos del Estado de México, Estrella de Oro, S. A. de C. V. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Isaac Gerardo Mora Montero.

ROBO. COMPROBACION DEL CUERPO DEL DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO, 1984).—El artículo 134 del Código de Procedimientos Penales del Estado de México dispone: "En los casos de robo, el cuerpo del delito podrá comprobarse por alguno de los medios siguientes, siempre que no haya sido posible hacerlo en términos del artículo 128: I.—Cuando el inculpaado confiese el robo que se le imputa, aún cuando se ignore quién sea el dueño de la cosa objeto del delito. . .". Así, tratándose de la comprobación del cuerpo del delito de robo, la confesión del acusado es un medio de prueba preferente a otros, siendo innecesario atender a lo dispuesto en el diverso numeral 135, fracción II, del citado Código; o sea, acreditar la propiedad, preexistencia y falta posterior de lo robado, máxime si el inculpaado fue detenido con la cosa en su poder, sin demostrar su lícita adquisición, aún cuando se ignore quién sea el dueño del objeto.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 757/88. Jaime Sauno Aguilera. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Ceja Villaseñor. Secretario: Carlos Domínguez Avilán.

### 23

**SERVIDORES PUBLICOS. LOS TRABAJADORES BANCARIOS DEBEN CONSIDERARSE COMO, PARA LOS EFECTOS DE LA LEGISLACION PENAL.**—El artículo 212 del Código Penal Federal determina, que debe considerarse como servidores públicos, toda persona que desempeña un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la administración pública, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, organizaciones y sociedades asimiladas a éstos, fideicomisos, etc.; por tanto, si las sociedades nacionales de crédito son instituciones de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propios, encontrándose integrado su acervo con participación mayoritaria del Gobierno Federal, los trabajadores bancarios tienen el carácter de servidores públicos, para los efectos precisados en la legislación penal invocada.

Amparo directo 3/89. Elvia Martín Medrano. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Rigoberto F. González Torres.

### 24

**TESTIGO. CUANDO LA AMISTAD ES INTIMA CON SU OFERENTE SE INVALIDA LA PRUEBA.**—Si los testigos manifestaron tener amistad con el trabajador por ser clientes asiduos del lugar donde él prestaba sus servicios y en el laudo se considera su testimonio ineficaz por ser parcial, la Junta responsable vulnera las garantías del quejoso, porque, para que ello fuera válido, la amistad debe ser íntima. Lo cual no se da cuando los testigos se limitan a aceptar tener amistad con el trabajador por aquella circunstancia, lo que no constituye un indicio de parcialidad; por tanto, la Junta carece de razón para negar crédito a la prueba, mayormente que quienes declararon manifestaron carecer de interés en quién ganara el juicio.

Amparo directo 1765/88. Rodolfo Rodríguez Sánchez. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Jorge Ojeda Velázquez.

**VACACIONES. LA PRESCRIPCION DE LA ACCION PRINCIPAL NO IMPLICA LA DEL PAGO DE LAS.**—Si el tribunal de arbitraje del Estado de México condena al pago de vacaciones a las que, de conformidad con el artículo 27 del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios y de los Organismos Coordinados y Descentralizados, tiene derecho quien por despido haya dejado de laborar, no le causa agravio, pues en la especie es aplicable la citada disposición y no el numeral 76 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 375/89. H. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Otumba, México. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Díaz Infante Aranda. Secretario: Jorge Ojeda Velázquez.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEGUNDO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**REVISIÓN FISCAL. EL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL NO ES PARTE EN EL RECURSO DE.**—Si bien el artículo 104 inciso IB de la Constitución General de la República, establece que las revisiones fiscales que conozcan los Tribunales Colegiados se sujetarán a los trámites que la Ley de Amparo fije para la revisión en amparo indirecto, ello no implica que en la revisión fiscal deban intervenir como partes las que lo hacen en el amparo. Ahora bien, el carácter de parte en el juicio de garantías respecto del Ministerio Público Federal, deviene del artículo 5º fracción IV, de la Ley de Amparo. Empero, en términos del Código Fiscal de la Federación, aquella institución no es parte en el juicio de nulidad y su revisión, al no existir un precepto en dicha legislación que así lo establezca; así, en el recurso de revisión, el Tribunal Colegiado no debe darle vista a esa Representación Social, porque de cualquier forma seguirá careciendo del carácter de parte y de las facultades con las cuales interviene en el juicio de garantías.

Revisión fiscal 36/88. Distribuidora Entusiasmo, S. A. de C. V.—12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretaria: María del Rocío F. Ortega Gómez.

Revisión fiscal 11/89. Construcciones y Vías, S. A. 4 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretario: Nicolás Castillo.

Revisión fiscal 1/89. Decar, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

Revisión fiscal 6/88. Plásticos y maquilas, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: E. Laura Rojas Vargas.

Revisión fiscal 9/89. Colortex, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ACCIONES PUBLICIANA O PLENARIA DE POSESION Y REINVINDICATORIA, DIFERENCIACION ENTRE LAS.**—Las acciones publiciana o plenaria de posesión y reivindicatoria, son acciones reales; la primera protege la posesión y la segunda protege la propiedad; en ambas la sentencia tiene efectos de condena, pues el demandado debe restituir la cosa con sus frutos y accesiones; ambas competen a quien no está en posesión de la cosa a la cual tiene derecho a poseer, por justo título, aun cuando no lo acredite como propietario en la publiciana; y en la reivindicatoria por tener la propiedad de la cosa; así, en aquella el actor debe acreditar ser adquirente con justo título y buena fe y en ésta tener el dominio. En tales condiciones, el propietario puede intentar la acción publiciana cuando no quiera que se cuestione la propiedad y esté en condiciones de probar que es adquirente con justo título, lo cual se requiere para la procedencia de dicha acción y logrará la restitución de la cosa con sus frutos y accesiones, aun cuando no se declare que tiene el dominio de la misma, pues esto es efecto exclusivo de la reivindicatoria, lo que la diferencia de la publiciana o plenaria de posesión.

Amparo directo 753/88. Daniel González García. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: Elia Laura Rojas Vargás.

**ACTO RECLAMADO, INCONSTITUCIONALIDAD DEL. QUIEN DEBE PROBARLA.**—Cuando se reclama en un juicio de amparo un acto de autoridad en sí mismo violatorio de ga-



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

rantías, estando acreditada la existencia del acto, también lo está su inconstitucionalidad, y en estos casos la carga probatoria para demostrar su constitucionalidad corre a cargo de la autoridad responsable. En cambio, cuando el acto reclamado no es inconstitucional en sí mismo, entonces la demostración de su existencia es insuficiente para demostrar su inconstitucionalidad, puesto que ésta depende de los motivos, datos y pruebas en que se hayan fundado el propio acto, y la carga probatoria corresponde al quejoso en términos del artículo 149 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 38/89. Jacinto Morales Quintana y otro. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

#### Precedente:

Amparo en revisión 53/88. Rosa María Efigenia Ocampo Osornio. 11 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: Ma. Elena Solórzano Avila.

#### 4

ALIMENTOS. FIJACION DE SU MONTO.—El porcentaje de los ingresos del deudor alimentario que fija el juez, como pensión para el acreedor, no debe ser referido a los ingresos globales, sino a las percepciones netas.

Amparo directo 34/89. Reyna García Sánchez. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: María del Rocío F. Ortega Gómez.

#### 5

APELACION, FALTA DE REENVIO EN LA (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—De acuerdo con el sistema procesal vigente en el estado de México, el Tribunal de Apelación debe examinar y resolver, con plenitud de jurisdicción, las cuestiones indebidamente omitidas en la sentencia de primer

## TRIBUNALES COLEGIADOS

grado, que se reclamen en los agravios, ya que conforme a lo dispuesto en el artículo 423 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, el recurso de apelación tiene por objeto que la Sala confirme, revoque o modifique la sentencia o el auto dictado en primera instancia, lo que impide a la Sala la posibilidad de devolver los autos al inferior, para subsanar omisiones de éste; consecuencia de ello es que cuando declara fundado uno o más agravios debe substituirse al Juez Natural y examinar los conceptos omitidos por éste.

Amparo directo 434/89. René Reyes González. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

## 6

**BILLETES FALSOS, CIRCULACION DE.**—Para la integración del delito tipificado en el artículo 238 del Código Penal Federal, no es un requisito que tales billetes se entreguen como signos de pago, sino que basta con que se haga como simple cambio, ya que en dicho artículo no se hace distinción alguna al respecto.

Amparo directo 925/88. Carlos Julio Acuña y coagraviado. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

## 7

**COMISION PARA LA REGULARIZACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA. PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO NO ES AUTORIDAD LA.**—La Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra es un organismo público descentralizado que se rige por el principio de autonomía de sus funciones, por lo cual se considera como persona moral distinta del Estado, aunque creada por voluntad estatal; así, los actos que tales órganos realizan no son actos de autoridad para los efectos

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tos del amparo, pues aun cuando puedan ostentar los caracteres de unilateralidad e imperatividad, lo cierto es que no proviene de ningún órgano estatal, ni tiene coercibilidad.

Improcedencia 39/88. Jorge Villagómez Corona. 23 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Caballero Cárdenas. Secretaria: Graciela M. Landa Durán.

### 8

CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES.—Si el quejoso en amparo directo en materia civil no ataca los argumentos torales en que la autoridad responsable apoyó el fallo reclamado, los conceptos de violación resultan inoperantes y así, el tribunal federal no está en aptitud de entrar al estudio de la constitucionalidad del acto reclamado, en atención a que el amparo civil es de estricto derecho.

Amparo directo 31/89. Jesús Calva Cruz. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 935/88. María del Refugio Vallejo Viuda de Mondragón. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretaria: María del Rocío F. Ortega Gómez.

### 9

DEMANDA DE AMPARO. TERMINO PARA INTERPONER LA, CUANDO SE CUESTIONAN DERECHOS AGRARIOS COLECTIVOS.—Si los actos reclamados consisten en una resolución que destituyen a los integrantes de un Comisariado de Bienes Ejidales. Ello basta para apreciar que se trata de un amparo agrario en que se cuestionan derechos agrarios colectivos y por tanto, la presentación de la demanda de garantías no se rige por el artículo 21 de la Ley de Amparo, sino por el artículo 217 del mismo Ordenamiento, y que conforme a este precepto, la demanda de garantías puede interponerse en cualquier tiempo.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Improcedencia 30/89. Mariano Blancas Meneses y otros. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

### 10

**EMPLAZAMIENTO. FALTA DE PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO O INDIRECTO.**—La violación directa al artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos obliga a estudiar si lo reclamado es la ausencia total de emplazamiento, de tal manera que se haya dejado a la parte quejosa en total estado de indefensión o bien, si pese al vicio del emplazamiento, el demandado compareció al juicio antes de dictarse la resolución definitiva, de tal manera que el vicio del emplazamiento no lo haya dejado en completo estado de indefensión, sino tan solo haya afectado sus defensas trascendiendo al resultado del juicio. Y este estudio debe hacerse porque en términos del artículo 114 de la Ley de Amparo; procede el Amparo Indirecto contra los actos emanados de un procedimiento en forma de juicio si por virtud de estos hubiere quedado sin defensa el quejoso. Y en cambio conforme a los artículos 158 y 159 fracción I, de la Ley de Amparo procede el amparo directo contra resoluciones definitivas, por violaciones a las leyes del procedimiento, siempre que afecten a las defensas del quejoso trascendiendo al resultado del fallo.—De lo anterior se aprecia que según se trate de ausencia total del emplazamiento, dictándose la resolución a espaldas del demandado, o bien se trate de ausencia de emplazamiento pero dictándose la resolución con conocimiento del demandado se estará en dos supuestos diferentes para la determinación de la procedencia de la vía directa o indirecta del juicio de amparo.—Cuando se trate de ausencia o vicios en el emplazamiento, sin la comparecencia al juicio del demandado, y así se dicta el fallo definitivo, la vía de impugnación es el amparo indirecto, tanto por las razones ya expuestas, como por las circunstancias de que la

controversia constitucional no versara sobre la legalidad de una resolución, sino sobre la existencia o ausencia de los hechos en que se sustenta el vicio del emplazamiento, y para demostrar estos hechos el quejoso necesitará aportar medios probatorios con los cuales acredite que el domicilio donde se hizo el emplazamiento, no es el correcto, que la persona que se asienta en la diligencia como recibida de la notificación, no estaba presente, que el domicilio es inexistente, que quien se dice recibió la notificación, no firmó la diligencia y que la firma que calza el acta es falsificada, etc., etc., y para esto se requiere que el procedimiento del juicio de garantías tenga establecido un período de ofrecimiento de desahogo de pruebas, lo que sólo acontece en el amparo indirecto.—En cambio cuando se trata de un vicio en el emplazamiento dictándose el fallo previa comparecencia del demandado, entonces se tratará de una violación procesal reclamable en amparo directo, que no requiere de ofrecimiento de pruebas adicionales a los autos, puesto que la controversia constitucional versará sobre la exclusiva legalidad de lo resuelto por la responsable, sea en el incidente de nulidad que en su caso se hubiere instaurado contra el vicio de la notificación, o sobre la legalidad del emplazamiento mismo o bien sobre la legalidad de la resolución definitiva, lo que no ameritará la aportación de medios probatorios ajenos a los autos, que es lo que acontece en la substanciación del amparo directo.

Amparo directo 383/89. Antonio Moreno Vallecillo. 18 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretario: Nicolás Castillo Martínez.

11

ENERGIA ELECTRICA. LAS EMPRESAS QUE LA GENERAN, NO ESTAN EXENTAS DEL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL.—Si bien los artículos 42 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado y 16 de la Ley del Impuesto sobre Producción e Introducción de Energía Eléctrica, impiden a las Entidades

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Federativas gravar con contribuciones locales o Municipales los actos realizados por las empresas dedicadas a la producción, introducción, transmisión, distribución, venta o consumo de energía eléctrica, también el último párrafo del primer precepto legal en cita y el artículo 17 de la Ley del Impuesto sobre Producción e Introducción de Energía Eléctrica, coinciden en exceptuar de esa limitación el impuesto a la propiedad rústica que grava la tierra cuando no se trata de mejoras, y la urbana que pertenezca a las plantas productoras o importadoras. Así, las empresas que generan energía eléctrica, no están exentas del pago del impuesto predial que grava a los inmuebles de su propiedad.

Amparo directo 827/88. Compañía de Luz y Fuerza del Centro, S. A. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

### 12

**IMPUESTO SOBRE LA RENTA. CASO EN EL QUE NO SON DEDUCIBLES LOS INTERESES, EN EL PAGO DEL.** Cuando una empresa obtiene préstamos bancarios o de cualquier otra índole, y el dinero producto de los mismos es utilizado para repartir dividendos o utilidades a sus accionistas; los intereses que deben cubrirse por la adquisición de los créditos no representan una deducción autorizada por la Ley del Impuesto sobre la Renta, en virtud de que las cantidades recibidas en préstamo no fueron invertidas en un fin estrictamente indispensable para los fines de la actividad empresarial, como lo establece dicha Ley en su artículo 24, fracciones I y VIII.

Amparo directo 397/89. Comercial Importadora, S. A. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Joel Alfonso Sierra Palacios.

### 13

**LEGITIMACION PASIVA AD CAUSAM Y AD PROCESUM.**—Si la persona contra la que se endereza la demanda no es aquella que tiene a su cargo el cumplimiento de la obligación

demandada estará legitimada ad procesum para actuar en el juicio, dado que se está entablado en su contra y tiene la ineludible necesidad de defenderse judicialmente, pero ello de ninguna manera la estará legitimando pasivamente ad causam para responder del cumplimiento de la obligación que se demanda, por no ser la titular de la misma, que es lo que le daría la legitimación pasiva ad causam.

Amparo directo 445/89. Julián Torres Pulido. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretaria: María del Rocío F. Ortega Gómez.

#### 14

**OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. SUS EFECTOS.**—El ofrecimiento del trabajo al actor, implica reconocimiento expreso de la existencia de la relación laboral, sin que le sea dable al patrón negar posteriormente esa relación laboral ni ofrecer pruebas en contrario.

Amparo directo 391/89. Laurencio Hernández Garrido. 8 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

#### 15

**PAGO. REQUERIMIENTO POR EL APODERADO. DEBE ACREDITAR ESE CARACTER.**—En términos del artículo 1902 del Código Civil del Estado de México, el pago debe realizarse directamente al acreedor o a su representante legítimo; de donde si se efectúa una interpretación notarial para requerir de pago a un deudor y en ella, quien requiere se ostenta como apoderado del acreedor, pero en el testimonio notarial no se transcribe ni alude siquiera al documento que acredite tal personalidad, dicha interpelación es ineficaz para probar que el acreedor o su representante legal haya requerido de pago al deudor aun cuando con posterioridad se acredite el carácter de apoderado, porque ello debió hacerse en el momento de la interpelación.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 35/89. Emilio Nifo Aguirre. 13 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Caballero Cardenas. Secretario: Eduardo N. Santoyo Martínez.

### 16

**POSESION APTA PARA PRESCRIBIR. ACTOS DE DOMINIO POR QUIEN PUEDEN EJERCERSE.**—La posesión apta para prescribir es aquella que se disfruta en concepto de dueño ejerciendo los actos materiales de la detentación de conducirse como propietario a título de dominio; a más, esos actos de dominio pueden ejercerse a través de otra persona como lo puede ser un mandatario, un representante o un tercero sin mandato alguno (trabajador, velador, etc.) según lo dispone el artículo 770 del Código Civil del Estado de México, de ahí que no es requisito indispensable que la persona que se ostente como poseedora de un inmueble tenga que vivir forzosamente en él para ejercer los actos de dominio y conducirse como dueño.

Amparo directo 444/89. Alberto Palma Sánchez. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: E. Laura Rojas Vargas.

### 17

**PRUEBA CONFESIONAL EN MATERIA LABORAL.**—El hecho de que el absolvente ya no labore en la empresa, no faculta a la Junta para cambiar su naturaleza a prueba testimonial.

Amparo directo 385/89. Crescencio Gómez Reyes y coagraviado. 8 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretaria: María del Rocío F. Ortega Gómez.

### 18

**PRUEBAS. ADMISION ILEGAL A LA PARTE CONTRARIA DEL QUEJOSO. CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.**—La admisión ilegal



## TRIBUNALES COLEGIADOS

de una prueba ofrecida por la contraparte del quejoso, constituye una violación procesal por analogía reclamable en amparo directo, pues el perjuicio que se irroga a un litigante cuando se admite ilegalmente a su contrario una prueba, es similar a cuando el quejoso no se le reciben pruebas que legalmente haya ofrecido o no se le reciben conforme a la ley. Por lo que con fundamento en el artículo 159 fracciones III y XI de la Ley de Amparo, debe hacerse su estudio como violación procesal reclamable en amparo directo.

Amparo directo 477/89. Margarita Bernal Álvarez. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

## 19

**RESPONSABILIDAD CIVIL PROVENIENTE DE UN DELITO.**—Si de las pruebas aportadas se advierte que no hay sentencia firme que declare la existencia del delito o cuasidelito generador del daño y menos la responsabilidad que recaiga sobre una persona, ya que la causa se encuentra apenas en el auto de formal prisión, entonces es obvio que no se acredita la culpa que es el principal elemento de la acción de responsabilidad civil, resultando así ésta acción improcedente.

Amparo directo 600/87. Teresa Cordero González y Luis Medina Cordero. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: Ella Laura Rojas Vargas.

## 20

**REVISIÓN FISCAL. IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL NEGOCIO.**—Si en la sentencia materia del recurso de revisión fiscal sólo se examinaron aspectos de forma de la resolución que originó el juicio fiscal y se declaró su nulidad por carecer de motivación y fundamentación, sin que hayan sido materia de análisis las cuestiones directamente vinculadas

## TRIBUNALES COLEGIADOS

con el riesgo determinado a la actora no se está en el caso de que el asunto materia del recurso sea de importancia y trascendencia.

Revisión fiscal 34/88. Libros McGraw Hill de México, S. A. de C. V. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

### 21

**SOBRESEIMIENTO EN AMPARO DIRECTO CIVIL. INCIDENTE DE NULIDAD, DESECHAMIENTO DEL. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MEXICO).**—Si contra el auto en que el a quo desechó el incidente de nulidad propuesto por el quejoso, éste interpuso el recurso de apelación, mismo que le fue desechado y contra tal desechamiento no hizo valer, a su vez, el recurso de queja a que se refiere el artículo 460 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de México, en el amparo directo que se promueva contra la sentencia definitiva dictada en el juicio debe decretarse el sobreseimiento de conformidad con lo dispuesto en la fracción XVIII del artículo 73, en relación con el 166 fracción VI y con el 74 fracción III, todos de la Ley de Amparo.

Amparo directo 42/89. Rodrigo Ríos Orci. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretaria: María Elena Solórzano Avila.

### 22

**REVISION FISCAL, RECURSO DE, INTERPUESTO POR LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.**—El artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, que entró en vigor el quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho, establece como medio de impugnación de la autoridad, el recurso de revisión, y en el párrafo tercero impone a la recurrente la obligación de razonar la importancia y trascendencia del asunto, cuando en ello se sustente la interposición del recurso; en cambio en el párrafo cuarto que alude a la hipótesis en que la recurrente sea la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, no

## TRIBUNALES COLEGIADOS

se contiene esa obligación. Pero, una correcta interpretación de los párrafos en comento, con base en el dictamen de la Cámara de Senadores, aprobado por la Cámara de Diputados, a propósito de la iniciativa de Ley que contiene el precepto permite aseverar que la obligación de razonar la importancia y trascendencia del asunto, al interponer el recurso de revisión, recae también a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y si no lo hace debe desecharse el recurso.

Amparo en revisión 15/88. Diseño Pali, S. A. de C. V. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: María del Rocío F. Ortega Gómez.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 39/88. Refractarios Green, S. A. de C. V. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: Pablo Rabanal Arroyo.

## 23

**TESTIGOS. PARENTESCO CON EL OFENDIDO NO INVALIDA A SU DICHO.**—En materia penal la prueba testimonial no reviste las características que tiene en el derecho civil, como es la existencia de tachas en los testigos y la afectación de parcialidad en su dicho por ser parientes del ofendido o del acusado; de donde el hecho de que exista entre las partes en el proceso y los testigos lazos de parentesco, no invalida sus declaraciones.

Amparo directo 309/89. José Almazán Correa. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Solís Solís. Secretario: María del Rocío F. Ortega Gómez.

## 24

**TITULARIDAD DEL CONTRATO COLECTIVO. LA EMPRESA CARECE DE INTERES JURIDICO PARA IMPUGNAR LOS LAUDOS EN QUE SE DIRIME LA.**—En los conflictos intersindicales por la titularidad de un contrato colectivo, se llama

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

a la empresa a que pertenecen los trabajadores, sólo para que le obligue la determinación de la Junta respecto a cuál deba ser el sindicato titular del contrato colectivo, pero la empresa carece de interés jurídico para interponer la demanda de amparo en contra de esos laudos.

Amparo directo 514/88. Muebles Arcima, S. A. de C. V. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Pérez González. Secretario: Nicolás Castillo Martínez.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

COMPETENCIA PARA CONOCER DEL AMPARO, CONTRA UNA SENTENCIA DEFINITIVA, CUANDO SE RECLAMA LA FALTA DE EMPLAZAMIENTO.—Si de la lectura íntegra de la demanda se advierte que la quejosa quien tiene el carácter de demandada en el juicio natural y llega la privación absoluta de su garantía de audiencia, debe equipararse a un tercero extraño a juicio, pues reclama la falta de emplazamiento y, por ende, aun cuando el acto reclamado en la demanda de amparo se haya hecho consistir en una sentencia definitiva, la competencia para conocer del juicio de amparo le corresponde a un juez de Distrito, en términos de lo dispuesto por el artículo 114, fracción V, de la Ley de Amparo.

Incompetencia 1/89. Marisol del Socorro y Teresita Georgina Arias Flores. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretaria: María Concepción Alonso Flores.

Amparo directo 460/89. Herlinda Arteaga García. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretario: Carlos Manuel Bautista Soto.

Amparo directo 498/89. Amelia Rodríguez de Meza. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

Amparo directo 499/89. Sara Eugenia Castañeda Enriquez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

Amparo directo 500/89. Amelia Rodríguez Martínez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

### TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 35/89. Consejo Consultivo Delegacional en el Estado de México del Instituto Mexicano del Seguro Social. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta María Elena Anguas Carrasco.

### 3

REVISIÓN FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ANALIZA EL FONDO DEL ASUNTO TRATÁNDOSE DE LAS HIPÓTESIS DEL ARTÍCULO 248 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL.—Si bien el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, en su párrafo tercero, establece que en materia de seguridad social se previene que tiene importancia y trascendencia para efectos del recurso de revisión entre otros, los asuntos que versen sobre el grado de riesgo de las empresas para los efectos del seguro de riesgos de trabajo, ello será siempre y cuando en la sentencia recurrida se dilucide el fondo de dicha cuestión, mas no si sólo se examinan violaciones formales y con base en ellas se nulifica el acto reclamado.

Revisión fiscal 25/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta María Elena Anguas Carrasco.

Revisión fiscal 28/89. Consejo Consultivo de la Delegación del Estado de México del Instituto Mexicano del Seguro Social. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

Revisión fiscal 29/89. Consejo Consultivo de la Delegación del Estado de México del Instituto Mexicano del Seguro Social. 13 de julio de 1989. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

Revisión fiscal 30/89. Consejo Consultivo de la Delegación del Estado de México del Instituto Mexicano del Seguro Social. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

Revisión fiscal 37/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Lidia López Villa.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de Circuito en contra de una sentencia dictada en primera instancia, si de las constancias de autos se advierte que el asunto es de cuantía indeterminada y, por lo tanto, contra ella procede el recurso de apelación, para efectos del juicio de garantías, no constituye una resolución definitiva por proceder el medio de impugnación de referencia, en tal virtud, de conformidad con lo ordenado en el artículo 46 párrafo primero, interpretado a contrario sensu, en relación con los artículos 44 y 47, párrafo tercero, todos de la Ley de Amparo, la competencia le corresponde al juez de Distrito respectivo y no al Tribunal Colegiado de Circuito en única instancia.

Amparo directo 153/89. Fermín Morales Ledo. 23 de junio de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo.  
Secretario: Fernando Lúndez Vargas.

## 6

ANTICIPOS A PROVEEDORES, DEBEN CONSIDERARSE COMO CUENTAS POR COBRAR.—De una recta interpretación de lo dispuesto por el artículo 51, fracción II, inciso b), de la Ley del Impuesto sobre la Renta, vigente en el año de mil novecientos ochenta y uno, se desprende que los anticipos efectuados por la empresa a los proveedores, a cuenta del precio de los bienes que serían adquiridos, constituyen un derecho de crédito en contra del proveedor, y por lo tanto los mencionados conceptos deben considerarse como cuenta por cobrar para los efectos de lo dispuesto por el artículo invocado, ya que su objeto es garantizar el precio o la entrega de la mercancía o servicio a futuro, constituyendo erogaciones que deben considerarse para deducirse adicionalmente al impuesto sobre la renta, de ahí que tales erogaciones forman parte del activo financiero de la empresa, y por tanto, son cuentas por cobrar.

Revisión fiscal 32/89. Byron Jackson, Co. S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

**ABOGADO, ASESORAMIENTO DE. INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTICULOS 118 Y 119 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE MEXICO.**—La obligación del asesoramiento de un abogado para dar curso a las promociones judiciales, hace nugatorio el derecho de petición consagrado en el artículo 8º constitucional y anula la garantía de justicia pronta y expedita tutelada en el numeral 17 de la Constitución General de la República al anular el principio universal de que quien está en pleno ejercicio de sus derechos civiles puede comparecer a juicio, pues evita que los particulares que carecen de recursos económicos para pagar un asesor jurídico puedan ocurrir en la vía contenciosa a obtener la actividad jurisdiccional y así poder dirimir sus controversias legalmente, y en razón de que éste es el único medio que evita a las personas se hagan justicia por su propia mano y coartarlo implicaría menoscabo a la seguridad y a la paz social, de donde resulta que los artículos 118 y 119 del código de Procedimientos Civiles del Estado de México, son atentatorios de los principios y fines que persigue la Constitución Federal.

Amparo directo 93/89. Fraccionamientos Urbanos y Campestres, S. A. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretario: Carlos Manuel Bautista Soto.

**AMPARO INDIRECTO, PROCEDE EL, CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA CUANDO LA CUANTIA DEL ASUNTO ES INDETERMINADA.**—No obstante que se hubiere promovido un juicio de amparo ante un Tribunal Colegiado

**CERTIFICACIONES, DE LOS SECRETARIOS DE LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.**—De conformidad con lo ordenado en el artículo 32 del Reglamento Interior de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado de México, los secretarios de acuerdos carecen de facultades para efectuar certificaciones que no se refieren a las actuaciones que las propias juntas realizan y en las que ellos intervienen, porque para ordenar certificación de alguna actuación en particular se requiere de un acuerdo previo de la propia autoridad laboral, en tal virtud la misma se llevó a cabo sin satisfacer ese requisito, esa constancia resulta ineficaz para dar autenticidad al aspecto que pretende certificarse.

Reclamación 7/89. Máximo Mora Angeles. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Lidia López Villa.

**COMPRAVENTA. LA VENTA DE COSA AJENA PRODUCE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE.**—Si al celebrar un contrato de compraventa, el vendedor entregó documentos que amparaban la propiedad de un objeto distinto al que fue motivo de ese contrato y además no se encontraban a su nombre, no se trata de una demanda de nulidad por existir vicios en el consentimiento, sino de anulación por haberse vendido una cosa ajena, de acuerdo a lo ordenado en el artículo 2124 del Código Civil vigente en el Estado de México, toda vez que la venta de cosa ajena se encuentra relacionada con la obligación que tiene el vendedor de transmitir el dominio de la cosa y como el artículo en mención establece una nulidad peculiar exclusiva del contrato de compraventa no comprendida dentro de las causas de anulación prevista en el numeral 1624 del mismo ordenamiento, debe considerarse como tal, sin que obste el hecho de que el preindicado artículo 2124 hable de dolo y mala fe, pues ello se refiere únicamente a la responsabilidad

**ARRENDAMIENTO, CONTRATOS DE, QUE CONTIENEN LA EXPRESION DE UNA DURACION CIERTA PERO SUMANDOLES LA PALABRA "VOLUNTARIOS" NO IMPLICA QUE EL PLAZO SEA INDETERMINADO.**—La estipulación contenida en una cláusula de un contrato de arrendamiento que comprende un tiempo cierto con la palabra "voluntario", debe entenderse en el sentido de que los contratantes sin ser coaccionados acordaron la duración de esa relación contractual, pero no significa el que se haya modificado el lapso ahí pactado y por ende que sea de plazo indeterminado, pues de aceptar esto último resultaría ocioso que en los contratos de arrendamiento se precisara el tiempo de la duración del contrato dado que en cualquier otra circunstancia se consideraría en indeterminado y como la voluntad de las partes predomina en un acto de este género debe estarse al término pactado por ellas en las cláusulas de dicho contrato.

Amparo directo 221/89. Laboratorio General para la Construcción, S. A. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Lidia López Villa.

**AYUNTAMIENTOS MUNICIPALES. RELACIONES LABORALES CON LOS.**—Los ayuntamientos municipales constituyen una persona moral que por su propia naturaleza es única y siendo con ello con quien se contrata y se establece la relación laboral a través de sus representantes legales, resulta intrascendente el cambio de sus integrantes para los efectos de las prestaciones laborales consagradas en la ley.

Amparo directo 284/89. Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Otumba, Estado de México. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Ju-lieta Maria Elena Anguas Carrasco.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 231/89. Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital y la Huasteca Hidalguense. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Narváez Barker. Secretario: Miguel Ángel Tourlay Guerrero.

### 12

**DESPOJO DE AGUAS, FURTIVIDAD, CONCEPTO DE, EN EL DELITO DE.**—Para que se integre el delito de despojo de aguas a que se refiere el artículo 395, fracción I, del Código Penal Federal, el elemento furtividad previsto como medio para la comisión del ilícito se entiende como la ocultación de la conducta frente a quien legítimamente pueda oponerse a ella, en el caso concreto al poseedor del bien, supuesto que el ofendido no pudo oponerse a la ejecución de esa conducta.

Amparo directo 305/89. Juvencio Hernández Monroy y Pastor Maldonado Barrera. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretario: Carlos Manuel Bautista Soto.

### 13

**EJECUCION DE SENTENCIAS DE AMPARO. PROCEDE AUN CUANDO EL BIEN MATERIAL DE LA, PUDIERA CONSIDERARSE AFECTO AL REGIMEN EJIDAL.**—El hecho de que el bien materia de la ejecución de una sentencia de amparo, pudiera considerarse afecto al régimen ejidal, no obsta para el cumplimiento de la ejecutoria de amparo, máxime que el quejoso recurrente fue parte en el juicio de donde emana el acto reclamado en calidad de demandado y estuvo en aptitud de alegar que el inmueble materia del juicio estaba afecto al régimen ejidal, e inclusive combatió la sentencia mediante juicio de amparo directo.

Amparo en revisión 28/89. Lorenzo Cruz Bautista. 1° de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta María Elena Anguas Carrasco.

del vendedor de responder de los daños y perjuicios pero no de que estos produzcan la nulidad del contrato. Ahora bien, la venta acontecida en esos términos produce la nulidad relativa del contrato y no la absoluta, porque tratándose de una causa especial de nulidad, no se requiere que se reúnan todas las características de la nulidad relativa para que se presente, y además si el artículo 2125 del citado Código Civil establece que el contrato se convalida si antes de que tenga lugar la evicción adquiere el vendedor por cualquier título la propiedad de la cosa vendida, ello es característico de la nulidad relativa que desaparece por confirmación o prescripción, lo cual no sucede con la nulidad absoluta.

Amparo directo 441/89, Elvia Ortiz de Neyra, 31 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Narváez Barker. Secretaria: Xóchitl Guido Guzmán.

11

COMPRAVENTA NULIDAD DE LA LLEVADO A CABO COMO CONSECUENCIA DEL REMATE. NO AFECTAN LOS VICIOS FORMALES DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.—En virtud de que los bienes muebles propios de la Nación se encuentran regidos por la legislación común, en términos de lo establecido en el artículo 71 de la Ley General de Bienes Nacionales, los vicios formales del procedimiento administrativo para sacarlos a remate, no afectan de nulidad la compra-venta que se haya llevado a cabo en subasta pública, pues las normas administrativas establecidas en la legislación indicada y en el decreto de veintinueve de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, relativas a los procedimientos generales para la afectación, baja y destino final de bienes muebles propiedad de la Nación, son obligatorias para los funcionarios o servidores públicos responsables del organismo o ente jurídico convocante, sin que su infracción pueda trascender a la vida jurídica del contrato de compra-venta que se haya celebrado como consecuencia del remate, ni es causa de nulidad por ilicitud en el objeto de dicho contrato, cuenta habida de que tales anomalías no pueden ser atribuibles al adquirente de buena fe.

MULTAS. FALTA DE IMPOSICION DE LAS, A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, NO PUEDE SER IMPUGNADA POR EL QUEJOSO O TERCERO PERJUDICADO.—Aun cuando de acuerdo a lo dispuesto en el cuarto párrafo del artículo 149 de la Ley de Amparo se prevé la imposición de una multa a las autoridades que omitan rendir su informe justificado, tal sanción no forma parte del juicio constitucional propiamente dicho, por ser ajena a los problemas debatidos y a lo resuelto en el mismo, en tal virtud, la omisión sobre tal circunstancia por parte del juez federal, no puede ser impugnada, sino en su caso, por el Ministerio Público Federal quien es el encargado de velar por que se cumpla en forma correcta el procedimiento en el juicio de garantías.

Amparo directo 102/89. Imelda Velázquez Meneses. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta María Elena Anguas Carrasco.

PAGARES. LA OMISION DE INCLUIR EN LOS MISMOS EL LUGAR DE SUSCRIPCION NO TRAE COMO CONSECUENCIA LA INEFICACIA DEL DOCUMENTO.—La omisión de incluir en los pagarés el lugar en que éstos se suscriben, no es una formalidad que tenga como consecuencia jurídica la ineficacia del título de crédito, puesto que el señalamiento del lugar de suscripción, tiene como fin el de conocer el domicilio de la autoridad que ha de resolver sobre el incumplimiento por falta de pago del documento, ya que el legislador ha tratado en todo lo posible evitar las causas de nulidad de los pagarés, consignando en la ley diversos preceptos para que la omisión de algunos requisitos formales no traiga como consecuencia su ineficacia, dentro de los cuales cabe destacar el artículo 171 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, de cuyo texto se llega a la conclusión de que el legislador, al no haber establecido la forma de subsanar la omisión del requisito de incluir



LIBERTAD CONDICIONAL. LA ACEPTACION DE RE-  
INCIDENCIA DEL SENTENCIADO ES INSUFICIENTE PARA  
NEGAR LA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—Si  
bien el artículo 112 de la Ley de Ejecución de Penas Privativas  
de Libertad, establece que los beneficios de la libertad condicio-  
nal no se concederán a los reincidentes, no basta para considerar  
así al quejoso, porque haya reconocido haber sido sentenciado  
con anterioridad por la comisión de un delito de la misma índole,  
y si en el juicio de amparo indirecto promovido contra la ne-  
gativa al beneficio mencionado, la responsable, al rendir su infor-  
me justificado manifiesta que el quejoso es reincidente, debe  
anexar al mismo las constancias que acrediten tal hecho, pues  
dicha carga procesal le corresponde a la autoridad responsable  
en términos de lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo  
149 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 50/89. Pedro Jiménez Montoya. 16 de marzo  
de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: María del Carmen Sán-  
chez Hidalgo. Secretaria: María Concepción Alonso Flores.

LENOCINIO. DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTA-  
DO DE MEXICO).—El artículo 216, fracción I, del Código Penal,  
exige que la configuración del ilícito de lenocinio que el sujeto  
activo habitual o accidentalmente explote el cuerpo de otra per-  
sona por medio del comercio carnal, se mantenga de él u obten-  
ga un lucro cualquiera, debiéndose entender esto último el que  
el beneficio obtenido sea producto del acto carnal mismo, por  
concepto de comisión, retribución, participación o algún otro  
derivado de la relación sexual, de tal suerte que si este extremo  
no está demostrado no se configura el delito.

Amparo directo 271/89. José Luis López Quintana. 24 de mayo  
de 1989. Mayoría de votos de los magistrados María del Carmen  
Sánchez Hidalgo y José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Ju-  
lieta María Elena Anguas Carrasco, contra el del magistrado Fernan-  
do Narváez Barker.

EFFECTO SEÑALA EL ARTICULO 55 DEL REGLAMENTO DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.—De la interpretación del artículo 55 del Reglamento del Código Fiscal de la Federación, y atendiendo al principio de estricta aplicación de las leyes fiscales contenido en el artículo 5º de este mismo ordenamiento legal se desprende que tal disposición no contiene una facultad potestativa para la autoridad de solicitar, cuando lo estime pertinente, al contador o al contribuyente la información, exhibición de documentos y papeles de trabajo a que se refiere la fracción primera del precepto referido; sino que, por lo contrario, establece una regla obligatoria acerca del procedimiento a seguir cuando las autoridades fiscales revisen el dictamen y demás documentos que mencionan los artículos 52 del Código Fiscal y 50 del propio reglamento, porque el hecho de que en ese numeral se diga que la autoridad “podrá” requerir al contador, al contribuyente o a terceras personas para que proporcionen la información requerida, ello no lo autoriza para que discrecionalmente requiera a quien lo estime pertinente esa documentación o información, sino que en todo caso, deberá seguir los lineamientos que para el efecto señala el propio precepto; es decir, que cuando la autoridad inicie sus facultades de revisión los informes y la documentación necesarias, deberán requerirse, en primer término al contador público que haya formulado el dictamen y, sólo ante la omisión de éste, procederá a requerir directamente a la contribuyente, admitir lo contrario, implicaría hacer nugatorio lo dispuesto en la fracción II del mismo precepto legal que establece que cuando la información y documentación a que se refiere la primera fracción no haya sido proporcionada por el contador público se podrá requerir directamente al contribuyente.

Revisión fiscal 19/89. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretario: Carlos Manuel Bautista Soto.

REVISION FISCAL, RECURSO DE FALTA DE ANALISIS DE CONCEPTOS DE NULIDAD, CUANDO PROCEDE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.—El artículo 237 del Código

## TRIBUNALES COLEGIADOS

el lugar de suscripción del pagaré, fue en razón de que consideró únicamente como necesario que si no se indicaba el lugar de pago, se tendría como tal el del suscriptor.

Amparo directo 427/89. Roberto Avila Rivera. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

## 18

REPARACION DEL DAÑO EN CASO DE MUERTE. PARA CALCULAR EL MONTO DEBE APLICARSE EL ARTICULO 502 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO POR REMISION EXPRESA DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 1915 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL APPLICABLE EN TODA LA REPUBLICA EN MATERIA FEDERAL.—EL Código Penal Federal establece que la reparación del daño será fijada según el daño que sea preciso reparar y de acuerdo a las pruebas recabadas en el proceso, pero si la autoridad responsable no contó con ellas para ayudarle a cuantificar el pago por el daño tanto material como moral, aunque éste último es prácticamente imposible de hacerlo, debe estarse a lo dispuesto en el artículo 1915, segundo párrafo del Código Civil, el cual de igual forma remite a que se aplique el artículo 502 de la Ley Federal del Trabajo, en favor de los deudos, o sea, a pagar la cantidad que resulte de multiplicar el cuádruplo del salario mínimo vigente en la fecha y lugar donde sucedieron los hechos por seiscientos treinta veces, de tal suerte que si el fullo impugnado lo dispuso así, no significa que se hubieren violado garantías al quejoso.

Amparo directo 273/89. Gabino Vilchis García. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Javier Ramos González.

## 19

REVISION DE DICTAMENES FISCALES FACULTADES DE. OBLIGACION DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, DE SEGUIR EL PROCEDIMIENTO QUE AL

invocado, se compruebe dentro del juicio de garantías en donde fue autorizado que estaba legalmente facultado para ejercer la profesión de abogado.

Reclamación 1/89. Jesús Jiménez Herrejón. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretaria: Julieta Marín Elena Anguas Carrasco.

22

**SALARIO, NO SE ACREDITA CON EL AVISO DE AFILIACION DEL TRABAJADOR AL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.**—El aviso de afiliación del trabajador al Instituto Mexicano del Seguro Social por sí mismo no acredita de manera alguna ni el salario ni la categoría del trabajador, pues tal documento es una manifestación unilateral que tiene como fin el cumplir con disposiciones de carácter administrativo por parte del patrón pero insuficientes en un juicio laboral para demostrar tales extremos.

Amparo directo 380/89. Mateo Ramírez García. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Mandujano Gordillo. Secretario: Carlos Manuel Bautista Soto.

23

**SUSPENSION PROVISIONAL. INTERES JURIDICO, DEMOSTRACION DEL, CON LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO DE TIANGUIS NO VIGENTES, CUANDO SE TRATA DE CLAUSURA DE GIROS MERCANTILES REGLAMENTADOS.** Si bien es cierto que para demostrar el interés jurídico tratándose de juicios de amparo promovidos en contra de actos que consistan en la clausura de giros mercantiles reglamentados, se requiere de la existencia de la licencia correspondiente, también lo es que para efectos de conceder la suspensión provisional solicitada de esos actos no se exige que esa autorización se encuentre vigente, pues esta es una cuestión que deberá ser materia de análisis en el fondo del amparo, en virtud de que aquella medida incluso puede otorgarse en términos del artículo 130 de la Ley Reglamentaria del juicio de garantías con la sola pre-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

sentación de la demanda, si existiese peligro inminente de que se ejecute el acto reclamado con notorios perjuicios para los quejosos.

Queja 29/89. José Remedios Flores y otro. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Mandujano Gordillo. Secretaria: Lidia López Villa.

#### 24

**TERCERIAS EXCLUYENTES DE DOMINIO, IMPROCEDENCIA DE LA SUSPENSION DEL PROCEDIMIENTO EN LAS CUANDO EL REMATE SE TRATE DE UN SOLO BIEN INMUEBLE.**—El artículo 1373 del Código de Comercio, dispone que si la tercería fuese de dominio, el juicio principal en que se interponga seguirá sus trámites hasta antes del remate, y desde entonces se suspenderán los procedimientos hasta que se decida la tercería. Esto es, si la tercería no se refiere a todos los bienes embargados en el juicio principal, sino a alguno de ellos, puede continuarse el juicio hasta remate sobre los bienes excluidos en la tercería y suspenderse el procedimiento respecto de aquellos que son objeto de la misma; pero, si la tercería excluyente de dominio, se encuentra promovida únicamente por el cincuenta por ciento del bien embargado, ello no implica que el procedimiento deba seguir hasta fincarse el remate sobre la parte que no se encuentra afectada por la tercería, toda vez que se trata de un bien inmueble que no admite cómoda división, además de que se trata de un solo bien embargado.

Amparo en revisión 2/89. J. Guadalupe Cárdenas Sánchez. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Narváez Barker. Secretario: Guillermo Hindman Pozos.

#### 25

**TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, DE CONFIANZA. NO ESTAN PROTEGIDOS POR EL ARTICULO 9º DEL ESTATUTO JURIDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, MUNICIPIOS Y ORGANISMOS PUBLI-**

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

COS Y DESCENTRALIZADOS DE CARACTER ESTATAL Y POR ENDE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO SOBRE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).—El Tribunal de Arbitraje del Estado de México no viola garantías si en un conflicto tramitado ante él absuelve de pago de indemnización constitucional y salarios caídos demandados por un trabajador de confianza que alega haber sido despedido injustificadamente, si en autos se acredita tal carácter, porque los trabajadores de confianza no están protegidos por el artículo 9º del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio del Estado, Municipios y Organismos Públicos y Descentralizados de carácter estatal y por ende no les es aplicable la Ley Federal del Trabajo, en cuanto a la estabilidad en el empleo sino en lo relativo a la percepción de salario y prestaciones del régimen de seguridad social.

Amparo directo 335/89. Urbano Próspero Aguirre Bobadilla. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo. Secretario: Cuauhtémoc González Álvarez.

TRIBUNALES COLEGIADOS  
DE CIRCUITO

Continuación

**Volumen II**

TRIBUNALES COLEGIADOS  
DEL TERCER CIRCUITO AL FINAL  
E INDICES



TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

1

**AUDIENCIA EN EL AMPARO. APLAZAMIENTO DE LA.**—Si se ordenó agregar en autos los informes justificados hasta en el momento de celebrarse la audiencia constitucional, tal disposición implicó dejar a la parte quejosa en estado de indefensión, pues no tuvo oportunidad la misma, al conocer éstos, de alegar lo que estimara conveniente, ofrecer pruebas, o pedir el diferimiento de la audiencia constitucional, por lo que el juez de Distrito debió ordenar que se hiciera del conocimiento de dicha quejosa oportunamente el contenido de tales informes, aplazando incluso la celebración de la audiencia.

Amparo en revisión 323/86. Celsa Avila Jiménez. 27 de agosto de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

Amparo en revisión 8/87. Manuel Beltrán Félix. 4 de febrero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

Amparo en revisión 201/87. María Guadalupe Borondón Pedroza. 23 de octubre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Montes Quintero.

Amparo en revisión 121/88. Antonio Pérez de la Torre. 4 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretario: Miguel Ángel Alvarado Servín.

Amparo en revisión 182/89. Manuel Beltrán Félix. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

2

**FRAUDE. CASO EN QUE NO SE CONFIGURA MEDIANTE LA EXPEDICION DE UN CHEQUE.**—La simple expedición de un cheque que no es pagado por causas imputables al librador, no integra el delito de fraude cuando se entrega en garantía

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de pago o en pago de un adeudo contraído con anterioridad, ya que tal acto no sirvió para hacerse ilícitamente de una cosa o para alcanzar un lucro o beneficio, para sí o para otro.

Amparo en revisión 159/88. J. Guadalupe López Lepe. 28 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: Raúl Sergio Galiardo Hernández.

Amparo directo 295/88. Dolores Velasco Vázquez. 5 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretaria: María Teresa Zambrano Calero.

Amparo directo 371/88. Marcelo Solís Rizo. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

Amparo en revisión 287/88. Rosa Elba López Gutiérrez. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

Amparo en revisión 91/89. Antonio Alcázar García. 12 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretaria: María Teresa Zambrano Calero.

## 3

**LIBERTAD PROVISIONAL. MODALIDADES DEL DELITO.**—Aunque al dictarse la formal prisión no se hayan precisado las modalidades del delito de robo materia del proceso, tales modalidades deben tomarse en cuenta al resolver sobre la libertad provisional solicitada, para ese solo efecto, porque así lo dispone el artículo 20, fracción I, de la Constitución Federal.

Amparo en revisión 250/86. José Manuel Contreras Uribe. 13 de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretario: Miguel Ángel Alvarado Servín.

Amparo en revisión 320/86. Juez Sexto de lo Criminal del Primer Partido Judicial. 19 de noviembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

Amparo en revisión 173/87. Juan José González Orozco. 21 de octubre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

Amparo en revisión 91/88. Juez Sexto de lo Criminal del Primer Partido Judicial. 3 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretario: Miguel Ángel Alvarado Servín.

Amparo en revisión 327/88. Rafael Zacarías Yerena. 12 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: Oscar R. Valdivia Cárdenas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 4

#### REINCIDENCIA. LEGISLACION PENAL DE JALISCO.

Para determinar si el reo es o no reincidente, es necesario no sólo que se demuestre la existencia de una condena anterior, sino también la fecha en que dicho reo cumplió esa anterior condena o en que se le concedió el indulto, ya que sólo en esa forma es posible hacer el cómputo a que se alude en el artículo 16 del Código Penal del Estado.

Amparo directo 272/86. Concepción Ruiz Michel. 13 de agosto de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

Amparo directo 209/86. Julián Miranda Miranda. 1º de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

Amparo directo 99/88. Alejandro Hernández López. 15 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretaria: Bertha Edith Quiles Arias.

Amparo directo 243/88. J. Inés García García. 7 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Montes Quintero.

Amparo directo 102/88. Luis Francisco Navarro Romero. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Manuel Arballo Flores.

### 5

REPARACION DEL DAÑO. DEBE ESTAR DETERMINADO CON EXACTITUD EL MONTO DE LOS DAÑOS PARA QUE PROCEDA SU CONDENA.—Aun cuando obre un dictamen emitido por peritos en el que se establezca el costo aproximado de la reparación de los daños, tal dictamen es insuficiente para fundamentar el quantum de la reparación de esos daños, en atención a que en el mismo no se determina el costo exacto de esa reparación y de ahí que, ante la vaguedad del aludido dictamen, no pueda el mismo servir de base para la condena.

Amparo directo 162/86. Eliseo García López. 10 de septiembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

Amparo directo 197/86. Margarita Fajardo Vázquez. 17 de octubre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 6/87. Agustín Reyes Molina. 20 de marzo de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Montes Quintero.

Amparo directo 169/86. Enriqueta Herrera Rodríguez. 3 de julio de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretario: Miguel Ángel Alvarado Servín.

Amparo directo 23/89. Víctor Manuel Martínez Castillo. 9 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ABUSO DE CONFIANZA. SE COMETE TAMBIEN POR CAMBIARSE EL DESTINO DE VALORES ENCOMENDADOS.** Si el acusado no le entregó la tenencia y custodia de dinero y otros valores, a fin de que los llevara a depositar a una institución bancaria, y éste cambió en su provecho el destino de los citados valores, es claro que con tal proceder se configuró el delito de abuso de confianza y no otro diverso, ya que al acusado se le confirió una posesión derivada para que ejecutara un encargo que no cumplió, que son precisamente los dos elementos requeridos para la integración del cuerpo del delito de que se trata.

Amparo directo 225/88. Ignacio Robles Villarreal. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Manuel Arballo Flores.

**ACTO DERIVADO DE OTRO CONSENTIDO. LO ES EL FALLO CONFIRMATORIO DE SEGUNDA INSTANCIA CUANDO UNICAMENTE APELO EL MINISTERIO PUBLICO.**—Si al acusado se le dictó sentencia condenatoria en primera instancia por el delito de homicidio simple, respecto de la cual únicamente apeló el Ministerio Público, y el tribunal de alzada confirmó en todos sus términos la resolución de primer grado, resulta improcedente el amparo interpuesto por el quejoso contra la sentencia definitiva, pues deriva de un acto ya consentido por el quejoso inicialmente.

Amparo directo 405/88. Raúl Núñez Núñez. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretaria: Bertha Edith Quiles Arias.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Amparo directo 192/88. José Manuel Morales Valenzuela. 24 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Refugio Raya Arredondo. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

Amparo directo 263/88. Trinidad García Aréchiga o Aréchiga García. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

## 8

**ACTUACIONES PRACTICADAS POR LOS MILITARES, SUBSTITUCION DE LAS.**—Si los militares, al realizar la detención del inculcado, practicaron diligencias carentes de validez y sostén legal, ello no es reparable a través del juicio de amparo, porque tales actos quedan consumados y jurídicamente sustituidos por las diligencias del Ministerio Público Federal que es la institución que, de acuerdo con la ley y la Constitución, puede practicar la averiguación previa y ejercitar la acción penal.

Amparo en revisión 135/88. Héctor Evodio Córdoba Pérez y otros. 24 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 129/89. Francisco López Ibarra. 18 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretaria: Bertha Edith Quiles Arias.

## 9

**ANTECEDENTES PENALES. SUSPENSION CONDICIONAL DE LA PENA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO).**—Si bien es cierto que la existencia de una sentencia anterior no prueba necesariamente el carácter de reincidente, si demuestra la existencia de antecedentes que hacen improcedente el otorgamiento del beneficio de la suspensión condicional de la pena, para cuyo caso el artículo 71, fracción I, inciso b) del Código Penal del Estado de Jalisco, exige que se trata de delincuente primario por delito intencional.

Amparo directo 17/89. Ignacio González Cantera. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Rafael López López.

**DELITO CONTRA LA SALUD, MARIHUANA, SIEMBRA, CULTIVO O COSECHA DE. SIN FINANCIAMIENTO DE TERCERO.**—Para que se dé el supuesto que prevé el artículo 195 del Código Penal Federal, es menester que la siembra, el cultivo o la cosecha de marihuana, se hagan por cuenta o con financiamiento de un tercero, por lo que aun demostrada la escasa instrucción y la extrema necesidad económica del activo, si se hicieron por cuenta propia, no es posible tener por actualizada la hipótesis del mencionado precepto legal.

Amparo directo 182/89. Heriberto Ma'donado Trejo y Virjor Ortiz Cerón. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 158/88. Efrén Morales Zambrano. 10 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

**FALSIFICACION DE DOCUMENTOS, CASO EN QUE EL DELITO DE, CAE EN EL AMBITO FEDERAL.**—La falsificación de documentos se considera dentro del orden federal, cuando los mismos son perpetrados con el propósito de favorecer diversos delitos que se encuentran tipificados en el Código Penal Federal.

Amparo directo 388/88. Rubén Munguía Bejarano. 22 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Lucio Lira Martínez. Secretario: Miguel Ángel Alvarado Servín.

**FRAUDE. CASO EN QUE SE CONFIGURA MEDIANTE LA EXPEDICION DE UN CHEQUE.**—Se configura el ilícito de fraude a que se refiere la fracción III del artículo 252 del Código Penal del Estado, si el activo realizó una inversión en una casa de bolsa, mediante la expedición de un cheque que fue devuelto sin pagar por falta de fondos del librador, y retiró los valores antes de que la institución bancaria informara a la afectada sobre el impago del documento, puesto que con ello obtuvo un

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lucro indebido, independientemente de posteriores convenios tendientes a garantizar el pago de lo obtenido ilícitamente y aun del propio pago.

Amparo en revisión 239/88. Francisco Rodríguez Jiménez. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

### 13

FRAUDE, DELITO DE.—Se acredita la figura delictiva cuando el empleado de una empresa, encargado de la contabilidad, que lleva exclusivamente los registros contables, sin el manejo de dinero, ni facultades de administración, se apodera de un cheque; falsifica la firma de quien legalmente podía expedirlo y lo cobra, dado que ello demuestra que se apoderó de ese documento y valiéndose del engaño, y que obtuvo un lucro indebido en su beneficio, por ser estos actos de los requeridos para la integración del cuerpo del delito de que se trata, conforme a lo dispuesto por el artículo 250 del Código Penal del Estado de Jalisco.

Amparo en revisión 134/89. Alfredo Alfonso Quiñónez Domínguez. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

### 14

FRAUDE. LA SOLA EXPEDICION DE CHEQUES NO JUSTIFICA LOS ELEMENTOS DEL DELITO DE LEGISLACION DE JALISCO.—El delito que prevé la fracción III del artículo 252 del Código Penal, no se justifica con la sola expedición de un cheque que no es pagado por causas imputables al librador, pues se requiere que se acrediten además, los presupuestos del delito que a saber son: la obtención de un lucro por medio del otorgamiento de un documento que sabe que no ha de pagarse y que ello se logra mediante el engaño o el aprovechamiento del error.

Amparo directo 371/88. Marcelo Soils Rizo. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

15

**IMPRUDENCIA, DELITOS POR ACUSACION DEL MINISTERIO PUBLICO.**—Si el Representante Social formuló conclusiones acusatorias en el sentido de que la conducta imprudente del acusado consistió en encontrarse parado con su vehículo en la madrugada sobre la carretera, sin luces, lo que demostraba su falta de cuidado y de preocupación, al estimar el juez del proceso que tales actos imprudentes no se acreditaban sino otros distintos, rebasó la acusación del órgano persecutor, con notoria violación del artículo 21 constitucional, y no mediando apelación del Ministerio Público, el tribunal de alzada debió advertirlo así y absolverlo.

Amparo directo 230/88. J. Jesús Rendón Estrada. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

16

**INEXISTENCIA, CASO EN QUE NO SE DA EN MATERIA AGRARIA, POR NO AFECTARSE LOS INTERESES DEL NUCLEO DE POBLACION.**—Tratándose de una contienda entre particulares, por la rescisión de un contrato de arrendamiento sobre un terreno ejidal, no se afectan los intereses del ejido, porque en ningún momento se discute sobre la pérdida de los derechos agrarios de dicho núcleo, ni la resolución que ponga fin a la controversia implicaría esa privación y, por ende, el caso no queda comprendido dentro de lo dispuesto por el artículo 53 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, que exige como presupuesto indispensable para la inexistencia de un acto, que exista una privación de los derechos de un núcleo de población agrario.

Amparo en revisión 33/89. Pedro Zamora Esparza. 25 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Manuel Arballo Flores.

17

**PENA, INDIVIDUALIZACION DE LA (SUJETO DE ESCASOS RECURSOS Y POCA INSTRUCCION).**—No existe base para suponer que por tener escasa instrucción o ser un sujeto

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de temperamento pasivo y con pocos ingresos, se deba estimar a un individuo como de baja peligrosidad, si su comportamiento anterior a la comisión del delito que motivó la sentencia condenatoria, demuestra la repetición de una conducta quebrantadora del orden social, como es el hecho de tener procesos pendientes en su contra.

Amparo directo 303/88. Antonio Vázquez Velasco y coags. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

## 18

PRUEBA INSUFICIENTE. LO ES EL CERTIFICADO MEDICO EXPEDIDO SIN COMPROBAR EL ESTADO DE SALUD DEL PACIENTE.—El certificado de clasificación definitiva de lesiones, que expide un Médico Municipal, con base en una constancia médica, pero sin examinar a la persona a que se refiere el certificado, es insuficiente para probar la clase de lesiones que le fueron inferidas, puesto que desde el momento en que aquél se concretó a transcribir una afirmación emitida por otro doctor, sin observar por sí mismo al lesionado al instante de extenderlo, no estuvo en aptitud de percatarse personalmente de su estado de salud.

Amparo directo 333/88. Ramón Razo Chávez. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales.

## 19

PENA, OTORGAMIENTO DEL BENEFICIO DE LA SUBSTITUCION DE LA, CUANDO EN LA APELACION SE REDUCE LA PENA.—Si en primera instancia no se le concedió al reo el beneficio del tratamiento de semilibertad a que alude el artículo 70 fracción II del Código Penal Federal, por habersele impuesto una pena que excede del término que fija la ley para tal caso, al haber incurrido en la comisión del delito en dos modalidades, pero si se concedió tal beneficio a sus coacusados por estar éstos dentro de los supuestos de la ley, al habersele eliminado a aquél en segunda instancia una de las moda-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

nidades y reducido la pena impuesta al mismo monto que a sus coacusados, debe el tribunal de alzada resolver si de igual manera alcanza el beneficio otorgado a éstos.

Amparo directo 149/89. Rodrigo Macías Díaz y coags. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

### 20

PRUEBAS. FALTA DE ANALISIS DE LAS, QUE NO VIOLA GARANTIAS.—El concepto de violación planteado por el amparista, referente a que el tribunal de apelación no tomó en cuenta algunas pruebas ofrecidas por la defensa, es inoperante si las pruebas cuyo análisis se criticó carecen de influencia en cuanto al sentido del fallo, por lo que se estudiarán esas pruebas, ya que a nada práctico conducirían.

Amparo directo 279/82. Ezequiel García Atreola. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Morales. Secretario: José Manuel Arballo Flores.

### 21

RESPONSABILIDAD PENAL, CIRCUNSTANCIA QUE NO EXIME DE.—De acuerdo con lo que disponen los artículos 10 y 13 del Código Penal de Colima, basta que el activo reconozca haber llevado a cabo una conducta idónea para producir un resultado y acepte la realización del hecho delictivo, para que sea responsable del resultado obtenido y su conducta le sea reprochable a título doloso, aunque su propósito inicial fuera el de cometer un delito distinto.

Amparo en revisión 218/88. Enrique Ochoa Chávez. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

### 22

REVISION INTERPUESTA POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES.—La intervención de la autoridad responsable dentro de un juicio de amparo es como parte, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 5º fracción II de la ley de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

materia, y por lo tanto, la interposición de un recurso de revisión por dicha autoridad, contra la sentencia dictada en ese juicio, no es una actuación de la que se deba dejar constancia en algún expediente sometido a su potestad y jurisdicción, para que sea necesario que su actuar sea certificado por el secretario respectivo.

Amparo en revisión 201/89. Antidio Zarzosa Corona y cong. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

### 23

**SALUD, DELITO CONTRA LA POSESION DE MARIHUANA.**—Comprobado el hecho de que el activo tenía a su disposición la marihuana afecta a la causa, con ello se acredita la materialidad del delito contra la salud, en la modalidad de posesión, aun cuando sólo la tuviera encargada, si no demuestra que ignoraba que se tratara de dicho enervante.

Amparo directo 275/88. Arturo Castillo Herrera. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Francisco Javier Ruvalcaba Guerrero.

### 24

**SALUD, DELITO CONTRA LA SIEMBRA DE MARIHUANA, PRUEBA CIRCUNSTANCIAL.**—Poco importa que a los aprehensores no les conste que el activo materialmente depositó la semilla de marihuana en la tierra, ante la confesión del activo en ese sentido, la existencia del sembradío y las demás pruebas que acreditan que las plantas encontradas en el lugar, precisamente se tratan del estupefaciente de referencia.

Amparo directo 388/88. Jorge Sáinz Cervantes. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Núñez Salas. Secretario: Jesús Rentería Dávalos.

### 25

**SUPREMACIA CONSTITUCIONAL. PRINCIPIO DE.** Por efecto del enunciado principio de supremacía constitucional, si ya transcurrió el término que señala el artículo 20 fracción

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

VIII de la Constitución Federal para que un reo sea juzgado, no es válido alegar en contra de lo dispuesto por ese precepto fundamental, lo que establece el artículo 281 del Código de Procedimientos Penales de Jalisco, que manda reservar los autos hasta que se resuelva la apelación pendiente que haya sido interpuesta en contra del auto de formal prisión o de sujeción a proceso, por lo que debe confirmarse la sentencia del a quo en la que se concedió la protección constitucional a fin de que previo el cumplimiento de los requisitos esenciales del procedimiento, se dicte la sentencia que corresponde.

Amparo en revisión 54/89. Juan Cárdenas Bejnes. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: J. Guadalupe Torres Motaes. Secretaria: Bertha Edith Quiles Arias.



PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO

1

**AGRARIO. INTERES JURIDICO DE QUIEN SE DICE HEREDERO, CONSTANCIA REGISTRAL QUE NO LO ACREDITA.**—La constancia de la Dirección General del Registro Agrario Nacional, de designación y registro de sucesores de un ejidatario, de fecha muy posterior a la de la resolución que privó de los derechos de éste, que no menciona desde cuando obra la inscripción, es absolutamente ineficaz para acreditar el interés jurídico de aquéllos en el juicio constitucional promovido en contra de dicha privación, con mayor razón si en el expediente aparece diversa constancia proveniente de la misma dependencia agraria descriptiva de que en fecha poco posterior a la citada resolución privativa aquel ejidatario aún no había designado herederos.

Amparo en revisión 78/89. Modesto Iván Zepeda Carrillo y coagruvado. 15 de agosto de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Vega Cortez.

2

**AMPARO DIRECTO, PROCEDENCIA DEL, CONTRA RESOLUCIONES QUE PONEN FIN A UN JUICIO.**—El último párrafo del artículo 46 de la Ley de Amparo fue adicionado por decreto de veintitrés de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, publicado en el Diario Oficial de la Federación el cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, que entró en vigor el quince del mismo mes y año. Conforme a su exposición de motivos, tal adición obedeció a la necesidad de adecuar las disposiciones del ordenamiento que rige el juicio constitucional con los nuevos mandamientos de la Ley Suprema, pues por principios de economía procesal y mejor técnica judicial, la fracción V del artículo 107 constitucional había sido

reformada, en el sentido de asimilar las resoluciones que ponen fin al juicio a las sentencias definitivas o laudos, puesto que todas ellas participan de la naturaleza procesal de concluir el juicio, sin dejar que las primeras fuesen atacadas por medio del amparo indirecto. Así las cosas, cuando el legislador utilizó la expresión "...resoluciones que ponen fin al juicio...", contenida en el segundo párrafo del artículo 46 de la Ley de Amparo, debe entenderse que lo hizo incluyendo las resoluciones que de cualquier manera ponen fin a la instancia, ya que en el amparo que al efecto se promoviera en su contra no hay necesidad de más pruebas que el propio expediente natural en que recayó la resolución concluyente, situación común a todos los asuntos que bajo cualquier hipótesis terminen, ajustándose así a los principios de economía procesal y mejor técnica judicial que inspiraron las reformas a la fracción V del artículo 107 constitucional.

Amparo en revisión 163/88. "Pilar Collignon Mexicana", S. A. 21 de febrero de 1989. Mayoría de votos de los magistrados Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Rogelio Camarena Cortés, contra el voto particular del Magistrado Ramón Medina de la Torre. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: Manuel Cano Maynez.

3

AMPARO DIRECTO. RESOLUCION RECLAMABLE EN.

De conformidad con lo previsto por los artículos 46 y 158 de la Ley de Amparo, la resolución del Tribunal Fiscal de la Federación que, al resolver un recurso de reclamación, confirma el auto que tuvo por no interpuesta una demanda de nulidad, es reclamable en la vía de amparo directo, porque si bien en estricto sentido no puso fin al juicio en tanto que ni siquiera lo hubo, lo cierto es que de cualquier manera da por concluida la instancia de nulidad y, además, para estudiar su constitucionalidad no es necesaria mayor probanza que el expediente en que se pronunció.

Amparo en revisión 163/88. "Pilar Collignon Mexicana", S. A. 21 de febrero de 1989. Mayoría de votos de los Magistrados Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Rogelio Camarena Cortés, contra el voto particular del Magistrado Ramón Medina de la Torre. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: Manuel Cano Maynez.

AMPARO IMPROCEDENTE. ES EL QUE SE PROMUEVA CONTRA UN FALLO QUE EN ESENCIA CONSTITUYE REPETICION DE OTRO RESPECTO DEL CUAL SE CONCEDE EL AMPARO.—Si la nueva resolución que se dicta para cumplir con una sentencia constitucional esencialmente reproduce el vicio encontrado en el fallo anterior, que fundamental y destacadamente dio motivo a la concesión del amparo, el juicio de garantías que se promueva contra aquélla es improcedente en términos de la fracción XVIII del artículo 73 de la Ley de Amparo, porque la reiteración de la irregularidad implica repetición del acto reclamado, que da base para que el agravado promueva lo conducente conforme el artículo 108 de la citada ley.

Amparo en revisión 40/59. Raquel Guerra Bocerra. 4 de julio de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Alvarez Escoto. Secretario: Plácido R. Anguiano Altamira.

AMPARO IMPROCEDENTE. LO ES AQUEL QUE SE PROMUEVE CONTRA LA ORDEN JUDICIAL QUE MANDA RESTITUIR AL OFENDIDO EN LA POSESION DEL PREDIO EJIDAL MATERIA DEL DELITO DE DESPOJO (LEGISLACION DE JALISCO).—El artículo 429 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Jalisco en lo conducente establece que cuando esté plenamente comprobado en autos el delito de que se trate, el funcionario que conozca del asunto dictará las providencias necesarias para restituir al ofendido en el goce de sus derechos que estén legalmente justificados. Si con apoyo en esta disposición legal el ofendido por el ilícito de despojo, después de pronunciarse auto de formal prisión en contra del acusado, solicita del juez de la causa que se le ponga en posesión de la parcela ejidal materia de su querrela, y ello se acuerda de conformidad, el inculcado, en lugar de acudir directamente al juicio de amparo, debe impugnar la medida mediante el recurso de apelación que cabe en el efecto devolutivo, porque este medio ordinario de defensa es el ade-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cuado para obtener su modificación, revocación o nulificación según lo disponen los artículos 316, 319 y 321, fracción V, del propio ordenamiento. Por tanto, si no se hace valer la impugnación de mérito, el juicio de garantías resulta improcedente al no acatarse el principio de definitividad, conforme a los artículos 73, fracción XIII, y 74, fracción III, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 51/89. Arturo Morales Castillo. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: Guillermo Esparza Alfaro.

### 6

COMPETENCIA. SALVO DETERMINADOS CASOS, DEBE SER ESTUDIADA DE OFICIO POR EL ÓRGANO REVISOR.—Las cuestiones de competencia, por ser de orden público, deben ser estudiadas de oficio por el órgano encargado de la revisión, pues en caso de resultar que el juzgador de primer grado carece de competencia para conocer del asunto, se está ante una violación a las normas fundamentales que rigen el procedimiento en el juicio constitucional, la cual lleva a revocar la sentencia recurrida y ordenar la reposición del procedimiento conforme al artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo, a fin de que éste haga el planteamiento de incompetencia correspondiente. No importa en contrario que la tesis de ejecutoria que aparece publicada en las páginas trescientos treinta y cinco a trescientos treinta y seis del tomo correspondiente a la primera parte del Apéndice 1917-1985, así como en las páginas doscientos veintinueve a doscientos treinta del tomo "Tribunal Pleno Precedentes que no han integrado Jurisprudencia 1969-1985", bajo el rubro: REVISIÓN, COMPETENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO BAJO CUYA JURISDICCIÓN SE ENCUENTRA EL JUZGADO QUE DICTO LA RESOLUCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO, establezca, refiriéndose a una serie de supuestos, que "una vez resuelta la instancia no es dable discutir problemas competenciales", pues ese criterio cabe en los siguientes casos: a).—En cuanto a la no procedencia del incidente de incompetencia, para efectos

de la acumulación (artículos 51 y 57 a 62 de la Ley de Amparo); b).—Cuando la cuestión competencial surja por razón de territorio (artículo 52, id); y, c).—Por lo que ve a que no puede ser base para decidir la competencia entre un tribunal colegiado y otro, por razón de la materia, la circunstancia de que el juez de Distrito, cuya sentencia es objeto de revisión, no tuviera competencia por corresponderle diversa materia. En relación a lo sostenido en el primero de esos incisos, la proscripción para que opere el planteamiento del incidente de acumulación de juicios conexos o en aquéllos que muestran litispendencia, por el hecho de que en alguno de ellos ya haya sido dictada la sentencia correspondiente, con lo cual se pierde la posibilidad de que se establezca la incompetencia sobrevenida de un juez de Distrito, no se puede llevar al extremo de impedir que se determine la incompetencia del propio juez por otras razones, como tampoco evita que se decrete el sobreseimiento por la improcedencia del juicio que genera tal litispendencia o, en su caso, la cosa juzgada. Circunstancialmente podría ocurrir que, en términos del artículo 51 de la Ley de Amparo, se omita acumular dos juicios iguales para sobreseer en el más reciente y continuar con el más antiguo de ellos, pero no que recaiga el correspondiente sobreseimiento, ya en primera instancia o bien en la revisión, como manda el artículo 74, fracción III, de la Ley de Amparo, cuando el tribunal advierte la existencia de la causa de improcedencia en términos de las fracciones III y IV del artículo 73 de la ley de la materia, ya que está de por medio el orden público, cuyos efectos jurídicos no admiten excepción tratándose de la competencia en razón de la función, de jerarquía directa o de la materia. El dictado del fallo en uno de los juicios acumulables por razón de conexidad, también puede impedir que se cumplan los fines de esa figura procesal, que son la economía procesal y el dar posibilidad al juez de fallar de manera no contradictoria, si se quiere ver en tal circunstancia la no contravención a una regla fundamental de procedimiento, en razón de que la ley manda la acumulación de juicios en trámite, lo que no acontece si uno ya fue fallado. Respecto a lo señalado en el inciso b), se con-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

viene en el punto en virtud de que doctrinaria y legalmente (artículos 23 y 24 del Código Federal de Procedimientos Civiles), la competencia por razón del territorio puede ser prorrogada por consentimiento de las partes, sea éste expreso o tácito, principio que si bien no contempla expresamente la Ley de Amparo, tampoco lo repudia puesto que el artículo 36 prevé la concurrencia de competencias por razón del territorio. Por último, en lo que hace a lo indicado en el inciso c), también converge el criterio de este tribunal en tanto que la circunstancia de que un juez de Distrito, cuya sentencia es objeto de revisión, no tenga competencia por corresponderle diversa materia, no impide que de tal revisión conozca un tribunal colegiado de la misma materia que naturalmente ejerza aquél, ya que en ese caso se encuentra una relación de pertenencia entre los jueces de Distrito y los Tribunales Colegiados especializados, de tal manera que lo fallado por un juez determinado debe ser revisado por el Tribunal Colegiado de la misma especialidad. Pero son muy diferentes los problemas de competencia que no tienen su origen en las reglas de acumulación, en la relación de pertenencia ni por distribución territorial, sino en otras circunstancias que, de darse, por vía de corrección oficiosa obligan a cuestionar la competencia del juez y mandar reponer el procedimiento conforme al citado artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo, por estar presente el interés público y tratarse de normas fundamentales del procedimiento las que prevén esos supuestos de competencia, que además no admiten excepción. Precisamente por esto último que aquí se afirma, no se aprecia correcta la citada tesis de ejecutoria del Pleno de la Suprema Corte, en cuanto concluye que no es posible examinar o abordar en la revisión el tema de la competencia del juez, ni aun por razón de la materia, por el hecho de haberse resuelto ya la instancia; tampoco es aceptable tal postura si se está frente a problemas de competencia por función o tratándose de jerarquía directa. Estas cuestiones competenciales están previstas por los artículos 42, párrafo segundo, 50 y 94 de la Ley de Amparo, y no hay base en la ley ni en la doctrina para repudiar en la revisión el análisis y correspondiente purga de

darse la contravención. Hacerlo, es decir rechazar su estudio y corrección, significa consolidar una violación procesal cardinal, lo que es jurídicamente inadmisibles. Resulta claro que el rechazo de examen de las cuestiones competenciales en la revisión de la sentencia no tiene base lógica ni jurídica, tratándose de los casos citados, si se toma en cuenta la disposición contenida en el artículo 94 de la ley de la materia, que prescribe la nulidad de tal sentencia en caso de incompetencia del juez de Distrito por haber resuelto un amparo cuya competencia por función tocaba conocer a la Suprema Corte o al Tribunal Colegiado de Circuito. La hipótesis de improcedencia del estudio de la cuestión competencial, que aquí se comparte en los casos de acumulación, distribución territorial o relación de pertenencia, está delimitada por la jurisprudencia 102 y la última tesis relacionada a ella, visibles en las páginas ciento cincuenta y cuatro, a ciento cincuenta y cinco del tomo "Común al Pleno y a las Salas", Apéndice 1917-1985, que dicen: "...COMPETENCIA IMPROCEDENTE.—No ha lugar a una "cuestión de competencia en amparo, cuando el juicio entablado ante uno de los jueces contendientes ha sido ya fallado "o sobreseído por éste". "...COMPETENCIA EN AMPARO. "Para que exista cuestión de competencia, es indispensable "que dos o más jueces estén conociendo de demandas de amparo contra los mismos hechos; de lo que se sigue que si uno "de esos jueces ha pronunciado ya su sentencia, no existe "cuestión de competencia posible, pues, desde que la pronuncia, "cío, terminó su jurisdicción...". Aceptar el examen y solución de la cuestión competencial por razón de la materia, la función o por jerarquía directa, hasta en la revisión de la sentencia, tiene base en la tesis jurisprudencial número 89, que se lee en la página ciento treinta y nueve del propio tomo, que es del tenor siguiente: "COMPETENCIA, APLICACION DE LAS LE- "YES DE.—Las normas que regulan la competencia por función "o materia, se apoderan de las relaciones jurídicas procesales "en el estado en que se encuentran, rigiendo inmediatamente, "por ser de orden público". Mandar reponer el procedimiento para que el a quo realice el planteamiento competencial, no



## TRIBUNALES COLEGIADOS

implica una decisión definitiva de la cuestión, sino que en el caso de suscitarse polémica entre los jueces de Distrito, en términos del artículo 52 de la ley de la materia, será la resolución que ahí recaiga la prevaleciente.

Amparo en revisión 58/89. Paula Quintero Prociado viuda de Robles. 4 de julio de 1989. Mayoría de votos de los Magistrados Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Ramón Medina de la Torre, contra el voto particular del Magistrado Rogelio Camarena Cortés. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Julio Ramos Salas.

### 7

**CONFISCACION, ACTOS DE LAS AUTORIDADES FISCALES QUE NO LA CONSTITUYEN.**—Cuando se reclaman de las autoridades fiscales, actos consistentes en la incautación de bienes decretada dentro de un procedimiento seguido ante dichas autoridades, como tal incautación tendrá como fin el pago de impuestos o multas, es evidente que no constituye la confiscación que prohíbe el artículo 22 constitucional.

Improcedencia 6/89. Benjamín Miano Moschella. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Silvia Irina Yáñez Shibyn Soto.

### 8

**CONTRIBUCIONES OMITIDAS EN EJERCICIOS ANTERIORES AL ÚLTIMO. SU DETERMINACION.**—Conforme al artículo 64 del Código Fiscal de la Federación, mientras no concluya el procedimiento de comprobación relativo al último ejercicio y en él se determinen omisiones o irregularidades, se está en imposibilidad legal de determinar contribuciones omitidas por lo que hace a ejercicios anteriores.

Amparo en revisión 488/86. Entorchados de Jatisco, S. A. 5 de noviembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Bertha Navarro Hidalgo. Secretario: Hugo Gómez Avila.

**Sostiene la misma tesis:**

Revisión fiscal 2/89. Optatur, S. A. de C. V. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Plácido R. Anguiano Altamira.

**DECLARACIONES COMPLEMENTARIAS. LA PRORROGA QUE OTORGA EL ARTICULO 12 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES FISCALES, TAMBIEN ES APLICABLE TRATANDOSE DE LAS.**—Como de la redacción del penúltimo párrafo del artículo 12 del Código Fiscal de la Federación, que alude a la prórroga del cumplimiento de las obligaciones fiscales, no se aprecia que el derecho que en él se concede a los particulares, para prórroga los plazos y las fechas determinadas en las que tengan que cumplir con tales obligaciones, se encuentre restringido o sujeto a excepción, puesto que se refiere al trámite en general de esas obligaciones, debe concluirse que dicha regla también opera tratándose de las declaraciones complementarias a que se contrae el artículo 32 del propio Código Fiscal Federal.

Revisión fiscal 15/89. "Semillas Híbridas", S. A. de C. V. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Julio Ramos Salas.

**DERECHOS AGRARIOS, FALTA DE INTERES JURIDICO DE LOS HEREDEROS DESIGNADOS.**—Si los quejosos ocurrieron en demanda de amparo porque no fueron oídos en un juicio privativo de derechos agrarios, en carácter de herederos, y si las pruebas allegadas muestran que cuando los quejosos fueron designados como tales, el ejidatario autor de la sucesión ya había sido privado de los derechos a la parcela, de ello se sigue que los actos reclamados no afectan los intereses jurídicos de aquéllos, pues es lógico que nadie puede adquirir un derecho de otro que no lo tiene.

Amparo en revisión 78/89. Modesto Iván Zepeda Carrillo y consagrado. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Vega Cortez.

**LEGITIMACION DEL PEQUEÑO PROPIETARIO. APLICACION DE LA JURISPRUDENCIA 96 DE LA SEGUNDA SALA, APENDICE 1917-1985.**—Si una resolución presidencial mandó expresamente respetar, en favor del afectado, la superficie que legalmente constituye la pequeña propiedad, sin precisarla, y en los trabajos de ejecución de esa resolución el comisionado correspondiente hizo la localización de tal pequeña propiedad, como estos son supuestos que no encuadran precisamente en la jurisprudencia susodicha, puesto que ésta trata el caso en que se invoca el tácito reconocimiento de inafectabilidad por no haberse incluido tierras que se encuentran dentro del radio de afectación, resulta incorrecto que se niegue legitimación, para acudir al juicio de amparo al titular de aquella pequeña propiedad, con la sola invocación de la repetida jurisprudencia.

Amparo en revisión 86/88. Enrique Palomar y Martínez Negrete y otros. 30 de mayo de 1989. Mayoría de votos de los magistrados Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Ramón Medina de la Torre, contra el voto particular del magistrado Rogelio Camarena Cortés. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Julio Ramos Salas.

**NULIDAD DE ASAMBLEA, HIPOTESIS EN LA QUE EL COMITÉ PARTICULAR EJECUTIVO TIENE LEGITIMACION PARA PROMOVER LA.**—Para decidir que un comité particular ejecutivo tiene legitimación para promover la nulidad de la asamblea en que, sin remoción previa de sus integrantes, se designan otros miembros del propio comité, resulta menester hacer una aplicación-interpretación armónica de todas las normas que incidan en el problema, como prescribe el método lógico-sistemático o contextual de la hermenéutica jurídica. El artículo 407, último párrafo, de la Ley Federal de Reforma Agraria previene que la nulidad de las asambleas únicamente puede ser promovida por el Comisariado Ejidal, el Consejo de Vigilancia, o por el veinticinco por ciento de los ejidatarios o comuneros; pero esa disposición no debe entenderse en términos absolutos, sino que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

es preciso considerarla aplicable sólo cuando la asamblea ha decidido cuestiones que conciernen directamente a los intereses del núcleo de población como ente colectivo, sin que se traduzca a la afectación de derechos individuales, ya que es claro que si la asamblea toca a éstos, entonces cualquier afectado puede alzarse para pedir la nulidad. Precisamente a eso se refiere el primer párrafo del numeral aludido, en cuanto dispone que el procedimiento de nulidad se iniciará de oficio o a petición de parte interesada, lo que reitera el segundo párrafo al decir que "pueden solicitar la nulidad únicamente las personas o los núcleos de población que tengan derecho o interés para hacerlo...". Tales disposiciones deben atenderse, en lo que atañe a la hipótesis que se comenta, al lado de lo que manden los artículos 20 y 21 de la propia ley agraria, por virtud de los cuales los integrantes del comité particular ejecutivo que resulten electos deben desempeñar sus cargos hasta que se ejecute el mandamiento del gobernador o, en su caso, la resolución definitiva, y para que se les remueva de sus puestos se requiere que no cumplan con sus obligaciones, y que esa remoción sea acordada por las dos terceras partes de la asamblea general.

Amparo en revisión 88/88. Comité Particular Ejecutivo del Poblado Ruiz Cortines y anexos, antes Benito Juárez, Municipio de Tonalá, Jalisco. 28 de febrero de 1980. Mayoría de votos de los magistrados Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Ramón Medina de la Torre, contra el del magistrado Rogelio Camarena Cortés. Ponente: Rogelio Camarena Cortés.

## 13

PRUEBAS, AUTO QUE DESECHA LAS. SU IMPUGNACION EN EL JUICIO DE AMPARO.—La impugnación de un auto del juez de Distrito que rechaza pruebas ofrecidas en el curso del procedimiento debe hacerse mediante el recurso de queja, conforme al artículo 95, fracción VI, de la Ley de Amparo. No cabe en la revisión que se interponga contra la sentencia definitiva que luego recaiga.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 74/89. "Transportadora Mexicana del Pacífico", S. A. de C. V. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: Guillermo Esparza Alfaro.

#### 14

RECURSO DE INCONFORMIDAD EN MATERIA AGRARIA, LEGITIMACION PARA INTERPONER EL.—El artículo 432 de la Ley Federal de Reforma Agraria que, en lo relativo a la privación de derechos agrarios, establece que la resolución de la Comisión Agraria Mixta podrá ser recurrida ante el Cuerpo Consultivo Agrario por la parte directamente interesada, no tiene un sentido restrictivo. Es decir, como parte interesada directamente, no debe considerarse únicamente al titular privado de sus derechos agrarios, sino también a su heredero, porque conforme el numeral 85 del propio ordenamiento, al decretarse en contra de un ejidatario la pérdida de su unidad de dotación, ésta deberá adjudicarse a quien aparezca como sucesor, de manera que éste tiene un interés legalmente tutelado para que se le adjudique la parcela de la que se priva al titular que le otorgó ese carácter y, por ende, es claro que tiene legitimación para recurrir la resolución privativa de derechos agrarios, que adjudica a un tercero esa parcela, a cuya adquisición puede aspirar de acuerdo a la norma citada en segundo lugar.

Amparo en revisión 139/88. Austreberto Barajas Heredia. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Rosa Elena Sánchez Gómez.

#### 15

REVISION, ANALISIS DEL INTERES JURIDICO EN LA, CUANDO NO CABE.—Cuando la sentencia recurrida se ocupó de analizar el interés jurídico del quejoso, aunque tal análisis no se refleje en los resolutivos, si no se expresan agravios encaminados a desvirtuar las consideraciones que a ese propósito vertió el juez, el tribunal que conoce de la revisión no puede

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

abordar el tema porque no forma parte de la controversia en el recurso y, además, no es examinable de oficio por haberse ocupado de ello la sentencia.

Amparo en revisión 75/89. Miguel Angel Aguirre Silva. 22 de agosto de 1989. Mayoría de votos de los magistrados Ramón Medina de la Torre y Jorge Alfonso Álvarez Escoto, contra el del magistrado Rogelio Camarena Cortés. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Silvia Irina Yayoé Shibyn Soto.

#### 16

REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO SOLO ES APARENTE LA PRESUNCION DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.—Aun cuando en la demanda de nulidad de modo accesorio se aluda al tema de la determinación del grado de riesgo de la empresa y la sala del conocimiento mencione esa cuestión, no es eso motivo suficiente para estimar surtido el requisito de procedibilidad de la revisión en materia de seguridad social, conforme al párrafo tercero del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, si en los agravios expresados por la autoridad inconforme ya no se toca ese punto, ni se vislumbra manera alguna de que el tribunal de revisión pueda asumir el conocimiento de aquel planteamiento vertido en la demanda de nulidad, de encontrar fundados los agravios, en términos del artículo 91, fracción I, de la Ley de Amparo, si de las propias constancias de autos también se advierte que el indicado tema constituye cuestión fundamental a decidir en expediente diverso.

Revisión fiscal 14/89. Consejo Consultivo Delegacional del Instituto Mexicano del Seguro Social en el Estado de Jalisco. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: Guillermo Esparza Alfaro.

#### 17

REVISION FISCAL. IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL ASUNTO, HECHO QUE NO LA DESVIRTUA.—Cuando la materia del juicio de nulidad cuya sentencia se recurre

## TRIBUNALES COLEGIADOS

está constituida precisamente por la determinación del grado de riesgo de una empresa, para los efectos de la cobertura del seguro de riesgos de trabajo, no obsta para presumir, en términos del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, la importancia y trascendencia del asunto, la circunstancia de que en el citado fallo no se haya tocado directamente ese tema, por haberse declarado que el acto atacado de nulo carece de fundamentación y motivación, puesto que la importancia y trascendencia está definida por el tipo o naturaleza de las pretensiones a que se contrae el acto de la autoridad demandada en el juicio de nulidad, con independencia del examen ominentemente jurídico del problema.

Revisión fiscal 13/88. Jefe de Servicios Jurídicos y de Seguridad en el Trabajo Delegacional del Instituto Mexicano del Seguro Social. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Molina de la Torre. Secretaria: Rosa Elena Sánchez Gómez.

### 18

**REVISION FISCAL. SU INTERPOSICION POR LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO NO REQUIERE QUE ESTA PRECISE EN CUAL HIPOTESIS LEGAL ENCUADRA, PARA DETERMINAR SU PROCEDENCIA.**—Aun que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público al interponer el recurso de revisión fiscal sólo exprese que, a su juicio, el asunto tiene importancia, sin especificar en cuál de los supuestos previstos por el cuarto párrafo del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación infliere, como este precepto no obliga a esa autoridad a razonar sobre ello, aquella circunstancia no constituye impedimento para que el órgano revisor examine si se afecta el interés fiscal y si el problema se contrae a alguno de los casos que prevé el citado precepto, para decidir acerca de la procedencia del recurso.

Revisión fiscal 2/89. Subprocuraduría Fiscal Regional de Occidente. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Plácido R. Anguiano Altamira.

#### **Sostienen la misma tesis:**

Revisión fiscal 14/88. Subprocuraduría Fiscal Regional de Occidente. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Francisco Olinos Avilez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 1/89. Subprocuraduría Fiscal Regional de Occidente. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Luis Castañeda Guajardo.

Revisión fiscal 15/88. Subprocuraduría Fiscal Regional de Occidente. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Luis Castañeda Guajardo.

### 19

REVISION SIN MATERIA.—Si el tribunal colegiado recibe un recurso de revisión interpuesto en contra de una sentencia que ya ha sido revocada al resolver análogo recurso, aquél carece de materia aunque su recepción tardía obedezca a impropia actuación del juez de Distrito.

Amparo en revisión 107/89. Roberto Angel López y otros. 19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Alfonso Alvarez Escoto. Secretario: Julio Ramos Salas.

### 20

RIESGO, DETERMINACION DE LA CLASE DE EMPRESA Y DEL GRADO DE MAQUILA DE ENSAMBLES Y PARTES DE COMPONENTES ELECTRONICOS.—El artículo 13, clase II, fracción 372, del Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos de Trabajo, es restrictivo al referirse a la fabricación y ensamble de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones. En cambio, la maquila de ensambles y partes de componentes electrónicos tiene mayor similitud con la actividad prevista por el citado precepto, clase III, fracción 379, ya que esta hipótesis es más amplia, e inclusive conceptualmente se ajusta a esta actividad, pues contempla el supuesto de las empresas que se dedican a la fabricación y ensamble de aparatos, accesorios eléctricos o electrónicos, para empalmar, corte, protección y conexión.

Revisión fiscal 13/88. Jefe de Servicios Jurídicos y de Seguridad en el Trabajo Delegacional del Instituto Mexicano del Seguro Social. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Rosa Elena Sánchez Gómez.



**SEGURO SOCIAL. CUANDO SE NIEGA LISA Y LLANAMENTE QUE LOS AVISOS DE AFILIACIÓN FUERON SUSCRITOS POR EL REPRESENTANTE DEL PATRÓN, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE AL.**—La afirmación del Instituto Mexicano del Seguro Social de que un representante fue quien suscribió los avisos de inscripción y modificación de salarios de las personas que considera como trabajadores de una sociedad mercantil, y la negativa lisa y llana de ésta de que algún representante suyo los haya presentado, junto con la manifestación de que los desconocía, en los términos del artículo 68 del Código Fiscal de la Federación, arrojan la carga de la prueba respecto de la suscripción de esos avisos al propio Instituto, puesto que dicha negativa no conlleva la afirmación de un hecho distinto, además está en aptitud de acreditar que corresponden esos avisos a determinada persona moral como patrón, por encontrarse suscritos por su representante, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 19 de la Ley del Seguro Social, 1°, 2° y 6° del Reglamento de esta ley en lo relativo a la afiliación de patrones y trabajadores.

Revisión fiscal 9/89. "Servicios Contables y Administrativos de Occidente", S. A. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Luis Castañeda Guajardo.

**SENTENCIA DE AMPARO EN MATERIA AGRARIA. APLICACION DE LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 78, 225 Y 226 DE LA LEY DE AMPARO.**—Es verdad que de conformidad con los artículos 225 y 226 de la Ley de Amparo, en materia agraria el Juez de Distrito debe resolver con pleno conocimiento sobre la constitucionalidad de los actos reclamados, aun cuando sean distintos de los invocados en la demanda, para lo cual debe recabar todas las probanzas del caso, pero tratándose de actos provenientes de un procedimiento agrario en el que fueron partes contendientes tanto el quejoso como el tercero perjudicado, debe acatarse lo dispuesto en el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

artículo 78 de la Ley de Amparo, y, por ello, estudiarse el asunto atendiendo solamente las pruebas allegadas a tal procedimiento, en relación con las cuales debe ejercerse aquella recabación.

Amparo en revisión 55/87. Modesto Zepeda Parra. 6 de junio de 1988. Por mayoría de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Mayoría integrada por: Jorge Alfonso Álvarez Escoto y Rogelio Camarena Cortés.

### Precedente:

Amparo en revisión 41/89. Efrén Velázquez Hernández. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Vega Cortez.

## 23

SENTENCIAS DEL TRIBUNAL FISCAL. NO PUEDEN OCUPARSE DE CONCEPTOS DE ANULACION QUE REFIEREN CUESTIONES NO PROPUESTAS EN EL RECURSO ORDINARIO.—La disposición contenida en el artículo 237 del Código Fiscal de la Federación, que manda a las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación examinar todos y cada uno de los puntos controvertidos, no debe entenderse en el sentido de que ellas puedan y deban estudiar hasta las cuestiones no planteadas en el recurso ordinario correspondiente, puesto que tal interpretación desarmoniza esa disposición con las previstas en los artículos 54, 132, 202, fracciones V y VI y 215 del propio código, así como el numeral 274 de la Ley del Seguro Social y los artículos 12, 22 y 26 del Reglamento de ese precepto, en los cuales se involucran los principios de preclusión, definitividad, litis cerrada y paridad procesal, al establecer: el primero (54), que los contribuyentes pueden impugnar los hechos contenidos en el acta final de visita; el segundo (132), la prohibición de que la autoridad resolutora revoque o modifique los actos administrativos en la parte no impugnada en los recursos de revocación, oposición al procedimiento o nulidad de notificaciones; el tercero (202, fracciones V y VI), la improcedencia del juicio de nulidad que se promueva contra actos combatibles antes mediante recursos ordinarios; el cuarto (215), que en la contestación de la demanda no se pueda variar los fundamentos de la resolución impugnada; el quinto (274), que se entenderán consentidos

los acuerdos, liquidaciones o resoluciones del Instituto Mexicano del Seguro Social no impugnados oportunamente y en debida forma; el sexto (12), la pérdida del derecho a que se admitan y desahoguen pruebas en el recurso de inconformidad ante el Consejo Consultivo, por no cumplir con ciertas cargas procesales; el séptimo (22), la congruencia que debe de observar tal Consejo Consultivo al resolver dicho recurso; y el octavo y último de los citados artículos (26), la procedencia del recurso de revocación contra lo resuelto por el Secretario General del Instituto Mexicano del Seguro Social o por el Secretario del Consejo Consultivo Delegacional, tratándose de la admisión del recurso de inconformidad o de las pruebas ofrecidas. Los principios de preclusión y definitividad se aniquilarían al obligar o permitir que la sala fiscal analice todo lo que el demandante aduzca en la demanda de nulidad aun sin cumplir con aquellas obligaciones procesales, mientras que los de litis corrada y paridad procesal se desconocerían al atender sin taxativas ni limitaciones la extendida defensa ejercida por el demandante, frente a la circunstancia contraria impuesta a la autoridad demandada de que no puede citar distintos fundamentos a los consignados en la resolución impugnada. Esa previsión del artículo 237 del Código Fiscal de la Federación no está referida a una litis abierta, sino al principio de congruencia en cuya virtud los fallos fiscales deben ocuparse de todas las cuestiones oportuna y debidamente planteadas.

Revisión fiscal 17/89. Llanas Gigantes del Centro, S. A. de C. V.  
19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge  
Alfonso Álvarez Escoto. Secretario: Plácido R. Anguiano Altamira.

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD POR DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA, NO PRODUCE EFECTOS DE COSA JUZGADA.**—El Código Fiscal de la Federación y el Federal de Procedimientos Civiles, supletorio de aquél, no contemplan los efectos que produce el desistimiento de la instancia, por lo que, para precisarlos, debe atenderse a los principios generales de derecho que emanan de otros cuerpos

normativos (artículo 34 del Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, y 29 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco), y a la doctrina, los cuales establecen que este tipo de desistimiento solo importa la pérdida de los beneficios procesales que quien desiste hubiese adquirido en el procedimiento, de tal manera que el sobreseimiento decretado con base en el desistimiento no produce efectos de cosa juzgada, puesto que no decide acerca de la legalidad del acto cuya nulidad se impugna ni implica renuncia de la acción. Luego, es inexacto que ese sobreseimiento por desistimiento provoque la improcedencia de diverso juicio de nulidad que se promueva contra el mismo acto, en términos de la fracción III del artículo 202 del Código Fiscal de la Federación.

Amparo directo 7/89. "Argollas Diamantadas", S. A. de C. V. 1 de abril de 1989. Mayoría de votos de los Magistrados Rogelio Cumaréna Cortés y Jorge Alfonso Álvarez Escoto, contra el Magistrado Ramón Medina de la Torre.

25

**SUPLETORIEDAD EN JUICIOS AGRARIOS. EN CASO DE FALLECIMIENTO DE ALGUNA DE LAS PARTES EN EL JUICIO, LA COMISION AGRARIA MIXTA DEBE APLICAR LO DISPUESTO POR EL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES Y POR EL LIBRO SEGUNDO DE LA LEY DE AMPARO.**—La Ley Federal de Reforma Agraria no contiene preceptos que regulen el curso que debe seguir el procedimiento en caso de fallecimiento de alguna de las partes. Ante tal circunstancia, debe atenderse a los principios generales de derecho que emanan de otros cuerpos normativos, en particular del Código Federal de Procedimientos Civiles que en sus artículos 369, 370 y 371 establece la interrupción del procedimiento en estos casos, así como del Libro Segundo de la Ley de Amparo que en el precepto 216 prevé la procedencia de la sustitución procesal ante el fallecimiento de elijidatario o conunero que sea parte en el juicio de amparo, procurando una aplicación armónica de ambas figuras procesales. Ello procede aun cuando los cuerpos de leyes mencionados no son direc-

tamente supletorios de la Ley Agraria, porque contienen principios que dan solución al problema, no opuestos a las directrices del derecho adjetivo agrario, por lo que su aplicación lejos de ser negativa constituye una práctica de notable beneficio procesal. Luego, de acuerdo a las disposiciones antes invocadas, al ocurrir el fallecimiento de alguna de las partes, la Comisión Agraria Mixta debe decretar la suspensión del procedimiento y abrir el incidente respectivo, a fin de que se indague a quién corresponde sustituir procesalmente a la parte fallecida, que será quien mejor acredite tener derecho a heredar a dicha parte, conforme a la propia ley agraria, y reanudar el procedimiento hasta que se decida acerca de tal sustitución.

Amparo en revisión 25/89. Federico Núñez Aguilar. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Silvia Irina Shibya Soto.

26

SUSPENSION DEFINITIVA, NO PUEDE RESOLVERSE SOBRE LA, SI NO SE HA EJECUTADO LA RESOLUCION QUE ESTABLECIO LA VIOLACION A LA SUSPENSION PROVISIONAL CONCEDIDA CONTRA UNA CLAUSURA.—El artículo 124, fracción III, último párrafo, de la Ley de Amparo, previene que el juez de Distrito, al conceder la suspensión, procurará fijar la situación en que habrán de quedar las cosas, y tomará las medidas pertinentes para conservar la materia del amparo hasta la terminación del juicio. Así tenemos que mientras no se ejecute la resolución firme que declaró la existencia de la violación a la suspensión provisional concedida contra la clausura de un negocio, esto es, mientras subsista la clausura llevada a cabo con franco desacato a la citada medida cautelar, debe considerarse que existe incertidumbre acerca de la materia del juicio de amparo, que es precisamente el que no se lleve a cabo dicha clausura y, por ende, bajo esas circunstancias, no es posible resolver sobre la suspensión definitiva.

Amparo en revisión 80/88. Filiberto Bafuelos Medina. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rogelio Camarena Cortés. Secretario: José Vega Cortez.

SUSPENSIÓN DE PLANO, EL AUTO EN QUE SE RESUELVE SOBRE LA, ES IMPUGNABLE MEDIANTE EL RECURSO DE QUEJA.—De conformidad con los artículos 83 y 95, fracción VI, de la Ley de Amparo, el acuerdo mediante el cual se resuelve sobre la suspensión de plano es recurrible a través del recurso de queja, puesto que, según lo establece la fracción VI del mencionado artículo 95, todas aquellas resoluciones que no contemplan expresamente el numeral 83 como materia del recurso de revisión, serán impugnables en queja. Luego, si este último precepto no prevé como caso de procedencia del recurso de revisión este tipo de proveídos, resulta evidente que, por vía de excepción, el medio de impugnación idóneo es la queja. Ello aun cuando el numeral 89 de la propia Ley de Amparo, al tratarse de la instrumentación del recurso de revisión sanciona este tipo de resoluciones, pues este precepto se refiere sólo a la instrumentación del recurso mas no regula su procedencia. Además, el criterio que aquí se sostiene es acorde a la última intención del legislador, cuestión que debe atenderse cuando como en el caso existe aparente contradicción entre dos dispositivos de ley, lo cual se evidencia del análisis de las reformas que ha sufrido la fracción II del artículo 83 ya citado, artículo que previamente a la adición de que fue objeto en mil novecientos ochenta y seis, no contemplaba como resolución impugnables en revisión, aquella que resolviera acerca de la suspensión de oficio. Tal precepto se adicionó el veinte de mayo del año citado incluyendo como materia del recurso de revisión estas resoluciones. Empero, en la última reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación de cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, se excluyó nuevamente de ese artículo el acuerdo que resolviera sobre la suspensión de oficio. Entonces, es claro que la mención contenida en el aludido numeral 89, sólo puede constituir un desatino legislativo, en tanto que se omitió armonizar la reforma efectuada al artículo 83, con el contenido de aquel precepto, pero de ello no puede colegirse que el recurso procedente en el caso a

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

estudio sea el de revisión, pues ello significaría desatender las normas que específicamente regulan la procedencia de los recursos en cita.

Amparo en revisión 36/89. Comunidad Agraria de Puerto Vallarta, Jalisco. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretaria: Silvia Irina Yayo Shibya Soto.

#### 28

VISITAS DOMICILIARIAS. LA ORDEN PARA AMPLIARLAS A DIVERSO DOMICILIO ES VALIDA, CUANDO EL VISITADO MANIFIESTA QUE LA DOCUMENTACION CONTABLE SE ENCUENTRA EN EL.—Si el contribuyente tiene dos o más domicilios, pero, para efectos fiscales, únicamente se conoce uno de ellos, es válido ordenar se practique con carácter ampliatorio la visita en todos esos lugares, a fin de que la autoridad fiscal esté en aptitud de tener a la vista la documentación contable para su revisión; a condición de que al levantarse el acta respectiva, se asiente el motivo por el cual se tuvo que llevar a cabo en diversos domicilios, conforme a lo previsto por los artículos 43 y 44 del Código Fiscal de la Federación.

Amparo directo 34/87. "Industrias Abel Sucesores", S. A. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramón Medina de la Torre. Secretario: Moisés de Jesús Cuevas Palacios.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**REVISIÓN FISCAL PREVISTA POR EL ARTICULO 248, PÁRRAFO CUARTO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN. REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE LA.**—Cuando la Secretaría de Hacienda y Crédito Público interpone el recurso de revisión previsto por el artículo 248 del vigente Código Fiscal de la Federación, no hasta que se limite a manifestar que la sentencia recurrida afecta el interés fiscal de la Federación y que, a su juicio, el asunto tiene importancia por encontrarse en los supuestos previstos por el citado artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, sino que está obligada a precisar en cuál de las tres hipótesis que contempla el cuarto párrafo del artículo mencionado, encuadra el asunto, a efecto de que el Tribunal Colegiado esté en posibilidad de estudiar si, efectivamente, se da tal hipótesis, para luego proceder al estudio del fondo del recurso.

Revisión fiscal 15/88. Alejandro Pérez Sánchez. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Gómez Verónica. Secretaria: Celerina Juárez Cruz.

Revisión fiscal 16/88. Eflux Ingenieros, S. A. de C. V. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Emma Ramos Salas.

Revisión fiscal 27/88. Manuel Servín Lauregui. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Daniel Castañeda Grey.

Revisión fiscal 31/88. Emisa, S. A. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Filemón Haro Solís. Secretario: Rogelio Alberto Montoya Rodríguez.

Revisión fiscal 32/88. Hugo Octavio De Alba De la Torre. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Gómez Verónica. Secretaria: Celerina Juárez Cruz.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

CONFLICTOS SOBRE POSESION Y GOCE DE PARCELAS, EL JUZGADOR AL RESOLVER EL AMPARO NO DEBE CAMBIAR LA ACCION DE LOS.—Si en un conflicto parcelario, en el que se propuso el desconocimiento del derecho a la posesión y goce de una parcela a algún ejidatario, y se propuso además el reconocimiento de ese derecho a otro ejidatario, la Comisión Agraria Mixta del Estado desconoce el derecho a poseer y usufructuar la parcela a alguno de los contendientes, se lo reconoce al otro, y si aquél se inconforma con la resolución de la aludida Comisión Agraria Mixta, y contra ella solicita el amparo y la protección de la Justicia Federal, el juez de Distrito no puede válidamente conceder el amparo para el efecto de que se deje insubsistente la resolución reclamada y se inicie un juicio sucesorio, porque ello implica primero, desatender la *litis natural*, que quedó constreñida a determinar, según se dijo, si procedía o no el desconocimiento de los derechos de alguna de las partes para poseer y usufructuar una unidad individual de dotación, así como su reconocimiento a favor de la otra. Segundo, porque también implica el cambio de la *litis constitucional*, que se limita en este caso a determinar si lo resuelto por la Comisión Agraria Mixta fue legal o ilegal, sin que las características propias del juicio de amparo en materia agraria faculden al juzgador a obligar a la autoridad responsable, a cambiar un procedimiento que tiene un origen y una finalidad propios, aunque alguna de las partes pretenda hacer valer algún derecho que deba resolverse en un distinto procedimiento agrario, ya que esto último sólo originaría que en la resolución respectiva se declare improcedente la petición de la parte, pues la *Ley Federal de Reforma Agraria*, en los conflictos parcelarios no permite el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cambio de la acción como ocurre, por ejemplo, respecto de la acción de restitución de tierras en la que, de acuerdo con el artículo 282, cuando la Secretaría de la Reforma Agraria opine que no procede la restitución, la Comisión Agraria Mixta deberá continuar de oficio los trámites de la dotación. Por estas razones, no se comparte la tesis de jurisprudencia en la que se apoyó el juez de quien se revisa para emitir la resolución recurrida, sustentada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa de este mismo Circuito.

Amparo en revisión 19/89. Carlos Zepeda Jiménez, 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Filemón Haro Solís. Secretario: José Guadalupe Castro Sánchez.

### **Sostienen la misma tesis:**

Amparo en revisión 13/89. Florentino del Toro Anaya, 11 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Gómez Verónica. Secretario: Juan Manuel Villanueva Gómez.

Amparo en revisión 114/89. Esteban Valenzuela Galindo, 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Luis Enrique Vizcarra González.

### **Precedentes:**

Amparo en revisión 247/88. Salvador Mariscal Chavarín, 27 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Filemón Haro Solís. Secretario: Rogelio Alberto Montoya Rodríguez.

## 3

JUICIOS PRIVATIVOS DE DERECHOS AGRARIOS Y NUEVAS ADJUDICACIONES. EL JUZGADOR AL RESOLVER EL AMPARO NO DEBE CAMBIAR LA ACCIÓN DE LOS.—Si en un juicio privativo de derechos agrarios individuales, en el que se propuso la privación de tales derechos a algún ejidatario y a sus sucesores, y se propuso, además, reconocer como nuevo adjudicatario a un tercero, la Comisión Agraria Mixta resuelve parcialmente las proposiciones, privando de sus derechos agrarios individuales y sucesorios al titular del certificado respectivo, ordenando la cancelación de éste, y en lugar de reconocer al nuevo adjudicatario propuesto, declara que el caso debe desglosarse como conflicto parcelario, por haber comparecido al juicio privativo alguno de los sucesores designados, y si alguna de las partes se inconforma con la resolución y contra de ella

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

solicita el amparo y la protección de la Justicia federal, el juez de Distrito no puede válidamente conceder el amparo para el efecto de que se deje insubsistente la resolución reclamada y se inicie un juicio sucesorio, porque ello implica primero, desatender la litis natural, que quedó constreñida a determinar si procedía o no la privación de los derechos agrarios del titular del certificado relativo y de sus sucesores, así como su adjudicación en favor del tercero. Segundo, porque también implica el cambio de la litis constitucional, que se limita en este caso a determinar si lo resuelto por la Comisión Agraria Mixta fue legal o ilegal, sin que las características propias del Juicio de Amparo en materia agraria faculten al juzgador a obligar a la autoridad responsable, a cambiar un procedimiento que tiene un origen y una finalidad propios, aunque alguna de las partes pretenda hacer valer algún derecho que deba resolverse en un distinto procedimiento agrario, ya que esto último sólo originaría que en la resolución respectiva se declare improcedente la petición de la parte, pues la Ley Federal de Reforma Agraria, en los juicios sobre privación de derechos agrarios individuales, no permite el cambio de la acción como ocurre, por ejemplo, respecto de la acción de restitución de tierras en la que, de acuerdo con el artículo 282, cuando la Secretaría de la Reforma Agraria opine que no procede la restitución, la Comisión Agraria Mixta deberá continuar de oficio los trámites de la dotación.

Amparo en revisión 45/89. Telésforo Solís Flores. 31 de mayo de 1989. Mayoría de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Emma Ramos Salas.

#### 4

**NOTIFICACIONES PERSONALES EN MATERIA FISCAL. REQUISITOS QUE DEBEN HACERSE CONSTAR CUANDO NO SE ENCUENTRA A QUIEN SE DEBE NOTIFICAR.**—El artículo 137 del Código Fiscal de la Federación no establece literalmente la obligación para el notificador de que, cuando la notificación se efectúe personalmente, y no encuentra a quien debe notificar, el referido notificador levante un acta circuns-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

taneada en la que asiente que se constituyó en el domicilio respectivo; que requirió por la presencia de la persona a notificar, y que por no encontrarse presente le dejó citatorio en el domicilio para que espere a una hora fija del día hábil siguiente. Tampoco establece literalmente que el actuario deba hacer constar de que se constituyó nuevamente en el domicilio; que requirió por la presencia de la persona citada o su representante legal, y que como no lo esperaron en la hora y día fijados en el citatorio, la diligencia la practicó con quien se encontraba en el domicilio o en su defecto con un vecino. Pero la obligación de asentar en actas circunstanciadas los hechos relativos se deriva del mismo artículo 137, ya que es necesario que existan constancias que demuestren fehacientemente cómo se practicó todo el procedimiento de la notificación. De otra manera se dejaría al particular en estado de indefensión, al no poder combatir hechos imprecisos, ni ofrecer las pruebas conducentes para demostrar que la notificación se hizo en forma contraria a lo dispuesto por la Ley.

Amparo directo 31/89. Constructores Asociados Tico, S. A. de C. V. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Filemón Harro Solís. Secretario: José Guadalupe Castro Sánchez.

### Precedentes:

Amparo directo 27/89. Constructores Asociados Tico, S. A. de C. V. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Emma Ramos Salas.

Amparo directo 17/89. Fidel García Contreras. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Gómez Verónica. Secretaria: Celerina Juárez Cruz.

## 5

NOTIFICACIONES. SU IMPUGNACION EN LOS RECURSOS ADMINISTRATIVOS CUANDO TAMBIEN SE COMBATE EL ACTO.—Conforme a lo dispuesto por el artículo 129 del Código Fiscal de la Federación, cuando se alegue que un acto administrativo no fue notificado o que lo fue ilegalmente, siempre que se trate de los casos a que se refieren el primero y el último de los párrafos del citado precepto legal, hay que distinguir dos situaciones: una, cuando en el recurso administra-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tivo correspondiente sólo se impugne la notificación. Aquí la autoridad competente, al resolver el recurso, quedará constreñida a decidir únicamente ese problema: el de la notificación del acto. La otra situación es cuando se combate la notificación, pero también el acto administrativo. En este supuesto, si la autoridad resuelve que no hubo notificación o que lo fue ilegal, debe tener al recurrente como sabedor del acto administrativo desde la fecha en que manifestó conocerlo, o en que se le dio a conocer en los términos de la fracción II del mismo artículo, y proceder al estudio de la impugnación formulada en contra del mencionado acto administrativo; pero no debe ya ordenar la reposición del procedimiento para que se verifique o, en su caso, para que efectúe nuevamente la notificación del acto, puesto que ya se cumplió con la finalidad del medio legal para impugnar las notificaciones: que el particular esté en aptitud de interponer, oportuna y eficazmente, el recurso que proceda contra el acto administrativo correspondiente. Y si la inconforme ya se hizo sabedora del acto, o si a ésta ya se le dio a conocer en el mismo recurso, no hay razón lógica para que se mande reponer el procedimiento y no se estudio la impugnación hecha valer contra el acto administrativo, máxime que la ley expresamente dispone que sí se analice.

Revisión fiscal 10/89. Teléfonos de México, S. A. de C. V. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Luis Enrique Vizarra González.

## 6

REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DEL ESTADO DE JALISCO. COMPETENCIA DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, PARA DIRIMIR LAS CONTROVERSIAS SOBRE LAS INSCRIPCIONES O LA NEGATIVA DE EFECTUAR ANOTACIONES EN EL.—Como se observa de los artículos 1º y 22, fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, 1º, 56, 57, 58 y 64, fracción III, de la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo, 2935 del Código Civil y 2º del reglamento del Registro Público de la Propiedad, todos para el estado de Jalisco, contra la ne-



gativa del Registrador a anotar un aviso preventivo, en la que se incluye su devolución, y contra la incorporación definitiva de una escritura pública que contenga un acto traslativo de dominio de un inmueble, procede el juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del estado, ya que tales actos son emitidos por una autoridad dependiente del Ejecutivo y( por tanto, son materialmente administrativos, y porque ni el Código Civil ni el reglamento del Registro Público de la Propiedad establecen recurso administrativo alguno para esos casos. Además, el aludido medio de defensa prevé la suspensión de los actos, sin exigir mayores requisitos que los que establece la ley reglamentaria del Amparo para conceder la suspensión definitiva; por ende, el juicio de amparo es improcedente contra los referidos actos, según lo dispuesto por el artículo 73, fracción XV, de la Ley que lo reglamenta.

Amparo en revisión 71/89. Luis Enrique Torres Rodríguez. 4 de octubre de 1989. Mayoría de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Emma Ramos Salas.

**Voto particular:**

La tesis de jurisprudencia número 160, publicada a páginas 266 de la Octava Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, es del tenor literal siguiente: "IMPROCEDENCIA DEL "AMPARO. DEBE PROBARSE PLENAMENTE Y NO APOYARSE EN "PRESUNCIONES.—Las causales de improcedencia en el juicio constitucional deben estar plenamente demostradas y no inferirse a base "de presunciones". En el caso concreto, se reclaman —del Director del Registro Público de la Propiedad y del Subdirector encargado de la Segunda Oficina— los actos que en seguida se describen: La negativa de anotar preventivamente el aviso que se dio para darse a conocer que un inmueble registrado a nombre de Antonio Ramírez Ruiz se transmitió al aquí quejoso Enrique Torres Rodríguez; y, la incorporación definitiva de un testimonio por el cual Antonio Ramírez Ruiz transmitió el mismo inmueble en favor de tercera persona. Y, en el proyecto se considera pertinente sobreseer por falta de definitividad por considerarse que, previamente a acudir al amparo, debió agotarse el juicio de nulidad previsto por la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del estado. Ahora bien, la Ley del Procedimiento Contencioso Administrativo para el estado de Jalisco, en lo conducente, establece: "De la improcedencia y del Sobreseimiento: "Art. 28. Es improcedente el juicio ante el Tribunal "de lo Contencioso Administrativo del Estado, contra los actos: ... IV.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

"Respecto de los cuales hubiera consentimiento expreso o tácito, "entendiéndose que hay consentimiento tácito, únicamente cuando "no se promovió algún medio de defensa, en los términos de las "Leyes respectivas, o juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en los plazos que señala esta Ley; ...VIII. Que hayan "sido materia de resolución en un procedimiento judicial;...". Y, el Código Civil del estado, en lo conducente, establece: "2987.— Podrán "pedir la cancelación de un registro las partes que hayan intervenido "directamente en el acto o contrato de cuya inscripción se trate, y "cualquiera otra persona que resulte perjudicada por esta inscripción; debiendo tramitarse judicialmente la solicitud respectiva en "forma de incidente, cuando la cuestión surja entre las partes y lo "inscrito sea una demanda, un embargo o cualquier otro acto judicial, que no sean una sentencia; y en un juicio sumario en todos "los demás casos, salvo que alguna disposición establezca otra cosa". Atento lo anterior, se considera que el juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del estado es improcedente respecto del acto reclamado que se hizo consistir en: "...la incorporación definitiva con fecha 30 de enero de 1989 del testimonio mediante el cual "el señor Antonio Ramírez Ruiz indebidamente transmitió el dominio "del inmueble que después se describirá al señor Guillermo Orozco "Castellanos" (fojas 1 vuelta del proyecto). En efecto, por medio del juicio civil sumario es susceptible que la inscripción registral impugnada pueda modificarse, revocarse o nulificarse; y, así, se reitera, en contra de dicho acto reclamado es improcedente el juicio ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del estado, precisamente, porque para ocurrir a dicho juicio administrativo es menester que previamente se promueva "algún medio de defensa, en los términos "de las leyes respectivas" y, como se indicó, las inscripciones registrales pueden impugnarse a través de juicio civil sumario.

## 7

REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DEL ESTADO DE JALISCO. EL JUICIO SUMARIO PREVISTO POR EL ARTICULO 2987 DEL CODIGO CIVIL. NO ORIGINA LA IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO CONTRA LAS INSCRIPCIONES EN EL.—El Código Civil del estado de Jalisco, que en su artículo 2987 prevé el juicio civil sumario, para solicitar la cancelación de una inscripción en el Registro Público de la Propiedad, cuando la cuestión surja entre las partes que intervinieron en el acto o contrato de cuya inscripción se trate y

## TRIBUNALES COLEGIADOS

un tercero, no suspende con la promoción del juicio ese registro; por ende, no se da la causa de improcedencia prevista por el artículo 73, fracción XV, de la ley reglamentaria del Amparo, ya que para que ésta opere se requiere precisamente que mediante la interposición del medio de defensa se suspendan los efectos del acto reclamado, sin que se exijan mayores requisitos que los que la referida ley reglamentaria manda para conceder la suspensión definitiva, independientemente de que el acto en sí mismo considerado sea o no susceptible de ser suspendido de acuerdo con la citada ley reglamentaria.

Amparo en revisión 71/89. Luis Enrique Torres Rodríguez. 4 de octubre de 1989. Mayoría de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Emma Ramos Salas.

## 8

REGULARIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO. ES UNA EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE QUE EL JUEZ DE DISTRITO NO PUEDE REVOCAR SUS PROPIAS DETERMINACIONES. Ciertamente el juez de Distrito, por lo general, no puede revocar sus propias determinaciones; pero cuando ordena, con fundamento en el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que se subsane alguna omisión que advierta en la substanciación del procedimiento, de alguna manera tiene que revocar alguno o algunos de los acuerdos emitidos en la etapa o en las etapas procesales ya concluidas, porque de otra manera no podría subsanar la omisión advertida y se haría inoperante el citado precepto legal. Pero esta facultad de regularizar el procedimiento está limitada a que el propio juzgador no afecte algún derecho procesal adquirido por alguna de las partes en lo actuado. Con esta limitación, la facultad de que se trata es una excepción, pues, al principio de que el juez de Distrito no puede revocar sus propias determinaciones.

Queja 11/89. Ejido Ahuacapán, municipio de Atlán de Navarro, Jalisco y otros. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Gómez Verónica. Secretario: Francisco Javier Herrera Barba.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Queja 16/89. Florentino García Arandas. 27 de septiembre de 1989  
Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Francisco Torres Pérez.

### 9

**REPRESENTACION SUBSTITUTA. LEGITIMACION PARA PROMOVER EL RECURSO DE REVISION.**—El artículo 213 de la Ley de Amparo confiere legitimación, entre otros casos, a los comuneros para acudir en representación substituta en nombre de los núcleos de población a promover la demanda de garantías, sin que prevea tal legitimación para promover los recursos de revisión en lo resuelto en esos propios juicios de garantías. Empero, si el citado numeral confiere legitimación para la promoción de la demanda de amparo, por mayoría de razón debe concluirse que tal precepto también legitima la representación substituta para hacer valer los recursos de revisión, pues, al establecer el legislador la figura procesal de la representación substituta, que constituye un caso de excepción lo hizo para evitar que los núcleos de población ejidal o comunal, por ignorancia, negligencia o mala fe de los integrantes de sus respectivos comisariados, se vean privados de defensa en la vía de amparo, contra actos que vulneren o restrinjan las garantías que la Constitución les otorga.

Amparo en revisión 262/88. Comunidad Indígena de San Juan de Ocotán, municipio de Zapopan, Jalisco. 29 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Filémon Ilaro Solís. Secretario: José Guadalupe Castro Sánchez.

VEASE: Tesis jurisprudencial número 167, Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985, Tercera Parte, Pág. 319 y 320.

### 10

**SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO. DEBE MANDARSE ACLARAR LAS IRREGULARIDADES DEL ESCRITO EN QUE SE PROMUEVA EL INCIDENTE DE.**—Cuando el incidente de suspensión se promueva con posterioridad a la pre-

sentación de la demanda de garantías, y el juez advirtiere alguna irregularidad en el escrito relativo, o el quejoso no hubiere exhibido las copias correspondientes que para la integración del mencionado incidente de suspensión prevé el artículo 120 de la ley reglamentaria del Juicio de Garantías, el juez, con fundamento en el artículo 146 de la citada ley, aplicado analógicamente, debe mandar hacer las aclaraciones pertinentes o requerir por las aludidas copias, apercibiendo a la parte quejosa que de no cumplir con el requerimiento dentro del término que señala el segundo de estos preceptos legales, tendrá por no promovido el incidente. Ello procede porque la suspensión del acto reclamado, conforme al artículo 141 de la susodicha ley reglamentaria, puede solicitarse en cualquier tiempo, mientras no se dicte sentencia ejecutoria; pero esta disposición legal no prevé el caso de una irregularidad en el escrito en el que se promueva el incidente de suspensión o la falta de las copias correspondientes de la demanda, por lo que debe interpretarse en forma armónica con el señalado artículo 146, a fin de que el juez de Distrito esté en posibilidad de resolver sobre la suspensión provisional y la definitiva del acto reclamado, que desde luego debe ser el que se precisó en la demanda. Además, si cuando se presenta la demanda el quejoso puede aclarar la irregularidad que advirtiera el juez, o exhibir las copias necesarias, aun las del incidente de suspensión, y no hay precepto legal que lo prohíba cuando se promueva con posterioridad, no existe razón válida para aplicar en este segundo supuesto un criterio distinto que impediría al juez resolver con exactitud sobre la suspensión del acto reclamado, o restringiría el derecho del quejoso de solicitar esa suspensión después de presentada la demanda.

Amparo en revisión 54/88. Ignacio Morett Mejía. 10 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Luis Enrique Vizcarra González.

TERRENOS NACIONALES. RESOLUCIONES PRESIDENCIALES QUE AFECTAN TIERRAS CONSIDERADAS COMO. Para acreditar que en el plano de ejecución de una resolución

presidencial se incluyen tierras distintas de las afectadas, se requiere que los peritos designados en el juicio dictaminen cuál es la exacta ubicación de esos terrenos para así poder concluir que dicho mandamiento se pretende ejecutar en tierras distintas a las incluidas en tal resolución, pues no basta que los peritos manifiesten que la resolución presidencial afecta demasías propiedad de la Nación, para concluir que por ello no resultaron afectadas las tierras de los quejosos por constituir propiedades particulares y no haber sido declarados terrenos nacionales. En otras palabras, las peritaciones deben evidenciar que los terrenos de los quejosos no fueron afectados por la resolución presidencial, pero no partiendo de la hipótesis nominalista de que en ésta se diga que se afectan tierras consideradas como demasías propiedad de la Nación; y, las de los quejosos no han sido declarados terrenos nacionales, sino determinando con precisión la ubicación de los predios concedidos al poblado tercero perjudicado, como de los terrenos que los quejosos afirman poseer en calidad de propietarios; pues no debe olvidarse que las resoluciones presidenciales agrarias afectan tierras, fundamentalmente, de ahí, que resulte irrelevante que se hable de terrenos llamados demasías, nacionales, excedencias, pequeña propiedad o cualesquiera otro nombre que se les quiera dar. Lo importante es determinar si se trata o no de las mismas tierras, independientemente de a quien se considere propietario en la resolución presidencial relativa.

Amparo en revisión 85/88. José de Jesús Coblán Preciado y conagraviados. 7 de junio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Filemón Haro Solís. Secretario: Rogelio Alberto Montoya Rodríguez.

VISITAS DOMICILIARIAS. NO ES OBLIGATORIO QUE LOS VISITADORES SE IDENTIFIQUEN EN LAS ACTAS PARTICIALES O COMPLEMENTARIAS.—Del examen de los artículos 42, fracción III, 44, 45 y 46 del Código Fiscal de la Federación, se observa que las visitas a los contribuyentes, a los responsables solidarios o a los terceros relacionados con ellos, para

## TRIBUNALES COLEGIADOS

revisar su contabilidad, bienes o mercancías, a fin de comprobar por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que han cumplido con las disposiciones fiscales y, en su caso, determinar las contribuciones omitidas o los créditos fiscales, así como para comprobar la comisión de delitos fiscales, se harán constar en un acta inicial y en un acta final; que también deberán levantarse actas parciales o complementarias, entre otros supuestos, para hacer constar hechos, omisiones o circunstancias de carácter concreto, de los que se tengan conocimiento en el desarrollo de la visita o después de concluida. Pero del análisis de estos preceptos legales también se observa que sólo al iniciarse la visita en el domicilio fiscal, los visitadores que en ella intervengan se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia (fracción III del artículo 44) mas no en el caso de que se levanten actas parciales en el mismo lugar en el que se inició la visita. Concretamente la fracción IV del artículo 46, que se refiere precisamente a las aludidas actas parciales o complementarias, remite a las tres primeras fracciones del mismo artículo; pero ninguna de esas tres iniciales fracciones establece que en tales actas parciales o complementarias se deba de cumplir con el requisito que establece la fracción III del artículo 44, relativo a que los visitadores que intervengan se deban identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia. La fracción II del artículo 46, que prevé el caso de la visita simultánea de dos o más lugares, únicamente señala que en el acta parcial se deben de cumplir con lo previsto por la fracción II del artículo 44, que no se refiere a la identificación de los visitadores.

Amparo directo 5/89. Procin de Colima, S. A. de C. V. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Francisco Torres Pérez.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 30/89. Enrique Amador Díaz. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: Luis Enrique Vizcarra González.

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO**



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**CADUCIDAD. (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO CO).—**La caducidad prevista por el artículo 29 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, únicamente puede interrumpirse mediante la presentación de promociones de parte legitimada, tendientes a proseguir la secuela legal del procedimiento, no así con el dictado de acuerdos, dado que la literalidad del apuntado numeral no permite razonar en contrario, pues aun cuando en el precepto de mérito se precisa "Por promoción deberá entenderse todo lo que tienda a la secuela legal "del procedimiento...", la palabra "todo", no puede ser interpretada en forma autónoma, jurídicamente hablando, sino en relación con la totalidad de la expresión de la cual forma parte, y esta expresión interpretada jurídicamente, equivale a la indicación de que la apuntada caducidad es interrumpible mediante la presentación de promociones de esa parte legitimada que tiendan a impulsar el procedimiento, no así con las actuaciones dictadas por el órgano jurisdiccional, pues su literalidad no da margen a opinar en forma distinta.

Amparo en revisión 140/86. Elena y Paula Aguayo Mendoza. 12 de febrero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: José Félix Dávalos Dávalos.

Amparo directo 451/87. Juana Vite Barragán Viuda de Velazquez Anguiano. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez. Amparo directo 697/88. María de Jesús Arzate Viuda de Carrón. 27 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

Amparo directo 111/88. Antonio Leal Becerra. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Humberto Bernal Escalante.

Amparo en revisión 391/88. Guadalupe Guzmán Pelayo. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

**POSESION, CARACTERISTICAS DE LA.**—De acuerdo con lo preceptuado por el artículo 833 del Código Civil del Estado de Jalisco, poseer alguna cosa significa ejercer sobre ella un poder de hecho; luego, para ser poseedor se requiere una manifestación de la que se deduzca que se dispone, se disfruta y se goza de la cosa, o, en un sentido más restringido, la posibilidad constante de esa ocupación o aprehensión, esto es, el hecho de poderla aprehender, ocupar o hacerla servir, según su clase y su destino, siempre que la persona quiera.

Amparo en revisión 94/89. Ramón Jiménez González. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

Amparo en revisión 151/89. Luis Felipe Solana Fava. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

Amparo en revisión 134/89. Rafael Casillas López. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

Amparo en revisión 184/89. Margarita Zamarripa Montes. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

Amparo en revisión 197/89. Apolonio Flores Ortiz. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: José de Jesús Vega Godínez.

**POSESION DE INMUEBLES. EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO NO LA ACREDITA.**—El contrato de arrendamiento, no objetado por parte interesada, comprueba plenamente la operación celebrada por los suscriptores de ese acuerdo de voluntades, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria por provención expresa del numeral 2º de la Ley de Amparo, mas resulta insuficiente, por sí solo, para demostrar fehacientemente, que el arrendatario posee el inmueble objeto de tal convenio, para lo cual es menester adinricular dicha documental con otras probanzas, sobre todo la testimonial, que es la idónea para tal fin.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 247/88. Surtidora Refaccionaria Autocentro, S. A. 10 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Gabriel Montes Alcaraz.

Amparo en revisión 270/88. Arturo Arredón Ramos. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

Amparo en revisión 370/88. Mario Ernesto López Estrada. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

Amparo en revisión 394/88. Armando Ramírez Espinoza. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

Amparo en revisión 97/89. Luis Héctor Bracamontes. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

#### 4

**SOCIEDAD LEGAL, PRUEBA DE QUE UN BIEN PERTENECE A LA.**—No todos los bienes que adquiere alguno de los cónyuges durante la vigencia de la sociedad legal ingresan a ésta, sino únicamente aquellos que señalan los artículos 220 y 221 del Código Civil del Estado de Jalisco, entre ellos los bienes adquiridos por cualquiera de los consortes en el ejercicio de su profesión u oficio; los que provengan de herencia, legado o donación hechos a ambos cónyuges sin designación de parte; los que se obtengan por título oneroso a costa del caudal común, etcétera. Entonces, para acreditar que un bien pertenece a dicha sociedad, no es suficiente que se demuestre, por una parte, la existencia del matrimonio contraído, en relación con los bienes, bajo el citado régimen económico y, por la otra, que el mencionado bien fue obtenido precisamente durante la vigencia del mismo, sino que también es menester comprobar que ese bien fue adquirido bajo cualquiera de las hipótesis indicadas en los citados preceptos, como las que se especificaron con anterioridad.

Amparo en revisión 296/86. Jorge Eduardo Valencia Zalapa. 27 de noviembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 479/86. María Esther Solís Serrano. 26 de junio de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Rafael García Valle. Secretario: Héctor Flores Guerrero.

Amparo en revisión 44/89. Rosa María Martínez Navarrete de García. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

Amparo en revisión 74/89. Vicente Gómez Hernández. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

Amparo en revisión 187/89. María de Jesús Álvarez Aceves. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

## 5

**VIOLACION PROCESAL CONSENTIDA, CASO EN QUE LA FALTA DE DESAHOGO DE PRUEBAS CONSTITUYE UNA.** El artículo 448 del Código de Procedimientos Civiles de Jalisco, establece la posibilidad de ofrecer, durante la substanciación de la alzada, aquellos medios de convicción que no hubieren podido practicarse en primera instancia, por causas imputables al oferente, lo cual constituye un remedio ordinario para la violación procesal que estriba en la falta de desahogo de pruebas ya admitidas por el juez del conocimiento. Luego, si la parte quejosa no agota dicho remedio, esa violación debe estimarse tácitamente consentida.

Amparo directo 311/86. Ofelia Navarro de Hernández. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

Amparo directo 721/88. Eduardo Hermosillo Hernández. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.

Amparo directo 660/88. Rigoberto Ballesteros Villegas. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

Amparo directo 709/88. Martín Martínez Ayón. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.

Amparo directo 751/88. El Puerto de Génova, S. A. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, LA MUERTE DE UNA DE LAS PARTES SUSPENDE EL TÉRMINO DE LA.**—Aun cuando el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco no señale expresamente que el fallecimiento de una de las partes en el juicio sea un caso de fuerza mayor, así debe considerarse, atentos al principio de equidad; por tanto, es claro que esa circunstancia constituye una excepción a la regla que prevé el segundo párrafo del artículo 29 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco para que opere la caducidad, porque si es presupuesto de ésta que las partes puedan promover legalmente en el juicio y a pesar de ello no lo hagan, ese presupuesto no se satisface cuando uno de los colitigantes fallece, dado que dicha parte queda imposibilitada para intervenir en el juicio válidamente, hasta en tanto su sucesión no esté legalmente representada.

Amparo directo 311/89. María Peregrina Castillo López de Lozano. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

**CADUCIDAD DE LA SEGUNDA INSTANCIA. CASO EN QUE LA RESOLUCION QUE LA DECLARA ES IMPUGNABLE EN AMPARO INDIRECTO.**—La caducidad de la segunda instancia respecto del recurso de apelación interpuesto por una de las partes contra un aspecto de la sentencia definitiva de primer grado, decretada en un juicio antes de que se resolviera la diversa apelación promovida por otro litigante contra distinto punto del fallo, no pone fin a ese juicio, como normalmente sucede, dado que el mismo queda pendiente hasta que se resuelva

el otro medio de impugnación y, por otro lado, como la sentencia que se llegue a dictar no se ocupará de las pretensiones del promovente de la apelación caduca, sino únicamente de las que se deducen por el otro apelante, es claro que la citada determinación afecta de inmediato aquellas pretensiones, dado que el efecto de la caducidad es, fundamentalmente, la pérdida del recurso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 29 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco. Por tanto, en ese caso excepcional, la declaratoria de caducidad no es simplemente una violación procesal, sino que tiene una ejecución de imposible reparación, de manera que es impugnable a través del juicio de garantías biinstancial, en términos del artículo 114, fracción IV, de la Ley de Amparo, y no del directo.

Amparo directo 904/88. Fraccionamiento Jardines de la Patria, S. A. 24 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Martín Alejandro Carrazales Esparza.

8

**COSTAS RELATIVAS A LA RECONVENCION, PROCEDENCIA DE LA CONDENA AL PAGO DE LAS.**—De lo establecido por los artículos 275 y 280 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, se desprende que la reconvencción trae como consecuencia el planteamiento de una nueva litis o juicio que, por economía procesal, se plantea en la misma pieza de autos en la que se tramita el originado por la demanda principal. Así, pues, resulta inconcuso que el tema atinente a las costas motivadas por la contrademanda, debe resolverse con independencia de las que resulten erogadas a causa de la acción principal, aunque en el mismo fallo, y de acuerdo con las reglas que regulan esa prestación.

Amparo directo 534/89. Víctor Manuel Díaz Barraza. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.

**Véase:**

Quinta Época. Tomo XXXVIII. Pág. 2076.



**EMBARGO, REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA EXISTENCIA DEL.**—La doctrina es coincidente en el criterio de que el simple señalamiento de bienes para embargo no configura ese gravamen, sino que es requisito sine qua non la manifestación expresa del ejecutor, de que los bienes designados quedan sujetos a la traba. Tal criterio encuentra bases firmes en el derecho positivo mexicano, puesto que, verbigracia, los artículos 521 y 522 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco estatuyen, básicamente, el primero, que el derecho de designar los bienes que han de embargarse corresponde al dador, y sólo que éste se rehuse a hacerlo o que esté ausente, podrá ejercerlo el actor o su representante; y, el segundo, que éste o aquél pueden señalar los bienes que han de ser objeto del secuestro, prevenciones de las que se aprecia claramente la distinción entre la designación de bienes sobre los cuales ha de recaer la traba, y el embargo propiamente dicho a que alude la doctrina, que consiste en la declaratoria hecha por el ejecutor, de que los bienes designados quedan sujetos a la traba, declaración sin la cual no hay embargo.

Amparo en revisión 337/86. María Eugenia Nuño López. 12 de febrero de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Héctor Flores Guerrero.

Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 257/89. Carolina Almaraz López. 21 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Federico Rodríguez Celis.

**EMPLAZAMIENTO, EN EL AMPARO PROMOVIDO CONTRA EL, NO ES NECESARIO SEÑALAR COMO RESPONSABLE AL EJECUTOR QUE LO REALIZA.**—Si la orden para practicar el emplazamiento en un juicio civil proviene del juez que conoce del mismo y, el propio juzgador tiene la obligación de examinar la diligencia respectiva, aun de oficio, tanto para declarar la rebeldía de la parte demandada, como al dictar

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sentencia, basta que se señale como responsable a la autoridad que la ordenó, sin necesidad de hacerlo respecto del mencionado secretario que realizó el emplazamiento.

Amparo en revisión 273/88. Antonio León Bustos y María de la Luz Angel Morales de León. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Gabriel Montes Alcaraz.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 240/89. Cristina Martínez Sánchez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: José de Jesús Vega Godínez.

## 11

**ENFITEUSIS, NATURALEZA DE LA.**—La enfiteusis es una especie de contrato que no tiene como característica la de ser traslativo de dominio, pues simplemente consiste en la cesión que una persona hace a otra de un bien rústico o urbano mediante el pago de una renta, conservando para sí el dominio directo sobre el propio inmueble.

Amparo directo 651/88. Anselmo García Castellón y José Manuel Zetada Rodríguez. 12 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

## 12

**ESTACIONAMIENTOS, NATURALEZA DEL CONTRATO CELEBRADO ENTRE UN CONCESIONARIO DEL SERVICIO PUBLICO DE, Y UN PARTICULAR.**—Si se toma en cuenta que la persona que utiliza el servicio de estacionamiento entrega al concesionario una cosa mueble (vehículo de motor) y éste se obliga a guardarla para restituirla cuando la pida el que se la entrega, resulta incuestionable que se reúnen los elementos necesarios para que tal acto jurídico se equipare al contrato de depósito reglamentado en los artículos 2434 al 2460 del Código Civil del Estado de Jalisco.

Amparo directo 47/87. Amelia Carballo Amezcua. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

**ESTACIONAMIENTOS, RÉGIMEN LEGAL APLICABLE AL CONTRATO CELEBRADO ENTRE UN CONCESIONARIO DEL SERVICIO PÚBLICO DE, Y UN PARTICULAR.**—El contrato que celebran el concesionario y el usuario del servicio público de estacionamientos no puede ser considerado como un acto administrativo, ya que no expresa una decisión de autoridad administrativa en ejercicio de la potestad pública, ni se propone satisfacer el interés general y, por tanto, no puede estar regido únicamente por el reglamento que al respecto expida el Ayuntamiento, sino que deben aplicarse las leyes locales a las obligaciones contraídas por ambas partes. Además, el Reglamento del Servicio Público de Estacionamientos en el Municipio de Guadalajara, Jalisco, estatuye, en su artículo 9, que los asuntos y controversias sobre los contratos y cualesquier cuestión sobre el servicio público de estacionamientos que no estén previstos en el reglamento se decidirán, entre otras leyes, por el Código Civil y el de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco. Es claro, entonces, que si el referido reglamento no determina cuál es la naturaleza del acto jurídico celebrado entre concesionario y usuario, ni tampoco prevé en su articulado las normas relativas a la forma, interpretación y consecuencias legales por el incumplimiento de las obligaciones, deben aplicarse, en cuanto al fondo, las disposiciones del sustantivo Civil local y, en caso de litigio, las relativas al enjuiciamiento civil del Estado.

Amparo directo 47/87. Amalia Carballo Amezcua. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

**FACTURA MEMBRETADA CARENTE DE FIRMA, EFICACIA DE LA.**—Una factura membretada conserva su valor probatorio, aunque carezca de firma, si no es objetada ni siquiera por tal circunstancia, toda vez que, por una parte, esa ausencia de impugnación revela la admisión de los hechos y la falta de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

controversia en cuanto al contenido del documento, situación que el juzgador no puede desconocer de oficio en la valoración de la prueba, sino que, por el contrario, debe tomarla en cuenta y tener por admitido fictamente el contenido del documento, salvo prueba en contrario; y, por otra parte, el membrete permite identificar a la persona que la expide.

Amparo en revisión 525/86. Francisco Javier Garibaldi. 6 de junio de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Héctor Flores Guerrero.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 454/89. Montajes y Estructuras Industriales, S. A. de C. V. 13 de septiembre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: Alicia M. Sánchez Rodelas.

## 15

HEREDEROS, SISTEMA DE EXCLUSIÓN DE, EN LA SUCESIÓN LEGÍTIMA.—Según el artículo 1520, fracción I, del Código Civil para el Estado de Jalisco, tienen derecho a suceder al autor de una herencia sus descendientes, ascendientes, cónyuge y parientes colaterales dentro del cuarto grado, pero ello no quiere decir que todos los nombrados, conjuntamente, tengan derecho a recibir parte de una herencia. Tal norma únicamente constituye la determinación de los sujetos que, potencialmente, son aptos para participar en una sucesión legítima, y esa posibilidad se encuentra condicionada a que se surta alguno de los supuestos que la propia ley señala. Ello es así, porque el precepto citado forma parte de un conjunto de normas relativas a la sucesión legítima y, por esa razón, no puede aplicarse sino en función de las hipótesis que se especifican en esas normas, las cuales prevén la exclusión de posibles sucesores ante los derechos de otros. Así, verbigracia, el numeral 1522 dispone, en lo que interesa, que los parientes más próximos excluyen a los más remotos.

Amparo directo 777/88. José Ignacio González Martín. 30 de noviembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Martín Alejandro Cañizales Esparza.

INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES, LA ADHESION A ESTE, NO IMPLICA LA INTERPOSICION DEL. La manifestación que hace una parte, en el sentido de adherirse al incidente de nulidad de actuaciones promovido por otra, contra una notificación, de ninguna manera constituye la interposición de un incidente de esa naturaleza, por parte del adherente, contra tal diligencia. Así es, en términos gramaticales, adherirse a algo significa aceptarlo, aprobarlo, convenir con ello. En similares términos debe entenderse la adhesión procesal porque, como dice Guasp, citado por el doctrinista Eduardo Pallares, el adherente no influye en el procedimiento sino de la manera que es típica de su intervención: "No deduce auténticas de- "mandas, sino simples peticiones dirigidas a corroborar una "pretensión anterior (la del coadyuvado)". Por su lado, el tratadista mexicano en cuestión establece que la adhesión procesal es aquella figura que nuestras leyes denominan tercerías coadyuvantes (Diccionario de Derecho Procesal Civil, Editorial Porrúa, voz: "Adhesión Procesal", página 70, duodécima edición, 1979). Entonces, el adherente a un incidente de nulidad promovido por su colitigante, en realidad no agota ese medio ordinario de defensa, sino que únicamente manifiesta su conformidad con el ya interpuesto.

Amperu directo 27/89. Beatriz Eugenia Mendoza Zorrilla. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.

INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA, IMPROCEDENCIA DE LA REVOCACION DEL AUTO EN QUE SE DISPONE TRAMITAR LA EXCEPCION DE.—Del análisis de los artículos 171, tercer párrafo, y 173 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Jalisco, se desprende que, una vez opuesta la excepción de incompetencia por declinatoria, el juez que conoce del asunto debe suspender de inmediato el procedimiento, bajo pena de nulidad de las actuaciones que sa

## TRIBUNALES COLEGIADOS

practiquen con posterioridad a la fecha en que se planteó la excepción. Ahora bien, además de que la suspensión no cesa hasta que se resuelve la cuestión competencial hecha valer, lógicamente también abarca la jurisdicción del juez ante quien se radicó el expediente, porque como la competencia es la medida de la jurisdicción, ésta no puede ejercitarse mientras no se decida si el juez de referencia tiene o no la porción de jurisdicción que le desconoce una de las partes. Consiguientemente, una vez admitida la excepción de que se trata, el juez que dicta el auto relativo se encuentra legalmente impedido para revocar esa determinación, debido a la suspensión procedimental decretada.

Amparo en revisión 224/89. Enrique Javier González Rodríguez.  
29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.

## 18

INFORMACION AD PERPETUAM, PROCEDENCIA DE LA APELACION CONTRA EL AUTO QUE DECLARA SIN LUGAR LA.—Aun cuando el artículo 1056 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco no establece el recurso idóneo para combatir la resolución en que el juez declara sin lugar la información ad perpetuam, a virtud de oposición fundada en título debidamente registrado con anterioridad, lo cierto es que, de acuerdo con lo estatuido por el numeral 964 del citado Código, deben observarse las disposiciones generales para la jurisdicción voluntaria, entre las que se encuentra el dispositivo 961, conforme al cual el promovente de las diligencias o la persona que hubiere venido al expediente, bien sea voluntariamente o llamado por el juez, pueden apelar de las providencias de jurisdicción voluntaria. De ahí que aquella determinación sea apelable, pues pone fin al trámite de las diligencias de información ad perpetuam y, por ende, tiene fuerza de definitiva.

Amparo en revisión 294/88. Inocencio Aguilera Pérez. 12 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

**LETRA DE CAMBIO. REQUISITO DE LA EXPRESION DEL LUGAR DE EXPEDICION.**—En nuestra legislación vigente, la letra de cambio no está vinculada al primitivo contrato de cambio, ni tampoco requiere para su validez el requisito de la "distancia loci", como ocurría durante la vigencia del artículo 449 del Código de Comercio de 1889, derogado en este punto por la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito. Ello es así, porque en la actualidad los títulos de crédito son independientes de la relación causal que les dio origen y pueden ser pagaderos en la misma plaza de su emisión, salvo que el girador lo expida a cargo de sí mismo (artículos 5° y 82, párrafo segundo, de la citada ley). Por tanto, cuando no se está frente a ese caso de excepción ni se trata de letras destinadas a circular fuera del territorio nacional, que pudieran ocasionar conflictos en la aplicación de leyes de distintos países, la expresión del lugar en donde fue suscrita, exigida por el artículo 72, fracción II, de la pluricitada ley, no pueda considerarse como un requisito esencial e imprescindible para que adquiera la categoría de título de crédito y surta los efectos cambiarios previstos por la ley.

Amparo directo 664/89. Pedro Luna García. 13 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Ricardo Lepe Lechuga.

Véase:

Sexta Época. Tomo CXXV. Pág. 35.

**NOMBRE, ANOTACION DEL, EN EL ACTA DE NACIMIENTO.**—El nombre de la persona cumple la función de identificarla y se impone conforme al libre albedrío de quienes lo presentan ante el Oficial del Registro Civil; en cambio, los apellidos relacionan al registrado con sus progenitores, al establecer la filiación, pues el primero corresponde, generalmente, al del padre y el segundo al de la madre. Lo anterior explica la razón por la que el artículo 127 del Código Civil del Estado de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Jalisco, únicamente permite anotar, en el acta de nacimiento, el nombre del individuo, mas no el apellido, ya que la anotación de éste implicaría variar la filiación.

Amparo directo 281/89. Florentino García Rizo. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: José de Jesús Vega Godínez.

## 21

PETICIÓN DE HERENCIA, ACCIÓN DE.—La acción prevista en el artículo 13 del Enjuiciamiento Civil para el Estado de Jalisco, tiene dos finalidades: La suprema radica en que el demandante sea declarado heredero y, la segunda, persigue la entrega de los bienes hereditarios, con sus accesiones, así como la indemnización y rendición de cuentas. Ahora bien, el primero de los anteriores objetivos involucra lo que doctrinariamente se conoce en sentido estricto como acción de petición de herencia, porque lo que propiamente se busca con el ejercicio de esa acción, es la declaración de que el promovente es heredero del de cujus. En ese orden de ideas, resulta claro que el mencionado precepto regula dos tipos de acciones, la de petición de herencia propiamente dicha, y la de entrega de los bienes hereditarios, en favor de algún heredero excluido, las cuales pueden ejercitarse separada o simultáneamente. Así, no es cierto que, para su ejercicio, la acción de petición de herencia requiera, siempre y en todos los casos, la comprobación de que los demandados poseen los bienes hereditarios, toda vez que cuando se entabla esa acción, por ejemplo, con motivo de lo dispuesto por los artículos 841 y 846 del adjetivo civil local, todavía no puede demandarse la devolución de los bienes hereditarios, puesto que en esas hipótesis, por regla general, aquéllos aún no se adjudican ni se ponen en posesión de algún heredero en particular.

Amparo directo 794/88. María Elena Acevedo Contreras. 30 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco José Domínguez Ramírez. Secretario: Gerardo Domínguez.



**PRECLUSION, PRINCIPIO DE.**—Con estricta sujeción a la lógica, por extemporáneo debe entenderse el plazo fenecido para el ejercicio de un derecho, pero no la promoción que se lleva a cabo antes de iniciarse tal término, porque aquella interpretación está más acorde con el espíritu del artículo 131 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, que dispone que, una vez concluidos los términos fijados a las partes, sin necesidad de que se acuse rebeldía seguirá el juicio su curso y se tendrá por perdido el derecho que dentro de ellos debió ejercitarse, salvo los casos en que la ley disponga otra cosa. Hay que tomar en cuenta que en el citado precepto legal se acoge el principio jurídico procesal de la preclusión que, mediante la clausura de cada una de las etapas procedimentales, pretende evitar el regreso a las que ya se extinguieron o consumaron, lo cual no ocurre cuando los derechos se ejercitan anticipadamente.

Amparo en revisión 1/89. Federico Giovannini Newton. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

**Sostienen la misma tesis:**

Amparo directo 581/89. María del Socorro Cárdenas Medina. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

Amparo en revisión 528/86. Olivia Solís de Moreno. 12 de febrero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

**PRESCRIPCION EXTINTIVA, EL TERMINO DE LA, DEBE SER UTIL.**—El fenómeno jurídico de prescripción extintiva se rige, fundamentalmente, por el principio de que el término para que opere corre desde el día en que el acreedor ha podido intentar su demanda, dado que no es factible decir que haya tardado en intentarla, en tanto que esto le era imposible; de ahí la máxima latina "contra non valentem agere, nulla currit "praescriptio", cuyo significado es: "cuando no se tiene el poder

"o facultad para obrar no puede correr la prescripción". En lo tocante a la acción que se genera por la comisión de hechos ilícitos, el término de prescripción, de acuerdo con el principio citado, debe estar referido a un tiempo útil para el ejercicio de esa acción, pues no podría reprocharse al acreedor no haber accionado en una época en que su derecho no estaba expedito. De opinar en sentido contrario, podría suceder que el derecho quedara perdido antes de poder ser reclamado, lo que, además de injusto, sería absurdo, y equivaldría a hacer nugatoria la acción de reparación que la misma ley reconoce al acreedor. Luego, el desconocimiento de éste en lo que concierne al daño causado, constituye óbice de hecho para el ejercicio de la acción, circunstancia que no puede desatenderse al interpretar el artículo 1934 del Código Civil para el Distrito Federal, aplicable en toda la república en materia federal, lo cual resulta lógico si se piensa también en la probabilidad de que el acto ilícito se lleve a cabo en ausencia de la víctima o por un mal que no recaiga directamente en su persona. No puede ser de otro modo, ya que la prescripción liberatoria de suyo es una sanción a la negligencia del acreedor y no se ve cómo, entonces, el legislador tuvo la intención de que se aplicase dicha sanción aun en el caso de que el acreedor ignorara la acción dañosa: de ahí la afirmación de que el tiempo en que corre la prescripción debe ser un tiempo útil, porque, si de acuerdo con lo dicho, la prescripción extintiva se estableció en beneficio del deudor, la lógica rechaza que su beneficio sea doble, lo que resultaría, por un lado, de contar dentro del término de prescripción un tiempo que el acreedor no pudo aprovechar y, por otro, del beneficio que obtiene con la declaratoria correspondiente en su favor.

Amparo directo 561/59. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de septiembre de 1959. Unanidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Juan Bonilla Pizano.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Código Civil del Estado de Jalisco, no debe interpretarse en forma aislada, sino en relación con los numerales 2984, 2985, ambos del propio ordenamiento y 102 del Reglamento del Registro Público de la Propiedad de la mencionada entidad. Por tanto, debe establecerse que, cuando el derecho del dueño de una finca se encuentra reducido en virtud de que sobre el inmueble pesa una hipoteca, procede la cancelación parcial de ésta, en caso de presentarse acta notarial de haber recibido y estar en poder del deudor, debidamente inutilizados, títulos por un valor equivalente al importe de la hipoteca parcial que se trata de extinguir, siempre que dichos títulos asciendan por lo menos a la décima parte del total de la emisión, por lo que, acreditado el pago parcial del adeudo que garantiza dicha hipoteca puede liberarse parte de los bienes sujetos a garantía y, por tanto, efectuarse la cancelación del gravamen que gravitaba sobre los bienes liberados, y que reduzca el derecho del dueño de la finca.

Amparo directo 824/88. Gabriel Rodríguez de Anda. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Iñanos Duarte. Secretaria: Patricia Chávez Alatorre.

## 25

REVISIÓN OFICIOSA EN LOS JUICIOS DE DIVORCIO NECESARIO O DE NULIDAD DE MATRIMONIO, FACULTADES DEL MINISTERIO PÚBLICO EN LA.—El Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco y la Ley Orgánica de la Procuraduría de Justicia de la propia entidad, no establecen los límites de la intervención y de las facultades del ministerio público en la revisión de oficio, de las sentencias que se dicten en los juicios de divorcio necesario o de nulidad de matrimonio; sin embargo, como ostenta el carácter de sujeto dentro de ese procedimiento, debe tener las mismas atribuciones que corresponden al apelante, esto es, el derecho de expresar agravios y ofrecer pruebas cuando estime que los intereses que representa se han visto afectados por el sentido del fallo de

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

primer grado, pues su intervención en la revisión oficiosa no puede entenderse sino de manera activa y, en cierta medida, como coadyuvante del tribunal en la búsqueda de la verdad real.

Amparo directo 601/86. Alicia de la Cruz Rentería. 1º de octubre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Jorge Raúl Valencia Ruiz.

Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 717/88. Humberto Mercado Torres. 20 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Llanos Duarte. Secretario: Francisco Javier Villegas Hernández.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO

## 1

ACTAS DE REGISTRO CIVIL. NULIDAD DE LAS. LOS HIJOS NACIDOS FUERA DEL MATRIMONIO ESTAN LEGITIMADOS PARA INTERVENIR EN LOS JUICIOS RESPECTIVOS. Lo dispuesto por los artículos 391 y 404, párrafo II, del Código Civil del Estado de Jalisco, en cuanto a que los menores deben ser oídos en los juicios donde se cuestione la paternidad, es aplicable a los hijos nacidos fuera del matrimonio puesto que en ese aspecto la ley no hace distinciones, además que el desconocimiento mencionado causa severos perjuicios a los hijos, sin perder de vista el principio legal conforme al que, a problemas jurídicos similares, deben darse soluciones idénticas.

Amparo directo 692/89. José Carlos Pérez Plazola. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gutiérrez Vidal. Secretario: Miguel Ángel Blake Gómez.

## 2

ALEGATOS EN LA SEGUNDA INSTANCIA. OMISION EN CONCEDER A LAS PARTES UN TERMINO PARA PRODUCIRLOS.—La circunstancia de que en el expediente formado con motivo de la apelación interpuesta contra una sentencia definitiva de primer grado, no se conceda a las partes un término con la finalidad de que aleguen, infringe lo dispuesto por el artículo 451 del Código de Procedimientos Civiles de Jalisco, lo que se traduce en violación a la garantía de audiencia tutelada por el artículo 14, segundo párrafo, de la Constitución General de la República. Por tanto, en el amparo promovido contra la sentencia pronunciada en la alzada, se impone otorgar la protección federal solicitada, para el efecto de que se deje insubsistente dicho fallo y se dé a las partes oportunidad de producir sus alegatos.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 888/88. María Dolores Segura Girón. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Francisco Javier Hernández Partida.

### 3

**AMPARO, CONGRUENCIA, ALCANCE DEL PRINCIPIO DE.**—El principio de congruencia en el amparo no lo constituye el análisis de las pruebas, sino el de existencia de los actos reclamados derivados del informe justificado que haya rendido la responsable, en relación a los alcances de los conceptos de violación esgrimidos por el quejoso en su demanda constitucional, pues es bien sabido que la litis contestatio en el amparo, se establece con la demanda de garantías y el informe con justificación que rinden las autoridades responsables.

Amparo en revisión 122/87. Juan Barragán Martínez. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Juan Luis González Macías.

### 4

**APELACION, CARGA PROCESAL DE ADHERIRSE A LA, DEL LITIGANTE QUE OBTIENE.**—Si el juez decreta el divorcio por una causal, sin tomar en cuenta otra diversa invocada por la actora, y la demandada apela, la primera tiene la carga procesal de adherirse al recurso, ya que en caso contrario caduca su derecho a invocar tal agravio, por no cumplir con el principio de definitividad previsto por el artículo 161 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 632/89. Bertha Rubio Camacho. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Ortiz. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

### 5

**ARRENDAMIENTO. ACCION IMPROCEDENTE SI EL AVISO DE TERMINACIÓN NO ES INDUBITABLE.**—Cuando la notificación a que se refiere el artículo 2396, del Código Civil del Estado de Jalisco, no reúne los requisitos que señala el ar-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ticulo 111 del Código de Procedimientos Civiles de dicha entidad, porque el notificador no se cercioró de que el lugar en que la hizo era el domicilio del inquilino, ni de que la entendió con éste, la acción de terminación de contrato no prosperará, por no haber constancia fehaciente de que se le dio el aviso de ley, que es elemento base de dicha acción.

Amparo directo 405/89. Federico Figuerón López. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Daniel Horacio Escudero Contreras.

### 6

**CADUCIDAD DE LA PRIMERA INSTANCIA, ESTUDIO DE LA, EN LA ALZADA.**—Es obligación del juzgador declarar oficiosamente la caducidad de la instancia una vez consumada; empero, en caso de que el juez de primera instancia se niegue a decretarla y declare infundada la revocación interpuesta contra esa determinación, la parte perjudicada con ésta debe hacer valer el agravio respectivo ante el ad quem, al apelar del fallo final de primer grado, y si no lo hace así, además de que consiente lo resuelto sobre el particular, impide al tribunal de alzada examinar ese aspecto, a virtud del sistema que rige la apelación, conforme al cual los motivos de inconformidad aducidos son medida de tal recurso. No obsta para concluir en tal sentido, que la caducidad sea de orden público, porque también lo es la preclusión que, para dar firmeza al procedimiento, hace que las etapas procesales causen estado y no sea factible volver sobre ellas.

Amparo directo 780/88. Jesús y Josefina Castellanos Peña. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Daniel Horacio Escudero Contreras.

### 7

**CONSENTIMIENTO, ERROR DE CALCULO COMO VICIO DEL.**—Conforme a lo prevenido por el artículo 1736 del Código Civil de Jalisco, el error de cálculo como vicio del consentimiento sólo da lugar a que se rectifique, de manera que



## TRIBUNALES COLEGIADOS

el contrato celebrado bajo esa circunstancia se encuentra afectado de una nulidad relativa, convalidable y prescriptible, y no de una nulidad absoluta.

Amparo directo 109/87. Socorro Estrella López. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

### 8

#### DEMANDA DE AMPARO. COMPUTO DEL TERMINO

Para computar el término de interposición de la demanda de garantías, no debe aplicarse el artículo 34 de la Ley de Amparo para saber cuándo surte efecto la notificación del acto reclamado, pues atento a lo que establece el artículo 21 de esa ley, se tomará en cuenta lo que sobre el particular disponga la ley que lo rige, que, en el caso, es el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco. Ahora bien, del análisis del capítulo de notificaciones de dicho código, se pone de relieve que no dice cuándo surten efectos las personales, de donde se colige que surtirán efectos en el momento mismo en que se practican, en atención a la segunda hipótesis del último artículo citado.

Amparo directo 555/89. Francisco Javier Dávalos Sánchez. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Isidro Miguel Covarrubias Covarrubias.

### 9

DEMANDA, EL ACUERDO QUE REVOKA EL AUTO QUE DA POR CONTESTADA LA, NO ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.—El acuerdo en el que el juez que conoce de un juicio revoca su auto por medio del que tiene por contestada la demanda, no es un acto de imposible reparación, sino que tan sólo constituye, en todo caso, una violación de carácter procesal, que puede ser remediada si la sentencia definitiva de primera instancia favorece al demandado, pero si le perjudica, podrá apelar de ella e invocar como agravio tal violación y, si tampoco el fallo de segundo grado le beneficia, estará en aptitud de promover en su contra el amparo directo, en el que puede

## TRIBUNALES COLEGIADOS

alegar la violación de procedimiento. Por tanto, en términos de lo dispuesto por el artículo 114, fracción IV, de la Ley de Amparo, interpretado a contrario sensu, es improcedente el juicio de garantías biinstancial contra el acuerdo primeramente mencionado.

Amparo en revisión 312/88. Fletes Guadalajara-Mérida, División Pá-  
cifico, Sociedad Anónima de Capital Variable. 18 de enero de 1989.  
Unanimitad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretaria:  
César Omar Romero Ballesteros.

### 10

DESOCUPACION, DOCUMENTOS FUNDATORIOS PARA EL JUICIO DE, POR TERMINACION DEL ARRENDAMIENTO. En tratándose del juicio sumario de desocupación, motivado por la terminación del arrendamiento por tiempo indefinido, el único documento fundatorio de la acción es precisamente el contrato relativo, a la luz del artículo 2316 del Código Civil de Jalisco, mas no la constancia acerca del aviso dado al arrendatario por el arrendador, en el sentido de dar por concluido el citado acuerdo de voluntades, que adquiere el carácter de simple documento probatorio, supuesto que es la probanza que acredita que el actor cumplió con lo dispuesto por el numeral 2396 del mencionado ordenamiento, si bien no hay que desconocer la obligación que tiene el arrendador, de precisar en su demanda el medio por el cual dio el aviso mencionado.

Amparo directo 80/89. José Cruz Godínez Díaz. 15 de febrero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Luis Gutiérrez Vidal. Secretario: Miguel Ángel Blake Gómez.

### 11

EXCEPCION DE ESPERA EN JUICIO MERCANTIL EJECUTIVO. CASO EN QUE NO ES NECESARIO QUE SE FUNDE EN DOCUMENTO.—Cuando la acción ejecutiva se ejercita con base en un pagaré, y la excepción de espera la opone el demandado, como personal, atento a lo dispuesto por el artículo 8º, fracción XI, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Cré-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

dito, no es necesario que se apoye en prueba documental para que se admita, ya que no entra en los supuestos del artículo 1403, relacionado con el 1391, del Código de Comercio. En consecuencia, la prueba testimonial ofrecida para acreditar la excepción, resulta idónea.

Amparo directo 478/89. Manuel Gutiérrez Montaña y Csg. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Juan Luis González Macías.

### 12

**MANDATO, OMISION QUE PROVOCA LA NULIDAD DEL.**—Cuando en la escritura en que se asienta un mandato, el notario ante quien se confiere omite expresar si conoce al otorgante o, en su caso, que lo identificó por medio de algún documento o a través de testigos, debe considerarse que ese poder es nulo, puesto que el numeral 37 de la Ley del Notariado de Jalisco prohíbe categóricamente a los notarios actuar si no conocen a alguna de las partes o no tienen bases para identificarlos.

Amparo directo 925/88. Roberto Andrew Jensen. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Isidro Miguel Covarrubias Covarrubias.

### 13

**PAGARES CARENTES DE LA EXPRESION DE LUGAR DE EXPEDICION. NO TRAEN APAREJADA EJECUCION.**—De acuerdo con el artículo 170, fracción V, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en el pagaré debe expresarse el lugar en que se suscriba el documento, y es claro que si un pagaré no satisface esa exigencia, no puede traer aparejada ejecución ni, por ende, hace procedente la vía ejecutiva, pues para que sea factible considerar a un título de crédito como pagaré, es necesario que reúna todos los requisitos señalados por el mencionado precepto legal.

Amparo directo 180/89. Ricardo García Ulloa. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Francisco Javier Hernández Partida.

**PODERES. LAS INICIALES P. P., PUESTAS EN UN CONTRATO, NO ACREDITAN EL OTORGAMIENTO.**—El que en un contrato aparezca una persona firmando en nombre de otra, anteponiendo las iniciales P. P., que comúnmente se entiende "por poder", no es prueba de que ciertamente exista la representación respectiva, toda vez que no se reúnen los requisitos fijados por los artículos 2472, 2473, 2474, 2476, 2477 y 2478, del Código Civil del Estado de Jalisco, para su existencia, por lo que quien se ostente como apoderado en la forma indicada, debe estimarse que obra en nombre propio y no en representación de un tercero.

Amparo directo 662/89. María Teresa Plascencia Valle. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Francisco Javier Hernández Partida.

**POSESION DE UN SOLAR EJIDAL, CASO EN QUE SE ACREDITA LA, EN UN AMPARO CIVIL.**—El acta levantada con motivo de la asamblea general de ejidatarios celebrada en un ejido, en la que se acordó adjudicar un solar urbano ejidal a una persona y se le autorizó para que inmediatamente tomara posesión del inmueble, así como la constancia expedida por el comisariado del mencionado núcleo de población, en el sentido de que aquel individuo posee el susodicho bien, son bastantes para comprobar esta última circunstancia en un amparo civil promovido contra la desposesión del citado solar, máxime si el tercero perjudicado no objetó tales documentos.

Amparo en revisión 30/88. J. Jesús Cerna Cobarrros. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gutiérrez Vidal. Secretaria: Lucila Castelán Rueda.

**POSESION DE VEHICULO. PRUEBAS IDONEAS PARA ACREDITARLA.**—Son suficientes para acreditar la posesión, a título de dueño, de un vehículo automotor, las facturas respecti-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

vas que, además de no haberse objetado, se administran con constancias de pago del impuesto por uso y tenencia de vehículos y otros recibos oficiales en los que se consigna al quejoso, como dueño del vehículo.

Amparo en revisión 322/89. Beatriz E. López de Jordán. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Isidro Miguel Covarrubias Covarrubias.

### 17

**PRECEPTOS LEGALES, INCONSTITUCIONALIDAD DE.** Al tenor del artículo 166, fracción IV, segundo párrafo, de la Ley de Amparo, aun cuando en el juicio de garantías directo no se tenga como autoridad responsable al congreso que expidió la ley, que contiene el precepto cuya constitucionalidad se cuestiona en los conceptos de violación, y en que se funda la sentencia reclamada, el tribunal colegiado que conoce del amparo, al abordar el estudio de tal tópico, como concepto de violación, atenderá la queja del agraviado.

Amparo directo 868/88. Alfredo Tovar Jaime. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

### 18

**PRUEBAS. REQUISITOS PARA SU ADMISION (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO).**—De conformidad con el artículo 295 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, las pruebas deben ofrecerse relacionándolas con cada uno de los hechos controvertidos, y si bien es cierto que ese precepto no establece sanción para el caso de que no se cumpla con este requisito, la resolución mediante la cual se niega la admisión de una prueba determinada, con base en que no está relacionada con los hechos litigiosos, es correcta, porque no puede excluirse la aplicación, al caso, del artículo 291 de la legislación señalada, que sí condiciona la recepción de las pruebas, a que se refieran a los hechos controvertidos, ya que no está en contradicción con el primer artículo.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 448/89. José Francisco Novoa Rivas. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: José Luis Ramírez Jiménez.

### 19

RECONVENCION. NO SE ESTA OBLIGADO A PROPONERLA SI LAS ACCIONES NO SON ACUMULABLES (LEGISLACION DE JALISCO).—Una correcta interpretación del último párrafo del artículo 273 de la ley adjetiva civil del Estado, lleva a concluir que, si bien es cierto que debe proponerse la reconvencción al contestar la demanda, ello es únicamente en el caso de que la acción que se pretenda ejercitar en forma reconvenccional pueda hacerse valer en la misma vía en que se dirima la litis principal, ya que en caso contrario, la acción que tenga el demandado en contra del actor, deberá hacerla valer por cuerda separada y en la vía idónea.

Amparo directo 508/89. José Inés Iglesias Delgadillo. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

### 20

REMATE. NECESIDAD DE EXPRESAR AGRAVIOS EN LA APELACION CONTRA LA APROBACION DEL.—La interpretación del artículo 568 del Código de Procedimientos Civiles de Jalisco, conduce a concluir que solamente el juez primario debe revisar oficiosamente el procedimiento de ejecución, para aprobar o desaprobar el remate, y la resolución que se dicte al respecto puede ser apelada, mas no revisada oficiosamente por el ad quem. Ahora, el hecho de que el tribunal de alzada, sin substanciación alguna, deba decidir de plano dentro de cinco días de recibidos los autos, no permite establecer que el apelante queda liberado de la obligación de formular agravios, pues ello desvirtuaría por completo el sistema de apelación y tornaría ésta en una revisión oficiosa que, por cierto, no requiere de promoción; aquella obligación del ad quem, de decidir de plano, sin substanciación alguna, implica, en todo caso, que no hay

## TRIBUNALES COLEGIADOS

necesidad de dar vista a la contraria para que conteste los agravios, de conceder a los litigantes oportunidad para ofrecer pruebas y desahogarlas y, en fin, otros trámites por el estilo.

Amparo en revisión 335/88. Cia. Video Hogar, Sociedad Anónima. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Balinas. Secretario: Francisco Javier Hernández Partida.

## 21

REVISIÓN DE OFICIO DE LAS SENTENCIAS DE DIVORCIO. LIMITANTES A LA (LEGISLACIÓN DE JALISCO). De conformidad con el artículo 456 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Jalisco, la revisión de oficio de la sentencia de divorcio, sólo debe llevarse a cabo por la ad quem en los casos en que se decreta éste, revisión que además está limitada a las consideraciones de la sentencia de primer grado que fundan la determinación de disolver el vínculo.

Amparo directo 632/89. Bertha Rubio Camacho, 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

## 22

SOCIEDAD LEGAL, LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER AMPARO CONTRA ACTOS QUE AFECTAN BIENES DE LA. De acuerdo con lo que preceptúa el artículo 207 del Código Civil de Jalisco, el régimen de sociedad legal consiste en la formación de un patrimonio común, diferente de los patrimonios propios de los consortes, lo cual se corrobora con lo que dispone el numeral 226 de la invocada codificación. Por tanto, cuando en un juicio seguido contra uno solo de los consortes se dictan actos que afectan bienes del fondo social, el otro, como tercero extraño, está en aptitud de acudir al juicio de garantías indirecto contra esos actos.

Amparo en revisión 292/88. Bertha Leticia Aceves de Cervantes. 29 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: José Luis Ramírez Jiménez.

**SOCIEDAD NACIONAL DE CREDITO, JUICIO SUMARIO HIPOTECARIO PROMOVIDO POR UNA.**—La correcta interpretación del artículo 108 de la derogada Ley General de Instituciones de Crédito y Organizaciones Auxiliares, de contenido sustancialmente igual al numeral 52 de la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banca y Crédito, permite concluir que la certificación del contador acerca del estado de cuenta, sólo se debe acompañar a la demanda promovida por una Sociedad Nacional de Crédito, cuando se pretenda utilizarla como título ejecutivo, mas no en el caso en que se promueve el juicio sumario hipotecario.

Amparo directo 690/86. María Elena Malta de Jiménez y Ernesto Jiménez Navarro. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gilda Rincón Orta. Secretario: Enrique Gómez Mendoza.

**SUSPENSION EN EL AMPARO DIRECTO, FIANZA PARA LA L.A.**—La garantía otorgada dentro de un juicio de amparo uniinstancial, con la finalidad de que surta efecto la suspensión de la sentencia definitiva de segunda instancia reclamada, no debe tomarse en cuenta al fijar el monto de la fianza que ha de constituir el quejoso, para la vigencia de la suspensión que se le concede contra el fallo con el que el tribunal ad quem da cumplimiento a la ejecutoria pronunciada en el citado conflicto constitucional, y deja insubsistente aquella sentencia, pues el beneficio cautelar primeramente mencionado quedó sin efecto desde el momento mismo en que se dictó la repetida ejecutoria y, además, una y otra suspensión se decretaron en amparos diversos.

Queja 62/88. Jorge Horta Ibarra. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gutiérrez Vidal. Secretario: Miguel Angel Blacke Gómez.



**SUSPENSION, INCIDENTE PARA HACER EFECTIVAS LAS GARANTIAS Y CONTRAGARANTIAS OTORGADAS EN I.A. RECURSOS.**—El incidente que se promueve con la finalidad de hacer efectiva la responsabilidad proveniente de las garantías y contragarantías que se otorguen con motivo de la suspensión en el Juicio de Amparo, no se encuentra desligado de éste, puesto que, además de que tiene su origen precisamente en la Ley Reglamentaria de dicho juicio, de él conoce, en auxilio de la Justicia Federal, una autoridad que figuró como parte en el conflicto constitucional con el que guarda relación y, si bien es cierto que el artículo 129 de la invocada legislación, para el trámite de esa incidencia, remite al Código Federal de Procedimientos Civiles, también lo es que este último ordenamiento sólo regula la forma en que ha de dársele curso, no más. En esta tesis, las resoluciones pronunciadas en el susodicho incidente, que afecten o puedan afectar los intereses de las partes, deben impugnarse por medio de los recursos establecidos en la Ley de Amparo, y no a través de los que señala el enjuiciamiento civil federal.

Improcedencia 62/87. Teresa Sánchez viuda de López. 17 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Rodolfo Moreno Ballinas. Secretario: Isidro Miguel Covarrubias Covarrubias.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO

**ACTAS DEL REGISTRO CIVIL. LA INVALIDEZ DE UNA TESTADURA NO SE ACREDITA CON EL PROPIO DOCUMENTO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE JALISCO).**—Si se testaron en el acta unas palabras que no constituyen un dato esencial del documento, poniendo una línea delgada sobre ellas, dejando legible la testadura y, al final del acta, no se salvó lo entrerenglonado y testado, debió probarse la falsedad con otros elementos de convicción y no con el propio documento, ya que por no estar ante la presencia de una violación sustancial, la omisión no tiene como consecuencia la invalidez o nulidad del acto, en los términos del artículo 124 del Código Civil.

Amparo directo 129/80. Elena Hernández Barba. 7 de junio de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: María de los Angeles E. Chavira Martínez. Secretaria: Martha Muro Arellano.

**ALIMENTOS PROVISIONALES. CONTRA EL AUTO QUE LOS FIJA NO SIEMPRE PROCEDE EL AMPARO INDIRECTO.** El entonces Primer Tribunal Colegiado del Tercer Circuito, pronunció una ejecutoria diciendo que es procedente el amparo indirecto contra el auto que fija los alimentos provisionales, tanto porque los perjuicios respectivos no pueden ser enmendados durante el curso del procedimiento ni en la sentencia definitiva, como en razón de que la resolución que fija tales alimentos no admite recurso alguno por tener vigencia sólo durante la tramitación del juicio, toda vez que lo decidido al respecto no puede ser abordado en la decisión final debido a que, dada la naturaleza de los alimentos provisionales que se fijan para su uso y consumo, es imposible su recuperación (Informe de 1985, página

103, Tercera Parte). Sin embargo, dicha tesis no puede aceptarse como premisa universal porque hay casos en que la sentencia definitiva sí puede y debe ocuparse de los alimentos provisionales, como sucede cuando el deudor alimentario alega en el amparo, que él tiene menor capacidad económica que su esposa y que por ello ésta no los necesita, pues en tal hipótesis —en que se dice que el acreedor alimentista tiene suficiente capacidad económica—, el obligado a cubrir los alimentos provisionales puede intentar las acciones respectivas contra el sedicente acreedor para que le devuelva total o parcialmente el importe de todas aquellas erogaciones hechas a título provisional, y es obvio que contra la resolución correspondiente, dictada en el fallo que pone fin al juicio y previo el agotamiento de los recursos, cabe la interposición del amparo uni-instancial.

Improcedencia 39/89. Juan Serrano Martínez. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Hidalgo Riestra. Secretario: Jorge Quezada Mendoza.

3

APELACION EN MATERIA MERCANTIL. SI EL INCONFORME NO CUMPLE CON LA OBLIGACION QUE LE IMPONE EL JUEZ AL SEÑALARLE TERMINO PARA EXPRESAR AGRAVIOS EN LA ALZADA, ES CORRECTA LA DECLARATORIA DE QUE EL RECURSO QUEDO DESIERTO.—Resulta inadmisibles que el juez natural se deba limitar a la admisión o denegación del recurso y no pueda decidir sobre el emplazamiento para formular agravios, pues la interpretación del artículo 1342 del Código de Comercio, permite advertir que tal precepto establece dos situaciones diversas: la primera, que se refiere a la interposición del recurso a través del escrito presentado ante el inferior, y la segunda que concierne a la sustanciación de la alzada de la cual toca conocer al tribunal de apelación, pero si el juez, al proveer sobre la apelación, fijó un término al inconforme para expresar agravios, éste quedó vinculado a la determinación del juzgador y sería absurdo pretender que el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tribunal de alzada abriera nuevo término para el mismo efecto, porque ello complicaría la tramitación simplista que señala la ley.

Amparo directo 366/89. Pablo Holguín Valenzuela. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María de los Angeles E. Chavira Martínez. Secretario: Miguel Lobato Martínez.

### 4

**ARRENDAMIENTO, CONTRATO DE. LA CESION DE LOS DERECHOS DEL ARRENDATARIO NO AUTORIZADA POR EL ARRENDADOR, DA ORIGEN A LA RESCISION.**—Aunque el artículo 2407 del Código Civil del Estado de Jalisco, no contempla la rescisión del contrato por cesión de derechos, cualquier incumplimiento con las obligaciones establecidas en el contrato da motivo a la rescisión del mismo, de tal forma que si en el alquiler no se convino expresamente en que el inquilino podía traspasar sobre el inmueble arrendado, es obvio que si lo hace acarrea la consecuencia de incumplir con sus obligaciones.

Amparo directo 223/89. Mauro Santoyo Gómez y José Luis Bravo. 14 de junio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Jorge Figueroa Cacho. Secretario: Juan Manuel Rochín Guevara.

### 5

**CAUSAHABIENTES ANTERIORES Y POSTERIORES AL PROCESO, EXISTENCIA DE LOS.**—Aunque es verdad que, conforme lo establece la ejecutoria de la voz "CAUSAHABIENTES, "ALCANCE DE LA COSA JUZGADA RESPECTO DE LOS", que aparece publicada en la página 411, tomo CXXVI, Quinta Epoca, del Semanario Judicial de la Federación, la cosa juzgada se extiende a los causahabientes de los que litigaron, ello sólo es así cuando se trata de los causahabientes posteriores a la iniciación del juicio, no tratándose de los causahabientes anteriores. Porque si el quejoso compró el inmueble hipotecado más de dos años antes de que se intentara el juicio natural, es obvio que el acreedor debió ejercitar su derecho de persecución de la cosa contra el nuevo adquirente, ya que de lo contrario se le

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

violaría, como en realidad sucedió, su garantía de audiencia, puesto que se le afectó en su propiedad sin que se hubiera seguido juicio en su contra.

Amparo en revisión 236/89. Florentino Cortés Magaña. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Figueroa Cacho. Secretario: Luis Rubén Baltazar Aceves.

#### 6

CHEQUES. DEBEN CONSIDERARSE COMO TALES, LOS QUE TRAEN LA MENCIÓN CORRESPONDIENTE EN IDIOMA EXTRANJERO, SI ES QUE SE APORTO AL JUICIO LA CORRESPONDIENTE TRADUCCIÓN Y ESTA NO FUE DESVIRTUADA.—Si de autos aparece que en los documentos fundatorios de la acción obra la leyenda redactada en idioma extranjero, indicadora, según la traducción no desvirtuada, de que ese cheque pertenece a una cuenta determinada, es claro que no hay base para considerar insatisfecho el requisito que establece el artículo 176 fracción I, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, porque al instituir la apuntada exigencia, el legislador pretendió identificar a tales documentos como órdenes incondicionales de pago a fin de fomentar la confianza del público en la circulación.

Amparo directo 336/89. Ignacio Mendoza Rodríguez. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Hidalgo Riestra. Secretario: Jorge Quezada Mendoza.

#### 7

DERECHO EXTRANJERO. NO ES NECESARIO PROBARLO SI LA RECLAMACIÓN CORRESPONDIENTE SE FUNDA EN LA APLICACIÓN DE LEYES MEXICANAS Y MEDIA LA CIRCUNSTANCIA, ADEMÁS, DE QUE EL TÍTULO CIRCULO EN TERRITORIO NACIONAL.—Si de autos aparece que los documentos base de la acción, aunque expedidos en territorio extranjero y a cargo de un banco también extranjero, se endosaron primero a un territorio nacional donde igualmente circularon, resultaba innecesario probar la existencia del derecho

extranjero, desde luego porque la reclamación no se fundó en disposiciones de orden extranacional, sino en las contenidas en la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito; y además, porque al haberse endosado el documento en territorio mexicano y haber circulado en éste, es claro que el impago posterior, atentó contra la confianza que el público nacional debe tener en cuanto a la circulación de los cheques y contra los fines señalados en la exposición de motivos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, como fueron los referentes a facilitar las relaciones económicas internacionales para asegurar las mayores posibilidades de circulación de títulos, para obtener mediante los mismos la máxima movilización de riqueza compatible con un régimen de seguridad, para fomentar la circulación de títulos capacitados y para garantizar al tenedor de buena fe, de los defectos o contingencias de la relación fundamental que les dio origen.

Amparo directo 336/89. Ignacio Mendoza Rodríguez. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Hidalgo Riestra. Secretario: Jorge Quetzada Mendoza.

8

INTERESES MORATORIOS. AUSENCIA DE PACTO SOBRE.—Aun cuando en los recibos correspondientes se consigne que se entregan cantidades por concepto de intereses moratorios, dichas cantidades tienen que aplicarse al pago del capital y no al de intereses.

Amparo directo 300/89. Esther Reynaga viuda de Penichet. 28 de junio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Jorge Figueroa Cacho. Secretario: Roberto Macías Valdivia.

9

PRUEBA PERICIAL EN EL AMPARO, PUEDE ADMITIRSE COMO SUPERVENIENTE. LA.—El artículo 151 de la Ley de la materia, fija el término de cinco días hábiles para anunciar la probanza de que se trata, la testimonial y la inspección, sin contar en ese plazo los días de la presentación del escrito res-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

pectivo ni el de la celebración de la audiencia. Por su parte el artículo 24, fracción IV, de la misma Ley, previene que los términos pueden ampliarse hasta un día más por cada cuarenta kilómetros. Ahora bien, si en el caso el quejoso se enteró de la alteración en la marca del fierro puesta en el ganado cuyo aseguramiento combate, hasta el veintiocho de abril de este año en que se practicó la inspección, en tanto que la audiencia constitucional se iba a verificar el doce de mayo; es obvio que entre ambas fechas apenas transcurrieron siete días hábiles (término que es justo el indicado en situaciones normales para el anuncio aludido, si se tiene presente que a los cinco días señalados deben agregarse los dos derivados del ofrecimiento y el de la audiencia), más como de tal circunstancia el agraviado tuvo conocimiento en un lugar que no es el de la residencia del Juzgado de Distrito, sino en Jalostotitlán, a cien kilómetros de esta capital, debió de tomarse en cuenta, porque lo exige la Ley de Amparo, la distancia, por lo que es indudable que debieron mediar más de los multicitados siete días.

Amparo en revisión 259/89. Valentín Réynoso Vallejo. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Figueroa Cacho. Secretario: Luis Rubén Baltazar Aceves.

#### 10

**QUIEBRA. AUTO QUE NIEGA LA ADMISIÓN DEL INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE LA. NO ES APELABLE.** El artículo 458 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos establece, en forma limitativa y casuística, que este medio ordinario de impugnación, procede en los casos que determine dicha ley. De acuerdo con esta regla, al no quedar consignado como apelable, el auto que niega la apertura a trámite, del incidente para ventilar la solicitud de levantamiento de la quiebra, éste es impugnable, mediante el recurso de revocación, cuya procedencia, por exclusión, prevé el artículo 457 del citado ordenamiento legal.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 139/89. Promotores El Lobo, S. A. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María de los Angeles E. Chavira Martínez. Secretario: Salvador Murguía Murguía.

### 11

SUSPENSION PEDIDA POR EXTRANOS A UN PROCEDIMIENTO. DEBE ACREDITARSE PRESUNTIVAMENTE EL INTERÉS JURIDICO TANTO PARA LA PROVISIONAL COMO PARA LA DEFINITIVA.--Aunque es verdad que la tesis jurisprudencial 311 de la Octava Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, no señala expresamente que sea sólo para la suspensión definitiva cuando los terceros extraños al juicio deban acreditar presuntivamente su interés jurídico, se estima que la comprobación de dicho interés es un requisito indispensable que deba satisfacerse también, por dichos extraños, para el otorgamiento de la suspensión provisional. Porque, en efecto, en primer lugar, como el artículo 130 de la Ley de Amparo dispone que "En los casos en que proceda la suspensión conforme al artículo 124 de esta ley..." es obvio que remite al citado artículo 124, el cual, a su vez, previene que uno de los requisitos para la procedencia de la suspensión es el de que la solicite el agraviado, y naturalmente sólo puede serlo quien tiene interés jurídico (si es parte por ello sólo y si no, acreditando presuntivamente, con algún medio de prueba, tal exigencia); en segundo término, no basta la sola presentación de la demanda para que se conceda la suspensión provisional, porque se acabaría con la reglamentación que señala que hay suspensión de oficio y a petición de parte (todas se otorgarían oficialmente); por otro lado, se llegaría al absurdo de que cualquiera que no tuviera interés (ajeno por completo al proceso) pudiera lograr la medida; y finalmente, a pesar de que el mencionado artículo 130 utiliza la expresión "sola presentación de la demanda", cito no significa que la simple existencia del libelo obligue al juez a otorgar la suspensión, dado que el mismo precepto refiere que es una facultad discrecional al indicar que, con vista en dicho libelo, el juzgador "podrá" otorgar la suspensión.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 49/89. Eduardo Guereña Mandivil. 24 de agosto de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Figueres Cacho. Secretario:  
Luis Rubén Baltazar Aceves.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL CUARTO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**HORAS EXTRAS. EL TRABAJADOR NO ESTA OBLIGADO A EXPRESAR LAS CIRCUNSTANCIAS EXTRAORDINARIAS PARA LA PROLONGACION DE SU JORNADA LEGAL.**—No es legal la consideración de la junta laboral, que absuelve al patrón del pago de tiempo extraordinario reclamado, con argumentos subjetivos y con razonamientos no expuestos por el patrón, parte que simplemente negó que el actor laborase más de la jornada legal, porque es contra derecho que la junta se substituya en beneficio de esa parte; todavía más cuando la junta, al decir que el trabajador no expresa las circunstancias extraordinarias, pretende referirse al artículo 66, de la Ley Federal del Trabajo, que dispone: "Podrá también prolongarse la jornada de trabajo por circunstancias extraordinarias sin exceder nunca de tres horas diarias ni de tres veces en una semana", empero, pasa desapercibido que este precepto opera en aquellos casos en que el patrón puede obligar al trabajador a laborar más de la jornada legal y, entonces, el obligado a expresar las circunstancias extraordinarias, sería el demandado, para que en dado caso la autoridad estuviera en posibilidad de constreñir al actor a trabajar tiempo extra. Por último, muchas veces el trabajador se ve obligado a laborar jornadas ilegales dada la necesidad de conservar su única fuente de ingresos y por la misma razón no demanda su pago (de tiempo extraordinario), pues es evidente que al hacerlo, el patrón lo reprimiría con la pérdida del empleo.

Amparo directo 558/88. Gerardo Javier Sustaita Flores. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Isidro Gutiérrez González. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

Amparo directo 565/88. Santiago Fernández Sáenz. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Isidro Gutiérrez González. Secretario: Abraham Calderón Díaz.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 298/89. Javier González Jaramillo. 11 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fita. Secretario: Alma Rosa Torres García.

Amparo directo 326/89. José Angel Córdova González. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

Amparo directo 340/89. Juan Pulido Reséndiz. 1° de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretario: Abraham Calderón Díaz.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AMPARO INDIRECTO. TERMINO PARA INTERPOSICION DEL DIAS HABLES POR SUSPENSION DE LABORES DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.**—En el amparo directo se justifica que no corran los términos para la interposición de la demanda de amparo, si la autoridad responsable se encuentra de vacaciones, porque, ante la magnitud de la reclamación, la parte quejosa necesita consultar los autos, para proveerse de los elementos necesarios para su reclamación, además de que la demanda debe presentarse ante esa autoridad, lo que no ocurre en relación con el amparo indirecto en el que la parte que se considera agraviada, queda bien enterada de aquel acto específico, con sólo su notificación legal, pudiendo, a partir de entonces, promover el juicio constitucional, ante el juez de Distrito correspondiente. De ahí que, en este último caso, ninguna trascendencia tiene el hecho de que después de notificado debidamente el acto reclamado, la autoridad responsable disfrute de vacaciones, porque la parte quejosa ya cuenta con los elementos suficientes para formular su reclamación.

Amparo en revisión 138/89. María Victoria Franco Guerra, 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fita. Secretaria: Alma Rosa Torres García.

**ARRENDAMIENTO. TERMINO PARA DEMANDAR LA TERMINACION DEL CONTRATO DE, CUANDO ESTE ES POR TIEMPO INDEFINIDO.**—No resulta aplicable la tesis de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativa a que el arrendador dispone del término de diez días para demandar la terminación del arrendamiento, contados a partir del vencimiento del contrato, ya que tal término sólo se aplica al caso



## TRIBUNALES COLEGIADOS

en que se trata de arrendamientos por tiempo determinado y que cumplido el mismo el actor no manifiesta ninguna inconformidad dentro de ese lapso y, en el caso, el arrendador hizo efectivo lo convenido en la cláusula adicional de ese pacto, consistente en dar por terminado el arrendamiento antes de la fecha de vencimiento, previo aviso de sesenta días, como así ocurrió.

Amparo directo 621/88. Gonzalo Guzmán Gómez. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fitta.

### 4

**CONDICIONES ESPECIALES DE TRABAJO. LA CARGA DE LA PRUEBA LE CORRESPONDE AL ACTOR.**—Al trabajador que afirma que desempeña su trabajo en condiciones especiales y, por ende, merece un sobresueldo, le corresponde la fatiga procesal de demostrar el extremo de su dicho, puesto que la controversia no es sobre las condiciones generales del trabajador, sino sobre situaciones particulares y especiales que el actor alega influyen en el desempeño de su labor.

Amparo directo 33/89. Pedro Méndez Carrillo y Coags. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María de los Angeles Valdez Barba.

### 5

**COPROPIEDAD RURAL. EN LO INDIVIDUAL, CARECEN DE DERECHO PARA ACOTAR TERRENOS LOS INTEGRANTES DE LA LEGISLACION DEL ESTADO DE NUEVO LEON.**—El artículo 9º de la Ley Reglamentaria del artículo 23, de la Constitución Política del Estado de Nuevo León Sobre Disolución de Copropiedades Rurales, establece, entre otras cuestiones que, ninguna persona puede acotar terrenos de copropiedad rural, por lo que su infracción produce acción popular ante los Presidentes Municipales quienes, después de constatar su existencia pueden demoler la obra a costa del responsable; luego entonces, si la copropiedad es la institución jurídica en la cual el derecho patrimonial de los conductos permanece proindiviso, al conservar un derecho de propiedad sobre todas

y cada una de las partes del bien correspondiente, que se traduce entre ellos, en una parte alcuota representada mentalmente, cuya participación varía según sus derechos —como en el caso en pesos troncales), es inconcuso que, carecen de dominio sobre partes determinadas de aquél, pues, si se distinguieran sus derechos materialmente, sería inminente la división, la propiedad en exclusiva sobre una parte precisa e, irremediablemente concluiría la copropiedad; razón por la cual carece de dominio el quejoso, para levantar cercas, colocar señales o mojeneras que fijen linderos puesto que, atentaría contra el interés jurídico de los condueños, ya que lo que está dividido es el derecho de propiedad, más no la cosa en sí como pretende, por ello, se concluye que el acto de autoridad no transgrede sus garantías individuales.

Amparo en revisión 89/89. Pedro Quiroga Escamilla. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

6

**DELITO DE FALSEDAD ANTE AUTORIDAD DISTINTA DE LA JUDICIAL. CONFIGURACION Y BIEN JURIDICO TUTELADO.**—Si los inculcados, al acudir a la Secretaría de Relaciones Exteriores, contestaron a las preguntas formuladas en la solicitud, proporcionando datos como fecha de nacimiento, domicilio, ocupación, etcétera, se infiere que resultan desahucadas las consideraciones del juez de amparo de que, en ningún momento los quejosos declararon ante una autoridad distinta de la judicial, habida cuenta de que una interpretación sistemática del artículo 247, fracción I, del Código Penal Federal y de los hechos generadores de la infracción penal nos lleva a concluir que su actitud se tradujo en responder en forma escrita al interrogatorio que “bajo protesta de decir verdad” rindieron, faltando a la verdad en cuanto a su fecha de nacimiento ante el titular de esa dependencia, quien tiene el carácter de autoridad administrativa federal en ejercicio de sus funciones; puesto que la expedición del pasaporte está comprendida en la esfera de sus atribuciones; entonces, de esta manera se prue-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ba la transgresión a la norma tutelada, ya que el espíritu del legislador en ella fue el de preservar la legitimidad en la expedición de los documentos oficiales auténticos que se ponen en circulación.

Amparo en revisión 1896/88. Gerardo Jiménez Cantú y Coadj. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

### 7

**EMPLAZAMIENTO EN MATERIA MERCANTIL.**—Tratándose del emplazamiento en materia de juicios ejecutivos mercantiles, existen preceptos específicos que señalan el procedimiento que se debe llevar a cabo para emplazar al demandado, particularmente en el artículo 1393 del Código de Comercio. Por tanto, si el actuario practicó el emplazamiento a la quejosa, con el vecino más inmediato, aplicando supletoriamente el Código de Procedimientos Civiles, y no con el juez auxiliar de la sección respectiva, tal emplazamiento y sus demás consecuencias legales resultan violatorios de las garantías individuales en perjuicio de la quejosa.

Amparo en revisión 283/88. María Magdalena Tello Rodríguez. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fittá. Secretario: Guillermo Loreto Martínez.

### 8

**FE JUDICIAL DE LAS MUESTRAS DE ENERVANTES ENCONTRADAS AL PROCESADO, SI RECONOCE EXISTENCIA Y SE DIO FE MINISTERIAL NO ES NECESARIA.**—El análisis relacionado de los artículos 181, 182 y 183, del Código Federal de Procedimientos Penales, pone de relieve que si el inculpado reconoció la existencia material del estupefaciente encontrado en su poder, el Ministerio Público dió fe de esta sustancia y existe dictamen químico organoléptico, en el que se concluye que dicho vegetal es marihuana, no existiendo objeción en cuanto a la veracidad de dichas constancias, no es

## TRIBUNALES COLEGIADOS

obligación del juez de la causa dar fe de que se trata de este enervante, ya que éste es un imperativo del que debe hacer uso cuando el caso lo amerite.

Amparo directo 813/88. Marín Medina Valencia. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María de los Angeles Valdez Barba.

## 9

INCAPACIDAD. NO SE CIRCUNSCRIBE A LAS ENFERMEDADES SEÑALADAS EN EL ARTICULO 513 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.—Resulta desacertado el razonamiento de la responsable, en el sentido de que la enfermedad que presenta el trabajador con categoría de mecánico en mantenimiento de taller, por estar en contacto con hidrocarburos, no es irreversible sino temporal, toda vez que el perito determinó la necesidad del retiro de esas sustancias y la sugerencia de cambiar de trabajo puesto que, esperar a que tenga un cuadro clínico crítico, como consecuencia de ese contacto, lo obligaría a laborar en detrimento de su salud; máxime, si se toma en cuenta que ocho meses después de no estar en relación con hidrocarburos, presentó lesiones en las extremidades superiores y en el tórax, circunstancia que denota los efectos duraderos de éstos en el actor; sin que sea óbice, el hecho de que la enfermedad presentada no quedara comprendida en el artículo 513, de la Ley Federal del Trabajo, ya que las enfermedades que en él se establecen, contienen una presunción legal de que tuvo su origen en un riesgo de trabajo; empero, para el supuesto de que no se señale en esa disposición, se arroja la carga de la prueba al trabajador para que acredite que la adquirió con motivo del trabajo desempeñado y el instituto de seguridad social está obligado a determinar el grado de incapacidad del trabajador, pues debe destacarse que está imposibilitado para desempeñar su profesión o actividad similar que le produzca un ingreso equivalente.

Amparo directo 35/89. Pedro Ruiz Ramírez. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

**INCIDENTE DE LIQUIDACION DE PRESTACIONES LABORALES; INTERLOCUTORIA PRONUNCIADA EN, ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.**—El incidente de liquidación de prestaciones económicas reclamadas por el trabajador en un juicio laboral, a través del cual se liquidan las prestaciones a que tiene derecho el trabajador con motivo del laudo pronunciado en el juicio laboral correspondiente, no forma parte del procedimiento de ejecución del laudo, pues se trata de un caso de excepción previsto por los artículos 843, en relación con el 761 y 765 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que no se puede exigir, como requisito para reclamar la interlocutoria de referencia, que constituya el último acto del período de ejecución del laudo, máxime que con ello se dejaría incólume la interlocutoria reclamada, y sin defensa ni oportunidad para que el patrón quejoso pueda combatirla hasta que finalice el período de ejecución a que se refiere el título quince de la Ley Federal del Trabajo, con posible grave perjuicio a sus intereses.

Improcedencia 129/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fita. Secretario: Guillermo Loreto Martínez.

**INTERPRETACION DE LEYES. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISION FISCAL PREVISTO EN EL ARTICULO 248, DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.**—Uno de los supuestos de procedencia del recurso de revisión fiscal previsto en el artículo 248, del Código Fiscal de la Federación, es cuando en la resolución impugnada, se interprete alguna ley, lo que acontece en el supuesto de que en el juicio, se señale el significado que debe asignarse a un término o vocablo empleado en alguna disposición legal de la que no exista una interpretación elaborada por el propio legislador, es decir, en el caso de que sea necesario desentrañar el alcance o significado de las expresiones que componen el texto de la ley.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 193/89. Secretaría de Hacienda y Crédito Público y otra. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretario: Abraham Calderón Díaz.

**Sostiene la misma tesis:**

Revisión fiscal 198/89. Administración Fiscal Federal de Reynosa, Tamaulipas y otra. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretario: Inocencio del Prado Morales.

## 12

**LICENCIA FEDERAL FERROVIARIA. SUSPENSIÓN POR FALTA DE.**—Si bien es cierto que el artículo 6º, del reglamento del artículo 126, de la Ley de Vías Generales de Comunicación, previene que el personal técnico ferroviario y los conductores deben obtener la licencia federal ferroviaria y la falta de ella es causa de suspensión, sin responsabilidad para el patrón, de acuerdo a lo establecido en el artículo 42, fracción VII, de la Ley Federal del Trabajo, también es verdad que el diverso numeral 43, fracción IV, del citado ordenamiento legal, dice que la suspensión por la causa señalada, surtirá efectos desde la fecha en que el patrón tenga conocimiento del hecho, hasta por un periodo de dos meses, y, si el reglamento antes mencionado fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de mayo de mil novecientos setenta y siete, es evidente que el patrón tuvo conocimiento desde esa fecha de la falta de la licencia federal ferroviaria por parte de los trabajadores que ya laboraban con anterioridad, y debió exigirla desde entonces; y, al no hacerlo, no puede válidamente hacer valer esta circunstancia como causa de rescisión de la relación laboral con posterioridad.

Amparo directo 301/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretario: Abraham Calderón Díaz.

## 13

**MULTAS.**—Si el contribuyente reconoció mediante el dictamen de contador público, la existencia de diferencias a su cargo en el pago del impuesto al valor agregado, que omitió

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

en su declaración anual correspondiente, y como consecuencia de ello se llevó a cabo la verificación fiscal, en la que se encontraron diferencias entre el monto declarado por la contribuyente y el determinado por la fiscalizadora, ello no permite que la multa impuesta sea sobre el importe total de los impuestos omitidos, pues antes de la verificación la contribuyente reconoció su omisión, hipótesis, que de conformidad con el artículo 73 del Código Fiscal de la Federación, no merece sanción alguna.

Amparo en revisión 250/89. 636/88. Subprocurador Fiscal Regional del Noreste. 3 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fitta. Secretario: Guillermo Loreto Martínez.

#### 14

NOTIFICACIONES EN MATERIA FISCAL.—Aun cuando el artículo 136, del Código Fiscal de la Federación establece, en principio, la regla general de que las notificaciones se efectuarán en el último domicilio que el quejoso haya señalado para efecto del Registro Federal de Contribuyentes, también es verdad que tal hipótesis se exceptúa cuando dispone el precepto que pueden llevarse a cabo en el diverso domicilio que el interesado proporcione al iniciar en alguna instancia o en el curso de algún procedimiento administrativo; desde luego, tratándose de las actuaciones concernientes al trámite o a la resolución relativa.

Amparo directo 68/89. Manuel Hernández Zapata. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José R. Medrano González. Secretaria: Raquel Flores García.

#### 15

PERSONALIDAD DEL APODERADO, PARA PROMOVER EL RECURSO DE REVISION.—Si en la substanciación del juicio constitucional de amparo, los quejosos autorizan a su representante en los términos del artículo 27, de la Ley de Amparo, el juez de Distrito tiene por no acreditada esa autorización, debido a que no justificó tener registrada su cédula profesional ante la Dirección General de Profesiones, es incuestionable que

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

aquél carece de legitimación procesal para interponer el recurso de revisión en nombre de los quejosos, toda vez que, de conformidad con esa disposición, tratándose de materia civil, mercantil o administrativa, como en la especie, deberá comprobar ese supuesto; por ende, se concluye que este medio de impugnación debió seguirse por los directamente agraviados o, en su defecto, por el diverso representante que autorizaron posteriormente, y quien, contrario al primero, si cumplió con el requisito aludido; consecuentemente, debe desecharse la revisión, de conformidad con los artículos 4º, 86 y 90, de la Ley de la Reglamentaria de los artículos 103 y 107, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Amparo en revisión 1525/88. José Luis Caballero Castro y Coags. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

#### 16

POSESION, LA QUE DEL INMUEBLE POR LOS FAMILIARES DEL TITULAR, LES DA EL CARACTER DE SIMPLES OCUPANTES, SIN DERECHO PARA DEFENDERLA EN EL JUICIO DE GARANTIAS.—Es evidente que la esposa y los hijos del titular de un derecho de posesión, quienes solamente están viviendo en el inmueble por su relación con éste, son simples ocupantes que no detentan ningún derecho propio sobre el bien, que pueda ser protegible por la Justicia Federal, por lo que si el titular del derecho fue demandado en el juicio de origen y con la ejecución de la sentencia se ordena la desocupación y entrega del inmueble al actor, tales actos no les deparan perjuicios que puedan reclamar mediante el juicio de garantías, el que debe sobreseerse, al surtirse la hipótesis prevista en la fracción V del artículo 73 de la Ley de Amparo, puesto que la cónyuge y sus menores hijos carecen de interés jurídico.

Amparo en revisión 202/88. Irma Aurora Estrada de Cárdenas y coagraviados. 18 de noviembre de 1988. Ponente: Arturo Sánchez Fita. Secretaria: Guillermo Loreta Martínez.



PRUEBAS. PARA ABRIR LA DILACION PROBATORIA, SE REQUIERE QUE SE ESTABLEZCA SI EL DEMANDADO CONTESTO O NO LA DEMANDA (ARTICULOS 631 Y 642 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE NUEVO LEON).—Los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen las garantías de audiencia, de fundamentación y motivación, para poder privar a alguien de sus derechos o bienes, por lo que, para cumplir con esas disposiciones constitucionales, en los juicios ordinarios civiles el juez está obligado a que, antes de abrir la dilación probatoria que le solicite el actor, es menester que se declare si el demandado contestó la demanda, o bien si tuvo a éste por contestada la demanda en sentido negativo, como lo indica el artículo 642 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, en relación con el 631 de ese código, que dispone que transcurrido el término de emplazamiento, sin presentarse el escrito de contestación, se dará por contestada en sentido negativo, de donde se desprende que el propio Juez debe de establecer, primero, si el demandado fue legalmente emplazado y, segundo, si contestó o no la demanda, en atención a que el examen del emplazamiento, por ser de orden público, es oficioso, según la jurisprudencia número 137 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1985, cuarta parte, página 403, de tal modo que resulta inconstitucional conceder la dilación probatoria, sin cumplirse con esos estadios procesales, salvaguardando en favor del propio demandado dichas garantías.

Amparo directo 252/89. José María González Campos. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Sánchez Fita.

RETRACTO. TERMINO PARA EJERCITAR LA ACCION DE.—El artículo 1156, del Código Civil del Estado de Nuevo León, establece el término de diez años para la procedencia de la prescripción negativa, es decir, para que se extinga el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

derecho de pedir el cumplimiento de una obligación, contados desde que ésta sea exigible. Ahora bien, si la acción de retracto nace a quien no se le dio el aviso a que se refiere el numeral 970, del ordenamiento legal invocado, para que ejercite el derecho del tanto; es obvio, que al no existir este aviso, trae como consecuencia el desconocimiento de la venta del inmueble proindiviso, por lo que no puede alegarse válidamente que la prescripción comienza a correr a partir de la fecha en que tuvo conocimiento de dicha venta el copropietario, toda vez que si ésta se llevó a cabo en escritura pública, inscrita en el Registro Público de la Propiedad, a partir de este acto (inscripción), debe empezar a computarse el término para la prescripción de la multitudada acción, ya que no debe pasar desapercibido que la finalidad de las inscripciones realizadas ante dicha dependencia es darle publicidad a los actos que se inscriban, máxime que el desconocimiento de la venta por omisión del aviso aludido origina la acción de retracto, es decir, ésta compete a quien no se le dio oportunidad de hacer valer el derecho del tanto.

Amparo directo 246/89. Dolores Vergara G. Vda. de Z. 10 de agosto de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Jorge Méza Pérez. Secretario: Abraham Calderón Díaz.

## 19

SALUD. DELITO CONTRA LA. EN LA MODALIDAD DE ACONDICIONAMIENTO.—El delito contra la salud, previsto y sancionado en el artículo 197, fracción I, del Código Penal Federal, previene diversas modalidades, entre las que se encuentra la de acondicionamiento, término que significa acción o efecto de acondicionar, locución que a su vez denota preparar o disponer algo de manera adecuada a determinado fin. Luego entonces, cuando se realizan actividades u operaciones encaminadas a dar a las sustancias o materias estupefacientes o psicotrópicas de que se trate, una diversa presentación para su identificación o distribución, es decir, para ponerla en condiciones de comercializar en forma disimulada, se tipifica la hipótesis delictiva en comento, sin que sea relevante el hecho

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de que se acondicione el bien inmueble o mueble en donde se almacene o transporte el estupefaciente que se regula en el dispositivo invocado, para que se actualice el supuesto punitivo en comento.

Amparo directo 230/89. Alejandro Acosta López. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretario: Inocencio del Prado Morales.

## 20

**SANCION CORPORAL, PRESCRIPCION, IMPROCEDENCIA DE SU ESTUDIO, CUANDO EL ACTO RECLAMADO EN AMPARO DIRECTO ES LA SENTENCIA CONDENATORIA.**—Cuando el quejoso, señala como actos reclamados la sentencia condenatoria de segunda instancia y su consecuencia que es su reaprehensión y sostenga que ha prescrito la sanción corporal impugnada, por haber transcurrido el término necesario entre el dictado de ésta y su detención, no es admisible, estudiar en amparo directo esta última cuestión, ya que la técnica jurídica, según los artículos 77, 78 y 190, de la Ley de Amparo, señala que las sentencias se constreñirán al estudio del acto reclamado, tal y como aparezca probado ante la responsable; luego entonces, si tal acto lo constituye la sentencia que confirmó la condena corporal del quejoso, debe examinarse su constitucionalidad o inconstitucionalidad, pues analizar, como se pretende por la quejosa, la existencia de la prescripción, implicaría desvirtuar la naturaleza del acto reclamado y al juicio de amparo directo. Por ello, se debe llegar a la convicción de que conforme con el artículo 183, de la Ley Reglamentaria de los diversos 103 y 107, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la única figura para analizar en la instancia constitucional directa es la de la prescripción de la acción penal, cabiendo decir, que, en todo caso, en relación con la prescripción de la sanción, el peticionario de garantías tiene expeditos sus derechos para hacerlos valer ante la autoridad que corresponda.

Amparo directo 446/89. Víctor Manuel Lugo Martínez. 19 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

SEGURO SOCIAL. REVISIÓN IMPROCEDENTE POR NO COMPRENDER LOS SUPUESTOS DEL ARTÍCULO 248, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.—El artículo 248, del Código Fiscal de la Federación reformado previene para la procedencia del recurso de revisión fiscal que, en materia de seguridad social se presumirán de importancia y trascendencia, los asuntos que versen sobre los siguientes presupuestos: determinación de sujetos obligados, de conceptos que integren la base de cotización y, del grado de riesgo de las empresas para los efectos del seguro de riesgo del trabajo; la interpretación técnica jurídica de tal disposición pone de manifiesto que la intención del legislador fue, que sin importar la cuantía, se presumiría que tendrían esos adjetivos, los casos inmersos en los supradichos supuestos, merced a la suma relevancia del derecho a la Seguridad Social; empero, en el evento de no estar comprendidos, la autoridad administrativa estaría obligada a expresar las razones por lo que así los considera; de manera que, si el Instituto Mexicano del Seguro Social al interponer el recurso por medio de su representante manifestó que tenían esos requisitos, porque se trataba sobre la determinación del sujeto obligado; no probada esta situación legal y por el contrario al arrojar el análisis de la resolución impugnada que se construyó a examinar la falta de fundamentación y motivación de la liquidación por diferencia en el pago de cuotas obrero patronales y, por que no se tomó en cuenta la superficie y costo de la construcción para su determinación; resulta inconcuso, que la litis no trató la referida determinación del sujeto obligado, sino que estaba perfectamente definido, tan es así, que el fincamiento fue sobre la diferencia entre el pago efectuado y el que según la autoridad administrativa debía realizarse; por lo que se concluye que, ante la improcedencia del recurso, debe desecharse.

Revisión fiscal 251/89. Consejo Consultivo de la Delegación Regional del Instituto Mexicano del Seguro Social en Nuevo León. 3 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Meza Pérez. Secretaria: María Inocencia González Díaz.

**SOLIDARIDAD INEXISTENTE DEL PATRON DE LAS TRABAJADORAS CON LA EMPRESA DE QUE ERA CONCESSIONARIO, SI ESTA FUE ABSUELTA POR LAUDO EJECUTORIADO.**—Si las actoras obtuvieron laudo favorable, pero no pudo ejecutarse por la insolvencia del patrón, quien había tenido la concesión del comedor de la empresa, no se surte la solidaridad de que habla el artículo 15, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, con relación a dicha empresa, dado que con anterioridad había sido absuelta por laudo ejecutoriado, al no demostrarse la relación laboral.

Amparo directo 462/89. María Teresa Dávila y coag. 8 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José R. Modraño González.

**SUPPLICATORIAS DE AUTORIDADES EXTRANJERAS. SU LEGALIZACION Y DILIGENCIACION NO PUEDEN RECLAMARSE A TRAVES DEL JUICIO DE AMPARO.**—Si la quejosa reclama, además de todas y cada una de las actuaciones del procedimiento judicial que en su contra promovió el tercero perjudicado ante autoridades extranjeras, juez de lo Civil con residencia en la capital de la República de San Salvador, Centroamérica, la legalización de la suplicatoria que remite la autoridad judicial extranjera, por la que se solicita la diligenciación del emplazamiento de aquel juicio, e inclusive, el emplazamiento mismo, estimando que estos últimos no cumplen con los requisitos legales emanados de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, del Servicio Exterior Mexicano y del Poder Judicial del Estado de Nuevo León, el juicio de garantías es improcedente, contra los actos de la autoridad extranjera, porque sobre ésta, los Tribunales Federales de los Estados Unidos Mexicanos no tienen ninguna jurisdicción y, contra los actos emanados de autoridades nacionales, por razón de que la impugnación no puede hacerse en forma autónoma del juicio civil de donde se emanan dichos actos, ya que toda su vida jurídica se circunscribe, precisamente, a aquel procedimiento

## TRIBUNALES COLEGIADOS

judicial, del que no pueden desligarse, por lo que la quejosa y su menor hijo podrán efectuar su defensa ante las correspondientes autoridades judiciales de la República de El Salvador.

Inprocedencia 63/89, 12/89. Deana Lorena Marcos de Samour por su propio derecho y en representación del menor René Mauricio Samour Marcos. Ponente: Arturo Sánchez Fitta. Secretario: Guillermo Loreto Martínez.

## 24

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON. EL LAUDO QUE FIJA CONDENA EN SU CONTRA, DEBE EJECUTARSE EN ESA INSTITUCIÓN Y NO EN UNA DE SUS FACULTADES, AUNQUE LOS DEMANDANTES HUBIERAN PRESTADO SERVICIO EN ESTA.—Si la Universidad Autónoma de Nuevo León, acorde a lo dispuesto por los artículos 5º, 6º y 7º de su Ley Orgánica es una unidad y a la vez el centro de trabajo, así como sus escuelas son sólo dependencias de la misma, y el artículo 26, expresa que el rector es el representante legal de la universidad, al no existir en dicha ley orgánica disposiciones respecto a que cada escuela, facultad, instituto o departamento tenga patrimonio propio, sino que por el contrario el artículo 35, fracción I, dispone: "El patrimonio de la Universidad lo constituyen los bienes y recursos que a continuación se enumeran: I.—Los bienes muebles e inmuebles que actualmente son de su propiedad y los que en el futuro adquiera por cualquier título", la ejecución del laudo de la Junta de Conciliación y Arbitraje que condenó a la institución, debe efectuarse en el domicilio de la Universidad y no en el de la Facultad de Psicología, aún cuando los actores hayan prestado sus servicios en ésta.

Amparo en revisión 224/89. Rubén García y Eugenio González. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José R. Madroño González.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL CUARTO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA



# 1

**DESPIDO DEL TRABAJADOR. PRESUNCION DE SU EXISTENCIA EN CASO DE REINSTALACION.**—Si el trabajador aduce que fue despedido injustificadamente el mismo día en que se le reinstaló con motivo de diversa reclamación intentada en contra del propio patrón, y está demostrado que en la fecha de la demanda no se encontraba prestando servicios, ello es suficiente para presumir la existencia del despido alegado, pues sería ilógico pensar que el trabajador, de motu proprio haya dejado de prestar sus servicios el mismo día en que fue reinstalado, para luego insistir nuevamente en su reincorporación.

Amparo directo 263/89. José Isabel Amaro Salazar. 26 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: José M. Quintanilla Vega.

Amparo directo 320/89. Hermenegildo Casas Mireles. 14 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: José M. Quintanilla Vega.

Amparo directo 306/89. José Isabel Amaro Salazar. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Daniel Cabello González.

Amparo directo 335/89. Valentina Vázquez Ocón. 21 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Anastasio González Martínez.

Amparo directo 303/89. Marcelino Torres Ramírez y Coag. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Juan Manuel Rodríguez Gámez.

# 2

**REVISION FISCAL. IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO EN MATERIA DE APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL. DETERMINA-**

### TRIBUNALES COLEGIADOS

**CION DE SUJETOS OBLIGADOS.**—Un asunto versa sobre determinación de sujetos obligados, presumiéndose su importancia y trascendencia, fundamentalmente en los casos en que se discute el alcance o extensión del régimen obligatorio del seguro social, o sea, cuando se debate si una categoría o clase de sujetos debe considerarse comprendida en aquel régimen.

Revisión fiscal 29/89. Tasmi, S. A. de C. V. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdez.

Revisión fiscal 126/89. Francisco Javier Ramírez Báez. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 175/89. Materiales para Construcción Lozano, S. A. 15 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 1/89. Hernán Albertino Naranjo Lara. 20 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 4/89. Abaco Asesoría, S. A. de C. V. 20 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

### 3

**REVISION FISCAL, IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO, LA FALTA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION NO CONSTITUYE DETERMINACION DE SUJETOS OBLIGADOS.**—Cuando en el recurso de revisión fiscal está a discusión si la liquidación por concepto de cuotas obrero patronales carece de los requisitos de fundamentación y motivación, por no contener el nombre de los trabajadores, números de afiliación, salarios o grupos de cotización, debe concluirse que el asunto no versa sobre determinación de sujetos obligados y que, por consecuencia, no se satisfacen los requisitos de importancia y trascendencia para la procedencia del recurso.

Revisión fiscal 180/88. Martín García Cantú. 1° de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 208/88. Adán Díaz de la Torre. 12 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 305/88. Constructora Netza, S. A. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 324/88. Humberto Bocanegra Alejandro. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

Revisión fiscal 32/89. Raúl Omar Elizondo Chapa. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Sabino Pérez García.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**AMPARO, TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL. NO SE AMPLIA EN RAZON DE LA DISTANCIA.**—El término de quince días que señala el artículo 21 de la Ley de Amparo para la presentación de la demanda de garantías, no puede ampliarse en atención a que el quejoso tenga su domicilio en un sitio distinto al en que resida la autoridad responsable, por cuyo conducto deba ser la demanda presentada, porque el artículo 25 de la propia ley permite depositar el escrito respectivo en la oficina de correos o telégrafos que corresponda a la residencia del quejoso, en cuyo caso la promoción se tiene por hecha en tiempo, siempre que se haga dentro del plazo que fija la Ley de Amparo, y aunque es cierto, por otra parte, que la fracción IV del artículo 24 del mismo ordenamiento, establece que los términos se entienden sin perjuicio de ampliarse por razón de la distancia, esa disposición debe entenderse referida a los plazos dentro del procedimiento del juicio de garantías, resultando inaplicable para regular los términos de interposición de la demanda de amparo.

Reclamación 3/89. Laredo Autos, S. A. de C. V. 7 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Fraustro Macareno.

**ARRENDAMIENTO, PRORROGA VOLUNTARIA DEL.** Si llegada la fecha de vencimiento del contrato de arrendamiento continúa el arrendatario ocupando la finca, no cabe conceputar que lo haga en oposición al arrendador, si en una de las cláusulas del contrato se convino que si el inquilino deseaba seguirla ocupando podría hacerlo siempre y cuando estuviera al

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

corriente en el pago de la renta. Satisfecha esta condición, su permanencia en el inmueble sólo puede interpretarse como la clara manifestación de su deseo de seguir ocupando la finca, en virtud de la facultad potestativa que le fue conferida en dicha cláusula, sin que valga en contrario que en la misma se establezca la obligación de firmar un nuevo contrato con un aumento de renta, para estimar válida legalmente la continuación del arrendamiento, pues mientras no exija el arrendador la firma del nuevo contrato, debe entenderse que el que le antecedió seguirá regulando las relaciones entre las partes.

Amparo directo 191/89. Martha Alicia Ortiz. 5 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Anastasio González Martínez.

#### 6

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, TERMINO PARA LA, NO LO INTERRUMPE UN INCIDENTE DE NULIDAD DE EMPLAZAMIENTO.**—No cabe calificar a un incidente de nulidad de actuaciones por defecto en el emplazamiento, como causa que interrumpe la caducidad, por el hecho de substanciarse en la misma pieza de autos e interrumpir la secuela del juicio principal, pues tal situación es distinta a la inactividad de la instancia, que tiene lugar cuando ninguna de las partes impulsa el procedimiento en la etapa en que se encuentre, durante el lapso que marca la ley para que opere la caducidad; de donde se sigue que para mantener viva la instancia y evitar la caducidad, debe continuarse el procedimiento incidental hasta su resolución, a fin de evitar la demora en la substanciación del juicio principal.

Amparo en revisión 327/88. Bebidas Mundiales, S. A. 27 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Fraustro Macarena.

#### 7

**CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, EL PROCEDIMIENTO PRINCIPAL E INCIDENTAL CONSTITUYEN UNA UNIDAD PARA EFECTOS DE LA.** La caducidad o perención de la ins-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tancia se produce por la conjunción de tiempo e inactividad en el proceso civil, independientemente del estado en que se encuentre, y cuando ambos factores están reunidos, tiene operancia la caducidad, que afecta integralmente al proceso a pesar de estar en trámite una cuestión incidental, la que si bien puede suspender el curso del juicio, no constituye impedimento o interrupción del plazo para la caducidad. La instancia está constituida por todas las diversas fases que componen el proceso, y para los efectos de la caducidad el procedimiento principal e incidental constituyen una unidad, y en consecuencia no cabe admitir la existencia de una caducidad del incidente y otra del juicio principal. El derecho procesal es de orden público y no puede permitirse el aplazamiento indefinido de los litigios por conveniencia de las partes ni mucho menos por negligencia, abandono o desinterés en su prosecución por sus diversas etapas, lo que explica la razón de ser del instituto de la caducidad, que constituye una sanción procesal a la conducta de los litigantes, por no agilizar el curso del procedimiento en el estado en que se encuentre, siempre y cuando esa inactividad se prolongue en exceso del plazo que fija la ley.

Amparo en revisión 327/89. Bebidas Mundiales. S. A. 27 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Fraustro Macareno.

## 8

CONFESIONAL EN MATERIA DE TRABAJO, A CARGO DE LOS VIGILANTES Y JEFES DE SEGURIDAD DE LA EMPRESA, DEBE ADMITIRSE SI SE LES IMPUTARON HECHOS PROPIOS.—Es ilegal el acuerdo que niega la admisión de la prueba confesional a cargo de los vigilantes y jefe de seguridad de una empresa demandada, si de los autos del juicio se desprende que el actor les imputó hechos propios, pues esto es suficiente para la admisión de la prueba, en términos de lo previsto por el artículo 787 de la Ley Federal del Trabajo, sin que obste que los nombrados solamente ostenten las calidades precisadas, ya que la recta interpretación de la norma invocada

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lleva a concluir que es dable su citación aun cuando no sean directores, administradores o gerentes, siendo necesario únicamente que se les atribuyan hechos propios en la demanda.

Amparo directo 784/88. Antonio Torres Vargas. 23 de enero de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Disidente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: José Merced Quintanilla Vega.

## 9

CONFESION, PRUEBA DE. LA INCORRECTA CALIFICACION DE POSICIONES NO ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.—No es en el amparo indirecto, sino en el directo que se interponga contra la sentencia definitiva, donde procede reclamar la incorrecta calificación de las posiciones articuladas por el quejoso, para la prueba de confesión que ofreció, toda vez que no se trata de un acto cuya ejecución sea de imposible reparación, y en cambio constituye una violación de procedimiento comprendida en la fracción III del artículo 159 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 156/85. Empresas La Moderna, S. A. de C. V. 28 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Fraustro Macareno.

## 10

CONTRATO. ACCION DE FORMALIZACION DE.—El derecho que la ley civil concede para que se dé al contrato la forma legal omitida, no es correlativo de una obligación de naturaleza contractual, ni depende en su ejercicio del cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones de uno o de ambos contratantes. Al lado de los derechos personales que origina el contrato en favor de una de las partes, con las correspondientes obligaciones a cargo del otro contratante, la doctrina moderna reconoce la existencia de los derechos potestativos. Esta especial categoría de derechos se caracteriza por faltar en ellos lo que distingue a los derechos con base en una prestación, o sea, por estar ausente la obligación de hacer una prestación, y según



## TRIBUNALES COLEGIADOS

la misma doctrina, los derechos potestativos tienen como fuente la ley, que otorga el poder de influir con una manifestación de voluntad sobre la condición jurídica de otro, sin el concurso de la voluntad de éste, ya para hacer cesar un derecho o una situación jurídica existente, o para producir un nuevo derecho, una nueva situación o un efecto jurídico. Lo anterior explica cómo el derecho para obtener la formalización del contrato, aun cuando tenga como base un acuerdo previo de voluntades, puede concebirse desvinculado de las cuestiones concernientes al cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones nacidas del contrato. Por lo mismo, la circunstancia de que uno de los contratantes haya cumplido o dejado de cumplir tales obligaciones, no influye para que la acción prospere, a menos, debe aclararse, que se hubiera pronunciado antes la rescisión, pues en ese caso la acción carecería de objeto práctico.

Amparo directo 238/89. José María Garza Ponce y Tomás Botello Zambrano. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

## 11

DOCUMENTOS, VALOR PROBATORIO Y FUERZA OBLIGATORIA DE LOS.—Debe distinguirse entre el valor probatorio y la fuerza obligatoria de un documento. El primero es variable conforme a la clase de documento (público, privado, auténtico o no auténtico) y opera en cuanto al hecho de haberse otorgado o creado y respecto de las declaraciones que en él se consignen, pudiendo hacer fe entre las partes e incluso respecto de terceros. En cambio, la fuerza obligatoria del documento consiste en la vinculación jurídica que se deduce del acto o contrato que contiene y que opera únicamente entre las partes contratantes y sus sucesores o causahabientes, sin que se extienda a terceros, a quienes no cabe exigirles el cumplimiento de obligaciones derivadas de un acto o contrato al que son ajenos. Por esta razón, aunque el documento en el que se consigna un contrato, por no haber sido objetado, pueda hacer prueba frente a

## TRIBUNALES COLEGIADOS

terceros, ello no implica que éstos deban soportar los efectos jurídicos del contrato en el que no fueron parte, al grado de considerarlos también como obligados.

Amparo directo 592/88. Aceros Monterrey, S. A. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

### 12

**ENCUBRIMIENTO POR RECEPCIÓN.**—De acuerdo con el artículo 411 del Código Penal de Nuevo León, el encubrimiento por recepción se configura cuando se adquiere o pignora la cosa robada a sabiendas, o si el agente omite tomar las precauciones indispensables para asegurarse de que el vendedor era propietario y tenía derecho a disponer de ella. Ahora bien, aunque es verdad que no cabe racionalmente imponer al comprador ocasional de ciertos objetos la obligación de cerciorarse de su legítima procedencia precisamente mediante la exhibición de la factura o título de propiedad, también lo es que el adquirente debe recabar elementos que razonable y objetivamente hagan deducir que el vendedor está autorizado para disponer de la cosa, sin que baste el simple dicho de este último para concluir que el comprador tomó las precauciones debidas.

Amparo directo 761/88. Eduardo Galaviz Romero. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

### 13

**INTERESES, PAGO DE, POR CONTRIBUCIONES INDEBIDAMENTE CUBIERTAS. NO PROCEDE SI ESTAS SE AUTO-LIQUIDARON.**—De acuerdo con el artículo 22 del Código Fiscal de la Federación, cuando el contribuyente que ha efectuado el pago de una contribución determinada por la autoridad, interpone oportunamente los medios de defensa respectivos y obtiene resolución firme favorable total o parcialmente, tiene derecho a obtener del Fisco Federal el pago de intereses conforme a una tasa que será igual a la prevista para los recargos, sobre las cantidades pagadas indebidamente y a partir de que

se efectuó el pago. Ahora bien, la correcta interpretación de esta norma lleva a concluir, por una parte, que el pago de intereses a cargo del Fisco Federal sólo procede cuando la contribución de que se trate ha sido determinada por la autoridad, y no en el caso de autoliquidación; y por otro lado, que el término "autoridad" a que se refiere el precepto, está exclusivamente relacionado con la que en el procedimiento fiscal determina el impuesto, y de ningún modo con el órgano legislativo que lo creó; de manera que si, en un caso, es el contribuyente quien determina y paga la sobretasa del diez por ciento del impuesto sobre la renta, obteniendo después resolución por virtud de la cual debe hacércele la correspondiente devolución, es claro que no procede el pago de intereses a su favor, por la circunstancia de que fuera el Congreso de la Unión el que expidió la ley que creó el impuesto, puesto que ello no equivale a determinarlo.

Amparo directo 438/88. Alfonso González Migoya. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Daniel Cabello González.

14

**LIBERTAD CAUCIONAL, NEGATIVA DE LA, IRREPARABLEMENTE CONSUMADA.**—El recurso de apelación, de conformidad con el artículo 375 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Nuevo León, tiene por objeto revisar la resolución impugnada a efecto de que se revoque, modifique o confirme; esto quiere decir que la instancia del recurso termina con el dictado de la sentencia que lo resuelve, y que, con el fallo, el tribunal de alzada agota su jurisdicción, aun en el supuesto de que se deje sin efecto la sentencia apelada ordenándose la reposición del procedimiento, ya que el juez de la causa asume de nueva cuenta su jurisdicción. Por tanto, si se ha decidido ya el recurso de apelación promovido por el quejoso y la representación social contra la sentencia definitiva del juez de la causa, debe estimarse irreparablemente consumado el acto consistente en el acuerdo que negó a aquél la libertad caucional, pues de pronunciarse una sentencia protectora la autoridad res-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

ponsable estaría imposibilitada jurídicamente para restituir el agravado en las garantías violadas, como lo exige el artículo 80 de la ley reglamentaria del juicio constitucional, por haber concluido su jurisdicción con la resolución de segunda instancia.

Amparo en revisión 153/89. Rodrigo Gómez Hernández. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Daniel Cabello González.

#### 15

**ORDEN DE APREHENSION QUE DEBA EJECUTARSE EN OTRO ESTADO DE LA REPUBLICA.**—Para la aprehensión y extradición de un acusado, de un estado de la República a otro, no hasta que se satisfagan los requisitos del artículo 16 Constitucional, sino que es necesario aplicar esa disposición en consonancia con la Ley Reglamentaria del artículo 119 de la propia Constitución Federal y, por tanto, es indispensable un exhorto o requisitoria de la autoridad judicial que reclama al rco, dirigido a otro de igual categoría de la entidad federativa en que se halle el presunto responsable; que en ese exhorto se inserten todas las constancias conducentes que sirvan para comprobar plenamente la existencia del delito imputado a la persona que se trata de extraditar, así como su presunta responsabilidad, y que se incluya el precepto o preceptos que sancionen el hecho y señalen la pena, según se infiere del contenido de los artículos 1º, 2º, 4º, 5º, 6º, 8º y 13 de la ley invocada.

Amparo en revisión 258/88. Jesús Guajardo Elizondo. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

#### 16

**PERSONALIDAD, ACTO RECLAMADO CONSISTENTE EN EL ACUERDO QUE RESUELVE SOBRE LA CAMBIO DE SITUACION JURIDICA INOPERANTE POR HABERSE PRONUNCIADO LAUDO.**—Si el amparo se endereza contra la resolución que decidió acerca de la personalidad de quien dijo representar a una de las partes, no por la circunstancia de que

el procedimiento haya continuado y de que se dictara el laudo correspondiente, cabe estimar que operó un cambio de situación jurídica que consumó irreparablemente las violaciones reclamadas, pues al interponerse el amparo la cuestión quedó subjudice, además de que el pronunciamiento del laudo no puede producir el efecto de subsanar una personalidad inexistente o no acreditada.

Amparo en revisión 116/89. Marcelino Torres Ramírez y Cnag. 12 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Frausto Macareno

17

**PRESCRIPCION ADQUISITIVA. POSESION EN CONCEPTO DE DUEÑO. (LEGISLACION DE NUEVO LEON).**—El artículo 1148 del Código Civil de Nuevo León estatuye que la posesión necesaria para prescribir debe ser en concepto de propietario, y aunque es verdad que no exige el "justo título" como requisito para la usucapión, ello no quiere decir que toda posesión deba considerarse apta para prescribir. Por justo título, conforme a la legislación anterior, se entendía el que era o fundadamente se creyó bastante para transferir el dominio, y aunque al eliminarse parecería que perdió importancia el origen de la posesión, en realidad únicamente se abrió la posibilidad para que la posesión alcanzada por virtud de un hecho ilícito, como el despojo o la usurpación, pudiera considerarse apta para la prescripción, pero sin cambiarse en lo fundamental el sistema. El artículo 826 del Código Civil vigente expresa que sólo la posesión que se adquiere y disfruta en concepto de dueño puede producir la prescripción, y es evidente que, para que se adquiriera en ese concepto una posesión, es menester una causa que le dé ese carácter, necesariamente distinta de la pura intención subjetiva del poseedor, pues de otro modo resultaría que el simple detentador, el arrendatario o depositario, a su capricho, podría constituirse en poseedor en nombre propio, cambiando su verdadera condición de poseedor precario, para pretender luego de

cierto tiempo haber adquirido por prescripción, cosa notoriamente inaceptable. Ahora bien, de no consistir dicha causa en un título traslativo de dominio en sentido estricto, como la compra-venta, donación, dación en pago, herencia, etcétera, sólo podría ser la que proviene de un hecho delictuoso; causa que genera la posesión, esta última, que no constituye el justo título, pero que la legislación actual, a diferencia de la anterior, reconoce como bastante para la prescripción, aunque con la modalidad de que la usucapión no empieza a contar sino hasta una vez que se ha extinguido la pena o que ha prescrito la acción penal. Así pues, es indispensable haber adquirido la posesión en concepto de propietario, lo que solamente podría tener lugar de la forma indicada. De otra manera la usucapión no puede operar, porque entonces se estaría en presencia de un caso de posesión derivada o precaria, que si empezó como tal, continuará con esa calidad, de acuerdo con el artículo 827 del Código Civil, mientras no sobrevenga la mutación de causa establecida por el artículo 1136 del mismo ordenamiento, cosa que acontece cuando el poseedor a título derivado o precario obtiene un título traslativo de dominio, y sólo hasta entonces y no antes empieza a correr a su favor el término de la prescripción adquisitiva. Por tanto, no basta la retención de una cosa de modo exclusivo, manifestada por actos materiales de uso y disfrute, durante cierto lapso, para concluir que la posesión se tiene en concepto de dueño, puesto que puede ser a título precario, y para determinar lo primero se requiere un acto o hecho que lo signifique, distinguiéndolo de otro que dé lugar a una posesión que se ejerce en distintas condiciones, y ese acto o hecho no es otro que el título traslativo de dominio o en su caso el delito.

Amparo directo 223/89. Juan Rangel Cantú y Coags. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

**PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE TRABAJO. DEBE RECIBIRSE EN LA AUDIENCIA RESPECTIVA.**—Es ilegal el acuerdo que tiende a tener por desahogada la prueba pericial

## TRIBUNALES COLEGIADOS

con la sola recepción del dictamen rendido por el perito, ordenando dar vista a las partes, pues además de que esto último no constituye un trámite que contemple la ley laboral, del artículo 825 de la Ley Federal del Trabajo se desprende con claridad que para la recepción de los dictámenes periciales debe señalarse fecha para una audiencia, en la que tanto las partes como los miembros de la junta estarán en aptitud de interrogar a los peritos designados.

Amparo directo 778/88. Oscar Ruiz Molina y Coag. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: José Merced Quintanilla Vega.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 121/88. José Guadalupe Aguirre Ponce. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Juan Manuel Rodríguez Gámez.

### **Precedente:**

Amparo directo 244/87. Transportaciones Nuevo León, S. A. de C. V. 6 de julio de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Hernández Martínez. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

## 19

**PRUEBAS, APRECIACION EN CONCIENCIA DE LAS, POR LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.**—La facultad de apreciar en conciencia las pruebas, que la Ley Federal del Trabajo otorga a las juntas de conciliación y arbitraje, significa que no están obligadas a estimarlas en determinado sentido, conforme a reglas abstractamente preestablecidas, pero no implica que en los juicios de trabajo la verdad penda por entero del íntimo convencimiento de las juntas, al grado de poder tener por cierto un hecho sin fundamento objetivo. Apreciar en conciencia las pruebas, es pesar con justo criterio lógico el valor de las producidas en autos, sin que por esa facultad pueda llegarse al extremo de suponer hechos que carezcan de apoyo en algún elemento aportado durante la tramitación de los conflictos, ya que la conciencia que debe formarse para decidirlos,

ha de ser precisamente el resultado del estudio de esos elementos, para justificar la conclusión obtenida, y no consiste en la sola creencia o convicción puramente subjetiva del que juzgue.

Amparo directo 348/89. Jesús Felipe Rodríguez Llano. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

20

QUEJA, ALCANCE DE LA PRESUNCION POR FALTA O DEFICIENCIA DEL INFORME DE LA AUTORIDAD CONTRA LA CUAL SE INTERPUSO EL RECURSO.—El segundo párrafo del artículo 98 de la Ley de Amparo previene que, dada entrada al recurso, se requerirá a la autoridad contra la que se haya interpuesto para que rinda informe con justificación sobre la materia de la queja; así pues, al estatuir el artículo 100 de la misma ley, que la falta o deficiencia de los informes establece la presunción de ser ciertos los hechos respectivos, está aludiendo únicamente a aquellos actos, resoluciones o hechos contra los cuales se promovió la queja, mas de ninguna manera a los hechos, datos o pruebas en los que el recurrente finca los agravios expresados contra la resolución o acto recurrido, pues al igual que en el juicio de amparo, en el que toca al agraviado la carga de la prueba conforme a los artículos 78 y 149 de la ley reglamentaria de la materia, corresponde a los inconformes en queja acreditar los extremos de sus impugnaciones.

Queja 14/89. Leoncadio Ontiveros Almazán y Coags. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Daniel Cabello González.

21

QUIEBRA, EXTINCION DE LA, NO ORIGINA FALTA DE LEGITIMACION PROCESAL DEL FALLIDO.—El hecho de que se haya extinguido la quiebra de la empresa demandada durante el curso de un juicio laboral seguido en su contra, no acarrea falta de legitimación pasiva sobrevenida, ya que las únicas consecuencias consisten en que cese el síndico en sus funciones y



en que el partidor o ejecutor de los bienes de la fallida tendrá la legitimación procesal en los juicios pendientes de resolución, en los mismos términos y condiciones que correspondían al síndico de la quiebra, esto es, que la empresa quebrada sigue teniendo el carácter de parte demandada y por consecuencia está legitimada pasivamente para responder de los juicios laborales promovidos en su contra, con la salvedad de que el ejecutor o partidor de la masa de la quiebra se subroga a la empresa para los efectos de la liquidación de las prestaciones económicas motivo de condena a su cargo, pero de ningún modo cabe entender que opere la excepción de falta de legitimación pasiva, pues con la extinción de la quiebra la empresa recobra su capacidad procesal para demandar y ser demandada.

Amparo directo 78/89. Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S. N. C. 13 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ernesto Rosas Ruiz. Secretario: Jesús S. Fraustro Macareño.

22

**RESCISION DE LA RELACION LABORAL CUANDO ESTA TIENE MAS DE VEINTE AÑOS DE DURACION. APLICACION NO RETROACTIVA DEL ARTICULO 161 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**—No existe violación a la garantía de irretroactividad que consagra el artículo 14 constitucional, cuando se aplica el artículo 161 de la Ley Federal del Trabajo tomando en cuenta, para el cómputo de la antigüedad del trabajador, todos los años de servicios anteriores al primero de mayo de 1970, pues aun cuando es cierto que este dispositivo entró en vigor en la fecha indicada, también lo es que de conformidad con el artículo 5º del ordenamiento laboral, son de orden público las disposiciones que rigen las relaciones laborales y de aplicación inmediata, lo cual significa que deben regir en sus términos a todas las situaciones jurídicas que surjan a partir del momento en que entran en vigor. Por tanto, si la rescisión del contrato de trabajo se realiza en una fecha en la cual el trabajador tenía más de veinte años de servicios, no puede considerarse que el dispositivo primeramente citado careciera

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de aplicación al caso concreto, y la estimación de la Junta al haber considerado la antigüedad generada por el trabajador desde su primer servicio, ocurrido con anterioridad al primero de mayo de 1970, no quiere decir que haya aplicado retroactivamente tal dispositivo, si la rescisión se efectuó durante la vigencia de la nueva Ley Laboral.

Amparo directo 206/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Felipe García Cárdenas. Secretario: Eduardo Ochoa Torres.

## 23

**RECURSOS, DESECHAMIENTO DE LOS. CUANDO ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.**—La directriz que sirve para establecer si el desechamiento de un recurso puede estimarse como violación de procedimiento, susceptible de impugnarse en el amparo directo, se constituye por la relación que guarde aquel recurso con alguna de las situaciones procesales previstas por el artículo 159 de la Ley de Amparo. Así, si se trata, en un caso, del recurso que se interpuso en contra del acuerdo que concedió a las partes una dilación probatoria en el juicio, como esta última determinación no constituye una violación de procedimiento, porque no la contempla expresamente la disposición invocada ni se trata de un caso análogo, debe concluirse que el desechamiento del recurso tampoco cabe contemplarlo como infracción procesal reclamable en amparo directo.

Amparo directo 571/88. Javier Roberto Treviño Bacerra y otro. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

## 24

**SALARIO A COMISION, ACCION DE PAGO DEL.**—Las comisiones a diferencia del salario fijado por unidad de tiempo, no se generan por la pura prestación del servicio durante un lapso determinado, sino cuando se realiza el negocio o la operación que les sirve de base. Por ese motivo, para que proceda la acción encaminada a obtener el pago de comisiones, es me-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

nester señalar los datos pertinentes que pongan de manifiesto la realización del hecho generador, como pueden serlo la fecha de la operación, su valor, el nombre del cliente, etcétera, ya que de otra manera, al no contener la demanda esos hechos, se impide que formen parte de la litis y que puedan ser materia de prueba o contraprueba, imposibilitándose el pronunciamiento de un laudo que acoja favorablemente la acción, por estar ausentes, en la demanda misma, sus presupuestos de existencia. Ahora bien, si en un caso el trabajador afirma que el patrón se obligó a pagarle una comisión sobre el precio en que se rentara una maquinaria, pero en la demanda no se dice que se efectuara alguna operación de renta, ni se expresa ningún otro dato concreto que ponga de manifiesto la realización del hecho generador de las comisiones, es clara la imposibilidad de declarar procedente la acción de pago, a pesar de que el patrón haya negado la relación de trabajo, que ésta se acredite y que por tal motivo se consideren demostrados los hechos relatados en la demanda, puesto que no pueden estimarse probados los hechos no expuestos, al faltar la materia misma de la prueba.

Amparo directo 119/89. Silvia Bazaldúa Martínez. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castiella. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

## 25

**SEGURO SOCIAL, RESPONSABILIDAD DEL, POR RIESGOS DE TRABAJO.**—El artículo 484 de la Ley Federal del Trabajo estatuye que la indemnización a cargo del patrón, derivada de los riesgos de trabajo, se cubrirá tomando como base el salario que perciba el trabajador al ocurrir el riesgo y los aumentos posteriores hasta que se determine el grado de la incapacidad, y no es verdad que esa disposición sea inaplicable en los conflictos entre el Instituto Mexicano del Seguro Social y los asegurados. Las normas de la Ley Federal del Trabajo contienen garantías mínimas en favor de los trabajadores, y no cabe sostener que la Ley del Seguro Social reduzca esas garantías. El seguro social fue instituido para atender a la seguridad de los trabaja-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

dores cuando se encuentran imposibilitados de realizar normalmente sus actividades, por lo que la interpretación de los preceptos que lo rigen debe hacerse de manera coordinada con la Ley del Trabajo. Según el artículo 60 de la Ley del Seguro Social, el patrón que haya asegurado a los trabajadores a su servicio contra riesgos de trabajo, quedará relevado en los términos que señala esa ley, del cumplimiento de las obligaciones que sobre responsabilidad por dicha clase de riesgos establece la Ley Federal del Trabajo, y la intención de la ley, al disponer que el Instituto tome a su cargo en substitución de los patrones, las obligaciones que la Ley del Trabajo señala a éstos, no ha sido la de repartir la responsabilidad, sino la de liberar al patrón. Consecuentemente, es inaceptable que para el cálculo de la pensión por incapacidad que paga el instituto, deba tomarse como base el salario de la fecha del riesgo y no el de cuando se fijó el grado de incapacidad, porque además de que resultaría que la Ley del Seguro Social disminuyó los derechos de los trabajadores, se tendría que el patrón estaría obligado a cubrir la diferencia correspondiente, lo que contradice la finalidad de la institución y de la subrogación.

Amparo directo 454/69. Instituto Mexicano del Seguro Social. 31 de octubre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Abraham S. Marcos Valdés.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL CUARTO CIRCUITO

**ALIMENTOS. INTERLOCUTORIA QUE MODIFICA SU MONTO. DEBE RECLAMARSE EN AMPARO INDIRECTO.** La interlocutoria que modifica la pensión alimenticia fijada en la sentencia que puso fin al juicio sumario de alimentos, constituye un acto ejecutado después de concluido éste y, por ende, debe impugnarse en la vía de amparo indirecto, atento a lo dispuesto por el artículo 114, fracción III, de la Ley de Amparo, pues por el solo hecho de haberse resuelto en definitiva sobre la cuestión planteada en el incidente, no se justifica la procedencia del juicio de amparo directo, según lo establecido por los artículos 46 y 158 de la referida ley.

Amparo directo 8/89. Héctor Raymundo Saucedo Tapia. 26 de abril de 1969. Ponente: José Antonio Hernández Martínez. Secretario: Carlos R. Domínguez Avilán.

**AUTORIZACION JUDICIAL PARA INSCRIBIR EN EL REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO EL ACTA CONSTITUTIVA DE UNA SOCIEDAD MERCANTIL O SUS REFORMAS. FINALIDAD DE LA.—**De una correcta interpretación de los artículos 260 a 264 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se llega a la conclusión de que la intención del legislador al establecer que la inscripción en el Registro Público de Comercio de la escritura constitutiva de una sociedad y de sus reformas, se efectuaría sólo mediante orden judicial que la autorice, es con el objeto de que el órgano jurisdiccional ante el cual se someta a su consideración la solicitud de inscripción, lo fuera con el único fin de que mas que actuar como juzgador, actúe como órgano revisor, para que previamente a dicha auto-

rización examine con intervención del ministerio público, si se cumple o no con los requisitos que la ley de la materia exige para tal efecto, pues en el caso de reformas a la escritura constitutiva de una sociedad, la actuación de la autoridad judicial que conozca en vías de jurisdicción voluntaria de la solicitud de autorización de la inscripción de aquellas, se limita exclusivamente a verificar si dichas reformas se hicieron con apego a las disposiciones relativas del Capítulo V, Sección Sexta, de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

Amparo en revisión 17/89. Javier Pérez Rocha. 31 de mayo de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

3

CADUCIDAD EN SEGUNDA INSTANCIA, AUTO QUE LA DECRETA ES REVOCABLE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE NUEVO LEON).—De una correcta interpretación de los párrafos segundo y tercero del artículo 3º del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, se llega a la conclusión de que si bien es cierto que contra la resolución que decreta la caducidad procede el recurso de apelación, esto debe entenderse que se refiere a que dicha sanción procesal se declara en primera instancia; pero cuando esta figura opera dentro de la segunda instancia es lógico que el dispositivo legal en comento no sea aplicable para impugnarla, porque una de las funciones de la autoridad de alzada es precisamente conocer de las apelaciones que se interpongan en su caso, contra las resoluciones que pronuncie el juzgador de primer grado, sin que esto implique que no exista algún medio ordinario de impugnación que se pueda interponer en contra del auto que decreta la caducidad en la alzada, toda vez que aun, cuando la ley que rige el acto reclamado no prevé en norma específica cuál es el indicado, debe aplicarse la regla general contenida en el artículo 419 del código adjetivo de la materia, porque las resoluciones dictadas en segunda instancia, a excepción hecha de la ejecutoria que resuelva en apelación el juicio en lo principal, son impugnables mediante la revocación.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 89/89. Benito Gerardo Villarreal Garza. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

#### 4

**COSTAS, CONDENA EN, JUICIOS EJECUTIVOS MERCANTILES.**—El artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio, establece la forzosa condenación en la primera instancia del juicio ejecutivo mercantil y determina que en la segunda instancia deberá observarse lo dispuesto en la fracción IV de ese propio precepto, que está redactada así: "IV.—El que fuere "condenado por dos sentencias conformes de toda conformidad "en su parte resolutive, sin tomar en cuenta la declaración "sobre costas. En este caso la condenación comprenderá las "costas de ambas instancias". Conforme al dispositivo legal invocado, es inexacto como se alega, que las sentencias de primera y segunda instancia no sean conformes de toda conformidad, pues la circunstancia de que en el fallo de apelación se haya modificado el monto de los intereses, no implica que exista discrepancia en sus puntos resolutivos con la resolución de primer grado, ya que por cuanto hace a la suerte principal, fue confirmada y en lo relativo a los intereses su modificación sólo obedeció, como lo estimó la autoridad responsable, a un error mecanográfico admitido por el accionante, y no a otro motivo diverso (mala fe, dolo, etc.), pues al no ser abusivo el quejoso de la condena de que se trata, tampoco hay variación en los puntos resolutivos de los fallos, lo que conduce a establecer que hay conformidad en éstos, porque tanto en el concepto principal como en el accesorio, hubo condena.

Amparo directo 89/89. Juventino Treviño Torres. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

#### 5

**DAÑOS Y PERJUICIOS, PRUEBA DE LOS.**—Para que proceda la condena de daños y perjuicios por haberse negado el inquilino a desocupar una casa, debe acreditarse el quantum



## TRIBUNALES COLEGIADOS

de los daños y perjuicios, así como que, éstos son consecuencia inmediata y directa de la falta de desocupación de la casa. Por lo tanto, la autoridad responsable no infringe las garantías del arrendatario al haberlo condenado al pago de dicho concepto, toda vez que el arrendador durante el juicio acreditó que no pudo cumplir con un tercero el contrato de arrendamiento que celebró con éste, por escrito, por la negativa ilegal del arrendatario a desocupar la finca materia de litis, al finalizar al término concedido en la interpelación notarial efectuada por la actora, dejando de percibir consecuentemente una rentabilidad mayor de la que estaba obligado a cubrir el inquilino demandado; así mismo, el Tribunal Ad-quem, se apoyó en las pruebas periciales de rentabilidad que obran agregadas en autos.

Amparo directo 73/88. Nicolás Galván de la Torre y Oralia Treviño de Galván. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

### 6

DENEGADA APELACION, FALTA DE LEGITIMACION DEL TRIBUNAL DE SEGUNDA INSTANCIA, PARA RESOLVER LA MATERIA DE LA APELACION EN EL RECURSO DE.—De acuerdo a lo ordenado por el artículo 456, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, la actuación del Tribunal de Segunda Instancia, al conocer sobre el recurso de denegada apelación, únicamente debe limitarse a confirmar o revocar el auto que hubiere negado la apelación, y en su caso, el efecto en que proceda, mas no la legítima para que en el mismo acto realice el estudio que le corresponda a la materia misma de la apelación, porque se substituirá al juez natural.

Amparo en revisión 5/86. "Química del Golfo", S. A. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Alejandro Guillermo Chacón Zúñiga.

### 7

DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO, IMPLICA MALA FE CUANDO EL PATRON PIDE LA REINSTALACION EN LUGAR DISTINTO AL DE LA PRES-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**TACION DE SERVICIOS.**—Existe mala fe de parte del patrón al ofrecer el trabajo, en los conflictos originados por despido, cuando en dicho ofrecimiento solicita a la Junta que la materialización de la reinstalación se verifique, en un lugar diferente al que señaló el actor en su demanda como fuente de trabajo, pues los argumentos que el empleador utilice para apoyar la petición, se traducen en una actitud dolosa de su parte, ya que impone una condición a la reanudación de servicios, la que debe proponerse sin trabas, obstáculos o cortapisa alguna, máximo si con el cambio de la fuente de trabajo se disminuye la percepción salarial del trabajador.

Amparo directo 189/89. Martha Alicia Rosales Hernández. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

### 8

**DESISTIMIENTO DE LA ACCION. IMPOSIBILIDAD DE VOLVER A RECLAMAR LAS MISMAS ACCIONES.**—Toda vez que el desistimiento de la acción produce la pérdida del derecho que el demandante hace valer en el juicio, ya que al renunciar a la acción se renuncia al derecho, no puede condenarse al amparista por las acciones que el mismo actor ya se desistió durante el juicio laboral. Por lo tanto, si en un diverso juicio constitucional, se concedió el amparo y protección de la Justicia Federal a fin de que sea emplazado legalmente uno de los codemandantes, el efecto de dicha protección no puede comprender al trabajador que se desistió expresamente de las acciones intentadas en contra de la parte patronal, máxime que la junta del conocimiento emitió el acuerdo relativo.

Amparo directo 45/89. David Sánchez Nolasco. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zambrón.

### 9

**IMPUESTO SOBRE LA RENTA. RETENCION DEL TIPO DE CAMBIO QUE DEBE REGIR TRATANDOSE DE OBLIGACIONES CONTRAIDAS EN MONEDA EXTRANJERA.**—Con-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

forme al artículo 144 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, es obligación de los contribuyentes enterar al fisco federal una cantidad equivalente a la que se debió de haber retenido por concepto del impuesto de los intereses obtenidos por el proveedor extranjero en la fecha en que fuera exigible el cumplimiento del pago de crédito pactado en moneda extranjera, pero si dicha obligación se exigió en fecha posterior a la acordada originalmente, el pago del impuesto de los intereses para los efectos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, tendría forzosamente que realizarse con base al tipo legal cambiario que estuviera vigente en el momento en que se cubrió el crédito contraído en moneda extranjera.

Amparo directo 54/83. Jacuzzi Universal, S. A. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

#### 10

INCAPACIDAD DE TRABAJO, PERITAJES MEDICOS EN MATERIA DE.—Si bien es cierto que la naturaleza de condiciones del estado patológico funcional de un individuo, requiere para su determinación conocimientos especiales, siendo necesario que deben fijarse por peritos, también es cierto, que las juntas laborales están facultadas para elegir el peritaje médico que estimen más apegado a la verdad, atendiendo a la soberanía que poseen para analizar las probanzas que ante ellas se rindan sobre cuestiones técnicas; es decir, la prueba pericial no las vincula obligatoriamente, ni rige el principio de mayoría, en cuanto al número de dictámenes coincidentes. En consecuencia, si en la especie del Tribunal de Trabajo señala los motivos y fundamentos por los que desestimó unos dictámenes, y por el contrario, precisó las razones por las que consideró fundado el diverso peritaje en que se apoya para decidir el tipo de lesiones que presentaba el trabajador, debe concluirse que el laudo en cuestión se encuentra ajustado a derecho.

Amparo directo 187/89. Martín Ovalle Aguilar. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

**LESIONES. DICTAMEN MEDICO. VALOR PROBATORIO EN EL AMPARO.**—La existencia de un certificado en el cual se establece que el coacusado presentó lesiones mínimas, no implica que deha necesariamente concluirse que la declaración de éste con relación a los hechos que se le imputan a él y al quejoso, carezca de valor legal, dado que el dictamen por sí mismo no demuestra el origen ni la finalidad de las lesiones, amén de que la violencia que se aduce no está en concordancia con el grado y tipo de las lesiones que se consignan en el dictamen médico; máxime cuando la declaración se encuentra apoyada con otros datos que la hacen verosímil.

Amparo directo 1/89. Gary Leroy Hixon. 16 de agosto de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Hernández Martínez.  
Secretario: Ninfa María Garza de Magaña.

**MEDIA HORA DE DESCANSO OBLIGATORIO EN JORNADA CONTINUA.**—Si en los autos del juicio se encuentra acreditado que los trabajadores laboraban una jornada continua, así mismo que no disfrutaban del descanso de media hora a que se refiere el artículo 63, de la Ley Federal del Trabajo. Resulta indebido lo estimado por la junta responsable en el sentido de que la anterior circunstancia, únicamente podría motivar la imposición al patrón de una sanción administrativa. En efecto, si en el juicio quedó justificado también que ese período no excedió de la jornada legal que desarrollaban los actores, es decir, estaba comprendida dentro de ella, la junta debió computar el tiempo correspondiente como efectivo de la jornada de trabajo y no como tiempo extraordinario como lo pretenden los quejosos; por lo tanto, la condena que se haga por tal concepto, deberá hacerse como retribución ordinaria.

Amparo directo 195/89. Francisco Esquivel Chavarría y otro. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

**MEDIA HORA DE DESCANSO EN JORNADA CONTINUA, SI SOLO SE SOLICITA SU OTORGAMIENTO PERO NO SE RECLAMA SU PAGO EN FORMA CONCRETA, EL PATRON SOLO INCURRE EN UNA FALTA DE CARACTER ADMINISTRATIVO.**—Si el quejoso laboraba jornada continua y no se le concedía la media hora que establece la ley para tomar sus alimentos o reposar, pero ante la autoridad del trabajo no reclamó su pago, sino sólo se concretó a manifestar que no se le concedía esa media hora para tal fin, indudablemente que al no concederla el patrón, éste incurre sólo en una falta de carácter administrativo, puesto que el quejoso no demandó su pago como tiempo efectivo, en términos del artículo 64 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 185/89. Francisco Galván Aguilar. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretaria: Gloria Fuerte Cortés.

**PERITO EN REBELDIA, OMISION DE LA DESIGNACION POR PARTE DEL JUEZ DEL CONOCIMIENTO, ES VIOLATORIO DE GARANTIAS.**—Si el representante social, mediante pedimento solicitó al juez de la causa girara oficio al Departamento de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Estado, para que se emitiera un dictamen acerca del valor intrínseco del producto del robo y dicha prueba fue admitida ordenándose dar vista a la defensa para que designara perito de su intención con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo, el juzgador lo designaría en su rebeldía; es claro que ante el incumplimiento de la defensa con lo ordenado, el juez del proceso debió hacer efectivo el apercibimiento y designar el perito en rebeldía, pero al omitir esto último y declarar cerrada la instrucción, impide la propia autoridad el perfeccionamiento de la prueba de mérito, incurriendo en una franca violación a las leyes del procedimiento que dejó al ahora quejoso en un estado de indefensión, puesto que trascendió al sentido del fallo.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 141/89. Juan Manuel González Barbosa. 16 de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Gloria Fuerte Cortés.

### 15

**PRESCRIPCIÓN POSITIVA, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO LA INTENTA EL PROPIETARIO DEL INMUEBLE EN DISPUTA (CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN).**—De las disposiciones relativas del código civil de la entidad, se colige que la prescripción positiva en manera alguna puede darse en favor del propietario de un inmueble, en tanto que la acción correspondiente sólo le es dable a quien haya poseído bienes inmuebles con las condiciones (artículo 1148) y por el término (artículo 1149) al efecto establecidos, y tiene por objeto que se declare que la prescripción se ha consumado y que el poseedor ha adquirido, por ende, la propiedad (artículo 1153), cuyo título será la sentencia ejecutoria relativa inscrita en el registro público (artículo 1154). En consecuencia, si quien intenta la acción reconvencional sobre prescripción adquisitiva de un inmueble, alega ser el propietario de éste, allegando además las pruebas con las que pretende demostrar ese extremo, debe estimarse que dicha acción de prescripción positiva resulta improcedente.

Amparo directo 42/88. Antonia Domínguez viuda de Cantú. 16 de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: José Antonio Hernández Martínez. Secretario: Carlos R. Domínguez Avilán.

### 16

**PROCEDIMIENTO PARAPROCESAL. IMPROCEDENCIA DEL.**—Al referirse el artículo 982 de la Ley Federal del Trabajo a que el procedimiento paraprocesal se tramitará "...por mandato de la Ley, por su naturaleza o a petición de parte interesada...", lo hace en relación a los asuntos que expresamente la ley lo ordena así, y a los que por su naturaleza no puedan resolverse mediante un procedimiento diverso, previsto en dicha ley, toda vez que lo que el legislador quiso proteger, fue el surgimiento de alguna circunstancia que se hubiera dejado de contemplar en la propia ley; de ahí, que si la misma señala

## TRIBUNALES COLEGIADOS

un procedimiento determinado para que el actor obtenga un fallo favorable a sus pretensiones, el procedimiento paraprocesal sea improcedente.

Amparo en revisión 14/89. Eliseo Medina Valdez. 1º de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Eduardo López Pérez.

### 17

**PRUEBA DE INSPECCION OCULAR, INDEBIDAMENTE DESAHOGADA EN MATERIA LABORAL.**—Carece de valor probatorio la prueba de inspección ocular, si su desahogo se hace en contravención al artículo 829 de la Ley Federal del Trabajo, como ocurre, cuando el actuario no tuvo a la vista el expediente personal del trabajador para determinar respecto de la existencia y contenido del documento a inspeccionarse, sino que únicamente se concretó a levantar el acta respectiva con la manifestación del jefe de personal de la Unidad de Medicina Familiar, y además sin haber acreditado el cargo con que se ostentó, ni haber firmado la diligencia respectiva; máxime cuando el desahogo en forma indebida trasciende al resultado del fallo, ya que con ella el ahora quejoso pudo justificar si efectivamente con motivo de la detención que aduce, le fue imposible presentarse al centro de trabajo y si tal evento lo hizo del conocimiento del patrón.

Amparo directo 174/89. Rigoberto Garza Carranza. 5 de julio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Alejandro Guillermo Chacón Zúñiga.

### 18

**PRUEBA PERICIAL ES ILEGAL EL AUTO QUE LA DESECHA DE PLANO.**—El juez de Distrito, legalmente no puede desechar de plano la prueba pericial, sino que antes está obligado a tenerla por anunciada, de acuerdo a lo establecido por el artículo 150 de la Ley de Amparo, el que determina que en el juicio de amparo, es admisible toda clase de pruebas, excepto la de posiciones y las que fueren contra la moral o

## TRIBUNALES COLEGIADOS

contra derecho; y a mayor razón, si esa prueba pericial fue anunciada dentro del término y con las formalidades a que se refiere el artículo 151 de la Ley de la Materia.

Queja 9/89. "Palmex Alimentos", S. A. de C. V. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Alejandro Guillermo Chacón Zúñiga.

## 19

**QUEJA, RECURSO DE, IMPROCEDENCIA DEL. CONTRA EL AUTO QUE ORDENA CUMPLIMENTAR UNA, EJECUTORIA EMITIDA POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.**—El auto decretado por un juez de Distrito, mediante el cual ordena a la autoridad responsable acate la ejecutoria emitida por la Suprema Corte de Justicia, no puede ser motivo de queja, no obstante que dicho acuerdo haya revocado un auto de fecha anterior en el que se establecía que no había materia para la ejecución del fallo constitucional de referencia, toda vez que dicho medio de impugnación, sólo es procedente cuando se trata de exceso o defecto en la ejecución de la sentencia que se haya concedido el amparo, según lo dispone el artículo 96, de la Ley de Amparo. En efecto, es improcedente el recurso de queja contra el auto que requiere a la responsable el acatamiento de la ejecutoria en cuestión, en virtud de que dicho acuerdo no encuadra en ninguna de las hipótesis previstas por el artículo 95 de la mencionada ley, ya que el auto impugnado no puede causar daño o perjuicio alguno, pues sólo se limita a exonerar a la autoridad el cumplimiento de la ejecutoria, lo que no restringe derechos del agraviado, que en todo caso los actos que pudieran afectarle, serían los que dictara el juez de primera instancia señalado como responsable.

Queja 5/88. Rafael de Jesús Garza Morales. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

### **Sostiene la misma tesis:**

Queja 6/88. Miguel Pulido Fraga. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.



REGISTRO PÚBLICO DE COMERCIO. INSCRIPCIÓN DE LOS ESTATUTOS DE UNA SOCIEDAD MERCANTIL O DE SUS REFORMAS. EFECTOS EN EL.—Es inexacto que el registro de los estatutos de una sociedad o de sus modificaciones tengan efectos constitutivos de derecho, pues la finalidad del Registro Público de Comercio como institución mercantil, es hacer del conocimiento de los terceros la situación y relación de los comerciantes y de las sociedades mercantiles referentes al contenido de determinados documentos, por ser éste el único medio legal para conocerlos fehacientemente, por lo que su objetivo es la publicidad de los actos que en él deban registrarse, de ahí que no tenga los efectos que se le pretende atribuir, toda vez que lo único que si es constitutivo de derechos para una sociedad, son los acuerdos y resoluciones que legalmente se adopten en las asambleas.

Amparo en revisión 17/89. Javier Pérez Rocha. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Carlos Hugo de León Rodríguez.

SENTENCIAS DE AMPARO. RELATIVIDAD DE LAS. NO BENEFICIA A LOS CODEMANDADOS DEL QUEJOSO. La protección constitucional otorgada a la quejosa para el efecto de que la autoridad responsable deja insubsistente lo actuado en el juicio ejecutivo mercantil promovido en su contra, a partir del ilegal emplazamiento, en manera alguna tiene el alcance de dejar también insubsistente lo actuado en relación con sus codemandados, pues la sentencia, se concretó al análisis constitucional del emplazamiento que en forma defectuosa se le hizo, de donde se colige que el correcto cumplimiento del fallo, es restituir únicamente a la impetrante en el goce de sus garantías individuales, en observancia a lo dispuesto por los artículos 107, fracción III, de la Constitución, 76 y 80, de la Ley de la materia, debiendo subsistir las actuaciones en lo que hace a los codemandados, pues aunque éstos aleguen la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

existencia de una litisconsorcio pasiva, el fallo protector no les beneficia, dado que sus efectos no son erga omnes, atento al principio de relatividad de las sentencias de amparo.

Queja civil 2/89. Multibanco Mercantil de México, S. N. C. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Antonio Hernández Martínez. Secretario: Carlos R. Domínguez Avilán.

### 22

**SUSPENSION PROVISIONAL, PROCEDENCIA DE LA, CUANDO SE RECLAMA INDEBIDA EJECUCION DE UNA RESOLUCION PRESIDENCIAL.**—Es cierto que el otorgamiento de la medida suspensiva resulta improcedente cuando el acto reclamado se hace consistir en determinada resolución Presidencial o su ejecución, mas no cuando tal acto lo constituye la indebida ejecución de esa resolución Presidencial, pues debemos distinguir entre ésta y la orden de ejecución, siendo la primera un acto distinto contra el que sí procede el otorgamiento de la suspensión provisional.

Queja 1/88. Roberto Garza Morales, Síndico Primero del Ayuntamiento de Salinas Victoria, N. L. 14 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

**Sostiene la misma tesis:**

Queja 2/88. Everardo de la Garza de la Garza y coagraviados. 14 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ramiro Barajas Plascencia. Secretario: Juan Manuel Rodríguez Gámez.

### 23

**SUSPENSION PROVISIONAL. REQUISITOS PARA CONCEDERLA EN MATERIA CIVIL.**—En las demandas de amparo en donde se señalan diversos actos reclamados, no es suficiente para conceder la suspensión provisional en términos del artículo 124 de la Ley de Amparo, que el quejoso la solicite en una forma genérica, sino que es indispensable que precise por cuál de los actos reclamados la solicita; toda vez que si, como en la especie, la suspensión provisional no procede para alguno de los actos que se reclaman, está en lo correcto el juez de Distrito al negar la suspensión provisional solicitada contra ambos actos reclamados.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 3/89. "Grupo Corplate", S. A. de C. V. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Alejandro Guillermo Chacón Zúñiga.

### 24

**TERCERO PERJUDICADO. OBLIGACION DEL JUEZ A EMPLAZARLO.**—Si en la audiencia constitucional, aparece certificación del secretario del juzgado, en donde se asienta que no fue emplazada a juicio la tercera perjudicada, éste hecho basta para que de una forma inmediata nazca la obligación del juez, para ordenar que se efectúe el emplazamiento omitido y señalar nueva fecha para la celebración de la audiencia constitucional.

Amparo en revisión 47/89. Francisco Peña García. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar.

### 25

**TRABAJADORES A COMISION, PRUEBA DEL PAGO DE SUS SALARIOS.**—Como las retribuciones que corresponden a los comisionistas son prestaciones extralegales, pues son consecuencia de la relación laboral y no del contrato, corresponde a la parte actora justificar que se pactó con la patronal las comisiones que reclama en su escrito de demanda, atendiendo al principio de derecho, de que, el que afirma está obligado a probar. En consecuencia, si el actor ni en su escrito inicial ni en la etapa de demanda y excepciones, precisó las operaciones que le sirvieron de base para cuantificar el importe que por pago de comisiones reclama, así como tampoco estableció que se hubiera pactado determinado porcentaje por concepto de comisiones, derivado de las ventas realizadas; resulta indudable que aquél no cumplió con los requisitos exigidos por los artículos 872 y 878, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo, pues no expresó los elementos fácticos indispensables para configurar su acción.

Amparo directo 68/88. Joaquín Robaina Velasco. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Miguel García Salazar. Secretario: Angel Torres Zamarrón.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL QUINTO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**ACUMULACION. REGLAS PARA DETERMINAR LA SANCION EN CASO DE (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).**—Una correcta interpretación del artículo 64, del Código Penal vigente en el estado de Sonora, lleva a concluir que para determinar el quantum de las penas en caso de acumulamiento de delitos, lo procedente es determinar la sanción aplicable al delito que merezca pena mayor, hecho lo cual podrá o no incrementarse la propia sanción, para la comisión de los otros hechos punibles, con la obligación para el órgano jurisdiccional de expresar de manera adecuada los motivos o razones que tenga en cuenta para efectuar tal incremento de la sanción, de suerte que se aparta de la técnica, que para los casos de acumulación prevé el artículo precitado, cuando se determina individualmente la sanción correspondiente a cada delito para después sumarla.

Amparo directo 339/87. Luis Armando Cota Canchola. 2 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Roberto Sanabria Castillo.

Amparo directo 96/89. Roberto Villagrán Galaviz. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Javier Solís López.

Amparo directo 150/89. Hilario Ríos Magallanes. 10 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Ramón García Vasco. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

Amparo directo 176/89. Fernando Tamaura García. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Jesús Humberto Valencia Valencia.

Amparo directo 189/89. Ramón Arturo Palafox Canizales. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Martínez Hernández.

**DEPOSITARIO JUDICIAL. CARECE DE INTERES JURIDICO.**—El interés material del depositario judicial para conservar la custodia del bien embargado, no puede catalogarse como jurídico, ya que no existe precepto legal que lo proteja y que le sirva de fundamento para hacer la defensa del mismo, sino que, por el contrario, el artículo 436, fracción I, del Código de Procedimientos Civiles del estado de Sonora, que resulta aplicable en forma supletoria a la materia mercantil, reduce la función de los depositarios judiciales a la categoría de meros auxiliares de la administración de la justicia.

Amparo en revisión 228/86. Héctor Alfredo Pesqueira Pesqueira. 10 de junio de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretario: María del Rosario Parada Ruiz.

Amparo en revisión 136/87. Daniel Carvajal Ramírez. 1º de septiembre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretaria: Sandra Luz Verdugo de Bayliss.

Amparo en revisión 62/88. Othón Olhón López. 9 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretaria: Elsa del Carmen Navarrete.

Amparo en revisión 19/89. Jesús Alonso López Nájcz. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Jesús Humberto Valencia V.

Amparo en revisión 49/89. Alberto Irigoyen Villegas. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Martínez Hernández.

**MINISTERIO PUBLICO. LAS ACTUACIONES PRACTICADAS ANTES DEL AUTO DE RADICACION POR EL SON VALIDAS.**—Conforme a lo dispuesto por los artículos 115 y 124 del Código de Procedimientos Penales para el estado de Sonora, no es necesaria la existencia del auto de radicación para la validez de las actuaciones practicadas por el agente del Ministerio Público en la investigación de los delitos perseguibles de oficio, ya que conforme a dichos numerales los funcionarios y agentes de la Policía Judicial están obligados a proceder a la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

investigación de los delitos de que tengan noticia, salvo que se trate de ilícitos en los que solamente se puede proceder por querrela, de manera que tan luego que los funcionarios encargados de practicar diligencias de policía judicial, tengan conocimiento de la probable comisión de un delito que deba perseguirse de oficio, dictarán todas las providencias necesarias para impedir que se pierdan, destruyan o eliminen las constancias o vestigios del hecho, documentos y los instrumentos o cosas, objetos o efectos del mismo; para saber qué personas fueron testigos del hecho y en general impedir que se dificulte la averiguación, por ello, las diligencias practicadas por el agente del Ministerio Público que integró la averiguación son válidas, aun cuando el auto que ordena iniciar la averiguación sea de fecha posterior a tales diligencias.

Amparo directo 405/87. Ramón Badachi Matus. 16 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

Amparo directo 296/87. Mazío Espinoza Alvarez. 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: Lourdes Colho Fimbres.

Amparo directo 478/87. Francisco Zazueta Palomares. 7 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Leandro Fernández Castillo. Secretario: Francisco Ayala Fernández.

Amparo directo 417/87. Jaime Antonio Beltrán Pérez y otros. 17 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández. Secretaria: María Isabel Gutiérrez U.

Amparo directo 434/87. José de Jesús García Fuentes. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

## 4

PERITOS EN MATERIA AGRARIA, CUANDO NO MANIFIESTAN ESTAR IMPEDIDOS PARA ACEPTAR SU NOMBRAMIENTO, REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.—Si el perito emitió su dictamen sin que aparezca en el acta levantada que se le hubiera requerido para que, bajo protesta de decir verdad manifestara si estaba o no impedido para aceptar su nombramiento, como lo exige el artículo 66 de la Ley de Amparo, ello



## TRIBUNALES COLEGIADOS

trasciende en el resultado del fallo, pues al constituir la prueba pericial el medio de convicción más idóneo para demostrar las afirmaciones realizadas por aquélla, el juzgador debe tener certeza de que los peritos designados no se encuentran en ninguno de los casos de impedimento a que se refiere ese numeral y por ende, que su dictamen lo rindieron según su leal saber y entender, sin que en las conclusiones que contenga hubiesen influido aspectos de diversa índole.

Amparo en revisión 223/88. Olga Alicia Espinoza Ibarra y coagraviados. 31 de enero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

Amparo en revisión 199/88. Enrique Tamayo Muller. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

Amparo en revisión 214/88. René Cándara Romo. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Humberto Bernal Escalante.

Amparo en revisión 345/84. Ascención Alberto Ruiz Miranda y coagraviados. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

Amparo en revisión 317/88. Ramona Figueroa Aguirre de Méndez. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ALEGATOS, ESCRITO DE, DEBE ANALIZARSE EN SENTENCIA POR EL TRIBUNAL FISCAL.**—Tomando en consideración, que en el escrito inicial que contiene la demanda de nulidad formulada por la hoy quejosa, fue señalado como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones, un lugar fuera de donde reside la responsable, entonces si la quejosa en uso del derecho que le otorgan los dispositivos 230 y 235 del Código Fiscal de la Federación, formuló dentro de los cinco días concedidos sus alegatos, documento que depositó en la oficina de correos, antes de vencer el término concedido, es evidente que tales pruebas debieron admitirse y sus alegatos tomarse en consideración al momento de dictarse la sentencia respectiva, y al no hacerlo así, la sala responsable violó en su perjuicio las normas que rigen el procedimiento, afectándose su defensa, tal y como lo prevé el artículo 159, fracción III, de la Ley de Amparo.

Amparo directo 102/89. Corona y Pacífico de Magdalena, S. A. 10 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

**DEMANDA. DESISTIMIENTO DE LA. NO IMPLICA DESISTIMIENTO DE LA ACCION.**—Si el quejoso promovió un juicio de amparo del cual desistió y fue sobreseído por tal causa, no lo imposibilita para intentar nuevo juicio de garantías, puesto que la acción de amparo no puede ser objeto de renuncia y cualquier manifestación de voluntad así expresada, no debe surtir efectos legales, ya que de convenirse en ello sería tanto como considerar que válidamente los individuos pudiesen renunciar a reclamar violaciones a las garantías individuales, las cuales co-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

mo es sabido, constituyen o se traducen en derechos públicos subjetivos, que por su naturaleza son irrenunciables y cualquier manifestación de voluntad que tenga por objeto renunciar a ellos, resulta afectada de nulidad absoluta por atacar disposiciones de orden público y si no existe consentimiento del acto reclamado en forma expresa o tácita, no es dable declarar el sobreseimiento, más aún si el asunto versa sobre materia agraria en la que, por otra parte, no existe término legal alguno dentro del cual el ejido deba interponer la demanda de garantías en contra de actos que tengan por objeto ser privados de tierras.

Amparo en revisión 215/88. 10 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Jesús Humberto Valencia Valencia.

## 7

**DERECHOS DE AUTOR, FALTA DE LEGITIMACION DE LA SOCIEDAD AUTORAL PARA COBRAR LAS PRESTACIONES QUE CORRESPONDEN A LOS SOCIOS, SI NO ACREDITA LOS EXIEMOS DE LA FRACCIÓN II, DEL ARTICULO 98, DE LA LEY DE.**—El artículo 98, fracción II de la Ley de Derechos de Autor, establece que es atribución de las sociedades de autores, recaudar y entregar a sus socios, así como a los autores extranjeros de su rama, las percepciones pecuniarias provenientes de los derechos de autor que les correspondan, e igualmente, que los autores nacionales deben otorgar, en forma individual, mandato a la sociedad, para que ésta recaude las percepciones que provengan de sus derechos, sin el cual, no puede llevar a cabo el cobro aludido, salvo el caso de que en el término de dos años el autor no haya recaudado las percepciones a que tiene derecho, pues en este supuesto, aun sin el mandato expreso individual, la sociedad autoral las recaudará notificando al autor o a su causahabiente por conducto de la Dirección General del Derecho de Autor de la Secretaría de Educación Pública. Por tanto si la sociedad no demuestra que le fueron otorgados por los socios los mandatos expresos individuales, ni que se está en la hipótesis de excepción que hace innecesarios aquellos para que pueda recaudar las percepciones que corres-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ponden a los socios, es claro que se está en el caso de ausencia de legitimación de la sociedad para exigir a nombre de los socios las percepciones a que tengan derecho, en razón de que no se acredita que se cumplen con los requisitos que señala el mencionado precepto legal, por lo que la resolución que así lo considera, no resulta violatoria de garantías.

Amparo directo 187/89. Sociedad de Autores y Compositores de Música, sociedad de autores de interés público. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adrián Avendaño Constantino. Secretario: Manuel García Valdés.

## 8

EJIDOS, RESOLUCIONES DOTATORIAS O AMPLIATORIAS DE AMPARO INTERPUESTO POR LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS CON CERTIFICADO DE INAFECTABILIDAD O POSEEDORES.—Es cierto que la primera parte de la fracción XIV, del artículo 27 constitucional, señala que está vedada la promoción del juicio de amparo a los propietarios afectados con resoluciones dotatorias o restitutorias de ejidos o aguas que se hubiesen dictado en favor de los pueblos; sin embargo, tal disposición constitucional no debe analizarse aisladamente, sino en armonía con el resto de la fracción, y si el último párrafo de ella previene, que "los dueños o poseedores de predios agrícolas o ganaderos, en explotación, a los que se haya expedido "o en el futuro se expida, certificado de inafectabilidad, podrán "promover el juicio de amparo contra la privación o afectación "agraria ilegales de sus tierras o aguas", evidentemente, que si por un lado tal párrafo previene que los poseedores de predios agrícolas o ganaderos que no cuenten con certificado de inafectabilidad, pero que en lo futuro les sea posible su otorgamiento, también podrán ocurrir al juicio de garantías, y, por otro, que la fracción XV, del dispositivo de que se habla, señala cuáles son los requisitos a satisfacer para que un predio se pueda considerar como pequeña propiedad agrícola o ganadera, ello conduce a concluir fundadamente que el ejercicio de amparo, si les está permitido tanto a quienes cuenten con un certificado de inafectabilidad, como a los que sin tenerlo, posean un predio

## TRIBUNALES COLEGIADOS

que dadas sus características satisfaga los requisitos legales para que el mismo sea considerado como inafectable, circunstancias éstas por las que resulta inexistente la causa de improcedencia que el recurrente señala. Luego entonces, si el juez del amparo se limitó a verificar si los quejosos, pese a carecer de títulos de propiedad y de inafectabilidad con relación al predio que poseen, reúnen los requisitos que señala la fracción últimamente citada, así como los diversos que precisa el dispositivo 252, de la ley secundaria, para de ello llegar a la conclusión de que la posesión de los quejosos resulta inafectable en términos de la supracitada fracción XV, del artículo 27 constitucional, tal conclusión es legal, sin que ello implique necesariamente que el juez del amparo, al hacer la declaratoria indicada, esté sustituyendo al presidente de la República ni a las demás autoridades agrarias en el ejercicio de las facultades exclusivas de resolver cuándo y en qué circunstancias, una extensión de tierra constituye una pequeña propiedad agrícola o ganadera inafectable para fines agrarios, sino que en su sentencia, sólo se concretó a analizar los requisitos que la parte quejosa debía satisfacer para justificar la procedencia de la acción constitucional intentada, y si de lo probado en el juicio resulta claro que los actos reclamados sí vulneran sus garantías individuales, entonces el fallo en revisión es correcto.

Amparo en revisión 147/88. Elizandro Valenzuela Andrade y otra. 2 de julio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Enrique F. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales. Disidente: Adrián Avenaño Constantino.

## 9

**EMPLAZAMIENTO EN EL JUICIO LABORAL. NO SE CONVALIDA SI SE RECIBE POR VIA TELEFAX, LA CONSTANCIA DE.**—Según se desprende de lo establecido por el artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo, el emplazamiento en el juicio laboral es un acto formal que debe reunir los requisitos previstos para tal efecto: de ahí que si se gira exhorto a una autoridad para que lo practique, debe constar en autos de manera fehaciente la documentación idónea que justifique que se

## TRIBUNALES COLEGIADOS

llevó a cabo con las formalidades señaladas en la ley, lo cual no ocurre cuando la constancia relativa se obtiene por vía TELEFAX que es un medio de comunicación confidencial a distancia, mediante el cual se pueden transmitir y recibir reproducciones de imágenes fijas, como son, entre otros, documentos manuscritos, planos y fotografías, en razón de que carecen de firma autógrafa. Por tanto, como las leyes procesales no admiten la sustitución de documentos originales por copias carentes de firma y cómo, por otra parte, la Junta no tiene facultades legales para recabar de oficio o a petición de parte, la constancia de emplazamiento por la vía mencionada, es claro que si en la audiencia de ley la obtiene de esa forma y acuerda tener a la demandada por contestada la demanda en sentido afirmativo y por perdido su derecho para ofrecer pruebas, por la falta de comparecencia de aquella, tal proceder resulta violatorio de garantías y amerita la reposición del procedimiento en términos del artículo 159, fracción I, de la Ley de Amparo, a partir del momento en que se recabó la constancia de esa manera y se lo consideró eficaz para tener por verificado el emplazamiento.

Amparo directo 215/89. Zublin de México, S. A. 8 de noviembre de 1989. Unanilidad de votos. Ponente: Adrian Avendaño Constantino. Secretario: Vicente Mariche de la Garza.

## 10

**ENDOSO POR PERSONA MORAL, CUANDO EL DOCUMENTO NO HA CIRCULADO. REQUISITOS PARA EL.**—Si bien es cierto que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha emitido criterio al respecto de que, cuando el endoso provenga de una persona moral, debe contener la denominación y razón social de la misma y la expresión del carácter que en su representación ostenta la persona física que lo firma, tal requisito resulta exigible únicamente en los casos en los que existiendo varios endosos aparezca en último término la persona moral, pues si al efecto el artículo 39 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, previene que el que paga el título de crédito no está obligado a cerciorarse de la autenticidad de los endosos ni tiene facultad para exigir la comprobación de dicna

## TRIBUNALES COLEGIADOS

identidad, pero sí de verificar la de la persona que presenta el título como último tenedor, de ello se infiere que si los títulos de crédito no circularon, debe suponerse válidamente que su titular fue quien ejercitó el derecho literal que contienen y que el firmante en los mismos tenía capacidad para endosarlos a nombre de la empresa.

Amparo directo 495/86. Juan Angel Enríquez S. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

Amparo directo 28/88. Reynaldo Volázquez y otra. 11 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

## 11

ESCRITURAS PUBLICAS, FECHA DE LAS (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).—El artículo 36 de la Ley del Notariado de la entidad, dispone, entre otras cosas, que “firmada la escritura por los intervinientes, inmediatamente después será suscrita por el notario con su firma y sello” y “el notario deberá autorizar la escritura al pie de la misma cuando se compruebe que están cumplidos los requisitos que conforme a las leyes sean necesarios para la autorización”. Como puede verse, este precepto contiene un deber del notario (deberá autorizar), pero de ninguna manera debe confundirse con el otorgamiento de la escritura, que se da, precisamente, al momento de la firma de los contratantes y del propio notario, hipótesis completamente distinta. En estos términos cabría hacer la diferencia entre contenido sustantivo y contenido adjetivo de la escritura pública. El contenido adjetivo, se refiere a los requisitos formales que deben reunirse para que el notario pueda sancionar (autorizar) la escritura. En cambio, el contenido sustantivo se refiere a los pactos que intrínsecamente forman el negocio jurídico; es ésta la parte esencial de la escritura, puesto que es la que constituye la expresión de voluntad que crea derechos y obligaciones recíprocos. Explicado lo anterior, debe afirmarse que el primer párrafo del artículo 36 en estudio se refiere al contenido sustantivo de la escritura pública, y ello



## TRIBUNALES COLEGIADOS

es así, en razón de que la fecha del contrato es aquella en la cual quedó perfeccionado y definitivamente expresado el consentimiento de las partes que constituye la esencia misma del convenio, mientras que el segundo párrafo del precepto aludido, se refiere al contenido adjetivo de la misma escritura.

Amparo en revisión 69/84. Banca Serfín, S. A. Banco Múltiple. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adrián Avenaño Constantino. Secretario: Manuel García Valdés.

## 12

**FIDEICOMISO. INTERES JURIDICO PARA IMPUGNAR ACTOS DE AUTORIDAD QUE ATENTEN CONTRA EL RADICA EN LA INSTITUCION FIDUCIARIA.**—Al ser el fideicomiso un contrato mediante el cual una persona transmite a una institución fiduciaria, parte de sus bienes, para la realización de un fin lícito, que la propia persona señala en el contrato respectivo, es claro que el titular de los bienes o derechos transferidos es la institución fiduciaria y es a ésta a quien corresponde vigilar el cumplimiento de las obligaciones o fines del fideicomiso, en los términos de lo dispuesto por el artículo 356, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y por ello, es la única legitimada para reclamar en la vía de amparo cualquier acto de autoridad que atente contra el mismo; por lo que si acudió al juicio constitucional una de las partes del contrato de fideicomiso (fideicomisario), debe estimarse que carece de interés jurídico, puesto que no tiene el carácter de propietario o poseedor de los bienes objeto del fideicomiso y es por ello que la afectación que pudiera sufrir, no deriva directamente del acto de autoridad, sino del incumplimiento por parte de la institución fiduciaria del contrato respectivo, por ende, procede sobrescribir en el juicio de garantías con apoyo en lo dispuesto por la fracción III, del artículo 74, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 170/88. Banco de México, S. N. C. 11 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Ramón García Vasco. Secretaria: Elsa del Carmen Navarrete Hinojosa.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 30/89. Las Conchas, S. A. de C. V. 10 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Martínez Hernández.

### **Precedente:**

Amparo en revisión 175/88. Banco de México, S. N. C. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Ramón García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

## 13

**INTERES JURIDICO. DOMICILIO DEL TERCERO EXTRAÑO.**—Cuando en un juicio de amparo se reclama de alguna autoridad una orden de cateo y de embargo, ostentándose el quejoso como tercero extraño al procedimiento de donde aquella deriva y, durante la secuela del procedimiento de amparo no acredita que el domicilio en donde habrá de ejecutarse la referida orden de cateo y de embargo, sea de su exclusivo dominio y si por el contrario, se acreditó que el citado domicilio lo comparte el quejoso con el depositario depuesto en el juicio de origen, y con el propio demandado en el juicio mercantil, es claro inferir que el acto reclamado, por sí mismo, no lesiona el interés jurídico del quejoso, porque ello dependerá sólo del resultado de la diligencia que practique el actuario en cuanto afecte bienes de su exclusiva propiedad y dominio y el juez de los autos apruebe la correspondiente diligencia, pues bien puede ocurrir que el actuario respectivo se limite a secuestrar bienes de las personas con quienes comparte el domicilio de referencia.

Amparo en revisión 40/89. Marfa de la Luz Islas de Navarro. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Javier Solís López.

## 14

**LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO. CONCEPTO DE "CASA HABITACIÓN" PARA EFECTOS DE LA FRACCION II, DEL ARTICULO 9º DE LA.**—Del estudio de los artículos 9º, fracción II, de la Ley del Impuesto al Valor Agre-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

gado y 124 y 125 del Código Civil para el estado de Sonora, se desprende que los elementos necesarios para considerar que un inmueble está destinado a casa-habitación, son los siguientes: a).— La residencia constante y el asiento principal de los negocios; b).— El propósito de permanecer y establecerse en este sitio. Por tanto, es evidente que los bienes inmuebles que se enajenan mediante la celebración de contratos de compra-venta con reserva de dominio, en la modalidad de tiempo compartido, donde los compradores resultan ser copropietarios de la "suite", en la proporción del uso por cada semana a que tienen derecho, es decir, en donde su estancia queda restringida a cierto tiempo, no reúnen los requisitos señalados para considerar que dicho uso está destinado a casa habitación, pues las personas que los adquieren no tienen la intención de establecerse en ellos en forma permanente, sino temporal, por corto tiempo (una semana), de lo que resulta que tienden a prestar un servicio de hospedaje por el lapso que se permanece en ellos, lo que se corrobora aun más porque están ubicados en zona turística, por lo que la enajenación que se hace mediante dicho contrato no actualiza el supuesto de exención que establece el citado artículo 9º, fracción II, de la Ley del Impuesto al Valor Agregado.

Amparo directo 211/88. Inmobiliaria Kino, S. A. 20 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Adrián Avendaño Constantino. Secretario: Víctor Hugo Mendoza Sánchez.

## 15

**MENORES. REPRESENTACION DE. CUANDO EXISTAN INTERESES OPUESTOS ENTRE ESTOS Y QUIENES EJERZAN LA PATRIA POTESTAD (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).**—De la interpretación sistemática de los artículos 607 y 616 del Código Civil, en relación con el 762 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del estado de Sonora, se desprende que cuando en los juicios sucesorios existen herederos menores de edad que pudieran tener intereses opuestos con quienes ejerzan la patria potestad, el juez del conocimiento nombrará tutor, y éste representará a aquéllos en el juicio, pues en esas condiciones se actualiza el supuesto especial de representación

## TRIBUNALES COLEGIADOS

a que alude la parte final del primer párrafo del primero de los artículos citados, y ante esas circunstancias es claro que es el tutor y curador designados quienes tienen la legitimación procesal activa para representar al menor, de conformidad con los numerales 607 y 762 invocados y es a ellos a quienes también corresponde la representación para administrar la guarda de los bienes del menor y por ende, los únicos que pueden oponerse a las cuentas de administración de albacea, sin que tal circunstancia implique el desconocimiento de los derechos y deberes a que se contrae el ejercicio de la patria potestad que el padre pudiera tener respecto del menor.

Amparo en revisión 139/87. Alfredo Ramos Alarcón Santini. 13 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adrián Avendaño Constantino. Secretario: Manuel García Valdés.

## 16

**MULTAS ADMINISTRATIVAS. NO TIENEN EL CARACTER DE PENA TRASCENDENTAL.**—De la interpretación sistemática de los artículos 1284, 1288, 1705, 1706, fracción V, y 1760, del Código Civil para el Distrito Federal, en materia común, y para toda la República en materia federal, se desprende que la sucesión tiene la obligación de solventar las deudas hereditarias adquiridas en vida por el autor de la herencia, hasta donde alcance la cuantía de los bienes que hereda. Por tanto si la autoridad hacendaria cobra a la sucesión del contribuyente una multa derivada de la omisión de impuestos en que incurrió aquél, no se está en la hipótesis de la pena trascendental que prohíbe el artículo 22 de la Constitución general de la República, pues mientras que ésta se refiere a las que se imponen por actos u omisiones que sancionan las leyes penales, de las cuales sólo puede responder en forma personal y directa el reo, por lo que sería inconstitucional exigirla a un tercero; aquélla consiste en una sanción administrativa en favor del fisco, que no puede considerarse que trascienda de una persona a otra, supuesto que, en todo caso, son los propios bienes del autor de la sucesión los que van a responder de la obligación fiscal.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 190/89. Sucesión Dr. Roberto Ortiz Romo. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Adrián Avendaño Constantino. Secretario: Manuel García Valdés.

### 17

MULTAS FIJAS. INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 76, FRACCION III DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, QUE LAS AUTORIZA.—El artículo 22 de la Constitución General de la República, proscribe la imposición de multas excesivas. Aunque dicho numeral no lo explica, por multa excesiva debe entenderse, según la acepción gramatical del término "excesivo" y de las interpretaciones realizadas por la doctrina y jurisprudencia, todas aquellas sanciones pecuniarias que rebasen el límite de lo ordinario o razonable; estén en desproporción con la gravedad del ilícito fiscal, ya sea por sus consecuencias, por las condiciones en que se cometió o por el monto de la cantidad cuya contribución se omitió si éste es el caso; que resulten desproporcionadas con el monto del negocio; y por último, que estén en desproporción con la capacidad económica del multado. Lo anterior es lógico, si se toma en cuenta que la finalidad que persigue este tipo de sanciones es, además de intimidatoria, la de evitar la reincidencia de los infractores, mas no la de terminar con sus patrimonios, a lo cual inevitablemente se llegaría de aceptarse la imposición de multas que rebasen su capacidad económica, circunstancia ésta que adquiere mayor relevancia entratándose de sociedades o empresas, pues se acabaría con fuentes de empleo y se dejarían de percibir los impuestos generados tanto por ella como por sus empleados, con el correspondiente perjuicio para la sociedad y el propio Estado.—Ahora bien, como es evidente que la única forma de evitar la imposición de sanciones pecuniarias irrazonables o desproporcionadas, y por tanto excesivas que contraríen la disposición constitucional comentada, es otorgándose a la autoridad pleno arbitrio para valorar la gravedad del ilícito en los términos ya anotados, el monto del negocio y las condiciones económicas del infractor, y además para imponer las sanciones que consideren justas dentro de un mínimo y un máximo, nece-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sariamente habrá de concluirse que todas aquellas leyes o preceptos que no concedan a la autoridad estas facultades, aunque sea implícitamente, y a menos, claro está, que la multa autorizada sea indiscutiblemente mínima como las contempladas en el artículo 21 de nuestra Carta Magna o sus equivalentes entendiéndose de personas morales, riñen directamente con la garantía consagrada en el artículo 22 de este mismo cuerpo de leyes.—En tal orden de ideas, si el artículo 76, fracción III, del Código Fiscal de la Federación, en que se apoyó la sala fiscal responsable para confirmar la multa que reclama la sociedad quejosa, autorizada la imposición de una multa fija, equivalente al 150% sobre la contribución omitida, debe concluirse entonces que dicho precepto resulta inconstitucional por no permitir la aplicación de una multa acorde con los extremos de que se trata y, por ende, con el mandato contenido en el artículo 22, de nuestra Carta Fundamental.

Amparo directo 248/88. Ley, S. A. 8 de marzo de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Humberto Bernal Escalante.

## 18

PRIMA DE ANTIGÜEDAD Y COMPENSACIÓN POR RETIRO. CASO EN QUE SON PRESTACIONES DIFERENTES. Del examen de los artículos 162 de la Ley Federal del Trabajo y 278 y 279 del Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre Minera de Cananea, sociedad anónima y el sindicato de dicha empresa, vigente en el año de mil novecientos ochenta y tres, este Tribunal advierte que tales preceptos establecen prestaciones diferentes, por ser distintas las causas motivadoras que las generan, ya que, por una parte, la prima de antigüedad de que habla el artículo 162, de la Ley Federal del Trabajo, toma en cuenta la antigüedad del trabajador en su empleo, con exclusión del lugar en donde lo haya desempeñado; en tanto, la prestación contractual denominada "compensación por retiro" a que se refiere el Contrato Colectivo, establece como condición para su

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pago, la existencia de situaciones acordes a la naturaleza especial del trabajo desempeñado en las minas (dentro o fuera de ellas), además del tiempo transcurrido.

Amparo directo 602/85. Ismael Valencia y conagraviados. 16 de agosto de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Adrián Avendaño Constantino. Secretario: Víctor Hugo Mendoza Sánchez.

### Véase:

Tesis de jurisprudencia número 211, Apéndice 1917-1985, Quinta Parte, Pág. 195, en la que se sostiene que según la práctica adoptada en diversos contratos colectivos de trabajo, la prima de antigüedad y el retiro voluntario son prestaciones equivalentes.

## 19

REGLAMENTO GENERAL DE LA CAMPAÑA EN CONTRA DEL GUSANO ROSADO DEL ALGODONERO. CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTICULOS 9 Y 39 DEL.—De acuerdo con las facultades conferidas por el artículo 89, fracción I, de la Constitución General de la República al Ejecutivo Federal, un reglamento administrativo sólo podrá reputarse contraventor del artículo 5º constitucional, cuando él mismo, sin apoyarse en una ley propiamente dicha, consigne los casos en los que el ejercicio de cualquier actividad lícita pueda dañar, perjudicar u ofender los derechos de la sociedad, ya que de acuerdo con la facultad reglamentaria de la que está investido el ejecutivo, debe obedecer a una ley propia, por cuanto a su validez y eficacia se refiere. En este orden de ideas, los artículos 9 y 39 del Reglamento General de la Campaña en Contra del Gusano Rosado del Algodonero, que establecen una prohibición para la venta de algodón en rama o en hueso, o con semilla, encuentran su apoyo en el artículo 28, fracciones VIII, X y XII de la Ley de Sanidad Fitopecuaria de los Estados Unidos Mexicanos que establecen: "Artículo 28.—Se consideran como medidas de seguridad, las siguientes: ...VIII.—Fijar prohibiciones o requisitos "para el tránsito, transporte, importaciones o exportaciones y "comercio de vegetales, semillas o sus productos; ...X.—Decre- "tar cuarentenas generales, regionales o locales, interiores o "exteriores, permanentes o temporales, preventivas o de trata-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

"miento; ...XII.—Prohibición de venta de plantas o semillas con-  
"taminadas o que constituyan medios de propagación de plagas  
"o enfermedades; ...". Por ello, los artículos 9 y 39 del Regla-  
mento en cita deben declararse constitucionales, pues se apoyan  
en una ley propiamente dicha.

Amparo directo 56/86. Industrias del Yaqui, S. A. de C. V. 24 de  
octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Ramón  
García Vasco. Secretaria: Elsa Navarrete Hinojosa.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 60/86. Industrias del Yaqui, S. A. de C. V. 31 de  
octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Ramón  
García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

## 20

**REPARTO ADICIONAL DE UTILIDADES, SU NATURA-  
LEZA ES NETAMENTE FISCAL.**—La resolución que constituye  
el acto reclamado, mediante la cual se ordenó un reparto adi-  
cional de utilidades, si encuadra dentro de la hipótesis contem-  
plada por el artículo 117 del Código Fiscal de la Federación, en  
principio, porque es inobjetable que dicha resolución, depen-  
do exclusiva y directamente de la liquidación que la autori-  
dad fiscal realiza para determinar el ingreso global gravable en  
términos de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, además, aun  
cuando produzca efectos laborales, su carácter de fiscal se ori-  
gina desde el momento en que es emitida por una autoridad  
fiscal y su determinación se finca en leyes de carácter tributario,  
como lo son los artículos 13 y 14 de la Ley del Impuesto Sobre  
la Renta y 83 del Código Fiscal de la Federación.

Amparo directo 596/85. Cementos Portland Nacional, S. A. de C. V.  
10 de mayo de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R.  
García Vasco. Secretario: Luis Humberto Morales.

## 21

**ROBO. CUANDO LA COSA SUSTRADA CARECE DE  
SIGNIFICACION ECONOMICA, NO SE TIPIFICA EL DELITO  
DE.**—Si la conducta del inculpaado consistió en sustraer una hoja  
de papel impreso con sello oficial, para luego utilizarlo y co-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

meter los delitos de falsificación y fraude, es de concluir que, dada la mecánica de los hechos, el apoderamiento de la hoja de referencia no integra la conducta típica de robo, puesto que, si bien ésta se define como el apoderamiento de una cosa ajena mueble, sin consentimiento de la persona que puede disponer de ella con arreglo a la ley, lo cierto es que el bien jurídico tutelado en este ilícito, lo es el patrimonio de las personas. Esto entraña que el sujeto activo del delito, por medio del desapoderamiento furtivo, necesariamente cause un perjuicio económico en el patrimonio del pasivo, de suerte tal que el haberse procurado una hoja de papel para realizar con ella falsificación, no tipifica el delito de robo, puesto que tal hoja de papel, carece en absoluto de significación económica para quien sufre el desapoderamiento y, en cambio, la propia conducta encuadra en el apoderamiento y, en cambio, la propia conducta encuadra en el diverso tipo penal de falsificación, pues el haberse allegado el formato verdadero, constituye el medio idóneo para consumir la propia falsificación.

Amparo directo 148/89. Noé Morales Samaniego. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Ellas. Secretario: Francisco Javier Solís López.

## 22

SUSPENSION. PROCEDE SIEMPRE SI SE TRATA DE ACTOS RESTRICTIVOS DE LA LIBERTAD.—En tratándose de actos de las autoridades tendientes a afectar la libertad personal de los gobernados, no son aplicables indiscriminadamente para la procedencia de la suspensión, las disposiciones generales contenidas en el artículo 124, de la Ley de Amparo, puesto que en tal caso, es decir, cuando se reclama un acto restrictivo de la libertad personal, la suspensión siempre será procedente y le son aplicables las reglas contenidas en el artículo 136, de la Ley de Amparo, por regularse en este artículo tal situación, estando por ello obligado el juez de Distrito a concederla, acatando las medidas que señala el dispositivo mencionado, es decir, conceder la suspensión para los precisos efectos que en él se señalan.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 3/89. Guadalupe Figueroa Ruiz. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Martínez Hernández.

### 23

TESTIGOS. SUSTITUCION DE LOS, EN MATERIA DE AMPARO. ILEGALIDAD DEL ACUERDO QUE LA DENIEGA SI LA PROBANZA FUE PROPUESTA EN TERMINOS DE LEY. Contraviene las reglas fundamentales que norman el procedimiento del juicio de amparo el acuerdo pronunciado por un juez de Distrito que deniega la sustitución de testigos propuestos, cuando la prueba testimonial lo fue en términos de ley, motivando su determinación en que de accederse a ello se dejaría en estado de indefensión a las otras partes del juicio de amparo, puesto que, en primer término la ley de amparo no prohíbe de manera expresa tal sustitución pues no existe disposición que así lo establezca; en segundo lugar, porque tampoco puede estimarse que por accederse a la solicitud queden en estado de indefensión las otras partes del juicio de garantías, ya que ello no equivale a ofrecer una prueba distinta de la inicial, que sólo lo sería si se pretendiese modificar el interrogatorio fuera del término establecido por la ley para tener por anunciada en tiempo dicha prueba; además, porque en esencia jurídica carece de trascendencia quienes sean las personas que comparezcan a la audiencia constitucional a desahogar la probanza de mérito dado que sólo se requiere que sean aptos e idóneos para testificar, lo que en última instancia determinará el juez al valorar la prueba; y por último, los testigos sustitutos por el hecho de no ser objetados, tampoco deja a las demás partes del juicio de amparo en estado de indefensión porque el procedimiento que rige el juicio de garantías no consigna el incidente de tachas.

Amparo en revisión 89/89. Olga Lidia Bazúa Heras. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Elías. Secretario: Francisco Javier Solís López.

**TÍTULOS DE CRÉDITO, REPOSICIÓN DE.**—La reposición del título de crédito a que aluden los artículos 42 y siguientes de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, tiene como presupuesto necesario que el mismo se encuentre en poder del tenedor o beneficiario al momento de ocurrir su pérdida o extravío por ser su finalidad, evitar que cualquier otra persona lo encuentre y lo presente al cobro, supuesto que no se actualiza cuando ya se ha presentado la demanda mercantil, pues por la naturaleza misma de tal documento fundatorio de la acción para reclamar el derecho en él contenido, es indispensable que se acompañe al propio escrito de demanda, de suerte que si el título de crédito no se encuentra ya en posesión del beneficiario o tenedor, no puede considerársele autónomo, precisamente por haber sido depositado en el juzgado respectivo; así que, al haberse destruido por el incendio que se registró en el propio juzgado, es evidente que ya formaba parte del expediente y, por ello, debe estimarse procedente la reposición de la pieza de autos en los términos de las disposiciones relativas precisamente a la reposición de autos, contenidas en los Códigos de Procedimientos Civiles de las diversas entidades federativas, supletorios en materia mercantil.

Amparo directo 70/89. Banca Serfín, S. N. C. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Arredondo Eñes. Secretario: Francisco Martínez Hernández.

**VISITA, ORDENES DE. CUANDO CUMPLEN CON EL REQUISITO DE MENCIONAR LA FINALIDAD.**—La mención que en una orden de visita fiscal se haga, en el sentido de que el propósito de la misma es verificar el cumplimiento de las obligaciones fiscales, principales, formales y/o accesorias por impuestos, derechos, productos y aprovechamientos federales de los cuales se deba responder en forma directa, solidaria y objetiva, cumple cabalmente con los requisitos establecidos en el artículo 84, fracción I, inciso c), del Código Fiscal de la Fe-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

deración, vigente al treinta de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, en relación con el artículo 16 constitucional, ya que de tal manera se le está haciendo saber al particular cuál es la finalidad de la visita, que concretamente recae sobre la verificación de los impuestos o derechos fiscales federales, por obligaciones principales, formales o accesorias, sin que sea necesario que haga una enunciación de cada uno de los conceptos a verificar, pues la orden alude a todas las obligaciones fiscales de carácter federal.

Amparo directo 633/85. Sociedad Médica de Los Machis. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique R. García Vasco. Secretario: Humberto Bernal Escalante.

### **Precedente:**

Amparo directo 551/86. Amaya Curiel y Cía. S. A. 13 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Manuel Mojica Hernández.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL QUINTO CIRCUITO

**ACTO RECLAMADO, CASO EN QUE NO CORRESPONDE AL QUEJOSO LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.**—La quejosa, expresamente señaló que las responsables no le habían comunicado los actos reclamados, sino que tuvo conocimiento extraoficial de ellos y alegó que no estaban debidamente fundados y motivados en derecho y por escrito, con apoyo, esencialmente, en que no existía causa justificada para el cambio de adscripción, ni facultad para el estado de privar a un trabajador de un derecho adquirido. Luego, es obvio que no fue a la parte quejosa a quién correspondió la carga de la prueba de las violaciones alegadas, sino a las autoridades responsables, dada la imposibilidad de la solicitante del amparo de aportar esas pruebas, supuesto que, se reitera, no había recibido la respectiva comunicación por escrito, de parte de dichas responsables, como aceptó la autoridad ejecutora en su informe justificado.

Amparo en revisión 133/89. María Guillermina Estrada Benítez. 19 de mayo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Secundino López Duñas.

**AGRAVIOS EN APELACION ADHESIVA, OMISION DEL ESTUDIO DE LOS.**—La sala responsable transgrede las garantías individuales de la parte quejosa que fue apelante en forma adhesiva en la apelación si únicamente analizó los agravios expuestos por el diverso recurrente principal, lo cual conlleva al otorgamiento del amparo solicitado para el efecto de que dejándose insubsistente la sentencia reclamada, la responsable dicte otra con plenitud de jurisdicción en la que estime, estudie y resuelva la totalidad de los agravios hechos valer por los apelantes.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 254/89. Juan Peñuñuri Flores. 26 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Antonio Muñoz Jiménez. Secretaria: María Teresa Covarrubias Ramos.

#### 3

AGRAVIOS, SI SE BASAN EN CONSIDERACIONES QUE EL JUEZ DE AMPARO NO ESTUVO EN APTITUD DE ANALIZAR, SON INATENDIBLES LOS.—En estas circunstancias, es obvio que el juez instructor pretende ahora mejorar su fallo, al invocar incorrecta valoración de una prueba que él mismo omitió analizar cuando emitió el acto reclamado. Así, independientemente de que dicha prueba, pudiera llegar a convencer o no, que el cuerpo del indicado delito si quedó demostrado en autos, no debe olvidarse que el juicio de amparo no es una prolongación del enjuiciamiento criminal del procesado, ni se puede juzgar en él la conducta del mismo; lo que en el amparo se juzga, es el acto de la autoridad responsable, la resolución que dictó, tal y como lo emitió, y si posteriormente, la autoridad reconoce su error y en vía de enmienda emite un supuesto agravio con base en una consideración que el juez de amparo no estuvo en aptitud de sopesar, supuesto que no estaba contenido en la resolución que juzgó, es inconcuso que el agravio resulta inatendible.

Amparo en revisión 38/89. Juan Enriquez Anaya. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Secundino López Dueñas.

#### 4

AMPARO DIRECTO. LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DE UN JUICIO INTESTAMENTARIO, PONE FIN AL MISMO Y ES IMPUGNABLE MEDIANTE EL.—Si una resolución que se dicta en un recurso de revocación declara firme el sobreseimiento de un juicio sucesorio intestamentario, por haber aparecido el testamento durante la tramitación del intestado, en los términos previstos por el artículo 769 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, constituye una resolución que pone fin al juicio respec-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tivo, ya que la misma no es recurrible, según prevé el artículo 368, fracción IV, del mismo ordenamiento procesal; consecuentemente, la ley no concede un medio de defensa para que pueda ser modificada o revocada, de manera que proceda su impugnación a través del juicio de amparo directo, ante un Tribunal Colegiado de Circuito.

Amparo en revisión 172/89. Manuel Márquez Lomelí. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Abdon Ruiz Miranda.

## 5

**AMPARO, IMPROCEDENCIA DEL CASO EN QUE LA EJECUCION DEL ACTO RECLAMADO NO ES DE IMPOSIBLE REPARACION.**—Cuando en el juicio de garantías el acto reclamado es de carácter provisional, pues resuelve sobre la circunstancia de que una menor continúe bajo la custodia provisional de sus abuelos paternos, hasta en tanto el consejo tutelar para menores, resuelve en definitiva sobre la custodia legal de la misma, el amparo que al efecto se solicita es improcedente, toda vez que dicho acto no tiene respecto de la quejosa una ejecución de imposible reparación.

Amparo en revisión 254/88. Luz Guadalupe Ruiz Navarro. 17 de octubre de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Guillermo Antonio Muñoz Jiménez. Secretaria: María Teresa Covarrubias Ramos. Disidente: Pablo Antonio Ibarra Fernández.

## 6

**APELACION. DENEGACION DE LA ES RECURRIBLE EN QUEJA, EN LA LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA.**—El artículo 73, fracción XIII, de la Ley de Amparo, dispone que el juicio de garantías es improcedente contra las resoluciones judiciales, respecto de las cuales conceda la ley algún recurso o medio de defensa dentro del procedimiento, por virtud del cual puedan ser modificadas, revocadas o nulificadas. Asimismo, el artículo 392, fracción III en relación con el 378, párrafo final, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora, establece que el recurso de queja contra el



## TRIBUNALES COLEGIADOS

juez es procedente contra la denegación de la apelación. Este recurso se interpondrá ante el superior inmediato, el que con un informe del juez dictará resolución, que tendrá por efecto confirmar, corregir o reponer los actos que la motiven, de acuerdo con los artículos 395 y 396 del mismo ordenamiento. En tal virtud, debe declararse improcedente el juicio de amparo que se interponga en contra del auto de un juez que tenga por efecto negar la admisión del recurso de apelación, porque respecto de dicha resolución la ley concede el recurso de queja, por el cual puede ser modificada, de acuerdo con los dispositivos antes mencionados.

Amparo en revisión 258/88. Club Deportivo de Tiradores de Caza y Pesca de Empalme, A. C. 21 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Abdon Ruiz Miranda.

### 7

**AUTO DE FORMAL PRISION. AMPLIACION DE TERMINO CONSTITUCIONAL. PRUEBAS.**—El objetivo que persiguió el legislador con el establecimiento de la ampliación del término constitucional de las setenta y dos horas, en el doble de ese tiempo para resolver la situación jurídica del inculcado, es el que se brinde a éste una mayor oportunidad de defensa y para que el juzgador resuelva teniendo en cuenta no sólo los datos que arroje la averiguación previa, sino también los elementos de prueba recabados dentro de dicho término y su ampliación, por lo que, si el juzgador omite estimar las pruebas del inculcado allegadas y desahogadas tanto en el término constitucional como en su extensión, tal hecho importa una violación a los artículos 14 y 16 del constitucional federal.

Amparo en revisión 13/89. Héctor Leonardo Carrillo Terrazas. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

### 8

**CADUCIDAD, OPERANCIA DE LA, LISTADO EL ASUNTO.**—Si bien es verdad que el artículo 74, fracción V, último párrafo de la Ley de Amparo previene que celebrada la audien-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cia constitucional o listado el asunto para audiencia no procederá el sobreseimiento por inactividad procesal ni la caducidad de la instancia, no se está en esta hipótesis legal cuando el término respectivo se dio antes de que el asunto se listara.

Amparo en revisión 103/88. Alberto Hugues Cota, 26 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Antonio Muñoz Jiménez. Secretaria: María Teresa Covarrubias Ramos.

### 9

CONCEPTOS DE NULIDAD, DEBEN DE ANALIZARSE AUN CUANDO NO SE HUBIESEN INVOCADO EN EL RECURSO ADMINISTRATIVO.—Asiste razón a la parte quejosa, al sostener que la autoridad responsable, indebidamente, omitió el estudio de los agravios que fueron expuestos, con el propósito de evidenciar la carencia de motivación y fundamentación de la resolución impugnada, en lo que atañe a las multas impuestas a la empresa quejosa, pues, efectivamente, el juicio de nulidad fiscal, no constituye la segunda instancia en la etapa oficiosa o del recurso, sino, la inauguración de una nueva fase, donde el enjuiciante está en aptitud legal, de realizar su defensa a plenitud, es decir, sin los límites de índole técnico jurídico que rigen, por ejemplo, en los juicios de amparo.

Amparo directo 120/88. Maquinaria y Camiones, S. A. 22 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Mario Octavio Vázquez Padilla.

### 10

CONCILIACION. SI PUEDEN PRODUCIR EFECTOS RECLAMABLES EN AMPARO LAS DECISIONES QUE LAS JUNTAS TOMAN EN LA ETAPA DE.—No es cierto que por ser esencialmente conciliatorias las funciones de la junta en la etapa de referencia, las decisiones que en la misma adopte, sea que admita o deseche la impugnación de la personalidad del compareciente tachado, carecerán de efectos que puedan reclamarse en el juicio de garantías, dado que de acuerdo con la secuencia de la audiencia, prevista por el artículo 876 de la Ley Federal del Trabajo, si el patrón no estuviere bien representado,

no habrá propiamente audiencia conciliatoria, sino que se tendrá a aquél por ausente o inconforme con todo arreglo, hecho lo cual, el actor tiene derecho a que la audiencia continúe, ahora en la etapa de demanda y excepciones, con todas las ventajas procesales que derivan de la falta de concurrencia de su contraparte, en los términos previstos por los artículos 878, 879, 880, 881 y relativos del mismo ordenamiento laboral. Por otra parte, una vez reconocida la personalidad controvertida, tal reconocimiento tendría que seguir surtiendo efectos en las etapas procesales subsecuentes, dado que las juntas no pueden revocar sus propias determinaciones, por disposición de la misma ley, en su artículo 848.

Amparo en revisión 316/88. Pastor Adolfo Rivera Valenzuela. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Abdon Ruiz Miranda.

11

**COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. LA RESOLUCIÓN QUE DECIDE EL INCIDENTE DE, ES APELABLE.**—No debe vincularse forzosamente a los artículos 1088 y 1348 del Código de Comercio, para decidir si la resolución que resuelve el incidente de costas en materia mercantil es apelable o no, ya que al tratarse de una sentencia interlocutoria, la que decide sobre el incidente de costas, es evidente, que tal resolución puede causar un gravamen, el cual es claro, que no puede repararse en la sentencia definitiva, dado que ésta ya se pronunció, y en ese supuesto, tampoco se está propiamente ante una resolución que se dicta para la ejecución de una sentencia, sino ante una interlocutoria cuyo origen deriva del procedimiento que se contempla en los artículos 1081 a 1089 del Código de Comercio, mismos que remiten en cuanto a la procedencia del recurso de apelación que se interponga contra la resolución que lo dicta, a lo que establecen los artículos 1340 y 1341 de la propia ordenación.

Amparo en revisión 133/89. Export Import Bank of the United States. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

**COSTAS. INTERLOCUTORIA, ADMITE EN SU CONTRA RECURSO DE APELACION.**—Habitualmente, es la norma contenida en el artículo 408, fracción I, del último párrafo del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora, la que propende a incurrir en la confusión de estimar que la interlocutoria concerniente a las costas del juicio, es irrecurrible y, por consiguiente, definitiva para los efectos del juicio de amparo, pues, en dicho precepto, se estatuye, que las resoluciones que ahí se mencionan, son irrecurribles. Sin embargo, esa disposición no hace alusión o incluye a la interlocutoria relativa a la regulación de costas, pues, de ésta, se ocupa el artículo 88 del citado código adjetivo, sino, a las prestaciones principales y a otras accesorias demandadas en el juicio, lo cual, se confirma, si se considera que el título quinto, capítulo primero del libro segundo del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora, establece las reglas generales para llevar a cabo la ejecución de las sentencias y contempla, expresamente, en su normatividad (ver artículo 409 y subsecuentes), la naturaleza de las diversas prestaciones a cuyo pago, puede ser condenada la parte perdidosa (rentas, frutos, daños y perjuicios, intereses, productos, etc.). En realidad la exégesis de los anteriores preceptos, debe realizarse en forma sistemática y conjunta a efecto de lograr su armonía y congruencia, pues la interpretación aislada de los mismos, necesariamente los hará aparecer incongruentes y contradictorios entre sí. Bajo estas premisas, es indefectible que, la resolución interlocutoria relativa a la regulación de costas sí es apelable, pero, a condición de que lo sea la definitiva del juicio principal.

Amparo en revisión 356/88. Jesús Frisby Durán y Francisco Cadena Griego. 27 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Carrete Herrera. Secretaria: María Teresa Covarrubias Ramos.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 100/88. Apolonio Fimbres Bartolín. 19 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Mario Octavio Vázquez Padilla.

**DESISTIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO, ES PROCEDENTE, AUN SI SE ENCUENTRA SUJETA A REVISIÓN, LA SENTENCIA DERIVADA DE DICHO JUICIO.**—La circunstancia de que los quejosos no hubiesen desistido del juicio de amparo y no del recurso de revisión, pese a que ya se pronunció la resolución constitucional, no invalida el desistimiento, pues los extremos de la acción de garantías, no se agotan hasta que se decide definitivamente el juicio en lo personal, lo que no ocurre, si como en el caso, aquella resolución se encuentra todavía subjudice, a virtud de la interposición del recurso de revisión, por ello, es inquestionable que el desistimiento afectó las dos instancias, dado que los quejosos, fueron también los recurrentes.

Amparo en revisión 143/88. Rosario Márquez y otros. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Mario Octavio Vázquez Padilla.

**INFORME JUSTIFICADO, PRUEBAS, FACULTAD DISCRECIONAL DEL JUEZ DE DISTRITO, PARA RECABAR LAS.**—Es verdad que el artículo 149 de la Ley de Amparo, establece en su párrafo segundo, que la autoridad responsable deberá rendir su informe con justificación, acompañando en su caso con copia certificada de las constancias que sean necesarias para apoyar su informe; sin embargo, la omisión de tal autoridad al respecto, no equivale a admitir que también existan las violaciones que se alegan, pues si el acto reclamado no es inconstitucional en sí mismo, sino que su constitucionalidad o inconstitucionalidad dependa de los motivos, datos o pruebas en que se haya fundado el propio acto, corresponde al quejoso acreditar esto, mediante los conceptos de violación que expresa en la demanda y las pruebas que aporte para justificar su aserto, de ahí que el juez de Distrito no tiene por qué requerir a la autoridad responsable para que remita las copias certificadas de las constancias que apoyan dicho informe.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 92/89. Mario Alberto Grijalva Rodríguez. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 167/89. Germán Arnold Campillo. 1º de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Víctor Hugo Guel de la Cruz.

## 15

JUICIO DE AMPARO. CASO EN QUE EXISTE ALTERACION DE LA LITIS CONSTITUCIONAL Y EXTRALIMITACION DE LAS FACULTADES DEL JUEZ QUE CONOCE DEL.—El juicio de garantías en materia penal, no es prolongación del proceso criminal, donde puede sopesarse, directamente, la conducta del inculcado o procesado; el objeto de estudio en el amparo, lo constituye, exclusivamente, el acto de autoridad tal y como fue pronunciado por la responsable, a fin de detectar si el mismo es o no inconstitucional, por ello, es incuestionable que al juez que conoce del amparo, no compete, invocar a título personal, pruebas que no fueron destacadas por la responsable, ni expresar las razones tendientes a mejorar el fallo de éste, por las que pudiera considerarse que la conducta del activo se ajustó al tipo penal que prevé el respectivo ilícito, pues al hacerlo, no solo invade la esfera competencial del juez de la instrucción, sino además, altera, substancialmente la litis constitucional.

Amparo en revisión 81/89. José Antonio Alegre Ochoa. 18 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Secundino López Dueñas.

## 16

LEGITIMA DEFENSA, NO SE CONFIGURA, SI QUIEN REPELE LA AGRESION, PROVOCO LA MISMA.—Está plenamente demostrado en el sumario, pues así lo confesaron el propio quejoso y su coacusado, (fojas 19 y 21 del expediente de primera instancia), que ellos provocaron la gresca, que originó los acontecimientos delictivos, al introducirse sin permiso, a la fiesta que tenía lugar en el domicilio de los ofendidos.

Consecuentemente, si el aquí quejoso y sus acompañantes, dieron lugar a la agresión de la que aquél dijo fue objeto, ello conforme lo estatuye la fracción III, del artículo 13 del Código Penal para Sonora, desnaturaliza la excluyente de responsabilidad alegada, lo cual impele a desestimar el concepto de violación en cuestión.

Amparo directo 338/88. Juan Almada Ibarra. Febrero de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Mario Octavio Vázquez Padilla.

17

**PERSONALIDAD. JUICIOS MERCANTILES. SU EXAMEN EN SEGUNDA INSTANCIA REQUIERE AGRAVIO EXPRESO.**—Resulta indebido el examen de la personalidad por el tribunal ad quem, cuando atacándose en los agravios esa cuestión, se estudie, no con motivo de éstos, sino bajo un aspecto que oficiosamente introduzca el Tribunal de Alzada, porque el sistema de apelación en los juicios mercantiles es cerrado o estricto de acuerdo al artículo 1342 del Código de Comercio y no libre o mixto, por tanto deberá resolverse únicamente, las precisas cuestiones sometidas a decisión limitadas a los agravios.

Amparo directo 12/89. Banco Nacional de México, S. N. C. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

18

**PRUEBA TESTIMONIAL. NO PUEDE SER OFRECIDA PARA LA AUDIENCIA DIFERIDA, SI NO SE OFRECIO OPORTUNAMENTE PARA LA PRIMERA AUDIENCIA.**—No es exacto que en aquellos casos en que se difiera la audiencia constitucional en forma oficiosa, pueda ofrecerse la prueba testimonial para desahogarse en la audiencia diferida, si no se hizo ese ofrecimiento en forma oportuna para la primera audiencia que se había señalado. Ciertamente, es menester decir que la parte oferente tiene dos derechos, tanto el de ofrecer las pruebas en forma oportuna como el de rendirlas dentro del término legal; sin embargo, si la prueba no fue ofrecida en tiempo para

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la primera audiencia, es evidente que ya no pueda ofrecerla para la audiencia diferida, porque ese derecho ya se perdió por la circunstancia de que no fue ejercitado dentro del término que fija la Ley de Amparo; en cambio, si esa prueba fue ofrecida de manera oportuna para la primera audiencia, pero ésta no se celebra, difiriéndose para una nueva fecha, la prueba si puede rendirse para esta audiencia, por el hecho de que ya se había ofrecido dentro del término de ley.

Queja 16/88. Candelario Núñez Zazueta. 24 de agosto de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Raymundo Garcés Yépez.

#### 19

REINCIDENCIA. AUMENTO DE LA PENA IMPROCEDENTE, SI LA DEL DELITO ANTERIOR FUE CONMUTADA POR MULTA.—La Sala Penal Responsable omitió cumplir con lo dispuesto en el artículo 309 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Sonora, al no suplir la deficiencia de los agravios expresados por los defensores de oficio asignados al hoy quejoso, en relación con el incremento de la pena impuesta por la reincidencia, supuesto que para que sea procedente tal incremento, en los términos del artículo 65 del Código Penal para el Estado de Sonora, se requiere que la pena impuesta por el delito anterior sea también privativa de libertad. Así, no es dable aplicar los aumentos previstos en el referido precepto, si la pena impuesta por el anterior delito es de carácter económico, como en el caso en que, aun cuando inicialmente se fijó una privativa de libertad, ésta fue conmutada por multa y el reo se acogió a dicho beneficio, tal y como se advierte de las constancias que obran a fojas 50 y 60 del proceso.

Amparo directo 62/89. Arijel Reyes Parra. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Secundino López Dueñas



**REVISION FISCAL, TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO DE.**—Si existe duda respecto de si ha transcurrido o no, el plazo para la interposición del recurso de revisión fiscal, debe admitirse y tramitarse tal medio de impugnación, si de las pruebas que se tengan para verificar el cómputo de presentación oportuna, no se indica de manera indubitable la fecha de notificación de la sentencia recurrida.

Reclamación 2/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arriano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

**SALUD, DELITO CONTRA LA POSESION Y TRANSPORTACION, ALTERNATIVAMENTE SANCIONABLES.**—Si al quejoso se le decretó formal prisión por el delito contra la salud, en las modalidades de posesión y transportación de cocaína; y a las mismas se refieren las conclusiones de acusación, no se violaron garantías en su perjuicio, al condenarlo exclusivamente por la primera de las modalidades, aún cuando su propósito preponderante fuese la transportación, ya que para realizar ésta, tuvo forzosamente que poseer el estupefaciente; es decir, la circunstancia de que en la sentencia se apreció el hecho juzgado dentro de la modalidad más general (posesión), en vez de apreciarlo bajo la más específica (transportación), no se causó agravio al quejoso, porque ambas pudieron considerarse alternativamente.

Amparo directo 58/89. Adalberto Espinoza Beltrán. 21 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Abdón Ruiz Miranda.

**SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO, INTERES DEL QUEJOSO EN LA, SE DEMUESTRA SI QUIEN GESTIONO EL ACTO DESPOSESORIO RECONOCE QUE AQUEL TIENE LA POSESION.**—Si los propios gestores de la orden de desposesión que constituye el acto reclamado, han manifestado a la autori-

dad responsable ordenadora que el bien a que se refiere su solicitud, está en posesión de la persona que luego solicita la suspensión en el juicio de amparo, de aquella manifestación se desprende un indicio suficiente del interés jurídico que asiste al quejoso para obtener la medida suspensiva.

Incidente en revisión 158/89. María Luisa Bracamontes Córdova. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pablo Antonio Ibarra Fernández. Secretario: Abdón Ruiz Miranda.

23

**SUSPENSIÓN, FIANZA Y CONTRAFIANZA PARA LAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**—La institución del juicio de garantías y consiguientemente las cuestiones relativas a la suspensión, se rigen en su aspecto fundamental por lo que establece la Constitución Federal, y en su caso por la Ley de Amparo como reglamentaria de aquél ordenamiento en sus artículos 103 y 107, esto es, que dicha ley reglamentaria no se encuentra subordinada a otras leyes, fuera de la Constitución misma, por tanto debe ser considerada una ley autónoma en cuanto a su aplicación, con la única salvedad precisada, por consiguiente, si la Ley de Amparo rige la materia de la suspensión en el juicio de garantías, y previene, acorde con la Constitución Federal, que la suspensión sólo surtirá efectos, tratándose de intereses particulares, cuando se otorgue caución por los daños y perjuicios que a terceros se puedan ocasionar con ella, sin consignar excepción de ninguna especie por razón de la solvencia del quejoso, o del tercero perjudicado, en el caso de que se trate de ejecutar la sentencia reclamada, previa contrafiianza; cabe afirmar en este sentido que no están exentas de la observancia de ese requisito las instituciones de crédito. A este respecto, conviene también precisar, que por reproducir la Ley de Amparo, casi en términos similares, lo que establece la Constitución Federal sobre la regulación del otorgamiento de fianza, o contrafiianza, en materia civil para responder de los daños y perjuicios que la suspensión originare, o que la ejecución de la sentencia reclamada pudiera también

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

causar, debe considerarse en este sentido, que la contradicción se da no solamente entre el artículo 8º de la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banca y Crédito, sino también entre este último y lo dispuesto por la fracción X del artículo 107 de la Constitución Federal, pues mientras una ordenación instituye un caso de excepción, las otras no lo contemplan. Ahora bien con independencia de que tenga que acatarse la Ley de Amparo por ser la que rige la materia del acto, debe también en principio acatarse la Constitución Federal, y si existe un precepto en una ley secundaria, bien sea reglamentaria de ésta u ordinaria, debe ceder esta última ante la primera, ello en atención a la supremacía de la Constitución.

Queja 21/89. María del Socorro Enciso de Valenzuela y coagraviado. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

#### 24

SUSPENSION. GARANTIA OTORGADA EN FORMA DISTINTA A LA PREVENIDA POR EL JUEZ DE DISTRITO. Si las condiciones fijadas por el juez de Distrito para la exhibición de la garantía aludida son supuestamente ilegales, ello debe ser recurrido por el inconforme al momento de decretarse éstas, y no otorgar una garantía en una forma diversa, de cómo fue fijada en la resolución que la impuso, para que surtiera sus efectos la suspensión decretada, ya que no es dable al juzgador del amparo revocar sus propios acuerdos, y así, en el caso, tener por exhibida una garantía, en una forma distinta a la que estableció con anterioridad, pues correcta o no su primera determinación debe respetarla, dado que en materia de amparo el juez de Distrito no puede, en casos como el presente, revocar sus propias determinaciones, dado el sistema de recursos que establece la Ley de Amparo.

Queja 20/89. La Nueva Violeta, S. A. de C. V. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arellano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

**TERMINOS PREJUDICIALES Y JUDICIALES EN EL AMPARO.**—No puede sujetarse a las reglas que se fijan a los términos en el juicio de amparo, que se establecen en el artículo 24 de la Ley de Amparo, el de presentación oportuna, de la demanda de garantías, que se encuentra previsto en el diverso artículo 21 de la misma ordenación legal, ya que éste no es un término en el juicio, sino previo a éste.

Amparo en revisión 145/89. Liga México Panamericana Médico Educacional, A. C. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Víctor Hugo Díaz Arriano. Secretario: Gonzalo Hernández Cervantes.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEXTO CIRCUITO

**SECCION PRIMERA**  
**TESIS DE JURISPRUDENCIA**

**ACTOS RECLAMADOS. SU OMISION O INDEBIDO ESTUDIO CONSTITUYE UNA VIOLACION PROCESAL.**—Si al pronunciar sentencia en la audiencia constitucional, el juez de distrito no estudia todos y cada uno de los actos reclamados, o bien analiza actos distintos, viola las reglas fundamentales del procedimiento del juicio de garantías establecidas en los artículos 76 y 77 de la Ley de Amparo, en perjuicio de las partes, dejándolas en estado de indefensión, puesto que no cumple con lo dispuesto en los citados artículos, lo que obliga a revocar la sentencia recurrida y ordenar la reposición del procedimiento en términos del artículo 91, fracción IV, del Cuerpo de Leyes citado, para el efecto de que analice y resuelva respecto de los actos concretamente reclamados.

Amparo en revisión 27/89. Virgilio Cabrera Morales. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdoba. Secretario: José Luis Santos Torres.

Amparo en revisión 40/89. Eufelio Alvarez Martínez. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 135/89. Candelaria Jiménez Saldaña. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdoba. Secretario: Diógenes Cruz Figueroa.

Amparo en revisión 134/89. Juana Martínez Castro y otra. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo en revisión 170/89. Francisco Lozada Barrileto y Josefina Cruz de Lozada. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdoba. Secretario: Diógenes Cruz Figueroa.

**AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. DEBEN ATACAR TODOS LOS ARGUMENTOS DE LA SENTENCIA RECURRIDA.**—Cuando son varias las consideraciones que sustentan la sentencia impugnada y en los agravios sólo se combaten algunas de ellas, los mismos resultan ineficaces para conducir a su revocación o modificación, tomando en cuenta que, para ese efecto, deben destruirse todos los argumentos del juez de Distrito.

Amparo en revisión 355/88. Leopoldo Lozada Vázquez. 16 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tecuili Rojas.

Amparo en revisión 86/89. Guadalupe Martínez Meza. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

Amparo en revisión 96/89. Antonio Escorza Melo. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

Amparo en revisión 94/89. Leopoldo Lozada Vázquez. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Diógenes Cruz Figueras.

Amparo en revisión 97/89. Antonio Escorza Castillo. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Diógenes Cruz Figueras.

**AUTO DE FORMAL PRISIÓN. LA ESTIMACIÓN DE PRUEBAS CONTRADICTORIAS CON VALOR ANALÓGICO ES PROPIA DE LA SENTENCIA.**—Al dictar el auto de formal prisión en presencia de pruebas contradictorias con valor análogo, en relación a la presunta responsabilidad del indiciado, el juzgador no está obligado a determinar cuáles de ellas han de prevalecer, pues tal valoración definitiva es propia de la sentencia con que culmina la secuela del procedimiento.

Amparo en revisión 53/88. Roberto Covarrubias Zárate. 15 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo en revisión 363/88. Venancio Licona Barba. 22 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 340/88. Zeferino Báez Parra. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tecuilli Rojas.

Amparo en revisión 229/89. José Javier Pérez Machorro. 10 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 340/89. Ricardo Ramírez López. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

#### 4

CONCEPTOS DE VIOLACION EN QUE SE ALEGA INCONGRUENCIA POR OMISION. SON INOPERANTES SI LAS CUESTIONES PASADAS POR ALTO NO SON APTAS PARA QUE LA RESPONSABLE RESUELVA FAVORABLEMENTE AL QUEJOSO.—Si del estudio de un concepto de violación se concluye que es fundado, de acuerdo con las razones de incongruencia por omisión esgrimidas al respecto; pero de ese mismo estudio claramente se desprende que por diversos motivos que ven el fondo de la cuestión omitida, tal planteamiento resulta inepto para resolver el asunto favorablemente a los intereses del quejoso, dicho concepto, aunque fundado, debe declararse inoperante y por tanto, en aras de la economía procesal, negarse el amparo en vez de concederse para efectos, o sea, para que la responsable, reparando la violación, entre al estudio omitido, toda vez que este proceder o nada práctico conduciría, puesto que subsanada aquella, la propia responsable y en su caso el Tribunal Colegiado por la vía de un nuevo amparo que en su caso y oportunidad se promoviera, tendría que resolver el negocio desfavorablemente al quejoso; y de ahí que no hay para qué esperar otra ocasión para negar un amparo que desde luego puede y debe ser negado.

Amparo directo 10/89. Judith Hernández Flores. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tecuilli Rojas.

Amparo directo 143/89. Rufino Reyes Gámez. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 156/89. Rosa María Vega Ortiz. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 162/89. Juliana Sánchez Chimal. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 312/88. Fábrica de Hilados y Tejidos de Algodón San José, S. A. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

## 5

CONCEPTOS DE VIOLACION SON INATENDIBLES AQUELLOS QUE NO COMBATEN LA OMISION INJUSTIFICADA DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE A EXAMINAR UNA PARTE FUNDAMENTAL DE LOS AGRAVIOS.—Si los argumentos hechos valer en los conceptos de violación fueron expresados en vía de agravios y la autoridad responsable omitió resolver respecto de ellos, debe combatirse esa omisión, pues de lo contrario el silencio supone conformidad tácita, debiendo desestimarse los planteamientos que tiendan a repetir aquello, sobre lo que no hubo pronunciamiento, pues dada la técnica del juicio de garantías no podrían ser examinados tales argumentos porque equivaldría a substituir a la responsable.

Amparo directo 463/87. Margarita Sosa Ortega. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo directo 311/88. Aurelio Torres Vázquez y otra. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo directo 232/88. Ingenio "El Potrero", S. A. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 329/88. Atlano Flores Corona. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo directo 243/88. Miguel Montaña Ordóñez. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Armando Cortés Galván.

**CONCEPTOS DE VIOLACION, SON INSUFICIENTES Y SU ESTUDIO ES INNECESARIO, SI NO ATACAN LA TOTALIDAD DE LAS CONSIDERACIONES ESENCIALES QUE SUSTENTAN EL ACTO RECLAMADO.**—Cuando no haya lugar a suplir la deficiencia de la queja, y el acto reclamado se sustenta en varias consideraciones esenciales, cada una de las cuales sea capaz de sostenerlo con independencia de las otras, el quejoso debe combatirlas todas, pues de no hacerlo así, la resolución subsistirá con aquellas que no fueron impugnadas, y por tanto los conceptos de violación, aunque fuesen fundados serían insuficientes para la concesión del amparo, lo que hace innecesario el examen de la constitucionalidad a la luz de los argumentos expresados.

Amparo directo 203/88. Florencio Jarquín Ortiz. 10 de agosto de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlēcuitl Rojas.

Amparo directo 156/88. Ernestina Rosas Rodríguez. 17 de agosto de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Armando Cortés Galván.

Amparo directo 275/88. Ofelia Cárcamo Cano. 18 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo directo 384/88. Juan Huerta Cid. 1º de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlēcuitl Rojas.

Amparo directo 52/89. Emma Fabiola Gremes y Lombard. 15 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Eric Roberto Los Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

**CONFESION. PRIMERAS DECLARACIONES DEL REQ.** De acuerdo con el principio procesal de inmediación procesal y salvo la legal procedencia de la retractación confesional, las primeras declaraciones del acusado, producidas sin tiempo suficiente de alevonamiento o reflexiones defensivas, deben prevalecer sobre las posteriores,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 53/88. Sidronio Alvililar Mendoza. 12 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 220/88. Fernando del Razo Guerra. 9 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo directo 371/88. Manuel Armando Flores de la Rosa y Enrique Ramirez Varela. 22 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo directo 117/88. Esteban Santos Márquez y otros. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo directo 88/88. Javier Huerta Aranda. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

## 8

**CONFESION, RETRACTACION DE LA.**—Para que la retractación de la confesión anterior del inculcado tenga eficacia legal, precisa estar fundada en datos y pruebas aptas y bastantes para justificarla jurídicamente.

Amparo directo 53/88. Sidronio Alvililar Mendoza. 12 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo directo 342/88. Agustín Cruz Ciriaco o Agustín Ciriaco Santos y otros. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

Amparo directo 117/88. Esteban Santos Márquez y otros. 27 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo directo 88/88. Javier Huerta Aranda. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo directo 114/88. Eugenio Huerta Aranda. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

**CONSIDERACIONES DEL ACTO RECLAMADO NO COMBATIDAS POR EL QUEJOSO. EL TRIBUNAL COLEGIADO NO PUEDE EXAMINAR SU CONSTITUCIONALIDAD.**—En los casos no específicamente determinados por la ley para suplir la deficiencia de la queja, la técnica jurídica procesal exige que los conceptos de violación estén relacionados directa e inmediatamente con los fundamentos del acto reclamado para que de esta forma queden de manifiesto los vicios de que adolezca; por tanto si el quejoso omite hacerse cargo de algunas consideraciones en que se apoyó la autoridad responsable, el Tribunal Colegiado no está en aptitud de examinar la constitucionalidad de éstas y por ende de subsistir.

Amparo directo 446/87. Francisco García Sánchez. 18 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 141/88. Herlinda Sarmiento viuda de Libreros. 9 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Rosa María Roldán Sánchez.

Amparo directo 167/88. Pedro Bautista Carrillo. 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 261/88. Joel Meneses Corona. 4 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo directo 261/88. Joel Meneses Corona. 4 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Armando Cortés Galván.

**IMPROCEDENCIA. PUEDE CONFIRMARSE LA SENTENCIA POR MOTIVOS DISTINTOS A LOS ADUCIDOS POR EL JUEZ DE DISTRITO.**—El Tribunal revisor no está impedido para sustentar la improcedencia del juicio y, por ende, sobreseerlo recurriendo a elementos o introduciendo razonamientos que no aparecen en el fallo revisado, toda vez que la índole del examen realizado y el orden público lo permiten.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 420/88. Aristeo López Varillas. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo en revisión 36/89. Guadalupe Marín Valle. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Diógenes Cruz Figueroa.

Amparo en revisión 202/89. Carlos Brito Cisneros. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

Amparo en revisión 232/89. Industrias Fogan, S. A. de C. V. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlecuitl Rojas.

Amparo en revisión 254/89. Hugo Porfirio Angulo Cruz. 30 de agosto de 1989. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

## 11

**ORDEN DE APREHENSION CARENTE DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION. IMPIDE EXAMINAR VIOLACIONES DE FONDO.**—Cuando la orden de aprehensión carece de motivación no existe materia para hacer la confrontación con las constancias de autos, lo que se traduce en la imposibilidad legal de entrar al estudio del fondo del asunto, pues si el juez responsable no analiza los datos de la averiguación, el órgano de control constitucional no puede avocarse a esto, porque de lo contrario substituiría indebidamente, al juzgador común.

Amparo en revisión 113/88. Juan Jorge Basurto Montoya. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo en revisión 435/88. Severo Canales Islas y otros. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlecuitl Rojas.

Amparo en revisión 52/89. Alfredo Martínez Méndez. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 168/89. Luis Tobón Hernández. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo en revisión 250/89. Guadalupe Pérez Carreón y otro. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

**ORDEN DE APREHENSION. PARA FUNDARLA Y MOTIVARLA NO BASTA UNA SIMPLE RELACION DE CONSTANCIAS.**—Para satisfacer la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional, referente a que todo acto de molestia emitido por una autoridad debe estar fundado y motivado, resulta insuficiente que en una orden de aprehensión la autoridad judicial cite determinados artículos del ordenamiento penal respectivo, y haga una simple relación de la denuncia presentada por el ofendido, y de las demás constancias de la averiguación, pues es necesario que precise los preceptos legales aplicables al caso, y que exprese las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que haya tenido en consideración para la emisión del acto, y así concluir que en el caso concreto se configuran las hipótesis normativas.

Amparo en revisión 205/88. Salomón Sánchez Hernández. 12 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

Amparo en revisión 278/88. Guadalupe Sánchez Canseco y Congs. 28 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlecuitl Rojas.

Amparo en revisión 152/89. Carlos y Raciél de apellidos Zempoaltecatl Ramírez. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: José Luis Santos Torres.

Amparo en revisión 199/89. José Romero Guzmán y Elías Jiménez Serrano. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: José Luis Santos Torres.

Amparo en revisión 349/89. Luis Sánchez Angulo. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tríntrun.

**ORDEN DE APREHENSION. SI CARECE DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, DEBE CONCEDERSE EL AMPARO TOTAL Y NO PARA EFECTOS.**—Cuando la orden de aprehensión carece de los requisitos de fundamentación y motivación, viola el artículo 16 constitucional, y por ello, la concesión

## TRIBUNALES COLEGIADOS

del amparo tendrá por objeto restituir al agraviado en el pleno goce de la garantía individual violada, como lo dispone el artículo 80 de la Ley de Amparo; consecuentemente debe concederse en forma total y no para subsanar las deficiencias formales apuntadas. No obstante, la concesión lisa y llana del amparo, no significa que la autoridad responsable esté impedida para dictar un nuevo acto, si así lo estima conveniente, pues el amparo en forma total sólo anula aquél que no fue correctamente fundado y motivado, pero no restringe el imperio de la responsable para emitir otro.

Amparo en revisión 54/88. Mayolo Cano Arenas y otro. 12 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 224/88. Micaela Torres Tlatenchi. 18 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlecuiffi Rojas.

Amparo en revisión 316/88. Nemorio Muñoz Pérez. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: César Quirós Lecona.

Amparo en revisión 52/89. Alfredo Martínez Méndez. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 250/89. Guadalupe Pérez Carreón y otro. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

## 14

**POSESION Y GOCE DE PARCELA. EN ESTOS CONFLICTOS DEBE PREVALECER EL DERECHO A ELLAS CONFORME AL TITULO.**—En los conflictos originados por la posesión y goce de una parcela ejidal, en los que uno de los contendientes tiene a su favor derechos agrarios reconocidos para explotarla, no debe determinarse quién viene detentando la unidad de dotación de referencia, sino que el objeto principal de la resolución será el de establecer a quién le asiste el mejor derecho para poseer, pues de lo contrario se desconocería la titularidad de los derechos agrarios, de la que genuinamente deriva el derecho a poseer; pues si considera el detentador que su posesión ha



## TRIBUNALES COLEGIADOS

generado algún derecho, lo que podría hacer sería gestionar la privación en contra del titular, pero jamás disputarle la posesión.

Amparo en revisión 60/88. Dolores Bonilla Ramos. 12 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Andrés Fierro García.

Amparo en revisión 247/88. Francisco Cerezo Sánchez. 27 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Miguel Izguirre Ojeda.

Amparo en revisión 292/88. Hilario Gamez Valencia. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo en revisión 304/88. María Guadalupe Espinoza Valiente. 15 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

Amparo en revisión 401/88. Emanuel Montoya Nolasco. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

## 15

**PRUEBAS NO DESAHOGADAS EN EL AMPARO. CUANDO VEN AL FONDO, NO HA LUGAR A REPONER EL PROCEDIMIENTO SI DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO.** En cualquier materia resulta ociosa la reposición del procedimiento para el desahogo de una prueba que ve al fondo de la litis constitucional si debe sobreseerse en el juicio, dado que con, o sin ella, el sentido del fallo continuará siendo el mismo.

Amparo en revisión 286/88. Epifanio Javana Rosas. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Rosa María Roldán Sánchez.

Amparo en revisión 305/88. Angel Argümiro Campos Córdova y otros. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 336/88. Hugo Tello Cosme y otra. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 59/89. María de los Angeles Flores Camacho. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlacuili Rojas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 140/89. Carlos Alvarado Melchor. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente, Enrique Dueñas Sarabia. Secretario: Ezequiel Tlucuitl Rojas.

### 16

**SENTENCIAS DE AMPARO: NO PUEDEN SER VIOLATORIAS DE GARANTÍAS.**—Las sentencias que pronuncian los jueces de Distrito al conocer de los juicios de amparo, no pueden ser consideradas violatorias de las garantías que en favor de todo individuo consagra la parte dogmática de la Constitución General de la República, sino únicamente transgresoras de leyes secundarias atento a que sólo se limitan a determinar si el acto reclamado conculca o no dichas garantías, o bien, a sobreseer en el juicio cuando se actualiza una causal para ello.

Amparo en revisión 317/88. Bernardino Roberto Cedazo Luna. 25 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

Amparo en revisión 324/88. Joel David Garzón García. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: César Quiroz Lecona.

Amparo en revisión 338/88. Delfino Méndez Reynaga. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: César Quiroz Lecona.

Amparo en revisión 354/88. Antonio Flores García. 15 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Armando Cortés Galván.

Amparo en revisión 364/88. Víctor Hugo Delgado Ramírez. 22 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

### 17

**SOBRESEIMIENTO. DEBE CONFIRMARSE SI EL RECURRENTE NO COMBATE LAS CONSIDERACIONES DEL FAJLO.**—En los casos en que no ha lugar a suplir la deficiencia de la queja, los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos de la resolución recurrida, de donde se deriva que, cuando se haya sobroseído, el interesado deberá demostrar la ilegalidad de esa resolución a través de razonamientos jurídicos concretos, pero si en vez de hacerlo se

## TRIBUNALES COLEGIADOS

límita a alegar cuestiones que ven el fondo del asunto y que por lo mismo no fueron analizadas por el juez, lo correcto es confirmar el fallo que tal haya resuelto, por la deficiencia de los argumentos esgrimidos en la revisión.

Amparo en revisión 26/88. Adelfina Blas de Pérez. 18 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Joel Baltazar Castellanos.

Amparo en revisión 82/88. Maurilio González Menes y otros. 17 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo en revisión 192/88. Hugo Porfirio Angulo Cruz. 13 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Armando Cortés Galván.

Amparo en revisión 335/88. Gustavo Polo de la Parra. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

Amparo en revisión 317/88. Bernardino Roberto Cedazo Luna. 25 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

## 18

**SOBRESEIMIENTO. NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.**—No causa agravio la sentencia que omite ocuparse de los razonamientos tendientes a demostrar la violación de garantías individuales por los actos reclamados de las autoridades responsables que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.

Amparo en revisión 103/88. Mayolo Cano Arenas y otro. 3 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 306/88. Angel Argimiro Campos Córdova y otros. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo en revisión 346/88. Socorro Valencia Martínez. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Irma Salgado López.

Amparo en revisión 6/89. David Castillo Velázquez y otro. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 139/89. Godeleva Sánchez Gómez. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

### 19

**TESTIGOS DE COARTADA. SUS DECLARACIONES DEBEN REFERIR MOMENTO A MOMENTO LA CONDUCTA DEL INculpADO.**—Tratándose de testigos de coartada, para que sean tomadas en cuenta sus declaraciones, deben manifestar de momento a momento la conducta desplegada por la persona a quien se le imputa el hecho delictuoso, pues de no ser así, es susceptible de que al que se le hace imputación aprovechara el momento no cubierto por los testimonios para cometer el ilícito.

Amparo directo 32/88. Pedro Ortiz Carrasco y Donato Vázquez Campos. 12 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

Amparo en revisión 160/88. Froylán Reyes Mendiola. 13 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Rosa María Roldán Sánchez.

Amparo directo 179/88. Jesús Valverde Solano. 23 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

Amparo directo 344/88. Miguel Martínez González. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: César Quirós Lecona.

Amparo directo 355/88. Marcelino Acóltzi Rodríguez. 28 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Manuel Acosta Tzintzun.

**SECCION SEGUNDA**  
**TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA**

DOCUMENTO DECLARADO FALSO EN JUICIO. NO PUEDE CONSIDERARSELE AUTENTICO EN DIVERSO PROCEDIMIENTO, POR LA EFICACIA REFLEJA DE LA COSA JUZGADA.—Si un documento privado cuyo contenido consiste en la celebración de un contrato de compra-venta sobre un bien inmueble, es objetado de falso en un juicio en el que se demanda el otorgamiento y firma de ese acto jurídico, y se prueba esa objeción, resulta indudable que en un diverso juicio de usucapión donde se ofrezca el mismo documento como título fundatorio de la acción a fin de acreditar la buena fe en la ocupación de quien pretende usucapir, no debe otorgársele eficacia alguna en relación con la existencia del acto jurídico de que se trata, dado que es innegable la influencia que ejerce la cosa juzgada del pleito anterior sobre el que va a fallarse, porque en la sentencia ejecutoriada fue resuelto un aspecto fundamental que sirve de base para decidir la controversia de la usucapión, como lo fue precisamente la existencia de esa compraventa; y sostener lo opuesto daría lugar a que se dicten sentencias contradictorias, donde existe una interdependencia de lo cuestionado en ambos juicios, lo cual iría en contra de la firmeza de la cosa juzgada.

Amparo directo 316/88. Juana Torres Rosales. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Rosa María Roldán Sánchez.

FIRMA AUTOGRAFA. DEBE APARECER EN EL PROVEIDO QUE SE NOTIFICA AL PARTICULAR.—En términos de lo dispuesto por el artículo 16 constitucional, todo acto de molestia debe constar por escrito, fundándose y motivándose

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la causa generadora de la providencia, lo primero de lo cual supone la necesidad inexcusable de que se encuentre firmado con el puño y letra del funcionario emisor, pues ésta es la que servirá para autentificarlo. En ese sentido se ha pronunciado la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis que aparece publicada en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1983, Tercera Parte, Segunda Sala, página 638, cuyo rubro dice: "FIRMA FACSIMILAR. EL MANDAMIENTO "DE AUTORIDAD EN QUE SE ESTAMPA CARECE DE LA "DEBIDA FUNDAMENTACION Y MOTIVACION". No está por demás recordar que ha sido un criterio reiterado sustentado, que las cuestiones formales deben constar en el acto de molestia, y este Tribunal entiende por ello no un original que obra en los archivos de la autoridad, sino el que se entrega al gobernado, lo que se explica en función del principio de seguridad jurídica, pues de esta forma aquél quedará en aptitud de conocer no sólo los motivos sino también el origen de aquello que se le hace saber, de todo lo cual resulta que, siendo la firma autógrafa un requisito de la índole mencionada, que por su naturaleza autentifica tanto el acto mismo como a quien lo emitió, el principio de mérito vuelve imperativo que conste en el texto que se comunica y no en otro, por más que el primero sea una reproducción del que sí cuenta con dicha exigencia pero que el sujeto desconoce al momento de la notificación.

Amparo directo 404/83. Bonasa, S. A. de C. V. 2 de mayo de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

## 22

INCONFORMIDAD CONTRA ACTAS DE AUDITORIA. RESPECTO DE ELLAS NO SE CONFIGURA RESOLUCION NEGATIVA FICTA.—Si bien es cierto que conforme a lo dispuesto por el artículo 37 del Código Fiscal de la Federación, una resolución negativa ficta se configura cuando la autoridad no emite dentro del término de cuatro meses una decisión final al problema que se le hubiera planteado, tal criterio no puede aplicarse tratándose de la inconformidad que se presenta contra las actas de auditoría, en tanto que la emisión de

una liquidación de impuestos en forma alguna puede tenerse como "decisión" o resolución final a dicha inconformidad, no sólo porque ésta no constituye una instancia que por tanto deba ser resuelta por la autoridad fiscal en un término determinado, sino porque la liquidación de contribuciones que esa autoridad hace a un particular visitado es la culminación, la muestra palpable, pero del ejercicio de las facultades que la ley le concede para decidir si con los datos y elementos de convicción que obtuvo al practicar una visita domiciliaria está en condiciones de determinar, dentro del plazo de cinco años que le concede el artículo 67 del Código Invocado, la situación fiscal de ese particular o, en su defecto, de estimar que los datos obtenidos son insuficientes para cumplir con los requisitos que las leyes hacendarias aplicables exijan para ese efecto.

Amparo directo 253/39. Talleres Saga, S. R. L. de C. V. 26 de octubre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Dueñas Sarabia. Secretaria: Rosa María Roldán Sánchez.

23

**NULIDAD DE ACTUACIONES. DEBE RECLAMARSE EN AMPARO DIRECTO LA RESOLUCIÓN QUE DESECHA DE PLANO POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE EL INCIDENTE.**—La resolución que desecha de plano el incidente de nulidad por notoriamente improcedente constituye una violación a las leyes del procedimiento, impugnabile en amparo directo al promoverse la demanda contra la sentencia definitiva, en términos de lo dispuesto por el artículo 161 de la ley de la materia, tomando en cuenta que el artículo 159, fracción V del ordenamiento legal invocado, que contempla el caso en que se resuelva ilegalmente un incidente de nulidad, no hace distinción en cuanto a que si tal acto jurisdiccional de resolver, se produce al desechar la demanda incidental o hasta el final del procedimiento en la interlocutoria que niega declarar la nulidad y, además en ambos casos resulta la misma situación, a saber, quedan subsistentes las actuaciones o notificaciones atacadas de nulidad pues es posible que esa ilegalidad no trascienda a la sentencia definitiva y de esa forma no causar perjuicio a quien promovió el mencionado incidente.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 412/88. Hermelinda Sánchez García. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Martín Amador Ibarra.

### 24

PROBIDAD. PARA QUE POR FALTA DE ELLA PUEDA RESCINDIRSE LA RELACION LABORAL DEBE PROBARSE QUE LA CONDUCTA ES DOLOSA.—Probidad significa rectitud de ánimo, honrría de bien, integridad y honradez en el actuar, de donde se deriva que carece de ella el sujeto de la relación laboral que adopta una conducta dolosa contraria a los principios que han quedado enunciados, a resultados de la cual se produce o puede producirse un resultado dañoso o un perjuicio distintos a los previstos por el artículo 47 fracción V de la Ley Federal del Trabajo. De lo anterior se sigue que por más pernicioso o nocible que sea el resultado de determinada conducta, es inadmisibile hablar de falta de probidad, si no se demuestra que quien lo ocasionó tuvo el deliberado propósito de hacerlo o al menos de intentarlo, bien con el sólo ánimo de causarlo, o bien a fin de obtener un beneficio para sí o para otro.

Amparo directo 114/69. Robinson López Aquino. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Gerardo Ramos Córdova. Secretario: Hugo Valderrábano Sánchez.

### 25

TERCERIA EXCLUYENTE DE DOMINIO. LA SENTENCIA ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO POR TRATARSE DE UN VERDADERO JUICIO.—Las tercerías en materia laboral constituyen verdaderos juicios, tanto en la forma como en el fondo, puesto que en ellas se ventila una acción que debe resolverse mediante la substanciación de un procedimiento en el que deben respetarse todas las formalidades esenciales, según se desprende de lo que disponen los artículos 976 a 978 de la Ley Federal del Trabajo, en tanto que el actor en la tercera debe presentar una demanda, acompañando el título en que se funde y aportar pruebas pertinentes que la Junta previo empla-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

zamiento de las partes, las oirá en una audiencia, y desahogadas que fueren las pruebas dictará la resolución procedente; y si bien las tercerías se tramitan en forma incidental, ello obedece a que están relacionadas con otro juicio por la íntima vinculación que guardan con él, pero que atendiendo a su forma y a su materia no constituyen incidentes, sino verdaderos juicios cuya resolución les pone fin, por lo mismo, constituye un laudo.

Amparo directo 42/88. Servicio La Viajera, S. A. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eric Roberto Santos Partido. Secretario: Roberto Javier Sánchez Rosas.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEXTO CIRCUITO

1

**ABANDONO DE PERSONA. LA SUSPENSIÓN O INTERRUPTIÓN DE ASISTENCIA NO LO CONSTITUYE CUANDO NO SE CREA PELIGRO CONTRA LA VIDA O LA SALUD.**

El abandono de persona puede asumir dos formas: la primera consiste en llevar a la persona fuera del ambiente de protección en que se encontraba, dejándolo sin otra, en cuyo caso se proceda trasladando al sujeto pasivo que luego es abandonado; y la segunda, alejándose el sujeto activo del ambiente de protección y dejando en el mismo lugar al abandonado. En la primera forma, el hecho no consiste en privar al pasivo de protección, sino en dejarlo sin ninguna. En consecuencia, no existe este delito cuando la víctima es abandonada en un lugar donde es seguro que prontamente y sin peligro para la salud, no ya para la vida, será atendida por persona determinada o indeterminada; la simple suspensión o interrupción de asistencia o la privación de ésta no son suficientes, siempre que pueda razonablemente estimarse que la duración de la inasistencia no creará peligro para la vida o la salud; tal es el caso en que la inculpada continuamente deja encerrados a sus menores hijos en su hogar, debido a que tiene que trabajar, sin que de ello se infiera que los hubiera colocado en una situación de desamparo material, que implique la privación de aquellos cuidados que les debe de tener, con riesgo de su integridad personal.

Amparo en revisión 339/88. María del Rosario Rojas Gales. 23 de noviembre de 1968. Unanimidad de votos. Ponente: José Gálvan Rojas. Secretario: Jorge Núñez Rivera.

2

**AGRAVIOS. INOPERANCIA DEL PRINCIPIO DE QUE A LAS PARTES CORRESPONDE EXPONER ÚNICAMENTE LOS HECHOS EN LOS.**—El principio jurídico de que a las partes co-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

responde exponer los hechos y al juzgador aplicar el derecho, sólo rige respecto de la exposición de la demanda y de la contestación a la misma, ya que en estos actos procesales basta con que las partes señalen una serie de hechos para que el juzgador los encuadre en disposiciones de orden legal y tenga por acreditada una acción o excepción; no así tratándose de agravios en la apelación, pues éstos no constituyen una exposición de hechos, sino que deben contener una serie de razonamientos lógico-jurídicos tendientes a poner de manifiesto una transgresión a la Ley por parte del juzgador, su omisión de aplicar un precepto legal o determinada jurisprudencia, o la aplicación incorrecta de ambos, o que la sentencia es contraria a los principios generales de derecho, cuando no exista ley aplicable, siendo requisito esencial para poder acreditar tales extremos, que el apelante señale en sus agravios, precisamente, los dispositivos legales que estime violados o que debieron ser aplicables, o los principios generales del derecho o jurisprudencia que se aplicó incorrectamente o que dejó de aplicarse.

Amparo directo 412/88. Esther Palacios de López y David Hernández Moctezuma. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Guillermo Báez Pérez.

### 3

**AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISIÓN FISCAL, CUANDO SE LIMITAN A REPRODUCIR LOS ALEGATOS EXAMINADOS EN LA SENTENCIA IMPUGNADA.**—Si en los agravios hechos valer en el recurso de revisión fiscal no se hace sino reproducir los alegatos, los cuales fueron examinados en la sentencia impugnada y declarados sin fundamento para decretar la nulidad de una resolución, y la inconforme no combate las consideraciones que tuvo en cuenta la Sala Regional para sostener la validez de la resolución con la que culminó el recurso de inconformidad, dicho agravio resulta inoperante, en virtud de que el mismo no reúne los requisitos que la técnica jurídico-procesal señala para tal efecto, porque por una parte, en la revisión fiscal no se debe estudiar si la resolución motivo del juicio contencioso administrativo estuvo bien o mal dictada.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

sino si los fundamentos de la sentencia pronunciada en el mismo, que se ocupó de aquellos alegatos, es o no ilegal y además porque si tales fundamentos no aparecen combatidos en la revisión, deben subsistir para continuar rigiendo la sentencia impugnada.

Revisión fiscal 7/89. Manufacturera 3M, S. A. de C. V. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

#### 4

**ALBACEAS, NOTIFICACIONES A LOS UNICAMENTE EN SU CARACTER DE HEREDEROS.**—No es atendible es alegato en el sentido de que la sucesión que representa el albacea no fue emplazada si, habiendo sido demandado en lo personal, tuvo pleno conocimiento de la existencia del juicio y estaba, desde ese momento, en condiciones legales de intervenir con cuanto carácter legal tuviese reconocido, ya que una persona no puede ignorar como albacea de la sucesión, aquéllo de lo que se enteró como heredero de la misma, pues es lógica y jurídicamente inadmisibile que el conocimiento de la voluntad de una persona pueda desdoblarse de modo tal que al mismo tiempo conozca o se entere de algún acontecimiento, con alguna de sus calidades jurídicas y lo ignore con otra.

Amparo en revisión 12/89. Clemente Herrera Luna. Por su representación. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

#### 5

**ALIMENTOS. MUJER CASADA NO DEBE PRESUMIRSE SU OBLIGACION DE PROPORCIONARLOS.**—Si en el juicio no se justifica que la cónyuge ejerce una profesión, oficio o comercio, ello conduce a considerar que se dedica al manejo del hogar conyugal y a la educación de los hijos, por lo que no puede imponérsele la carga económica alimentaria, ni distribuir en menor porcentaje los ingresos del demandador, pues es de sobra conocido que en la familia mexicana, por regla general,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

el hombre aporta los medios económicos para sufragar los gastos del hogar, en tanto que la mujer contribuye con el cuidado de la casa, la administración doméstica y la atención de los hijos, a pesar de haberse elevado a rango constitucional el principio de igualdad del hombre y la mujer ante la Ley, es decir, mientras esa igualdad establecida formalmente en la ley no se traduzca en realidad, acreditando que la mujer casada labora y por ende percibe como contraprestación a sus servicios un ingreso, o bien que tiene bienes propios, no se puede deducir que ésta tenga obligación de contribuir a sufragar las necesidades alimenticias pues esta obligación recae en el esposo.

Amparo directo 176/89. Martha Agustina Hernández López. 13 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

## 6

AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. DEBE DIFERIRSE O SUSPENDERSE SOLO A PETICION DEL QUEJOSO O DEL TERCERO PERJUDICADO, CUANDO NO TUVIERON OPORTUNIDAD DE CONOCER EL INFORME JUSTIFICADO CON LA ANTICIPACION DEBIDA.—Si bien es cierto que las partes en el juicio de amparo no tienen obligación de asistir a la celebración de la audiencia constitucional, también lo es que no existe precepto legal alguno que constrinja al juez de Distrito a diferir o en su caso suspender la audiencia, en la hipótesis de que se dé cuenta con el informe justificado de la autoridad responsable, rendido extemporáneamente, hasta la celebración de ésta, a la que no concurrieron el quejoso y el tercero perjudicado; pero además, el artículo 149 de la Ley de Amparo, otorga la facultad al juzgador federal de diferir o suspender tal audiencia según proceda, cuando el informe justificado no se rinda con la anticipación debida (ocho días antes de la audiencia) y sólo a solicitud del quejoso o tercero perjudicado, solicitud que podrá hacerse verbalmente en el momento de la audiencia, lo que implica que, aún en la hipótesis dada, resulta necesaria la petición al respecto y si ésta no se realiza el a quo no puede

## TRIBUNALES COLEGIADOS

suspender dicha audiencia; por tanto si no asiste el interesado para solicitar tal suspensión, únicamente a él debe ser imputable, no pudiendo el juzgador subsanar esa omisión al no estar autorizado para ello y, por el contrario, al existir precepto que exige la petición de parte para tal efecto. Es pertinente agregar que si bien las partes en el juicio bi-instancial no tienen la obligación de estar presentes en la audiencia constitucional correspondiente, esto no quiere decir que no pese sobre ellos la carga procesal de estar presentes en dicha audiencia, precisamente para que en ella estén en aptitud de ejercitar sus derechos, entre otros, el que les concede la parte final del primer párrafo del artículo 149 de la Ley de Amparo, que es el de solicitar verbalmente la suspensión de la repetida audiencia, razón por la que, si no cumplen con tal carga procesal deben soportar las consecuencias de su inasistencia.

Amparo en revisión 123/89. Héctor Rojano Zorrilla. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

**NOTA:** Esta tesis contradice parcialmente, la sostenida por el H. Primer Tribunal Colegiado de este Sexto Circuito, publicada en el informe rendido por su Presidente a la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, al terminar el año 1988, Tercera Parte, Volumen II. Página 741, bajo el rubro: "AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DEBE DIFERIRSE O EN SU CASO SUSPENDERSE, SI EL QUEJOSO O EL TERCERO PERJUDICADO NO TUVIERON OPORTUNIDAD DE CONOCER EL INFORME JUSTIFICADO Y PREPARAR SU DEFENSA (ARTICULO 149, 1º Y 4º PARRAFO DE LA LEY DE AMPARO, TEXTO VIGENTE A PARTIR DEL 15 DE ENERO DE 1988).

## 7

**AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, LA SUSPENSION DE LA. NO IMPLICA LA PRESUNCION DE LA RELACION LABORAL.**—El hecho de que en un juicio laboral se suspenda la audiencia de conciliación, demanda y excepciones por estarse celebrando pláticas conciliatorias, no implica que se presuma la relación laboral toda vez que dichas pláticas que pudieran sostener las partes no for-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

zosamente tienden a lograr un arreglo económico, sino a diversos fines, como por ejemplo que el actor desista de su demanda porque el demandado no sea su patrón.

Amparo directo 260/89. Julio Pérez Martínez. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Humberto Schettino Reyna.

### 8

COMPETENCIA, CUESTIONES DE. LAS SALAS DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION ESTAN OBLIGADAS A ESTUDIARLAS EXHAUSTIVAMENTE.—De conformidad con el segundo párrafo del artículo 237 del Código Fiscal de la Federación, las Salas del Tribunal Fiscal de la Federación deben resolver la cuestión efectivamente planteada y, por consiguiente, no es necesario que la enjuiciante controvertiera con razonamientos lógico jurídicos todos y cada uno de los preceptos legales que citó la autoridad y que le sirvieron de sustento legal para su competencia, pues basta con que en la demanda fiscal se afirme que la autoridad demandada carece de competencia, para que el Tribunal Administrativo esté obligado a analizar todos y cada uno de los artículos invocados y que sirvieron de sustento legal para la competencia de dicha autoridad, en virtud de que las cuestiones de competencia son de orden público y ello implica que al plantearse una cuestión de esta índole, la Sala se encuentra obligada a examinarla exhaustivamente.

Amparo directo 226/85. Eva Lorena Jacobo Karsh. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

#### **Precedente:**

Revisión fiscal 199/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 30 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

### 9

CONCILIACION. ES IMPROCEDENTE EL AMPARO CONTRA EL ACUERDO RELATIVO A TENERLA POR FRACASADA.—Respecto del acuerdo pronunciado por la junta en la etapa

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de conciliación del juicio laboral, relativo a tener por fracasada la conciliación sin la comparecencia de la demandada el juicio de amparo es improcedente, toda vez que tal acto no tiene sobre las personas o las cosas una ejecución que sea de imposible reparación, pues en cualquier momento del juicio pueden aquéllas proponer el arreglo conciliatorio que a su interés convenga, por tanto en este aspecto la demanda es improcedente de conformidad con los artículos 73, fracción XVIII en relación con el 114, fracción IV interpretado este último a contrario sentido.

Amparo en revisión 296/89. Ruth Juárez Díaz. 19 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

## 10

**DECRETOS. LOS AYUNTAMIENTOS TIENEN FACULTAD PARA EXPEDIRLOS.**—Aun cuando es cierto que en la fracción V del artículo 115 Constitucional, no se contempla textualmente la palabra "decreto"; sin embargo, ello no significa que un Ayuntamiento carezca de facultades para expedirlos toda vez que el último párrafo de la repetida fracción, expresamente establece lo siguiente: "...expedirán los reglamentos y disposiciones administrativas que fueren necesarios"; esto es, que si la palabra decreto en un sentido amplio significa "resolver" o decidir la persona que tiene autoridad para ello", al establecer tal precepto que los municipios para formular, aprobar y administrar la zonificación y planes de desarrollo urbano municipal, pueden expedir las disposiciones administrativas que fueran necesarias, es evidente que de acuerdo con tal disposición sí tienen facultades para expedir decretos. Así mismo del texto de los artículos 71 y 92 Constitucionales no se desprende que el Presidente de la República, los Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, son las únicas autoridades facultadas para expedir leyes y decretos; puesto que, los mismos, solamente señalan los requisitos que deben reunir los reglamentos, decretos, acuerdos y órdenes emitidas por el titular del Poder Ejecutivo Federal.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 220/89. Jorge Alvarez González. 13 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Jorge Núñez Rivera.

### 11

DICTAMENES FINANCIEROS. SU COMPROBACION POR LA AUTORIDAD FISCAL DEBE CENIRSE A LA LEY. De la correcta interpretación de los artículos 52 del Código Fiscal de la Federación y 50 de su Reglamento, es de concluirse que la autoridad fiscal sólo inicia sus facultades de comprobación respecto de los dictámenes financieros de los contribuyentes en caso de que su actuación encuadre en cualquiera de las hipótesis a que se refieren las fracciones II y III del artículo 55 del Reglamento referido, que señala los procedimientos a seguir tratándose de la revisión de dictámenes sobre estados financieros de los contribuyentes elaborados por contador público autorizado, estableciendo que toda la documentación que la revisora requiera deberá solicitarla en primer término al contador público que elaboró el dictamen y sólo en caso de que éste no la proporcione debe dirigirse al contribuyente; de ahí que si aparece que la autoridad fiscal requirió directamente a la contribuyente documentación e informes para la revisión de sus estados financieros, dictaminados por contador público, sin que en forma previa hubiera requerido al profesional que elaboró el dictamen, resulta incontrovertible que tal acto no dio inicio a las facultades de comprobación del fisco federal, toda vez que las autoridades administrativas deben encausar sus actos a los términos y formas que la ley establece; dicho en otras palabras sólo pueden hacer lo que ésta les permita, y por consiguiente cualquier acto distinto, al no seguirse el procedimiento previamente establecido, es insuficiente para considerar que la autoridad hace uso de sus facultades de comprobación, circunstancia que le impide efectuar la determinación de crédito alguno.

Revisión fiscal 4/89. Procuraduría Fiscal de la Federación. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Revisión fiscal 200/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 13 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Guillermo Báez Pérez.

### 12

DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN. CARECE DE COMPETENCIA PARA EMITIR ORDENES DE AUDITORIA EN MATERIA DE IMPUESTOS COORDINADOS FEDERALES Y PARA HABILITAR DÍAS Y HORAS INHABILES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—De acuerdo con el artículo 15 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla, que es el ordenamiento que rige la actividad de todos los órganos de la Administración Pública de la Entidad, los titulares (en el caso, Secretario de Finanzas), ejercerán sus funciones y podrán delegar facultades sólo para resolver asuntos; por lo tanto es clara la incompetencia del Director de Fiscalización de la Secretaría de Finanzas del Estado, para emitir órdenes de auditoría tendientes a determinar la situación fiscal en materia de impuestos, pues la fracción II de la cláusula segunda del Convenio de Colaboración Administrativa, es categórica al señalar que las facultades que realicen las autoridades estatales y que originalmente correspondían a las autoridades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, deben ajustarse a las formalidades y limitaciones que señala la Legislación Local. Asimismo, es de advertir que ninguna disposición de la referida Ley Orgánica establece la posibilidad de que a través de reglamentos interiores de las diversas dependencias de la Administración Pública se otorguen facultades a los órganos subalternos de los titulares a que alude dicha ley. En consecuencia, si el director de Fiscalización de la Secretaría de Finanzas del Estado de Puebla, carece de facultades y competencia para ordenar auditorías que tiendan a determinar la situación fiscal de un particular en materia de impuestos federales coordinados, también carece de competencia para habilitar días y horas inhábiles en una orden de visita domiciliaria emitida por el titular de dicha Secretaría; máxime que ninguno de los dispositivos del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas de veintiocho de septiembre de mil novecientos ochenta y cuatro, confiere de manera expresa competencia o facultades al Director de Fiscalización para habilitar días y horas inhábiles. Y suponiendo que del artículo 13 fracción II del citado reglamento pudiera desprenderse que dentro de los "demás actos", que establecen las disposiciones fiscales, se comprendiera la de habilitar días y horas, esto únicamente podría abarcar lo relativo a las disposiciones fiscales del Estado, pero de ninguna manera a las federales, en razón de que de acuerdo con los artículos 1º, 2º, 10 y 13 de la Ley de Coordinación Fiscal fracción II de la cláusula segunda del Convenio de Colaboración Administrativa y 15 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla, las facultades que en principio fueron delegadas en los titulares de las diversas dependencias de la entidad. Además, si bien de acuerdo con el artículo 13 del Código Fiscal de la Federación "Las autoridades fiscales para "la práctica de visitas domiciliarias, del procedimiento administrativo de ejecución, de notificaciones y de embargos pre-cautorios, podrán habilitar los días y horas inhábiles, cuando "la persona con quien se va a practicar la diligencia realice las "actividades por las que deba pagar contribuciones en días u "horas inhábiles", sin embargo, este dispositivo se refiere a las autoridades fiscales federales, es decir, a las diversas autoridades de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público puesto que se trata de un ordenamiento fiscal en materia federal, por lo que no podría relacionarse con los artículos de un reglamento interior de una Secretaría de una Entidad Federativa, porque ésta se refiere a las autoridades del Estado, aun cuando puede denominárseles fiscales.

Amparo en revisión 13/89. Eva Lorena Jacobo Kereh. 24 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

13

**HORAS EXTRAORDINARIAS NO FORMAN PARTE DE LAS CONDICIONES ORDINARIAS DE TRABAJO.**—No existe mala fe cuando la parte patronal no ofrezca al asalariado que

siga laborando tiempo extraordinario, pues dicha omisión, por así decirlo, no constituye una modificación al contrato de trabajo que altere el mismo, pues las horas extraordinarias son simplemente un elemento accidental de la relación de trabajo que van en función de las necesidades y decisión del patrón, esto es, no puede estimarse que sean de aquellas condiciones ordinarias, ni forman parte de estas, por lo cual no puede decirse que el ofrecimiento hecho con tal omisión varíe este requisito.

Amparo directo 227/88. Trinidad Hernández Pérez. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Vicente Martínez Sánchez.

14

INCAPACIDAD PERMANENTE E INVALIDEZ DEFINITIVA, DIFERENCIA DE LAS PENSIONES POR. (CONTRATO LEY DE LA INDUSTRIA DEL ALGODON Y SUS MIXTURAS). Si bien el artículo 90-11 del Contrato Ley de la Industria del Algodón y sus Mixturas establece que la Mutualidad Nacional de Trabajadores Textiles de la Rama del Algodón debe pagar a los trabajadores a quienes el Instituto Mexicano del Seguro Social les otorgue una pensión por incapacidad permanente total, diversas prestaciones, si el Instituto Mexicano del Seguro Social otorgó al trabajador una pensión por invalidez definitiva, tales circunstancias no implican que la Mutualidad citada deba pagar por dicha invalidez definitiva, aun cuando de conformidad con el artículo 92 de la Ley del Seguro Social, el seguro de enfermedades y maternidad ampara tanto al pensionado por incapacidad permanente total (fracción II, inciso a) de ese precepto), como al pensionado por invalidez (fracción II, inciso c) entre otros, lógica y jurídicamente no puede entenderse que la pensión por incapacidad permanente total sea o comprenda lo mismo que la de invalidez definitiva, en tanto son conceptos diferentes, pues la primera deriva de un riesgo de trabajo, de conformidad con el artículo 62, fracción II de la Ley del Seguro Social, y la segunda se origina con motivo de una enfermedad o accidente no profesionales, esto es, no se otorga como con-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

secuencia de un riesgo de trabajo, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 128, fracción II de ese mismo ordenamiento de leyes.

Amparo directo 227/89. Atcyac Textil, S. A. de C. V. Fábrica La Esperanza, a través de su representante. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 216/89. Atcyac Textil, S. A. de C. V. Fábrica El Mayorazgo, a través de su representante. 2 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Jorge Núñez Rivera.

## 15

### INTERDICTO DE RETENER LA POSESION. DEMANDA.

Si bien el artículo 238 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Puebla, establece que los jueces para admitir una demanda previamente sólo pueden estudiar su competencia y la personalidad del demandante, así como que la demanda reúna los requisitos del artículo 229 del propio ordenamiento legal, el artículo 813 del Código Adjetivo Civil establece, tratándose de una demanda relativa a un interdicto para retener la posesión, dos requisitos de procedibilidad que deben reunirse en forma previa a la admisión de la misma, y que esto es así, porque en el caso de que el actor no se encontrara en posesión del inmueble o derecho objeto del interdicto, ya sea por carecer legalmente de la misma o por el hecho de que ya hubiera sido despojada de ésta, ningún derecho le asistiría para ejercitar la acción relativa, y por otra parte, debido a que de acuerdo a la forma en que aparezca se hace consistir el acto perturbador o amenazador de la posesión, deberán ser las medidas que adopte el juzgador en el auto que admite la demanda y ordene emplazar al demandado. De consiguiente el artículo 813 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Puebla, establece requisitos adicionales que deben reunirse previamente a la admisión de la demanda. No es óbice a lo anterior el hecho de que el citado artículo 813 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Puebla, no lo establezca así en forma expresa ya

que tal exigencia se advierte del estudio armónico del dispositivo legal que le sucede (artículo 814), pues con base en los datos que arroje la información, el juzgador debe adoptar las medidas necesarias para que las cosas se mantengan en el estado que guardaban al momento de presentarse la demanda. Por último, es menester precisar, que el rendir información en forma previa a la admisión de la demanda en relación a los requisitos que prevé el artículo 813 citado no implica que con ello se acrediten extremos de la acción, pues con base en los datos que arroja dicha información, no habrá de decidirse el fondo del negocio en su momento procesal oportuno, dado que el actor durante la secuela del procedimiento deberá acreditar fehacientemente la posesión que dice tener, así como la existencia de los actos perturbadores o que la amenazan, en los términos en que aduce se producen tanto en la demanda, como en la propia información previa y que éstos provienen de la parte demandada.

Amparo en revisión 245/89 Margarita Maraver Salazar. 8 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Guillermo Báez Pérez.

16

INTERMEDIARIOS, LA CARGA DE LA PRUEBA DE SU SOLVENCIA CORRESPONDE AL BENEFICIARIO DE LA OBRA O SERVICIO.—El espíritu del artículo 13 de la Ley Federal del Trabajo, se finca en la idea de evitar que los trabajadores sean defraudados por empresas que en muchas ocasiones tienen una vida efímera; de lo que se sigue, que si el asalariado infiere que su patrón (intermediario) no goza de elementos económicos para cubrir las prestaciones que reclama, y así lo hace saber en la controversia laboral, ello deviene suficiente para introducir a la litis ese punto, quedando relevado de justificarlo, recayendo tal carga en el beneficiario directo de las obras o servicios realizados, máxime que por regla general el trabajador no tiene al alcance los medios necesarios para demostrar esa insolvencia por parte de su patrón directo, en tanto no es dable que pueda tener acceso a los documentos o elementos que revelan la administración y balance pecuniario del sujeto que



## TRIBUNALES COLEGIADOS

integra con él la relación de trabajo; de lo anterior se colige que es a cargo del beneficiario directo de las obras y servicios prestados, demostrar la solvencia económica de su codemandada, para así legalmente poderse liberar de la responsabilidad solidaria de mérito.

Amparo directo 382/88. Instituto Mexicano del Seguro Social a través de su apoderado. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

### 17

**JURISDICCION VOLUNTARIA. IMPROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO CONTRA LAS RESOLUCIONES DICTADAS.**—La jurisdicción voluntaria es un procedimiento de mera constatación o demostración de hechos o circunstancias en el que no es legalmente posible ejercitar acciones respecto de las cuales proceda oponer excepciones, y al no existir controversia, tampoco puede haber procedimiento contencioso, el cual es indispensable para que exista juicio. Por ende, las resoluciones dictadas en jurisdicción voluntaria son actos fuera de juicio que, por esa razón, no pueden adquirir el carácter de cosa juzgada y, en consecuencia, no tienen el carácter de definitivas para los efectos del amparo directo, por consiguiente, por tratarse de actos fuera de juicio, para el conocimiento del amparo en contra de las resoluciones pronunciadas en un procedimiento de jurisdicción voluntaria, es legalmente competente el Juez de Distrito que corresponda, conforme lo establecido por los artículos 107 Constitucional, fracción VII, y 114, fracción III de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 64/89. John Quincy Vance y Marian Elizabeth Robertson Vance, a través de sus apoderados. 30 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

### 18

**MARIHUANA. SIEMBRA, CULTIVO O COSECHA DE, SIN FINANCIAMIENTO DE TERCERO.**—La primera parte del artículo 195 del Código Penal Federal, contempla benignamente la situación de los campesinos, pero para la aplicación de dicho

precepto no se requiere únicamente acreditar la calidad de campesino, sino que también se exigen otras condiciones, entre ellas, que la siembra, cultivo y cosecha de marihuana se verifique con financiamiento de tercero, lo que implica que éste proporcione todo lo necesario para que el campesino pueda llevar a cabo la acción de sembrar, cultivar y cosechar, con la finalidad de que una vez realizados tales hechos, le sea entregado el vegetal como si fuera propio, ya que por eso financia los gastos; pero si un campesino siembra, cultiva y cosecha el enervante sin intervención de persona ajena, sino por su riesgo y cuenta con el fin de vender la marihuana, aun cuando alegue que le regalaron la semilla, queda excluido del tipo privilegiado que se comenta.

Amparo directo 274/69. Gil Hernández Galindo y otro. 29 de agosto de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

19

**NEGATIVA FICTA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, AMPARO CONTRA LA. EN EL ESTADO DE PUEBLA.**—De conformidad con el artículo 136 del Código Fiscal del Estado de Puebla, al no haber resuelto la autoridad responsable en el término señalado en este precepto la instancia administrativa hecha valer por el particular, se configura la negativa ficta, lo que implica la confirmación de la resolución impugnada en el recurso de revocación. Ahora bien, en el Código Fiscal mencionado no está contemplado el procedimiento a seguir cuando se configura la negativa ficta, ni contiene normas análogas a los artículos 210 y 215 del Código Fiscal de la Federación, lo cual es entendible puesto que en esta entidad no existe tribunal que conozca de esa materia y por consiguiente, no puede estar prevista la tramitación de juicio alguno, y, como dentro de las reglas que rigen el juicio de garantías existe la relativa a que las autoridades responsables no pueden expresar los fundamentos y motivos de sus actos al rendir el informe justificado y, por consiguiente, no hay la posibilidad legal de que, en forma semejante a lo que sucede en el contencioso administrativo previsto por el Código Fiscal de la Federación,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pudiese existir la ampliación de la demanda de garantías con motivo de los informes justificados en que se razonara y fundara la negativa ficta imputada a la responsable, cuando se promueve un juicio de amparo en este supuesto, lo que procede es estimar inconstitucional la resolución que por disposición de la ley se considera omitida, en el sentido de negar fictamente al agraviado lo que solicitó, y conceder a la quejosa la protección constitucional para el efecto de que la autoridad señalada como responsable exprese los motivos y fundamentos por los cuales confirma la resolución impugnada.

Amparo en revisión 363/88. Combustibles Coghlan, S. A. de C. V. 15 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.

## 20

NOTARIOS. CARECEN DE INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR INSCRIPCIONES EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD.—El notario carece de interés jurídico para reclamar el que se haya inscrito, en el Registro Público de la Propiedad, una escritura distinta de la que él envió para su registro, pues si bien es cierto que ese trámite se lleva a cabo por su conducto, también lo es que esa sola circunstancia no implica que tenga interés directo en que sea inscrita la escritura relativa al contrato ante él celebrado, habida cuenta que los notarios envían los testimonios para su inscripción al citado Registro Público pero no porque tengan interés directo en ello, sino porque constituye parte de su función y de su obligación como notarios a fin de que los otorgantes reciban el testimonio debidamente requisitado. Además, cuando se reclama la inscripción de una escritura diversa a la presentada por el notario quejoso, respecto del mismo inmueble pero relativa a un acto traslativo de dominio diferente, no se afecta el interés jurídico de dicho notario porque la publicidad obtenida con el registro sólo puede beneficiar o perjudicar a los contratantes, de donde se infiere que a los notarios ningún perjuicio les causa la inscripción del testimonio diverso al que ellos hubieran presentado, ya que no son titulares de los derechos que pueden surgir de la inscripción.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 410/88. Enrique Moreno Valle Sánchez. 14 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: José Mario Machorro Castillo.

### 21

NOTIFICACIONES FUERA DEL LUGAR DEL JUICIO, QUE DEBE ENTENDERSE POR ESTE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—Si el artículo 53 del Código de Procedimientos del Estado de Puebla, establece que cuando una notificación tenga que verificarse fuera del lugar del juicio, ésta se hará por oficio o por exhorto al juez de la población en que residiera la persona interesada, esto implica que lugar del juicio significa la circunscripción territorial donde reside físicamente el juzgador, lo cual se corrobora inclusive por lo dispuesto en la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Puebla, que señala en su artículo 9, que el Estado se divide en varios distritos judiciales, procediendo a enumerarlos, así como el diverso 10 del mismo ordenamiento legal, establece cuáles son los límites de la jurisdicción en cada distrito judicial y enumera en cada uno de éstos, las poblaciones que los integran y establecen cuáles son los distritos judiciales en que se divide el Estado de Puebla, y señala cuáles son las poblaciones que los integran, esto conlleva a concluir que si una determinada persona reside en una de las poblaciones que conforman el distrito judicial del juez del conocimiento, se encuentra fuera del lugar del juicio.

Amparo en revisión 190/89. Jesús Nieva y Luna. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnaldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

### 22

PRIMA DE ANTIGÜEDAD, TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO QUE OPTARON POR INGRESAR AL IMSS. Si bien es cierto que el artículo 19º transitorio, de la Ley de Ingresos de la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, establece que a los trabajadores que prestaran

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sus servicios en las Oficinas Federales de Hacienda para cobros del Instituto Mexicano del Seguro Social, que optaron por incorporarse a dicho instituto, se les respetarían sus derechos de antigüedad, también lo es, que esto último, debe entenderse como aplicable únicamente en lo que se refiere a pensiones y jubilaciones que, en estricto apego a la ley que regía sus relaciones laborales, son los derechos que por antigüedad adquirió el trabajador que laboró en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y que optó por su reubicación en el Instituto Mexicano del Seguro Social; pero el derecho a la prima de antigüedad en favor del trabajador, comenzó a generarse cuando empezó a prestar sus servicios el Instituto Mexicano del Seguro Social, ya que a partir de ese momento la ley aplicable a su relación obrero patronal lo es la Federal del Trabajo, la cual en su artículo 162 contempla la multitudada prestación, puesto que antes de tal incorporación sus relaciones laborales estaban regidas por la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado.

Amparo directo 111/89. Graciela Hernández Martínez. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnaldo Nájera Virgen. Secretario: Nelson Loranca Ventura.

### Precedente:

Amparo directo 75/88. Gloria Aurora Toxqui Cano. 14 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnaldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

## 23

PRUEBAS NO RECIBIDAS CONFORME A LA LEY. INTERPRETACION DEL ARTICULO 159 FRACCION III DE LA LEY DE AMPARO.—La fracción III del artículo 159 de la Ley de Amparo, si bien alude al ofrecimiento y recepción de pruebas, se refiere a las del quejoso, es decir, si se considera violación procesal cuando el amparista reclama un acuerdo a través del cual no se le recibieron las pruebas que legalmente ofreció o bien cuando no se le recibieron conforme a la ley; pero esta disposición no contempla, como violación procesal que afecte las defensas del quejoso, aquellas resoluciones que tengan por ofrecidas o reciban ilegalmente alguna prueba de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

contraparte en un juicio. En otras palabras este tipo de violaciones resultantes del proceder del juez natural de admitir y desahogar pruebas de la contraria del peticionario de garantías, no son de aquellas a que se refiere la fracción III del citado artículo 159 del dispositivo legal en comento.

Amparo directo 33/89. Ezequiel Abraham Medina Paredes. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

*Sostiene la misma tesis:*

Amparo directo 307/89. Industrias Nakad, S. A. de C. V. y otros. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

### 24

**TESTIMONIAL EN EL AMPARO, NO HAY OBLIGACION DE PROPORCIONAR NOMBRE Y DOMICILIO DE LOS TESTIGOS AL ANUNCIARLA.**—La Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en ninguno de sus preceptos establece que el oferente de la prueba testimonial deba suministrar el nombre y domicilio de sus testigos, por lo que el juez del amparo debe dejar insubsistente la resolución que aún teniendo por anunciada dicha prueba, condicione a su desahogo a que la oferente señale el nombre y domicilio de los testigos y, en su lugar, dictar otra en la que tenga por anunciada la prueba testimonial ofrecida en forma simple y llana.

Queja 35/88. Margarita Maraver Salazar. 11 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.

### 25

**VISITA DOMICILIARIA. ACTA CIRCUNSTANCIADA DE LA CUANDO SE HACE EN VARIOS DIAS.**—Para efectos del artículo 46 del Código Fiscal de la Federación se debe precisar que como visita se entiende el lapso durante el cual los auditores están presentes en el domicilio del contribuyente a fin de cumplir con la orden de visita correspondiente lo que quiere decir que independientemente de que se haga en un solo

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

día o en más, la visita en una, es una unidad y de ésta la ley exige que se levante acta circunstanciada, sea cual sea la denominación que a ésta se dé y no establece la obligación de que por cada día que dure la visita se levante un acta; mientras que en contraposición el mismo numeral en su fracción II si establece el caso en que se deban levantar varias actas y es cuando la visita se realiza simultáneamente en dos o más lugares.

Amparo directo 176/88. Casas y Terrenos de Tehuacán, S. A. 15 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Nelson Loranca Ventura.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEXTO CIRCUITO



SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

1

ARRENDAMIENTO, PRORROGA DEL CONTRATO. CARGA DE LA PRUEBA DEL REQUISITO PREVISTO EN LA FRACCIÓN V DEL ARTICULO 2321 DEL CODIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE PUEBLA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—Para la procedencia de la prórroga del contrato de arrendamiento, la prueba del requisito a que se refiere la fracción V del artículo 2321 del Código Civil para el Estado de Puebla es a cargo del arrendador, ya que no corresponde al inquilino probar el hecho negativo consistente en no tener celebrado con el carácter de arrendador algún contrato de arrendamiento en la misma localidad.

Amparo directo 257/88. Imelda Okie O. 21 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Rubén Bretón Cuesta.

Amparo directo 328/88. José Luis Robles Valdez. 28 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

Amparo directo 381/88. Felicitas Rodríguez Sánchez. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Barruecos.

Amparo directo 393/88. Jesús Santamaría Crespo. 23 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

Amparo directo 303/89. Longinos Hernández Cortés. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

2

DOCUMENTOS PRIVADOS OBJETADOS. NECESIDAD DE PROBAR LA OBJECCION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—El artículo 427 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Puebla contempla dos hipótesis, en las que el do-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cumento privado proveniente de las partes tiene pleno valor probatorio: Cuando no es objetado, o bien, cuando es legalmente reconocido. Ahora bien, aun cuando una de las partes objete un documento privado, expresando que lo hace en cuanto a su contenido y firma, tales manifestaciones por sí solas son insuficientes para tener por justificada la objeción, pues el objetante debe probar las causas en que funda su oposición, dado que es un principio general de derecho, el que la buena fe se presume en todo caso, de manera que debe considerarse que el oferente de la prueba actúa directamente, al atribuir a su contraparte el documento que exhibe, por lo que es a ésta a quien toca demostrar las circunstancias no manifestadas por aquél que restan o privan eficacia probatoria al documento.

Amparo directo 380/88. José Elías Pita Cortés. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zalceta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

Amparo directo 417/88. José Luis Huerta Machorro. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruoco.

Amparo directo 454/88. José Luis Castillo y Jovita Hernández. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zalceta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

Amparo directo 497/88. Josefina Rondón Méndez. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zalceta. Secretario: José de Jesús Echegaray Cabrera.

Amparo directo 8/89. Donatiano Hernández Cruz. 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: Myriam del Perpetuo Socorro Rodríguez Jara.

## 3

OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. ES DE MALA FE SI EL PATRÓN CONTROVIERTE LA JORNADA DE LABORES Y EL SALARIO.—Si al ofrecer el demandado la reinstalación del actor al centro de trabajo, controvierte la jornada de labores y el salario, ello hace presumir que dicho ofrecimiento de reinstalación conlleva la finalidad del patrón de eludir el pago de la indemnización constitucional, al pretender revertir al actor la carga de la prueba del despido injustificado, por lo que es dable

## TRIBUNALES COLEGIADOS

concluir que el ofrecimiento del trabajo fue de mala fe y en consecuencia no surte el efecto jurídico de revertir al trabajador la carga de demostrar el despido injustificado.

Amparo directo 88/88. Consorcio Andromed, S. A. de C. V. 26 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: José de Jesús Echegaray Cabrera.

Amparo directo 132/88. Crescencio Gasca Olas. 7 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Rubén Bretón Cuesta.

Amparo directo 403/88. Rosa Santos Vicente Domínguez. 26 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruacos.

Amparo directo 387/88. Alejandro Lobato Reyes. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

Amparo directo 18/89. Araceli Bojalil Pérez. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

## 4

**POSESION. SI NO SE COMPRUEBA DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO DE GARANTIAS Y NO NEGARSE AL AMPARO.**—Si el quejoso no demuestra la posesión del bien del que afirma lo pretenden desposeer las autoridades responsables, es evidente que los actos desposesorios reclamados no afectan su interés jurídico, de ahí que lo procedente en tal caso, sea sobreseer en el juicio de garantías, en términos de los artículos 73, fracción V y 74, fracción III de la Ley de Amparo, y no negar al quejoso el amparo y protección que solicita.

Amparo en revisión 256/88. Luis Salvador Cerón y Anastasio Cerón. 9 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo en revisión 302/88. Sergio Ramírez Otero. 23 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

Amparo en revisión 434/88. Guadalupe Castañeda Flores. 22 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo en revisión 478/88. Pablo Romero Castillo. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 22/89. María Guadalupe Orea Mena. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zuleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

### 5

**PRÓRROGA DE CONTRATO DE ARRENDAMIENTO. OPERA POR MINISTERIO DE LEY. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA.**—Para que opere la prórroga de contrato de arrendamiento de acuerdo al Código Civil para el Estado de Puebla, no es necesario convenio expreso entre el arrendatario y el arrendador, ni declaración judicial, sino que de conformidad con los artículos 2324 y 2326 del citado código, dicha prórroga opera por ministerio de ley, precisamente a partir de la fecha en que se venció el contrato, siempre y cuando se reúnan los requisitos exigidos por el artículo 2321 del mismo cuerpo legal.

Amparo directo 3/88. Fernando L. Martínez. A. 25 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zuleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 256/88. Miriam Rivero Dávalos. 10 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

Amparo directo 350/88. Enriqueta Ascencio de Osorio por sí y por su representación. 28 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

Amparo directo 381/88. Felicitas Rodríguez Sánchez. 20 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruecos.

Amparo directo 393/88. Jesús Santamaría Crespo. 23 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

Amparo directo 478/88. Alejandro Grajales. 24 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zuleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

### 6

**SENTENCIAS DE AMPARO, DEBEN ESTUDIAR Y HACER DECLARACION RESPECTO DE TODOS LOS ACTOS. RECLAMADOS, PUES LO CONTRARIO MOTIVA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.**—El a quo viola las reglas funda-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

mentales que norman el procedimiento en el juicio de amparo, cuando falla sólo en parte las cuestiones que le fueron sometidas a su conocimiento y omite hacer declaración respecto a un determinado acto reclamado el cual resulta ser destacado o independiente en absoluto de los demás actos, tanto por su naturaleza como por la fecha de su realización, por lo que el Tribunal Colegiado no puede substituirse al juez federal para proceder a su estudio, ya que no hubo por parte del a quo declaración al respecto, incurriendo en una omisión que dejó sin defensa al quejoso, por lo que procede la reposición del procedimiento en términos de lo dispuesto por el artículo 91 fracción IV de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 116/88. Sociedad de Producción Rural de R. L. denominada "La Magnolia" por su representación. 15 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Chávez Priego.

Amparo en revisión 451/88. Blanca Pardo Gutiérrez. 6 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marmuquín Zuleta. Secretario: José de Jesús Echegaray Cabrera.

Amparo en revisión 81/89. Martín Soto Flores. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruecos.

Amparo en revisión 167/89. Inmobiliaria Matecar, S. A. de C. V. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: Myriani del Perpetuo Socorro Rodríguez Jara.

Amparo en revisión 218/89. Felipe Hernández Escalante. 11 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Rubén Bretón Cuesta.

## 7

USUCAPION. CASO EN QUE EL ACTOR PUEDE DEJAR DE SEÑALAR EN SU DEMANDA EL NOMBRE DEL PROPIETARIO DEL BIEN. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA). Para que proceda la aplicación del artículo 789 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Puebla, es decir, para que se justifique que en la demanda no se señale el nombre del propietario del bien que se desea adquirir por usucapion, es re-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

quisito sine qua non que se exhiba un certificado del Registro Público de la Propiedad del que se desprenda que el bien no está inscrito.

Amparo directo 26/89. Clemente Illescas Sánchez. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 27/89. Clemente Illescas Sánchez. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 40/89. Francisco Illescas Sánchez. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 41/89. Francisco Illescas Sánchez. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 42/89. Manuela Illescas Sánchez. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

Amparo directo 43/89. Manuela Illescas Sánchez. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA



ACTA DE NACIMIENTO, SURTE PLENOS EFECTOS MIENTRAS NO SEA DECLARADA JUDICIALMENTE NULA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—Al no existir en autos ninguna resolución ejecutoriada mediante la cual se haya declarado la nulidad del acta relativa al nacimiento de una persona, dicho documento surte efectos de prueba plena respecto de tal hecho en términos de lo establecido por el artículo 842 del Código Civil para el Estado, según el cual el estado civil de las personas sólo se comprueba con las constancias respectivas del Registro del Estado Civil, y ningún otro documento ni medio de prueba es admisible para ese fin, excepto disposición de la ley en otro sentido.

Amparo en revisión 323/69. Instituto de Asistencia Pública del Estado de Puebla. 25 de octubre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: E. Gustavo Núñez Rivera.

ALIMENTOS, CARGA DE LA PRUEBA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—Conforme a lo dispuesto por el artículo 1144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para la condena al pago de alimentos, se necesita: "I.—Que se exhiban "documentos comprobantes del parentesco o del matrimonio, "el testamento o el contrato en el que conste la obligación de "dar alimentos; II.—Que se acredite la necesidad que haya de "los alimentos; III.—Que se justifique la posibilidad económica "del demandado". De tales elementos se deduce que corresponde al acreedor alimenticio demostrar el primero y el tercero, es decir, el derecho que tiene a percibir alimento y la posibilidad económica que tiene el demandado para proporcionarlos; no

## TRIBUNALES COLEGIADOS

así probar el segundo de dichos elementos, esto es, la necesidad que haya de los alimentos, toda vez que tiene esa presunción a su favor y dejarle la carga de la prueba sería obligarlo a probar hechos negativos, lo cual es ilógico y antijurídico, por lo que en este caso la carga de la prueba corresponde al deudor.

Amparo directo 236/80. Gaudencio Juárez Gutiérrez. 22 de agosto de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

### 10

**ARRENDAMIENTO. LA ACCIÓN DE PRORROGA ES DECLARATIVA Y DEBE EJERCITARSE CUANDO AQUELLA OPERA, NO ANTES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).** Los artículos 2321, 2324 y 2326 del Código Civil para el Estado de Puebla contemplan el derecho del arrendatario a la prórroga y de los mismos se desprende que ésta opera automáticamente; de donde, si el propio arrendatario ejercita la acción para exigir la declaración de ese derecho de una manera específica y concreta, es evidente que esta acción es meramente declarativa y obviamente deba deducirla, cuando la prórroga ya operó, no antes, pues en este último supuesto, el juzgador no podría declarar su existencia dados los términos de la demanda y en atención a que la sentencia debe constreñirse a los puntos materia de la litis, que se fija en los escritos de demanda y contestación.

Amparo directo 363/89. Cecilia Corte Huerta. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zuleta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

### 11

**ARRENDAMIENTO, PRORROGA DEL AL INQUILINO CORRESPONDE PROBAR CON LOS RECIBOS CORRESPONDIENTES ESTAR AL CORRIENTE EN EL PAGO DE LAS RENTAS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).**—En los términos de la fracción II del artículo 2321 del Código Civil para el Estado, es al inquilino a quien corresponde acreditar con los recibos de rentas que se encontraba al corriente en el pago de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

las rentas al momento de vencer el contrato, no siendo suficiente la presunción que se deriva del hecho de habersele demandado en el juicio, rentas posteriores a dicho vencimiento, ya que existe la posibilidad de que las mismas se hubieran cubierto después de haber fenecido el contrato.

Amparo directo 195/89. José Carlos Morales Espinoza. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

### 12

**CONTRABANDO, DELITO DE. EL PAGO DE LOS DERECHOS OMITIDOS POR LA MERCANCIA IMPORTADA, NO RELEVA DE RESPONSABILIDAD PENAL, SI NO SE OBTIENE EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE LA AUTORIDAD FISCAL.** De acuerdo con el artículo 92 fracción III, párrafo tercero del Código Fiscal de la Federación, los procesos por los delitos fiscales a que se refiere el citado precepto, se sobreseerán a petición de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público cuando se paguen las contribuciones originadas por los hechos imputados, las sanciones y los recargos respectivos, sin embargo, aun cuando se cubran tales derechos, ello no beneficia al infractor, dado que la petición de sobreseimiento es una facultad discrecional de la mencionada Secretaría, por lo que si no existe tal petición expresa de sobreseimiento, no beneficia al procesado el hecho de haber liquidado los impuestos omitidos.

Amparo directo 34/89. Felipe González Flores. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretario: José Ignacio Valle Oropeza.

### 13

**DAÑOS Y PERJUICIOS, EN LA SENTENCIA DEBEN PROPORCIONARSE LAS BASES PARA SU LIQUIDACION—**Es en el juicio y no en el incidente de liquidación de sentencia donde deben aportarse las pruebas respecto a los daños y perjuicios que se irrogan a fin de que en la sentencia se fijen las bases de su liquidación, pues de no haberse acreditado la existencia real de dichos accesorios en relación con la cuestión prin-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

cial debatida, resultaría ilegal la condena a su pago en el incidente relativo, siendo que en éste sólo procede fijar su cuantificación en la etapa de ejecución porque lo contrario significaría un segundo período probatorio de las acciones ejercidas y de las excepciones opuestas, lo cual se aparta de lo prescrito por el artículo 1348 del Código de Comercio.

Amparo directo 74/89. Francisco Hernández Altamirano y otro. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Rubén Bretón Cuesta.

#### 14

**DESPIDO INJUSTIFICADO. NO SE DA CUANDO SE DESPLAZA AL TRABAJADOR REINSTALADO PROVISIONALMENTE SUJETO A LOS RESULTADOS DE UN JUICIO DE AMPARO DIRECTO.**—Si el trabajador se encontraba laborando en virtud de una reinstalación provisional sujeta a los resultados de un juicio de amparo directo, y al resolverse el mismo resultó improcedente la reinstalación reclamada por el trabajador, el desplazamiento que se hizo de éste no fue sino consecuencia del laudo dictado en cumplimiento de la sentencia de amparo a cuyas resultas se encontraba sujeta la reinstalación provisional de que era objeto el trabajador, por lo cual su desplazamiento no puede estimarse de ninguna forma como despido injustificado.

Amparo directo 62/89. Gabriel Pérez Carranco. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruecos.

#### 15

**EMPLAZAMIENTO A HUELGA, NO DEBE TRAMITARSE CUANDO EXISTE DEPOSITADO UN CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO CON OTRO SINDICATO, CON ANTERIORIDAD ANTE AUTORIDAD LABORAL.**—La responsable obró correctamente al negarse a dar trámite al emplazamiento a huelga solicitado por el sindicato quejoso con objeto de obtener la firma de un contrato colectivo de trabajo con las empresas demandadas, toda vez que éstos tenían celebrado con anterioridad contrato colectivo de trabajo con diversos sindicatos, los

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cuales fueron depositados con anterioridad ante la autoridad laboral, empezando su vigencia y a surtir efectos entre las partes desde la fecha de su presentación, según lo establece el artículo 390 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo en revisión 457/88. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria de la Costura, Confección, Vestido, Similares y Conexos "19 de Septiembre". 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: Myriam del Perpetuo Socorro Rodríguez Jara.

### 16

ESTIMATIVA DE INGRESOS PREVISTA EN EL ARTICULO 61, FRACCIÓN II DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, VIGENTE EN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS. LOS DIAS DE OBSERVACION DEBEN ESTAR CONTINUOS.—De acuerdo con el artículo 61, fracción II del Código Fiscal de la Federación, siempre que los contribuyentes se coloquen en alguna causal de estimativa y no puedan comprobarse sus ingresos por el periodo objeto de revisión, así como el valor de los actos o actividades por los que deban pagar contribuciones, se presumirá que son iguales al resultado de la siguiente operación: Si la contabilidad no permite reconstruir el periodo de treinta días, las autoridades tomarán como base la totalidad de los ingresos o del valor de los actos o actividades que observen durante siete días cuando menos, incluyendo los inhábiles. De lo anterior se deduce que los siete o más días de observación deben ser continuos, supuesto que deben incluirse los inhábiles. El precepto no hablaría de esta circunstancia, esto es, de incluir los días inhábiles si permitiera que el periodo de observación fuera discontinuo.

Revisión fiscal 1/89. Roberto Espinoza Trejo. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Merroquín Zalceta. Secretaria: María Guadalupe Herrera Calderón.

### 17

ISLAS MARIAS. TRASLADO DE REOS A LAS.—Es cierto que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en las jurisprudencias números 155 y 156, publi-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

cadav respectivamente en las páginas 303 y 304 de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación de 1917 a 1965, ambas bajo los rubros: "ISLAS MARIAS, RELEGACION A LAS", sostenía que aun cuando los Ejecutivos de los Estados y la Secretaría de Gobernación por conducto del Departamento de Prevención Social, estaban facultados legalmente para señalar el lugar donde los reos debían extinguir las penas de prisión impuestas por sentencias irrevocables, no podían enviarlos a la Colonia Penal de las Islas Marias, porque con ello no solamente modificaban sustancialmente la naturaleza de la pena, sino que también contravenían lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 18 constitucional; sin embargo, atendiendo a que por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del 23 de febrero de 1965, el citado artículo 18 fue modificado y adicionado, estableciendo en un tercer párrafo "Los Gobernadores de los Estados, sujetándose a "lo que establezcan las leyes locales respectivas, podrán celebrar con la Federación convenios de carácter general, para "que los reos sentenciados por delitos del orden común extingan "su condena en establecimientos dependientes del Ejecutivo Federal...", es evidente que las invocadas tesis jurisprudenciales quedaron suspendidas por virtud de la adición del indicado párrafo tercero que no lo contemplaba dicho precepto 18 constitucional, antes de la referida publicación. En tal virtud, debe estimarse ajustado a derecho el convenio celebrado por el Ejecutivo del Estado con la Secretaría de Gobernación, para que los reos condenados a penas de prisión por sentencias irrevocables, sean trasladados al Penal Federal de Islas Marias; más aún resultan legales los convenios de tal naturaleza, cuando la ley local faculta al Gobernador respectivo a celebrarlos.

Amparo en revisión 12/89. César Keferman Olvera o Erik Hillman Sáenz. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: Gustavo Núñez Rivera.

#### 18

JUICIO PRIVATIVO DE DERECHOS AGRARIOS. ES INCORRECTO SEGUIRLO EN CONTRA DE UN EJIDATARIO FALLECIDO.—La muerte del titular de un derecho agrario da base

## TRIBUNALES COLEGIADOS

para que la asamblea general de ejidatarios se avoque al conocimiento sobre quién debe heredar la parcela y los demás derechos inherentes. En caso de disputa aquélla se limita a vertir opinión sobre quién de entre dos o más contendientes corresponde el derecho sucesorio, para que sea la Comisión Agraria Mixta la que resuelva en definitiva, según lo prevé el artículo 47 fracción XI, en relación con el 81 al 84 de la Ley Federal de Reforma Agraria. En su caso podrá declararse vacante la unidad de dotación y procederse a adjudicarla siguiendo el orden de preferencia señalado por el artículo 72 de la misma Ley de Reforma Agraria. Por ello no es lógico ni jurídico pretender que el fallecimiento de un ejidatario propicie un juicio privativo de derechos, que tiene su origen en otros hechos según lo dispone el artículo 85 de dicha Ley. Luego, si la Comisión Agraria Mixta resolvió mediante un procedimiento privativo de derechos agrarios, un conflicto sucesorio, se apartó de las normas que integran la Ley Federal de Reforma Agraria a cuya observancia está obligada porque éste es de orden público por disposición expresa de su artículo 1º.

Amparo en revisión 273/89. María González viuda de Celestino. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: María de la Paz Flores Berruacos.

## 19

LITISPENDENCIA. SUS REQUISITOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—El artículo 223 fracción I del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Puebla, establece: “223.—Respecto a la excepción de litispendencia, se aplicarán las siguientes disposiciones: I.—Procede cuando un “juez conoce ya del mismo negocio sobre el cual es demandado “el reo”. Ahora bien, el artículo transcrito establece que la excepción de litispendencia procede cuando un juez conoce ya del mismo negocio. Esta expresión debe entenderse en el sentido de que debe existir identidad entre el juicio pendiente de resolución y aquél en el que se opuso la excepción, respecto

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de: a).—Las partes del litigio; b).—la calidad con la que intervinieron en el mismo; c).—las prestaciones reclamadas; y d). las causas por las cuales se demandó.

Amparo directo 249/89. Multibanco Comermex, S. N. C. 8 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zaleta. Secretario: José de Jesús Echegaray Cabrera.

## 20

MANDATO JUDICIAL. DEBE RECAER FORZOSAMENTE EN UN LICENCIADO EN DERECHO, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE ESTE CONTENIDO EN UN PODER GENERAL O ESPECIAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—Según el artículo 2429 del Código Civil para el Estado de Puebla, el mandato es un contrato por el cual el mandatario se obliga a ejecutar por cuenta y nombre del mandante o sólo por cuenta de éste los actos jurídicos que le encargue. Por otra parte, el artículo 2439 del ordenamiento citado, menciona que los poderes pueden ser generales y especiales. Finalmente, el artículo 2440 precisa que pueden ser mandatos generales aquellos que se otorguen para pleitos y cobranzas, para administrar bienes y para ejercer actos de dominio. De esta suerte, todos los demás mandatos se considerarán especiales. De los anteriores preceptos, se desprende que el mandato judicial puede ser general para pleitos y cobranzas o especial para un negocio determinado. Ahora bien, el artículo 2474, fracción IV del cuerpo de leyes invocado, al referirse al mandato judicial, establece en forma clara que no podrán ser procuradores en juicio quienes carezcan de título, o teniéndolo no esté registrado en el Tribunal Superior de Justicia. En estas condiciones, si la ley al tratar sobre el mandato judicial no hace ninguna distinción en el sentido de que éste provenga de un poder general para pleitos y cobranzas o de uno especial, debe concluirse que el último precepto invocado es aplicable en ambos casos. Es decir, si un mandatario pretende intervenir en un juicio en representación de su mandante, forzosamente deberá acreditar tener título de abogado registrado ante el Tribunal Superior de Justicia del Estado, independientemente de que sus facultades provengan de un poder general o de un poder especial.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 372/89. Dolores Paz Carrillo. 10 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zetla. Secretario: José de Jesús Echegaray Cabrera.

### 21

**MINISTERIO PÚBLICO. CASO EN QUE NO TIENE FACULTADES PARA TOMAR DECLARACIONES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).—**De la interpretación lógica y armónica de los artículos 67, 68, 69 y 70 del Código de Procedimientos en Materia de Defensa Social para el Estado, se desprende que el ministerio público está facultado para tomar su declaración al presunto responsable de un delito cuando éste es detenido en flagrante delito y en caso de notoria urgencia cuando no hubiere en el lugar autoridad judicial. El ministerio público carece de facultades para tomar su declaración al inculcado, cuando éste es aprehendido en virtud de una orden dictada por autoridad judicial, pues en ese supuesto, en términos del artículo 118 del citado código adjetivo, el inculcado debe ser puesto, sin demora alguna, a disposición del juez que haya dictado la orden de aprehensión; además, en ese momento, el ministerio público no funciona como autoridad, sino como parte en el proceso.

Amparo directo 44/89. Serafín Hernández Tobón. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zetla. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

### 22

**PROCESO LABORAL. PRINCIPIO DE PREDOMINIO ORAL EN EL.—**El principio predominantemente oral, que entre otros rige el proceso laboral, establecido por el artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo, obviamente obliga al juzgador a atender a lo que las partes exponen verbalmente en sus comparecencias. Por tanto, si en el escrito de contestación de demanda se asienta incorrectamente el nombre del demandado, pero oportunamente en la audiencia respectiva se aclara verbalmente el mismo, es claro que en acatamiento al principio aludido, la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

junta debe atender a la aclaración oral expuesta al respecto y no al error contenido en dicho escrito; al no hacerlo, viola las garantías de dicho demandado.

Amparo en revisión 64/89. Hilario Alberto Espinoza de los Monteros Morales. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Manuel Torres Pérez.

### 23

REPRESENTACION DE LOS CONTRATANTES. CASO EN QUE UNA PARTE NO PUEDE DESCONOCER LA DE SU CONTRARIA.—Si al celebrarse un contrato una de las partes reconoce fácilmente la representación de la otra con tal de obtener un beneficio, aquélla no puede desconocer tal representación en el juicio que ésta promueva en su contra, atento al principio general de derecho de que nadie puede prevalecerse de su propio dolo, ya que, en este caso, el que aceptó la representación, celebró el contrato bajo su propio riesgo.

Amparo directo 490/88. Rocio González Sánchez. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Manuel Marroquín Zalceta. Secretario: Othón Manuel Ríos Flores.

### 24

SALARIO. SU CONCEPTO EN JUICIOS DEL ORDEN FAMILIAR.—La pensión alimenticia fijada por el juzgador para los menores hijos, debe ser descontada del salario que perciba el demandado; entendiéndose por salario, en términos del artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo todo y cada uno de los ingresos que él reciba por la prestación de sus servicios, incluyendo el aguinaldo, como lo dispone la tesis jurisprudencial titulada 'SALARIO, EL AGUINALDO ES PARTE INTEGRANTE DEL', definición que sólo puede ser dada por la Ley Federal del trabajo, por ser de naturaleza laboral, lo que no significa que se supla una laguna de la Ley Civil, ni que se le dé una aplicación indebida del criterio jurisprudencial.

Amparo directo 208/89. Ernesto Vega Poncé. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Oscar Vázquez Marín. Secretaria: Myriam del Perpetuo Socorro Rodríguez Jara.

**SOCIEDADES MERCANTILES, SE REQUIERE DECLARACIÓN JUDICIAL PARA RESCINDIR EL CONTRATO SOCIAL A UN SOCIO.**—No obstante que la asamblea sea el órgano supremo de una sociedad, ello no significa que de acuerdo con el artículo 50 de la Ley General de Sociedades Mercantiles esté facultada para rescindir a un socio el contrato social, toda vez que la preclitada disposición legal únicamente establece las causas de rescisión respecto a los socios, pero no faculta a dicho órgano para rescindir el contrato social, puesto que el mismo no constituye un órgano jurisdiccional y, por lo tanto, no le compete declarar que opera un causal de rescisión establecida por la ley, pues tal declaración implica una decisión jurisdiccional que corresponde a los tribunales en términos del artículo 17 de la Constitución General de la República, el cual establece que ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma y, correlativamente, que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla interpretando y aplicando las leyes.

Amparo directo 74/89. Francisco Hernández Altamirano y otro. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Manuel Brito Velázquez. Secretario: José Rubén Bretón Cuesta.

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEPTIMO CIRCUITO**

Inf. 89 3ª Parte 109

• • • • •

**SECCION PRIMERA**  
**TESIS DE JURISPRUDENCIA**

**CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO. DEBE APORTARSE COMO PRUEBA PARA ACREDITAR LA EXISTENCIA DE SUS CLAUSULAS.**—En el procedimiento laboral corresponde a la parte que reclama la infracción de alguna cláusula del contrato colectivo de trabajo respectivo o a quien se exceptiona con base en ellas aportarlas como prueba para acreditar su existencia y contenido, por lo que si la junta al dictar el laudo se apoyó en cláusulas que ninguna de las partes ofreció con ese carácter violó garantías.

Amparo directo 75/87. Pinabel Velázquez Alvarado. 10 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretario: Vicente Salazar Vera.

Amparo directo 615/87. Petróleos Mexicanos. 11 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

Amparo directo 1829/87. Petróleos Mexicanos. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretaria: Nilvia Josefina Flota Ocampo.

Amparo directo 981/87. Rodolfo Flores López. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretaria: Nilvia Josefina Flota Ocampo.

Amparo directo 1023/87. Roberto Moreno González. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretaria: Nilvia Josefina Flota Ocampo.

**HORAS EXTRAORDINARIAS. CARGA DE LA PRUEBA DE LAS.**—Como en términos del artículo 784, fracción VIII, de la Ley Federal del Trabajo, a partir de su reforma de 1980, corresponde al patrón probar su dicho cuando exista controversia sobre la duración de la jornada de trabajo, debe considerarse

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que si el obrero demanda el pago de tiempo extraordinario, precisando éste, y dicho patrón no demuestra que sólo laboró la jornada legal, procede la condena al pago de aquella prestación.

Amparo directo 175/87. Angel Ramírez Cázarez, en representación de Elvira Juárez González. 22 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

Amparo directo 83/86. Adán Armenta Cobos. 17 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Héctor Riveros Caraza.

Amparo directo 1735/87. Benjamín Hernández Hernández. 24 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretario: Pedro Luis Reyes Marín.

Amparo directo 47/86. Jesús Merguelos Solís. 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Héctor Rivera Caraza.

Amparo directo 1621/87. Antonio Gabriel Cruz. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elíel E. Fitta García. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

**SECCION SEGUNDA**  
**TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA**



**AUTO DE FORMAL PRISION. CUANDO DE LA RELACION DE CONSTANCIAS SE DESPRENDE QUE CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE FORMA, EL MISMO NO ES VIOLATORIO DE GARANTIAS.**—Si de la lectura del auto de formal prisión combatido se advierte que en el relato de las constancias de modo, tiempo y lugar exigidas por el artículo 19 constitucional que se dicen omitidas, debe concluirse que dicho acto no adolece de defecto de falta de motivación en ese aspecto.

Amparo en revisión 969/88. Juan Cárdenas Catalán. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliel E. Fitta García. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 171/87. Juez Primero de Primera Instancia local. 7 de octubre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Eliel E. Fitta García. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

Amparo en revisión 585/88. Candelaria Rodríguez Salomón y co-agraviada. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eliel E. Fitta García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

**AUTORIDADES RESPONSABLES EN MATERIA AGRARIA. DEBE LLAMARSELES A JUICIO SI DICTARON EL ACTO RECLAMADO, AUN CUANDO NO FUERON SENALADAS COMO TALES POR EL PROMOVENTE DEL AMPARO.**—Si en la revisión de un juicio de amparo en materia agraria el tribunal colegiado advierte que el acto reclamado fue dictado por una autoridad distinta de las señaladas como responsables, debe revocarse la sentencia promovida por el juez de Distrito y ordenarse reponer el procedimiento para que se le cite a aquella en su carácter de autoridad responsable para los efectos legales consecuentes.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 791/87. Julia Rodríguez Molina. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Leopoldo Amador Lavalle.

#### 5

**CONTRATO DE COMPRAVENTA A PLAZOS. LUGAR DE PAGO EN CASO DE QUE NO SE SEÑALE EN AQUEL PARA EL CASO DE MORA.**—Una correcta interpretación de los artículos 2015 a 2017, 2226 y 2227 del Código Civil del Estado de Veracruz (similares en su texto a los diversos 2082 al 2084, 2293 y 2294 del Código Civil del Distrito Federal), permita concluir que cuando en un contrato de compraventa no se señale lugar donde deba efectuarse el pago del saldo del precio de dicha operación, el mismo debe hacerse en el lugar en que la cosa se entregó, o sea, en el lugar en que se encuentra ubicado el inmueble objeto de la compraventa, que corresponde al domicilio del deudor, ya que el invocado artículo 2015 establece que por regla general el cobro debe hacerse en el domicilio de esto último, salvo que las partes convinieren otra cosa, o que lo contrario se desprenda de las circunstancias, de la naturaleza de las obligaciones o de la ley, de tal modo que para que prospere la acción de rescisión de un contrato de compraventa por falta de cumplimiento en el pago, es menester que el vendedor, requiriera judicial o extrajudicialmente al comprador de dicho pago en el citado domicilio y que éste se niegue a hacerlo y de no producirse estas hipótesis, es evidente que el propio comprador no puede incurrir en mora.

Amparo directo 1251/88. Ernesto Nolasco Guzmán. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliot E. Fitts García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

#### 6

**DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO EN LAS CONDICIONES LEGALES. REVERSION INOPERANTE DE LA CARGA DE LA PRUEBA SI NO SE PRECISA LAS CONDICIONES EN QUE SE OFRECEN Y DE AUTOS APARECE QUE LA JORNADA LEGAL EXCEDIA DE LA MINI-**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**MA QUE ESTABLECE LA LEY LABORAL.**—Si la parte patronal ofrece al actor que aduce haber sido despedido injustificadamente, el trabajo en las mismas condiciones en que las venía prestando, sin precisar las mismas, pero en el escrito de demanda respectiva el actor señaló que laboraba una jornada que excedía de la mínima establecida por la Ley Federal del Trabajo, sin que dicha patronal haya demostrado lo contrario, debe concluirse que aquel ofrecimiento fue hecho de mala fe y no produce la reversión de la carga probatoria, supuesto que las disposiciones de la propia ley son de orden público y conforme a los artículos 61, 66 y 68 la jornada de trabajo diurna no puede exceder de ocho horas diarias.

Amparo directo 773/88. Raúl Enriquez Domínguez y otro. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Muel. Secretario: Héctor Ríveros Caraza.

## 7

**DEMANDA LABORAL. OBLIGACION DE CONTESTAR LA, EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE AUN CUANDO EN LA MISMA SE PROMUEVA INCIDENTE DE ACUMULACION.**—Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 762 de la Ley Federal del Trabajo la cuestión de acumulación se tramitará como incidente de previo y especial pronunciamiento, la junta responsable actuó incorrectamente al suspender la audiencia de demanda y excepciones en donde se planteó dicho incidente y reservó el derecho de la parte demandada para contestar la demanda laboral, pues el artículo 878 de la propia ley laboral que señala el desarrollo de la aludida etapa de demanda y excepciones, en sus fracciones III y IV claramente establece que: "Ex-  
"puesta la demanda por el actor, el demandado procederá en su  
"caso, a dar contestación a la demanda oralmente o por escri-  
"to... En su contestación opondrá el demandado sus excep-  
"ciones y sus defensas debiendo de referirse a todos y cada  
"uno de los hechos aducidos en la demanda..." De lo anterior se concluye que abierta la etapa de demanda y excepciones,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

una vez que el actor formuló su demanda, el demandado debe contestarla a pesar de que promueva incidente de acumulación, ya que la fracción IV del artículo antes citado expresamente establece que en esa contestación opondrá el demandado sus excepciones y defensas, y en caso de no hacerlo la demanda se tendrá por contestada en sentido afirmativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 879 de la ley citada.

Amparo en revisión 671/88. José Luis Hernández Castro y José Peña Acevedo. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Héctor Riveros Caraza.

### 8

DOCUMENTOS PRIVADOS PROVENIENTES DE LAS PARTES. OBJECIONES SOBRE LA FALTA DE AUTENTICIDAD DE LA FIRMA, CARGA DE LA PRUEBA.—Tratándose de documentos privados provenientes de las partes en el juicio, corresponde al objetante la carga de la prueba sobre la falsedad o la falta de autenticidad de la firma o del contenido de tal documento.

Amparo directo 1323/87. Mario González Galván. 5 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo E. Pitta García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

### 9

INCIDENTE DE NULIDAD, LA SENTENCIA QUE LO RESUELVE DEBE RECLAMARSE AL PROMOVER LA DEMANDA DE GARANTÍAS CONTRA LA SENTENCIA DEFINITIVA QUE SE DICTE EN EL JUICIO CORRESPONDIENTE, PORQUE LA MISMA CONSTITUYE LA VIOLACIÓN A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 159, FRACCIÓN V, DE LA LEY DE AMPARO.—La resolución dictada en un incidente de nulidad por constituir la violación a las leyes del procedimiento a que se refiere el artículo 159, fracción V, de la Ley de Amparo, sólo podrá reclamarse al promoverse en su caso la demanda de garantías en contra de la sentencia definitiva que se dicte en el juicio correspondiente, según lo dispone el diverso numeral 161 de la propia ley.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 539/88. Jaime Meza Mendoza. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Leopoldo Amador Lavalle.

### 10

**JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE. SUS SECRETARIOS CARECEN DE FACULTADES PARA CERTIFICAR DOCUMENTOS QUE NO EXISTAN EN AUTOS.**—Una correcta interpretación de los artículos 721, 723 y 795 de la Ley Federal del Trabajo permite concluir que los secretarios de la junta sólo están autorizados para certificar copias de documentos que existan en los autos de los juicios laborales en que actúan, pues el primero señala las funciones que por disposición expresa de la ley tiene encomendadas un secretario de junta, que son precisamente las de autorizar todas las actuaciones procesales con excepción de las diligencias encomendadas a otros funcionarios, debiéndose entender por actuaciones procesales, las que integran aquellos juicios en los que tenga intervención; el segundo precepto establece que la junta está obligada a expedir a las partes solicitantes copia certificada de cualquier documento o constancia que obre en el expediente, o sea, de actuaciones procesales que conozcan, y certificar la copia fotostática que exhiban las partes de algún documento o constancia que aparezca en autos, previo cotejo que se haga con el original, y el último, dispone que son documentos públicos aquellos cuya formulación está encomendada por la ley a un funcionario investido de fe pública, así como los que expidan en el ejercicio de sus funciones, de tal modo que si la copia certificada con la que se pretende acreditar la personalidad, no aparece deducida de alguna actuación procesal, esto es, de una constancia habida en un expediente laboral, es evidente que la certificación respectiva carece de eficacia para acreditar que se otorgó el correspondiente poder, pues el secretario de una junta carece de facultades legales para certificar cualquier documento que se le presente, cuyo original no conste en el expediente en que se actúa, dado que para estos casos existen autoridades públicas que tienen encomendadas tales funciones, como lo establece el artículo 721 en mención.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 279/89. Bárbara Caridad Molina Aguilar. 30 de agosto de 1989. **Unanimidad de votos.** Ponente: Elíel E. Fitia García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

### 11

**OMISION DE AUXILIO A ATROPELLADOS, DELITO DE.** Para la integración del delito de omisión de auxilio a atropellados, previsto por el artículo 136 del Código Penal para el Estado de Veracruz, no se requiere la deliberada intención de dejar a la víctima en circunstancias tales que no sea posible que se le preste auxilio oportuno, sino que basta que culposa o fortuitamente se atropelle a una persona y que no se le presta asistencia de manera inmediata, de acuerdo con el texto de dicho precepto.

Amparo directo 2017/88. Cornelio Ballados Tiburcio. 9 de agosto de 1989. Ponente: Antonio Uribe García. Secretaria: Josefina del Carmen Mora Dorantes.

### 12

**OMISION DE AUXILIO A ATROPELLADOS, DELITO DE. NO SE SUBSUME EN EL ILICITO DE HOMICIDIO.**—El delito de omisión de auxilio a atropellados no se subsume en el de homicidio, puesto que aquel ilícito surge independientemente de los otros delitos que resulten cometidos a virtud del atropellamiento.

Amparo directo 2017/88. Cornelio Ballados Tiburcio. 9 de agosto de 1989. **Unanimidad de votos.** Ponente: Antonio Uribe García. Secretaria: Josefina del Carmen Mora Dorantes.

### 13

**OMISION DE CUIDADO. INEXISTENCIA DEL DELITO POR NO CONFIGURARSE EL ELEMENTO ABANDONO.**—El elemento "abandono" a que se refiere el artículo 153 del Código Penal del Estado de Veracruz, no alude a la acción de separación física sino a la omisión de cuidado que coloca al sujeto pasivo en una situación de desamparo material que implique la privación, aunque sólo sea momentánea, de los cuidados que le son

## TRIBUNALES COLEGIADOS

debidos, con riesgo para su integridad personal, por lo que no se configura tal abandono en los casos en que la persona incapaz de valerse por sí misma quede depositada con un tercero o en un domicilio donde se le prodigan los cuidados necesarios, como aconteció en la especie en que está probado que la quejosa se separó de sus hijos menores de edad, dejándolos en la casa y al cuidado de su madre.

Amparo directo 1719/88. Guadalupe Cervantes Morales. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ebel E. Fitta García. Secretaria: Nélvia Josefina Flota Ocampo.

### 14

PENSION ALIMENTICIA. PARA CANCELARLA NO ES SUFICIENTE QUE SE DEMUESTRE QUE EL CONYUGE ACREEDOR PERCIBA INGRESOS, SINO QUE TAMBIÉN DEBE ACREDITARSE QUE ESTOS SON SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES ALIMENTARIAS.—No es violatorio de los artículos 100 y 251, fracción II, del Código Civil del Estado de Veracruz, la sentencia civil que condena al deudor alimentario a proporcionarle una pensión alimenticia a su cónyuge a pesar de que demostró que está trabajando y percibiendo ingresos, si el sueldo que percibe es insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias a juicio del juzgador.

Amparo directo 2003/88. Araminta Turrent Viuda de Morando. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Héctor Riveros Caraza.

### 15

PETROLEROS JUBILADOS. FALLECIMIENTO DE LOS. DESIGNACIÓN DE BENEFICIARIOS DEL SEGURO DE VIDA Y DE LA PENSION POST-MORTEM.—De acuerdo con lo dispuesto por las cláusulas 147 y 148 del contrato colectivo de trabajo que rige en la industria petrolera, el trabajador debe designar como beneficiarios del seguro de vida a su cónyuge y/o hijos cuando menos en un cincuenta por ciento, y como beneficiarios de la pensión post-mortem a sus familiares también en un mínimo del cincuenta por ciento, pudiendo disponer li-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

brememente en uno y otro caso del resto, por lo que si en la declaración correspondiente aparece nombrada beneficiaria de la totalidad del seguro y de la pensión una persona no comprendida en alguno de aquellos casos, la junta responsable indebidamente reconoció total validez a dicha designación.

Amparo directo 2025/88. Lorenza Martínez Abad. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretario: Augusto Aguirre Domínguez.

### 16

PETROLEOS MEXICANOS. PERDIDA TOTAL O PARCIAL DE LA CAPACIDAD AUDITIVA A QUE SE REFIERE LA CLAUSULA 125 DEL CONTRATO COLECTIVO CORRESPONDIENTE. CUANDO CONSTITUYE UNA ENFERMEDAD DE TRABAJO.—De conformidad con lo dispuesto por la aludida cláusula para que la pérdida total o parcial de la capacidad auditiva o hipoacusia padecida por quienes desempeñan alguna de las labores en ella especificadas, se considere una enfermedad de trabajo, debe probarse que la misma fué contraída con motivo o en ejercicio de dichas labores.

Amparo directo 1411/69. Antiocho San Martín. 18 de octubre de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretario: Augusto Aguirre Domínguez.

### 17

PRESCRIPCION EN MATERIA LABORAL, INTERRUPCION DE LA.—Una adecuada interpretación de lo establecido por el artículo 521, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, permite considerar que si bien cualquiera promoción ante la Junta de Conciliación o ante la de Conciliación y Arbitraje interrumpe la prescripción, ésta vuelve a correr y opera cuando el interesado deja de promover y transcurre el lapso que al respecto señala dicha ley.

Amparo directo 1123/87. Gilberto Aguirre Rosales. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretario: Augusto Aguirre Domínguez.



18

**PRESCRIPCION EN MATERIA LABORAL, NO LA INTERRUMPE LA PRESENTACION DE LA DEMANDA ANTE UNA AUTORIDAD DE TRABAJO DISTINTA A LA JUNTA DE CONCILIACION O A LA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.**—El hecho de que la demanda laboral haya sido presentada inicialmente ante una Oficina Federal del Trabajo no interrumpe el término de prescripción a que se refiere el artículo 518 de la Ley Federal del Trabajo, ya que de acuerdo con lo dispuesto por la fracción I del artículo 521 de la propia ley dicha interrupción opera con la sola presentación de la demanda o de cualquiera promoción ante la Junta de Conciliación o ante la de Conciliación y Arbitraje aún cuando ésta o aquella no sea la competente, pero no comprende a otra autoridad.

Amparo directo 1225/87. Jesús Miguel Zárate Bautista. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretario: Augusto Aguirre Domínguez.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 415/88. Alberto Reyes Morales. 10 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretaria: Josefina del Carmen Mora Dorantes.

19

**PRUEBAS EN EL AMPARO. OMISION DE SU ESTUDIO QUE NO AMERITA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.**—Carece de relevancia jurídica que el juez de Distrito al pronunciar la sentencia definitiva en el juicio de garantías omita considerar pruebas que no trasciendan al resultado de la misma si su estudio no conduciría a revocarla o modificarla.

Amparo en revisión 813/88. Arnulfo Pulido Iturbide. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elicé E. Fita García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 879/88. Lilia Díaz Navarro y otra. 8 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Elicé E. Fita García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

**Precedente:**

Amparo en revisión 165/87. Seguros La Comercial, S. A. 9 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Elicé E. Fita García. Secretaria: Yolanda Morales Romero.

**QUEJA EXTEMPORANEA. SUSPENSION PROVISIONAL.**—El artículo 24 de la Ley de Amparo, entre otras cosas, establece que los términos en el incidente de suspensión se contarán de momento a momento; el diverso 34 estatuye, en su fracción II, que las notificaciones a las demás partes, con excepción de las responsables, surtirán sus efectos desde el día siguiente al de la notificación personal o al de la fijación de la lista en los juzgados de Distrito, y la fracción IV del numeral 97 *ibidem* determina que en casos como el presente la queja deberá interponerse dentro del término de veinticuatro horas contado a partir del día siguiente a la fecha en que surte efectos la notificación de la resolución que conceda o niegue la suspensión provisional. Ahora bien, una correcta interpretación de los preceptos invocados, permite concluir que en los casos en que se interponga el recurso de queja en contra de las resoluciones que concedan o nieguen la suspensión provisional, el término para la interposición de dicho recurso debe computarse a partir del día siguiente a aquél en que surte sus efectos la notificación de la resolución impugnada, sin excluir de tal cómputo los días inhábiles, pues de acuerdo al primer de los numerales citados, en el incidente de suspensión los términos se contarán de momento a momento.

Queja 17/89. Juan de la Cruz Osorio y otros. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliel E. Fitta García. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

**Sostiene la misma tesis:**

Queja 87/89. Juan K. Moreno Torres. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Francisco Broissin Ramos.

**Precedentes:**

Queja 41/87. Luis Garibay Rodríguez. 20 de mayo de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretario: Antonio Zúñiga Luna.

Queja 77/88. Yolanda Martínez Gaytán. 7 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretaria: Josefina del C. Mora Dorantes.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 21

**ROBO, DELITO DE. EL SOLO CONOCIMIENTO DE LA ILEGÍTIMA PROCEDENCIA DEL OBJETO DEL MISMO POR PARTE DE QUIEN LO ADQUIERE NO LO HACE PARTICIPE EN SU COMISION.**—Si de los medios de prueba relacionados en el auto de formal prisión reclamado no se desprenden datos de que en el caso existió un acuerdo previo entre el peticionario del amparo y los coinculpados en el sentido de que aquél compraría a éstos los objetos substraídos, sino que su conducta se limitó a comprarlos a sabiendas de que eran robados, es violatorio de las garantías individuales del quejoso ese auto al considerarlo probable responsable en la comisión del delito de robo.

Amparo en revisión 205/89. José Sergio Hernández Miranda. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Uribe García. Secretaria: Josefina del Carmen Mora Dorantes.

### 22

**SUSPENSIÓN PROVISIONAL. DEBE CONCEDERSE LA, SI SE TUVIERON COMO PRESUNTIVAMENTE CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS.**—Si en el incidente de suspensión se presumieron ciertos los actos reclamados de las autoridades señaladas como responsables, se encuentran satisfechos los requisitos del artículo 124 de la Ley de Amparo, y la parte quejosa es uno de los sujetos a que se refiere el artículo 212 de la propia ley, debe concederse la suspensión definitiva.

Amparo en revisión 11/88. Amín Castellanos Vázquez. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Leopoldo Amador Lavalle.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 203/88. Julia Benítez García. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Leopoldo Amador Lavalle.

### 23

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA. LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO TIENE COMPETENCIA PARA CONOCER Y RESOLVER LAS CONTROVER-**

SIAS SURGIDAS ENTRE AQUELLA Y SU PERSONAL ACADEMICO.—Si bien es cierto que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 3º, fracción VIII, de la Carta Magna y 4º de la Ley Orgánica de la Universidad Veracruzana, el ingreso, promoción y permanencia de su personal académico —se determina por la propia universidad, en términos de los ordenamientos relativos que al efecto expida, que el artículo 1º del Estatuto del Personal Académico de la Universidad Veracruzana señala que este instrumento jurídico tiene como objeto regular lo académico y en forma particular el ingreso, promoción y permanencia del personal académico, que los diversos 8º y 9º del propio estatuto contemplan los requisitos para la generación de plazas de este tipo de personal, que el 29 indica las categorías académicas y en el título IV, capítulo primero, del estatuto de mérito, se dispone la forma para la promoción de las categorías académicas, también lo es que de la lectura de los propios preceptos no se desprende que la facultad de reglamentar el ingreso, promoción y permanencia que tienen las universidades, también implique la de conocer y resolver en caso de una controversia entre la universidad y el personal académico sobre la interpretación o aplicación de dichas reglas, pues ninguno de los ordenamientos en cita señalan ante qué órgano se debe de ocurrir al surgir alguna controversia respecto de dichas cuestiones, lo cual al acontecer afecta obviamente derechos laborales que atento a lo dispuesto por los artículos 3º, fracción VIII, y 123 apartado "A" Constitucionales, en relación con los diversos 353-J, 353-K, 353-L y 353-S de la Ley Federal del Trabajo, que rigen las relaciones laborales entre los trabajadores administrativos y académicos y las universidades e instituciones de educación superior, debe dilucidarse por la correspondiente autoridad laboral, motivo por el que si determinado trabajador académico solicita un reconocimiento o una promoción y ésta le es denegada por la institución universitaria, es claro que se afectan sus derechos laborales y, por ende, corresponde a la autoridad de trabajo conocer y decidir ese conflicto, como en el caso concreto en que resulta competente la Junta Especial Número Ocho de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

para conocer y resolver el expediente laboral originado por la demanda en que el actor solicitó a la Universidad Veracruzana el reconocimiento de una categoría académica y esta última declaró que era improcedente.

Amparo directo 1119/86. Carlos Arturo Gómez Vignola. 29 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo E. Fita García. Secretario: Pedro Pablo Hernández Lobato.

#### 24

**VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO. PARA RECLAMARLAS EN AMPARO DIRECTO ES NECESARIO HABER CUMPLIDO PREVIAMENTE CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 161 DE LA LEY DE AMPARO.**—Si en los conceptos se reclama la violación procesal consistente en que en primera instancia se le desechó a la parte quejosa la prueba de inspección judicial, pero del examen de las constancias del juicio generador de los actos reclamados no aparece que se hubiera interpuesto recurso alguno en contra de la resolución que desechó aquella prueba, no procede estudiar la violación reclamada, porque no se cumplió con lo dispuesto por el artículo 161 de la Ley de Amparo para que pudiera hacerse valer dicha violación procesal al interponer el amparo directo en contra de la sentencia definitiva.

Amparo directo 763/89. Santa Cruz Hermida Uscanga. 4 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Tomás Enrique Ochoa Moguel. Secretario: Francisco Bróissin Ramos.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL SEPTIMO CIRCUITO

1

ACTOS CONSUMADOS. LA SIMPLE AFIRMACION QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE HAGA EN EL SENTIDO DE QUE LOS RECLAMADOS TIENEN TAL CARACTER, NO ES SUFICIENTE PARA DENEGAR LA SUSPENSION DEFINITIVA. Si la autoridad responsable manifiesta en su informe que los actos que se reclaman tienen el carácter de consumados, pero no aporta elementos tendentes a demostrar ese extremo, no debe negarse la suspensión definitiva con base en ese incomprobado argumento.

Amparo en revisión 36/56. 24 de enero de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretario: Lucio Marín Rodríguez.

2

AUTO DE SUJECION A PROCESO. DEBE DICTARSE AUN CUANDO EL INculpADO SEA PROCESADO TAMBIEN POR OTROS DELITOS QUE MEREZCAN SANCION PRIVATIVA DE LIBERTAD.—No encuentra apoyo legal en el Código de Procedimientos Penales para el Estado de Veracruz la pretensión de que su artículo 158, que se refiere a los autos de sujeción a proceso, es aplicable únicamente en la hipótesis de que el inculcado sea procesado por delitos que no merezcan sanción privativa de libertad o estén sancionados con pena alternativa, y de que basta que entre tales delitos exista uno castigable con pena corporal para que el auto de bien preso sea dictado, en su caso, por todos los delitos, incluidos los mencionados en primer término.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 658/87. 20 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto González Bozziere. Secretaria: Mercedes Cabrera Pinzón.

### 3

AUDIENCIA DE DISCUSIÓN Y VOTACIÓN. DEBE ENTENDERSE INEXISTENTE SI FALTA LA FIRMA DEL SECRETARIO EN EL ACTA RESPECTIVA.—Si aparece que el acta relativa a la audiencia de discusión y votación del laudo no fue firmada por el secretario que debió autorizarla de conformidad con lo establecido en los artículos 721 y 839 de la Ley Federal del Trabajo, se entiende que la referida audiencia no cobró existencia legal, pues ante la omisión del mencionado secretario de dar fe del resultado de la votación declarada por el presidente de la junta, no puede sostenerse válidamente su existencia jurídica, por lo que debe otorgarse la protección de la justicia federal para que la junta deje insubsistente el laudo reclamado y reponga el procedimiento a partir del acto procesal en el que se cometió dicha violación.

Amparo directo 988/89. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto González Bozziere. Secretaria: Aida García Franco.

### 4

PROCEDIMIENTO PENAL, VIOLACIÓN AL.—Existe cuando el secretario del Juzgado omite firmar la sentencia. Si se advierte que la sentencia de primera instancia no fue firmada por el secretario del Juzgado, como lo exige el artículo 100 del Código Adjetivo veracruzano, ello entraña la violación prevista en la fracción IV del artículo 160 de la Ley de Amparo, por lo que si el tribunal de alzada no advierte tal omisión, la misma debe ser tomada en cuenta de oficio para otorgarse la protección de la justicia federal, con el objeto de que el ad quem deje insubsistente la sentencia reclamada y dicte otra en la que ordene la reposición del procedimiento a partir del acto procesal en el que se cometió dicha violación.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 1206/89. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto González Bozziere. Secretario: Vicente Morales Cabrera.

### 5

REINSTALACION EN EL TRABAJO, OFRECIMIENTO DE LA. NO PUEDE CALIFICARSE DE MALA FE EL HECHO EN LA ETAPA DE CONCILIACION Y NO EN LA DE DEMANDA Y EXCEPCIONES.—Ningún precepto de la Ley Federal del Trabajo determina que el único momento procesal oportuno para hacer el ofrecimiento del trabajo sea aquel en el que se desahoga la etapa de demanda y excepciones, a lo que debe agregarse que el ideal para componer voluntariamente la controversia relativa al despido injustificado mediante el ofrecimiento de reinstalar al trabajador en sus labores, es aquel en el que los contendientes tienen la oportunidad de conciliar sus discrepancias, esto es, en la etapa destinada a ese propósito, todo lo cual implica que no puede válidamente calificarse el ofrecimiento hecho en la etapa acabada de señalar como de mala fe.

Amparo directo 374/88. 24 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretario: Manuel Francisco Reynaud Carus.

### 6

SUSPENSION DEFINITIVA. ES INDEBIDO NEGARLA CON BASE EN QUE NO SE CUMPLIERON LOS REQUISITOS QUE SE SEÑALARON PARA QUE SURTIERA EFECTOS LA SUSPENSION PROVISIONAL.—Ni el artículo 139 ni ningún otro de la Ley de Amparo establece que si el quejoso no cumple con los requisitos fijados para que surta efectos la suspensión provisional proceda negar la definitiva, motivo por el que la interlocutoria que estimó lo contrario debe ser revocada.

Amparo en revisión 42/88. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Alfonso Pérez y Pérez. Secretario: Lucio Martín Rodríguez.

**TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO**

**ACCION PENAL, ES ILEGAL LA ORDEN DE APREHENSION Y AUTO DE FORMAL PRISION CUANDO RESULTA INEXISTENTE LA.**—Si del análisis de las constancias y diligencias de autos, se advierte que en contra del quejoso recurrente no existió ejercicio alguno de la acción persecutoria, resulta consecuente declarar inconstitucional el juicio penal que se le sigue, y por lo mismo, la orden de aprehensión que contra él se libró y cumplimentó, así como también el auto de formal prisión reclamado en el juicio de garantías.

Amparo en revisión 19/89. Juan Antonio Cruz Sánchez. 3 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretario: Roberto Rodríguez Soto.

**AGRAVIO. SUPLENCIA DE LA QUEJA. IMPROCEDENCIA TRATÁNDOSE DE.**—Aún cuando en materia agraria procede suplir la deficiencia de los agravios formulados por el ejidatario, a quien se considera la parte débil en el juicio, empero, cuando el tercero perjudicado también pertenece a la misma clase de sujetos tutelados con ese beneficio, por el principio de igualdad procesal, por el que no es dable otorgar una concesión a una de las partes, sin lo propio respecto de la otra, y a fin de buscar el mayor equilibrio entre los contendientes en el juicio constitucional, dicha institución procesal propia del amparo, no procede, para suplir la insuficiencia de los agravios, que dejaron sin combatir, argumentos torales del Juez de Distrito, que sustentaron su fallo, pues hacerlo así equivaldría a beneficiar indebidamente al recurrente.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 332/89. José Castor Tonche. 4 de septiembre de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Fernando O. Villarreal Delgado. Contra voto de: Arturo Barocio Villalobos.

### 3

ARTICULO 105 PARRAFO TERCERO DE LA LEY DE AMPARO. REQUISITO PARA LA APLICACION DEL.—Mientras el juez de Distrito, la autoridad que haya conocido del juicio o el Tribunal Colegiado de Circuito en su caso, no emitan resolución en la que se tenga por cumplida la ejecutoria de amparo, la parte interesada, no se encuentra en posibilidad de proceder como lo dispone el artículo 105 párrafo tercero de la Ley de Amparo. Consecuentemente si no existe en autos la opinión del juzgador en el sentido de que la responsable no cumple con la ejecutoria de amparo, no procede la aplicación del artículo y párrafo citados.

Queja 8/89. María Soledad Román Escalante. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretaria: Leticia R. Celis Saucedo.

### 4

ARRENDAMIENTO, EL ADQUIRENTE DEL INMUEBLE OBJETO DEL, ESTA LEGITIMADO PARA DEMANDAR LA TERMINACION DEL CONTRATO, SIN NECESIDAD DE NOTIFICAR AL ARRENDATARIO EL CAMBIO DE PROPIETARIO.—No es presupuesto ni elemento de la acción de terminación de contrato de arrendamiento, el que el nuevo adquirente del inmueble objeto del mismo demuestre que le dio aviso a la arrendataria del cambio de propietario a que se refiere el artículo 2303 del Código Civil del Estado de Coahuila, porque el nuevo adquirente del bien arrendado se subroga en los derechos y obligaciones del anterior propietario y arrendatario original, respecto del inmueble que se le ha transmitido, entre lo que se encuentra el de arrendamiento, y por tanto está legitimado para demandar la terminación del contrato, debiendo en todo caso acreditar durante el procedimiento, que real y efectivamente adquirió el inmueble.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 40/89. Mario del Bosque González. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Julio J. Ponce Gamito.

### 5

**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DIFERIMIENTO DE LA.**—La circunstancia de que la autoridad responsable haya rendido su informe justificado en forma extemporánea, no deja en estado de indefensión a la quejosa (recurrente), dado que ella tuvo conocimiento de la fecha en que se iba a celebrar la audiencia constitucional, al habersele notificado por medio de lista, por lo que bien pudo asistir a la misma y solicitar al Juez Federal el diferimiento de la audiencia, de conformidad con lo establecido por el artículo 149 primer párrafo de la Ley de Amparo, y al no haber obrado así, consintió tal cometido.

Amparo en revisión 442/88. Rosaura Reyes Guerrero. 6 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

### 6

**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, EMPLAZAMIENTO A LA.**—El Juez de Distrito debe emplazar a las partes, dándoles oportunidad de que rindan las pruebas que estimen conducentes en términos de lo previsto por el artículo 151 de la Ley de Amparo, por lo que si en la especie a la recurrente (tercera perjudicada), se le emplazó a juicio un día antes de que tuviera verificativo la audiencia constitucional, la dejó en estado de indefensión al no darle tiempo de anunciar las pruebas testimonial, de inspección ocular y la pericial, con la anticipación que establece el artículo en comento.

Amparo en revisión 25/89. Clarisa Emilia Solís Catandre. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

### 7

**AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, IMPROCEDENCIA DEL SOBRESEIMIENTO DESPUES DE LA CELEBRACION DE LA.**—Si el juez de Distrito con infracción del artículo 155 de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**Ley de Amparo, no emitió el fallo "acto continuo" a la audiencia constitucional celebrada, y deja el cargo sin firmar el acta relativa en la que se hace constar que tuvo efecto la misma, el juez sustituto debe decretar el sobreseimiento en el juicio, basándose en la inactividad procesal, argumentando la invalidez de la audiencia, y no obstante que posteriormente se declare la invalidez de la misma, eso coloca el asunto en la hipótesis que contempla el artículo 74, fracción V, in fine de la Ley de Amparo.**

Amparo en revisión 651/88. Armando Rodríguez Hernández. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretaria: Leticia R. Cella Saucedo.

### 8

**AUTO DE FORMAL PRISION, LA OMISION VALORATIVA DE PRUEBAS, HACE ILEGAL EL.—**El auto de formal prisión adolece de la debida fundamentación y motivación, cuando es dictado por la autoridad responsable limitándose a enumerar o precisar sólo las constancias que obran en la averiguación, reseñando parte de su contenido, pero sin externar juicio valorativo sobre la eficacia probatoria de las mismas en relación con todos y cada uno de los elementos que integran la materialidad del ilícito imputado, para concluir así, en forma apriorista, en la afectación del bien jurídicamente tutelado.

Amparo en revisión 727/88. Hugo Humberto Domínguez González. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretario: Roberto Rodríguez Soto.

### 9

**COMPRAVENTA DE INMUEBLES POR PARTE DE UNO DE LOS CONYUGES, RESCISIÓN DEL CONTRATO DE, NO IMPLICA LEGITIMACION ACTIVA POR PARTE DE LA ESPOSA PARA PROMOVER JUICIO DE GARANTIAS.—**Cuando el litigio versa sobre la rescisión de un contrato de compraventa celebrado por uno de los cónyuges como comprador y un tercero como vendedor, respecto de un bien inmueble, carece de legitimación activa para promover juicio de amparo, la es-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

posa del comprador, ya que, al discutirse únicamente cuestiones relativas al contrato en cuestión, los únicos legitimados para integrar la relación procesal en el juicio ordinario fueron las partes contratantes, debiendo distinguirse entre el contrato mismo con el objeto de éste, y al no haberse discutido lo referente a la propiedad del inmueble objeto del contrato, sino sobre la vida jurídica del mismo, por lo que, por diverso motivo invocado por el Juez Federal, debe confirmarse el sobreesimiento decretado por el mismo.

Amparo en revisión 694/88. M<sup>a</sup> Teresa Sánchez González. 6 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Francisco J. Rocca Valdez.

### 10

**COMPRAVENTA SUJETA A DIVERSAS OBLIGACIONES.**—En un contrato de compraventa de un inmueble, se puede pactar una fecha cierta para el pago y el vendedor comprometerse a escriturar, pero si el comprador no paga el día convenido, ni consigna la cantidad debida, bien puede el vendedor rescindirle el contrato por incumplimiento, aunque él se hubiere negado a escriturarlo, pues el adquirente incumple con una obligación de fecha cierta y el vendedor no cumplió con una obligación dependiente de un hecho futuro e incierto, motivo por el cual el comprador ante la negativa de escriturarlo el vendedor debió consignar el pago para en un futuro exigir la escritura respectiva.

Amparo directo 138/89. María Atala Arrieta Carmona. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Xavier Luévano Mesta.

### 11

**DEMANDA DE AMPARO, DESECHAMIENTO DE LA POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE.**—La notoria improcedencia referida y contemplada por el artículo 145 de la Ley Reglamentaria de Garantías debe advertirse o desprenderse de lo expuesto por el promovente en la propia demanda de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

amparo, pues tal es el sentido de dicho dispositivo, de ahí que para la aplicación de tal precepto es incorrecto que el juzgador se apoye en elementos ajenos a aquella demanda.

Improcedencia 140/89. Sucesión a bienes de Braulio Hernández Márquez. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Homero Fernando Reed Ornelas.

### 12

INTERES JURIDICO, NO SE LE AFECTA A LA CESIONARIA DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, SI EL ARRENDADOR NO DIO SU CONSENTIMIENTO.—No se afecta el interés jurídico de la hoy quejosa, dado que la posesión que alega tener sobre el bien inmueble controvertido, la hace derivar de la cesión de derechos de arrendataria que le otorgó el arrendatario de dicho inmueble, cesión que resulta contraria a derecho, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2374 del Código Civil del Estado de Coahuila, por no contener el consentimiento del arrendador, motivo por el cual se actualiza la causa de improcedencia prevista por la fracción V del artículo 73 de la Ley de Amparo, por lo que relacionada con la diversa fracción III, del artículo 74 y 91 del mismo ordenamiento legal, obliga a revocar la sentencia impugnada y en su lugar sobreseer en el juicio constitucional que se revisa.

Amparo en revisión 609/88. Grúas Chávez, S. A. de C. V. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

### 13

LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS, APLICACION DEL ARTICULO 81 DE LA MISMA POR REMITIR A LAS SANCIONES QUE PREVE EL CODIGO PENAL FEDERAL.—El numeral 81 de la Ley Federal de armas de fuego y explosivos, no se trata de una norma en blanco, ya que expresamente indica que para quienes porten armas sin tener expedida la licencia correspondiente, se aplicarán las disposiciones que establece el Código Penal Federal y los preceptos relativos a este último cuerpo legal son el 161 y 162 fracción V.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

que señalan que se necesita licencia especial para portación o venta de pistolas o revólveres y el caso de que se trata se castigará con pena de 6 meses a 3 años de prisión y multa de 10 a 2 mil pesos. Lo anterior no implica interpretar incorrectamente el artículo 14 constitucional, ni que se aplique en forma análoga pena alguna que no esté decretada por una Ley exactamente aplicable al caso de que se trata.

Amparo directo 2441/88. José Segura Pérez y Jesusa Espinoza Calderón. 24 de agosto de 1989. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Francisco J. Rocca Valdez.

### 14

#### NOTIFICACION PERSONAL, EN MATERIA LABORAL.

Si bien es cierto de conformidad con lo dispuesto por el artículo 743 fracción III de la Ley Federal del Trabajo, en la primera notificación, si el actuario no encuentra a la persona que deba ser notificada o a su representante legal, le dejará citatorio para que lo espere al día siguiente, también lo es que el día que debe señalar para tal diligencia debe ser el siguiente día hábil.

Amparo en revisión 724/88. María del Carmen Ruth Esquivel Esquivel. 18 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

### 15

NOTIFICACIONES. AUTORIZADO PARA OIRLAS. INTERPRETACION DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.—A partir de las reformas al párrafo segundo del artículo 27 de la Ley de Amparo, por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, en vigor a partir del día quince de los mismos mes y año, dicho precepto, establece, dos diversos supuestos: uno, sin distinción de la materia, cuando se designa para oír notificaciones a cualquiera persona con capacidad legal, quien quedará facultada para interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas, alegar en las audiencias, solicitar su suspensión o diferimiento, pedir se dicte sentencia para evitar la consumación del término de caducidad o sobreseimiento

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

por inactividad procesal y realizar cualquier acto que resulte ser necesario para la defensa de los derechos del autorizante; mismo autorizado que en las materias civil, mercantil o administrativa, debe acreditar encontrarse legalmente facultado para ejercer la profesión de Abogado y proporcionar los datos correspondientes en el escrito en que se le otorgue dicha autorización; el otro supuesto ahí contenido se refiere al autorizado que en las materias señaladas precedentemente, no acredita su calidad de Abogado, caso en que solamente tiene atribuciones de oír notificaciones e imponerse de los autos. Ahora bien, de autos aparece que la persona que interpuso el presente recurso de revisión, no estaba facultado para ello, dado que por escrito presentado en el juicio de amparo indirecto, el autorizante expresó que facultaba al ahora promovente del recurso para los efectos del artículo 27 de la ley de la materia, manifestando que tenía registrada su cédula profesional ante el juzgado; habiéndose acordado, que a dicha persona se le tenía por autorizada únicamente para oír notificaciones, en términos de lo dispuesto por el artículo 27 de la Ley en comento. De lo que se sigue, que la facultad que le reconoció el juez de Distrito, la limitó sólo a oír notificaciones, motivo por el cual, es evidente que el promovente del presente recurso, no tenía poder para impugnar en revisión la sentencia que ahora se combate, ya que para que hubiera operado tal aptitud, de conformidad con lo previsto por el artículo y párrafo en cita, por tratarse de materia civil, debió el multicitado autorizado, haber acreditado que se encontraba facultado para ejercer la profesión de abogado, y asimismo debieron proporcionarse los datos correspondientes, en el escrito de autorización, que señala el artículo en cita, lo cual evidentemente no ocurrió, y tan es así que el Juez Federal, tuvo únicamente como autorizado para oír notificaciones a la persona designada sin que hubiera impugnado, a través del recurso legal correspondiente, el auto en comento, lo cual revela su conformidad con el mismo.

Amparo en revisión 149/89. Benjamín Suárez Adelaida. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elias.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedentes:

Amparo en revisión 393/89. Elizabeth González Vargas de Villarreal. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Fernando O. Villarreal Delgado.

Amparo en revisión 422/89. Filiberto Salazar García. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Julio José Ponce Gamíño.

### 16

**NULIDAD DE NOTIFICACIONES EN MATERIA DE AMPARO. RECURSO DE REVISION DESECHADO.**—Las notificaciones que en materia de amparo son anulables, pero es necesario que se declare la nulidad mediante el incidente respectivo. Ahora bien, de una correcta exégesis del artículo 32 de la Ley de Amparo, se desprende que si bien el incidente de nulidad de notificaciones, debe promoverse antes de emitirse la sentencia, sin embargo, esto sólo puede exigirse cuando se trata de una notificación practicada antes de dictarse la resolución, pero ello no significa que el referido incidente sea improcedente respecto de notificaciones y actuaciones practicadas exclusivamente después de emitida la sentencia de amparo. Por lo anterior, si el recurso de revisión se interpone sin que antes se anule la notificación mal hecha de la resolución de amparo, es correcto el desechamiento del mismo.

Reclamación 18/89. Luz del Carmen Mayela Hernández Valles. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretaria: Leticia R. Celis Saucedo.

### 17

**PODERES PARA PLEITOS Y COBRANZAS, CASO EN QUE DEBE INSERTARSE EL ARTICULO 2435 DEL CODIGO CIVIL EN I.O.S. (LEGISLACION DEL ESTADO DE DURANGO).** El artículo 2435 del Código Civil del Estado de Durango, en su última parte establece: "Los notarios insertarán este artículo "en los testimonios de los poderes que otorguen", debiendo interpretar tal disposición en el sentido de que únicamente se hará la inserción en los testimonios, entendiéndose por

## TRIBUNALES COLEGIADOS

estos las copias de las escrituras públicas que consten en los protocolos de los notarios públicos, por lo que, si el poder para pleitos y cobranzas que se adjuntó a la demanda de garantías, se realizó fuera de protocolo, es decir, no se hizo en escritura pública, y no se hizo testimonio del mismo, no hay motivo para exigir la inserción del referido artículo 2433 del Código Civil de Durango, en el cuerpo de tal poder.

Amparo en revisión 692/88. Bertha Villalobos Reyes. 22 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretaria: Maribela Guadalupe Cruz Potancio.

## 18

**PRENDA. SOLICITUD DE LA VENTA DE LOS BIENES DADOS EN. NO CONSTITUYE UN ACTO QUE PUEDA RECLAMARSE EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO.**—La solicitud de la venta de los bienes dados en prenda, con que se inicia el procedimiento, que establece el artículo 341 de la Ley de Títulos y Operaciones de Crédito y los actos que de dicho procedimiento deriven, no pueden considerarse ejecutados fuera de juicio, ni tal ejecución es de imposible reparación, dado que dicha solicitud es una consecuencia, que deriva de la celebración del contrato de prenda, cuando se vence la obligación y el deudor no cubre el importe del adeudo y por ello a tal contingencia, se obliga dicho deudor al celebrar al contrato de mérito, debiendo señalarse en ese procedimiento, por no existir juicio, ya que en el mismo no puede ofrecer pruebas, ni se da contienda, y en consecuencia no se dicta ningún fallo que resuelva el fondo del negocio, por no plantearse ninguna litis, al tener como único objeto el procedimiento, la venta de los bienes dados en prenda, no aplicándose el monto de la operación al pago, sino que viene a sustituir al garantía otorgada, y el multicitado deudor sólo puede oponerse a tal venta exhibiendo el importe del adeudo, siendo esta la razón por la cual, los actos reclamados, no pueden ser analizados en el juicio de amparo, porque la violación de garantías, emanará en todo caso del juicio que promueva el deudor, en el que se juzgue sobre la exigibilidad de la obligación principal, la nulidad, pres-

crépición, pago parcial o total o cualquier otra causa que la hubiese extinguido total o parcialmente o aplazado, conservando de esta manera el mencionado deudor incólume la garantía de previa audiencia, sin que se contraponga a ello la circunstancia de que el artículo 46 de la Ley General de Organizaciones y actividades de Crédito, autorice a las organizaciones auxiliares a conservar en su poder el precio que cubra las responsabilidades del deudor, que podrá aplicarse en compensación del crédito, una vez que se haya realizado la venta de los bienes dados en prenda, dado que tal hecho no le impide al deudor hacer las reclamaciones conducentes en un juicio que en su caso promueva según, se dijo con antelación. Ahora bien, aún y cuando es verídico que no se verá en un nuevo juicio lo relativo a si estuvo o no bien la citación que se hizo, en el procedimiento de venta, también lo es que si podrá demandar el deudor el pago de daños y perjuicios que se le hubieren causado, por la venta de los bienes dados en prenda motivo por el cual, se considera correcto el sobreseimiento en el juicio, emitido por el Juez Federal, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 114 fracción III y IV, 73 fracción XVIII y 74 fracción III de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 372/88. Guillermo de la Peña Burgos. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

19

**PRUEBAS, DESAHOGO DE LAS, EN MATERIA PENAL.**

La circunstancia de que las pruebas ofrecidas por la defensa, no se hayan desahogado antes de dictarse el auto de formal prisión, no le acarrea ningún perjuicio al acusado (ahora quejoso), dado que tales pruebas se podrán rendir en el período de instrucción del proceso, ya que no existe ninguna obligación para el juzgador de efectuar tal desahogo, dentro del término de setenta y dos horas que establece el artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Amparo en revisión 203/89. Miguel Martínez Solís. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Yates Valdez. Secretario: Marco Antonio Arredondo Elías.

QUEJA. TRATÁNDOSE DE SUSPENSIÓN DECRETADA DE OFICIO, IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE.—La vía correcta para impugnar la concesión o negativa de la suspensión de oficio decretada en base al artículo 233 de la Ley de Amparo, no es el recurso de queja previsto en el artículo 95 de la citada ley, en virtud de que en el mismo no se encuadra el anterior supuesto; por lo que, el recurso correcto es el de revisión, atendiendo a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 89 del ordenamiento legal en comento que establece: "Tratándose del auto en que se haya concedido o negado la "suspensión de plano, interpuesta la revisión, sólo deberá remitirse al Tribunal Colegiado de Circuito copia certificada del "escrito de demanda, del auto recurrido, de sus notificaciones "y del escrito u oficio en que se haya interpuesto el recurso "de revisión, con expresión de la fecha y hora del recibo". De donde se desprende que en contra del auto que haya concedido o negado la suspensión de plano, procede el recurso de revisión.

Queja 15/89. Oscar Hinojosa Vallejo y otros. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretaria: Martha Guadalupe Ortiz Polanco.

RECURSO DE REVISIÓN FISCAL. SI LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO CONSIDERA SE TRATA DE INTERPRETACIÓN DE LEYES O REGLAMENTOS, DEBE MOTIVAR SU IMPORTANCIA EN EL.—Del exacto análisis que se hace del contenido del cuarto párrafo del artículo 248 del vigente Código Fiscal de la Federación, se desprende que la autoridad recurrente debe expresar razonamientos jurídicos, con la finalidad de precisar la importancia del asunto, y en la especie, se advierte nada hizo al respecto, ya que consideraba su caso en la hipótesis prevista en primer lugar en dicho párrafo.

Revisión fiscal 94/89. Subprocurador Fiscal Regional del Norte Centro, en representación de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Arturo Barocio Villalobos. Secretario: Roberto Rodríguez Soto.

**ROBO. PENA ATENUADA, CUANDO SE DEVUELVE EL VALOR DE LO ROBADO O DEFRAUDADO. INTERPRETACION DEL ARTICULO 213 DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO DE DURANGO.**—La sana interpretación del precepto en cita, lleva a concluir que su aplicación se surte en aquéllos casos en que el activo, en forma libre, espontánea y por voluntad propia procede a la devolución de los objetos o del valor de lo robado o defraudado, a satisfacción del ofendido, poniendo así de manifiesto su intención de resarcir el daño causado, haciéndose merecedor por esa circunstancia a la pena atenuada prevista en el numeral en comento; dispositivo que evidentemente no tiene aplicación cuando la devolución de mérito, ocurre en condiciones diversas a las apuntadas; esto es, cuando la recuperación de los objetos o del valor de su importe se obtiene en forma ajena a la voluntad del activo o constreñido éste a hacerlo por las autoridades competentes.

Amparo en revisión 543/88. Héctor Avila López. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Julio J. Ponce Gamito.

**ROBO Y ASALTO. NO EXISTE CONSUNCION O ABSORCION ENTRE SENDOS ILICITOS.**—Basta un análisis del artículo 153 del Código Penal de Estado de Durango, para constatar que el robo y el asalto son dos figuras autónomas, puesto que, el segundo de estos ilícitos se tipifica cuando una persona en un despoblado o paraje solitario, haga uso de la violencia sobre alguien con el propósito de causar un mal, obtener lucro o exigir su consentimiento para cualquier fin, sin perjuicio de las penas que resulten por la comisión de otros delitos.

Amparo directo 428/88. Fernando Pérez Montelongo. 6 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Xavier Luévano Mesta.

**SOBRESEIMIENTO POR INACTIVIDAD PROCESAL EN MATERIA CIVIL, PROMOCION NO INTERRUPTORA DEL SUPUESTO DE, HECHO POR EL AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.**—A partir de las reformas al párrafo segundo del artículo 27 de la Ley de Amparo, por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación, el cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, dicho precepto establece dos diversos supuestos: uno, que establece que el quejoso o el tercero perjudicado podrán designar para oír notificaciones a cualquiera persona con capacidad legal, quien quedará facultada para interponer los recursos que proceden, ofrecer y rendir pruebas, alegar en las audiencias, solicitar su suspensión o diferimiento, pedir se dicte sentencia para evitar la consumación del término de caducidad o sobreseimiento por inactividad procesal y realizar cualquier acto que resulte ser necesario para la defensa de los derechos del autorizante; mismo autorizado que en las materias civil, mercantil o administrativa, debe acreditar encontrarse legalmente facultado para ejercer la profesión de abogado y proporcionar los datos correspondientes en el escrito en que se le otorgue dicha autorización; el otro supuesto ahí contenido se refiere al autorizado que en las materias señaladas precedentemente, no acredita su calidad de abogado, caso en que solamente tiene atribuciones de oír notificaciones e imponerse de los autos. Así las cosas, si en la especie el autorizado para recibir notificaciones a nombre del quejoso, no acreditó estar facultado para ejercer la profesión de abogado, ni en los escritos donde se hizo esa designación, se especificaron los datos correspondientes al número de título o Cédula Profesional, es evidente que la promoción que presentó dicho autorizado, solicitando se dictara sentencia en el juicio, no fue apta para interrumpir el término que para el sobreseimiento por inactividad procesal establece la fracción V del artículo 74 de la Ley Reglamentaria del juicio de garantía, ya que al no haberse cumplido con la obligación que exige el artículo 27 citado, la autorización debe circunscribirse para el solo efecto



## TRIBUNALES COLEGIADOS

de facultarlo para oír notificaciones e imponerse de los autos, por lo que lógicamente el autorizado en esos términos, no contaba con la facultad de realizar promociones en nombre de su autorizante, tendentes a impulsar el procedimiento; lo anterior, no obstante que en los escritos relativos, se haya expresado que se designaba a quien pretendió impulsar el procedimiento, como autorizado para oír notificaciones en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, y que el presidente de este Tribunal en los autos que acordaron los escritos relativos, haya dejado establecido que el autorizado quedaba designado en esas condiciones, puesto que ese reconocimiento, a nada conduce, al contemplarse, en numeral en comento dos diferentes supuestos.

Amparo directo 451/88. Juan Mateo Correa Guerra. 5 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo García Romero. Secretario: Julio Jesús Ponce Gamín.

## 25

**TERCERO PERJUDICADO. FALTA DE EMPLAZAMIENTO DE.—**El criterio que ha sostenido la Suprema Corte de Justicia en la tesis N° 320 visible en la página 526, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985, Octava Parte, relativo a que cuando la sentencia Constitucional favorezca a los terceros perjudicados, resulta innecesario emplazarlos, no es aplicable al caso concreto toda vez que al Juez de Amparo no corresponde resolver en definitiva si su sentencia beneficiará o no a alguna de las partes sino que es a este Tribunal Federal hacerlo a través del recurso de revisión.

Amparo en revisión 725/88. Principal Civil. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando A. Yates Valdez. Secretario: Xavier Luévano Mesta.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL NOVENO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**APELACION, AMPARO EN CONTRA DE LA RESOLUCION QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE. (LEGISLACION DE LOS ESTADOS DE ZACATECAS, SAN LUIS POTOSI Y AGUASCALIENTES).—**La resolución que declara desierto el recurso de apelación, o que tiene al apelante por desistido del recurso por no haber formulado agravios, da por terminada la segunda instancia, deja firme la sentencia de primer grado y pone fin al juicio, por lo que no siendo proveído de mero trámite, en su contra no procede recurso, aplicando por su espíritu el criterio sustentado por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis de jurisprudencia número 321, publicada en la página 934, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, editado en 1985, Tercera Sala; por consiguiente, solamente es impugnabile mediante el juicio de amparo directo, de conformidad con el artículo 158 reformado de la Ley de Amparo, en cuanto determina que procede dicho tipo de amparo, en contra de resoluciones que pongan fin al juicio, respecto de las cuales no proceda ningún recurso ordinario.

Amparo en revisión 220/88. Porfirio Becerra Ruiz. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

Amparo en revisión 320/88. Centro Comercial Zuriana, S. A., y Coag. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpettia Arellano.

Amparo en revisión 72/89. Juana Ortiz Alvarez. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

Amparo en revisión 110/89. Sucesión a bienes de Ramiro Martínez Dávila. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 119/89. Vicente Monreal Hernández. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Gerardo Abud Mendoza.

### 2

VISITA DOMICILIARIA, ORDEN DE. MOTIVACION RESPECTO A LOS DOCUMENTOS QUE DEBEN PRESENTARSE.—Una orden de visita domiciliaria no resulta constitucionalmente inmotivada por expresar que durante la diligencia respectiva, debe el visitado presentar los libros de contabilidad, registros y documentos, aún cuando no se precise en el texto del mandamiento cuáles son éstos, pues deben presentarse todos los que resulten conducentes, de acuerdo con el periodo que debe abarcar la visita.

Amparo en revisión 24/86. José Ramírez Tobías. 13 de marzo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Enrique Alberto Durán Martínez.

Amparo en revisión 166/86. Eduardo Albertano García Salinas. 8 de mayo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpeitia Arellano.

Amparo en revisión 161/86. Industrias Químicas de México, S. A. 15 de mayo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zórate Sánchez. Secretaria: María Luisa Martínez Delgadillo.

Amparo en revisión 278/86. Rafael Almandariz Velázquez. 14 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de G. Secretario: Emilio Espinoza Anguliano.

Amparo en revisión 68/89. José Carlos Mahbub Sarquis. 27 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpeitia Arellano.

**SECCION SEGUNDA**  
**TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA**

**ACTO RECLAMADO QUE SE PRONUNCIA DESPUES DE PRESENTADA LA DEMANDA. DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO DE GARANTIAS.**—Debe sobreseerse en el juicio de garantías, cuando no existe el acto reclamado en el momento de presentarse la demanda de amparo, sino que se produce después, ya que el acto reclamado debe existir en el momento en que se presente la demanda, pues si aún no se ha producido, no puede considerarse que se ha planteado en el juicio constitucional la impugnación de un acto violatorio de garantías y no puede estar en tal hipótesis, una resolución inexistente. Tampoco puede estimarse que dicho juicio se está promoviendo por la persona a quien perjudique un acto inconstitucional, pues no puede resultar perjudicado un gobernado, a virtud de un acto no pronunciado; y tampoco puede afirmarse, que sea agravado quien suscribe la demanda, pues falta la resolución que pudiera agravarle; en tal virtud, debe sobreseerse con fundamento en la fracción VIII del artículo 73 de la Ley de Amparo, en relación con la fracción IV del artículo 74 de la misma Ley.

Amparo en revisión 31/89. Ramón Solorio Santana. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Arpeitia Arellano.

**ACTOS PREPARATORIOS DE JUICIO, IMPROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO.**—Los actos preparatorios de juicio o prejudiciales, al igual que la jurisdicción voluntaria, se caracterizan por la ausencia de controversia, es decir, que en ellos no se da una contienda de intereses jurídicos hecha valer

## TRIBUNALES COLEGIADOS

por un actor, a través de una acción, enfrentando a un demandado por medio de una excepción; en consecuencia, las resoluciones judiciales dictadas en los procedimientos prejudiciales son actos fuera de juicio, por lo que en contra de ellos es procedente el amparo indirecto, de conformidad con lo establecido por el artículo 114 fracción III de la Ley de Amparo.

Amparo directo 277/89. María Luisa Ramos de Toranzo. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Guillermo Salazar Trejo.

### 5

**AGRAVIOS EN LA REVISION. EXPRESION DE LOS.** Por disposición del artículo 88 de la Ley de Amparo, el recurso de revisión se interpondrá por escrito, en el cual el recurrente expresará los agravios que le cause la resolución o sentencia impugnada. Conforme a lo anterior, no pueden ser tenidos como agravios en la revisión, lo que aduce el recurrente, refiriéndose a que hace valer como agravio lo expuesto en la diversa sentencia dictada por un juez de Distrito, que anexa al escrito de revisión, si se toma en consideración la integración de la propia sentencia, como es, el acta relativa a la audiencia constitucional, así como los resultados y considerandos que determinan los puntos resolutivos, cuyo examen general, por parte de este Tribunal Colegiado, implicaría una revisión y adecuación oficiosa, no permitida por la ley, de los diversos argumentos jurídicos expuestos en dicha sentencia, que fueran aptos para examinar la validez de la sentencia recurrida.

Amparo en revisión 336/89. Q. Berta Díaz de Brito. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Guillermo Salazar Trejo.

### 6

**APELACION EN MATERIA CIVIL. LOS PRESUPUESTOS PROCESALES DEBEN ESTUDIARSE DE OFICIO.**—Aún cuando no se haya formulado agravio al respecto, si la responsable expresa que la demanda civil ostentaba varios defectos,



## TRIBUNALES COLEGIADOS

los cuales impedian estudiar el fondo del negocio, resulta que independientemente del nombre que se dé a esas deficiencias, se está en presencia de presupuestos procesales, entendiéndose por tales, los requisitos necesarios para que pueda iniciarse y tramitarse con eficacia jurídica un proceso civil y tratándose de una cuestión de orden público, la autoridad judicial estaba facultada para estudiarla de oficio.

Amparo directo 76/89. Roberto Acuña de Avila y Coags. 23 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpeitia Arellano.

## 7

ARRENDAMIENTO. DEBE DECRETARSE EN SENTENCIA LA ORDEN DE LANZAMIENTO Y NO COMO CONSECUENCIA DEL ACUERDO DICTADO CON APOYO EN EL ARTICULO 450 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI.—Una correcta interpretación de los artículos 448, 449, 450, 452, 453, 454 y 455 del Código de Procedimientos Civiles para el estado de San Luis Potosí, llevan a considerar que el acuerdo de requerimiento para que el demandado compruebe estar al corriente en el pago de las rentas o que verifique el pago, así como por la exhibición del contrato de arrendamiento; y que de no hacerlo se le haga saber que tiene 45 días para desocupar y entregar el inmueble, apercibiéndolo de lanzamiento a su costa si no lo verifica, no puede ser la base legal para que, posteriormente, a petición del actor, se disponga el lanzamiento del demandado, respecto del inmueble que ocupe, toda vez que dicho lanzamiento debe decretarse en la sentencia y no como consecuencia del acuerdo dictado con apoyo en el artículo 450 del Código de Procedimientos Civiles del Estado. Ello es así, porque, en los términos del artículo 454 del mismo ordenamiento legal, la sentencia siempre dispondrá cuando sea procedente el lanzamiento, y no se hubiere verificado la desocupación, que ésta se ejecute una vez vencidos los términos señalados en el artículo 450; y si ya es-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tuvieren vencidos (si no se dicta la sentencia dentro de esos términos a partir del requerimiento), se procederá sin más trámite a ejecutar la sentencia.

Amparo en revisión 410/88. José Pablo Juárez González. 16 de febrero de 1989. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

### 8

ARRENDAMIENTO. TERMINACION DEL, PARA OCUPAR EL DUEÑO LA FINCA. (LEGISLACION DE QUERETARO). Es irrelevante que el arrendador que ejercita la acción de terminación de un contrato de arrendamiento, manifestando que desea ocupar la finca arrendada, no acredite que el inmueble es lo único que posee, porque el artículo 4º de la Ley de Arrendamiento para el estado de Querétaro, concede la acción, incluso al propietario de dos o más casas que no esté habitando una de ellas y desee ocuparla, pues el juicio de desocupación por esta causal, no se basa sólo en la necesidad del propietario, sino que persigue el beneficio de éste, sin perjuicio de proteger también los derechos del arrendatario.

Amparo directo 324/89. Mirasol Lomeli Barragán. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Gerardo Abud Mendoza.

### 9

AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, OFRECIMIENTO Y ADMISION DE PRUEBAS. CITACION PARA LA.—Si la Junta responsable que se avocó al conocimiento del juicio, por declaración de incompetencia de la que previno, declaró expresamente que quedaba anulada la contestación de la demanda que se hizo ante la Junta que tramitaba el juicio, (porque es nulo lo actuado ante una autoridad incompetente) debió citar a la demandada con un mínimo de diez días, previsto por el artículo 873 de la Ley Federal del Trabajo,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

para la celebración de la nueva audiencia, pues teniendo la demandada que contestar nuevamente la demanda, resultan aplicables las disposiciones del citado artículo 873.

Amparo directo 356/89. Grupo Comercial de Aguascalientes, S. A. de C. V. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: José Luis Solórzano Zavala.

### 10

AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES. CARECE DE FACULTADES PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO EN NOMBRE DE QUIEN LO AUTORIZO. (LEGISLACION DE SAN LUIS POTOSI).—El artículo 118 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de San Luis Potosí, determina que la facultad de oír notificaciones autoriza al abogado designado para interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir las pruebas y alegar en las audiencias, más esa potestad se construye a los actos precisados, todos ellos dentro del procedimiento judicial, sin poder rebasar los límites del mismo, por lo que carece de representación, en los términos del artículo 4º de la Ley de Amparo, para promover el juicio de garantías en favor de quien le confirió la autorización procesal de mérito.

Amparo directo 639/88. María Escamilla de Ibarra. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

### 11

AVISO DE RESCISION EN MATERIA LABORAL. NO ES ILEGAL EL QUE SE HACE POR CONDUCTO DE APODERADO.—Estando demostrado que la persona moral, demandada en un juicio laboral, confirió a una persona mandato como representante legal de la empresa, dicha persona estaba facultada para dar el aviso de rescisión al trabajador en nombre y representación de la parte patronal, pues al ejercer funciones de administrador, se encontraba dentro de lo previsto por el artículo 11 de la Ley Federal del Trabajo, el cual si bien no concede la representación legal de la empresa en términos genera-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

les, si la otorga para efectos del derecho del trabajo, pues nadie mejor que el representante legal del patrón para hacer las veces de éste ante los trabajadores, ya que con tal carácter tiene conocimiento de los conflictos laborales que se suscitan con su representada, por ser quien estuvo o pudo estar en contacto con ellos.

Amparo directo 602/89. Automotores de Zacatecas, S. A. de C. V. 3 de noviembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

## 12

COMISION AGRARIA MIXTA. EL SECRETARIO DE LA, CARECE DE LEGITIMACION PARA INTERPONER RECURSO DE REVISION A NOMBRE DE ELLA.—Las Comisiones Agrarias Mixtas, están integradas por un Presidente, tres vocales y un Secretario, conforme a los artículos 4º y 5º de la Ley Federal de Reforma Agraria, pero sólo los primeros cuatro, son quienes emiten y aprueban las resoluciones del órgano colegiado y no así el Secretario, quien carece de facultades de imperio y decisión, pues sólo le corresponde autorizarlas y dar fe de ellas; por lo que si dicho Secretario interpone recurso de revisión a nombre de la Comisión, ello significa que pretende defender la constitucionalidad de un acto que no le es propio y carece de legitimación para hacerlo, por lo que debe desecharse el recurso hecho valer.

Amparo en revisión 290/89. Lino Velázquez Ramírez y coagraviados. 5 de octubre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

### Precedentes:

Amparo en revisión 398/86. Victoria González Bafuelos. 5 de noviembre de 1986. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

Amparo en revisión 422/87. Jesús Sánchez González. 19 de noviembre de 1987. Unanimitad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

COMPETENCIA, CUESTIONES DE. SOLO PUEDEN SUSCITARSE ENTRE AUTORIDADES JURISDICCIONALES.—Los problemas de competencia sólo surgen entre dos órganos jurisdiccionales del fuero común o del fuero federal, con capacidad para decidir la litis en la vía planteada, pues ninguna norma jurídica faculta al Poder Judicial de alguna entidad federativa para declinar su competencia en favor de órgano alguno que no forme parte del propio poder, como lo es en el caso la Comisión Nacional de Valores, autoridad administrativa que de acuerdo con la Ley del Mercado de Valores, al actuar en la solución de los conflictos surgidos entre las casas de bolsa y la clientela de éstas, lo hace como un simple árbitro particular nombrado por las partes, careciendo de facultades para hacer cumplir sus propias resoluciones, esto es, carece de imperio, facultad reservada únicamente a las autoridades jurisdiccionales; de donde se concluye que dicha Comisión no tiene competencia jurisdiccional.

Amparo en revisión 103/89. Probursa, S. A. de C. V. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

COMPRAVENTA EN ABONOS, ACCION DE RESCISION DE LA. CASO EN EL CUAL ES IMPROCEDENTE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES).—Si el comprador incurre en mora en el pago de los abonos pactados en el contrato de compraventa, el vendedor está facultado conforme al artículo 2171 del Código Civil del Estado de Aguascalientes, para rescindir el contrato por falta de pago del precio estipulado; sin embargo, si el comprador vendió a su vez a un tercero considerado adquirente de buena fe el bien inmueble materia del litigio, la acción rescisoria ejercitada por el actor resulta improcedente, por no haberse pactado cláusula rescisoria en el contrato celebrado entre el vendedor y el comprador originarios, ni inscrito dicha cláusula en el Registro Público de la Propiedad,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

como lo ordena el artículo 2181 del Código en comento. Es decir, la acción de rescisión formulada por la parte actora deviene inoperante, dada la imposibilidad de condenar al comprador primario a la restitución del bien cuestionado, condena que sería consecuencia de la rescisión al tenor del artículo 2182 del ordenamiento legal invocado. Estando facultado en estos casos el vendedor, únicamente, para demandar el cumplimiento del contrato.

Amparo directo 109/89. José Rangel Frausto. 1º de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

## 15

**DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO. DEBE TRAMITARSE PASADO UN AÑO DE CELEBRADO EL MATRIMONIO, SEA DE CARACTER ADMINISTRATIVO, O POR RESOLUCION JUDICIAL.**—La condición que establece el artículo 296 del Código Civil del Estado de Aguascalientes, de promover divorcio por mutuo consentimiento, hasta pasado un año de la celebración del matrimonio, rige tanto para el de tramitación administrativa, como para el que se sigue ante autoridad judicial ya que, en ambos, se requiere el mutuo consentimiento para decretarlo y la ley no hace distinción alguna.

Amparo en revisión 29/89. Eva González Gutiérrez. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: José Luis Solórzano Zavala.

## 16

**EMPLAZAMIENTO EN JUICIOS MERCANTILES. DEBEN APLICARSE SUPLETORIAMENTE LAS NORMAS DEL DERECHO PROCESAL COMUN LOCAL.**—Como los artículos 1393 y 1396 del Código de Comercio, omiten las formalidades que la Legislación Común determina para la práctica del emplazamiento en los juicios mercantiles, es aplicable supletoriamente

lo dispuesto por los artículos 111 y 112 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Querétaro, conforme al criterio sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la ejecutoria publicada en la página 571 del Último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, Cuarta Parte, bajo el rubro de: "EMPLAZAMIENTO EN JUICIOS EJECUTIVOS MERCANTILES. DEBEN APLICARSE LAS NORMAS DEL DERECHO LOCAL COMUN". Por tanto, si el Actuario responsable omitió entregar a la persona con quien entendió la diligencia de emplazamiento y embargo, la cédula de notificación de la demanda a que se refiere el citado artículo 112 del Código Procesal Civil del Estado de Querétaro, tal emplazamiento deviene inconstitucional, a virtud de tratarse de un acto formal y solemne, con el fin de salvaguardar la garantía de audiencia de la parte demandada, ya que la omisión de dejarle la cédula respectiva, le priva del conocimiento fehaciente del tribunal que ordenó el emplazamiento, así como la determinación que se ordenó notificarle y de los términos en que fue redactada, para así, estar en aptitud de interponer, en su caso, los recursos correspondientes y oponer las excepciones y defensas que pudieran derivarse de la demanda, de su admisión y de la orden de practicar el emplazamiento y embargo solicitado por el actor, tomano en cuenta que los artículos 111 y 112 del Código Procesal Civil del Estado de Querétaro, disponen, en lo conducente, que la primera notificación se hará personalmente al interesado o a su representante o procurador, en la casa designada, y no encontrándolo el notificador, cerciorado de que ahí vive, le dejará instructivo en el que hará constar la fecha y hora en que lo entregue, el nombre y apellido del promovente, el Juez o Tribunal que mandó practicar la diligencia, la determinación que se mande notificar y el nombre y apellido de la persona a quien se entregue, reconociéndole la firma en la razón que se asentará del acto, y que en esos casos, la cédula se entregará a los parientes o domésticos del interesado o a cualquier otra persona que viva en la casa, después de que el notificador se hubiere cerciorado de que ahí vive la persona que debe ser citada.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 30/89. Q. Antonio Lechuga Muñoz, 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: José Luis Solórzano Zavala.

### Precedentes:

Amparo en revisión 4/83. Eduardo Salas Ovalle. 10 de febrero de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Gilberto Pérez Herrera.

Amparo en revisión 73/83. Bonifacio Mendoza Corpus. 7 de abril de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Gilberto Pérez Herrera.

Amparo en revisión 195/83. Artemio Obregón Hernández. 9 de junio de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Gilberto Pérez Herrera.

## 17

**IMPROCEDENCIA, NECESIDAD DE PROMOVER INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES ANTES DE ACUDIR AL JUICIO DE AMPARO.**—Cuando se advierta que lo actuado dentro de un procedimiento judicial del orden civil que el quejoso se percató de la violación reclamada ante el juez de Distrito, que hace consistir en su defectuoso emplazamiento, antes de que se dictara la sentencia en dicho procedimiento, es inconcuso que estuvo en la posibilidad de agotar el recurso ordinario correspondiente o sea el incidente de nulidad de actuaciones, antes de promover el juicio de amparo. Y si no lo hace, se actualiza la causal de improcedencia prevista por la fracción XIII del artículo 73 de la ley de la materia.

Amparo en revisión 336/88. Alfredo Ramírez Rodríguez y María del Socorro Silva Aranda. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Artemio Zavala Córdova.

### Precedente:

Amparo en revisión 328/85. Atlas Copto Mexicanas, S. A. de C. V. 22 de agosto de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Enrique Alberto Durán Martínez.

## 18

**INTESTADO, IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE RECLAMA FALTA DE EMPLAZAMIENTO A.**—El emplazamiento descansa en el principio de justicia



## TRIBUNALES COLEGIADOS

de que nadie puede ser condenado sin haber sido oído y siendo el intestado, un juicio universal, de jurisdicción mixta, en que ni la declaratoria de herederos, ni resolución alguna pronunciada en el curso de su tramitación, establece declaración de condena o absolución, siendo sus resoluciones provisionales y no definitivas, de manera que quedan a salvo los derechos de los interesados para deducirlos en la vía ordinaria; es decir, pueden ser modificados por medio del ejercicio de la acción de petición de herencia, cuyo objeto es que se declare heredero al demandante, que se le entregue la herencia en totalidad o en parte con sus acciones, se le rindan cuentas y que se le indemnice, siendo una acción derivada de la misma, la nulidad de lo actuado en el intestamentario así como su reposición. Por ello, no puede decirse que sea de imposible reparación los actos reclamados que se hagan consistir en la falta de emplazamiento a un juicio sucesorio intestamentario y como resultado de tal omisión, todo lo actuado, así como las consecuencias derivadas de su tramitación, como lo es la inscripción, en el Registro Público, de los bienes que pertenecieron al autor de la sucesión, en favor del denunciante. En consecuencia, el juicio de amparo en que se reclamen tales actos, es improcedente conforme a lo previsto por el artículo 73, fracción XVIII en relación con el artículo 114, fracción IV de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 217/88. Sucesión Intestamentaria a bienes de J. Jesús Delgado Alferez. 6 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

### Precedente:

Amparo en revisión 389/89. Ricardo Quintanar Espinoza. 3 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

### Véase:

Páginas 704 y 705. Precedentes que no han integrado jurisprudencia, 1969-1986. Tercera Sala.

## 19

**LAUDO ABSOLUTORIO. TERMINO QUE TIENE EL PATRON PARA SEPARAR AL TRABAJADOR REINSTALADO PROVISIONALMENTE EN UN JUICIO LABORAL POR DESPL-**

DO.—El derecho del patrón derivado de un laudo absolutorio, para separar del trabajo a un trabajador reinstalado provisionalmente en virtud de la tramitación de la demanda de amparo interpuesta por el empleador contra un laudo condenatorio anterior, debe quedar sujeto al término de un mes establecido en el artículo 517, fracción I, de la ley reglamentaria del apartado A del artículo 123 Constitucional, por tratarse de un caso semejante al de la hipótesis en estudio, a más de resultar dicho plazo más favorable al trabajador, atento al principio "In dubio pro operario" plasmado en el artículo 18 del cuerpo de leyes en comentario, ya que si bien no se trata de ninguna causal de despido emanada de las establecidas en el artículo 48 de la ley invocada, también lo es que se trata del ejercicio de un derecho del patrón concedido en un laudo absolutorio ejecutoriado, el cual le faculta para separar legalmente al trabajador reinstalado provisionalmente, sin que pueda aplicarse el artículo 519, fracción III, de la ley en cita, que rige la prescripción en un plazo de dos años, de las acciones para pedir la ejecución de los laudos o convenios, en razón de que en el caso no se trata de ejecutar un laudo por ser éste absolutorio; de manera que si la parte patronal separó al obrero después del término fijado en el artículo 517, fracción I, de la invocada Ley, debe considerarse como un despido injustificado, pues al no ejercitar en tiempo su derecho el patrón, la reinstalación provisional del actor pasó a ser definitiva, es decir, debe considerarse como una renuncia tácita del empleador del derecho emanado del laudo absolutorio para separar al trabajador.

Amparo directo 296/89. Jaime Teodoro Bafuelos López. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

LESIONES COMETIDAS EN RIÑA. INAPLICABILIDAD DE LA ATENUANTE CONTENIDA EN EL ARTICULO 121 DEL CODIGO PENAL DE SAN LUIS POTOSI.—Estatuye el artículo 121 del Código Penal para el estado de San Luis Potosí, que si las lesiones fueran inferidas en riña, se impondrá la mitad o

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

hasta las dos terceras partes de las sanciones señaladas en el artículo 115, según se trate del provocado o del provocador; como el precepto legal remite exclusivamente al 115, el cual se refiere a lesiones que no pongan en peligro la vida, la atenuante que contempla no es aplicable, tratándose del caso previsto en el artículo 116 de la propia Codificación, que alude al que infiera lesiones que pongan en peligro la vida; aún cuando tales lesiones hayan sido cometidas en riña y el acusado tenga el carácter de provocado. Sin embargo, la forma en que se cometieron las lesiones y el carácter de provocado, son datos que deben tomarse en cuenta al graduar la pena conforme al artículo 59 del invocado Código Punitivo.

Amparo directo 437/89. Laurentino Acosta Cano. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Artze Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

#### 21

PETROLEOS MEXICANOS, LOS BIENES DE. NO PUEDEN SER OBJETO DE CONTRIBUCIONES LOCALES.—En virtud de ser Petróleos Mexicanos un organismo público descentralizado y por pertenecer a la industria del petróleo está constitucionalmente sujeto a un régimen especial tributario. Por ello, todos los bienes que le pertenezcan deben considerarse del dominio público y no pueden ser objeto de contribuciones de carácter local, como lo es el impuesto predial, de conformidad con la fracción IV del artículo 115 de la Constitución General de la República y con los artículos 2º, 5º y 34, fracción VI, de la Ley General de Bienes Nacionales, pues en razón del principio de la jerarquía de las leyes, la ley local no puede prevalecer sobre la federal y mucho menos sobre la ley suprema.

Amparo en revisión 291/88. Petróleos Mexicanos. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Roberto Martín Cordero Carrera.

#### 22

PRUEBA TESTIMONIAL EN EL JUICIO DE AMPARO. EL JUEZ DE DISTRITO CARECE DE FACULTADES PARA INTERROGAR A LOS TESTIGOS.—El juez de Distrito carece

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de facultades legales para formular preguntas a los testigos distintas de las contenidas en los interrogatorios y si así lo hace deja en estado de indefensión a las demás partes, por no haberles dado a conocer previamente las preguntas que se formularían al desahogarse la prueba, como se infiere del artículo 151 de la Ley de Amparo, el cual establece la obligación para la parte oferente de anunciar la prueba testimonial con cinco días de anticipación a la celebración de la audiencia constitucional, así como la de acompañar las copias del interrogatorio necesarias para ser distribuidas entre las demás partes, con la finalidad de que éstas puedan formular por escrito o hacer verbalmente preguntas durante la audiencia. Sin que pueda aplicarse supletoriamente el artículo 179 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ya que el juicio de amparo se rige por sus propias reglas en materia de prueba testimonial.

Amparo en revisión 99/89. Sonia Cristina Ortiz Peña y Coag. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Ramón Sandoval Hernández.

## 23

**RECLAMACION, RECURSO DE, EN EL NO PUEDE EXAMINARSE LA LEGALIDAD DE LA NOTIFICACION DE LA SENTENCIA IMPUGNADA EN EL AMPARO.**—En el recurso de reclamación hecho valer contra el auto de Presidencia que desecha por extemporánea promoción la demanda de garantías, no pueden examinarse las alegaciones relativas a la indebida notificación del acto reclamado, porque esta cuestión es ajena al citado recurso, además de que en la ley común se prevé la forma de impugnar la indebida notificación de una resolución.

Reclamación 2/89. Lucila Rodríguez Méndez. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

### Precedente:

Reclamación 3/87. Albino Quirino Hernández. 19 de febrero de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Guillermo Baltazar Alvear. Secretario: Esteban Oviedo Rangel.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Reclamación 13/88. Rosa Macías Saldivar viuda de Mejía. 2 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpeitia Arellano.

Reclamación 16/88. María de Jesús Laredo Gutiérrez. 6 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

### 24

**REVISIÓN, IMPROCEDENCIA DE LA CONTRA SENTENCIA EJECUTORIADA.**—Si quedó firme el acuerdo que declaró que la sentencia definitiva dictada en un juicio de amparo causó ejecutoria, es improcedente la admisión y resolución del recurso de revisión interpuesto contra la misma sentencia, en virtud de que conforme al artículo 354 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en los términos del artículo 2º de la Ley de Amparo, contra las sentencias que causan ejecutoria no procede recurso alguno, independientemente de que el recurso de revisión haya sido o no interpuesto en tiempo.

Reclamación 1/79. Arturo Barrientos Castañeda y José Aguirre Campos. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Torres Medina de González. Secretario: Roberto Martín Cordero Carrera.

### 25

**SENTENCIA. EJECUCION DE RECURSOS. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE QUERETARO).**—Si bien es verdad que el artículo 481 del Código Adjetivo Civil del Estado de Querétaro dispone que en el período de ejecución de una sentencia no se admitirá más recurso que el de responsabilidad, ello debe entenderse, se refiere a los casos en los cuales el recurso se intente en contra de las resoluciones que tiendan precisamente a ejecutar el fallo, pero la Ley no se refiere a todos los proveídos que se pronuncien durante el período de ejecución de la sentencia, sino sólo a aquéllos que tiendan a cumplimentarla, por lo que si el auto que se combate, tiene fuerza de definitivo

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

y no es de aquellos que se dicten para llevar a cabo la ejecución de la sentencia, admite el recurso diverso al de responsabilidad, que la Ley señale.

Amparo en revisión 384/88. Sofia López Campos. 8 de diciembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Juan Castillo Duque.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL NOVENO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA



**RIESGOS DE TRABAJO. EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL SE SUBROGA A LOS FERROCARRILES NACIONALES, EN EL PAGO DE INDEMNIZACIONES POR.** Como la prestación reclamada por el quejoso, consistente en el pago de una indemnización por riesgo de trabajo, está comprendida en la Ley del Seguro Social en su artículo 60, y el trabajador está afiliado al mismo de acuerdo a lo pactado en el Convenio General de Incorporación de fecha 29 de diciembre de 1981, celebrado entre el I. M. S. S., F. F. C. C. y el Sindicato de ésta última, dicho Instituto se subroga, por ende, en el pago de las obligaciones del organismo patronal, para cubrir las prestaciones que para los casos de riesgos sufran sus trabajadores. Por consiguiente la pensión que cubre el multicitado Instituto al trabajador, es equivalente a la indemnización reclamada; pues la obligación de cubrir tal prestación, no deriva tan sólo de lo estipulado en el contrato de trabajo, sino que es análoga y tiene su origen en lo dispuesto por el artículo 495 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 310/88. José de Jesús Ortiz. 25 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: María Luisa Martínez Delgadillo.

Amparo directo 289/88. Fidel Heredia Gutiérrez. 31 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juana María Meza López. Secretario: Salvador Avila Lamas.

Amparo directo 312/88. José González Acosta. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

Amparo directo 436/88. Ernesto Sosa Rivera. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

Amparo directo 138/89. Felipe Rodarte Zapata. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ACTO RECLAMADO. LA FACULTAD QUE AL JUZGADOR OTORGA EL ARTICULO 78 DE LA LEY DE AMPARO, NO RELEVA A LOS QUEJOSOS DE DEMOSTRAR SU INCONSTITUCIONALIDAD, CUANDO NO LO ES EN SI MISMO.**—De conformidad con el artículo 149 de la Ley Reglamentaria del Juicio de Amparo, queda a cargo del quejoso la obligación de allegar al juicio de garantías los elementos de convicción necesarios para demostrar la inconstitucionalidad del acto reclamado, cuando éste no lo es en sí mismo; y si bien el diverso artículo 78 de la propia Ley Reglamentaria faculta a los jueces de Distrito para recabar de oficio pruebas, que rendidas ante la autoridad responsable, no obren en autos y estimen necesarias para la resolución de los asuntos sometidos a su jurisdicción, tal facultad, como es potestativa, no releva al agraviado de la obligación que le impone el citado precepto 149, de aportar las pruebas para demostrar la inconstitucionalidad del acto, cuando no lo es en sí mismo.

Amparo en revisión 59/89. Luis Ruvalcaba López. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: Leonardo Burgos López.

**AMPARO INDIRECTO. DECLARACION DE IMPROCEDENCIA DEL, EN SEGUNDA INSTANCIA.**—La jurisprudencia establecida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el sentido de que debe examinarse previamente la improcedencia del juicio de garantías, sea que las partes la aleguen o no, por ser una cuestión de orden público (tesis 158, Apéndice de 1985, Común al Pleno y a las Salas), es de obligatoria observancia, en

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

tratándose del juicio de amparo indirecto, no solamente para los jueces de Distrito al dictar sentencia en la audiencia constitucional, sino también para los Tribunales Colegiados de Circuito, cuando a través del recurso de revisión, conocen de tales juicios. De esta suerte, aún cuando el artículo 91 fracción III de la Ley de Amparo, establece que si al conocer de los asuntos en revisión, los Tribunales Colegiados estiman infundadas la causa de improcedencia expuesta por el juez de Distrito podrán confirmar el sobreseimiento si apareciere otro motivo legal, el precepto no debe interpretarse en forma restrictiva para determinar que sólo es factible el sobreseimiento en segunda instancia, cuando en primera se ha sobreseído y se estima infundado el motivo, sino que el dispositivo debe interpretarse en concordancia con el principio de oficiosidad en el estudio de las causales de improcedencia por parte del órgano judicial que conoce del juicio de amparo en cualquiera de sus instancias, derivado de la jurisprudencia aludida. De consiguiente, es dable y aún obligatorio para este Tribunal Colegiado analizar previamente en los asuntos de que conoce en revisión, si existe una causal de improcedencia, independientemente de que el juez de Distrito haya decretado el sobreseimiento por la misma causa o por una diversa, o de que hubiere concedido o negado la protección federal, y con independencia también de que la causal que se advierta haya sido o no alegada por las partes en la primera instancia o en los agravios.

Amparo en revisión 64/89. Ciro Ismael Martínez Chávez. 27 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: José Refugio Estrada Araujo.

#### 4

**AUDIENCIAS LABORALES. AUSENCIA DE LOS TESTIGOS AL INICIARSE AQUELLAS.**—Es incorrecto que la Junta responsable haya tenido a la demanda por desistida de la prueba testimonial, porque su testigo no estuvo presente al iniciarse la audiencia de desahogo de pruebas; toda vez que dicho desahogo se fijó en forma continua, es decir, una prueba tras otra, y la recepción de la testimonial de mérito, se fijó para el final de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la citada audiencia. De donde si el testigo se presentó antes de que se concluyera aquella, y antes también de que le correspondiera rendir su declaración, en el orden previamente señalado, se afectan las defensas de la parte oferente al tenerse por desistida de esa prueba.

Amparo directo 160/89. F. F. C. C. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

### 5

COMPETENCIA. CONTRA LA INTERLOCUTORIA QUE LE DECIDE EN PRIMERA INSTANCIA PROCEDE EL RECURSO DE REVOCACIÓN. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES).—Si bien el artículo 156 del Código de Procedimientos Civiles, establece que contra la resolución que decide una competencia, no procede más recurso que el de responsabilidad, tal disposición se refiere a las resoluciones que pronuncie el tribunal superior sobre dicha cuestión, después de lo que haya determinado el juez de primera instancia, pero contra la declaración de incompetencia de éste, es incuestionable que procede el recurso de revocación, previsto por el artículo 402 del mismo ordenamiento procesal antes invocado.

Amparo en revisión 56/89. Probusa, S. A. de C. V. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

### 6

ESTATUTO JURIDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LAS AUTORIDADES DE SAN LUIS POTOSI, APLICACION SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO EN MATERIA DE NULIDAD DE ACTUACIONES.—En los términos del artículo séptimo del Estatuto Jurídico de los Trabajadores al Servicio de las Autoridades de San Luis Potosí, la aplicación supletoria de la Ley Federal del Trabajo, está reservada a aquellos casos en los que no existe disposición expresa en el Estatuto de que se trata. De ahí que si el artículo 59 de

dicho Ordenamiento se establece con claridad meridiana la tramitación de "las cuestiones incidentales que se susciten sobre nulidad de actuaciones", señalando así mismo la forma en que deben ser resueltas y los principios que deben acatarse en la interlocutoria respectiva, debe concluirse que no cabe en materia de nulidad de actuaciones la aplicación supletoria de la Ley Federal del Trabajo. No es óbice para tal conclusión el que en el caso a debate el incidente de nulidad de actuaciones se haya tramitado en el periodo de ejecución del laudo, en virtud de que el mencionado artículo 59 es genérico y no hace distinción alguna sobre la fase del procedimiento en que se suscitan las cuestiones de nulidad. De manera que partiendo del principio general de Derecho que dice que donde la Ley no distingue el Juzgador no debe hacer distinciones, se llega a la conclusión de que la disposición en comento también abarca en lo conducente el periodo de ejecución y que por ende, no cabe en este punto la aplicación supletoria de la Ley Federal del trabajo que pretende la recurrente.

Amparo en revisión 19/89. María Elena Tenorio Becerra y Coagruviadaa. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretaria: María Luisa Martínez Delgadillo.

7

**GRATIFICACION POR AÑOS DE SERVICIO. LA SUBSTITUCION PATRONAL NO AFECTA LA TRABAJADORES AL SERVICIO DE COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD.**—La interpretación de la cláusula 79 del contrato colectivo de trabajo, debe hacerse atendiendo a lo que establece el artículo 41 de la Ley Federal de la materia, en razón de que, por acuerdo presidencial de fecha diez de agosto de mil novecientos sesenta y siete, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce del mismo mes, quedó establecido, entre otras cosas, que la Comisión Federal de Electricidad se substitúa como patrón de la empresa Industrial Eléctrica Mexicana, Sociedad Anónima de Capital Variable; y como consecuencia de ello asumía todas las obligaciones que legalmente le eran exigibles a aquélla.

Como consecuencia de lo anterior, las relaciones de los trabajadores con Comisión Federal de Electricidad, se regirían por el contrato colectivo celebrado con el Sindicato de Trabajadores de dicha empresa, de acuerdo además, con el convenio tripartita del seis de julio de mil novecientos sesenta y seis. De ahí que, el beneficio que deriva de la cláusula 79 del contrato colectivo de trabajo en vigor y que se refiere a una gratificación por antigüedad, debe entenderse en el sentido de que ésta comenzó a correr a partir de que los trabajadores ingresaron a la empresa substituida "Industrial Eléctrica Mexicana, S. A. de C. V.", sin que con ello se interrumpiese la continuidad en la relación laboral. En esas condiciones, la "fecha de ingreso a la institución", a que se refiere la cláusula en comento, no puede ser otra que la fecha en que los trabajadores empezaron a laborar en "Industrial Eléctrica Mexicana, S. A. de C. V.", con mayor razón porque esa gratificación es por antigüedad. Luego, ante la continuidad del trabajo con el medio de producción, no es jurídico estimar exclusivamente, "que la antigüedad es para efectos de jubilación, pero nunca para pago de gratificación a que se refiere la cláusula 79 del contrato colectivo de trabajo..."; pues esto equivale a desconocer la figura de substitución patronal que establece el artículo 41 de la Ley Federal del Trabajo, dejando el capricho o conveniencia del patrón la aplicación del derecho. A mayor abundamiento, el contrato colectivo de trabajo que rige las relaciones laborales entre Comisión Federal de Electricidad y el Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, para el período mil novecientos ochenta y cuatro a mil novecientos ochenta y seis, cuyo ejemplar obra agregado en autos, contiene la cláusula 79 a que se viene haciendo referencia; del que claramente se infiere que el beneficio de antigüedad que contiene dicha cláusula les es aplicable a los trabajadores de "Industrial Eléctrica Mexicana, S. A. de C. V.", que forman parte de ese organismo sindical, desde la fecha de substitución patronal ocurrida, como ya se ha precisado, el catorce de agosto de mil novecientos sesenta y siete; sin que al respecto se hiciera exclusión respecto de los trabajadores asimilados a Comisión Federal de Electricidad.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 427/89. Enrique Arellano Padilla y otros. 31 de octubre de 1989. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretaria: Eva Elena Martínez de la Vega.

#### 8

**IDENTIFICACION ANTE LAS JUNTAS. REPRESENTANTES DE PERSONAS MORALES.**—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 692 de la Ley Federal del Trabajo, los apoderados o representantes de las personas morales, para acreditar su personalidad, deberán exhibir el testimonio o poder notarial o bien a través de carta poder, otorgada ante dos testigos, previa comprobación de quien otorga el poder está legalmente facultado para ello; de tal manera que, cumplido lo anterior, no es necesario que el apoderado o representante del patrón que comparece ante la Junta se identifique, puesto que ese requisito sólo es exigible, atento lo dispuesto por el artículo 694 del Ordenamiento invocado, cuando trabajadores, patrones u organismos sindicales, otorguen poder mediante simple comparecencia ante la propia Junta, ya que en los casos que se citan, esto es, a los que alude el artículo 692 en sus fracciones citadas, la identificación se verifica ante el Notario Público respectivo, o bien ante los testigos.

Amparo en revisión 191/89. Antonio Ortiz Gómez. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: José Refugio Estrada Araujo.

#### 9

**INFORME JUSTIFICADO, FALTA DE EL. NO OBSTANTE QUE SE TRATE DE UN AMPARO EN MATERIA AGRARIA, EL JUEZ DE DISTRITO CARECE DE FACULTADES PARA EXIGIR A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES QUE LO RINDAN, CUANDO FUEREN OMISAS AL RESPECTO.**—No existe ningún precepto en el capítulo correspondiente a la materia agraria de la Ley de Amparo, que autorice a los jueces de Distrito para pedir a las autoridades responsables que rindan sus informes justificados, cuando hubieran incurrido en omisión a



## TRIBUNALES COLEGIADOS

ese respecto; pues tal omisión sólo da lugar a tener por ciertos los actos reclamados en los términos del artículo 149 de la citada Ley Reglamentaria, lo que es acorde con el criterio jurisprudencial sostenido a este respecto por la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación. (Tesis No. 99, Pág. 103.—Segunda Sala Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985).

Amparo en revisión 259/88 J. Pueblito Ramírez. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Enrique Arizpe Rodríguez.

### 10

**JUBILACION, MONTO DE LA. ES IMPRESCRIPTIBLE EL DERECHO A RECLAMAR SU CUANTIFICACION CORRECTA.**—Si el trabajador jubilado demanda de la empresa a la que sirvió, la cuantificación correcta de la pensión que se le asignó a partir de la fecha de su retiro, aduciendo que desde que comenzó el pago de la misma se le dio menos de lo que le correspondía; y para ejercitar su acción señala el monto de la propia pensión que debió asignársele inicialmente, así como los incrementos que deben aplicarse en los años transcurridos hasta la fecha de su demanda, resulta improcedente la excepción de prescripción opuesta por la demandada con apoyo en el artículo 516 de la Ley Federal del Trabajo, puesto que en las condiciones señaladas, no se trata de una reclamación de pago de las diferencias resultantes en el lapso indicado, sino más bien del ajuste correcto de la aludida pensión jubilatoria, conforme a los alcances indicados en el contrato colectivo de trabajo, desde la fecha de retiro del actor hasta la de presentación de la demanda respectiva.

Amparo directo 292/89. Francisco Hernández Ruvalcaba. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: José Refugio Estrada Araujo.

### 11

**LESIONES. PENA APLICABLE CUANDO AL OFENDIDO QUEDE CICATRIZ EN LA CARA, PERPETUA Y NOTABLEMENTE DEFORME. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SAN**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

LUIS POTOSÍ).—Si bien el Código Penal abrogado, establecía en su artículo 312 fracción IV, una pena de cuatro a seis años de prisión, cuando al ofendido quedara una cicatriz en la cara, perpetua y notablemente deforme. La nueva legislación en vigor no contempla la circunstancia de la deformidad y sólo prevee y sanciona con pena de dos a cinco años de prisión, a quien cause lesión que deje cicatriz en la cara, perpetua y notable; por lo que debe imponerse la pena menor, aplicando a contrario sensu el artículo 14 Constitucional, por darse efectos retroactivos a la nueva ley en beneficio del acusado y no en su perjuicio.

Amparo directo 217/89. Rito Hernández Reyes. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: José Refugio Estrada Araujo.

## 12

MULTA POR NO RENDIR INFORME JUSTIFICADO. ES CORRECTA SU APLICACION AUNQUE NO SE MOTIVE LA MALA FE DE LAS AUTORIDADES SANCIONADAS.—Conforme a lo dispuesto por el artículo 149 de la Ley de Amparo, las autoridades responsables deben rendir su informe justificado dentro del término de cinco días, que el juez de Distrito puede ampliar hasta por un plazo igual, cuando estime que la importancia del caso lo amerite. El mismo precepto señala, que si la autoridad responsable no rinde dicho informe, o lo hace sin remitir, en su caso, la copia certificada de las constancias necesarias para apoyarlo, el juez Federal le impondrá en la sentencia, una multa de diez a ciento cincuenta días de salario. De manera que, en las condiciones indicadas cabe establecer, que como la rendición del informe justificado no es un acto potestativo para las responsables, sino una obligación, ello basta para considerar, que aún cuando el Juez de amparo no haya motivado la mala fe de las responsables sancionadas, la falta de informe presupone esa mala fe. Por tanto la aplicación de la multa con apoyo en el numeral citado, no causa agravio alguno a las responsables que hayan incurrido en la conducta omisiva apuntada.

Amparo en revisión 115/89. Francisco Javier Martínez Herrera. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: José Refugio Estrada Araujo.

**ORDEN DE COMPARECENCIA. AMPARO CONTRA LA. NO SE REQUIERE AGOTAR RECURSOS ORDINARIOS.**—Aunque la orden de comparecencia, por su naturaleza jurídica, no afecta la libertad personal de inculpado, sin embargo, dado el sigilo que se guarda en la averiguación respectiva y circunstancia de que no se le notifica personalmente el libramiento de dicha orden, le impide agotar los medios de defensa ordinarios, en cuya virtud resulta procedente el juicio de amparo bi-instancial.

Amparo en revisión 90/89. José Carmen Segura Romero. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: Leobardo Burgos López.

**PRIMA DE ANTIGÜEDAD, IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE LA, CUANDO SE DEMANDA REINSTALACION.**—La procedencia del pago de la prima de antigüedad, establecida por el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo, requiere como presupuesto indispensable, la existencia de una separación definitiva de las labores, por cualquiera de las causas que la pueden originar; de ahí que cuando se demanda la reinstalación en el trabajo, resulta improcedente el pago de dicha prestación, porque en esas condiciones, la separación laboral no puede ser considerada como definitiva, por encontrarse subyacente el retorno al empleo.

Amparo directo 47/89. Ma. Leticia Flores Martínez y Teresa Hernández Ramírez. 7 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juana María Meza López. Secretario: Miguel Ángel García Covarrubias.

**PRUEBA TESTIMONIAL, NO SE REQUIERE PROPORCIONAR EL NOMBRE Y DOMICILIO DE LOS DEPONENTES SI SE OFRECE CONFORME A LA FRACCION I DEL ARTICULO 815 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**—La circunstancia de que el oferente de la prueba, no proporcione al Tribunal responsable los nombres y domicilios de las personas a interrogar,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

no es motivo legal para desechar la prueba testimonial ofrecida por el quejoso, toda vez que una recta interpretación del artículo 813 fracción II y III de la Ley Federal del Trabajo, lleva a estimar que el oferente de la prueba testimonial solamente está obligado a expresar los nombres y domicilios de los testigos, cuando pida que la Junta los cite a declarar, o cuando sea necesario girar exhorto para la recepción de la aludida prueba, ya que el artículo 815, fracción I de la citada Ley, obliga a las partes a presentar sus testigos, salvo lo dispuesto por el artículo 813; o sea, que si la regla general es que las partes están obligadas a presentar sus testigos, resulta innecesario que se expresen sus nombres y domicilios al ofrecer la prueba, salvo que se trate de los casos de excepción a que se refieren las fracciones II y III del citado artículo 813 de la propia Ley Especial.

Amparo directo 118/89. Narciso Gutiérrez González. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Vladimiro Ambríz López.

### 16

**REPRESENTANTE COMUN DESIGNADO EN EL JUICIO NATURAL. NO PUEDE PROMOVER JUICIO DE AMPARO A NOMBRE DE SUS REPRESENTADOS.**—De conformidad con el artículo 59 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Zacatecas, el representante común tiene las mismas facultades de un procurador; y como a éstos, los diversos artículos 71 y 72 de la propia Ley Adjetiva, no los autorizan para ejercitar acciones a nombre de sus representados, es inconcuso que tampoco pueden hacer valer la acción constitucional a nombre de sus colitigantes.

Amparo directo 241/89. José Candelario Torres Maldonado y otros. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: Leobardo Burgos López.

### 17

**REVISION EN EL JUICIO DE AMPARO CIVIL, LA AUTORIDAD RESPONSABLE CARECE DE FACULTADES PARA INTERPONER EL RECURSO DE, CUANDO SOLO ACTUO DIRI-**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**MIENDO INTERESES DE PARTICULARES.**—No tiene interés jurídico la autoridad responsable que pronunció la resolución reclamada, para interponer recurso de revisión en contra de la sentencia de amparo respectiva, porque dicha autoridad actuó dirimiendo intereses de particulares y por tanto, el derecho para continuar el juicio de garantías corresponde sólo a las partes de la controversia civil.

Amparo en revisión 241/88. Sabino de la Rosa Ruiz. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretaria: Leticia Leza Juárez.

### 18

**RIESGOS DE TRABAJO. INDEMNIZACION EN CASO DE SUBROGACION POR EL SEGURO SOCIAL. DEBE ABARCAR LOS INCREMENTOS DECRETADOS DURANTE LA INCAPACIDAD.**—Para calcular el monto de la indemnización derivada de un riesgo de trabajo, en los casos en que el Instituto Mexicano del Seguro Social se subroga en las obligaciones del patrón, conforme lo establecido por los artículos 484 y 491 de la Ley Federal del Trabajo, en relación con los artículos 60 y 65 de la Ley que rige dicho Instituto, debe tomarse como base el salario diario que percibía el trabajador al ocurrir el riesgo, así como los incrementos posteriores que haya tenido hasta que se determine el grado de la incapacidad.

Amparo directo 144/89. José Leonardo Flores Mejía. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juana María Meza López. Secretario: José Angel Hernández Huizar.

### 19

**SOBRESEIMIENTO. REVISION IMPROCEDENTE POR FALTA DE LEGITIMACION DE LA TERCERA PERJUDICADA.** El tercer perjudicado en el amparo, carece de legitimación para interponer el recurso de revisión contra una resolución de sobreseimiento, dado que el efecto de ésta es que las cosas queden en el estado que guardaban antes de la interposición de la demanda, no afectando los derechos del tercer perjudicado y, por ende, no le causa agravio alguno. El artículo 87 de la Ley de Am-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

paro, en cuanto determina que las autoridades sólo podrán interponer revisión contra las sentencias que afecten directamente al acto que de cada una de ellas se haya reclamado y el criterio contenido en la tesis de jurisprudencia de la H. Suprema Corte, número 312 correspondiente a la compilación de 1965, parte común al Pleno y a las Salas, que interpreta el dispositivo, son aplicables por analogía y en lo conducente a las demás partes que intervienen en el juicio, las que sólo están legitimadas para interponer recurso de revisión contra los fallos de amparo que le son adversos o que de alguna manera afecten sus derechos.

Amparo en revisión 176/89. Constructora la Hacienda, S. A. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Antonio Cordero Corona. Secretario: Vladimiro Ambroz López.

## 20

**SUSPENSION PROVISIONAL. PROCEDE LA DEVOLUCION DE LA GARANTIA EXHIBIDA PARA QUE SURTA EFECTOS, CUANDO SE HA OTORGADO DIVERSA CAUCION PARA LA SUSPENSION DEFINITIVA.**—Como la suspensión definitiva substituye a la provisional y se ha otorgado nueva caución para garantizar aquélla, es indudable la procedencia de la devolución solicitada, sin que sea necesario esperar que se dicte la sentencia en cuanto al fondo, puesto que los daños y perjuicios que pudieran ocasionarse con la suspensión, quedan garantizados con la exhibición de la segunda caución.

Queja 9/89. Compañía Nacional de Gas Butano, S. A. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Zárate Sánchez. Secretario: Leonardo Burgos López.

TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO CIRCUITO

**SECCION PRIMERA**  
**TESIS DE JURISPRUDENCIA**



**CONTRATO DE TRABAJO, PRORROGA DEL. RESPONSABILIDAD SINDICAL POR IMPEDIRLA.**—Cuando el vencimiento de un contrato temporal subsisten la materia de trabajo y las causas que originaron la contratación de una persona, aquél debe prorrogarse en favor de ésta por reunirse los extremos del artículo 39 de la Ley Laboral; pero si el Sindicato, con base en la cláusula de exclusión por ingreso del contrato colectivo de trabajo, propone para que sea contratado en el mismo puesto a otro trabajador, con ello impide a la empresa prorrogue el referido contrato, por estar obligada a contratar sólo a la persona propuesta por el organismo sindical. En este caso, el Sindicato es el responsable de los daños y perjuicios ocasionados al trabajador desplazado, que se traducen en salarios caídos que dejó de percibir, desde la fecha de su desplazamiento hasta la de su reinstalación; y la autoridad laboral debe condenarlo a su pago.

Amparo directo 346/88. Santiago Olayo Bolainas. 29 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Juan García Orozco.

Amparo directo 154/89. Elsa González Hernández. 19 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Bertha Alicia Toledo Ibarra.

Amparo directo 157/89. Salvador Saigado García. 19 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Sergio Amelio Montes Morales.

Amparo directo 198/89. Martín Sarno García. 19 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Frank Avila Rodríguez.

Amparo directo 120/89. Felicitó Hernández Mondragón. 26 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

INFORMES JUSTIFICADOS, DEBE DARSE VISTA CON ELLOS OPORTUNAMENTE AL QUEJOSO.—Si el Juez de Distrito no acuerda oportunamente dar vista al quejoso con los informes justificados de las autoridades responsables, sino que es en la audiencia constitucional cuando son agregados a los autos, con tal proceder deja sin defensa al promovente del amparo, ya que no le da oportunidad de expresar lo que a su derecho convenga y probar contra lo afirmado por las responsables. Por tal motivo, procede revocar la sentencia recurrida y ordenar la reposición del procedimiento con apoyo en el artículo 91, fracción IV, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 30/89. Ramón Ake Martínez. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiñiga. Secretario: Juan García Orozco.

Amparo en revisión 33/89. Mariano González Pérez. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiñiga. Secretario: Frank Aviña Rodríguez.

Amparo en revisión 28/89. Saúl Olayo Hernández y otro. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiñiga. Secretario: Frank Aviña Rodríguez.

Amparo en revisión 63/89. Hilario Frías Díaz y otro. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiñiga. Secretario: Frank Aviña Rodríguez.

Amparo en revisión 85/89. Hernán Martínez Moo y otros. 2 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiñiga. Secretario: Juan García Orozco.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ABANDONO DE DEBERES FAMILIARES POR FALTA DE PAGO DE ALIMENTOS. NO SE COMETE TAL DELITO SI EXISTE YA UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL CIVIL EN QUE SE PUEDE EXIGIR ESE PAGO.**—Si la querellante promovió diligencias para obtener el pago de alimentos, en las que el Juez del conocimiento fijó una pensión que en parte ha sido cubierta, resulta que la conducta atribuida al demandado por la falta de pago de esos alimentos no es constitutiva del delito de abandono de deberes familiares, ya que la querellante tiene expedita la vía civil para reclamar el cumplimiento de la resolución que decretó el pago de la pensión alimenticia.

Amparo en revisión 256/88. Abel González Díaz. 18 de noviembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretario: Rigoberto Ochoa Murillo.

**Precedente:**

Amparo en revisión 158/88. Baudelio Canacho Camacho. 12 de agosto de 1988. Unanidad de votos. Ponente: José Refugio Ray Arredondo. Secretario: Nora María Ramírez Pérez.

**ABIGEATO, CUANDO HAY APODERAMIENTO Y NO POSESION DE SEMOVIENTES PARA CONFIGURAR EL DELITO DE.**—Las funciones de una persona en el rancho donde trabaja, consistentes en velar la finca, ordeñar, revisar el ganado, trasladar las reses de un lugar a otro, informar semanalmente del número de semovientes y de los trabajos efectuados, no implican que dicha persona tenga la posesión de ellas, ni del lugar del que las sustrajo, ni que, en virtud de esos encargos, no se actualice el delito de abigeato, por no darse el apoderamiento

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de los animales; porque no demostrado un acto generador de la posesión, las funciones mencionadas evidencian que sólo se tenía acceso a los semovientes como consecuencia de una relación de trabajo, sin que los mismos hubiesen salido del dominio del pasivo.

Amparo en revisión 104/89. Pilar Arias Pérez. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilón. Secretario: Frank Aviña Rodríguez.

### 5

**ABUSO DE CONFIANZA POR DISPOSICION DE LA COSA. NO ESTA CONDICIONADO POR EL REQUERIMIENTO DE DEVOLUCION DE LA MISMA.**—El delito de abuso de confianza que define el artículo 368 del Código Penal del Estado de Tabasco, se integra por: a).—La disposición indebida de cosa ajena mueble, en perjuicio de alguien; y, b).—Que al activo se le haya transmitido la tenencia sobre dicho objeto, pero no el dominio. Por tanto, la configuración de este ilícito no necesita del previo requerimiento de devolución de la cosa retenida por el poseedor de ella, como lo exige el diverso artículo 370 del mismo Código, ya que este precepto se refiere a otra modalidad del abuso de confianza.

Amparo en revisión 300/88. Pedro Díaz López. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Murillo. Secretario: Arturo Gregorio Peña Oropeza.

### 6

**ACCIONES CONTRADICTORIAS EN MATERIA LABORAL. CUANDO NO PUEDE CONSIDERARSE QUE LO SEAN.** En verdad que cuando se intentan acciones contradictorias en materia laboral, las Juntas se encuentran imposibilitadas para decidir sobre la que debe prevalecer; pero ese criterio no es aplicable cuando el trabajador, el reclamar la reinstalación en el puesto que desempeñaba, lo hace no como una acción, sino como propuesta de arreglo conciliatorio, que de no aceptarse, quedaría sin efecto para ser substituida por la acción de despido injustificado, con las prestaciones inherentes, porque en tal caso no se trata de acciones contrapuestas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 131/39. Isabelino Pérez Hernández, 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Muñillo. Secretaria: Mercedes Montealegre López.

Véase:

Semanario Judicial de la Federación. Séptima Época. Volumen 109-114. Quinta Parte. Enero-junio 1978. Cuarta Sala página 47.

## 7

AMPARO INDIRECTO. NO PROCEDE EL QUE SE INTERPONE CONTRA LA RESOLUCION DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA, EMITIDA POR UNA JUNTA DE CONCILIACION EN FAVOR DE OTRA.—Del análisis de los artículos 106, 107, fracción III, inciso b), de la Constitución Federal, 114, fracción IV, de la Ley de Amparo y 701, 702, 703, 704 y 705 de la Ley Federal del Trabajo, resulta que la interlocutoria pronunciada en un incidente de competencia puede reclamarse en amparo indirecto cuando es de imposible reparación, lo que ocurre cuando el Pleno de las Juntas Locales dirime los conflictos de competencia entre las Juntas de la misma Entidad Federativa y cuando el Pleno de la Junta Federal de Conciliación resuelve esos conflictos entre las Juntas Federales y las especiales; pero eso no sucede cuando una Junta declina su competencia en favor de un tribunal laboral de distinta jurisdicción, ya que esa declinatoria no causa un perjuicio irreparable, pues el tribunal al que se dirige puede aceptarla, en cuyo caso esa aceptación será la que tenga el carácter de definitiva y podrá ser combatida en amparo indirecto; pero también puede rechazarla, hipótesis en la cual tendrá que tramitarse el conflicto competencial correspondiente, tocando a la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la definición de esa cuestión, de acuerdo con los artículos 27, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 705, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo en revisión 259/88. Leonardo Pozo Cruz. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretario: Miguel Blanco Cancino.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 8

**ANTECEDENTES PENALES. NO OPERA LA PRESCRIPCION RESPECTO DE ELLOS.**—Para los efectos de la conmutación de la pena y de la condena condicional, no puede estimarse prescrito el antecedente que reporta una causa penal instruida al quejoso, porque la prescripción rige para la acción penal y la pena, más no para los antecedentes penales por no estar considerados al respecto en la ley.

Amparo directo 545/88. Israel Pérez Pérez. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Ernesto Ruiz Pérez.

### 9

**COMPETENCIA. CORRESPONDE A LA JUSTICIA FEDERAL CUANDO EL ACUSADO PROCEDE COMO AUTORIDAD Y NO COMO PARTICULAR.**—Si el Presidente de un comisariado ejidal, en ejercicio de sus funciones, recibe dinero que le es entregado para repartirlo entre los ejidatarios y le da un fin distinto al que estaba destinado, su conducta se ubica en la figura delictiva prevista por el artículo 469, fracción IV, de la Ley Federal de Reforma Agraria, denominada malversación de fondos, y no en la norma común de abuso de confianza que sanciona el artículo 368 del Código Penal del Estado de Tabasco, que se integra cuando el inculpado actúa como particular y no como autoridad. Por tanto, la competencia para conocer en tales casos, corresponde a la Justicia Federal.

Amparo directo 479/88. Malaquías Pérez Casango. 3 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

**Véase:**

Tesis N° 11, página 8, Segunda Parte del Informe rendido por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el año de 1978.

### 10

**CONSIGNACION. LA NEGATIVA A ACEPTARLA NO DEBE CONFUNDIRSE CON LA OPOSICION EN DILIGENCIAS DE JURISDICCION VOLUNTARIA.**—Si la parte acreedora se

## TRIBUNALES COLEGIADOS

rehusa a recibir la cosa consignada por el deudor, no procede que el Juez ordene la transformación del acto prejudicial en juicio sumario, sino solamente que admita la oposición en términos del artículo 232 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco, dejando a salvo los derechos del deudor para demandar la liberación de su adeudo en la vía sumaria, conforme a dicho precepto y al 405, fracción XV, del mismo Código; porque no se trata de la oposición en diligencias de jurisdicción voluntaria, que obliga a cambiar el procedimiento y a continuar su gestión como juicio sumario, según lo dispone el diverso artículo 873 del cuerpo de leyes ya mencionado, sino de la contradicción a un medio preparatorio que no pueda transformarse en juicio, toda vez que el escrito de consignación no constituye una demanda, ni la oposición puede ser la contestación de esa supuesta demanda.

Amparo directo 345/88. Banamex, S. N. C. 17 de febrero de 1989.

Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguñiga. Secretario: Juan García Orozco.

## 11

**DELITO CONTRA LA SALUD. POSESION DE SEMILLAS DE MARIHUANA.**—Para la aplicación del artículo 197, fracción I, del Código Penal Federal, es irrelevante que no se tome en cuenta la cantidad de semillas de marihuana que fue recogida al quejoso; porque la posesión de las mismas es punible, independientemente de la cantidad de que se trate, toda vez que el delito contra la salud es de los llamados de peligro y no de resultado; además, la posesión de semillas de marihuana representa un daño potencial, pues como simiente su destino natural es la siembra, cultivo y cosecha de plantas de esa especie, para su consumo.

Amparo directo 520/88. Margarito Lara Hernández. 31 de marzo

de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Bertha Alicia Toledo Ibarra.



**DOCUMENTOS PRIVADOS PROVENIENTE DE UNA DE LAS PARTES.**—Cuando el documento privado que ofrece la parte patronal es objetado en cuanto a su autenticidad por el trabajador que supuestamente lo suscribió, carece de valor probatorio si la oferente no propuso algún otro medio de prueba para acreditar la autenticidad de la firma cuestionada, en caso de que aquél la desconozca en la diligencia de ratificación.

Amparo directo 246/53. Abraham Domínguez Pérez. 30 de junio de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Murillo. Secretario: Arturo Gregorio Peña Oropeza.

**EMBARGO. CUANDO ES VALIDO EL QUE SE EFECTUA EN BIENES OBJETO DE UNA ENAJENACION REALIZADA POR EL DEMANDADO.**—Hasta que se imprimen las firmas de los contratantes y del notario en la escritura de compraventa de un inmueble se perfecciona ese contrato; y si bien el mismo surte efectos en forma retroactiva a partir de la fecha dada al documento, tal cosa sólo afecta a los contratantes y no a terceros, conforme al artículo 2126 del Código Civil del Estado de Campeche. En consecuencia, cuando se embarga ese inmueble en juicio seguido por un tercero contra el vendedor, con anterioridad a la firma de la escritura mencionada, aunque después de la fecha señalada a la misma, el bien no ha salido del patrimonio del vendedor y el embargo no viola derechos del comprador.

Amparo en revisión 312/58. Oscar Manuel Herrera Valle. 2 de junio de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguiliga. Secretario: Sergio Antonio Montes Morales.

**EMPLAZAMIENTO DEFECTUOSO. LO ES SI NO CONSTA QUE EL ACTUARIO SE CERCIORO DE LA CERTEZA DEL DOMICILIO DEL INTERESADO, ANTES DE DEJAR EL CITATORIO PARA QUE SE LE ESPERE.**—Aunque en el reverso

## TRIBUNALES COLEGIADOS

del instructivo entregado por el actuario en su segunda visita, obre la razón asentada por éste en el sentido de haberse cerciorado de que el lugar donde se constituyó era el indicado para la notificación; si ninguna constancia existe de que en la primera ocasión se cercioró de ese extremo, antes de dejar el citatorio para que se le esperase al día siguiente, ni de que esas circunstancias las asentó en autos, como lo requiere el artículo 743 de la Ley Federal del Trabajo, resulta que se infringió dicho precepto y que el emplazamiento es nulo conforme al diverso artículo 752 de la misma ley.

Amparo en revisión 306/88. Autobuses de Oriente, ADO, S. A. de C. V. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Murillo. Secretaria: Mercedes Montealegre López.

### 15

EMPLAZAMIENTO ILEGAL. LO ES SI SE ENTIENDE CON PERSONA DISTINTA DE LAS SEÑALADAS POR EL ARTICULO 116 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE TABASCO.—El artículo 1393 del Código de Comercio no precisa a quiénes debe dejarse el citatorio para que el deudor aguarde el emplazamiento cuando no se le encuentre a la primera busca, por lo que debe aplicarse supletoriamente la ley procesal local; y el artículo 116 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco dispone en lo conducente, que la cédula se entregará a los parientes o domésticos del interesado o a cualquiera otra persona que viva en la casa. Por tanto, si no se deja el citatorio con alguna de esas personas, sino con un vecino, el subsecuente emplazamiento resulta ilegal.

Amparo en revisión 315/88. Sergio Alvarez Medina y otra. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretario: Rigoberto Ochoa Murillo.

### 16

PECULADO. CONDUCTA QUE CONFIGURA ESE DELITO.—Si el acusado tenía el carácter de servidor público, por desempeñar un cargo en Institución perteneciente al Gobierno

## TRIBUNALES COLEGIADOS

del Estado de Tabasco; y sin autorización distrajo de su objeto, para uso ajeno, medicamentos de la farmacia a su cuidado, perteneciente a dicha institución, su conducta encuadra en el tipo legal de peculado previsto por el artículo 210, fracción I, del Código Penal de la mencionada Entidad Federativa y no en el de robo, por el que fue procesado y sentenciado con violación del artículo 14 constitucional, por inexacta aplicación de la ley.

Amparo directo 526/88. Juan Antonio Ruiz Hernández. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

### 17

POSESION EN CONCEPTO DE PROPIETARIO, REQUISITOS DE LA.—Es incorrecto considerar, para los efectos de la acción de prescripción adquisitiva, que sólo se puede poseer en concepto de dueño cuando la cosa ha pasado del propietario al poseedor mediante título traslativo de dominio, pues en esas condiciones el adquirente no podría ejercitar dicha acción respecto de un bien del que es dueño, por haberlo adquirido de su legítimo propietario. Para poseer en concepto de propietario, lo que se requiere es haber adquirido la posesión por virtud de una causa distinta de la que origina la posesión derivada y con el ánimo de dueño, así como la ejecución de actos que demuestren que el poseedor manda en ella y la disfruta para sí, aunque carezca de un título legítimo.

Amparo directo 14/89. Miriam Castellanos Macgregor. 7 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Bertha Alicia Toledo Ibarra.

### 18

PROCEDIMIENTO LABORAL, REANUDACION DEL NO PUEDE INCLUIR ETAPAS YA CERRADAS DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, OFRECIMIENTO Y ADMISION DE PRUEBAS.—Si en dicha audiencia se cierra la etapa de demanda y excepciones al tenerse por ratificada la demanda y por contestada ésta en forma ad caute-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lam; el acuerdo que ordena reanudar el procedimiento (suspendido por la promoción de un incidente de acumulación), comprendiendo nuevamente la referida etapa, da otra oportunidad al demandado de ampliar su contestación en perjuicio del actor y viola el artículo 848 de la Ley Federal del Trabajo, pues con dicho acuerdo la junta responsable revoca su propia determinación, al dejar sin efecto una etapa que ya había concluido.

Amparo directo 296/88. Manuel Cervera Arcila. 3 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

### 19

PROCEDIMIENTO PENAL, CASO EN QUE NO PROCEDE SU REPOSICION A PESAR DE HABERSE OMITIDO EL DESAHOGO DE UNA PRUEBA.—Aun cuando indebidamente no se haya desahogado el examen médico ofrecido como prueba por la quejosa, para acreditar su adicción al consumo de marihuana, no es dable ordenar la reposición del procedimiento para la práctica de la prueba omitida, porque en nada se beneficiaría con ella a dicha quejosa, si se tiene en cuenta que el enervante encontrado en su poder le fue entregado para que lo vendiera y no para su consumo, lo que no permitiría encuadrar el caso en el tipo previsto por el artículo 194, fracción IV, penúltimo párrafo, del Código Penal Federal.

Amparo directo 466/88. Ursula Espinosa Rodríguez. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Murillo. Secretaria: Mercedes Montalegre López.

### 20

PROCEDIMIENTO PENAL, REPOSICION DEL, ORDENADA ILEGALMENTE.—La Sala de apelación no debe ordenar oficiosamente la reposición del procedimiento, porque conforme al artículo 391 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Tabasco, se decretará a petición de parte; y aunque esa orden se apoye en la suplencia de la deficiencia de los agravios, contenida en el numeral 392 y en las fracciones II y VII del 393, del mismo cuerpo de leyes, que contemplan dos casos estima-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

dos como violaciones al procedimiento que dejan sin defensa al procesado, debe entenderse que esa suplencia de los agravios necesariamente ha de aplicarse en beneficio del acusado, por ser la finalidad asignada por el legislador a los preceptos citados; y como la anulación de diligencias y la reposición del procedimiento a partir del auto que citó para la audiencia de derecho, permiten nuevos interrogatorios y repetición de diligencias de prueba, resulta que tal reposición puede acarrear efectos desfavorables para el acusado, porque mediante las nuevas actuaciones pudiera llegar a establecerse más claramente su responsabilidad y, de consiguiente, una penalidad mayor que la impuesta en el fallo anulado, lo que ciertamente no le favorece y sí le perjudica en sus intereses jurídicos.

Amparo en revisión 249/88. Juan Francisco González Villalobos. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera.

### Precedente:

Informe de labores correspondiente a 1986. Tercera Parte, páginas 521 y 522, tesis N° 40 del Tribunal Colegiado del Décimo Circuito.

## 21

**PRUEBA TESTIMONIAL, IDENTIFICACION DE LOS TESTIGOS.**—Ninguna de las disposiciones del Capítulo V, Sección VI, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco, referentes a la recepción de las pruebas, autoriza a los jueces a requerir a un testigo para que se identifique y, en su caso, a señalarse el término para que lo haga, con apercibimiento de tener por desechada su declaración; tampoco se advierte tal autorización en el artículo 356, relativo a los datos del declarante, ni en el 395, que contiene las condiciones que deben concurrir en la prueba testimonial para que se le otorgue eficacia demostrativa. Luego, si surge alguna duda sobre la identidad del testigo, la parte interesada debe hacer valer las tachas a que se refiere el artículo 364 de la ley procesal en consulta.

Amparo directo 472/88. Miguel Córdova Bolaina. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Ernesto Ruiz Pérez.

REVISIÓN, RECURSO DE. CORRESPONDE A LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS INTERPONER ESE RECURSO EN REPRESENTACIÓN DE LAS DELEGACIONES AGRARIAS Y NO A SUBALTERNOS DE ESTAS.—Con la facultad que le otorga el artículo 5º, fracción X, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Reforma Agraria, el Titular de esa Dependencia emitió, el nueve de octubre de mil novecientos ochenta y seis, un acuerdo que modifica la estructura orgánica general de las Delegaciones Agrarias y crea una Unidad de Asuntos Jurídicos, a la que en diverso acuerdo, publicado el once de diciembre siguiente, otorgó diversas facultades, entre las que se encuentra la de "Intervenir en los juicios de amparo en los "que la Delegación sea parte...". En esas condiciones y conforme a lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley de Amparo, es claro que a dicha Unidad es a quien corresponde la facultad de interponer, en representación de la Delegación Agraria, el recurso de revisión contra las sentencias dictadas en amparos en que dicha Delegación haya sido parte, y no al Subdelegado de Asuntos Agrarios, por lo que debe desecharse el recurso que éste haga valer en ausencia de su superior.

Amparo en revisión 202/88. Lucero Torrano Laureano y coagaviados. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Alonso López Murillo. Secretaria: Mercedes Montecalegre López.

ROBO DE DOCUMENTOS, VALOR INTRINSECO DEL OBJETO DEL DELITO DE.—Si el objeto del apoderamiento no es dinero en efectivo, sino un documento que ampara determinada suma de dinero, cuyo monto fue insertado por el activo y al ser presentado para su cobro no se logró, no puede tenerse esa suma como valor intrínseco del objeto materia del robo, para imponer la sanción en términos del artículo 351 del Código Penal del Estado de Tabasco, sino que debe aplicarse el 352 del mismo cuerpo de leyes.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 85/89. Javier Concepción López. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: Juan García Orozco.

### 24

**TERCERIA EXCLUYENTE DE DOMINIO EN MATERIA LABORAL. DEBE SEÑALARSE AUDIENCIA PARA EL DESAHOGO DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS.**—El artículo 977, fracción III, de la Ley Federal del Trabajo, dispone que en lo relativo al ofrecimiento, admisión y desahogo de pruebas en las tercerías excluyentes de dominio, se observará lo dispuesto en los capítulos XII, XVII y XVIII del Título Catorce de la propia ley; y el numeral 883, que se encuentra en el segundo de los capítulos mencionados, obliga a la Junta a señalar día y hora para la celebración de una audiencia de desahogo de pruebas, en el acuerdo que admita las ofrecidas por las partes. Por tanto, si la Junta admite la ratificación de documentos ofrecidos por el tercerista, debe citar a las partes para la audiencia de desahogo de pruebas y no pretender que la ratificación se lleve a efecto en la misma diligencia en que se hizo el ofrecimiento, puesto que los ratificantes no habrían sido citados.

Amparo directo 215/89. Pablo Suárez Soberano. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gilberto Pérez Herrera. Secretaria: Nora María Ramírez Pérez.

### 25

**TERCEROS, LLAMAMIENTO A LOS, EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL.**—El hecho de que el demandado en el procedimiento laboral haya sido quien pidió que se llamara a juicio a otras personas interesadas, no lo faculta para desistir de su petición una vez que dichas personas han sido legalmente emplazadas e intervenido en el procedimiento. El artículo 690 de la Ley Federal del Trabajo, que consigna la figura jurídica del "tercero interesado", tiene por objeto que cuando se llame a juicio a una persona con ese carácter y ésta se haga oír en defensa de sus intereses, la misma se convierta en parte y

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

quede sujeta al resultado del juicio, razón por la cual la voluntad de un particular carece de eficacia para destruir esa relación procesal.

Amparo directo 309/88. Antonio González Domínguez. 11 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Moisés Duarte Aguilera. Secretario: J. Jesús Ochoa Álvarez.



PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO

ACCION REAL HIPOTECARIA, DEBE LLAMARSE A JUICIO A QUIEN ADQUIRIO LA LEGITIMA PROPIEDAD DEL INMUEBLE DADO EN GARANTIA, CON ANTERIORIDAD A SU INSTAURACION, AUN CUANDO NO SEA EL DEUDOR DEL CREDITO.—Atendiendo al principio de publicidad del registro y sus efectos contra terceros, si bien debe aceptarse que al adquirir el quejoso un inmueble sujeto a gravamen hipotecario inscrito, quedó obligado a su satisfacción al subrogarse en las obligaciones de los deudores, también resulta cierto que al haberse ejercitado la acción real hipotecaria por la institución acreedora con posterioridad a la inscripción del acto traslativo de dominio mediante el cual ese bien pasó a un tercero, en el caso el peticionario de garantías, la actora estaba obligada a llamar a juicio a dicha persona, en cuanto legítima propietaria del fundo gravado, tal como lo prevé el artículo 12 del Código de Procedimientos Civiles del Estado; según el cual la acción real hipotecaria debe promoverse en contra de quien detenta la posesión a título de dueño de la finca gravada, con independencia de que sea o no el deudor del crédito garantizado con la hipoteca, precisamente porque ésta tiene como finalidad esencial perseguir la cosa y no a las personas, al tratarse de un derecho real.

Amparo en revisión 129/89. Humberto Ramírez y Ramírez, 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretario: Otoniel Gómez Ayala.

AGRAVIOS EN LA APELACION, REQUISITOS DE LOS (LEGISLACION DE MICHOACAN).—Para que el tribunal de alzada revise toda la sentencia de primer grado, no basta que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

se interponga en su contra el recurso de apelación, pues de acuerdo con lo que dispone el artículo 717 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Michoacán, es necesario que el apelante exprese sus motivos de inconformidad y que al hacerlo precise, con relación a cada agravio, cuál es la parte del fallo que lo causa, que cite el precepto o preceptos legales violados, y explique el concepto por el cual lo fueron, ya que de lo contrario el órgano jurisdiccional estaría actuando oficiosamente en un caso no permitido por la ley.

Amparo directo 398/88. Jorge Eugenio Ambríz Mendoza. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

### 3

**ALBACEA DEFINITIVO. LEGITIMACION PASIVA DEL, EN UN JUICIO SOBRE PETICION DE HERENCIA.**—Conforme a lo dispuesto por el artículo 13 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, la petición de herencia debe deducirse por el heredero testamentario o ab intestato, o por el que haga sus veces en la disposición testamentaria, y se da contra el albacea o contra el poseedor de las cosas hereditarias que tenga el carácter de heredero, o cesionario de éste; el diverso numeral 1044 del propio ordenamiento legal preceptúa que los herederos o legatarios que no se presenten al juicio de sucesión, tendrán oportunidad de pedir su herencia o legado mientras no prescriba su derecho, demandando en el juicio correspondiente al albacea si el juicio no ha concluido, o a los que hayan adquirido los bienes sucesorios, si se ha verificado la partición. Una correcta interpretación de ambos dispositivos permite establecer que, efectuada la partición y como consecuencia la adjudicación de los bienes inventariados en la intestamentaria, el albacea no está legitimado para asumir el carácter de demandado en el juicio de petición de herencia, sino los herederos reconocidos, quienes precisamente por efecto de la adjudicación son los poseedores de las cosas hereditarias en nombre propio; pero si de las pruebas aportadas aparece que en la fecha de presentación de la demanda sobre petición de herencia, aún no

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

había concluido el juicio sucesorio intestamentario de donde proviene el acto reclamado, y por consecuencia aún no se realizaba la partición de los bienes relictos, menos todavía su adjudicación, es inconcuso que el albacea definitivo estaba legitimado pasivamente para ser demandado en un juicio sobre petición de herencia.

Amparo directo 59/89. Petra Andrés Santana. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Luis Angel Hernández Hernández.

#### 4

**ALIMENTOS, PAGO DE LOS, CARGA DE LA PRUEBA.**—El artículo 261 del Código Civil del Estado de Michoacán establece la obligación para los padres de ministrar alimentos a los hijos, pero no que ambos deban proveerlos por partes iguales, es decir, el cincuenta por ciento cada uno de ellos; por tanto la cantidad que deben otorgar depende de su capacidad económica y si el padre aduce que la madre debe proporcionar alimentos, es a su cargo demostrar que la última está en posibilidad de contribuir al sostenimiento del acreedor alimentista, para que el juzgador, tomando en cuenta esta circunstancia, fije la pensión que considere equitativa.

Amparo directo 84/89. Vidal Alvarado Acevedo. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretaria: Rita Armida Reyes Herrera.

#### 5

**ARRENDAMIENTO, AVISO DE TERMINACION DADO POR CONDUCTO DE NOTARIO PUBLICO. LEGALIDAD DEL.** De lo dispuesto en el artículo 2331 del Código Civil del Estado de Michoacán, se aprecia que para que el anuncio de una de las partes contratantes a la otra, de dar por concluido el arrendamiento que por tiempo indeterminado celebraran, respecto de un predio urbano no destinado para casa habitación sea correcto, es menester que se realice en forma indubitable y con dos meses de anticipación. De ahí que cuando el arrendador efectúa dicho aviso en el inmueble materia del convenio,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

con la anticipación de referencia, mediante los servicios de un Notario Público y a través del padre del inquilino, es evidente que la comunicación de referencia se hizo de manera indudable y con la oportunidad requerida; sin que sea óbice que se haya practicado por conducto de tercera persona y no directamente con el arrendatario, pues el invocado numeral no exige, como tampoco lo hacen los artículos 87 fracción IV, 91 y 105 de la Ley del Notariado, que se realice en forma personal, sino que el propio aviso sea conocido con seguridad por el inquilino, máxime que por no haberse hecho la actuación en la vía judicial es inaplicable el artículo 80 de la Ley Adjetiva local en cuanto a los requisitos necesarios para la primera notificación.

Amparo directo 188/89. Wilfrido Salcedo González. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Moisés Duarte Briz.

### 6

**ARRENDAMIENTO. NEGATIVA DEL ARRENDADOR DE RECIBIR EL PAGO DE RENTAS.**—Las diligencias preliminares de ofrecimiento de pago y depósito de lo debido, tienen como presupuesto lógico la afirmación del deudor de que el acreedor se rehusa, sin justa causa, a recibir la cosa; de manera que, la simple consignación no hace las veces de pago y el deudor no queda liberado ni extinguida su obligación, sino hasta que la autoridad judicial resuelva si fue o no fundada la oposición del acreedor para recibir el pago. Así entendido el problema, si la inquilina no justificó que su arrendadora se haya negado a recibir las rentas, ni cuales fueron, en su caso, los motivos que hubiere aducido para rechazarlas, resulta incuestionable que el Tribunal de apelación no transgrede garantías individuales al decidir que las diligencias de consignación no producen efectos liberatorios, ante la falta de prueba de los extremos que se citan, imputable sólo a la propia reo, sobre quien pesaba la carga procesal de demostrar los elementos de la excepción de pago que hizo valer, conforme a lo dispuesto por el artículo 369 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Michoacán.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 225/88. Evangelina Corona Torres. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretaria: Patricia Méjica López.

### 7

ARRENDAMIENTO. NOTIFICACION DEL CAMBIO DE PROPIETARIO DEL INMUEBLE ARRENDADO. (LEGISLACION DE MICHOACAN).—Una correcta interpretación del artículo 2661 del Código Civil del Estado, permite concluir que el nuevo propietario sólo está obligado a notificar al inquilino de la adquisición del inmueble, para que surja la obligación a cargo del arrendatario de pagar la renta al adquirente, a partir de la fecha en que judicial o extrajudicialmente se le haga saber la transmisión de la propiedad, sin que sea requisito esencial y obligación del nuevo dueño, la entrega o exhibición del título de dominio por el cual obtuvo el inmueble y se substituyó al arrendador.

Amparo directo 52/89. María Guadalupe Sandoval León. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretario: Otoniel Gómez Ayala.

### 8

ARRENDAMIENTO. TERMINACION DEL CONTRATO DE APLICACION DEL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE MICHOACAN.—El arrendador de un inmueble destinado a habitación, no puede ser privado del derecho a dar por terminado en cualquier momento el contrato de arrendamiento por tiempo indefinido, previo aviso, que concede a las partes el artículo 2331 del Código Civil del Estado de Michoacán, si tal acuerdo se celebró estando vigente dicho Ordenamiento Legal, en virtud de que ese derecho a dar por terminado el contrato de arrendamiento nació y entró a su patrimonio desde el instante en que se convinieron voluntades; esto es, se trata de un derecho adquirido que no le puede ser arrebatado por la Ley Inquilinaria promulgada con posterioridad al momento en que aquél surgió a la vida jurídica.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 192/89. Elva Carrillo viuda de Escobedo. 19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 157/89. García Tapia González. 3 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretario: Guillermo Esparza Alfaro.

### 9

**ASALTO, CONFIGURACION DEL, CUANDO SE COMETE EN EL INTERIOR DE UN AUTOBUS.**—Se configura el delito de asalto cuando se ejerce violencia sobre las personas que viajan en un autobús de pasajeros a altas horas de la noche y en carretera poco transitada, ya que todos los pasajeros en su conjunto deben considerarse como sujetos pasivos del delito, en tanto no están en condiciones de ser auxiliados por otros que no se encontraran sometidos a las amenazas y violencia de que aquéllos fueron objeto.

Amparo directo 289/89. Austroberto Juan Ramos. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretaria: Rita Arnida Reyes Herrera.

### 10

**AUTO DE FORMAL PRISION. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.**—En atención a que ese acto no es violatorio de garantías en sí mismo, sino que su constitucionalidad o inconstitucionalidad depende de los motivos, datos o pruebas en que se haya fundado la responsable para emitirlo, ya que esta autoridad sólo envió con su informe una copia certificada de dicha resolución, en la que no se transcriben las constancias necesarias del proceso, correspondía al quejoso, en términos del artículo 149 de la Ley de Amparo, exhibir las demás constancias en que aquélla se hubiese apoyado, y como no lo hizo, es claro que el juez de Distrito no estuvo en condiciones de resolver sobre su legalidad y que la sentencia que pronunció, negando el amparo, está apegada a derecho.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 261/88. Amador Núñez Ramos. 15 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Fernando Estrada Vázquez.

### 11

COMPRAVENTA, CONTRATO DE. EN CASO DE VENTA DE UN INMUEBLE A DIVERSAS PERSONAS POR EL MISMO VENDEADOR, DEBE PREVALECEER LA PRIMERA QUE SE HUBIERE REGISTRADO, SOLO SI EL COMPRADOR QUE INSCRIBIO PRIMERO ES ADQUIRENTE DE BUENA FE. Los artículos 2120 y 2122 del Código Civil del Estado de Michoacán, disponen que si una misma cosa fuere vendida por un solo vendedor a diversas personas, debe prevalecer la venta que primero se hubiere registrado, pero la aplicación de tales preceptos no puede ser irrestricta, pues debe entenderse que se contrae al caso de dos adquirentes de buena fe, cuestión que lógicamente debe analizarse, en razón de que nuestro derecho positivo tiene como norma fundamental en cualquier convenio celebrado para crear, transferir o modificar obligaciones, la sana intención de las partes. Por tanto, no obstante que, en la especie únicamente la segunda de las compradoras contaba con escritura pública debidamente registrada, debió analizarse por el juzgador si podía considerarse adquirente de buena fe, para decidir luego si esa operación prevalece sobre la otra, pues en caso contrario, aun cuando la primera compradora sólo tuviere un contrato informal traslativo de dominio, no inscrito, éste será preferente y resultará nulo el diverso pacto contractual, aún encontrándose registrado.

Amparo directo 427/88. Evangelina Puga Gutiérrez. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretario: Otoniel Gómez Ayala.

### 12

DEMANDA LABORAL. ESTUDIO INTEGRAL DE LA. Si del examen completo de la demanda laboral presentada por el quejoso aparece que, entre otras prestaciones, reclamó el pago de tres meses por indemnización constitucional y también



## TRIBUNALES COLEGIADOS

el de los salarios caídos desde la fecha del "despido", entendiéndose que el importe de la primera prestación sólo es reclamable en los casos en que el trabajador es separado injustificadamente, de acuerdo con lo que prevé el artículo 123, fracción XXII, de la Constitución Federal, y por otra parte, en la contestación de la demanda, el patrón sostiene que es falso que se hubiere despedido al actor, es de concluirse que se debieron considerar tales hechos para establecer, con base en las pruebas aportadas, si hubo despido injustificado o bien si el actor se separó voluntariamente del empleo; por lo tanto, es incorrecto que el Tribunal de Conciliación y Arbitraje hubiere entendido que es oscura la demanda en la parte donde se narraron las circunstancias por las que el trabajador dejó de laborar, por el sólo hecho de no haberse utilizado la frase sacramental de "despido injustificado".

Amparo directo 317/88. Alberto Quintero Cázarez. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Luis Angel Hernández Hernández.

## 13

DESPOJO. LA ORDEN DE RESTITUIR AL OFENDIDO EN LA POSESION DEL INMUEBLE OBJETO DEL DELITO DE NO ES VIOLATORIO DE GARANTIAS (LEGISLACION DEL ESTADO DE QUERETARO).—Según el artículo 28 del Código Procesal Penal del Estado de Querétaro, los tribunales o jueces, tan luego como esté comprobado un delito, deben dictar las providencias necesarias para restituir al ofendido en el goce de sus derechos que estén plenamente justificados, y esto quiere decir que lo único que exige el numeral en cita para que el juez dicte la medida a que el mismo se refiere, es que se encuentre demostrada la materialidad del ilícito de que se trate, de modo que si en la causa penal que se instruye al quejoso quedó comprobado el cuerpo del delito de despojo y su presunta responsabilidad en la comisión del mismo, la medida reparatoria decretada en favor de la ofendida no viola las garantías del inculpado.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 188/88. Alfredo Hernández Martínez. 28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Fernando Estrada Vázquez.

#### 14

**EMPLAZAMIENTO ILEGAL DEL PATRON.**—Si el trabajador no precisó en su demanda laboral el nombre y el domicilio de su patrón, sino únicamente la actividad a que se dedicaba y la ubicación de la fuente de trabajo, y el actuario realizó el emplazamiento en ese lugar, con la persona que ahí se encontraba, sin cerciorarse de quién era el propietario, responsable o beneficiario de la misma, a fin de dirigir el citatorio, y en su caso el instructivo, a este último, para que frente a él se siguiera el juicio, el emplazamiento realizado en esas condiciones no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 743, fracciones I y VI, en relación con el 712, ambos de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo en revisión 24/89. Sonia Estrada Sáenz de Mejía. 4 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: José María Mendoza Mendoza.

#### 15

**HONORARIOS, QUIENES ESTAN FACULTADOS PARA COBRARLOS (LEGISLACION DE MICHOACÁN).**—De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 2462 del Código Civil del Estado, únicamente están facultados para cobrar honorarios profesionales, quienes tengan título legalmente expedido; por tanto, la persona que ostentándose como abogado asesora a otra en un juicio laboral debe, al momento de demandar el pago de honorarios, acreditar que tenía al tiempo de prestar los servicios profesionales el título relativo, pues esto constituye un elemento de la acción ejercitada.

Amparo directo 273/89. José Luis Anaya Avila. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretaria: Rita Armida Reyes Herrera.

INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 40 DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE MICHOACAN DE OCAMPO Y DE SUS MUNICIPIOS.—De conformidad con la fracción V, del artículo 116, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Congreso del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo, está facultado para legislar sobre las relaciones de trabajo entre esta Entidad Federativa y sus empleados teniendo como directrices fundamentales los principios rectores del artículo 123 de la Carta Magna y sus disposiciones reglamentarias. El precepto constitucional citado en último lugar establece, tanto en su apartado "A", fracción XXII, como en el "B", fracción IX, que el patrón que despidiera injustificadamente a un trabajador queda obligado, a elección de éste, a cumplir con el contrato o a indemnizarlo con el pago de tres meses de salario; y en el fondo, idéntica disposición prevé el numeral 48 de la Ley Federal del Trabajo. Por consiguiente, si la Constitución y sus disposiciones reglamentarias estatuyen como una garantía social de todo trabajador, que cuando sea separado de sus labores sin motivo legal que lo justifique, opte por la reinstalación en el empleo que desempeñaba o porque se le indemnice con el importe de tres meses del salario que devengaba, y además, del mencionado numeral 116, fracción V, de la propia Ley Suprema, se advierte que las leyes que expidan en materia, laboral las Legislaturas de las Entidades Federativas no pueden dejar de consignar ninguno de los derechos que constituyen las bases normativas del citado numeral 123 del mismo Pacto Federal, es inconcuso, que la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado de Michoacán de Ocampo y de sus Municipios, al prever únicamente en su numeral 40, como disyuntiva para el trabajador en el caso de que se trata, la de su reinstalación en el puesto que desempeñaba o que se le cambie de adscripción con los mismos derechos, omitiendo establecer como optativa para el burócrata la indemnización, resulta inconstitucional, por no contener como una de las dos alternativas otorgadas al trabajador para el caso de cesantía injustificada la de la aludida

## TRIBUNALES COLEGIADOS

indemnización, que constituye un derecho esencial, violando con ello también el principio de Supremacía Constitucional que estatuye el artículo 133 y lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 41 del Código Supremo del País.

Amparo directo 143/89. María Isabel Cisneros Cabrera. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Moisés Duarte Briz.

## 17

INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL, TIENEN DERECHO A ELLA LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE MICHOACAN Y DE SUS MUNICIPIOS.—Si la trabajadora demanda de la dependencia del Gobierno del Estado a la que prestaba sus servicios, la indemnización que prevé el artículo 123 de la Constitución Federal, por estimar haber sido despedida de manera indebida de dicho trabajo, y en el laudo que pronunció el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Estado considera injustificado el despido en cita, empero, no condena a la demandada al pago de la indemnización reclamada, apoyándose en que tal prestación no se encuentra prevista en la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado de Michoacán de Ocampo y de sus Municipios, tiene que concluirse que tal determinación no se ajusta a derecho, porque no obstante que la Ley de los Burócratas de la Entidad no establece, para estos casos, como derecho del trabajador, la indemnización de referencia, no menos cierto es que el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en sus apartados "A" y "B" sí la prevé como una garantía social de todo trabajador; por ende, debió efectuar tal condena con fundamento en esta disposición constitucional, ya que de la forma en que lo hizo transgredió en perjuicio de la quejosa el principio de Supremacía Constitucional que establece el artículo 133 de la Carta Magna.

Amparo directo 143/89. María Isabel Cisneros Cabrera. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Moisés Duarte Briz.

**NOTARIOS, REVOCACION ILEGAL DE SU NOMBRAMIENTO (LEGISLACION DE MICHOACAN).—**El acuerdo del titular del Poder Ejecutivo del Estado, que revoca la designación de un notario público hecha con anterioridad, fundándose en lo que disponen los artículos 15 y 23 de la Ley del Notariado, viola las garantías que tutelan los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal, en virtud de que ninguna de esas disposiciones concede a dicha autoridad la potestad de dictar resoluciones como la indicada, ya que el primero de tales preceptos sólo lo faculta para que cree nuevas notarias, si así lo requieren el aumento de la población y las necesidades sociales o cuando a su juicio lo exija el incremento global de los asuntos; y el segundo únicamente establece que cuando exista alguna notaría vacante o sea creada una por el Ejecutivo del Estado, el interesado presentará la solicitud correspondiente a la Secretaría de Gobierno, acompañando los documentos que justifiquen que están satisfechos los requisitos que señala la ley, y que en dicha solicitud se asentará el día y hora en que fuere presentada.

Amparo en revisión 28/89. Rogaciano Morales Reyes. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

**Precedentes:**

Amparo en revisión 32/88. Agustín Zambrano Salgado. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

**PENA. APLICACION DE LA, CUANDO NO ESTA DEMOSTRADO EL VALOR INTRINSECO DE LO ROBADO.—**De conformidad con lo estatuido por el artículo 302 del Código Penal del Estado de Michoacán, es necesario atender el valor intrínseco de la cosa robada para estar en condiciones de estimar la cuantía del robo; por consiguiente, si del estudio de las constancias que integran el proceso, se advierte que el único antecedente sobre el valor de los bienes objeto del robo, es el pro-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

porcionado por los ofendidos en su denuncia, así como por los testigos en sus respectivas declaraciones, esos datos son del todo insuficientes para fijar el importe de lo robado por tratarse de meras opiniones convencionales de particulares, razón por la que era necesario que obrara en el proceso el dictamen de personas versadas en la materia que valorizaran a través de razones técnicas el monto real de los bienes objetos del apoderamiento, de manera que si no fuere posible fijar ese valor, la pena de prisión deberá fluctuar entre los tres días y los cinco años de acuerdo con el grado de temibilidad del agente.

Amparo directo 39/88. Carlos Pineda Heredia. 16 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Luis Angel Hernández Hernández.

### 20

**POSESION DE INMUEBLES. EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO NO ES IDONEO PARA ACREDITAR LA.**—El contrato de arrendamiento, por sí solo, únicamente demuestra que el arrendado y el arrendatario, ahora quejoso, celebraron ese acuerdo de voluntades, pero no que este último haya entrado en posesión del inmueble arrendado y conservado la misma hasta la fecha en que la autoridad responsable entregó dicho bien a la tercera perjudicada, pues este extremo debe justificarse con otros medios de convicción, fundamentalmente con la testimonial, que es la prueba idónea para acreditar la posesión de un inmueble.

Amparo en revisión 17/89. Emilia García Rangel. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 143/89. Lamberto Ayala Vargas. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Ricardo Díaz Chávez.

### 21

**PRESCRIPCION POSITIVA. DEBE ACREDITARSE LA CAUSA GENERADORA DE LA POSESION QUE SE INVOQUE.** De conformidad con lo que dispone el artículo 758 del Cód-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

go Civil del Estado de Michoacán, sólo la posesión que se adquiere y disfruta en concepto de dueño, puede producir la prescripción, lo cual significa que para estimar que se posee con ánimo de propietario, no es suficiente con que el interesado manifieste que detenta la cosa con ese carácter, sino que debe expresar y acreditar el acto jurídico mediante el cual obtuvo el bien que pretende usucapir, a fin de que el juzgador pueda estar en condiciones de resolver si se justificó o no ese requisito esencial para que opere la prescripción positiva.

Amparo directo 820/87. Esteban Luna Guido. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Fernando Estrada Vázquez.

### 22

RECONOCIMIENTO DE ADEUDO. CAUSA GENERADORA DEL.—El reconocimiento de adeudo por cantidad líquida en favor del demandante, contenido en la escritura pública base de la acción, releva a éste de probar lo que dio lugar a tal declaración unilateral de la voluntad del deudor, en razón de que dicho reconocimiento supone la existencia anterior del contrato o acto jurídico que dio origen a esa obligación, aun cuando se desconozca con detalle su origen y desarrollo; y en términos de lo dispuesto por los artículos 1717 y 1718 del Código Civil del Estado de Michoacán, puede otorgarse a ese acto unipersonal de la voluntad, eficacia plena como fuente de las obligaciones, con independencia de la causa que le dio vida, por lo que el sólo hecho del reconocimiento es bastante para obligar a la demandada al cumplimiento del débito.

Amparo directo 425/88. Zoila Ruiz de Arzate. 28 de febrero de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Patricia Mújica López.

### 23

RESCISION DE LA RELACION DE TRABAJO, POR DESOBEDIENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. INTERPRETACION.—El hecho de que a la empresa demandada se le haya contratado por un cliente para la elaboración urgente

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de algunos productos de los que fabrica y que por ello haya ordenado al trabajador que ejecutara en tiempo extraordinario determinadas actividades relacionadas con este pedido, pero que están dentro de las cosas que pactó para la prestación de sus servicios, sin que éste las haya hecho, en forma alguna obliga al patrón a demostrar la existencia de dicho pedido para acreditar la rescisión de la relación de trabajo que lo unía con el obrero por desobediencia, prevista en la fracción XI del artículo 47 del Código Laboral, ya que de la recta interpretación de dicha disposición se advierte que la expresión: "siempre que se trate de trabajo contratado", se refiere al quehacer acordado que debe realizar el trabajador para la empresa, y no al que ésta contrata con sus clientes.

Amparo directo 62/88. Valentina Arroyo Miranda. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Gilberto Vargas Chávez. Secretario: Moisés Duarte Briz.

## 24

**SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PÚBLICA EN EL ESTADO. SU TITULAR CARECE DE FACULTADES PARA RESOLVER LOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD QUE EN CONTRA DE SUS ACTOS SE INTERPONGAN.**—Una vez creados los Servicios Coordinados de Salud Pública en las entidades federativas, como órganos desconcentrados por territorio de la Secretaría de Salud, al establecerse las normas de su organización y funcionamiento, en modo alguno se les confirió o delegó la facultad de emitir resolución en los recursos de inconformidad que en contra de sus actos interpongan los interesados, misma que originalmente corresponde al Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Salud, como se desprende con claridad del análisis exhaustivo de la Ley General de Salud, del Reglamento Interior de la Secretaría del Ramo, del acuerdo que establece las normas de modernización administrativa para la organización de las unidades de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 22 de junio de 1983, del Decreto por el cual el ejecutivo federal establece las bases para el programa de descentraliza-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

ción de los Servicios de Salud de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, publicado en el Diario Oficial del 30 de agosto de 1983, y del Acuerdo número 22 que establece las normas y criterios para la racionalización de la actividad jurídica y de los procedimientos administrativos de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, publicado en el órgano de información citado el 23 de febrero de 1984, pues todos ellos, en los preceptos legales correspondientes, fijan la competencia para dictar resolución en los recursos de inconformidad interpuestos en contra de actos de cualquier unidad u órgano desconcentrado de la Secretaría de Salud, en el Director General de Asuntos Jurídicos. Además, el artículo 445 de la Ley General de Salud, dispone que en caso de admitirse el recurso, la unidad respectiva, sin resolver lo relativo a la admisión de las pruebas que se ofrezcan, emitirá una opinión técnica del asunto dentro del plazo de 30 días, y de inmediato remitirá el recurso y el expediente al área competente de la autoridad sanitaria que corresponda y que deba continuar su trámite, lo que hace indudable que no es la propia autoridad que hubiera emitido el acto que se combate y ante quien se interpuso el recurso de inconformidad, la que debe resolver.

Amparo en revisión 96/89. Industrias Químicas de México, S. A. de C. V. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Héctor Federico Gutiérrez de Velasco Romo. Secretario: Otoniel Gómez Ayala.

## 25

SUSPENSIÓN EN MATERIA LABORAL, CORRESPONDE AL PRESIDENTE Y NO A LA JUNTA RESPONSABLE RESOLVER SOBRE LA.—Del precepto 174 de la Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 de la Constitución Federal, se desprende que tratándose de laudos de las Juntas de Conciliación y Arbitraje, la suspensión del acto reclamado en amparo directo se concederá, en ciertos casos, a juicio del Presidente de la Junta respectiva, esto es, que corresponde a dicho funcionario, y no al Cuerpo Colegiado del que forma parte, resolver acerca de la suspensión solicitada; de los términos en que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ésta se otorgue; de la garantía o caución que deba satisfacer la parte interesada y, finalmente, de la contrafianza que se ofreciera por el tercero perjudicado.

Queja 60/85. Austrberto Lucatero Ortiz. 5 de julio de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Patián Romero. Secretario: Lorenzo Palma Hidalgo.

### **Sostienen la misma tesis:**

Queja 14/88. Andrés Vargas Cano. 8 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Joel González Jiménez. Secretario: Fernando Estrada Vázquez.

Queja 52/85. Francisco Medina Guizar. 15 de agosto de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Patián Romero. Secretario: Rogelio Séptimo Gabriel.

Queja 70/85. Eduardo Carrillo Salcedo. 9 de septiembre de 1985. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: María Cristina Torres Pacheco.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**OBJETOS, INSTRUMENTOS O PRODUCTOS DEL DELITO ASEGURADOS, OMISIÓN DE REMITIRLOS MATERIALMENTE AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO.**—Entrándose de una autoridad distinta del Ministerio Público Federal que practique diligencias de Policía Judicial, y omita remitir a dicho órgano de investigación en forma material o física las diligencias y todo lo que con ellas se relacione, es decir, cualquier instrumento del delito, objetos o productos afectos al mismo, dentro del término de tres días de haberlas iniciado, como lo establece el artículo 126 del Código Federal de Procedimientos Penales en vigor; tal proceder será violatorio de garantías.

Amparo en revisión 90/88. Rebeca Ceduno Valdez y Jorge Ceduno Valdez. 21 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: Ana María Arce Bocerra.

Amparo en revisión 83/88. Salvador Oviedo Núñez. 21 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: Ramona Manuela Campos Saucedo.

Amparo en revisión 146/88. Plascencia Motors de Nayarit, S. A. de C. V. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Nila Andrade. Secretario: Luis Vargas Magallanes.

Amparo en revisión 163/88. María de Jesús Astorga Niebla. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Sandoval Espinosa. Secretaria: Clara A. Zúñiga Vizcarra.

Amparo en revisión 181/88. Juana Díaz Bernal. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tiscado.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ABOGADO PATRONO O AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES, FACULTADES CARENTES DEL, PARA INTERPONER EL RECURSO DE APELACION.**—Las facultades del abogado patrono, dentro del ámbito en que resulta aplicable el artículo 126 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Sinaloa, no tiene el alcance de hacer valer acción alguna en nombre de la parte que lo designó, menos aún interponer el recurso de apelación, puesto que no son mandatarios del interesado.

Amparo directo 58/89. Blanca de Jesús Arano. 17 de mayo de 1989.  
Unanimitad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tisnado.

**ACCION REIVINDICATORIA, INSTRUMENTAL PUBLICA INEFICAZ PARA DEMOSTRARLA. (ARTICULO 403 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE SINALOA).**—En efecto, la acción reivindicatoria ejercitada no puede considerarse demostrada ante la prueba aportada por la demandada para justificar su excepción, consistente en la documental privada suscrita por la quejosa, en la que manifiesta que no obstante que el inmueble en litigio se encuentra registrado a su nombre acepta que no es de su propiedad, misma documental que reconoció en su contenido ante el juez natural y lo corroboró en la confesional a su cargo; por lo que en esas condiciones, la escritura pública de propiedad que exhibió resulta ineficaz por no acreditar que la quejosa sea la propietaria del inmueble controvertido. Sin que obste a lo anterior que el artículo 403 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Sinaloa establezca: "Los instrumentos públicos no se perjudi-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

"carán en cuanto a su validez por las excepciones que se aleguen "para destruir la acción que en ellos se funde", ya que dicho precepto debe interpretarse en el sentido de que el juzgador debe considerar válidos los instrumentos públicos en tanto que no repute que su eficacia quedó destruida por las pruebas y las alegaciones que apoyen la excepción opuesta; pues de no interpretarse así este precepto, se llegaría a la absurda tesis de que en ningún caso, en que la acción que se ejercitara estuviere apoyada en un instrumento público, podría destruirse, cualesquiera que fueran las defensas que favorecieran al colitigante, fundadas en defecto del mismo ordenamiento; y el juez tiene la obligación de examinar y calificar estas excepciones, al resolver sobre el punto a debate.

Amparo directo 110/89. Ramona Sañudo de Quevedo. 23 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tisnado.

#### 4

ACUERDO. FALTA DE FIRMA DEL JUEZ EN EL SU NO IMPUGNACION CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL CONSENTIDA.—El auto en que se haga del conocimiento de las partes la llegada de la resolución dictada por el Tribunal de alzada, que resolvió la apelación interpuesta en contra del auto admisorio de la demanda, si no fue firmado por el Juez de los autos, sino sólo por la Secretaría de Acuerdos; adolece de formalidad procesal la cual debe ser atacada mediante el incidente respectivo, dentro del término establecido para ello, por lo que al no haberlo hecho así el quejoso es evidente que la misma fue consentida en todos sus efectos, ya que la Tercera Sala sostiene criterio en la jurisprudencia 198, del Apéndice 1917-1985, en el sentido de que las nulidades deben ser declaradas por la autoridad judicial previo el procedimiento correspondiente.

Amparo directo 162/89. "Lux de California", S. A. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Nila Andrade. Secretario: Enrique Luis Borraza Uribe.



**AUTO DE FORMAL PRISION, NO ES MATERIA DEL DETERMINAR EL GRADO DE RESPONSABILIDAD DEL INCULPADO.**—Conforme al artículo 19 constitucional, en el auto de formal prisión, debe determinarse el delito por el cual se instruye el proceso pero no fijarse su mayor o menor gravedad que corresponde a la sentencia definitiva que decide el juicio.

Amparo en revisión 161/89. David Osuna Cabanillas. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Arriaga. Secretario: María Raquel Lomeli Tisnado.

**DEMANDA LABORAL. FALTA DE FIRMA EN LA, NO VIOLA EL PRINCIPIO DE INSTANCIA DE PARTE, SI EL PODER QUE SE ACOMPAÑA A LA MISMA ES A FAVOR DE LAS PERSONAS QUE LA SUSCRIBEN.**—Si la parte actora no firma la demanda laboral, pero a la misma acompaña el poder en el que se señala como sus apoderados a las personas que suscribieron dicho libelo en su nombre, ello no viola el principio de instancia de parte, porque debe entenderse que la demanda se promovió por conducto de sus apoderados.

Amparo directo 196/89. Librería y Servirápido para Contadores, S. A. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Nila Andrade. Secretario: Luis Alberto Carrillo Anaya.

**DOCUMENTALES MEDICAS INSUFICIENTES, PARA ACREDITAR IMPOSIBILIDAD PARA TRABAJAR Y DEJAR DE CUMPLIR CON LA CONDENA ALIMENTARIA.**—Las documentales médicas, tendentes a demostrar una disminución de habilidades manuales por parte del quejoso, no justifican plenamente que exista en él una total incapacidad para trabajar, pues en ellas, se indica que no puede realizar trabajos pesados, ni maniobrar instrumentos de alto riesgo, desarrollar labores finas ni minuciosas, pero no que sea incapaz de obtener ingresos de su trabajo para cumplir con la obligación alimentaria.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 150/69. Cirilo Medina Romero. 9 de agosto de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Nila Andrade. Secretario: Enrique Luis Barraza Uribe.

### 8

**EJECUCION DE RESOLUCIONES PRESIDENCIALES, DESPOSESION DE TERRENOS OTORGADOS A NUCLEOS DE POBLACION POR.**—La posesión adquirida por un núcleo de población mediante la ejecución de una resolución presidencial, sólo puede privársele por al ejecución de otra resolución presidencial de permuta, fusión, división o expropiación ejidal, según lo establecen los artículos 336 a 349 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, y la única autoridad facultada para hacer tales modificaciones es el Presidente de la República, conforme a lo dispuesto por los artículos 8, 338, 341 y 345 del ordenamiento legal invocado.

Amparo en revisión 206/68. Comisariado Ejidal del Poblado "Maripe". Mpio. de Sinaloa de Leyva, Sin. 30 de agosto de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

### 9

**INDIVIDUALIZACION DE LA PENA. ANTECEDENTES PENALES OMITIDOS EN LA, NO SON DETERMINANTES PARA EL GRADO DE PELIGROSIDAD.**—Los antecedentes penales revelan lo primario de un delincuente de tal suerte que si el Juez natural al individualizar la pena no los tomó en consideración y el Tribunal responsable en la apelación al examinar el grado de temibilidad sólo los mencionó, pero no los tuvo en cuenta porque conforme a otros datos ubicó al acusado en el mismo grado de peligrosidad del a quo y confirmó la sanción impuesta, ello no es violatorio de las garantías de legalidad y seguridad jurídica.

Amparo directo 173/69. Aarón Montaña Cota. 9 de agosto de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: Ana María Arce Becerra.

**LEGITIMA DEFENSA. INEXISTENTE.**—El artículo 15, fracción I, del Código Penal para el Estado de Sinaloa, establece que se actualiza la legítima defensa cuando el acusado obra en defensa de su persona, de su honor, de sus bienes, o de la persona, honor o bienes de otro repeliendo una agresión actual, violencia, sin derecho y de la cual resulte un peligro inminente, por tanto, es indudable que si el activo estima que el ofendido iba a realizar una conducta en su contra con el solo ademán del sujeto pasivo de intentar coger una piedra para agredirlo, ello no constituye una agresión actual, violenta y sin derecho, por lo que no puede concluirse que aquella actitud coloca en inminente peligro la vida o la integridad física del inculpado y que éste en el rechazo de la agresión actúa en legítima defensa.

Amparo directo 23/89. Ernesto Aragón Quiñones. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tiznado.

**POSESION DE HECHO. NO ESTA TUTELADA POR EL ARTICULO 14 CONSTITUCIONAL CUANDO QUIEN DICE TENERLA HABITA CONJUNTAMENTE CON QUIEN ES ARRENDATARIO DEL INMUEBLE.**—Es cierto que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha considerado que demostrado el hecho de la posesión ésta debe protegerse sin que los jueces tengan facultades para decidir si es buena o mala, según se establece en la jurisprudencia que bajo el número 213 se publica en la página 624, Cuarta Parte, Tercera Sala, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1985, de rubro "POSESION"; y que además se ha establecido en reiteradas ocasiones que el único elemento que debe exigirse para la comprobación de la posesión en el juicio de amparo es el relativo a la tenencia material de la cosa o bien cuestionado (véanse la segunda y quinta tesis relacionadas con la jurisprudencia anterior publicadas a fojas 625 y 626, en la parte y apéndice citado); sin embargo no es de considerarse protegida por el citado artículo

## TRIBUNALES COLEGIADOS

14 constitucional la tenencia material de un inmueble, cuando quien así se ostenta, habita, usa o disfruta el bien en carácter de familiar, empleado o simple ocupante, en forma conjunta con quien es arrendatario, porque su alegado derecho posesorio y por tanto su interés jurídico no es distinto al del titular del contrato de arrendamiento sino derivado de éste. Por tanto, en tales casos, al carecer el quejoso de un derecho propio que forme parte de su esfera jurídica, es inconcuso que se actualiza la causal de improcedencia prevista por el artículo 73, fracción V, de la Ley de Amparo, y por ende debe sobreseerse en el juicio de garantías con apoyo en el numeral 74, fracción III, de ese propio ordenamiento legal.

Amparo en revisión 115/69. Marina Armenta de Verdugo. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

### 12

POSESION, LOS SIMPLES OCUPANTES DE UN INMUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO NO TIENEN UN DERECHO POSESORIO NI INTERES JURIDICO DISTINTO AL DEL INQUILINO.—Cuando un propietario de un inmueble lo otorga en arrendamiento, el inquilino adquiere para sí la posesión derivada del mismo, y por tanto los familiares, empleados o demás personas que habiten o usen y disfruten esa inmueble, no tienen un derecho posesorio ni un interés jurídico distinto al del titular del contrato; razón por la cual el arrendatario sólo está obligado a llamar a juicio al inquilino y no a los simples ocupantes, cuando pretende la desocupación y entrega del inmueble.

Amparo en revisión 115/69. Marina Armenta de Verdugo. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

### 13

PRINCIPIO DE CONGRUENCIA. VIOLACION DEL.—Si la codemandada al pasar a la etapa de ofrecimiento y admisión de pruebas de un juicio laboral, no se presentó a la misma y por lo tanto, no ofreció las pruebas que a su derecho le correspon-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

día, los hechos afirmados por el quejoso en su demanda son ciertos y la junta responsable debe de condenarle al pago de la indemnización constitucional y demás prestaciones laborales reclamadas por el actor y al no haberlo hecho así dicha omisión constituye una clara violación al principio de congruencia que debe regir a toda resolución.

Amparo directo 289/89. Manuel Torres Nevárez. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Federico García Millán.

### 14

RECURSO DE INCONFORMIDAD EN MATERIA AGRARIA. ES IMPROCEDENTE CONTRA RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LA COMISION AGRARIA MIXTA AL RESOLVER CONFLICTOS SOBRE POSESION Y USUFRUCTO PARCELARIO.—Los artículos 432 y 433 de la Ley Federal de la Reforma Agraria establecen la procedencia del recurso de inconformidad contra las resoluciones pronunciadas por la Comisión Agraria Mixta al resolver sobre la procedencia de la privación de derechos agrarios, y en su caso, sobre las nuevas adjudicaciones (véase el artículo 431 del mismo Ordenamiento legal en relación con los numerales antes invocados); pero ese recurso no se encuentra establecido contra las resoluciones pronunciadas por la Comisión Agraria Mixta al resolver los juicios sobre posesión y usufructo parcelario a que se refieren los artículos 434 al 440 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, pues el último de dichos numerales dispone: “Terminados los períodos de prueba y alegatos, la Comisión Agraria Mixta “dictará su resolución en el término de quince días. La resolución “será irrevocable y se comunicará a las partes y a la Secretaría “de la Reforma Agraria”.

Amparo en revisión 2/80. Concepción Gutiérrez Félix. 3 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

### 15

RECURSO DE INCONFORMIDAD AGRARIA. NO ES NECESARIO AGOTARLO PARA PROMOVER EL JUICIO DE GARANTIAS, TRATANDOSE DE JUICIO PRIVATIVO DE

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**DERECHOS AGRARIOS.**—Es cierto que el artículo 432 de la Ley Federal de Reforma Agraria establece que en caso de inconformidad con la resolución de la Comisión Agraria Mixta, la parte directamente interesada podrá, en un término de 30 días, computados a partir de su publicación, recurrirla por escrito ante el Cuerpo Consultivo Agrario; pero también lo es que resulta optativo para las partes agotar tal medio de defensa antes de acudir al juicio constitucional, porque tal precepto no contempla la circunstancia de que la interposición del recurso, se suspenda la ejecución de dicha resolución para que pudiera actualizarse la causal de improcedencia prevista en la fracción XV, del artículo 73, de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 141/88. Jesús García Camargo. 16 de noviembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tisnado.

**Precedente:**

Amparo en revisión 58/89. Ramón Castro Ruiz. 7 de junio de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretaria: María Raquel Lomeli Tisnado.

## 16

**RECURSOS ORDINARIOS. LA FALTA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION DE RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR TRIBUNALES JUDICIALES, ADMINISTRATIVOS O DEL TRABAJO, NO EXIME A LAS PARTES DE LA OBLIGACION QUE TIENEN DE AGOTARLOS PREVIAMENTE A LA INTERPOSICION DE LA DEMANDA DE AMPARO.**—Aun cuando la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que la interposición de recursos ordinarios previa a la promoción de la demanda de garantías, no es necesaria cuando únicamente se reclaman violaciones directas a la Constitución, como puede consultarse en jurisprudencia firme que aparece publicada bajo el número 401 a fojas 700 a 701, en la Tercera Parte, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, de rubro: "RECURSOS ORDINARIOS. NO ES NECESARIO AGOTARLOS CUANDO ÚNICAMENTE SE 'ADUCEN VIOLACIONES DIRECTAS A LA CONSTITUCION'", no menos cierto es que tal excepción al principio de definiti-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

vidad que se contempla en el artículo 73, fracción XV, de la Ley de Amparo, es exclusiva de actos que no provienen de tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, y que por tanto no pueden hacerse extensiva para los actos pronunciados por un tribunal judicial, administrativo o del trabajo, porque el artículo 73, fracción XIII, del ordenamiento legal citado, limitativamente señala como excepción al principio de definitividad, el caso en que quien acude al juicio de garantías sea tercero extraño al procedimiento del que emana el acto reclamado, y el caso en que se reclaman actos que importen peligro de privación de la vida, deportación, destierro o cualquiera de los prohibidos por el artículo 22 Constitucional.

Amparo en revisión 132/89. Sergio Pérez Gómez. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

## 17

**SOBRESEIMIENTO. LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA ESTABLECIDA POR EL ARTICULO 73, FRACCION XIII DE LA LEY DE AMPARO, QUE MOTIVA EL, SE ACTUALIZA RESPECTO DE ACTOS QUE HAN SIDO MATERIA DE UN MEDIO ORDINARIO DE DEFENSA LEGALMENTE ESTABLECIDO.**—Es preciso destacar que la ilegalidad que se atribuye a una notificación debe combatirse a través del incidente de nulidad de actuaciones respectivo ante la autoridad de instancia, y de ser desechado el incidente controvertirse en el juicio de garantías la ilegalidad de ese desechamiento, para que de concederse la protección constitucional, la autoridad responsable esté obligada a tramitar el incidente planteado y a resolver las inconformidades base de la alegada nulidad de actuaciones, determinación contra la que procede el juicio de amparo, cuyo tema entonces sí podrán ser las ilegalidades de la notificación materia del incidente. Pero cuando se ha desechado el incidente de nulidad de actuaciones y se insiste en intentar el juicio de garantías contra la ilegalidad de la notificación, el amparo es improcedente en términos del artículo 73, fracción XIII, de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 Constitucionales, en razón de que contra ese acto, la ley de la materia establece la procedencia de un medio ordinario de defensa.

Amparo en revisión 181/89. María Guadalupe Sánchez García. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.

### 18

TRABAJADORES DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO DE SINALOA, CESE DE LOS. CARECE DE COMPETENCIA EL TRIBUNAL LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE LA PROPIA ENTIDAD.—Como el artículo 2º de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Estado de Sinaloa (publicada el 4 de abril de 1986), establece que ese ordenamiento sólo regula la relación jurídica establecida entre las entidades públicas estatales y los trabajadores de base que le presten servicios, y el artículo 11 de la propia ley dispone, que "Quedan excluidos del régimen de la presente Ley los Trabajadores de confianza y los supernumerarios"; es claro que el Tribunal Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sinaloa, establecido en el título Octavo Capítulo I, del ordenamiento legal en cita carece de competencia constitucional para conocer del despido de un empleado de confianza, y por tanto la única vía que el trabajador inconforme tiene a su alcance para defenderse cuando considera que se afecta su situación, es el juicio de amparo indirecto, en términos del artículo 114, fracción II, de la Ley de Amparo, en el que pueda invocar la violación en su perjuicio de las garantías individuales que le otorgan los artículos 14 y 16 Constitucionales, porque la circunstancia de que una persona desempeñe un cargo de confianza dentro de una entidad del Estado, no releva a la autoridad a quien presta sus servicios, de ajustar sus actos a los preceptos normativos que rijan la función respectiva, cuando considere que existe causa suficiente para privarla de su empleo.

Amparo directo 253/89. Rosa María Almeida Cota. 31 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Eliseo Gustavo Araujo Arriaga. Secretario: Miguel Izaguirre Ojeda.



SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEGUNDO CIRCUITO

**ABOGADOS AUTORIZADOS PARA OIR NOTIFICACIONES. NO ESTAN FACULTADOS PARA INTERPONER RECURSOS (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—**El artículo 126 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Sinaloa establece que "también podrán hacerse notificaciones a los abogados de las partes, cuando en autos hayan sido facultados al efecto por sus clientes. La facultad de oír notificaciones autoriza al abogado para promover en contestación de las mismas lo que no perjudique a su cliente, y para alegar o presentar alegatos". De consiguiente la autorización que se concede a los abogados de las partes para oír notificaciones sólo las faculta para realizar los actos que limitativamente el propio precepto establece y que son: promover en contestación de las notificaciones que se las hagan en lo que no perjudiquen a sus clientes; y alegar o presentar alegatos, sin que se prevea el de interponer recursos, pues esta facultad sólo corresponde a los litigantes, sus representantes legítimos o a sus apoderados, atento a lo dispuesto por los artículos 44, 45, 46, 684 y 685 del mismo Código.

Amparo en revisión 386/88. Arturo Prado de León, 20 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: José Humberto Robles Erenas.

**ARRENDAMIENTO. CASO EN QUE NO OPERA LA EXCEPCION DE PRORROGA AL CONTRATO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—**La regla general para que opere la prórroga en los contratos de arrendamiento, respecto de fincas rústicas o urbanas no destinadas a habitación se en-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cuenta comprendida en el artículo 2367 del Código Civil del Estado de Sinaloa, y en la parte última de ese precepto se establece que quedan exceptuados de la obligación de prorrogar el arrendamiento, los propietarios que quieran habitar la casa o cultivar la finca cuyo arrendamiento ha vencido. De lo anterior se advierte que el legislador en dicho numeral sólo da dos opciones claras y definidas a los propietarios de los predios arrendados para excepcionarse de la obligación legal de prorrogar dichos arrendamientos que son: la de habitar la casa o de cultivar la finca, sin que en dicho precepto se establezca como excepción la relativa a las fincas no destinadas a habitación, esto es, aquellas cuyo objetivo lo sea para fines comerciales, como los incluye el decreto de congelación de rentas del Distrito Federal de fecha 30 de diciembre de 1948. Luego si el numeral a comento no hace referencia a este tipo de locales debe estimarse que el legislador no consideró que para esos fines procedía la oposición del propietario para que opere la prórroga de un año que establece la Ley. Lo anterior tiene su respaldo además en lo que establece el artículo 11 del Código Civil para el Estado de Sinaloa que prohíbe la aplicación de las excepciones a todos los casos que no están expresamente especificados en las propias leyes, pues se le atribuiría una voluntad ausente o inesperada, de ahí que teniendo en cuenta este principio, no puede incluirse como excepción a la prórroga legal del contrato de arrendamiento a las fincas destinadas para fines comerciales.

Amparo directo 260/89. Virginia Durán López Viuda de Aguirre. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Samuel Eduardo Corona Leurette.

Amparo directo 264/89. Gloria Valdez Zatarain. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: Elvira Patricia Tiznado González.

## 3

**ARRENDAMIENTO. PRORROGA CONVENCIONAL DEL CONTRATO DE. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE NAYARIT).**  
Al quedar estipulado en el contrato de arrendamiento un plazo determinado de duración, señalándose expresamente que a su

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

vencimiento, si el arrendatario no desocupa el inmueble y no existe oposición por parte del arrendador en la fecha indicada, el contrato se prorrogará por el lapso de otros seis meses, siempre que se cubra el aumento acordado. Por consiguiente, debe entenderse que al caso no son aplicables las reglas relativas a la prórroga legal prevista por el artículo 1857 del Código Civil para el Estado de Nayarit, ni la tácita reconducción que establece el numeral 1858 del mismo Código, en virtud de que en la especie se trata de dos términos, el primero fijo y obligatorio para ambas partes y, el otro voluntario, el cual cobra vigencia inmediata después del determinado, y debe entenderse como una prórroga convencional en que queda estipulada; su continuación, distinta de la prórroga legal y la tácita reconducción ya referidas.

Amparo directo 124/89. Gilberto Colín Chávez. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: Jesús Ernesto Cárdenas Fonseca.

Amparo directo 73/89. Leonor Cecilia y Pedro Gerónimo Altamirano Ayón. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: Jesús Ernesto Cárdenas Fonseca.

#### 4

ARRENDAMIENTO, RESCISION DEL CONTRATO DE. FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. CASO EN QUE SE CONSIGNAN LAS RENTAS ADEUDADAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—En estricto apego a lo establecido en la última parte de la fracción I del artículo 2371 del Código Civil para el Estado de Sinaloa, cuando de autos aparece que con anterioridad a la fecha de presentación de la demanda se iniciaron por parte del inquilino diligencias de consignación de pago de rentas, comprendiendo el total de las exigidas, y dada la oposición a las mismas por parte de la arrendadora, el juez, previo al estudio de la procedencia de la acción intentada, debe abordar la cuestión relativa a declarar fundada o no la oposición a la consignación. Esto es, debe determinar primeramente, si en la especie, se da el

## TRIBUNALES COLEGIADOS

supuesto justificatorio de la consignación alegado por el inquilino, consistente en la negativa por parte de la arrendadora a recibir la prestación debida, o dicho de otra manera, si la consignación efectuada por el inquilino antes de la presentación de la demanda, surtió efectos de pago, tomando en cuenta para ello, si el arrendador se rehusó a recibir el pago de rentas adeudadas o a dar el documento justificativo de pago, de conformidad con lo que establece el artículo 1980 del Ordenamiento Legal en cita, y así determinar si operó la causal de rescisión por falta de pago de tres meses de renta.

Amparo directo 130/89. Lucinda Rogers Beltrán de Aguiar. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: Jesús Ernesto Cárdenas Fonseca.

### 5

ARRENDAMIENTO, RESCISIÓN DEL CONTRATO DE. FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. NO ES CAUSA LA MORA EN EL PAGO (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—Del análisis de la fracción I del artículo 2371 del Código Civil del Estado de Sinaloa, en relación con el 2336 del mismo ordenamiento se desprende que, tratándose de fincas urbanas no es causa de rescisión del contrato de arrendamiento la falta de pago de la renta en los plazos convenidos, como lo es tratándose de fincas rústicas, pues para el caso de fincas urbanas sólo es causa de la rescisión del contrato la falta de pago de dos meses de renta; y si la finca urbana está destinada a habitación se requerirá que sea la falta de pago de tres meses para declarar la rescisión; estableciéndose también la posibilidad de la rescisión cuando con anterioridad a la presentación de la demanda apareciere que se iniciaron diligencias de consignación en pago de rentas, y sólo procederá si previamente se declara fundada la oposición a la consignación correspondiente, pero la Ley no consigna como causa de rescisión del contrato de arrendamiento la mora en el pago, tratándose de fincas urbanas.

Amparo directo 130/89. Lucinda Rogers Beltrán de Aguiar. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: Jesús Ernesto Cárdenas Fonseca.

**AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES. CARECE DE FACULTADES PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISION AQUEL CUYA PERSONALIDAD NO HAYA SIDO RECONOCIDA.**—Conforme a lo dispuesto por la primera parte del artículo 27 reformado de la Ley de Amparo en vigor, la autorización hecha a cualquier persona con capacidad legal por el agraviado y el tercero perjudicado para oír notificaciones en su nombre, tratándose de materia civil, mercantil o administrativa, la faculta, entre otras cosas, para interponer recursos; por lo mismo, si en el primer acuerdo que dicte el Juez Natural no reconoció tal personalidad, como autorizado de alguna de las partes, pues no admitió la demanda de garantías por considerarla improcedente, debe entenderse que a la revisión debe de venir el promovente del amparo y no quien señaló como su autorizado, que carece de la facultad prevista por el numeral en comento, ya que para ese efecto era indispensable el previo reconocimiento de su personalidad, lo que en la especie no aconteció; de ahí que, el recurso de revisión por él interpuesto, deba desecharse en los términos del Artículo 90 de la mencionada Ley de Amparo.

Amparo en revisión 210/89. José Humberto Ponce Fonseca y otros. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: José Humberto Robles Erenas.

**Precedente:**

Amparo en revisión 394/88. Eugenio Ibarra Gaxiola. 7 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

**AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL JUICIO DE AMPARO, REPRESENTACION LIMITADA, EL RECURSO DE REVISION DEBE DESECHARSE.**—Cuando en términos de lo dispuesto en la parte final del párrafo segundo del artículo 27 de la Ley de Amparo, se otorga autorización a un profesionista del Derecho, limitándole el Juez la autorización únicamente para oír notificaciones e imponerse de los autos,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

esta facultad le restringe el derecho para interponer recursos, pues tratándose de un juicio de amparo en materia civil, mercantil o administrativa, la persona autorizada para recibir notificaciones debe acreditar encontrarse legalmente facultada para ejercer la profesión de abogado, y proporcionar los datos correspondientes en el escrito en que se otorgue dicha autorización; por lo que, si no se cumplió con lo anterior, y el juez de Distrito en el auto admisorio de la demanda expresamente limitó dicha representación a las personas autorizadas para recibir notificaciones, es indudable que el recurso interpuesto por los citados autorizados es improcedente, por lo que debe desecharse.

Amparo en revisión 137/89. María Luisa Rodelo de Zazueta. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Martín Guerrero Aguilar.

## 8

COOPERATIVAS. SUS SECCIONES CARECEN DE PERSONALIDAD JURIDICA PROPIA.—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 27 y 28 de la Ley General de Sociedades Cooperativas y 36, fracciones VI y VIII de su Reglamento, el Consejo de Administración de la Sociedad Cooperativa es quien representa a la Sociedad y lleva su firma social; además puede designar los socios o personas no asociadas que se encarguen de administrar las secciones especiales. De consiguiente, las secciones de una Cooperativa carecen de personalidad jurídica propia para representar a sus integrantes, pues la función de sus delegados se limita a comparecer a la Asamblea General de la Sociedad para emitir la votación respectiva a los Socios que las componen, sin contar con un organismo autónomo de representación; debiéndose concluir entonces que el único facultado para representar a las secciones y a la propia Cooperativa es el Consejo de Administración, como órgano ejecutivo de la Asamblea General.

Amparo en revisión 238/89. Sección "Juventino Espinoza Sánchez", de la Sociedad Cooperativa Unica de Pescadores del Estado de Nayarit "Adolfo López Mateos", S. C. L. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arriaga Montero. Secretario: José Humberto Robles Erenas.

**HOMICIDIO, LA COMPROBACION DEL CUERPO DEL DELITO DE, ES POSIBLE MEDIANTE PRUEBA INDICIARIA.** Si bien es cierto que las leyes adjetivas penales del Estado de Nayarit, concretamente, los artículos 133 y 134, contienen reglas especiales para la comprobación del cuerpo del delito de homicidio, en alguna ocasión, dadas las circunstancias particulares en la comisión del delito, como el que se hubiere ocultado o desaparecido el cadáver del pasivo, será imposible la cumplimiento estricta de tales normas. De ahí que, atento a lo dispuesto por el artículo 142 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Nayarit y, en tales casos, será admisible la libre recepción probatoria para que el juzgador se valga de cualquier medio no reprobado por la ley, debiendo entonces, esos elementos de convicción indiciarios, acreditar: a) la pre-existencia como persona del sujeto pasivo del delito, presupuesto lógico necesario; b) sus costumbres y carácter que integren la personalidad; c) el estado físico que presentaba al momento de ocurrir el supuesto delito y los datos suficientes para deducir la muerte del pasivo; d) la ubicación del lugar en que se dé por muerto; e) la posibilidad de que el cadáver haya sido destruido u ocultado; y, f) los motivos fundados que hagan suponer la existencia del delito, circunstancias que, demostradas mediante la lógica y armónica conjunción de los diversos indicios que obren en autos, permitan establecer la real comprobación de los elementos integrantes del tipo penal de homicidio.

Amparo en revisión 132/89. Salvador Carrillo Bonilla. 4 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

**INFORMES JUSTIFICADOS. REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO CUANDO SE OFRECEN FUERA DEL TERMINO SEÑALADO EN EL ARTICULO 149 DE LA LEY DE AMPARO LOS.**—Si las autoridades rindieron sus informes justificados fuera del término que señala la segunda parte del primer párrafo del artículo 149 de la Ley de Amparo, es decir, por lo menos



## TRIBUNALES COLEGIADOS

con ocho días de anticipación a la fecha para la celebración de la audiencia constitucional, aunado a que el quejoso no haya tenido oportuno conocimiento del contenido de los informes en cuestión, a fin de preparar las probanzas que considerara necesarias para acreditar los extremos de su acción constitucional intentada, amén de que solicitó el diferimiento de la audiencia constitucional por los anteriores motivos, sin que el Juez acordara su escrito, y dictó sentencia; con fundamento en el artículo 91 fracción IV de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 Constitucionales, procede revocar la sentencia recurrida y ordenar reponer el procedimiento en el juicio de garantías para efectos de que el juez de Distrito acuerde el escrito de mérito y fije nueva fecha para la celebración de la audiencia constitucional, cuyo acuerdo deberá ordenar se notifique en forma personal.

Amparo en revisión 184/89. Salvador Ochoa Palma. 17 de agosto de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

## 11

NULIDAD DE LA ESCRITURA DE ADJUDICACION. DEBE DEMANDARSE CONJUNTAMENTE CON EL JUICIO SUCESORIO CONCLUIDO.—Si se demanda la nulidad de la escritura de adjudicación, por la que se adquirió un bien, como heredero ab intestato, del de cujus, y respecto de éste, se había tramitado la sucesión intestamentaria correspondiente, con antelación a la incoación del procedimiento del que se originó dicha escritura pública, sin hacer lo propio respecto del juicio sucesorio, resulta improcedente la acción ejercitada. En efecto, si la acción de nulidad descansa no en vicios propios de la escritura relativa, que afectan su validez, sino de la circunstancia de que el procedimiento del que derivó es contrario a normas de derecho público, por tratarse de la sucesión de personas de quienes ya se había iniciado y concluido el trámite respectivo, es indudable que la nulidad de la escritura de adjudicación, no puede desvincularse de la invalidez del juicio del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

que devino; toda vez que en tales circunstancias debe demandarse, tanto la nulidad del juicio sucesorio relativo, como de la escritura de adjudicación.

Amparo directo 188/89. Domingo Beltrán Torres. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: Fernando Octavio Villarreal Delgado.

### 12

OFENDIDOS. LA DECLARACION DE LOS, SE CONVIERTE EN TESTIMONIAL RENDIDA FORMALMENTE CUANDO LA DENUNCIA ES PLURAL Y RATIFICADA.—Si en la averiguación previa existen, como único medio de prueba, las imputaciones vertidas por los ofendidos en contra del quejoso y derivan de una denuncia plural que fue presentada y ratificada personalmente por cada uno de ellos, o bien formulada por comparecencia, debe entenderse que cumplidas esas exigencias, se toman en un testimonio rendido con todos los requisitos de ley y ante autoridad competente en ejercicio legal de sus funciones; por lo cual, son admisibles como tal al amparo de la fracción V del artículo 190 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Nayarit, habida cuenta que la acusación de cada uno de los pasivos, en cuanto al delito cometido en su perjuicio, se encuentra corroborada por las declaraciones de los demás ofendidos.

Amparo en revisión 139/89. Silverio Pérez Santana. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

### 13

PRESCRIPCION ADQUISITIVA. NO ES NECESARIO EL JUSTO TITULO PARA QUE OPERE LA, (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—De conformidad con lo establecido por los artículos 827, 1149, 1150, 1151 y 1152 del Código Civil vigente para el Estado de Sinaloa, la posesión apta para prescribir debe ser en concepto de propietario, pacífica, continua, pública y por el tiempo necesario, advirtiéndose que solo la que se adquiere y disfruta en calidad de dueño de la cosa poseída

— 102! —

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

puede producir la prescripción; sin que en la legislación del Estado mencionado se exija como requisito indispensable que la posesión esté fundada en un justo título como lo hacía el Código Civil del Distrito y Territorios Federales de 1884 y como también lo requieren las leyes de otros Estados de la República, que aún reiteran la existencia de esa condición; por lo que sólo basta que el usucapista pruebe el origen de su posesión, si bien no como un acto traslativo de dominio, si como un hecho jurídico que produce consecuencias de derecho y el cual le permite comportarse ostensible y objetivamente como propietario mediante la realización de actos que revelan su dominio y mandato sobre la cosa para hacerla suya, aunque carezca de justo título jurídicamente hablando.

Amparo directo civil 427/88. Rosa Barrera Rodríguez. 27 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: José Humberto Robles Erenas.

#### 14

PRUEBA, VALORACION DE LA.—El derecho procesal vigente, rechaza el examen aislado e individual de cada prueba y, en cambio, pugna por que la convicción que logre el juzgador, derive de la apreciación integral de los diferentes medios de convicción que lleguen a su conocimiento, aportadas en el procedimiento. En principio, la valoración de la prueba testimonial, según el artículo 411 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado de Sinaloa, queda al prudente arbitrio del Juez, de tal manera que si éste, al resolver la controversia, razona y explica la causa o causas por las cuales estima que no merece crédito alguno el dicho de los testigos, el Tribunal Colegiado no pueda substituirse en el criterio del resolutor, ya que en esos términos no ha sido infringido ningún precepto legal ni principio que regula la probanza de mérito.

Amparo directo 255/89. Dionicio Sicairos Reyes. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

**QUEJA SIN MATERIA.**—El recurso de queja en incidente de suspensión contra auto del juez de Distrito, por el que desechó la prueba testimonial ofrecida por el agraviado, queda sin materia al resolverse la interlocutoria correspondiente, que negó la suspensión definitiva de los actos reclamados, al no haberse suspendido el procedimiento, en términos del artículo 95 fracción VI, en relación con el 101 de la Ley de Amparo. En efecto, la nueva situación creada al resolverse el incidente relativo, no puede ser modificada, al través del recurso de queja, sino que, al sobrevenir una resolución que admite expresamente el recurso de revisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 83 fracción II inciso a) de la Ley de Amparo, las violaciones que pudieran haberse cometido en el auto que desechó la prueba en mención, solamente podrán analizarse, al resolverse el recurso de revisión hecho valer contra la citada interlocutoria. Es así que en el fallo en revisión, podría resolverse la reposición del procedimiento, con fundamento en el artículo 91 fracción IV de la Ley de Amparo, aplicado por analogía al incidente de suspensión, para efectos de que se admita la testimonial de mérito.

Queja 11/89. Salvador Ochoa Palma 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: Fernando Octavio Villarreal Delgado.

**RECURSO DE REVISIÓN. REQUISITOS PARA SU INTERPOSICIÓN POR UN AUTORIZADO.**—Conforme a lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 27 reformado de la Ley de Amparo en vigor, la autorización hecha a cualquier persona con capacidad legal por el agraviado y el tercero perjudicado para oír notificaciones en su nombre, tratándose de materia civil, mercantil o administrativa, la faculta, entre otras cosas, para interponer recursos, siempre y cuando acredite encontrarse legalmente autorizada para ejercer la profesión de abogado, debiendo, en todo caso, proporcionar los datos corres-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pondientes que así lo demuestren en el escrito en que se otorgue dicha autorización. Por ende, si en la demanda de garantías presentada ante el natural se realizó la señalada autorización sin indicar en forma alguna lo relativo a la profesión del instruido, deviene inconcuso que el recurso de revisión por él promovido resulta improcedente, habida cuenta que, en ese orden, el pretense recurrente carece de las atribuciones a que se refiere la primera parte del dispositivo legal que se indica.

Amparo en revisión 145/89. Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera "18 de Marzo", S.C.L. 24 de agosto de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: Rogelio Martínez Meléndez. Disidente: Marco Antonio Arroyo Montero, porque en mi opinión si el Juez Federal le tuvo por reconocida la representación en los términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, a quien se ostentó como profesionista, resulta que si estaba legitimado para interponer el recurso de revisión en los términos del dispositivo mencionado, máxime que el Juez no le limitó su intervención únicamente para oír notificaciones; de tal suerte que incorrectamente se afirma que sólo con este último carácter debe de tenerse por reconocida su representación; más aún cuando el auto que admitió la demanda no fué impugnado y debe de estimarse que quedó firme.

### Precedentes:

Amparo en revisión 116/89. Josefina Transviña Ruiz Viuda de Amao. 15 de junio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

Amparo en revisión 62/89. Elvira Ramírez Viuda de Hermosillo. 1º de junio de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: Fernando Octavio Villarreal Delgado.

## 17

REINSTALACION. CONDICIONES DE LA, PARA CONSIDERAR DE BUENA FE EL OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. Para considerar de buena fe el ofrecimiento del trabajo que hace el patrón, debe materializarse la reinstalación en el puesto; de no ocurrir así por cualquier causa imputable al propio patrón, no procederá invertir la carga de la prueba, siendo éste quien debe acreditar la inexistencia del despido reclamado por su trabajador. Consecuentemente, si al verificarse la dili-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

gencia respectiva, la persona con quien se entiende manifiesta aceptar la reinstalación, pero deja de realizarse en ese momento, tal hecho hace nugatoria la reinstalación del trabajador, sin revertirse, por ende, la carga de la prueba.

Amparo directo 2/9/89. Congeñadora Doña Alicia, S. A. de C. V. 21 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Alejandro Rodríguez Escobar.

## 18

RESOLUCIONES QUE PONEN FIN AL JUICIO EN MATERIA CIVIL. COMPETENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO PARA CONOCER DE LAS.—Supeditados al mandato de la Constitución, primer orden normativo en la jerarquía jurídica, es indudable, conforme al artículo 107, fracción V, inciso c), de la Ley Fundamental, que entratándose de materia civil, los Tribunales Colegiados de Circuito conocen en amparo directo únicamente de sentencias definitivas, las cuales define el artículo 46, primer párrafo, de la Ley de Amparo, sin que suceda lo mismo con las resoluciones que pongan fin al juicio a que se refiere el mismo precepto, en su párrafo tercero. Es de añadirse que si los artículos 44 de la Ley de Amparo y 44 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación pudieran llevar a sostener que los Tribunales Colegiados son asimismo competentes para conocer de juicios contra actos consistentes en resoluciones que ponen fin al juicio, en el caso, la dictada en apelación que decreta la caducidad de la instancia por inactividad de las partes, el artículo 158 de la Ley de Amparo se encarga de remitir directamente a la fracción V del artículo 107 Constitucional, para efectos de precisar la competencia del Tribunal Colegiado de Circuito en la forma indicada. En cambio, para la materia administrativa la propia Carta Magna establece la procedencia del amparo directo, incluso para las resoluciones que ponen fin al juicio. En efecto, el artículo 107 fracción V inciso c) de la Constitución General de la República, antes de su reforma, en vigor a partir del quince de enero de mil novecientos ochenta y ocho, establecía: "Todas las controversias de que habla el artículo 103 se sujetarán a los procedimientos y formas del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

orden jurídico que determine la ley de acuerdo con las bases siguientes: ...V.—El amparo contra sentencias definitivas o laudos, sea que la violación se cometa en el procedimiento o en la sentencia misma, se promoverá directamente ante la Suprema Corte de Justicia: ...c) en materia civil cuando se reclamen sentencias definitivas dictadas en juicios de orden federal, o en juicios mercantiles, sea federal o local la autoridad que dicte el fallo, en juicios del orden común, con las limitaciones que en materia de competencia establezca la secundaria". La referida reforma al artículo a comento, en su fracción V, consistió, entre otras, en agregar como actos susceptibles de ser reclamados en la vía de amparo directo, "las resoluciones que ponen fin al juicio", las que solamente se incluyeron en el inciso b), que contempla la materia administrativa, sin que lo propio se haya hecho en relación a los incisos a), c) y d) de la misma fracción, que se refieren a las materias penal, civil y laboral respectivamente. Por tanto, conforme al texto vigente, de este precepto constitucional, en su fracción e incisos citados, no existe duda alguna que entratándose de materia civil, la competencia de los Tribunales Colegiados de Circuito no sufrió modificación alguna, en cuanto a seguir conociendo únicamente de sentencias definitivas, que el artículo 46, párrafo primero, de la Ley de Amparo precisa. Consecuentemente, una interpretación sistemática regida por el principio de la supremacía constitucional, conduce a la inobjetable competencia de un Juez de Distrito para conocer del acto reclamado.

Amparo directo 132/89. Compañía Comercial de Guasave, S. A. 7 de septiembre de 1989. Mayoría de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Samuel Eduardo Corona Leurette. Disidente: Marco Antonio Arroyo Montero, porque en mi opinión no es posible afirmar, que por el hecho de que en los diversos incisos de la fracción V del artículo 107 constitucional no se reitera que el amparo procede contra resoluciones que "pongan fin al juicio", deba entenderse que la procedencia del Amparo Directo sólo opera en materia administrativa, pues en la parte superior de dicha fracción, se refiere a ese tipo de resoluciones, por lo que no era necesario que el legislador lo repitiera nuevamente. Además de que en el fallo de la mayoría se deja de analizar el contenido de la fracción III del artículo en comento que señala, que el Amparo sólo procederá contra

## TRIBUNALES COLEGIADOS

sentencias definitivas respecto de las cuales no proceda ningún recurso ordinario, siempre que, en materia civil, haya sido impugnada la violación en el curso del procedimiento; de donde se infiere que el citado precepto si alude a sentencias en materia civil, comprendiendo en ellas tanto a las definitivas como a las que pongan fin al juicio; en ese orden, estimo que este Tribunal Colegiado si resulta ser competente para conocer en Amparo Directo de los asuntos de naturaleza civil, cuando la resolución que se reclama es de las que ponen fin al juicio.

### Precedentes:

Amparo directo 134/89. Flérida Quinónez de Félix. 24 de agosto de 1989. Mayoría de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Samuel Eduardo Corona Leurette.

Amparo directo 121/89. Antonia Zamorano Covarrubias. 17 de agosto de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: Rogelio Martínez Meléndez.

Amparo directo 114/89. Francisco Javier Bejar Rodríguez y otros. 12 de mayo de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Carlos Arturo Lazalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

## 19

ROBO DE GANADO. SE CONFIGURA EL DELITO DE, SI NO SE NOTIFICA SU HALLAZGO DENTRO DEL TERMINO LEGAL A LA AUTORIDAD MUNICIPAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).—Atento a lo dispuesto por el artículo 776 del Código Civil para el Estado de Sinaloa, quien hallare una cosa perdida o abandonada deberá entregarla dentro de tres días a la Autoridad Municipal del lugar, si el hallazgo se verifica en despoblado. Por ende, si no se cumple con esa exigencia y tratándose de semovientes mostrencos, el ilícito de robo de ganado previsto en el numeral 362 del Código Penal para la misma Entidad Federativa, se configura plenamente. En efecto, la aprehensión del bien se convierte en antijurídica, cuando el agente omite la obligación legal apuntada, aunado al ánimo de aprovecharlo para sí. Así, quien se encuentra en esa tesitura, manifiesta su intención de apoderarse de un bien que no le pertenece, al decidir ingresarlo en su patrimonio, aún cuando no posea causa o título legal alguno, ni tampoco el consentimiento de la persona que legalmente puede disponer de él.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 113/89. Guillermo Arredondo García. 1.º de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Carlos Arturo Lázalde Montoya. Secretario: José Martín Hernández Simental.

### 20

**SALAS REGIONALES DEL CUERPO CONSULTIVO AGRARIO. NO TIENEN EL CARACTER DE AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO.**—Conforme a lo dispuesto por el artículo 16 fracción I del Reglamento del Cuerpo Consultivo Agrario, sus Salas Regionales son órganos de consulta encargados de formular proyectos de dictamen, de opinión y de autorización, los que deben ser sometidos para su aprobación al Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario, y es esta última autoridad quien eleva los citados proyectos a la categoría de resoluciones definitivas, pudiendo incluso ordenar que se amplíen o modifiquen esos proyectos de dictamen con base en las facultades que le confieren las fracciones VIII y IX del artículo 11 del Reglamento mencionado, por lo que al carecer las Salas Regionales del Cuerpo Consultivo Agrario, de facultades decisorias, y de imperio para ejecutar sus opiniones, es obvio que no pueden tener el carácter de autoridad para los efectos del juicio de amparo.

Amparo en revisión 213/89. Felicitas Quevedo Rentería viuda de Espericueta. 31 de agosto de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Martín Guerrero Aguilar.

### 21

**SOCIEDAD CONYUGAL. LA CONFESION NO ES PRUEBA IDONEA PARA ACREDITARLA. DEBE CONSTAR EXPRESAMENTE EN ACTA DE MATRIMONIO O EN ESCRITURA PUBLICA.**—Carece de eficacia la confesional de alguno de los cónyuges en el procedimiento para la comprobación del régimen de sociedad conyugal, por la falta de idoneidad de este medio probatorio en función de la formalidad o solemnidad que dicha capitulación exige, pues conforme al artículo 93, fracción V, del Código Civil de Nayarit, la sociedad conyugal, que no debe confundirse con el contrato de sociedad civil, debe constar

## TRIBUNALES COLEGIADOS

fehacientemente al celebrarse el matrimonio en el acta relativa, o en términos del artículo 179 de dicho Cuerpo Legal, en escritura pública, cuando durante el matrimonio así lo convengan los cónyuges ante Notario Público. De ahí que, la existencia de la sociedad conyugal sólo deba hacerse constar expresamente, bien en el acta de matrimonio o en escritura pública.

Amparo directo 162/89. Ofelia Cisneros Rizo. 15 de junio de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario:  
Samuel Eduardo Corona Laurette.

## 22

**SOCIEDADES COOPERATIVAS. GARANTIA DE AUDIENCIA EN EL PROCEDIMIENTO DE AUTORIZACION Y REGISTRO DE OTRAS.**—En todos los casos en que se conceda autorización para el funcionamiento y registro de una sociedad cooperativa, se debe de oír en el procedimiento administrativo correspondiente a los posibles afectados, y no sólo cuando la Secretaría del Trabajo y Previsión Social considere que con dicha autorización pudieran establecerse condiciones de competencia ruinosa para la sociedad cooperativa existente, ya que es a esta última a quien corresponde el derecho de probar tal circunstancia, aún cuando la citada Secretaría no lo hubiese considerado así.

Amparo en revisión 182/89. Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Pescadores Unidos de Escuinapa "General Lázaro Cárdenas", S. C. L. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Martín Guerrero Aguilar.

### Precedentes:

Amparo en revisión 311/88. Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera e Industrial del Norte de Sinaloa, S. C. L. 24 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Morales Cruz. Secretario: Miguel Ángel Artaga Iturralde.

Amparo en revisión 299/88. Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Ribereña "Costa Azul", S. C. L. 7 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Morales Cruz. Secretario: Daniel Juan García Hernández.

**SALUD. DELITO CONTRA LA. PSICOTROPICOS Y ESTUPEFACIENTES QUE LO CONFIGURAN.**—Conforme a los artículos 133, 73, fracción XVI, base primera, 89, fracción I, de la Constitución General de la República y 193 del Código Penal Federal, son psicotrópicos y estupefacientes que dan lugar a la configuración del delito contra la salud, los que determinan la Ley General de Salud y los Convenios o Tratados Internacionales de observancia en México, así como los que señalan las listas o disposiciones aplicables a la materia, expedidas por el C. Presidente de la República o las autoridades sanitarias correspondientes (como el psicotrópico flunitrazepam, derivado de las benzodiazepinas, así considerado en el Decreto Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación del 30 de diciembre de 1976). Este criterio sigue el sustentado en la tesis publicada con el número 16, visible en la página 12, del tomo relativo a la Primera Sala de la H. Suprema Corte, del Informe de mil novecientos ochenta y cinco, bajo el rubro: "DELITO "CONTRA LA SALUD, SUBSTANCIA METACUALONA", que precisa la vigencia de normas que el Derecho Penal ubica como "tipos en blanco", que en realidad impidió, por interrupción de tesis, la conformidad de la Jurisprudencia registrada bajo el número 43, visible en la página 28 de la parte correspondiente a la misma Sala, del Informe del año de mil novecientos ochenta y seis, publicada bajo el rubro: "SALUD. DELITO CONTRA LA. "POSESION DE ESTUPEFACIENTES NO CONFIGURADO", en la cual se previene la necesaria inserción en disposiciones elevadas a rango de ley, de enervantes o psicotrópicos como objeto material para la configuración del delito a comento.

Amparo directo 16/89. Mauricio Ramos Ibarra. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Jiménez Gregg. Secretario: Samuel Eduardo Corona Leurette.

**TESTIGOS. LA DILIGENCIA DEBE DESAHOGARSE CON LOS PROPUESTOS EN EL OFRECIMIENTO. (LEGISLACION LABORAL).**—De conformidad a lo dispuesto por los ar-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

títulos 780, 813, 814 y 815 de la Ley Federal del Trabajo el oferente de la prueba testimonial deberá indicar, en el acto del ofrecimiento, los nombres y domicilios de los testigos, quienes, en caso de no poder ser presentados por la parte que los propuso, serán citados por la Junta para que rindan su declaración, en la hora y día que al efecto se señala. De consiguiente, en la diligencia respectiva, deberán ser examinados precisamente los testigos que hayan sido ofrecidos y no otros, en virtud de que, de una correcta interpretación de los dispositivos legales antes invocados, se infiere que una vez propuesta la prueba testimonial y cerrado el período de ofrecimiento y admisión de pruebas, no es posible substituirlos, porque rompería el equilibrio procesal entre las partes, al desconocer la contraría al momento del desahogo la identidad de quien rinde el testimonio, limitándole con ello su adecuada defensa.

Amparo directo laboral 30/89. Tomás Vera Rodríguez. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: José Humberto Robles Erenas.

## 25

TITULO DE CREDITO. ACCION DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE APERTURA DE CREDITO. LOS PAGARES INTEGRAN LA PRUEBA DE LA ACCION EJECUTIVA. El título ejecutivo que la ley mercantil exige para la procedencia de la acción mercantil ejecutiva de cumplimiento del contrato de apertura de crédito con garantía hipotecaria y prendaria, se constituye con el referido contrato donde se garantiza el cumplimiento del crédito, así como con la certificación del contador de la institución acreditante en términos de la parte final del artículo 52 de la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banca y Crédito, constituyéndose inclusive el título ejecutivo con los propios pagarés no cubiertos, los que incluso pueden reemplazar a la aludida certificación; porque si bien los títulos de crédito representan las cantidades parciales recibidas en el cumplimiento del contrato, convirtiéndose en constancias de la recepción de las ministraciones de crédito, sin embargo con-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

curren integrando la prueba de la acción ejecutiva, esto es, de que se concedió el crédito pactado y de que no se ha pagado por el deudor; de no ser así ningún efecto práctico tendría el artículo 325 de la Ley de Títulos y Operaciones de Crédito que dice: "El acreditado podrá otorgar a la orden del acreditante "pagaré" que representen las disposiciones que haga del crédito "concedido, siempre que los vencimientos no sean posteriores "al del crédito, que se haga constar en tales documentos su "procedencia de una manera que queden suficientemente identificados y que revelen las anotaciones de registro del crédito "original...". De consiguiente la acción ejecutiva se puede fundar bien en el contrato de crédito y la certificación del condador de la institución acreditante, o en su defecto, con dicho contrato y los pagarés no cubiertos,

Amparo directo 136/89. Arrocería El Dorado, S. A. de C. V. y co-  
agraviados. 6 de julio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente:  
Marco Antonio Arroyo Montero. Secretario: José Humberto Robles  
Erenas.

#### Precedentes:

Quinta Época:  
Tomo CXIII, pág. 1341.

TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO TERCER CIRCUITO

**SECCION PRIMERA**  
**TESIS DE JURISPRUDENCIA**

**COMPETENCIA, NECESIDAD DE FUNDARLA EN EL TEXTO MISMO DEL ACTO DE MOLESTIA.**—La garantía consagrada por el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prescribe que los actos de molestia, para ser legales, requieren entre otros requisitos e imprescindiblemente, que sean emitidos por autoridad competente y cumpliéndose las formalidades esenciales que les den eficacia jurídica; lo que significa que todo acto de autoridad necesariamente debe emitirse por quien está legitimado para ello, expresándose en el texto del mismo, el dispositivo, acuerdo o decreto que le otorgue tal legitimación, pues en caso contrario se dejaría al afectado en estado de indefensión para examinar si la actuación de la autoridad se encuentra dentro del ámbito competencial respectivo, esto es, si tiene facultad o no para emitirlo.

Amparo directo 164/89. Constructora Nudco, S. A. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

Amparo directo 225/89. Grupo Gugar, S. A. de C. V. 25 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chiñas Fuentes.

Revisión Fiscal 7/89. Subprocurador Fiscal Regional del Sureste en representación del secretario de Hacienda y Crédito Público. 22 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chiñas Fuentes.

Amparo directo 270/89. Ingeniería y Acabados Imosa, S. A. de C. V. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Roberto Ruiz Martínez. Secretaria: María Alicia Luna Pérez.

Amparo directo 266/89. Concepción Martínez Ceballos. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chiñas Fuentes.



**PRUEBAS DE LA CONTRAPARTE, ADMISION DE CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.**—Este Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito, ha estimado que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 114 fracción IV de la Ley de Amparo, el amparo se pedirá y, por ende, será procedente contra actos en el juicio que sean de imposible reparación; de manera que si esa ejecución no tiene carácter de irreparable, la acción constitucional es improcedente, pues es evidente que en este momento procesal el acto reclamado no tiene una ejecución de carácter irreparable, porque aún y cuando dicha prueba fue admitida, la resolución que se dicte en el juicio puede ser favorable a los intereses del agraviado; y en el caso que le fuera adversa, y tal violación trascienda en el fallo, podrá reclamarla en el amparo directo que en su caso promueva contra la sentencia que llegue a dictarse, de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 158, 159 fracción XI y 161 de la Ley en consulta, pues sólo mediante una resolución desfavorable a los intereses del quejoso puede hablarse de una violación a los preceptos legales que reglamentan la integración y desahogo de la prueba de mérito y será entonces cuando se vean afectadas las defensas del recurrente.

Amparo en revisión 320/89. Alejandro Laynez Mazariago y otros. 18 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: María de los Angeles Pombo Rojas.

Amparo en revisión 350/88. Manuel Coello Gordillo. 4 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.

Amparo en revisión 2/89. Sabino Ordaz Pacheco. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

Amparo en revisión 40/89. Luis Leovigildo Labastida. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Martha Llamile Ortiz Brena.

Amparo en revisión 104/89. Manuel Villanueva Hernández. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Ruth Ramírez Núñez.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

**ACCION REIVINDICATORIA. DESPOSESION EN LA.**  
 Es inexacto que la parte actora en un juicio reivindicatorio, tenga que justificar la forma en que se efectuó la desposesión por parte de los demandados, toda vez que conforme a la Jurisprudencia 17 de la Tercera Sala, de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página 43 del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación; los elementos de la acción de referencia son: a).—La propiedad de la cosa que reclama; b).—La posesión por el demandado de la cosa perseguida; y, c).—La identidad de la misma, por tanto no es necesario que en el juicio natural se acredite cómo se había dado aquella, pues hasta que se justifiquen los extremos del artículo 4º del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en relación con la Jurisprudencia invocada.

Amparo directo 70/89. María de la Paz González Prado y otro. 6 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Ruth Ramírez Núñez.

**AMPAROS, RECURSOS EN EL. FACULTADES DEL AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES.**—De acuerdo con la actual redacción del artículo 27, párrafo segundo de la Ley de Amparo, según reformas publicadas en el Diario Oficial de la Federación el cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, en vigor a partir del quince de los propios mes y año, el autorizado para oír notificaciones está facultado, entre otras cosas, para interponer los recursos que procedan; sin embargo, más adelante, el propio dispositivo legal previene, que en materias civil, mercantil, o administrativa, la persona autorizada para tal

## TRIBUNALES COLEGIADOS

efecto deberá acreditar encontrarse legalmente autorizada para ejercer la profesión de abogado; por tanto para que en las materias citadas, pueda válidamente ejercer la facultad de interponer recursos en nombre del quejoso, debe acreditar tal extremo, pues no basta para ese efecto, el simple reconocimiento que de tal carácter se haga en el juicio de garantías, si no se cumple con los demás requisitos formales a que dicho precepto se refiere.

Amparo en revisión 501/89. Mario Cortés Cruz y otros. 27 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: Araceli Cuéllar Mancera.

## 5

ARRENDAMIENTO, CONTRATO DE, REGISTRO ANTE RECAUDACION DE RENTAS, EFECTOS JURIDICOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).—Si bien es cierto que de acuerdo al artículo 2281 del Código Civil y 4º de la Ley Reglamentaria del Capítulo Cuarto, Título Sexto, Segunda Parte, del libro cuarto del Código Civil, el contrato de arrendamiento debe ser registrado ante la Recaudación de Rentas, sin embargo, es inexacto que por la omisión del registro, el tercero perjudicado se encuentra imposibilitado para ejercitar las acciones derivadas de ese contrato, no obstante que el artículo 425, segundo párrafo del Código Procesal Civil, prescriba que en el juicio sumario, si la demanda versa sobre cuestiones derivadas del contrato de arrendamiento de fincas urbanas, destinadas para habitación, el actor deba presentar el contrato debidamente registrado; ello es así en atención a que, como legalmente lo apreció la Sala responsable la omisión del registro sólo genera una multa de diez a quinientos pesos, de acuerdo al artículo 11 de esa Ley Reglamentaria, sin que la no inscripción de ese contrato pueda constituir requisito de procedibilidad, toda vez que, no se encuentra entre ninguno de los que para la existencia del contrato se requiere, de acuerdo al artículo 1675 del Código Civil del Estado, ni tampoco entre los motivos para que el contrato pueda ser invalidado, que prevé el artículo 1676 del Código en mención, así como el artículo 2273 de ese Ordenamiento prescribe que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

hay arrendamiento cuando las dos partes contratantes se obligan recíprocamente, una, a conceder el uso o goce temporal de una cosa, y la otra, a pagar por ese uso o goce un precio cierto.

Amparo directo 53/69. María Eugenia Roche de Ramos. 15 de marzo de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Martha Llamile Ortiz Brenna.

## 6

AUTO DE FORMAL PRISION, EFECTO DEL AMPARO CONCEDIDO CONTRA EL, CUANDO EXISTE ERROR EN LA DENOMINACIÓN DEL ESTUPEFACIENTE OBJETO DEL DELITO.—El artículo 197, fracción I, del Código Penal Federal, contempla diversas modalidades del delito contra la salud, entre las cuales se encuentran las de siembra, cultivo, cosecha, posesión, transportación, venta y compra de vegetales o sustancias de los comprendidos en cualquiera de las fracciones del artículo 193 del propio Ordenamiento. Ahora bien, cuando el auto de formal prisión se dicta por alguna de las modalidades del mencionado ilícito, sin que estén demostrados sus elementos constitutivos o sin que existan datos bastantes que hagan probable la responsabilidad del acusado, es obvio que como en esta hipótesis faltaría uno de los requisitos de fondo que para decretar la formal prisión exige el artículo 19 de la Constitución Federal, la concesión del amparo tendría que ser absoluta, o sea, para que dicho auto quedara sin efecto alguno. En cambio, si del estudio de las constancias de autos se desprende que acreditan hechos que configuran cierta modalidad del delito contra la salud y que arrojan datos suficientes para hacer probable la responsabilidad del acusado, pero a la sustancia o vegetal se le denomina en el auto de formal prisión de modo distinto al que conforme a esas constancias le corresponde, es evidente que tal equivocación se traduce en una violación de forma y, por lo mismo, el amparo únicamente debe concederse para que se subsane esa deficiencia.

Amparo en revisión 460/80. Angel Bravo Eligio y otro. 6 de octubre de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

**AUTORIDADES REGISTRALES, TIENEN EL DEBER DE EXPEDIR LAS COPIAS QUE SE SOLICITEN SIN NECESIDAD DE DECRETO JUDICIAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).**—La aplicación del Código Adjetivo Civil está reservada a las autoridades judiciales en la tramitación de los asuntos del orden común que ante ellos se tramiten, por tanto, siendo la responsable una autoridad administrativa, la esfera de sus actividades en su competencia, no se rige por el cuerpo legal en comento, sino por leyes y reglamentos ajenos al mencionado cuerpo legal, razón por la que, la enjuiciada no estuvo en lo correcto al invocar el artículo 65 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para fundar su negativa a expedir el testimonio solicitado; además, en contrario, el Código Civil de la Entidad, legislación que rige a esa institución, en su artículo 2882, impone a las autoridades registrales, sin trámite alguno, la obligación de expedir las copias que se le soliciten.

Amparo en revisión 676/88. Hugo Hernández García. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: Araceli Cuéllar Mancera.

**AUTORIDADES RESPONSABLES. LEGITIMIDAD PARA RECURRIR LA SUSPENSION DEFINITIVA RESPECTO DE ACTOS NEGADOS POR LAS.**—Las autoridades responsables hoy recurrentes, al rendir informe previo, negaron la existencia de los actos a ellas reclamados; si a pesar de tal negativa, sin prueba en contrario, el juez de Distrito estima inminentes tales actos y, determina conceder la suspensión definitiva de los mismos, es inconcuso que la resolución recurrida no priva de derecho alguno a tales responsables, porque no impone una condena, ni crea en su contra una obligación precisamente por la inexistencia de los actos alegada según su informe; por lo tanto, si el fallo no produce a los recurrentes ningún perjuicio, es dable concluir que carecen de legitimación para intentar el recurso, lo que se desprende de una armónica interpretación de los ar-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tículos 1º del Código Federal de Procedimientos Civiles, suplementario de la Ley de Amparo, en relación con el 4º, 73 fracción V y 87, todos de la citada ley reglamentaria de los artículos 103 y 107 Constitucionales, lo que hace procedente desechar el recurso.

Incidente de revisión 1/89. Sociedad Cooperativa "La Solteca", S.C.L. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: Araceli Cuéllar Mancera.

### 9

#### AVISO RESCISORIO. ALCANCE PROBATORIO DEL.

El aviso rescisorio, aún y cuando no objetado, no tiene mayor alcance probatorio que el de demostrar que el patrón dio pleno cumplimiento a lo que dispone el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, al dar a conocer al trabajador las causas que motivaron la rescisión de la relación de trabajo, empero, en modo alguno tiende a demostrar la existencia de las causas o motivos en que se apoya la terminación de la relación de trabajo.

Amparo directo 166/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 23 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: María Guadalupe Gama Casas.

### 10

CONFESION, VALOR DE LA. POSTERIOR AL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL.—Si de autos aparece que el Agente del Ministerio Público al consignar la Averiguación Previa respectiva, ejerció acción penal contra el acusado y solicitó librar orden de aprehensión en base a las actuaciones de la propia averiguación, así como que el Juez natural a pesar del tiempo transcurrido no proveyó sobre la procedencia o improcedencia de la misma, es claro que al haber procedido el Representante Social a tomar declaración al inculcado, la confesión que se dice emitió ante esa autoridad, carece de validez, toda vez que de conformidad con el artículo 21 de la Constitución Federal al haber consignado y ejercitado acción penal contra aquél, dejó de ser autoridad y se convirtió en parte, por lo que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

su actividad dejó de ser autoritaria y las actuaciones que le hubieran correspondido debieron ser encausadas a través del órgano jurisdiccional.

Amparo directo 522/88. Isaac Humberto Oimedo Castañeda. 6 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Ruth Ramírez Núñez.

### 11

**DELITO CULPOSO, INCORRECTA COMPROBACION DEL CUERPO DEL.**—Si el Juez natural en el auto de formal prisión analizó la comprobación del cuerpo del delito culposo, como si se tratara de un delito simple intencional, coloca al procesado en estado de indefensión al ignorar con qué pruebas se acreditó cada uno de los elementos del delito culposo, por lo que no se cumplen los requisitos de forma del mandamiento reclamado.

Amparo en revisión 61/89. Remigio Cedillo Parra. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.

### 12

**DOCUMENTOS NO IDONEOS PARA DESVIRTUAR QUE UNA PERSONA NO ES LA MISMA A QUIEN SE FINCA ACUSACION POR DETERMINADOS HECHOS.**—El peticionario de garantías sostiene que es persona distinta del autor de los hechos y, si bien aportó documentales, como son Cartilla del Servicio Militar Nacional, Credencial de Elector, Registro Federal de Contribuyentes y otras credenciales alusivas al nombre que afirma es el correcto, también lo es que las tres primeras, por ser documentos públicos, hacen prueba plena sólo de que está registrado en esas dependencias gubernamentales con el nombre indicado, en fecha posterior a aquélla en que sucedieron los eventos delictuosos, pues, todos esos documentos fueron expedidos después de los hechos y en lugares diversos al de los mismos; a más de que, siendo el nombre uno de los atributos de las personas, sólo se demuestra con el acta de nacimiento expedida por



## TRIBUNALES COLEGIADOS

el Registro Civil, en términos de lo dispuesto por el artículo 53 del Código Civil de la Entidad; e independientemente de lo anterior, cabe la eventualidad, de que en el lugar en que ocurrieron tales hechos, y por el dicho de los testigos, fuera conocido con el nombre que éstos indican.

Amparo en revisión 668/88. Juan Silva Juárez. 17 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaría: Araceli Cuéllar Mancera.

## 13

**EJERCITO. LEGALIDAD DE SU ACTUACION EN EL PROCEDIMIENTO PENAL.**—Si bien es cierto que de acuerdo con lo que dispone el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la persecución de los delitos es competencia del Ministerio Público y de la Policía Judicial, ésta bajo autoridad y mando de aquél, también lo es que, las actuaciones realizadas por los elementos del Ejército Mexicano, con motivo de la detención del quejoso, sorprendido en flagrante delito, debe tenerse en cuenta que, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley Suprema del País, cualquier persona puede aprehender al delincuente y sus cómplices, poniéndolos sin demora a disposición de la autoridad competente, de manera que las diligencias practicadas por elementos del Ejército, a raíz de la detención del demandante de amparo, como son la recepción de su propia confesión, no constituyen actos intromisorios o conculcatorios de la jurisdicción de las autoridades investigadoras federales; pues, debe decirse que los militares que intervienen en la detención de quienes cometen delitos contra la salud, forman parte de una corporación que labora en la campaña contra el narcotráfico, y de acuerdo con lo establecido por el artículo 117 del Código Federal de Procedimientos Penales, toda persona que en ejercicio de funciones públicas tenga conocimiento de la probable existencia de un delito que deba perseguirse de oficio, está obligada a participarlo inmediatamente al Ministerio Público, transmitiendo todos los datos que tuviere y poniendo a su disposición desde luego, a los inculcados si hubieren sido

detenidos; por otra parte, el artículo 126 de ese Código Adjetivo, establece "Cuando una autoridad distinta del Ministerio Público practique diligencias de Policía Judicial, remitirá a éste, dentro de tres días de haberlas iniciado, el acta o actas levantadas y todo lo que con ellas se relacione. Si hubiere detenidos, la remisión se hará dentro de las veinticuatro horas siguientes a la detención"; términos que se cumplieron en la especie, pues, de las constancias procesales se advierte que las actuaciones militares fueron remitidas al Representante Social Federal, en la misma fecha en que acontecieron los hechos, quien radicó la averiguación previa al día siguiente; por lo anterior resulta claro que la intervención de los elementos militares en la averiguación de los hechos considerados como delictivos, no es contrario a la ley.

Amparo directo 496/88. Israel Martínez Méndez. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaría: Ma. Guadalupe Gama Casas.

14

**EMPLAZAMIENTO. JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, FORMALIDADES. APLICACION DE LA LEGISLACION PROCESAL COMUN.**—El emplazamiento, es un acto formalísimo cuya omisión o verificación en forma contraria constituye la violación procesal de mayor magnitud, de carácter más grave, que da origen a la omisión de las demás formalidades esenciales del juicio, esto es, impide que la parte demandada se encuentre en aptitud legal de oponer las defensas y excepciones que tuviere en contra de las prestaciones que le reclama su contraparte y de probar aquélla a través de los medios de convicción que enumera la Ley, precisamente, por falta de conocimiento real y efectivo de la demanda que se endereza en su contra; por lo tanto, es claro que en el espíritu del legislador del Estado de Oaxaca, al disponer en el artículo 112 del Código de Procedimientos Civiles (de aplicación supletoria al de Comercio), respecto a la primera notificación del juicio, que en caso de no encontrar a

## TRIBUNALES COLEGIADOS

persona alguna en la casa designada o la que se encuentre se niegue a recibir la notificación, se hará ésta al vecino "más inmediato", en los términos ya expresados; esto es, el notificador debe cerciorarse que efectivamente, la persona ajena al juicio con quien entienda la diligencia en los casos de excepción, como el presente, es precisamente el vecino "más inmediato", para lo cual debe asentar los medios por los que se cercioró del domicilio de ese vecino inmediato, indicando los datos de identificación del domicilio para estar en aptitud de determinar que efectivamente se trataba de la vecina más cercana, máxime si ésta se negó a firmar las actuaciones; lo contrario, hace incurrir en marcadas contradicciones y alteraciones en el desahogo de la diligencia, pues, por un lado asienta que el domicilio de los demandados se encuentra cerrado, que se cercioró que tal era el designado por así haberlo informado la "vecina inmediata", sin precisar cuál es el domicilio de ésta y cómo supo que efectivamente ahí radicaba, por lo que, el simple hecho de que el "ejecutor" esté investido de fe pública, no convalida la actuación en la que se incurrió en contradicciones, porque éstas violan las reglas generales de la lógica.

Amparo en revisión 652/88. Jaime García Muñoz y otros. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: Araceli Cuéllar Mancera.

## 15

**JURISDICCION VOLUNTARIA. ACTUACIONES EN, NO CONSTITUYEN ACTO DE AUTORIDAD.**—El acto reclamado deviene de unas diligencias preliminares de notificación judicial, promovido en la vía de jurisdicción voluntaria; en el cual el Juez responsable, entre otros, comisionó al ejecutor para que se constituyera en el domicilio del demandado, y notificara la voluntad del promovente de dar por terminado el contrato de arrendamiento celebrado, concediéndole plazo de dos meses, contados a partir de esa notificación para que desocupe el inmueble de mérito; en consecuencia, los actos de jurisdicción voluntaria como es el señalado, no constituyen propiamente actos de autoridad,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pues si ésta interviene, no lo hace poniendo en ejercicio su imperio y su soberanía, al particular, sino sólo para autenticar la existencia de un hecho, como lo es, en la especie, mandar notificar al arrendatario la voluntad del arrendador de dar por concluido el contrato de arrendamiento, como podría haberse realizado mediante la fe pública de un notario, al que, en manera alguna puede atribuirse el carácter de autoridad.

Amparo en revisión 139/89. Leonor Viloria Rendón y otro. 14 de abril de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretario: Martha Llamile Ortiz Brena.

## 16

JURISDICCION VOLUNTARIA, OPOSICION A LAS DILIGENCIAS DE. EL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES NO EXIGE DILACION PROBATORIA EN LA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).—Si el ahora recurrente compareció a las diligencias de información de dominio promovidas por el tercero perjudicado, a oponerse a la pretensión del promovente y acompañó a su escrito de oposición su título de propiedad respecto de un inmueble, dentro de cuya superficie, afirma, se encuentra enclavado aquél que su contraparte pretende matricular en el Registro Público de la Propiedad, resulta incuestionable que al exhibir su escritura, acreditó su legitimidad para oponerse a las diligencias de mérito, precisamente, porque el precepto legal en comento no establece dilación probatoria, en razón de que la justificación de que el predio motivo de las diligencias de información de dominio está enclavado o no, en el amparado por el título de propiedad del recurrente, obviamente será materia del juicio contradictorio, pero no requisito de legitimidad dentro de las diligencias tramitadas en jurisdicción voluntaria, al manifestar la oposición, en las que por su naturaleza no existe contienda entre partes determinadas, en términos de lo dispuesto por el artículo 883 del Ordenamiento legal invocado, y por lo tanto no se requiere el ofrecimiento y desahogo de pruebas.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 589/88. Luis Armando Rendón Sodi. 10 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: Araceli Cuéllar Mancera.

### 17

**MULTAS. ORDENANZAS MUNICIPALES. PRECEPTO APLICABLE PARA IMPUGNARLAS.**—La responsable estuvo en lo correcto al aplicar el artículo 335 de las Ordenanzas Municipales del Ayuntamiento Constitucional de Oaxaca de Juárez, toda vez que, tal recurso, se encuentra previsto específica y concretamente para la impugnación de las sanciones impuestas, entre los cuales está la multa, y toda vez que, el recurso interpuesto por el quejoso, fue contra la imposición de una multa por cincuenta mil pesos, por no mostrar la documentación de su negocio de reparación de motocicletas, es claro entonces que se colman los requisitos que tal numeral prevé. No siendo aplicable por el contrario el artículo 353 bis de esa ley, toda vez que se refiere de una manera general a la impugnación de las resoluciones dictadas por el Ayuntamiento o por cualesquiera de sus integrantes, por lo que, debe estarse a la disposición legal específica para el caso en estudio, que es la prevista por el artículo 335 del ordenamiento legal de mérito.

Amparo en revisión 624/88. Porfirio Sanjuán Hernández. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Martha Llamile Ortiz Brena.

### 18

**PERITOS. JUNTA DE, OMISION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).**—El artículo 405 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Oaxaca, establece: "Cuando las opiniones de los peritos discordaren, el funcionario que practique las diligencias los citará a una junta en la que discutirán los puntos diferentes, haciéndose constar en el acta el resultado a que en la discusión se llegare. Si los peritos no se pusieren de acuerdo, se nombrará por el funcionario respectivo, un perito tercero en discordia". Por tanto, si el defensor de los quejosos

ofreció la prueba de reconstrucción de hechos, con intervención de peritos, sin que el dictamen de perito de la defensa concuerde con el dictamen de los peritos del ministerio público, el juez natural debió citarlos a una junta para que se discutieran los puntos diferentes, de modo que si no lo hizo así, sino que designó perito tercero en discordia, sin que se llevara a cabo esa junta, resulta que infringió el precepto invocado y, concomitantemente, incurrió en una violación procesal análoga a la prevista en la fracción VI del artículo 160 de la Ley de Amparo, ya que la situación descrita es equivalente a la que se genera cuando al acusado no se le recibe una prueba que ofrezca legalmente, además de que si uno de los fundamentos del fallo reclamado es el dictamen de los peritos del ministerio público, cuyos puntos discordantes con el dictamen del perito de la defensa, pudieron ser modificados en la junta correspondiente en beneficio de los quejosos, es obvio que la falta de esa junta afectó las defensas de éstos y trascendió al resultado del fallo reclamado.

Amparo directo 144/89. Emilio Hernández y otro. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

19

**PERSONALIDAD, DEBE SER RECONOCIDA EXPRESAMENTE PARA QUE SURTA EFECTOS LEGALES.**—Para que surta efectos procesales la personalidad con que se ostenta una de las partes que comparece a juicio, ésta debe ser reconocida en forma expresa por la autoridad responsable, esto es, la personalidad de representantes o autorizados, no puede surtir efectos hasta en tanto no se haga la declaratoria correspondiente por la autoridad en el auto que al efecto se emita.

Amparo en revisión 590/88. Guillermo Raymundo Rames. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Romero Montalvo. Secretaria: María de los Angeles Pombo Rosas.

20

**PRESCRIPCION, NECESIDAD DE SEÑALAR Y COMPROBAR LA FECHA DE INICIO PARA EL COMPUTO DE LA.** La omisión de demostrar la fecha de inicio del término de la

prescripción de la servidumbre de luz demandada, impidió a la responsable hacer el cómputo del tiempo necesario para que aquella operara en favor de la actora del juicio natural, en términos del artículo 1115 del Código Civil del Estado de Oaxaca, pues no basta que los testigos presentados señalaran que la servidumbre tiene treinta o cuarenta años, según uno de ellos, o que tiene más de veinte años de acuerdo a lo aseverado por los otros dos, sino que para ello era menester que concordaran con la fecha afirmada por la demandante, toda vez que no son los testigos quienes deben computar el término que señala la ley para la prescripción, ya que ello corresponde a las autoridades de instancia, a los que aquéllos debieron informar el dato claro en que se inició, esto es, para precisar el momento en que debe empezar a contar el plazo de la prescripción, de lo contrario, se llegaría al extremo de que sólo por el número de años que manifieste un testigo, con exceso del término que señala la ley para la prescripción, ya por ello tendría que declararse necesariamente que ésta operó, pues se repite, ese cómputo debe realizarlo el juzgador de instancia.

Amparo directo 150/89. Consuelo Fernández Viuda de Woolrich. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Ángel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chifas Fuentes.

21

PROCEDIMIENTO, REPOSICION DEL. DEMANDA LABORAL IRREGULAR.—De los hechos de la demanda aparece que la acción de indemnización constitucional por despido injustificado que se ejercitó como principal, es contradictoria con el hecho en que basó ese despido, o sea en que la empresa demandada, que había sido condenada en diverso juicio laboral no había cumplido con efectuar la reinstalación del propio actor, en cumplimiento al laudo dictado en ese juicio, razón por la cual, la Junta responsable debió proceder en términos del artículo 873, segundo párrafo, de la Ley Federal del Trabajo, que establece: "... Cuando el actor sea el trabajador o sus beneficiarios, la Junta en caso de que notare alguna irregularidad en el escrito de demanda o que estuviere ejercitando acciones contra-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

dictorias, al admitir la demanda le señalará los defectos u omisiones en que haya incurrido y lo prevendrá para que los subsane dentro de un término de tres días", advirtiendo los defectos de la demanda, para que aclarara, si lo que pretendía era que se procediera en términos del artículo 947 de la Ley Federal del Trabajo por incumplimiento de la demandada a la reinstalación y, por tanto que promovía en ese juicio diverso, o en su caso efectuara las aclaraciones conducentes, y al no hacerlo así la Junta, su proceder es violatorio de garantías, pues constituye una transgresión a las Leyes del procedimiento que trascendió al sentido del laudo, en términos del artículo 159 fracción VI y 161 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 435/88. Santiago Pérez Martínez. 5 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Robustiano Ruiz Martínez. Secretaria: Ruth Ramírez Núñez.

Amparo directo 505/88. Francisco Javier Mendoza Martínez. 3 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

Amparo directo 48/89. Iris del Rosario Tapia Figueroa. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.

## 22

QUEJA. IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO SE RECURRE AUTO ADMISORIO DE DEMANDA, EN CUMPLIMIENTO DE AQUEL QUE FINCO LA COMPETENCIA.—Resulta improcedente la queja que se pronuncie en contra del auto admisorio de la demanda, cuando éste sea consecuencia jurídica de una resolución del Tribunal Colegiado en la cual se haya determinado la competencia a favor de un Juzgado de Distrito; pues de admitir lo contrario se le otorgaría a éste una facultad que la propia Ley de Amparo prohíbe en su artículo 55; por lo tanto, menos aún pueden las partes recurrir el cumplimiento de la determinación que fincó la competencia al juez de Distrito, pues el caso no se comprende en la hipótesis del precepto 95 fracción I, de la mencionada Ley de Amparo.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 8/89. Constantino Robles Garnica. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.

### 23

**RECONVENCION. IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO SE RECLAMAN PAGOS HECHOS AL TRABAJADOR QUE NO SE REFIERAN A SALARIOS.**—La Ley Federal del Trabajo no establece acción alguna que tenga por objeto, la devolución de cantidades de dinero que por diversas causas hubiera recibido el trabajador; toda vez, que si bien la fracción I del artículo 110 del Ordenamiento en consulta, no se refiere a las causas de procedencia de la reconvencción, también lo es que haciendo una interpretación a la misma, se llega a establecer en que situaciones puede el patrón pedir la devolución de cantidades que recibió el trabajador y las condiciones de éste; por tanto si la reconvencción se hizo consistir en la devolución y entrega de una cantidad de dinero que recibió el trabajador, y ésta no tuvo su origen en salarios, la reconvencción planteada no es procedente.

Amparo directo 517/88. Compañía Contratista Nacional, S. A. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretaria: Margarita Márquez Méndez.

### 24

**REPOSICION, RECURSO DE, TERMINO PARA INTERPONER EL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).**—El término para interponer el recurso de reposición previsto por el artículo 668 del Código de Procedimientos Civiles aplicable, no es el mismo que señala el diverso artículo 667 del propio Código para la interposición del recurso de revocación. Ello es así, porque aun cuando el artículo 668 del citado cuerpo de Leyes, establece que el recurso de reposición se substanciará en la misma forma que la revocación, no menos cierto es que, el concepto de substanciación no está referido al término en que debe hacerse valer el recurso, dado que, su substanciación, sólo comprende, las actividades que debe desarrollar el órgano jurisdiccional y las

## TRIBUNALES COLEGIADOS

partes, después de interpuesto el recurso, pero no, el término en que debe hacerse valer. Así pues, al hablar el artículo 668 del Código en consulta, que la reposición debe substanciarse en la misma forma que el recurso de revocación, debe entenderse, que tal substanciación o tramitación procede después de que el recurso se interpone; y como quiera que, el invocado artículo 668 de la Ley en consulta no prevé el término en que debe hacerse valer la reposición, entonces, dicho término es el de tres días, fijado por la fracción IV del diverso artículo 127 del Código Civil Adjetivo.

Amparo en revisión 329/80. Sucesión de Delfina Zamora Viuda de Hernández. 5 de diciembre de 1980. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Delfina Santiago Castellanos.

Amparo en revisión 135/89. Carmen Cecilia Contreras Castro. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Amado Chiñas Fuentes.

## 25

**SUSPENSION. INCIDENTE DE, IMPROCEDENCIA DE LA LIBERTAD PROVISIONAL SOLICITADA EN.**—Si de conformidad con el artículo 20, fracción I, de la Constitución Federal, es a los tribunales de instancia a quienes corresponde otorgar la libertad bajo caución, resulta que la facultad que el artículo 136, párrafo tercero, de la Ley de Amparo, concede a los jueces de Distrito para decretar dicha libertad en el incidente de suspensión, es supletorio de la que tienen los tribunales de instancia, es decir su ejercicio sólo procede cuando éstos no han otorgado tal libertad por no haber sido solicitada ante ellos, ya que de lo contrario los jueces de amparo invadirían una función que compete a aquéllos por mandamiento expreso de la Constitución Federal.

Queja 21/89. Refugio Oseas Aquino López. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Angel Morales Ibarra. Secretario: Jorge Valencia Méndez.

TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO CUARTO CIRCUITO

1

**ABUSO DE CONFIANZA. LA ENTREGA DEL BIEN PARA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CIVILES NO CONFIGURA EL PRESUPUESTO DEL DELITO.**

Es necesario poner de relieve, que el presupuesto técnico de la conducta típica en el delito de abuso de confianza, lo configura la tenencia o posesión derivada del bien, que se le transfiere al agente por acto jurídico traslativo de posesión y no de propiedad. Empero, tal transferencia se efectúa en virtud de la confianza del transmisor, de que el agente ejercerá la posesión derivada sobre el bien, en los términos del título jurídico, en virtud del cual se le transfirió, mandato, depósito, prenda, etc., y es la apropiación o disposición del bien lo que configura la conducta típica. Tan es así que se ha considerado que el bien jurídico que específicamente se afecta con la comisión del delito, es precisamente la confianza de aquél que realizó la transferencia del bien. En tal virtud, si la entrega del bien se realiza, como en el caso, para garantizar el cumplimiento de obligaciones civiles por parte de quien realizó la transferencia o entrega del dinero, es obvio que no se configura el presupuesto técnico de la conducta típica del delito, pues pensar de modo diverso implicaría que todo incumplimiento contractual de restitución constituiría delito.

Amparo en revisión 54/89. Jaime Roger Sosa Rosado. 14 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretaria: María Elena Valencia Solís.

2

**ARTICULO 54 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. INTERPRETACION DEL.—**Si bien es verdad que los artículos 44 y 46 del Código Fiscal de la Federación regulan

## TRIBUNALES COLEGIADOS

las formalidades a que deben sujetarse los Auditores en el desempeño de su función y que tales cuestiones son de mera legalidad que pueden hacerse valer mediante el recurso de revocación o ante el Tribunal Fiscal de la Federación en vía de nulidad; ello no significa que si aquellos temas se plantean ante la autoridad exactora, a quien compete sancionar las actas de visita, mediante la instancia de inconformidad regulada por el artículo 54 del invocado cuerpo de leyes; no sean dignas de consideración y estudio por la sola circunstancia de que dicho precepto establezca que procede contra los hechos contenidos en el acta final y en las complementarias; pues tal apreciación, amén de ser limitada, no toma en cuenta los principios de seguridad jurídica; audiencia y justicia pronta y expedita inmersos en los artículos 14, 16 y 17 de la Constitución federal establecidos por el constituyente en favor del gobernado ya que, independientemente de la denominación que se da a la inconformidad; no hay duda que se trata de un verdadero medio de impugnación que los contribuyentes pueden ejercitar no sólo contra el resultado de las facultades que corresponden a las autoridades hacendarias para investigar el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones a cargo de aquellos; sino también contra los deberes que en uso de tales prerrogativas deben cumplir. Esta interpretación armoniza con los referidos principios en virtud de que se escucha al causante respecto de sus inquietudes en ambos temas (hechos y formalidades de derecho); y las autoridades tienen oportunidad de enmendar sus errores u ordenar que se enmienden en caso de que procedan, evitando así que se prolonguen indefinidamente los asuntos de esta naturaleza que, en última instancia redundan en perjuicio del fisco federal quien se ve impedido de cobrar los créditos respectivos. Por lo demás, se da oportunidad al sujeto pasivo de la relación tributaria de conocer la opinión de las autoridades y de defenderse adecuadamente a través de la revocación o del juicio de nulidad; lo que no sucedería con la interpretación restringida de la recurrente.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Revisión fiscal 10/89. Administración Regional Peninsular y otra.  
18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio  
Sánchez Cárdenas. Secretario: Germán Alberto Escalante Aguilar.

### 3

**CLAUSULA 133 CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO DE FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO.**—La circunstancia de que la empresa ferrocarrilera haya otorgado a un trabajador la plaza de ascenso de operario mecánico de aparatos que reclama con el carácter de definitiva, no es motivo que le impida a aquélla desplazarlo a la categoría inferior que desarrollaba, en términos de la cláusula 133, del Contrato Colectivo de Trabajo que rige las relaciones laborales, si se toma en cuenta que no está capacitado técnicamente para su desempeño.

Amparo directo 346/89. Ferrocarriles Nacionales de México. 13 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Hielras Rentería. Secretaria: Juliana Martínez Cerdá.

### 4

**DEDUCCION FISCAL. INTERPRETACION DEL ARTICULO 26 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA (1981).** NO SE REQUIERE QUE LAS PARTIDAS POR PERDIDAS CAMBIARIAS PROVENIENTES DE DEUDAS O CREDITOS SE HUBIEREN PACTADO DESDE SU ORIGEN EN MONEDA EXTRANJERA PARA QUE OPERE LA.—El artículo 26 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta no establece que para que opere la deducción de cantidades provenientes de pérdidas cambiarias deba atenderse al origen de la deuda, sino que basta demostrar que con motivo de ésta y de la fluctuación de la moneda durante el ejercicio, resultaron pérdidas en perjuicio del causante; máxime si se considera que ni dicho precepto ni la legislación mercantil prohíben la redocumentación de deudas de moneda

nacional o moneda extranjera; ya que ningún perjuicio se ocasiona con ello al erario federal porque el único beneficiado con tal redocumentación sería el acreedor a quien la Secretaría de Hacienda y Crédito Público podrá, en todo caso, cobrar el impuesto correspondiente por el ingreso así obtenido.

Revisión fiscal 1/89. Administración Fiscal Regional Peninsular, residente en Campeche, Campeche y Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por conducto del Subprocurador Fiscal Regional Peninsular. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretario: Carlos Fernando Estrada Alpuche.

5

**EMPLEADOS DE CONFIANZA DEL SEGURO SOCIAL. NO SE REQUIERE ACREDITAR CAUSAL DE RESCISIÓN. NO ES APLICABLE CLAUSULA 43 DEL CONTRATO COLECTIVO.** En efecto basta examinar sistemáticamente los artículos 185 y 47 de la Ley Federal del Trabajo, para concluir que para rescindir el contrato de un trabajador se requiere genéricamente que se acredite una causal de rescisión prevista en el ya invocado numeral 47. Por el contrario, de conformidad con lo estatuido en el diverso numeral 185, para rescindir el contrato de un trabajador de confianza, no es necesario acreditar una causa justificada de rescisión, ya que lo que realmente importa es demostrar un motivo razonable de la pérdida de confianza. Si es esto así, es evidente que la pérdida de confianza. No está, ni puede estar relacionada con la antigüedad, pues con independencia de ésta, el patrón puede razonablemente estimar que ya no puede confiar plenamente en uno de sus trabajadores, que por la naturaleza de sus funciones, debe contar con su plena confianza. Ahora bien, si para rescindir el contrato de trabajo de cualquier trabajador de base, se requiere necesariamente acreditar alguna causal de rescisión de las previstas en el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, es patente que la cláusula 43 del contrato colectivo, tiene como fin establecer exigencias más rigurosas para rescindir el contrato de los trabajadores de base, con más de quince años de antigüedad, ya que para la operancia

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de la rescisión, no basta acreditar una de las causales de rescisión señaladas en la ley, sino que se requiere valorar la causal y sólo en las hipótesis de que sea particularmente grave o que haga imposible la continuación de la relación laboral, permitirá la rescisión. Lo anterior pone de relieve, que aparte de que la prenombrada cláusula 43 alude primeramente a los trabajadores que disfruten de permisos sindicales permanentes, tengan comisión sindical o puestos de representación sindical y con posterioridad, alude a las condiciones para rescindir, cuando la relación laboral haya tenido más de quince años, la específica finalidad de la cláusula, permite concluir que en modo alguno puede hacer referencia a trabajadores de confianza, respecto de los cuales no se requiere, como ya se ha apuntado, prueba de una causal legal para rescindir, por lo que mucho menos podría exigirse que la referida causal fuera particularmente grave o impidiese la continuación de la relación.

Amparo directo 351/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 28 de febrero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Magistrado Renato Sales Gasque. Secretaria: María Elena Valencia Solís.

## 6

**ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE YUCATAN. LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO ES SUPLETORIA DEL.**—En términos del artículo 116 fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal del Trabajo sí resulta supletoria del Estatuto de los Trabajadores al Servicio del Estado de Yucatán, debido a que el citado precepto dispone que las relaciones de trabajo entre los Estados y sus trabajadores, se regirán por las leyes que expidan las legislaturas de los Estados, con base en lo dispuesto por el artículo 123 constitucional y sus disposiciones reglamentarias, entre las que indudablemente se encuentra la mencionada Ley Federal del Trabajo. En consecuencia, al tener que ajustarse el Estatuto de los Trabajadores al Servicio del Estado, por mandato constitucional, a la Ley Federal del Trabajo, resulta evidente que cualquier omisión en dicho Estatuto,



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

tendrá que ser subsanada por lo dispuesto en esa ley y la Jurisprudencia conformada por la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Amparo directo 164/89. Dirección de Vías Terrestres del Gobierno del Estado de Yucatán. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Renato Sales Gasque.

#### 7

FRAUDE GENERICO. SU COMISION A TRAVES DE CONTRATOS PRIVADOS. LEGISLACION DEL ESTADO DE YUCATAN.—Tratándose de contratos privados no en todos los casos se genera el fraude genérico que contempla el artículo 315, fracción I, del Código de Defensa Social del Estado en vigor; sino que ello sucede cuando desde su celebración se utilizan como instrumentos inmediatos de engaño para obtener dinero o alguna otra cosa en perjuicio de otros.

Amparo en revisión 6/89. Jorge Villanueva Rosado. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretario: Carlos Fernando Estrada Alpuche.

#### 8

IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL NEGOCIO, REQUISITO DE.—Aún cuando la autoridad recurrente asevere que el asunto reviste importancia, si no razona esa circunstancia, es inconcuso que el recurso de revisión instituido en el artículo 248, del Código Fiscal de la Federación, es improcedente, ya que en ese extremo la Segunda Sala del Máximo Tribunal de la Nación, es jurisprudencia firme ha sentado criterio en el sentido de que la autoridad recurrente debe justificar esa importancia y trascendencia, y para ello tiene que formular en el escrito de revisión aquellas razones que no cabrían esgrimir en la mayoría o totalidad de los asuntos; es decir, que el asunto es extraordinario y de carácter excepcional, requisito que no se cumple en el caso de que la autoridad inconforme proponga argumentos que se conforman básicamente por señalamientos genéricos, como es el relativo a que en el supuesto de que se

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

declare la nulidad de la resolución administrativa, trascendería en resultados graves contra los recursos financieros de la institución de seguridad social, argumento que como puede apreciarse, no es de índole excepcional, dado que en el mismo cabría en la mayoría de los casos.

Revisión fiscal 13/89. Consejo Consultivo de la Delegación en el Estado de Yucatán del Instituto Mexicano del Seguro Social. 16 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Helras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

#### 9

JUICIO PLENARIO DE POSESION. DEBE ATENDERSE A LA CALIDAD Y ORIGEN DE LOS TITULOS APORTADOS PARA DETERMINAR A QUIEN CORRESPONDE EL DERECHO DE POSEER.—Si bien en los juicios plenarios de posesión; la buena o mala fe con que se posee un inmueble tiene relevancia; ello no es el único punto de referencia que el juzgador deba tener en cuenta para decidir a quién corresponde el derecho de poseer; sino que ha de atender, fundamentalmente a la calidad y origen de los títulos aportados por los contendientes.

Amparo directo 51/89. Hernán Gamboa Moguel y Aurora Aguilar Enriquez de Gamboa. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretario: Germán Alberto Escalante Aguilar.

#### 10

JUICIO POLITICO, RESOLUCIÓN DEFINIDA DICTADA EN UN. DEBE RECLAMARSE EN AMPARO INDIRECTO.—Si el acto reclamado lo constituye un procedimiento seguido en forma de juicio en el que se impugna la resolución definitiva pronunciada en el mismo; acto que se atribuye a una legislatura local erigida en Gran Jurado, el Tribunal Colegiado carece de competencia para conocer de la demanda de amparo directo, pues la autoridad responsable no es en ese caso un tribunal judicial, administrativo o del trabajo, sino un órgano distinto, es decir, una autoridad legislativa, y en esas condiciones, el co-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

nocimiento de la demanda corresponde a un juez de Distrito en la vía bi-instancial, de acuerdo a lo ordenado en la fracción II del artículo 114, de la Ley de Amparo.

Reclamación 7/89. José Asencio Navarrete. 29 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

### 11

**LAUDOS. DEBEN SEÑALAR DE MANERA ESPECIFICA EL NOMBRE DE LAS PARTES.**—El artículo 840, fracción II, de la Ley Federal del Trabajo, dispone textualmente que los laudos deben contener el nombre y domicilio de las partes y sus representantes, lo que significa que la propia ley laboral contempla como requisito básico que en las resoluciones de esa índole se precise el "nombre" de las partes contendientes, entendiéndose por nombre aquella palabra o dicción que sirve para designar o identificar a una persona o cosa, esto con el propósito lógico de no provocar confusión o incertidumbre en el laudo que se dicte; por consiguiente, si en la especie no existen pruebas, datos o indicios, que sirvan para identificar a la persona física o moral que fuese responsable, es inconcuso que la junta de conciliación y arbitraje queda impedida para condenar en esa forma, pues de hacerlo estaría imponiendo una obligación de pago a un sujeto incierto y abstracto, como lo es indiscutiblemente "quien resulte responsable" proceder que desde luego inobserva lo expresamente ordenado en la fracción II, del artículo 840, del ordenamiento legal previamente mencionado.

Amparo directo 261/89. Hilda Escalante Ceballos. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

### 12

**LEY FEDERAL DE PROTECCION AL CONSUMIDOR. DESECHAMIENTO DE RECURSO. DEBE HACERSE VALER JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ANTES DE EJERCITAR ACCION DE AMPARO.**—A través del recurso administrativo, el recurrente, en ejercicio de su potestad impugnativa

busca la modificación o nulificación del acto que lo agravia; y es obvio que si se desecha el recurso interpuesto, tal desechamiento pone fin a la instancia de impugnación y deja firme la resolución recurrida. En tal virtud, cabe destacar, que si en el supuesto de que el recurso hubiera sido admitido y la resolución declarase infundada la impugnación, procedería, el juicio contencioso administrativo en los términos del artículo 23, fracción III de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación y se suspendería la ejecución con menores requisitos que los exigidos por la Ley de Amparo acorde a lo previsto en los numerales 141 y 144 del Código Fiscal de la Federación, por lo que es evidente que tal juicio procede también, contra el acuerdo definitivo que desechó el recurso y dejó firme la multa impuesta; y, por tanto al no hacerlo valer el quejoso, no cumplió con el principio de definitividad que constituye un principio fundamental del juicio de amparo.

Amparo en revisión 39/89. Accesorios de Riego, S. A. de C. V. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretaria: María Elena Valencia Solís.

13

MINISTERIO PUBLICO. LAS PRUEBAS RECIBIDAS POR EL MINISTERIO PUBLICO DESPUES DE EJERCITADA LA ACCION CARECEN DE VALOR, TANTO PARA ACREDITAR EL CUERPO DEL DELITO, COMO LA PROBABLE RESPONSABILIDAD.—Si al ejercitarse la acción penal y fijarse la jurisdicción del Juzgador el Ministerio Público deja de tener carácter de autoridad, para asumir el carácter de parte procesal, no puede, en modo alguno, hacerse distinción de pruebas y afirmarse que las que recaba como autoridad el Ministerio Público para acreditar la presunta responsabilidad carecen de valor, y las que recepta para demostrar el cuerpo del delito si la tienen, toda vez que la invalidez de las diligencias encuentra origen no en el objeto de la prueba, ni en el carácter de la misma, sino en razón de que al ejercitarse la acción, se integra la relación jurídico procesal y el Ministerio Público deja de tener

## TRIBUNALES COLEGIADOS

el carácter de autoridad, para asumir el de parte procesal, y es a través de tal carácter como debe solicitar al órgano jurisdiccional la recepción de probanzas, con el objeto de que sea el Juez quien la reciba con intervención del imputado y su defensor, con el fin de no romper el equilibrio procesal entre las partes.

Amparo en revisión 83/89. Fernando Molina Baeza. 18 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretario: Mario Ojeda Erosa.

## 14

**MULTAS FISCALES, APLICACION DEL PRINCIPIO DE TIPICIDAD.**—El derecho penal tributario, está estrictamente regulado por el principio de tipicidad, en cuanto a que, para que la acción u omisión sea punible, debe adecuarse con los elementos de la hipótesis de la norma violada. Consecuentemente, si se determina que el causante incurre en la contravención formal, prevista en el artículo 81, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, al omitir presentar sus declaraciones, la sanción exactamente aplicable es la prevista en el artículo 82 del propio Código y no la estatuida en el artículo 76 del propio ordenamiento, que solamente es aplicable cuando la comisión de una o varias infracciones origine la omisión total o parcial en el pago de contribuciones. En tal virtud, si el causante no incurre en incumplimiento respecto a sus obligaciones fiscales, la omisión en la presentación de declaraciones, no genera por sí la omisión en el pago de impuestos, sino únicamente recargos, sin que por otra parte, resulte aplicable el supuesto previsto en el artículo 75, fracción V, del señalado Código Fiscal, ya que no es la misma conducta omitir presentar oportuna y espontáneamente una o varias declaraciones y omitir pagarlas total o parcialmente.

Revisión fiscal 2/89. Subprocuraduría Fiscal Regional Peninsular en representación de la Administración Fiscal Regional Peninsular residente en Campeche, Campeche y otra. 21 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretaria: María Elena Valencia Solís.

**RECURSOS ORDINARIOS. DEBEN AGOTARSE PREVIAMENTE AL AMPARO SI EL ACTO COMBATIDO SE APOYA EN LEYES SECUNDARIAS AUNQUE SOLO SE HAGAN VALER VIOLACIONES DIRECTAS A LA CONSTITUCION.**—Si de la lectura del oficio que contiene el acto combatido se aprecia que la responsable ordenadora apoya su proceder en diversos preceptos de leyes secundarias, no basta que el particular haga valer únicamente violaciones directas a la Constitución Federal para estimar que no está obligado a agotar previamente los recursos ordinarios previstos por aquellas leyes, cuando así proceda legalmente; pues ello significaría que, en estos casos, se deje a su libre albedrío decidir si los agota o no; lo que sólo compete a los Organos de Control Constitucional.

Amparo en revisión 217/88. Agustín Figueroa López. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretaria: Elvira Concepción Pasos Magaña.

**RESPONSABILIDAD OBJETIVA. ELEMENTOS DE LA.** El sólo uso de la sustancia peligrosa, explosiva o inflamable no es suficiente para tener por acreditada la responsabilidad por el riesgo creado; y si únicamente se demostró el siniestro y sus consecuencias, pero no la relación causal entre el hecho y el daño, no puede existir responsabilidad por esta causa, ya que lo contrario pugnaría con el principio de causalidad previsto en el artículo 1087 del Código Civil del Estado de Yucatán.

Rafael Amador Urquidí. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretario: Carlos Fernando Estrada Alpuche.

NOTA: Enviada para su publicación sin número de amparo.

**RIESGO DE TRABAJO, DICTAMEN QUE MODIFICA EL GRADO DE GARANTIA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.**—Tratándose del dictamen que modifica el grado de ries-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

go de trabajo de una empresa, para efectos de cumplir con la garantía de debida fundamentación y motivación consagrada en el artículo 16 Constitucional, basta que el órgano de administración proporcione los datos precisados en el artículo 26 del Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos de Trabajo, ya que en el caso de que el particular afectado no esté de acuerdo con las cifras y resultados que al respecto se consignen, tiene todo el derecho de controvertirlos allegando las pruebas que estime pertinentes, pues la sola circunstancia de que haya sido de su conocimiento tales datos, entraña el respeto a dicha garantía constitucional, de manera tal que no hay razón justificada que permita afirmar, que en las condiciones indicadas el particular ignore o desconozca las causas que propiciaron la modificación en el grado de riesgo.

Amparo directo 305/88. Construcciones, Conducciones y Pavimentos, S. A. de C. V. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

### Procedentes:

Revisión fiscal 11/88. Consejo Consultivo Delegacional en el Estado de Campeche del Instituto Mexicano del Seguro Social. 13 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

Amparo directo 136/88. Comisión Federal de Electricidad. 13 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Perfecto Baranda Berrón. Secretario: Santiago Méndez Valencia.

**SOBRESEIMIENTO, AUTOS DE. EN MATERIA PENAL SE EQUIPARAN A SENTENCIA ABSOLUTORIA.**—De conformidad con lo establecido en el artículo 262 del Código Procesal de Defensa Social del Estado de Yucatán, los autos de sobreseimiento surten efectos de sentencia absolutoria y alcanzan el rango de cosa juzgada cuando causan ejecutoria, de donde se deduce que los autos de esa naturaleza se equiparan al fallo en donde se resuelve en definitiva la no responsabilidad penal del reo respecto de los hechos delictivos imputados; es decir,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

equivalen a la declarativa judicial que absuelve en definitiva al inculcado, y en ese orden de ideas es inconcuso que contra dicho inculcado no puede ejercitarse nueva acción penal por los mismos hechos y el mismo delito, ya que con tal proceder resultaría vulnerada la segunda garantía individual que consagra el artículo 23 Constitucional, que expresamente ordena: "nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito".

Amparo en revisión 67/89. José María Wilfo Batón Batza. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

## 19

SEPARACION DEL TRABAJO POR CAUSA IMPUTABLE AL PATRON. PROCEDENCIA DEL PAGO DE INDEMNIZACION POR ANTIGÜEDAD.—El artículo 52 de la Ley Federal del Trabajo establece que el trabajador al dar por terminada la relación laboral, por causas imputables al patrón, tendrá derecho a ser indemnizado en términos del diverso artículo 50 de la mencionada ley, disposición ésta que a su vez prevé, en la fracción II, el pago de una indemnización por antigüedad consistente en veinte días de salario por cada año de servicios prestados. Así, es precisamente en el supuesto en que el trabajador rescinde la relación laboral cuando encuentra procedencia el pago de la indemnización por antigüedad, pues resulta obvio que tanto el derecho de antigüedad como sus beneficios propios concluyen debido a la conducta arbitraria del patrón.

Amparo directo 147/89. José Santos Canul Canal. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretario: Santiago Méndez Valencia.

## 20

SOCIEDADES ANONIMAS. CARECEN DE INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR EN EL AMPARO EL REMATE DE SUS ACCIONES.—En términos del artículo 111 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, las acciones en que se divide el capital social de una sociedad anónima, están representadas



por títulos que sirven para "acreditar y transmitir la calidad y los derechos de socio"; además de que el artículo 129 de ese propio ordenamiento, dispone expresamente que las sociedades de ese índole considerarán como dueños de las acciones "a quien aparezca inscrito como tal en el Registro"; y por último, el diverso 134 *ibidem*, prohíbe a dichas personas morales adquirir sus propias acciones. En consecuencia, es obvio que no tienen interés jurídico para impugnar en amparo el remate de las acciones embargadas a uno de sus socios; toda vez que con esos actos no sufre menoscabo patrimonial, ni mucho menos resultan vulnerados sus derechos; pues si bien es verdad que las acciones que se saquen a remate forman parte de su capital social, también lo es que las mismas no son de su propiedad y, en todo caso, el hecho de que sean rematadas implicaría simplemente un cambio de propietario, quedando intacto su capital social.

Amparo en revisión 202/89. Salsas y Alimentos Yucatecos, S. A. 16 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

21

**SUSPENSION. PARA QUE SURTA EFECTOS NO PROCEDE LA REINSTALACION EN SUSTITUCION DE LA GARANTIA, CUANDO EL TRABAJADOR DEMANDO Y OBTUVO LA RESCISION DE SU CONTRATO DE TRABAJO POR CAUSAS IMPUTABLES AL PATRON.**—En casos en que el trabajador demanda su reinstalación y obtiene laudo favorable, no hay mejor manera de garantizar la subsistencia del que obtuvo, que reinstalándolo en su puesto; lo que no sucede en la hipótesis en que el obrero demanda la rescisión de su contrato de trabajo por causas imputables a la empresa, donde no se le puede reinstalar porque no fue eso lo que pidió y obtuvo y, en tal orden de ideas, el patrón debe garantizar el importe de seis meses de salarios como ordena el artículo 174 de la Ley de Amparo y la jurisprudencia 301, sustentada por la Cuarta Sala de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 26/89. American Airlines Incorporated. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretaria: Elvira Concepción Pasos Magaña.

### 22

**TRABAJADORES DE CONFIANZA. LAS RELACIONES LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA SE REGULAN POR EL CONTRATO COLECTIVO.**—El artículo 183 de la Ley Federal del Trabajo señala que los trabajadores de confianza no podrán formar parte de los sindicatos de los demás trabajadores, ni serán tomados en consideración en los recuentos que se efectúen para determinar la mayoría en los casos de huelga, ni podrán ser representantes de los trabajadores en los organismos que se integran, de conformidad con las disposiciones del aludido ordenamiento, pero tal hecho no impide de ninguna manera al trabajador de confianza gozar de los beneficios que pudiese otorgarle el Contrato Colectivo de Trabajo que rija a los trabajadores sindicalizados, habida cuenta de que el dispositivo 396 del mismo cuerpo legal, con claridad meridiana, señala que las estipulaciones del Contrato Colectivo se extienden a todas las personas que trabajen en la empresa o establecimiento, aunque no sean miembros del sindicato que lo haya celebrado, con la limitación consignada en el numeral 184 del propio ordenamiento; y el artículo 184 referido dispone que "las condiciones de trabajo contenidas en el Contrato Colectivo que rija en la empresa o establecimiento, se extenderán a los trabajadores de confianza, salvo disposición en contrario, consignada en el mismo Contrato Colectivo".

Amparo directo 69/89. Pedro Santana Coello. 14 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Renato Sales Gasque. Secretario: Santiago Méndez Valencia.

### 23

**VISITA DOMICILIARIA, AMBITO TEMPORAL DE LA.** La circunstancia de que la revisión efectuada por los auditores no abarque todo el ejercicio fiscal a que se contrae la orden de visita, no se traduce en irregularidad que dé margen a la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

violación del artículo 16 Constitucional, ya que tal supuesto vendría a ocurrir cuando la revisión desborde el ámbito temporal de la orden de visita; es decir, cuando las facultades de verificación y comprobación del órgano hacendario rebasen los límites del período que expresamente se autoriza. Pero cuando los actos de la visita quedan inmersos en el plazo ordenado, es inconcuso que ninguna relevancia tiene el hecho de que la revisión no comprenda todo el ejercicio fiscal, si se toma en cuenta que lo importante y trascendental, estriba en que los auditores no vayan más allá de lo específicamente ordenado.

Amparo directo 371/88. Constructora Fragoso, S. A. de C. V. 30 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Olivia del Socorro Heiras Rentería. Secretario: Luis Armando Cortés Escalante.

## 24

VISITAS DOMICILIARIAS. PRACTICA DE EN DIAS Y HORAS INHABILES. SON CASOS EXCEPCIONALES Y DEBE HACERSE CONSTAR ESA CIRCUNSTANCIA EN EL ACTA FINAL DE AUDITORIA.—De acuerdo con el artículo 13 del Código Fiscal de la Federación, para la practica de diligencias por parte de las autoridades hacendarias, la regla general es que se actúe en días y horas hábiles; y sólo en los dos casos excepcionales que se precisan en el párrafo segundo a saber: a) Cuando la visitada realice actividades por las que debe pagar contribuciones en días u horas inhábiles y b) Cuando la continuación de la visita tenga por objeto el aseguramiento de contabilidad o de bienes del particular, se pueden habilitar días y horas no hábiles; por lo que es obligación de los auditores o visitadores precisar en el acta relativa que no se actuó en los días inhábiles comprendidos entre la fecha de inicio y la de cierre del acta final o, en su defecto, que se actuó en ellos por tratarse de alguno de los casos de excepción autorizados por la ley, lo que deberán especificar.

Revisión fiscal 21/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Administración Fiscal Regional Peninsular con residencia en Campeche, Campeche. 31 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretaria: Elvira Concepción Páez Magaña.

**ZONA ECONOMICA EXCLUSIVA DE DOSCIENTAS MILLAS MARITIMAS. LOS TRIBUNALES FEDERALES TIENEN JURISDICCION PENAL RESPECTO DE ILICITOS COMETIDOS EN ELLA.**—De acuerdo con el párrafo quinto del artículo 27 constitucional, las aguas de los mares territoriales son propiedad de la Nación y la Ley General de Bienes Nacionales en vigor, reguladora del patrimonio de la República, en armonía con aquel texto superior, en su artículo 2º, fracción II, cataloga la zona económica exclusiva de doscientas millas marítimas como un bien del dominio público de la Federación; ordenando en su artículo 7º, que sólo los tribunales federales serán COMPETENTES PARA CONOCER, entre otros, de los JUICIOS PENALES que se relacionen con los bienes de la naturaleza antes precisada; siendo obvio que esta ley, al igual que la Federal del Mar, emana del Congreso de la Unión y delimita la soberanía y jurisdicción que en materia penal ejerce el Estado Mexicano en la zona tantas veces citada; máxime que hasta ahora la Convención de las Naciones Unidas Sobre Derechos del Mar de mil novecientos ochenta y dos aún no entra en vigor por que no ha sido ratificada por sesenta de los ciento cincuenta y nueve signantes como se pactó para su vigencia. Por ende si los inculcados fueron capturados en esa zona, procesados y sentenciados por Tribunales Federales Nacionales; es correcta la apreciación que sobre el particular formula la responsable y no viola garantía individual alguna.

Amparo directo 231/88. Eduardo Cabezas Castro y coagraviados. 18 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Aurelio Sánchez Cárdenas. Secretaria: Elvira Concepción Pasos Magaña.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**CAREOS. AUN CUANDO HAYA COINCIDENCIA EN LAS DECLARACIONES INICIALES DEL PROCESADO Y LOS TESTIGOS DE CARGO, DEBEN CELEBRARSE CUANDO AQUEL SE HAYA RETRACTADO EN SU PREPARATORIA.**—Si el acusado se retracta en su declaración preparatoria de las versiones iniciales que rindió en la averiguación previa y existe contradicción entre tales retractaciones y las imputaciones de los testigos de cargo, como en esos casos no será sino hasta en la sentencia cuando se determine qué declaración del acusado prevalecerá, ello justifica que deba exigirse que sean careados, pues incluso auxiliará al juzgador en el análisis y valor que haya de dar a la retractación del encausado.

Amparo directo 447/87. Ignacio Agustín Miranda Albán. 12 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 451/87. Juan Romero González. 12 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 106/88. Horiberto Rivas Félix. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 70/88. Héctor Escalante Rodríguez y Leticia Carreón Soto. 22 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 210/88. Javier Marín Navarrete. 19 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

**JUNTA DE PERITOS. SU OMISION IMPONE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.**—Si no obstante la discordancia existente entre los dictámenes de los peritos nombrados,

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

el Juez no ordenó la junta a que se refiere el artículo 168 del Código de Procedimientos Penales del Estado de Baja California, viola las leyes del procedimiento afectando las defensas del quejoso y debe concederse a éste la protección constitucional que solicita para el efecto de que se reponga el procedimiento y se celebre dicha junta.

Amparo directo 463/87. José Adrián Sánchez. 3 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 368/87. Rosa Félix de Sandoval. 24 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 37/88. Fidel Chagoyán Vélez. 21 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.

Amparo directo 475/87. Ricardo Flores Hidalgo. 19 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

Amparo directo 153/89. Miltón Castellanos León. 13 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Edmundo Fidencio Carrillo Blanco.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

AMPARO INDIRECTO. SU PROCEDENCIA, CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA TERCERO EXTRAÑO A JUICIO. Resulta inaplicable la causa de improcedencia invocada por el a quo para sobreeser en el juicio de garantías, pues si bien es cierto que en la fracción I del artículo 159 de la Ley de Amparo se establece como violación reclamable en amparo directo el hecho de que al quejoso se le cite a juicio en forma distinta de la prevenida por la ley; debe señalarse, que tal hipótesis opera cuando el agraviado tiene intervención procesal y la posibilidad de impugnar el acto procesal conforme a la fracción I del artículo 161 de la ley de la materia; pero cuando el quejoso se ostenta como persona extraña al juicio, reclamando el emplazamiento efectuado en el procedimiento porque no se cumplieron las formalidades previstas en los artículos 114 y 117 del Código de Procedimientos Civiles en tal virtud debe aplicarse la fracción VII del artículo 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que determina la procedencia del juicio de amparo indirecto y, ello es así, pues de aplicarse la disposición del artículo 159 fracción I, se dejaría al peticionario de garantías en estado de indefensión porque no se le daría oportunidad de comprobar la violación alegada, atento a que el artículo 190 de la Ley de Amparo establece que las sentencias sólo comprenderán las cuestiones propuestas en la demanda de garantías.

Amparo en revisión 157/88. Karla Ayala Martínez. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

— 1085 —

**APLICACION DEL ARTICULO 34 DE LA LEY GENERAL DE BIENES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.**—Si bien es cierto que el artículo 34 de la Ley General de Bienes del Estado de Baja California, establece las siguientes hipótesis: a) Los inmuebles de dominio privado del Estado, son inembargables; b) Los particulares podrán adquirir dichos bienes por prescripción y; c) La prescripción se regirá por el Código Civil pero se duplicarán los plazos establecidos para que aquella opere; también lo es, que tales hipótesis en todo caso sólo podrán ser aplicables cuando se acredite que el bien sea propiedad del gobierno, más no cuando el inmueble cuestionado ha salido de la esfera y dominio de la entidad pública demandada, circunstancia ésta, que hace improcedente la aplicación del precepto de la ley especial en comento, toda vez que el hecho de que el bien se mantuviera registrado a nombre del Gobierno del Estado, no impidió que el mismo hubiera ya salido de su patrimonio, como sucedió en el caso al venderse al causante de la actora.

Amparo directo civil 312/86. Gobierno del Estado de Baja California. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Angel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

**AUTORIZADO EN EL AMPARO. PUEDE PROMOVER INCIDENTE DE DAÑOS Y PERJUICIOS.**—De conformidad con los artículos 4º, 27 y 113 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 constitucionales, no existe disposición legal que prohíba al autorizado en el amparo reclamar el cumplimiento de la ejecutoria mediante el pago de daños y perjuicios cuando sea imposible su restitución material, pues los actos de ejecución de una sentencia pertenecen a la secuela del juicio en que se dictó. Luego, puedo promover cuestiones incidentales en un procedimiento de amparo, inclusive en cumplimiento y exacta observancia de una ejecutoria dictada en éste, para que no quede sin eficacia legal, atento a lo dispuesto en el artículo 105 in fine de la legislación en cita.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Queja 15/89. Marl Carmen Riosco. 15 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretarios: Ernesto Encinas Villegas

### 6

CERTIFICADO DE GRÁVAMENES INCOMPLETOS, DEBE REPONERSE EL PROCEDIMIENTO.—Si ante el juez de primera instancia se demostró con los certificados de gravámenes, que los bienes sacados a remate también fueron embargados por el quejoso e inscrito tal embargo en el Registro Público de la Propiedad, ello era suficiente para que se le citara a juicio y se le diera oportunidad de intervenir en el avalúo y subasta de los bienes, independientemente de que la inscripción de su embargo apareciera en segundo término, pues de acuerdo al contenido del artículo 553 del Código de Procedimientos Civiles supletorio al de Comercio, basta con que aparezca un gravamen distinto al del actor para que se cite a tal embargante, sin que para ello sea obstáculo que la responsable argumentara que no aparecía inscrito el embargo del quejoso en el certificado que sirvió de base para decretar el estado de ejecución en el juicio de origen, ya que por haberse cumplimentado en contravención de la garantía de audiencia, consagrada por el artículo 14 de la Constitución General de la República, aquel evento no purga del vicio de inconstitucionalidad que padece, en atención a que tal precepto no autoriza que se pase por alto sus mandatos con base en la circunstancia de que las autoridades manifiesten ignorar a quienes deberían oír en defensa, ya que la integración de un certificado de gravamen deficiente, que debió ser completo al momento de la almoneda, lesiona los derechos del quejoso, en su carácter de acreedor en términos de los artículos 552 y 553 del Código de Procedimientos Civiles, pues tales preceptos que norman las almonedas son de orden público y deben observarse estrictamente, puesto que tienden a proteger no sólo a los postores, sino también a los deudores y en general a todos los interesados, máxime que como ya se dijo, antes de aprobar el remate el juez de origen tuvo cono-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cimiento de tal anomalía que desde luego era susceptible de corregirse haciendo saber al acreedor el estado de ejecución para cumplir así con la garantía de audiencia.

Amparo en revisión 5/89. Banco del Atlántico, S. N. C. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Angel Morales Hernández. Secretario: Miguel Avalos Mendoza.

### 7

**CERTIFICADO DE INAFECTABILIDAD AGRICOLA, HACE PRESUMIR LA POSESION DE SU TITULAR.**—Si el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, expidió al hoy quejoso el certificado de inafectabilidad agrícola del inmueble en litigio, precisamente porque dicho quejoso estaba en posesión del mismo y explotándolo, sin que en autos aparezca probado que con posterioridad a dicho acto haya dejado de poseerlo o de explotarlo, debe aceptarse que en tanto tenga vigencia dicho certificado de inafectabilidad, es de presumirse que se encuentra en posesión de su titular, y suficiente para acreditar que la propiedad de que se trate cuenta con certificado de inafectabilidad, por lo que en el caso a estudio el a quo, al conceder la suspensión contra actos tendientes a perturbar tal propiedad, no viola los preceptos legales invocados por el recurrente.

Amparo en revisión 135/88. Comisariado del Ejido Coronel Esteban Cantú y otro. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Angel Morales Hernández. Secretario: Miguel Avalos Mendoza.

### 8

**COMPRAVENTA A PLAZOS. ACCION DE PRO-FORMA. AL INTENTARSE DEBE EXHIBIRSE EL SALDO TOTAL DEL PRECIO.**—Si en el contrato de compraventa no se estableció un tiempo y lugar determinados para pagar el precio convenido, que conforme el artículo 2129 del Código Civil de Baja California, a falta de convenio el comprador lo deberá pagar al contado y que de acuerdo al artículo 2160 del mismo código, el vendedor no está obligado a entregar la cosa si el comprador no cubre el precio, entonces, como requisito esen-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cial de la acción de pro-forma el actor debe exhibir el precio adeudado, a fin de que surta en su favor la existencia de un derecho, atento lo dispuesto en la fracción I del artículo 1º del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues la consignación con la demanda del precio pactado, es el momento legal oportuno, ya que no puede fundarse una acción en un derecho que todavía no se produce.

Amparo directo 47/89. Elvia Jiménez Parra. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Véllegas

### 9

**DELITO CONTRA LA SALUD, MODALIDAD DE VENTA. NO CONFIGURADA.**—Las transacciones comerciales imputadas al peticionario de garantías que corresponden a hechos pretéritos al momento de la detención, no corroboradas con la existencia de la droga supuestamente vendida, y que no guardan relación alguna con la cantidad y droga afecta a la causa penal que se le recogió al indiciado al momento de su detención, no existiendo en el sumario fe ministerial, ni dictamen pericial, a fin de determinar plena y fehacientemente la existencia y naturaleza de la sustancia que únicamente los acusados afirman que era heroína, resultan insuficientes para tener por comprobado el cuerpo del delito contra la salud en su modalidad de venta, y por ende, no aptas para apoyar una sentencia condenatoria.

Amparo directo 2/88. Resuelto por unanimidad de votos el día treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta y nueve. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Miguel Avalos Mendoza.

### 10

**DICTAMEN PERICIAL BOTANICO. VALOR. DEBE REUNIR LOS REQUISITOS DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION (DELITO CONTRA LA SALUD).**—El certificado de clasificación botánica formulado por los peritos oficiales en materia química, en el que se determinó que se examinaron dos sobres del uso oficial; que el número uno contiene una cápsula

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de color rosa que se identificó como "Darvón Simple", que contiene "Dextropropoxifeno"; que el número dos contiene una tableta de color blanco que se identificó como "Qual", que contiene "Dextropropoxifeno", sustancias que son estupefacientes de acuerdo a la Ley General de Salud en su capítulo V artículo 234, carece de relevancia de acuerdo con el artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Penales en vigor, en virtud de que no reúne los requisitos esenciales de fundamentación y motivación, establecido en el artículo 234 del propio ordenamiento federal último invocado, en cuanto nada dice respecto de la materia sobre la cual versó, la explicación de ésta, los datos y objetos que se tomaron en cuenta como fundamento del dictamen, así como las técnicas y razonamientos considerados para llegar a la conclusión, y omite precisar si se trata de sustancias naturales o sintéticas, depresoras o estimulantes del sistema nervioso central, a efecto de estar en condiciones de conocer si quedan comprendidas en las tres primeras fracciones del artículo 193 del Código Penal Federal y, por tanto en la fracción I del artículo 197 del propio ordenamiento sustantivo invocado, así como en el artículo 234 de la Ley General de Salud, pues no menciona si son precursores químicos de las sustancias señaladas en este último dispositivo, o bien productos de naturaleza análoga a cualquier otro derivado o preparado que las contenga y que expresamente lo haya determinado la Secretaría de Salud, pues aún cuando los peritos hagan una estimación subjetiva en el sentido de que la composición de "Darvón simple", contiene "Dextropropoxifeno" y que inclusive dicha sustancia es estupefaciente de acuerdo a la Ley General de Salud en su capítulo V del artículo 234, ello es insuficiente, toda vez que este numeral sólo clasifica los estupefacientes en relación con las medidas de control y vigilancia. No obsta a lo anterior, que el acusado, no haya sido impugnado dicho peritaje, toda vez que careciendo dicha prueba pericial de fundamentación y motivación, que son requisitos de fondo, la priva de valor probatorio.

Amparo directo 93/88. Resuelto el 23 de agosto de 1988, por unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

11

**EMPLAZAMIENTO. PERSONA MORAL.**—En el caso de no darse el supuesto de que se encuentre al representante en la primera búsqueda, el actuario, conforme a lo dispuesto en las fracciones III y IV del artículo 743 de la Ley Federal del Trabajo en vigor, tan sólo dejará citatorio de espera, y si no obstante ello no está presente el representante en la segunda búsqueda, el notificador, para cumplimentar el emplazamiento puede entenderlo con cualquier persona que se encuentre en dicho local.

Amparo en revisión 41/89. Comidas Mexicanas de Baja California, S. A. 14 de marzo de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

12

**EMPLAZAMIENTO. PERSONA MORAL.**—Tratándose del emplazamiento de persona moral, el actuario está obligado atento lo dispuesto en la fracción II del artículo 743 de la Ley Federal del Trabajo, a buscar precisamente al representante legal de la empresa demandada, y si lo encuentra personalmente, debe asegurarse por todos los medios permitidos por la ley, que efectivamente tienen la calidad que ostenta.

Amparo en revisión 41/89. Comidas Mexicanas de Baja California, S. A. 14 de marzo de 1989. Mayoría de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

13

**FALTA DE PROBIDAD. DESOBEDIENCIA DEL TRABAJADOR.**—Resulta incorrecta la desestimación de la excepción de falta de probidad, consistente en desobediencia del actor para acatar las órdenes de su superior o jefe inmediato, pues el hecho de que se le hubiere autorizado que saliera del área de prestación de servicios, no implica la facultad del abandono de labores en forma caprichosa, pues todo abandono o salida de esa área necesariamente requiere de la conformidad del jefe inmediato y si como en la especie, le dio instrucciones al actor para que no abandonara sus labores, y no obstante ello lo hizo, es obvio que con tal actitud, incurrió en falta de probidad.



## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 212/88 Universidad Autónoma de Baja California, 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

### 14

**IMPROCEDENCIA DE AMPARO DIRECTO.**—Cuando la resolución reclamada consiste en un auto que desechó por improcedente el recurso de apelación interpuesto por el postor, contra el acuerdo en que el juez de primera instancia tuvo por desistido al actor de la acción intentada, tal resolución reclamada no debe tenerse como una sentencia definitiva o de aquellas que ponen fin al juicio, porque no es de aquellas que deciden el juicio en lo principal, ni de las que ponen fin al mismo, en términos de los artículos 44 y 16 de la Ley de Amparo, sino simplemente como desechatoria de un recurso.

Amparo directo 79/89. Raúl de la Cerda Elizarrarás, 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

### 15

**IMPUESTO PREDIAL. COMPETENCIA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL COBRO DEL.**—No existe violación a los artículos 14 y 16 constitucionales, al pretender las autoridades locales gravar a Petróleos Mexicanos con el impuesto predial, pues si bien es facultad del Congreso de la Unión legislar sobre hidrocarburos de acuerdo a la fracción X del artículo 73 constitucional y el gobierno federal, por ende, es el único que puede dictar las disposiciones técnicas para fijar los impuestos que correspondan a la industria petrolera, también es cierto que la fracción IV inciso a) del artículo 115 de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, establece la facultad intrínseca de los municipios de percibir las contribuciones que las legislaturas establezcan a su favor, entre ellas, los comprendidos para la propiedad inmobiliaria, sin que exista limitación por parte de las leyes federales en cuanto a este rubro, siendo el caso del impuesto predial el que específicamente nos interesa, ya que se encuentra comprendido en la Ley de Hacienda del Estado.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 20/89. Petróleos Mexicanos. 18 de abril de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretaria: Magdalena Díaz Beltrán.

### 16

**IMPUESTO PREDIAL. PETROLEOS MEXICANOS.**—Aun cuando el organismo descentralizado Petróleos Mexicanos es una empresa creada con la finalidad de encargarse la explotación del petróleo y sus derivados, de acuerdo al decreto que lo creó éste tiene personalidad y patrimonio propio, adquiriendo para el cumplimiento de sus atribuciones bienes raíces para albergar sus instalaciones, ya sean éstas administrativas o técnicas, en las cuales las primeras no pueden ser consideradas con el carácter de dominio público de acuerdo a la Ley General de Bienes Nacionales, los cuales, son los únicos exentos del pago de este impuesto, y por lo tanto el hecho de que se le requiera del pago del impuesto predial no implica la invasión de esferas competenciales sino del cumplimiento de una ley de carácter local que no contraviene la esfera federal, pues si lo que se pretende gravar es la propiedad rústica y no la extracción del petróleo y sus derivados, es claro que es competencia de esta entidad federativa, a través del municipio correspondiente, al cobro del impuesto predial que como inmueble genera, pues como se dijo en líneas precedentes, lo que en el caso concreto se pretende gravar no es la actividad, sino la propiedad de un bien que no es del dominio público sino del patrimonio de dicho organismo descentralizado, por lo que haciendo un correcto juicio e interpretación del legislador en cuanto a la materia se refiere, es indudable que la mencionada empresa no está exenta del pago del impuesto predial que grava a los inmuebles de su propiedad.

Amparo en revisión 20/89. Petróleos Mexicanos. 18 de abril de 1989. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretaria: Magdalena Díaz Beltrán.

### 17

**LAUDO, IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN CONTRA DE GIRO MERCANTIL.**—Cuando los quejosos se desisten de la demanda interpuesta en contra de quien compareció al proce-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

dimiento laboral acreditando ser propietario de un giro mercantil y se condena en el laudo solamente a esta negociación, como si se tratara de una persona moral que actuara en forma ajena a aquel demandado, sin serlo, resulta válido aceptar que dicha negociación no puede jurídicamente responder, en cuanto al giro mercantil, de las obligaciones laborales a que se le condenó, puesto que no es una entidad jurídica y económica distinta a la de su propietario, porque se trata del patrimonio de éste afecto a un fin de naturaleza económica, sin llegar a constituir un patrimonio ni persona distinta al mismo, y por consiguiente no puede fincarse al giro mercantil de que se trata condena alguna, que no sea a su propietario.

Amparo directo 20/89. Delino Mario Silva Almeida y otro. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Molina Torres. Secretaria: Oralia Barba Ramírez.

### 18

**LIBERTAD CAUCIONAL, REVOCACION DE ACTO CONSUMADO.**—La libertad caucional durante el proceso surte efectos hasta que éste concluye con sentencia ejecutoria, y por ésta se entiende la de primer grado que no es recurrida en apelación, o la de segunda instancia que confirma la recurrida (hipótesis esta última que en la especie aconteció), de tal manera que obtenida sentencia ejecutoria, la revocación de libertad que se reclama pasa a tener el carácter de acto consumado, por dejar el quejoso detener la calidad de procesado que le permitió disfrutar de libertad caucional en términos del artículo 20 constitucional, motivándose por ello que opere la causa de improcedencia prevista en la fracción IX del artículo 73 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 46/89. Joel Lara Ovalle. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Angel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

### 19

**OFRECIMIENTO DE PRUEBAS, DENTRO DE LA DILACION PROBATORIA, SU FALTA DE DESAHOGO Y PREPARACION NO ES IMPUTABLE AL OFERENTE, CUANDO LA AUTORI-**

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**DAD NO PROVEE OPORTUNAMENTE.**—Atento a los precedentes apuntados se advierte que el demandado, hoy quejoso, ofreció las pruebas de su parte dentro del término probatorio, sin que el juez hubiere oportunamente proveído respecto de la admisión y desahogo de las mismas, pues esto lo hizo cuando el término probatorio ya había fenecido, es obvio que tal circunstancia no puede ser imputable al oferente de la prueba como tampoco puede operar en su contra lo establecido en el artículo 1201 del Código de Comercio, contrariamente a lo expuesto por la Sala responsable, pues ello sólo sería factible cuando habiéndose ofrecido y admitido las pruebas dentro del término probatorio y el oferente no se hubiese preocupado por el desahogo de las mismas dentro de esa dilación probatoria.

Amparo directo 28/88. Agustín Montalvo Vázquez. 16 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

### 20

**ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS. RESCISION DE CONTRATOS ADMINISTRATIVOS CELEBRADOS POR LOS.** Cuando un organismo público descentralizado rescinde preventiva y unilateralmente un contrato de obras celebrado con la empresa quejosa, no actúa como entidad dotada de imperio, pues la ley no se lo concede; máximo, si en dicho acuerdo de voluntades se previó la jurisdicción y competencia de los tribunales judiciales para su cumplimiento e interpretación.

Amparo en revisión 100/88. Construcciones, Arrendamientos y Urbanizaciones, S. A. de C. V. 29 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo en revisión 33/89. Barrenar Arquitectos, S. A. de C. V. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

### 21

**PAGARE. CASO EN EL QUE NO SE ESPECIFICA A QUE PAIS PERTENECE LA MONEDA QUE DEBE PAGARSE.** Cuando no se especifica en el pagaré fundatorio de la acción a

qué país corresponde el dinero que se obligó a pagar el suscriptor, no se atenta contra el requisito de literalidad del documento, ya que la fracción II, del artículo 70, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, no lo exige, por lo que, corresponde al deudor dentro del juicio mercantil que se siga en su contra por el pago de aquel documento, acreditar que se obligó a pagar determinada cantidad en dólares de distinto país a los de los Estados Unidos de Norteamérica, en virtud de que el documento fue suscrito en la ciudad de Tijuana, Baja California, limítrofe con ese país.

Amparo directo 427/85. Sucesión de José López Cortez. 8 de marzo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Raúl Molina Torres. Secretaria: Oralla Barba Ramírez.

22

PERSONALIDAD, ESTUDIO DE LA.—Es verdad que atento a lo que establece nuestro sistema jurídico mexicano y específicamente el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Baja California, el tribunal debe examinar la personalidad de las partes bajo su responsabilidad, y que de acuerdo con el criterio de nuestro máximo Tribunal Federal, sustentado en la jurisprudencia número 209 publicado en la página 614 del tomo correspondiente a la Tercera Sala, de la compilación relativa a los años 1917-1985 del Semanario Judicial de la Federación, la personalidad de las partes es un presupuesto procesal que debe examinarse de oficio por el juzgador; sin embargo, es pertinente precisar que esta facultad está reservada en forma primordial para el juzgador de primera instancia y que en cuanto al tribunal de apelación, puede también emprender el propio examen pero siempre y cuando en el pliego de agravios sometidos a su consideración se haga valer la correspondiente inconformidad y se proporcionen las bases para poder establecer cuál o cuáles requisitos del representante dejaron de cumplirse. Este criterio encuentra apoyo en las ejecutorias pronunciadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo tenor literal es el siguiente: PERSONALIDAD.—“Debe ser examinada de oficio, por ser de “orden público, en el caso que se admita con perjuicio de un

## TRIBUNALES COLEGIADOS

"litigante debe de ser recurrida". "Si la personalidad ha sido "aceptada por el juez y no ha sido impugnada por el demandado, "ni la apelación se ha fundado en la falta de esa personalidad, el "tribunal de alzada no puede objetarla", tesis éstas que se encuentran publicadas, la primera de ellas en la página 128, Volumen LI, Cuarta Parte, Sexta Epoca del Semanario Judicial de la Federación y la segunda en la página 628, Tomo XVII, Quinta Epoca del propio Semanario.

Amparo directo 125/88. Efraín Blousman Pinteker. 11 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretaría: Magdalenn Díaz Beltrán.

### 23

POSESION, RESTITUCION POR AUTORIDAD PENAL DE LA. SI ES CONTROVERTIBLE CIVILMENTE.—Aun cuando es cierto que el Tribunal Superior de Justicia del Estado emitió resolución judicial mediante la cual restituyó al quejoso en la posesión del inmueble afecto, tal restitución lo fue en la medida y calidad con que el peticionario de garantías la ejercía antes de iniciarse el proceso penal en que se ordenó desalojarlo, de manera que la posesión que tiene sobre dicho inmueble no derivó de una resolución judicial que originara y calificara como legal su posesión, sino que sólo le restituyó la que ejercía antes de incoarse el procedimiento referido, con los vicios o atributos que le correspondían en esa época, los que por no haber sido materia de esa determinación judicial dejó a salvo los derechos que civilmente estimó que podría ejercer un tercero, como en el caso lo fue el denunciante, pues aun cuando penalmente no se acreditó el delito de despojo, no puede decirse que tal posesión no pueda cuestionarse en otra vía, como en el caso fue la acción interdictal de recuperar la posesión.

Amparo directo 65/89. Russel Dean Hopkins. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Collín. Secretario: Angel Rodríguez Rico.

### 24

PRUEBA PERICIAL. SI EL QUE LA OFRECE NO PRECISA EL DOCUMENTO O DOCUMENTOS INDUBITADOS SOBRE LOS QUE DEBERA HACERSE EL COTEJO, CARECE DE

## TRIBUNALES COLEGIADOS

**VALOR PROBATORIO PLENO.**—El artículo 337 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Baja California dispone que la persona que pida el cotejo designará el documento o documentos indubitados con que deba hacerse, o pedirá al tribunal que cite al interesado para que en su presencia ponga la firma o letras que servirán para el cotejo, luego, si el quejoso a través de su apoderado, al contestar la demanda, se exceptuó negando que fueron suyas las firmas contenidas al reverso de los documentos base de la acción en las que aparece como avalista, y ofreció como prueba para acreditar su excepción la pericial de grafoscopia designando su perito y los documentos indubitados sobre los que debería hacerse el cotejo, y a su vez el actor, ahora tercero perjudicado, designó al de su parte, pero sin precisar aquellos documentos de conformidad con el artículo 338 del mismo ordenamiento legal, es evidente que dicha prueba pericial desahogada en autos careció de valor probatorio para acreditar que la firma que aparece en las diversas promociones a que aludió el quejoso no fueron estampadas de su puño y letra.

Toca 154/88. Rubén Núñez de la Paz. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Molina Torres. Secretaria: María del Rosario Parada Ruiz.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 257/87. Indalecio Villa García. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro F. Reyes Colín. Secretario: Edmundo F. Carrillo Blanco.

## 25

**PRUEBA PERICIAL, SIENDO SU OFERENTE EL MINISTERIO PUBLICO DEBE REQUERIRSE AL PROCESADO PARA QUE DESIGNE SUS PERITOS.**—“Si el Ministerio Público “ofreció prueba pericial para que se identificara el inmueble materia del delito y de las constancias procesales no se desprende alguna justificación para que el juez dejara de requerir “a los acusados y a su defensor para que designaran los peritos “que les corresponden, es evidente que tal circunstancia afecta “la defensa de los acusados ya que dicha omisión fue trascendente al resultando del fallo porque no tuvieron la oportunidad “de nombrar los peritos que de acuerdo al artículo 182 del

## TRIBUNALES COLEGIADOS

"Código de Procedimientos Penales del Estado de Baja California, tienen derecho, lo cual constituye una violación del procedimiento en los términos de la fracción IV del artículo 160 de la Ley de Amparo, y ello es así, porque si bien es verdad que la ley no establece la obligación para el juez de que comine para que designe perito, tal principio debe entenderse en el sentido de que si bien las partes en el proceso penal sea procesado, Ministerio Público o defensor, tienen el derecho constitucional de ofrecer los elementos probatorios que estimen pertinentes para sus propósitos legales, no puede el juez conminar a cualquiera de esas partes que haga uso de ese derecho, pero cuando una de esas partes, específicamente el Ministerio Público, con apoyo en esa facultad ofrece la prueba pericial a fin de que se identificara el inmueble propiedad del ofendido, es claro que concediéndole a dichos procesados la ley procesal penal aplicable, el derecho de nombrar hasta dos peritos si estaba obligado el juez instructor a requerirlos para que los designara a fin de que se formara el juicio pericial debidamente e incluso apercibirlos de que en caso de no hacer uso de ese derecho, se estaría a la prueba pericial aportada por el "oferente".

Amparo directo 121/88. Domingo Piña y otros. 11 de octubre de 1988.  
Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Miguel Ayalos Mendoza.

## 26

SOCIEDAD CONYUGAL, BIENES DE LA. LA INSCRIPCIÓN REGISTRAL A NOMBRE DE UNO SOLO DE LOS CONYUGES NO EXIME AL ACREEDOR DE TENER QUE LITIGAR EN CONTRA DEL OTRO, SI AL CELEBRAR EL CONTRATO SE ACORDO QUE ESTE FUNGIERA COMO OBLIGADO SOLIDARIO.—Si bien es cierto que se ha sostenido el criterio de que tratándose de bienes que se adquieren después de celebrado el matrimonio bajo el régimen de sociedad conyugal, es necesaria su inscripción en el Registro de la Propiedad a nombre de la sociedad para que surta efectos contra terceros, a fin de evitar que sean defraudados por desconocer el régimen de matrimonio



## TRIBUNALES COLEGIADOS

bajo el cual se encuentra casado el cónyuge con el que se contrata, no es menos cierto que la actora debe enderezar también su demanda contra el otro cónyuge, si al celebrar el contrato de apertura de crédito y constitución de garantía que sea base de la acción de donde emane el acto reclamado, salvaguardó su interés de la circunstancia de que el bien pertenezca a ambos cónyuges al recabar el consentimiento del marido de la acreditada para fungir como garante en el mencionado contrato, pues ello hace evidente que la no inscripción del inmueble a nombre de la sociedad conyugal o de los dos cónyuges se subsana con la participación que se exigió de ambos en la celebración del acto crediticio y de garantía, misma participación que impone que para ejecutar judicialmente dicho contrato, sea menester oír y vencer a quienes lo suscribieron como obligados solidarios, pues de lo contrario al inaudito se le estaría imponiendo los efectos de una sentencia emanada de un procedimiento en que no fue vencido.

Amparo en revisión 497/87. Alberto Núñez Castañeda. 5 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colla. Secretario: Angel Rodríguez Rico.

## 27

SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE. CUANDO NO SE COLMAN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY GENERAL DE SALUD PARA EL COMERCIO DE UN PRODUCTO.—Si la quejosa expende productos cuyo trámite de registro no ha acreditado, así como tampoco el de autorización de etiquetas, no proceda conceder la suspensión provisional, ya que implicaría darle a ésta carácter de autorización para la venta de productos que, en principio, aparece que no colman los requisitos que para su comercio exige la Ley General de Salud, ya que tal autorización compete a las autoridades administrativas y no al juzgador de amparo a través de la concesión de la suspensión; cabe señalar, incluso, que es manifiesto que la falta de acreditación del trámite de registro provoca que esas mercancías no se puedan tener como supervisadas por las autoridades sanitarias corres-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pondientes, lo que proyecta el riesgo de ocasionar a las personas que las consuman daños no estimables en dinero ni susceptibles, por tanto, de ser garantizados precautoriamente.

Queja 13/68. Alta Cosmética de México, S. A. de C. V. 12 de septiembre de 1968. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Collin. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

### 28

RETROACTIVIDAD DE LA LEY. DEBE APLICARSE LA QUE FAVORECE AL REO AUN CUANDO HAYA COBRADO VIGENCIA CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA DE SEGUNDO GRADO.—El decreto número 145 publicado en el Diario Oficial del Estado de Baja California, el veinte de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, que reformó el artículo 321 del Código Penal, modificando la sanción del delito de robo estableciendo nuevas reglas que favorecen al reo por cuanto que disminuye el mínimo de la sanción y eleva su máximo, haciendo que el monto de lo robado se ubique en una hipótesis de penalidad menor a la que le correspondía conforme al Código Penal antes de la reforma en comento, debe aplicarse en favor del reo aun cuando hayan cobrado vigencia con posterioridad a la sentencia de primer y segundo grado, a efecto de que no quede consumada de un modo irreparable la violación constitucional, pues viene a actualizar la intención del legislador de hacer acorde el valor de lo robado con la realidad económica, fijando como base para ello el salario mínimo vigente al cometerse el delito.

Amparo directo 106/89. Leonardo Carino Lizárraga. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Molina Torres. Secretario: Benigno Larios Hival.

### 29

SALUD, DELITO CONTRA LA POSESION Y TRANSPORTACION.—El a quo estuvo en lo correcto al estimar ajustado a derecho el auto de formal prisión combatido, ya que la responsable adecuó debidamente la conducta desplegada por el inculcado al caso concreto contenido en el artículo 197 fracción I del Código Penal Federal, aplicando así exactamente la ley y

no por analogía como erróneamente se afirma pues es cierto que quien transporta un estupefaciente debe forzosamente poseerlo y en ese sentido, la posesión queda comprendida dentro de la transportación. Sin embargo, no debe perderse de vista que cualquiera que sea la modalidad, el delito permanece en su unidad como una sola infracción penal; ahora bien, el inconforme en atención a que el juez responsable estimó que no se actualizaba la modalidad de transporte, sostiene que su conducta encuadra dentro de esta modalidad y no por la que se le declaró formalmente preso, aduciendo que si bien es verdad que poseía lo que transportaba, también es que, específicamente realizaba dicha transportación como conducta reprochable por el artículo 197 fracción I del Código Penal Federal; sin embargo, es de explorado derecho que por la subsumción no es factible sancionar simultáneamente ambas modalidades y que técnicamente debe conservarse la menos genérica o más específica o cualificada, en el caso la transportación. Pero si como en la especie por un error de técnica jurídica o por determinadas situaciones procesales, el hecho se aprecia dentro de la hipótesis más general (posesión), con exclusión de la particular (transportación), no se violan las garantías del acusado por el hecho de que una modalidad absorba a otra, significa sólo que no puedan considerarse ambas simultáneamente coexistentes, pero si alternativamente una u otra, de tal forma que al así haberlo considerado el juez responsable en el auto de formal prisión, éste no resulta violatorio de garantías individuales, razón por la cual la sentencia recurrida al negar el amparo solicitado no infringe los dispositivos legales invocados por el inconforme.

Amparo en revisión 63/89. Federico Lozada Cebreros. 16 de mayo de 1989. Ponente: Miguel Angel Morales Hernández. Secretario: Miguel Aviles Mendoza.

SOCIEDAD CONYUGAL. LOS ESPOSOS TIENEN CAPACIDAD LEGAL PARA CONTRATAR INDIVIDUALMENTE ACERCA DE LOS BIENES NO PERTENECIENTES A LA.—La sentencia reclamada no es violatoria de garantías si aparece

## TRIBUNALES COLEGIADOS

que los inmuebles materia del juicio fueron adquiridos únicamente por la cónyuge, pues incluso, la testimonial desahogada en autos informó que tres meses antes a la celebración del matrimonio, ella ya había contratado en abonos la compra-venta de los lotes. Luego, conforme al artículo 169 del Código Civil de Baja California, ésta pudo disponer de sus bienes sin necesidad del consentimiento del marido.

Amparo directo 91/98. Marcelino López Hernández. 9 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colín. Secretario: Ernesto Encinas Villegas.

### 31

**SUSPENSION. CANCELACION DE LA FIANZA OTORGADA EN EL INCIDENTE DE.—**Para la cancelación de la fianza otorgada en el incidente de suspensión, en virtud de que el tercero perjudicado no promovió a su favor el que se hiciera efectiva dicha fianza dentro del término de treinta días que establecía el artículo 129 de la Ley de Amparo de aquella época, actualmente reformado, es necesario acreditar que se dieron los supuestos para tal extremo, como son, establecer la fecha en que al tercero perjudicado le fue notificada la resolución emitida por la autoridad federal, para que exista un dato de partida para computar el término aludido; y segundo, que se le corrió traslado del escrito de la solicitud al tercer perjudicado, quien en el término concedido omitió contestar el traslado mencionado.

Queja 15/85. Esteban Ferro Binello. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Ángel Morales Hernández. Secretario: Héctor Gómez Hernández.

### 32

**VIA, PROCEDENCIA DE LA. CASOS EN QUE SU ESTUDIO NO ES OFICIOSO.—**La procedencia de la vía sólo debe atenderse de oficio cuando así lo disponga la ley, o cuando, de no hacerse, se afecte el interés público o el de terceros ajenos al procedimiento, pues incluso, de no darse estos dos últimos supuestos, nuestro sistema legal autoriza, de manera genérica,

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la renuncia de un derecho (artículo 6º del Código Civil del Estado de Baja California y mismo numeral del Código Civil para el Distrito Federal); y por otra parte, si bien la vía es un presupuesto procesal, es indudable que esto no puede llevar a soslayar la preservación de los juicios que, aunque seguidos en una vía diversa a la prevista por la ley, solamente involucren el interés de las partes que se conforman con tal situación y que la ley no haya obligado al juez a revisar de oficio la vía intentada, ya que ello implicaría vulnerar el orden público que la preservación anotada revista en aras de atender la pronta y expedita administración de justicia, por lo que debe ponderarse esta situación por encima de la revisión oficiosa de la vía auspiciada por ambas partes y cuya incorrecta elección no haya vulnerado el interés público o de terceros, ni transgredido un imperativo legal expreso que exija esa revisión.

Amparo directo 127/88. Desarrollos Urbanos de Baja California, S. A. y conagraviada. 9 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Pedro Fernando Reyes Colón. Secretario: Angel Rodríguez Rico.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO

1

**ACCION PUBLICIANA, TIEMPO EN QUE PUEDE EJERCITARSE.**—La Ley Procesal Civil del Estado de Baja California, no fija un término para hacer valer la acción publiciana. Por consiguiente, su duración depende de que existan las condiciones para su procedencia, entre las cuales no se encuentra comprendido un término expreso para su interposición. Tampoco operan como elementos constitutivos de tal acción, los relativos al despojo, entre ellos, el término de un año para su ejercicio, ya que estos requisitos son propios del interdicto de recuperar la posesión.

Amparo directo 198/89. Miguel Valentín Fuentes Cruz. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Javier Coss Ramos. Secretaria: Nora Laura Gómez Castellanos.

2

**AMPARO NO EXTEMPORANEO.**—Si el amparo se promovió por el agraviado, con el carácter de tercero extraño al procedimiento del que emanaron los actos reclamados, las manifestaciones reproducidas por el inconforme, y que atribuyó a la tercera perjudicada, en el sentido de que: "...había promovido "un juicio ante un juzgado de la localidad, que le había declarado propietaria del inmueble...", no satisfacen los extremos para conceptuar que aquél haya tenido conocimiento, como el a quo lo considero, de los actos reclamados, cuenta habida que tal conocimiento precisa ser directo, exacto y completo; esto es, debe comprender la fecha de la decisión jurisdiccional, la autoridad que la emitió, los preceptos legales que la misma invocó para fundarla y las consideraciones jurídicas en que se apoyó. De ahí que, con tan ambigua y personal

## TRIBUNALES COLEGIADOS

información, no se acrediten los extremos que debieron ser conocidos por el agraviado y, por consiguiente no pudo correr el término a que alude el artículo 21 de la Ley de Amparo, ni sobreseerse, por extemporaneidad, en la promoción del juicio constitucional.

Amparo en revisión 159/89. Luis Loza Martínez. 23 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Chowell Zepeda. Secretario: José Ángel Neals Andrés Nalda.

### 3

ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO. LA AUTORIZACION QUE CONFIERE CONCLUYE CON EL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA.—La autorización que en forma enunciativa otorga el artículo 27 de la Ley de Amparo, no termina con el dictado de la sentencia que concedió la protección constitucional, ni siquiera, al causar ejecutoria la misma, sino cuando aquélla se encuentra enteramente cumplida, ya sea porque se restituye al quejoso en el goce de la garantía individual violada o porque se le paguen los daños y perjuicios que haya sufrido; cumplimiento este último, previsto por el artículo 105 de la citada Ley Reglamentaria, ante la eventual imposibilidad de volver las cosas al estado que guardaban antes de la lesión a los derechos subjetivos públicos. De aquí que sea ilegal la resolución del juez de Distrito que declaró improcedente el incidente de cumplimiento de ejecutoria, mediante el pago de daños y perjuicios, aduciendo falta de representación del promovente, cuando hay constancia en autos de que se le otorgó al iniciarse el juicio, autorización en los términos del precepto invocado en primer lugar; máxime cuando parece demostrado, que el autorizado ha gestionado constantemente, sin lograrlo, el cumplimiento voluntario de la sentencia, por parte de las responsables.

Queja 13/89. Salvador Joselillo Aguilar. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jorge Martínez Aragón. Secretario: Jaime Romero Romero.



**COMPRAVENTA CON RESERVA DE DOMINIO, CARACTER DE LA POSESION DEL COMPRADOR Y NATURALEZA DEL CONTRATO.**—En el contrato de compraventa, con reserva de dominio, la posesión de la cosa, que el vendedor otorga al comprador, mientras se paga el precio, no es en concepto de arrendatario, sino de propietario condicional; que se le tenga como arrendatario, es para el único fin de definir las consecuencias de la rescisión del contrato; extender ese concepto, con relación a terceros, es desvirtuar la protección que la ley otorga tanto a vendedor, como a comprador, con reserva de dominio, frente a contratantes morosos, insolventes, incumplidos o de mala fe, ya que si bien el comprador no puede ejercer actos de dominio sobre la cosa que adquirió, por no tener la propiedad, el vendedor tampoco puede hacerlo, durante el plazo otorgado para el pago y debe conservar el derecho de propiedad, para transmitirlo al comprador, una vez cumplida la condición suspensiva, consistente en pago del precio convenido, dentro del plazo estipulado.

Amparo directo 266/89. María Luisa Vargas de Durazo. 8 de noviembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Chowell Zepeda. Secretario: Humberto de Jesús Siller Arras.

**COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. PROCEDENCIA DE LA CONDENA EN.**—El artículo 1084, fracción III, del Código de Comercio, sigue un sistema doble para determinar la procedencia de la condena al pago de costas en los juicios ejecutivos. El primero, es un criterio subjetivo, que se funda en la temeridad y mala fe del que litiga, a sabiendas de que carece de razón, conducta que se sanciona obligando a pagar a la contraria los gastos que le ocasionó el juicio. El segundo, es un criterio objetivo, que establece, como regla general, que el vencido debe pagar las costas, independientemente de que su conducta haya sido buena o de mala fe, temeraria o no, representando esto una indemnización de vida al vencedor de los gastos que, al obligarlo a litigar, le ha ocasionado el vencido; por tanto, si

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la acción ejecutiva mercantil intentada por el actor no culminó con sentencia favorable, es correcto que se condene al pago de costas, sin importar si se procedió con mala fe o temerariamente.

Amparo directo 47/89. Banco del Atlántico, S. N. C. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Javier Cosa Ramos. Secretario: José Encarnación Aguilar Moya.

### 6

PAGARE. LA MANIFESTACION ESPONTANEA, CONSCIENTE E INDUBITABLE DE LA VOLUNTAD DEL SUSCRIP-TOR, DETERMINA LA INCONDICIONALIDAD DE UN.—No puede reputarse íntegramente satisfecho el requisito enunciado en la fracción II, del artículo 170, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, si, del examen de los títulos cambiarios, se obtiene que la firma plasmada en ellos por la aceptante, obedece, no a la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, sino al hecho de haber recibido, para su venta, en la fecha de su suscripción una cantidad definida de boletos relativos a un sorteo. Consecuentemente, como las expresiones “ESTE PAGARE VENCE...” y las sumas de dinero consignadas al pie de dichos documentos, se asentaron con fecha posterior a la en que fueron originalmente signados, por la suscriptora, debe inferirse que su voluntad, exteriorizada mediante la presencia de la firma que aparece en los referidos documentos, no es atribuible a su intención de obligarse incondicionalmente a pagar una suma determinada de dinero lo cual provoca que, los documentos en cuestión, pierdan el carácter ejecutivo que se pretendió otorgales en mérito de la ausencia volitiva que, para tal efecto, precisaba ser manifestada espontánea, consciente e indubitadamente, por la suscriptora.

Amparo directo 238/89. Patricio Viramontes Othón. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Chowell Zepeda. Secretario: José Neals Andrés Nalda.

### 7

PRUEBA PERICIAL, APRECIACION DE LA.—Aun cuando se conviene en que, de acuerdo a lo previsto en el artículo 234 del Código Federal de Procedimientos Penales, los peritos

deben practicar todas las operaciones y experimentos que su ciencia y arte les sugieran y en su dictamen deben expresar los hechos y circunstancias que sirvan de fundamento a su opinión, no basta, para negar valor probatorio a la pericial, la circunstancia de que se adviertan en el dictamen rendido irregularidades sustantivas o adjetivas, pues de acuerdo a los principios reguladores de la valoración de las pruebas, contenidos en los artículos 285, 286 y 288 del Ordenamiento Procesal Invocado, el juzgador, dentro del amplio arbitrio que la ley le reconoce para justipreciar los dictámenes periciales, puede negarles o concederles eficacia probatoria, según la idoneidad jurídica que le produzcan y, además, tomar en cuenta las circunstancias concurrentes en el caso que se juzga y demás pruebas que obren en autos, que conduzcan al conocimiento sobre la verdad que se busca.

Amparo directo 99/89. Joel Alvarez Zamora. 30 de junio de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Chowell Zepeda. Secretario: Humberto de Jesús Siller Arras.

8

**PRUEBAS EN EL AMPARO. ACOPIO OFICIOSO DE LAS.**—No obstante que el párrafo final del artículo 78, de la Ley de Amparo, dispone que: "El juez de amparo podrá recabar "oficiosamente prueba que, habiendo sido rendidas ante la responsable, no obran en autos y estime necesarias para la resolución del asunto"; debe entenderse que, tal facultad, requiere como presupuesto indispensable, que se encuentre plenamente probado en autos que el acto reclamado existe, para que de ahí pueda desprender el juez Federal la existencia de las diversas pruebas rendidas ante la responsable y que no obren en autos; por ello, si la autoridad responsable ordenadora, omite rendir su correspondiente informe, esta circunstancia no puede motivar el ejercicio de la facultad discrecional referida, porque la presunción de certeza del acto reclamado a que se refiere el artículo 149, del ordenamiento en cita, no corresponde establecerla durante la secuela procedimental, sino hasta que se pronuncie la sentencia constitucional, en cuyo momento ya no es jurídico,

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

que el juez de Distrito ordene la suspensión del procedimiento para recabar pruebas, por no existir precepto alguno en la Ley de Amparo que lo faculte a proceder en tal sentido.

Amparo en revisión 125/89. Jesús Moncada Hernández y otros. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Chowell Zepeda. Secretario: José Neals André Nalda.

#### 9

**SALUD. DELITO CONTRA LA. CONCEPTO DE TRAFICO.**—El tráfico tiene un significado amplio, que abarca no solamente aquellos actos que implican compra y venta de estupefacientes, sino también aquellos movimientos por los que se hace pasar la droga de una persona a otra, pues el legislador confirió al término "tráfico" una connotación más vasta de la estricta operación comercial, es decir, se comprende el movimiento de mercaderías, su traslado de un sitio a otro, la entrega y recepción entre dos personas y, en general, todas aquellas maniobras que tiendan a mantener el vicio, ampliar el radio de su proselitismo y a contribuir al envenamiento de los individuos y a la degeneración de la raza, y si la jurisprudencia a que aludo el recurrente, hace mención al tráfico, como una modalidad que requiere venta reiterada, se debe a que en ella la Suprema Corte no define lo que debe entenderse por tráfico en general, sino que se limitó a particularizar una de las múltiples formas en que se puede traficar, como lo es la venta reiterada, y para distinguir, además, al tráfico de la venta ocasional, que también señala la ley penal como una forma de comisión de un delito contra la salud.

Amparo en revisión 160/89. Roberto Bermúdez Canarena. 26 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Javier Coss Ramos. Secretario: José Encarnación Aguilar Moya.

#### 10

**SALUD. DELITO CONTRA LA. POSESION POR AGENTES DE LA AUTORIDAD.**—El inculpaado a pesar de ser funcionario público con derecho a incautar legalmente droga en determinados casos, entra en plano de ilicitud, al no hacer constar la

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

presencia del estupefaciente mediante fe ministerial, o en su caso, incluirla dentro del inventario de objetos a disposición de la institución del Ministerio Público, y además al transmitirla a otra persona, con el afán de negociar una libertad personal; razón por la cual se configura el cuerpo del delito contra la salud en la modalidad de posesión de marihuana, previsto por el artículo 197, fracción I y 198, ambos del Código Penal Federal, al tener bajo su radio de acción y esfera personal de disponibilidad, estupefaciente denominado marihuana.

Amparo en revisión 67/89. José de Jesús Rivas Arellano. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Sergio Javier Coss Ramos. Secretario: José Encarnación Aguilar Moya.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEXTO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

1

**DEMANDA DE NULIDAD. SU ENVÍO POR CORREO CERTIFICADO DESDE UNA POBLACIÓN DISTINTA A LA DEL DOMICILIO DEL PROMOVENTE.**—El artículo 207 del Código Fiscal de la Federación, en su párrafo segundo dispone que la demanda podrá ser enviada por correo certificado con acuse de recibo, tomando en cuenta como fecha de su presentación la del día de depósito de la pieza postal, no la relativa al día de la recepción en la Sala competente del Tribunal Fiscal de la Federación, siendo irrelevante el que la misma haya sido depositada en la administración de correos de una población distinta a la del domicilio del actor, puesto que lo trascendente es la certeza del tiempo en que se manifestó la voluntad a la que la ley otorga eficacia procesal.

Amparo directo 648/88. Constructora Rasain, S. A. de C. V. 14 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Guillermo Salazar Trejo.

Amparo directo 751/88. Comisión Federal de Electricidad. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

Amparo directo 782/88. Prefabricados y Construcciones de Michoacán, S. A. de C. V. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Padilla Romero. Secretario: Paulino Lorea Hernández.

Amparo directo 1132/88. Ricardo Matz García. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

Amparo directo 1042/88. Constructora Matz Mier, S. A. 13 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

2

**INCONFORMIDAD, LA RESOLUCIÓN QUE DEJA SIN EFECTO EL CRÉDITO COMBATIDO A TRAVÉS DEL RECURSO DE LO POR NO ESTAR FUNDADO Y MOTIVADO, Y DEJA A**



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

**SALVO LOS DERECHOS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL PROMOVENTE.**—Si el acuerdo emitido por el Consejo Consultivo Delegacional, al resolver el recurso de inconformidad interpuesto por la empresa, aquí quejosa, en contra de un capital constitutivo fincado en su contra, tuvo como sustento para declarar su anulación, la incorrecta fundamentación y motivación del crédito impugnando, la circunstancia de que en esa resolución administrativa se haya dejado a salvo los derechos del Instituto Mexicano del Seguro Social, para emitir un nuevo crédito, no afectan los intereses jurídicos de la referida empresa, por cuanto que de conformidad con los artículos 84, 267 y 268 de la Ley del Seguro Social, y el artículo 4º, fracción IV, del reglamento por el que se determinan las atribuciones de diversas dependencias del Instituto Mexicano del Seguro Social, publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de abril de mil novecientos ochenta y tres, que le permiten fincar los créditos a su favor, provenientes de capitales constitutivos, determinar las bases de su liquidación, fijarlos en cantidad líquida, cobrarlos y hacerlos efectivos.

Amparo directo 18/89. Materiales, Equipos y Servicio para Construcción, S. A. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

Amparo directo 1044/88. Materiales, Equipo y Servicio para Construcción, S. A. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

Amparo directo 988/88. Materiales, Equipos y Servicio para Construcción, S. A. 12 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Matías.

Amparo directo 513/88. Materiales, Equipos y Servicio para Construcción, S. A. 19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

Amparo directo 1052/88. Materiales, Equipos y Servicio para Construcción, S. A. 19 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco Sandoval Espinoza. Secretaria: Alicia Gómez Lagos.

**MULTAS A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES EN EL AMPARO AGRARIO POR NO REMITIR LAS COPIAS CERTIFICADAS REQUERIDAS, SU IMPOSICION NO ESTA CONDICIONADA A LA MALA FE.**—Cuando la multa aplicada por el juez de Distrito a las autoridades responsables en un amparo agrario, por no remitir las copias certificadas de las constancias necesarias para precisar los derechos del quejoso y del tercero perjudicado, así como para determinar la naturaleza de los actos reclamados, se funda en el artículo 224 de la Ley de Amparo, basta para la imposición de la sanción pecuniaria prevista en el precepto legal aludido, la conducta omisiva de las responsables, sin que sea condición para ello la mala fe en que pudieran incurrir las autoridades, pues ello sólo es exigible cuando la multa se apoya en el artículo 3° bis del mismo conjunto normativo.

Queja 40/87. Pedro Hernández Rivera y cong. 8 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: Roberto Hernández Pérez.

Queja 64/88. Presidente de la Comisión Agraria Mixta en el Estado de Guanajuato. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

Queja 66/88. Cuerpo Consultivo Agrario. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

Queja 76/88. Director del Registro Agrario Nacional de la Secretaría de la Reforma Agraria. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Macías.

Queja 18/89. Javier Ruiz Ortega. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

**MULTAS. ARTICULO 76 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, FRACCIONES I, II Y III, NO PUEDEN SER CONSIDERADAS COMO ACCESORIOS.**—Resulta cierto que conforme al artículo 2° del Código Fiscal de la Federación, las multas tienen el carácter de accesorios de la contribución; sin

## TRIBUNALES COLEGIADOS

embargo, una exégesis correcta del artículo 76 del Ordenamiento legal invocado, lleva a determinar que las multas que en distintos porcentajes sobre las contribuciones omitidas establecen las fracciones I, II y III, del referido precepto, no pueden ser consideradas como accesorios que el particular deba cubrir al momento de enterar la contribución omitida, junto con los otros accesorios que conforme a la misma ley se generen, toda vez que el legislador estableció la aplicación de esas multas en forma independiente a los otros accesorios que genere la contribución, al señalar expresamente en las fracciones I y II del numeral citado, que las multas se cuantificarán en un 50% ó 100% de las contribuciones omitidas, cuando el obligado las cubra junto con sus accesorios, antes o después de que se cierre el acta final de visita o de que se le notifique el oficio de observaciones, respectivamente, pero antes de que las autoridades le notifiquen la resolución que determine el monto de las contribuciones que emitió, y el mismo artículo, en ninguna forma obliga a que se cubran al momento de enterar la contribución omitida y sus accesorios, las multas a que se refieren las fracciones del multicitado precepto.

Amparo directo 1102/87. Olga Otero Martínez. 21 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: Roberto Hernández Pérez.

Amparo directo 309/88. Yeso Unico, S. A. de C. V. 5 de julio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Solórzano Zavala. Secretario: Guillermo Salazar Trejo.

Amparo directo 314/88. Promotora de Abarrótes del Bajío, S. A. de C. V. 23 de agosto de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Patián Romero. Secretario: Paulino Lorea Hernández.

Amparo directo 634/88. Express Pátzcuaro División Golfo, S. A. de C. V. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Macías.

Amparo en revisión 12/89. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Remo. Secretario: Sergio Rafael Barba Crosby.

## 5

REGLAMENTOS MUNICIPALES, NO PUEDEN AFECTAR DERECHOS CONSTITUCIONALES DE LOS GOBERNADOS.—Es indispensable señalar que el artículo 115 Constitucional

## TRIBUNALES COLEGIADOS

institute el municipio libre, con personalidad jurídica propia, y que pueda, de acuerdo con la fracción II de este numeral, expedir con las bases normativas que deberán establecer las legislaturas de los Estados, los bandos de Policía y buen gobierno y los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones. Ahora bien en nuestro tradicional orden jurídico político, se reconoce que los Ayuntamientos al expedir bandos, ordenanzas o reglamentos, por contener disposiciones de carácter abstracto y general, obligatorias para los habitantes del municipio, son leyes en sentido material. En este orden de ideas, se admite la existencia de ciertos reglamentos autónomos, en materia de policía y buen gobierno, cuya fundamentación está en el artículo 21 Constitucional, y que las reformas al 115 constitucional, en la fracción II hacen deducir que el legislador le otorga al Ayuntamiento la facultad de expedir verdaderas leyes, en sentido material, sin embargo, se hace necesario distinguir cuál es la materia o alcance de estos reglamentos autónomos, para diferenciarlos de los que no pueden expedirse sin ley a reglamentar, porque implicarían el uso de facultades legislativas. Al respecto, este Tribunal considera que cuando el contenido de la reglamentación puede afectar en forma sustancial derechos constitucionalmente protegidos de los gobernados, como son, por ejemplo la libertad de trabajo, o de comercio, o a su vida, libertad, propiedades, posesiones, derecho, familia, domicilio (artículos 14 y 16), etc., esas cuestiones no pueden ser materia de afectación por un reglamento autónomo, sin ley regular, pues se estarían ejerciendo facultades legislativas reuniendo dos poderes en uno. Por otra parte, la materia del reglamento sí puede dar lugar a un mero reglamento autónomo de buen gobierno, cuando no regula ni afecta en forma sustancial los derechos antes señalados, sino que se limita a dar disposiciones sobre cuestiones secundarias que no las vienen a coartar.

Ampero en revisión 317/88. Maderas Club Privado, S. A. de C. V.  
30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Patián Romero. Secretario: José Luis Estrada Delgadillo.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 337/88. Promotora de Diversiones de León, S. A. de C. V. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: Roberto Hernández Pérez.

Amparo en revisión 334/88. Tucanes Grill, S. A. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

Amparo en revisión 335/88. Concesionaria y Arrendadora del Bajío, S. A. de C. V. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Ignacio Padlán Romero. Secretario: José Gilberto Moreno Gracia.

Amparo en revisión 336/88. Rebeca Navarro Valtierra y coags. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Sergio Rafael Barba Crosby.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

ALIMENTOS. DESCUENTOS AL SUELDO PARA PAGO DE LA PENSION RESPECTIVA. TRATANDOSE DE BURÓCRATAS FEDERALES.—Que de la interpretación del artículo 38, de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, (aplicable al caso, ya que el actor quejoso es empleado de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos), resulta que si es posible efectuar descuentos al sueldo y que éstos no tienen límite máximo, rigiéndose en todo caso por la proporción que señala el artículo 385 del Código Civil para el Estado de Guanajuato, que dice: "Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que debe recibirlos".

Amparo directo 37/89. Joaquín Mendoza Trejo. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

APARCERÍA. CONFLICTOS SOBRE POSESIÓN Y GOCE DE UNIDAD DE DOTACIÓN DERIVADOS DE UN CONTRATO DE.—La tramitación y resolución de los conflictos sobre posesión y goce de unidades individuales de dotación se encuentra prevista en los artículos 434 a 440 de la Ley Federal de la Reforma Agraria; si el artículo 76 del Cuerpo de Leyes invocado prevé los casos en que pueden celebrarse contratos de aparcería respecto a esas unidades, las controversias que con motivo de ellos se susciten deberán regirse de acuerdo a las disposiciones primeramente citadas, puesto que aquellas se encuentran sujetas al régimen ejidal y no conforme a la Ley de Aparcería Agrícola y Ganadera del Estado de Guanajuato, cuya aplicación es exclusiva para cuestiones relativas a tierras suje-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

tas al régimen de propiedad privada, según se infiere de lo establecido en el último párrafo del artículo 2º de esta Legislación.

Amparo en revisión 369/88. J. Jesús Vera Ibarra. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Ma. del Carmen Prado Carrera.

## 8

**ARRENDATARIO. CARECE DE LEGITIMACION PARA HACER VALER COMO ACCION O COMO EXCEPCION LA NULIDAD DEL TITULO DE PROPIEDAD DEL NUEVO ADQUIRENTE DEL BIEN ARRENDADO.**—Como el contrato de arrendamiento, de acuerdo con los artículos 1899 y 1039 del Código Civil del Estado de Guanajuato, es un contrato traslativo de uso, en el que el inquilino ejerce una posesión precaria sobre el bien arrendado que sólo lo autoriza a retener temporalmente la cosa, según los términos del acto jurídico que lo origina, únicamente está facultado para ejercitar las acciones personales que dimanen del propio contrato y que tiendan a defender la posesión precaria que tiene; pero no está legitimado para hacer valer ya sea por vía de acción o como excepción, la nulidad del título de propiedad del arrendador, por cuanto que dada su condición de precarista, carece de acción persecutoria sobre la cosa para obtener el desconocimiento del carácter de propietario del arrendador que ejerce sobre el bien una posesión civil, por lo que ni aun cuando el contrato de arrendamiento haya sido celebrado por la anterior propietaria, el inquilino está legitimado para impugnar la validez del acto traslativo de dominio, pues de acuerdo con el artículo 1910 del Ordenamiento legal invocado, el adquirente se subroga en los derechos y obligaciones del arrendador, sin variar los términos del contrato, y el arrendatario guarda la misma situación jurídica respecto al nuevo propietario.

Amparo directo 43/89. Filiberto González Mancera. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: Roberto Hernández Pérez.



**CHEQUE CRUZADO. ES ENDOSABLE.**—El efecto jurídico que produce el cruzamiento de un cheque es el de limitar su cobro a través de una Institución de Crédito, para no evitar su circulación o negociabilidad mediante el endoso, pues si tal hubiera sido el designio del legislador, así lo habría plasmado expresamente, tal como lo hizo en relación con los cheques para abono en cuenta, certificados y de caja, en los artículos 198, 199 y 200, respectivamente, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito. Consecuentemente, el último tenedor de un cheque endosado antes de ser depositado en cuenta para su cobro en una Institución de Crédito, la que no logró hacerlo efectivo, se encuentra activamente legitimado para ejercitar la acción cambiaria ante la autoridad jurisdiccional.

Amparo directo 124/59. Rafael Marín Murillo. 3 de octubre de 1959. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Luis Lerma Macías.

**CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS Y DETERMINACIÓN DEL GRADO DE RIESGO. NO CONSTITUYEN DERECHOS ADQUIRIDOS.**—Resulta inadmisibles que la clasificación de una empresa y la determinación del grado de riesgo, constituyan un derecho adquirido incorporado a la esfera patrimonial de la empresa clasificada, ya que de conformidad con las disposiciones contenidas en los artículos 78, 79 y 80 de la Ley del Seguro Social, la clasificación y el grado de riesgo, son la base misma para el cobro de las cuotas respectivas, por los conceptos a que se refiere el Reglamento para la Clasificación de Empresas y Determinación del Grado de Riesgo del Seguro de Riesgos del Trabajo, y de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 267 y 268 de la Ley citada, tales cuotas son de naturaleza fiscal y el Instituto Mexicano del Seguro Social, como organismo fiscal autónomo, tiene facultades para determinar las bases para su liquidación, así como para fijarlas en cantidad líquida, cobrarlas y percibir las, en términos de la ley y sus reglamentos.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 784/88. Salinas y Rocha, S. A. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: Roberto Hernández Pérez.

### 11

CONTRATOS. CAUSAS EXTRAORDINARIAS E IMPREVISIBLES QUE PUEDEN ALTERAR EL CUMPLIMIENTO DE UN CONTRATO (LEGISLACION DEL ESTADO DE GUANAJUATO).—El artículo 1351, fracción III, del Código Civil para el Estado de Guanajuato, exonera de la obligación de cumplir un contrato de ejecución diferida, continuada o periódica a aquella parte cuyo cumplimiento se haya vuelto sumamente oneroso por causas extraordinarias e imprevisibles ajenas a su voluntad y que no sean una consecuencia normal de su ejecución. Las causas extraordinarias o normativas que alteran la ejecución normal del contrato y que invoque una de las partes para excusarse de su cumplimiento deben ser valoradas por el Juez haciendo uso de un criterio recto en el que impere la lógica, motivo por el cual no debe dar tal carácter a aquellas causas que razonablemente puedan tener en cuenta el común de las gentes al contratar, ni debe, con apoyo en dicho precepto, dispensar de la obligatoriedad en el cumplimiento que todo convenio entraña para las partes, puesto que si se contrató a sabiendas de que podía ocurrir la causa que ahora se invoca para liberarse de la obligación debe inferirse que se hizo asumiendo el riesgo que ella implica y, por lo consiguiente, dicha causa no la excusa del cumplimiento de la obligación.

Amparo directo 696/88. Hugo Mondelo Liceaga. 4 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Sergio Rafael Barba Crosby.

### 12

CREDITOS QUIROGRAFARIOS INSCRITOS REGISTRALMENTE CON ANTELACION A LA FECHA FEHACIENTE DE LA CELEBRACION E INSCRIPCION DE UN CONTRATO QUE CONFIERE DERECHOS REALES.—Los contratos que deben registrarse, no surten efectos contra terceros en tanto no

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

hayan sido inscritos en el Registro Público de la Propiedad; de tal suerte, si un contrato de mutuo con garantía prendaria, contenido en un escrito privado, es ratificado notarialmente y se inscribe en dicho Registro con posterioridad a la fecha en que se trabó embargo sobre los bienes pignorados, tal operación no puede válidamente oponerse al embargante, por haber adquirido derechos, aún de índole personal, respecto de dichos bienes, con anterioridad a la fecha en que de manera fehaciente consta la celebración del mutuo con garantía prendaria, y de su inscripción registral, y el ejecutante, en tales condiciones, sí puede exigir la prelación del embargo debidamente registrado.

Amparo en revisión 100/89. Inocencio Carpio Carpio. 29 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Macías.

#### 13

**DIVORCIO, ADULTERIO COMO CAUSAL DE.**—Si la parte actora demandó la disolución del vínculo matrimonial, aduciendo como causal el adulterio de su cónyuge, en virtud de que ésta se ausentó del domicilio conyugal y regresó con una hija, respecto de la cual niega su paternidad, pero no prueba dentro del juicio la fecha del abandono de aquella, ni que la hija hubiera nacido fuera del término a que se refiere el artículo 384 del Código Sustantivo Civil vigente en el Estado, esas circunstancias obligan a no tener por demostrado el hecho de que la hija fue habida fuera de matrimonio y por ende, por no acreditada la causal de adulterio invocada.

Amparo directo 1041/88. Yolanda Aguayo García. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Ma. del Carmen Prado Carrera.

#### 14

**DOCUMENTOS PRIVADOS. TIENEN ESE CARACTER LOS EXPEDIDOS POR LOS INTEGRANTES DE UN COMISARIADO EJIDAL, APORTADOS EN JUICIO ORDINARIO CIVIL.** Si los integrantes del Comisariado Ejidal de un núcleo de población no son funcionarios públicos, los documentos por ellos

## TRIBUNALES COLEGIADOS

expedidos, exhibidos en un Juicio Ordinario Civil, tienen el carácter de privados en términos del artículo 136 del Código Adjetivo Civil vigente en el Estado, puesto que, dada la calidad de sus suscriptores, no satisfacen los requisitos que, para ser considerados como públicos, exige el artículo 132 del Cuerpo de Leyes citado; luego, para que tales documentos adquieran validez plena dentro del juicio, deberá demostrarse su autenticidad por medio de prueba directa atento a lo ordenado en el numeral 210 de la Codificación en cita; máxime si fueron objetados.

Amparo directo 771/88. Agapito Vargas González. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Ma. del Carmen Prado Carrera.

## 15

GRAVAMENES, SU EXISTENCIA SOBRE EL OBJETO DE LA COMPRA-VENTA PERMITE LA SUSPENSIÓN DEL PAGO DEL PRECIO.—Conforme a lo establecido en el artículo 1797 del Código Civil para el Estado de Guanajuato, cuando el comprador a plazo o con espera fuera perturbado en su posesión o derecho, o tuviere justificado temor de serlo, podrá suspender el pago. Luego, si en autos se encuentra demostrado que, al momento de demandarse la rescisión por incumplimiento de contrato, pesaban sobre el inmueble contratado gravámenes a cargo de los vendedores por un monto de aproximadamente el doble del total del precio estipulado, es evidente que el comprador a plazos tuvo justo temor de ser afectado en sus derechos y, por ello, se encontraba legalmente facultado para suspender el pago del saldo del precio, de conformidad con el dispositivo legal antes invocado e independientemente de que haya tenido conocimiento de la existencia de los gravámenes de referencia, habida cuenta que, por no existir renuncia expresa de parte del comprador, los vendedores no estaban exonerados del saneamiento para el caso de una posible evicción, acorde a lo dispuesto en el artículo 1612 del Ordenamiento Legal en cita.

Amparo directo 664/88. José de Jesús Chávez Zárate y coag. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Machas.

**LITISCONSORCIO PASIVA NECESARIA. REGISTRADORES PUBLICOS DE LA PROPIEDAD.**—Si bien es veraz que los Encargados del Registro Público de la Propiedad intervienen en la inscripción de una escritura pública relativa a la compraventa de un bien inmueble, esto no implica que tengan el carácter de partes en sentido material dentro del juicio en que se demanda la reivindicación de tal inmueble y la correspondiente nulidad de inscripción registral, y además, que la sentencia que pudiera dictarse llegara a afectarle en su interés jurídico, lo que impide la existencia de la litis asociada necesaria, en la medida que para actualizar la litis-consortio pasiva, no basta una participación en los actos cuya nulidad se demanda, sino una relación jurídica que resulte afectada con la procedencia de la acción, máxime que, en todo caso, la resolución que se dicte en lo referente a la actuación de dicho Registrador, es meramente declarativa y tiene como único alcance dejar sin valor el acto en el que intervino, cuya decisión deberá acatar en sus términos.

Amparo directo 1045/88. Jorge Conde Gómez. 20 de junio de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: J. Jesús Luis Lerma Macías.

**NOTIFICACION DE LA SENTENCIA RECLAMADA. NO PUEDE DECLARARLA LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO SI EL QUEJOSO PLANTEO ANTE LA RESPON-SABLE EL INCIDENTE RESPECTIVO.**—Como previamente a la interposición de la demanda de garantías, el quejoso promovió incidente de nulidad de notificaciones en contra de la que se le hizo de la sentencia reclamada, es correcto que la Presidencia de este Tribunal Colegiado tenga en cuenta esa notificación para determinar la extemporaneidad de esa demanda, pues al no existir constancia de que tal notificación se haya declarado nula en el incidente con anterioridad promovido, debe atenderse a aquella que se tenga hasta ese momento, como válida.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Reclamación 12/88. Rebeca Gaytán Medina. 12 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

### 18

**ORDEN DE APREHENSION.**—Para dictarla no es requisito indispensable que en contra de quien se gira, se haya integrado averiguación previa, independientemente de aquella por la que se ejercitó acción penal en contra de diversa persona, pues basta que en aquella averiguación previa, existan elementos suficientes que hagan probable la responsabilidad del inculcado en la comisión de un delito sancionado con pena corporal.

Amparo en revisión 379/88. Pablo Reveles Gutiérrez. 15 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretaria: Ma. Guadalupe Vega Cabrera.

### 19

**PRESCRIPCION DE LA ACCION DE DESPIDO INJUSTIFICADO. COMPUTO DE LA.**—De conformidad con lo dispuesto por los artículos 518 y 522 de la Ley Federal del Trabajo, el término de dos meses para la prescripción de las acciones de los trabajadores cuando sean separados de sus trabajos, corre a partir del día siguiente a la fecha de tal separación y, cuando el último día de ese término sea feriado, la prescripción se completará el primer día hábil siguiente. Además, cabe precisar que de acuerdo con lo previsto por el precitado artículo 522 del Ordenamiento Legal invocado, para los efectos de la prescripción los meses se computan por el número de días que les corresponden, o sea, mes calendario y no un lapso cualquiera de treinta días naturales.

Amparo directo 855/88. Ignacio Mateo Avalos Flores y coag. 12 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaria: Verónica Roa Hernández.

### 20

**PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER EN EL JUICIO DE NULIDAD FISCAL.**—En los términos de los artículos 79 y 80, del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

y 230 del Código Fiscal, la juzgadora goza de amplia libertad para ordenar la práctica de cualquier diligencia que tenga relación con los puntos controvertidos, siempre que lo estime necesario para el conocimiento de la verdad, pero esto es sólo facultad de los tribunales para ordenar la aportación de pruebas relacionadas con el contenido de la litis, pero no una obligación y de ninguna manera un derecho procesal de las partes. Por otra parte, conforme al artículo 230 del Código Fiscal, la facultad para ordenar diligencias para mejor proveer, constituye una facultad discrecional cuyo ejercicio sin embargo no puede extenderse a la aclaración de hechos que una de las partes esté constreñida a probar, pues se supliría con ello la deficiencia de la queja.

Amparo en revisión 37/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 25 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

## 21

REVISION FISCAL IMPROCEDENTE. PRESUNCIONES DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.—La segunda parte del párrafo tercero del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, establece que en materia de aportaciones de seguridad social, se presume que tiene importancia y trascendencia los asuntos que versen sobre la determinación de sujetos obligados, de conceptos que integran la base de cotización y del grado de riesgo de las empresas para los efectos del seguro de riesgos del trabajo. Ahora bien, si la resolución impugnada no se refiere concretamente a alguno de estos tres supuestos, actualizándose de ese modo la hipótesis de la presunción establecida en el numeral en cita, la revisión debe desecharse por improcedente.

Amparo en revisión 40/88. Consejo Consultivo Delegacional del Instituto Mexicano del Seguro Social en Michoacán. 22 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Gloria Tello Cuevas. Secretario: José Francisco Salazar Trejo.

**SALUD. DELITOS CONTRA LA, ASEGURAMIENTO DE VEHICULOS.**—Para que proceda el aseguramiento temporal de vehículos en los términos del artículo 181 del Código Federal de Procedimientos Penales, no es necesario que se demuestre que está dedicado específicamente a ser usado en forma sistemática y reiterada para la comisión de los delitos mencionados, dado que también deben asegurarse las cosas que son objeto o producto de ellos, así como aquéllas en que existan huellas de los mismos o pudieran tener relación con éstos, pues es hasta la sentencia, en la que debe resolverse sobre su entrega o decomiso.

Amparo en revisión 378/88. Sara Ayala Munguía. 20 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Fuente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Sergio Rafael Barba Crosby.

**SECRETARIOS DE ACUERDOS. NO SON AUTORIDADES EN MATERIA DE AMPARO.**—Es improcedente el amparo si se reclaman actos de los secretarios de un juzgado de Distrito y Tribunal Unitario. En efecto, estos funcionarios carecen de las facultades decisorias y ejecutoras a que se refiere el artículo 11 de la Ley de Amparo, puesto que sus funciones se constriñen únicamente a dar fe y autorizar los actos de los jueces y magistrados de su adscripción. Por lo tanto, que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción XVIII del artículo 73, en relación con el 11 de la Ley de Amparo y que deba sobreseerse el juicio en términos de la fracción III del numeral 74 de la ley en cita.

Amparo directo 312/88. Fermín López Ortiz y coags. 10 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Fuente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Serafín Rodríguez Cárdenas.

**SEGURO SOCIAL. CLASIFICACION DE EMPRESAS PARA LOS EFECTOS DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO. ACTIVIDAD MULTIPLE.**—Cuando una negociación ejerza va-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

rias actividades en la jurisdicción de una misma localidad, conforme al artículo 16, fracción I, del Reglamento para la clasificación de empresas y determinación del grado de riesgo del seguro de riesgos de trabajo, se fijará una sola clasificación, la que debe entenderse, es en relación con su actividad fundamental o predominante, o sea, aquella en que el personal asegurado invierta más horas hombre, porque es la que más típicamente representa su nivel de riesgos.

Amparo en revisión 5,788. Instituto Mexicano del Seguro Social. 30 de mayo de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretario: Sergio Rafael Barba Crosby.

## 25

SUSPENSION DEFINITIVA. INTERLOCUTORIA QUE LA CONCEDIO DEBE CONFIRMARSE SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO ANEXO CONSTANCIAS EN APOYO DE SU INFORME.—Si la autoridad responsable impugna en revisión la Interlocutoria pronunciada por el juzgador, aduciendo que la suspensión definitiva no debió concederse al quejoso, porque los actos a ella reclamados tienen el carácter de consumados, toda vez que los terrenos respecto de los cuales se ostenta como propietario quedaron incluidos en aquéllos que les fueron entregados al poblado tercero perjudicado, al ejecutarse parcialmente la resolución presidencial combatida en el Amparo, señalando además que esa circunstancia la hizo valer al rendir su Informe Previo, tales alegaciones por infundadas, deben desestimarse, si de autos se advierte que la responsable no anexó constancia alguna en apoyo de su informe, precisamente en cuanto a la inclusión de esos terrenos en la diligencia de ejecución.

Amparo en revisión 333/88. Isidro Soto Villegas. 2 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Trinidad Jiménez Romo. Secretaría: Ma. del Carmen Prado Carrera.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEPTIMO CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**ACTO RECLAMADO, PRUEBAS PARA ACREDITAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.**--El acto reclamado que se haga consistir en una orden de aprehensión o en un auto de formal prisión debe ser previamente examinado en sí mismo para determinar si se encuentra debidamente fundado y motivado, cuando existe copia certificada del mismo y más aún cuando en él se reseñan las pruebas que originan su motivación, independientemente de que la autoridad responsable omita anexar a su informe justificado las constancias que tomó en consideración para emitirlo, lo que conduce a sostener que no debe negarse el amparo por la sola circunstancia de que el quejoso no acredite la referida inconstitucionalidad, en los términos del artículo 149, párrafo tercero, de la Ley de Amparo, si se acreditó, en el juicio de garantías, la existencia del acto reclamado con la copia debidamente certificada del mismo.

Amparo en revisión 139/86. Moisés Acosta Hernández. 25 de septiembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

Amparo en revisión 266/86. Ramón Muela Núñez. 27 de noviembre de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

Amparo en revisión 419/86. Severiano Alvidrez Delgado. 14 de mayo de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

Amparo en revisión 72/87. Erasmo Petkau Friessen. 14 de agosto de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

Amparo en revisión 101/88. Héctor Gallardo Contreras. 28 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

**AUDIENCIA DE DISCUSION Y VOTACION DEL LAUDO.**  
**LAS IRREGULARIDADES COMETIDAS DURANTE SU TRAMITACION, MOTIVA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.**  
 En términos del artículo 721 de la Ley Federal del Trabajo el Secretario de la Junta tiene la obligación de autorizar todas las actuaciones procesales, y si no aparece la firma de dicho funcionario en la constancia en la que se asienta haber hecho entrega de una copia del proyecto de laudo formulado por el auxiliar, a cada uno de los miembros de la Junta a fin de que éstos estén en posibilidad de ejercer la facultad potestativa que les confiere el artículo 886 del precitado ordenamiento jurídico, para solicitar se practiquen las diligencias que no se hubiesen llevado a cabo por causas no imputables a las partes, o cualquier diligencia que juzguen conveniente para el esclarecimiento de la verdad; y si además del proveído por el cual el presidente de la junta responsable hace constar que quedaron citados dichos representantes para la audiencia de discusión y votación del citado dictamen, y del acta que se levantó después de haberse discutido el mismo, tampoco se encuentran autorizadas por la firma del citado funcionario es procedente estimar que, con tales omisiones, se violaron las reglas que norman el procedimiento en el juicio laboral dejando en estado de indefensión al quejoso, y por ende debe concederse el amparo y protección de la justicia federal para el efecto de que se deje insubsistente el laudo reclamado y se reponga el procedimiento, para que se subsanen las mismas.

Amparo directo 308/87. Ruth Esther Esparza Guitrón. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

Amparo directo 501/87. Relacionado con amparo directo 502/87. Loreto Muñoz Salas. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Amador Muñoz Torres.

Amparo directo 625/88. Crescencio Lucero Martínez. 18 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Rivera Corella. Secretaria: Avelina Morales Guzmán.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 357/87. Guadalupe Jáquez Nieto. 21 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

Amparo directo 501/88. Ascención Acosta Castro. 4 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Francisco Javier Ulate Olivas.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

3

**BENEFICIARIOS ASCENDIENTES. DEBE ACREDITARSE SU NO DEPENDENCIA ECONOMICA.**—En los términos de la fracción II del artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, para efectos de recibir la indemnización por muerte del trabajador, los ascendientes de éste podrán concurrir conjuntamente con la viuda o el viudo que hubiese dependido económicamente del difunto y que tenga una incapacidad de 50% o más, y además los hijos menores de dieciséis años y los mayores de esa edad si tienen una incapacidad de 50% o más; lo pone de manifiesto que con base en dicho artículo, a la parte que se oponga corresponde acreditar que dichos ascendientes no dependían económicamente del trabajador.

Amparo directo 168/87. Juana Lorenza Cordero Cobos. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

4

**BENEFICIARIOS ASCENDIENTES. LES CORRESPONDEN PARTES IGUALES EN RELACION CON LOS DESCENDIENTES A QUE SE REFIERE LA FRACCION I DEL ARTICULO 501 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.**—La junta responsable al haber determinado que los derechos del empleado se repartieran por partes iguales entre la viuda, los hijos y los ascendientes, estuvo en lo correcto, porque no existe dispositivo legal que señale que tales derechos deban repartirse en diversa forma, pues incluso, la fracción II del artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, sólo determina que los ascendientes podrán concurrir junto con los descendientes del trabajador, a efecto



#### TRIBUNALES COLEGIADOS

da recibir la indemnización respectiva, sin establecer ninguna forma de repartición por lo que debe entenderse que los sitúa en un plano de igualdad.

Amparo directo 168/87. Juana Lorenza Cordero Cobos. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

#### 5

CONTRATO DE CREDITO DE HABILITACION O AVIO, PARA LOS EFECTOS DEL ARTICULO 9º TRANSITORIO DE LA LEY MONETARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CONSTITUYE UNA OPERACION DE PRESTAMO EL. El contrato de crédito de habilitación o avío es una forma del contrato de apertura de crédito que regula el artículo 291 y demás relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, dada su naturaleza jurídica de revolvencia y su destino específico, y por ello difiere del contrato de mutuo en estricto rigor, pero tales circunstancias no llevan a concluir que dicho contrato de habilitación o avío no se encuentre contenido dentro de la expresión "Operaciones de Préstamo" a que se refiere el artículo 9º transitorio de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que dicha frase no se construye al contrato de mutuo en forma específica, sino a todos los contratos del género de los prestativos en los que una de las partes se obliga a suministrar dinero y la otra a devolverlo; género dentro del cual se incluye el contrato de apertura de habilitación o avío, habida cuenta que se trata de una operación bancaria activa, mediante la cual la institución acreditante concede un crédito al acreditado, poniendo a su disposición determinada suma de dinero que éste debe restituírle en la forma y términos convenidos.

Amparo directo 813/88. Synergia, S. A. de C. V. e Inmobiliaria Lerdo Hipódromo, S. A. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretaria: Sabrina González Lardizabel.

**EMPLAZAMIENTO. FORMALIDADES DEL.**—El artículo 120 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua establece en lo conducente: "Si la persona que debe ser notificada no esperase a que se le haga la notificación, ésta se le hará por medio de instructivo que se entregará a los parientes o domésticos del interesado o a cualquiera otra persona que viva en la casa; de todo lo cual se asentará razón en las diligencias"; lo que significa, que no basta que el notificador consignara en el acta respectiva que, asociado de la parte actora se haya constituido nuevamente en el domicilio del demandado y cerciorado asimismo de que es su domicilio y no encontrándolo presente, pese a la cita que se le dejara el día anterior, procediera a entender la diligencia con la persona que se encontraba en esos momentos; sino que además debe asentar razón en la diligencia, como lo ordena el precepto indicado, cuál era el carácter con que se encontraba en dicho domicilio la referida persona con la que entendió la diligencia. Al no cumplir con la mencionada formalidad, y entender la referida diligencia con una persona extraña, que accidentalmente se encuentre en el domicilio donde se actúe, y que por ende, no tenga ninguna relación con el demandado, priva a éste de la oportunidad debida de comparecer al juicio donde se le demanda, para los efectos de defenderse, contestando la demanda y oponiendo las excepciones correspondientes; no es óbice la circunstancia de que el contrato de arrendamiento base de la acción ejercitada en juicio de desahucio, celebrado entre el actor con el carácter de arrendador (tercero perjudicado) y el demandado con el carácter de arrendatario (quejoso) y ahora recurrente, recayera sobre un inmueble que se destinaría para bodega; ya que este hecho no releva al notificador que practica la diligencia, señalada como autoridad responsable, de la obligación de cumplir con la referida formalidad, pues en dicho domicilio al no vivir el demandado, era imperativo por dicha autoridad, que asentara con qué carácter se encontraba en el domicilio en que actuaba, la persona con quien entendió la diligencia.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión 246/88. Gerardo Sánchez. 5 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

### 7

**ELECCIONES. NO DEBE SER COMPUTADO COMO TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO DE REVISION EL DIA DE.**—No obstante que el artículo 23 de la Ley de Amparo hace el señalamiento específico de los días inhábiles para la promoción, sustanciación y resolución de los juicios de amparo, y que el diverso artículo 26 ordena que no se computarán dentro de los términos a que se refiere el artículo 24 los días hábiles en que se suspenden las labores del juzgado o tribunal en que deben hacerse las promociones, tales dispositivos legales no deben interpretarse en forma aislada, y si un determinado día no está incluido como inhábil en el citado artículo 23, sino que tal carácter se lo otorga una ley de orden público y de observancia general como lo es el Código Federal Electoral, el cual en su artículo 19 señala que el día de las elecciones para elegir Diputados Federales, Senadores y Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, será considerado no laborable, esa fecha no debe ser computada en el término para la interposición del recurso de revisión en materia de amparo. No se opone a lo anterior, que el artículo 291 del mencionado Código Federal Electoral disponga que los juzgados de Distrito deberán permanecer abiertos el día de tales elecciones, por cuanto debe entenderse que dicha disposición es para el sólo efecto de que los juzgados, como órganos de control constitucionales resuelvan y atiendan asuntos que con relación a la jornada electoral se presenten, pero no la de atender las labores ordinarias.

Reclamación 9/88. Asociación Nacional del Autotransporte de Pasajeros. A. C. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Francisco Javier Ulate Olivas.

**NULIDAD DE ACTUACIONES, AMPARO CONTRA RESOLUCIONES DICTADAS EN LOS INCIDENTES DE.**—El artículo 159, fracción V de la Ley de Amparo, establece que se considerarán violadas las leyes del procedimiento y que se afectan las defensas del quejoso, en los juicios seguidos ante Tribunales Civiles, Administrativos o del Trabajo, cuando se resuelva ilegalmente un incidente de nulidad; y el artículo 114, fracción IV, del mismo ordenamiento, consigna que el amparo se pedirá ante el juez de Distrito, contra actos en el juicio que tengan sobre las personas o las cosas una ejecución que sea de imposible reparación. Ahora bien, tratándose de actos reclamados que se refieren a resoluciones que resuelven incidentes de nulidad planteados en juicios seguidos ante Tribunales Civiles, Administrativos o del Trabajo, deben distinguirse dos situaciones: a) Que la resolución interlocutoria declare improcedente el incidente de nulidad y, por tanto, subsistentes las actuaciones o notificaciones atacadas de nulas; b) Que la interlocutoria determine que es fundado tal incidente y declare la nulidad de las actuaciones impugnadas. Una vez precisado lo anterior, debe decirse que la interlocutoria que resuelve un incidente de nulidad sólo constituye violación a la ley del procedimiento atacable en amparo directo, cuando tiene carácter declarativo, esto es, en la primera de las hipótesis citadas, cuando se niega la nulidad de las actuaciones impugnadas, pero cuando la autoridad responsable declara procedente el incidente de nulidad sometido a su decisión y nulas las actuaciones que se reclamaron, como acontece en la segunda hipótesis de referencia, debe estimarse que tal resolución es de imposible reparación, precisamente porque de las actuaciones que se hubieran declarado nulas ya no debe ocuparse la sentencia o laudo; por ende, como lo prevé el artículo 114, fracción IV de la Ley de Amparo, tal acto debe reclamarse en amparo indirecto ante el juez de Distrito que corresponda.

Amparo en revisión 147/88. Alfonso Manríquez Torres. 25 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Amador Muñoz Torres.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Procedente:

Amparo en revisión 157/87. Esperanza Hita Castro de Esparza. 25 de septiembre de 1987. Unanimidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretario: Luis Ignacio Rosas González.

### 9

PRUEBA CONFESIONAL, LA ADMISION DE POSICIONES INSIDIOSAS POR LA JUNTA AL DESAHOGARSE LA, POSTERIORMENTE DESESTIMADAS AL DICTARSE EL LAUDO, IMPORTA VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO, QUE DEBE SUPLIRSE DE OFICIO CUANDO EL OFERENTE ES EL TRABAJADOR.—Cuando el oferente de la prueba confesional es el trabajador y formula, en la audiencia de desahogo de la misma, posiciones insidiosas al absolvente; es obligación de la junta responsable, en términos de la fracción V del artículo 790 de la Ley Federal del Trabajo, a contrario sensu, desechar dichas posiciones; si no lo hace y posteriormente al dictar el laudo correspondiente desestima dicha prueba por tales irregularidades, incurre en violación a las leyes del procedimiento, prevista en la fracción III del artículo 159 de la Ley de Amparo que afecta las defensas del oferente al no desahogarse dicha prueba conforme a la ley y si tal violación trasciende al sentido del fallo y no se hace valer en los conceptos de violación; con base en la fracción IV del artículo 76 bis de la Ley de Amparo, debe suplirse de oficio tal deficiencia por quedar el trabajador en estado de indefensión al privarlo de la oportunidad de formular nuevas posiciones en forma correcta, por causas que sólo son imputables a la junta señalada como autoridad responsable.

Amparo directo 22/88. María de Jesús Macías Torales. 7 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

### 10

PRUEBA TESTIMONIAL, INEFICACIA PROBATORIA DE LA. POR SER INCONGRUENTE CON LA LITIS PLANTEADA.—Si de autos aparece que la oferente de la prueba testimo-

nial no cuestionó que los ascendientes del trabajador fallecido que también ocurrieron al juicio a reclamar derechos, no dependían económicamente de él; la prueba de testigos que se ofreció para acreditar tal evento, no debe ser tomada en cuenta por la junta responsable, porque ello equivaldría a analizar hechos que no formaron parte de la litis y por tanto la resolución que pronuncie, resultaría violatoria del artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 168/87. Juana Lorenza Cordero Cobos. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Manuel Cano Máñez.

11

PRUEBA TESTIMONIAL, LA ADMISION DE PREGUNTAS SUGESTIVAS POR LA JUNTA AL DESAHOGARSE LA, POSTERIORMENTE DESESTIMADAS AL DICTARSE EL LAUDO, IMPORTA VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO, QUE DEBE SUPLIRSE DE OFICIO CUANDO EL OFERENTE ES EL TRABAJADOR.—Cuando el oferente de la prueba testimonial es el trabajador y formula, en la audiencia de desahogo de la misma, preguntas sugestivas a los testigos; es obligación de la junta responsable, en términos de la fracción V del artículo 815 de la Ley Federal del Trabajo, a contrario sensu, desechar dichas preguntas por llevar implícita la contestación, si no lo hace y posteriormente al dictar el laudo correspondiente desestima dicha prueba por tales irregularidades, incurrir en violaciones a las leyes del procedimiento que afectan las defensas del oferente, prevista en la fracción III del artículo 159 de la Ley de Amparo, al no desahogarse dicha prueba conforme a la ley y si tal violación trasciende al sentido del fallo y no se hace valer en los conceptos de violación con base en la fracción IV del artículo 76 bis de la Ley de Amparo, debe suplirse de oficio tal deficiencia por quedar el trabajador en estado de indefensión al privarlo de la oportunidad de formular nuevas preguntas en forma correcta, por causas que sólo son imputables a la junta señalada como autoridad responsable.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 544/87. Héctor Rodríguez Carrillo. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jesús Manuel Erives García.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo directo 506/88. Javier Zamudio. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Rivera Corella. Secretaria: Avelina Morales Guzmán.

## 12

RECUSACION. PROCEDENCIA DEL AMPARO INDIRECTO EN CONTRA DE LA RESOLUCION QUE RESUELVA LA.—La hipótesis establecida en la fracción X del artículo 159 de la Ley de Amparo se actualiza cuando el Magistrado recusado continúa conociendo del juicio, más no cuando después de seguidos los trámites, se determinó por el superior del funcionario contra quien se promovió la recusación que ésta no se acreditó, y ordenó la prosecución del procedimiento por el propio Magistrado; resolución que, contrariamente a lo estimado por el juez Federal, es susceptible de combatirse mediante amparo indirecto en términos de la fracción IV del artículo 114 de la Ley de Amparo, por tratarse de un acto cuya ejecución causa al quejoso un agravio de imposible reparación, pues en la sentencia que se dicte en segunda instancia se deberá ocupar de las acciones y excepciones deducidas en base a los agravios que expresa el recurrente, atento a lo dispuesto por el artículo 95 del Código de Procedimientos Civiles, vigente en el Estado de Chihuahua, sin que pueda abordar cuestión relativa a la recusación, ya que ésta fue resuelta en definitiva por sentencia del Supremo Tribunal de Justicia constituido en Pleno, misma que no admite recurso alguno. De lo anterior se advierte que contrariamente a lo estimado por el juez Federal, en el caso no se actualiza la causa de improcedencia prevista en la fracción XVIII del artículo 73 en relación con la fracción X del artículo 159 y 161 de la Ley de Amparo.

Amparo en revisión 191/88. Cristóbal Rodríguez Miranda. 25 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Antonio Rivera Corella. Secretario: Guillermo A. Flores Hernández.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### Precedente:

Amparo en revisión 121/87. Cristóbal Rodríguez Miranda. 2 de octubre de 1987. Unanidad de votos. Ponente: Agustín Cerón Flores. Secretario: Jorge Leopoldo Mondrrez Franco.

### 13

SUSPENSION CONTRAFIANZA PARA LA. NO PROCEDE ADMITIRLA PARA DEJAR SIN EFECTO LA SUSPENSION DE UNA SENTENCIA QUE CONDENA A LA RESCISION DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA DE FINCA URBANA. Si la materia de la controversia de donde emana el acto reclamado gira en torno a una acción de rescisión de un contrato de compraventa, sobre una finca urbana, al ejecutarse la sentencia reclamada, tendrá efectos análogos al de las providencias de lanzamiento por cuanto que tal ejecución se traduciría en la desocupación de la casa habitación objeto de juicio rescisorio, ocasionando al ocupante los mismos daños y perjuicios de orden moral, vejaciones y descrito que no son reparables en forma pecuniaria, aún cuando se dictara sentencia favorable al quejoso en el fondo del amparo, y por lo tanto no procede fijar la contrafiianza que se solicite.

Queja 72/88. Alejandro J. Rodríguez Vélez apoderado de Jaime Aragón Valladares. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Cayetano Hernández Valencia. Secretario: Francisco Javier Olat Olivas.



SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO SEPTIMO CIRCUITO

ACTA LEVANTADA POR INSPECTOR DE TRABAJO PARA ACREDITAR DESPIDO INJUSTIFICADO. CASO EN QUE CARECE DE VALIDEZ EL.—Por lo que respecta al acta levantada por el Inspector de Trabajo, (en la que se asentó que el patrón despidió al trabajador) la misma carece de valor probatorio pleno, ya que entre las atribuciones de tal autoridad y que se encuentran plasmadas, en el capítulo 5º, en sus artículos 540 y 541 de la Ley Federal del Trabajo, no aparece disposición alguna que le permita levantar un acta de esa naturaleza.

Amparo directo 77/89. Organización Robert's, S. A. de C. V. 29 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: J. René R. Corona Bermúdez.

ALIMENTOS. NO PUEDE Oponerse como EXCEPCION LA INCORPORACION DEL ACREEDOR ALIMENTISTA AL DOMICILIO DEL DEUDOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).—La incorporación del acreedor alimentista, a la familia del deudor alimentario, debe hacerse valer en juicio como acción principal o reconventional en la que el deudor alimentista exponga las razones que tenga para demandar esa incorporación en lugar de pagar una pensión para alimentos, y a la vez, el acreedor alimentario debe ser oído en juicio, manifestando las propias para oponerse a su incorporación, en cuyo caso y según las circunstancias el Juez debe decidir la forma de suministrar los alimentos, por cuyos motivos la incorporación del acreedor alimentista a la familia del deudor alimentario, no puede oponerse como excepción en el juicio sumario de alimentos, pues no es perentoria porque no extingue la acción de alimentos, ni es dilatoria porque no está prevista en ninguna

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de las fracciones del artículo 36 del Código Procesal Civil del Estado de Chihuahua, sino como acción reconvencional en los términos del artículo 404 en relación con el 401, fracción I del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua que prevé la misma.

Amparo directo 167/89. Maribel y Mónica Patricia Olivares Aragonéz. 25 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretaria: Blanca Estela Quezada Rojas.

#### 3

AMPARO. SOBRESEIMIENTO INDEBIDO DEL JUICIO DE CUANDO EL QUEJOSO EN LA MISMA DEMANDA RECLAMA ACTOS DE DIVERSOS JUICIOS Y EL JUEZ DE DISTRITO EN SU OPORTUNIDAD NO HIZO USO DE LA FACULTAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 146 DE LA LEY DE AMPARO. MANDANDOLA ACLARAR.—No existe precepto alguno en la Ley de Amparo, ni Jurisprudencia, que establezca en forma expresa la improcedencia del juicio constitucional, cuando se reclaman actos de diversos juicios planteados en una sola demanda de garantías, por lo que tal planteamiento exige interpretación judicial y ésta debe hacerse con espíritu generoso que facilite el acceso del amparo a los gobernados. Colocados en este aserto, al presentarse una demanda de garantías ante el juez de Distrito, en la cual el quejoso señale actos de diversos juicios, el juzgador necesariamente debe aplicar, según el caso, los artículos 145 o 146 de la Ley de Amparo, ya sea desechando fundadamente la demanda, o bien mandándola aclarar, si hubiera encontrado en la misma alguna irregularidad, como sería precisamente el señalamiento en el mismo escrito de demanda de actos de distintos juicios; ello, porque la facultad que concede el citado artículo 146 a los jueces federales tiene por objeto, entre otros, exigir que el quejoso cumpla con todos los requisitos que establece el artículo 116 del propio ordenamiento, dentro de los cuales se encuentra precisar el o los actos reclamados, para que desde ese momento exista certeza en el establecimiento de la litis constitucional. Ahora bien, cuando el resolutor de amparo no hace uso de la facultad aludida y admite a trámite la demanda

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de garantías, solicitando los informes justificados a las autoridades responsables, con su actuar provoca que se fije la litis constitucional, y desde el punto de vista lógico jurídico ya no es dable concluir con el sobreseimiento del juicio en la audiencia constitucional, estimándolo improcedente por aquel motivo, y en esta tesitura el propio juzgador debe estudiar el fondo del asunto.

Amparo en revisión 38/89. Olga Durán Anderson. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: Ramiro Rodríguez Pérez.

#### 4

#### ASOCIACION DELICTUOSA. NATURALEZA JURIDICA

DE LA.—Lo que distingue principalmente a la asociación delictuosa, es que el motor de la relación es la reunión delictiva para la ejecución de más de un delito, por lo que no puede considerarse como tal, ya sea por concierto previo o por adherencia, la relación en función de un delito único. El hecho de que tal delito se ejecute mediante una serie de acciones, no trae como consecuencia el que el delito de asociación delictuosa exista. Los miembros de una asociación delictuosa pueden ser condenados tan sólo por el hecho de ser tales, aún cuando no hayan sido participantes en el delito cometido, e incluso, cuando no se haya cometido delito alguno. En consecuencia, en la asociación delictuosa los miembros están dispuestos a participar en delitos aún no determinados específicamente, por lo que, no puede decirse que exista esa asociación, cuando los activos acepten intervenir en un delito ya perfectamente determinado en su fase ejecución consumación. De no aceptarse este criterio, toda participación de dos o más personas en la ejecución de un delito que tenga acciones múltiples, sería también constitutiva de asociación delictuosa, recalificándose la conducta, olvidando además que el delito de asociación delictuosa es siempre un delito de peligro.

Amparo en revisión 94/89. Manuel Peña Rodarte. 22 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretaria: Olga Cano Moya.

COMISION PARA LA REGULARIZACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA. CASOS EN QUE RESULTA SER AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. (DERECHO DE PETICION).—Si la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, resulta ser la ejecutora del decreto expropiatorio que afectó la superficie del poblado quejoso, al ser la beneficiaria de tal expropiación, quedando facultada para lotificar y titular predios en favor de los ocupantes y aún de terceros y, para pagarle al quejoso las indemnizaciones a que tenía derecho, se colige que en este caso, la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, resulta ser un ente de la Administración Pública Descentralizada que queda incluida dentro de la categoría de autoridad, requerida por el artículo 103, fracción I, de la Constitución General de la República, puesto que la concepción simplificadora del concepto de autoridad para los efectos del juicio de garantías, ya ha sido superada por los tribunales de Amparo, quienes en aras de la justicia social han sustentado diversos criterios, considerando en casos específicos a algunos organismos públicos descentralizados, entre éstos a la CORETT, como autoridades para los efectos del juicio de amparo, ya sea que actúen como autoridades de facto o de derecho. Sustentar el criterio opuesto equivaldría a propiciar en algunos casos que las decisiones unilaterales de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, a su libre albedrío, creara y privara de derechos a los particulares, sin que dichas decisiones pudieran ser impugnadas en amparo y con detrimento de los titulares de tales derechos, quedando el juicio constitucional como un ornamento doctrinario, puesto que se permitiría que en la actual complejidad de la función administrativa gubernamental, a través de organismos públicos descentralizados, se llevaran a trasmano actos de gobierno que pudieran venir a ser realizados por las autoridades administrativas, sin control constitucional y con posibilidad de hacerlo con flagrante violación de garantías individuales, lo que es inadmisibles en nuestro país, que tiene un estado de derecho. Ahora bien, si el poblado amparista hizo una petición a la autoridad.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

señalada como ejecutora, fundándose en el artículo 8º de la Constitución Federal y ésta, sin justificación alguna, suspende el trámite de dicha solicitud, es claro también que está violando la garantía constitucional de mérito. Por otra parte, si la autoridad responsable en su informe justificado reconoce que la amparista le formuló la petición en cuestión, corresponde a la propia autoridad demostrar el hecho positivo de que sí hubo la contestación respectiva y de que se hizo del conocimiento del peticionario y como tal demostración no consta en autos, se concluye que se violó la garantía individual consagrada en el artículo 8º de la Carta Magna, debiéndose conceder la protección federal al pido amparista para el efecto de que la responsable de contestación por escrito a la solicitud que le presentó el peticionario de garantías.

Amparo en revisión 8/89. Ejido "La Concordia". 9 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: Jorge Luis Olivares López.

## 6

COSA JUZGADA. EXCEPCION DE INTERPRETACION DEL ARTICULO 59 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).—El objeto de que el legislador considerara pertinente establecer en el artículo 59 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chihuahua, que si de hecho se promueve o continúa un nuevo juicio, entre otros supuestos, el relativo a la existencia de una sentencia ejecutoriada dictada en un juicio sobre prescripción adquisitiva, podrá hacerse valer la excepción de cosa juzgada en cualquier estado de los autos, esto es, en cualquiera estado que guarde el procedimiento de primera instancia y solamente se podrá hacer valer dicha excepción en cualquiera instancia después de que cause ejecutoria la resolución de la excepción de incompetencia, si se hubiere opuesto; esto debe entenderse así, ya que ello se adecúa a los principios que rigen al procedimiento en materia civil, relativos a la presentación de la demanda y a la particularidad de que la excepción como la que se indica, la consideró de tal manera importante el legis-

lador que permitió que se opusiera en cualquier estado del procedimiento; de donde deviene inconsistente si la Sala responsable resuelve dicha excepción en la vía incidental en segunda instancia, no obstante que al contestarse la demanda se opuso la referida excepción de cosa juzgada, y no ha sido resuelto el fondo de la apelación, puesto que rompe con los principios jurídicos relativos al procedimiento y al principio de seguridad que deben tener las resoluciones judiciales, ya que la indicada excepción al ser opuesta en primera instancia, aún después de que se hubiera contestado la demanda, permite la apelación respecto de la resolución que resuelva sobre la cosa juzgada, lo que no ocurre si la excepción es opuesta en segunda instancia, puesto que respecto de tal resolución no cabría recurso ordinario en contra de dicha resolución, cuando que es un principio generalmente aceptado en el sistema jurídico procesal mexicano, así como en la doctrina, el hecho de que las excepciones en todo caso y bajo cualquier circunstancia deben ser opuestas al contestar la demanda o después de contestada, pero antes de que se dicte sentencia de primer grado.

Amparo directo 103/89. Efrén Alvarado de Anda. 25 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretaria: Sara Olivia González Corral.

7

**COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. PROCEDE SU PAGO AUNQUE EL DEMANDADO NO FUERE CONDENADO POR LA TOTALIDAD DE LAS PRESTACIONES.**—La regulación de las costas tratándose de juicios ejecutivos mercantiles es distinta a la regulación de las mismas en los diversos juicios, porque precisamente existe disposición expresa a este respecto, y el artículo 1084 del Código de Comercio, es muy claro al establecer que la condenación en costas se hará cuando así lo prevenga la ley, o cuando a juicio del juez se haya procedido con temeridad o mala fe, pero dispone expresamente el citado artículo que siempre serán condenados, es decir, independientemente de que exista temeridad o mala fe por una de las partes, enumerando diversas hipótesis entre los que se encuentra la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Fracción III que dispone: "El que fuese condenado en juicio ejecutivo y al que lo intente si no obtiene sentencia favorable..." independientemente de que fuere condenado por la totalidad o por parte de las prestaciones, puesto que dicho artículo no distingue y donde la ley no distingue no tiene por que hacerlo el juzgador.

Amparo directo 48/89. Jorge Báez Ortega. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretaria: Sara Olivia González Corral.

### 8

DEMANDA DE AMPARO. DESECHAMIENTO INDEBIDO DE LA. CUANDO DIVERSOS QUEJOSOS EN LA MISMA DEMANDA RECLAMAN ACTOS DISTINTOS A LAS MISMAS AUTORIDADES, PERO QUE GUARDAN INTIMA RELACION. Si diversos quejosos reclaman en un solo juicio actos distintos a las mismas autoridades, pero dichos actos se encuentran íntimamente relacionados, esto permite que sea factible que se reclamen en una sola demanda sin que ello implique que se rompa con las reglas de la acumulación, por no contemplarlo el artículo 57 de la Ley de Amparo, pues con ello se evita que se dicten sentencias contradictorias en los diversos juicios de amparo que con motivo de diversas demandas se tramitaran, máxima que la Ley de Amparo contiene un espíritu generoso que facilita el acceso al amparo a todos los gobernados, no siendo lógico, que por simples trabas procedimentales se desechen las demandas de quienes se sientan molestados en sus derechos constitucionales.

Amparo en revisión 20/89. Armando Jáquez Molinar y Armando Jáquez García. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: José Sierra Vega.

### 9

FALTA DE ASISTENCIA A LAS LABORES EL CUARTO DIA PARA LA RESCISION DEL CONTRATO. NO SE CONSTITUYE CUANDO NO SE LABORA UNA FRACCION DE TIEM-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

PO DE UN DIA HABIL (TRES HORAS Y MEDIA) Y EL RESTO CORRESPONDIENTE A UNO DE DESCANSO OBLIGATORIO. No debe considerarse como una falta completa, para los efectos de la rescisión laboral, el no acudir a la jornada de trabajo que inicia antes de las 24:00 horas de un día y concluye después de las 00:00 horas del día siguiente el cual resulta inhábil pues de conformidad a lo que preceptúa la cláusula 46, fracción III, del contrato colectivo de trabajo del Instituto Mexicano del Seguro Social, el doce de octubre es de descanso obligatorio y para ser laborado, se requiere del común acuerdo de las partes con ocho días de anticipación, comunicados a los trabajadores por lo menos con setenta y dos horas antes de la fecha de la guardia tal como se estipula en la cláusula 45 del pacto en cuestión. Luego, la fracción de tiempo no laborado correspondiente al día hábil, debió considerarse únicamente para el descuento correspondiente, en términos de lo dispuesto por la circular 111/380 que envió el Instituto Mexicano del Seguro Social, a los Directores de las Unidades 6 y 35, así como representantes sindicales de los turnos nocturnos del propio Instituto quejoso; y además debe computarse ese lapso como una fracción de falta, que puede ser sumada con otras fracciones de tiempo o con faltas enteras para así integrar la causal prevista en la fracción X del artículo 47 de la Ley Laboral, ya que de no computarse así el tiempo de inasistencia, se fomentaría el ausentismo y se haría nugatorio un derecho que dicha codificación concede a los patrones para obtener la asistencia completa de su personal, en beneficio de la producción de la empresa, sin que esto quiera decir, que se compute aquél tiempo de inasistencia como falta completa. Consecuentemente si la trabajadora, faltó tres días y tres horas y media de otro (once de octubre de mil novecientos ochenta y ocho), no se demuestra la causal a que se refiere el artículo 47, fracción X, de la Ley en consulta; ya que se requiere que sean más de tres faltas de asistencia, es decir de cuatro en adelante.

Amparo directo 239/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: Manuel Armando Juárez Morales.

**FIANZA. FORMA DE GARANTIZAR LA. EN LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO.**—Es optativa para el quejoso la forma en que se otorgue la garantía que se exige con el fin de que surta sus efectos la suspensión provisional del acto reclamado, dado que en la Ley Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 Constitucionales, no existe disposición expresa que señale la forma de otorgar la garantía, hecha excepción de los casos en que el amparo se pida contra el cobro de contribuciones como lo prevé el artículo 135 de la Ley en consulta.

Queja 3/89. Roberto Miranda Chávez. 17 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: Ramiro Rodríguez Pérez.

**INCIDENTE NO ESPECIFICADO. NO ESTA EXENTO DEL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).**—Si bien es cierto que el artículo 107 constitucional señala las reglas establecidas para la interposición del amparo, en su fracción XII establece una excepción a dichas reglas, siendo ésta cuando exista una reclamación por violación de garantías consignadas en los artículos 16, 19 y 20 constitucionales, las cuales consisten en: a) las del artículo 16, en molestias al quejoso en su persona, familia, domicilio, papeles y posesiones y sin mandamiento escrito de autoridad competente, órdenes de aprehensión inconstitucionales, órdenes de cateo y visitas domiciliarias igualmente inconstitucionales; b) los del artículo 19, en autos de formal prisión inconstitucionales, defectos del proceso en relación con el auto de formal prisión y mal tratamiento en la aprehensión o en las prisiones; y c) las del artículo 20, que se refieren a garantías procesales dentro del juicio de orden criminal, especificadas dentro de las distintas fracciones de la propia disposición; pero también es verdad que en ninguna de las hipótesis previstas en los anteriores preceptos constitucionales, se encuentra incluido el incidente no especificado, relativo al sobreseimiento de la causa

## TRIBUNALES COLEGIADOS

penal, por lo que en tales circunstancias, resulta inexacto que dicho incidente sea de los que están exentos de cumplir con el principio de definitividad.

Amparo en revisión 36/89. Refugio Sandoval Monje. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: Jorge Luis Olivares López.

## 12

PERITO MEDICO TERCERO EN DISCORDIA. DEBE DESIGNARSE POR LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, A AQUELLOS PROFESIONISTAS QUE LE PROPORCIONEN LAS DEPENDENCIAS MEDICAS OFICIALES UBICADAS DENTRO DE SU JURISDICCION.—De una interpretación sistemática a los preceptos de la ley laboral, específicamente en lo relativo a la prueba pericial, se advierte que es la junta de conciliación y arbitraje quien debe designar perito tercero en discordia (artículo 825, fracción V), y éste no puede aceptar el cargo y protestar su leal desempeño antes de dicha designación; además, el nombramiento de perito tercero en discordia deberá recaer en un profesionista, técnico o artista radicado, si lo hubiere, en la población donde se ubique el domicilio de las partes o en un lugar cercano, pues aunque la Ley Federal del Trabajo no lo refiere expresamente, ello se desprende de la reglamentación en cuanto al desahogo de la prueba pericial establece el artículo 825, al señalar que cada parte presentará personalmente a su perito el día de la audiencia (fracción I); que los peritos protestarán el desempeño de su cargo con arreglo a la ley, e inmediatamente rendirán su dictamen, a menos que por causa justificada soliciten se señale nueva fecha para rendir su dictamen (fracción II); que las partes y los miembros de la junta podrán hacer a los peritos las preguntas que juzguen convenientes (fracción IV), lo que no se podría lograr si el perito rinde su dictamen fuera del lugar del juicio, en México, D. F., donde tiene su domicilio, distante aproximadamente mil quinientos kilómetros de esta Ciudad de Chihuahua; máxime si dentro de la jurisdicción de la junta existen dependencias médicas oficiales donde se proporcione a un profesionista de

la especialidad relativa, para que funja como perito tercero en discordia, sin que se haga depender la práctica del peritaje al hecho de que el trabajador acuda a su revisión médica, en detrimento de su economía, a un lugar distante, lo que evidentemente afecta las defensas del trabajador.

Amparo directo 39/89. Juan Proa Flores. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretario: Luis Ignacio Rosas González.

13

**PERSONALIDAD. AMPARO CONTRA LA RESOLUCION QUE LA DESECHA. CABE RECLAMARSE EN AMPARO DIRECTO.**—Tratándose de cuestiones de personalidad, éstas deben abordarse al combatir la definitiva en amparo directo, ya que los actos procesales tienen una ejecución de imposible reparación únicamente cuando afectan los derechos fundamentales del gobernado que tutela la Constitución Mexicana, a través de las garantías individuales, lo que no sucede tratándose de la resolución relativa a la personalidad, ya que ésta sólo produce efectos intraprocesales; además de que si bien es cierto el artículo 159 de la Ley de Amparo no contempla dentro de los casos que prevé como violaciones al procedimiento, que trascienden al resultado del fallo, las resoluciones relativas a la personalidad, también es cierto que de acuerdo con el artículo 107, fracción III, inciso a) de la Constitución General de la República Mexicana, el juicio de amparo directo o uninstancial procede en tratándose de violaciones cometidas durante el procedimiento sólo cuando se afectan las defensas del quejoso y esta afectación incide en el resultado del fallo, lo que implica que la procedencia del amparo directo no sólo se da en aquellos casos en que exista privación de defensas, sino también en los que sólo se afecten éstas y no únicamente por violaciones a las partes substanciales del procedimiento, sino también por violaciones al procedimiento, como son las resoluciones relativas a cuestiones de personalidad; por lo que de acuerdo con el artículo 107, fracción III, inciso b) de la Constitución Mexicana y 114, fracción IV de la Ley de Amparo que regulan

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la procedencia del juicio de amparo indirecto o bi-instancial, dicho juicio es improcedente en contra de la resolución que decida sobre personalidad, porque la misma no constituye un acto de ejecución irreparable.

Amparo en revisión 21/89. Compañía Periodística y Editorial Republicana, S. A. de C. V. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: Jorge Luis Olivares López.

#### 14

**PRIMA DE ANTIGÜEDAD. INAPLICABILIDAD SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO CUANDO NO LA REGULA EL CÓDIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO. (LEGISLACIÓN DE CHIHUAHUA).**—Si bien el artículo 77 del Código Administrativo del Estado de Chihuahua, contempla la aplicación supletoria de la Legislación Laboral Federal, esa aplicación sólo cabe en cuestiones meramente procesales, que comprendidas en la ley que suplen, se encuentran carentes de reglamentación o deficientemente reglamentadas, ya que la supletoriedad no debe llegar al grado de hacer existir prestaciones que no aparecen en el Código Administrativo, pues considerarlo así, ya no se trataría de una aplicación supletoria, sino de una integración de la ley sobre puntos respecto a los cuales el legislador no ha reglamentado en favor de los trabajadores, cuyo patrón es el Gobierno del Estado; por tanto, no puede decirse que a falta de disposición en el Código Administrativo que establezca la prima de antigüedad, sea aplicable la Ley Federal del Trabajo, específicamente el artículo 162 que sí la contempla, ello atendiendo al contexto de la fracción IX, del artículo 115 Constitucional, que establece que las relaciones entre los Estados y sus trabajadores, se regirán por las leyes que expidan las Legislaturas de los Estados, con base en lo dispuesto en el artículo 112 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y sus disposiciones reglamentarias.

Amparo directo 308/89. Rosa María Alba Sandoval. 11 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: José Sierra Vega.

15

**QUEJA DEFICIENTE. NO PROCEDE SU SUPLENCIA CUANDO EL EJIDO COMPARECE CON EL CARACTER DE PATRON.**—En el caso no procede la suplencia de la deficiencia de la queja que solicita el amparista, toda vez que si bien es cierto que los recurrentes, son representantes de un núcleo de población ejidal, no menos cierto es, que en el juicio laboral de donde emanan los actos reclamados, dicho ejido compareció con el carácter de patrón, de tal suerte que bajo este supuesto, no se puede suplir la deficiencia de la queja, pues hacerlo contravendría lo establecido por el artículo 76 bis, fracción IV, de la Ley de Amparo, puesto que en materia de trabajo es a la parte obrera a quien debe suplirse tal deficiencia.

Amparo en revisión 40/89. Leopoldo Suárez Cruz y otros. 11 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretaria: Sara Olivia González Corral.

16

**RESCISION DE LA RELACION LABORAL. SU DIFERENCIA CON LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS.**—El solo hecho de que el trabajador incurra en el supuesto previsto por la fracción II del artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, genera la terminación de la relación laboral, independientemente de lo que se establezca en un reglamento interior de trabajo en lo concerniente a las medidas disciplinarias, pues cabe destacarse que éstas y la rescisión de la relación laboral sin responsabilidad para el patrón, son totalmente distintas, pues las medidas disciplinarias tienen por finalidad la aplicación de un correctivo, mientras que la rescisión de la relación laboral tiene por objeto la terminación de dicha relación.

Amparo directo 189/89. Juan Manuel Aldaba Valles. 21 de septiembre de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretario: Sara Olivia González Corral.

17

**RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL. LEGITIMACION PARA INTERPONERLO.**—Si bien es cierto, que el Minis-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

terio Público Federal es parte dentro del juicio de garantías, en términos del artículo 5º, fracción IV, de la Ley de Amparo y por ende está legitimado procesalmente para interponer el recurso de revisión; no es menos cierto, que una recta interpretación de tal precepto, autoriza a considerar que sólo puede hacer uso de dicho medio de impugnación en los casos en que el fallo recurrido afecte de alguna manera los intereses de la sociedad que representa, pero no lo faculta para representar al quejoso o las autoridades que son parte en el juicio de amparo, conforme a lo dispuesto por el diverso artículo 19 del Ordenamiento Legal en consulta. Por consiguiente, es evidente que, en general el Ministerio Público carece de legitimación procesal para pretender, mediante dicho recurso, la modificación de una sentencia que decida sobre el fondo de la contienda constitucional planteada, en relación con agravios cuya expresión compete a otra de las partes en el juicio.

Amparo indirecto 149/89. Margarito Bencomo Delval. 21 de septiembre de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: Manuel Armando Juárez Morales.

## 18

ROBO. CIRCUNSTANCIA CALIFICATIVA DEL DELITO DE INTERPRETACION DE LA FRACCION III DEL ARTICULO 265 DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO, (LEGISLACION DE CHIHUAHUA).—La circunstancia calificativa del delito de robo prevista en el artículo 265, fracción III del Código Penal del Estado, consiste en que la sentenciada ejecutó el citado delito quebrantando la fe o seguridad existente entre ella y la sujeto pasivo del ilícito en virtud del vínculo de trabajo habido entre ellas; sin que pueda estimarse que no existió ninguna fe y seguridad entre ambas por el escaso tiempo que tenía al servicio de la ofendida, pues el dispositivo legal citado que prevé la circunstancia calificativa mencionada, no hace alusión al tiempo que deben tener el sujeto activo y pasivo en relación al vínculo de trabajo que las unía, sino única y exclusivamente que existía éste, para que se configure tal calificativa de violación de la fe y confianza entre ambas partes.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 356/88. Carmen Espino Salas de Cuevas. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Angel Gregorio Vázquez González. Secretaria: Blanca Estela Quezada Rojas.

### 19

ROBO DE GANADO POR RECEPCION. INTERPRETACION DEL ARTICULO 271. (LEGISLACION DE CHIHUAHUA).—El Código Penal del Estado de Chihuahua, de ninguna manera es omiso en ubicar o catalogar a los animales objeto del ilícito, puesto que al referirse a ganado mayor, no lo hace en relación a la edad cronológica, sino de tamaño, para esto basta transcribir el primer párrafo del artículo 271, del Código sustantivo de la materia, que al tenor dice: "El robo de ganado mayor, ya sea vacuno, caballar o mular, se sancionará conforme a las siguientes reglas..." Por consiguiente la ley, en lo que atañe a este numeral, no es casuística sino genérica, toda vez que de manera general hace alusión al ganado vacuno, sin importar raza y tamaño, edad ni color; en consecuencia, la autoridad responsable aplicó debidamente el precepto legal citado con antelación, al considerarlos como ganado vacuno, sin tomar en cuenta sus demás características. Ahora bien, los artículos 271 y 272 del Código Punitivo en vigor, son genéricos al citar las diferentes especies de ganado, porque al encontrarse incluidos dentro del ganado vacuno los animales objeto del ilícito, no es necesario que se establezca un criterio de fondo en su catálogo de especies, por lo que no existía obligación alguna por el juez natural para hacerse auxiliar de peritos en la materia.

Amparo directo 1/89. Manuel Ortiz Herrera. 2 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: Jorge Luis Olivares López.

### 20

SOCIEDAD CONYUGAL. CASO EN QUE NO ES NECESARIO LLAMAR A JUICIO A UNO DE LOS CONSORTES.—Si bien es verdad que por regla general cuando se controvierte un bien inmueble de una sociedad conyugal, se debe llamar a juicio a ambos consortes para que deduzcan sus derechos, ello



## TRIBUNALES COLEGIADOS

no acontece cuando como en el caso, se demandó al esposo la rescisión de un contrato de compra-venta respecto de un bien inmueble, celebrado únicamente con éste, toda vez que su cónyuge no demostró haber participado conjuntamente en la celebración del contrato cuya rescisión se demanda, sino que por el contrario ella misma señala que dicho contrato lo celebró únicamente su marido; máxime que si se demandó la rescisión del contrato de compra-venta por incumplimiento del mismo, es obvio que el inmueble motivo de la compra-venta aún no ingresaba al patrimonio de la sociedad conyugal, de ahí que no exista razón para que la quejosa hubiera sido llamada al juicio de rescisión como lo pretende.

Amparo en revisión 102/89. Eva González Rubio de Torres. 17 de agosto de 1989. Ponente: Augusto Benito Hernández Torres. Secretario: Ramiro Rodríguez Pérez.

### 21

**TESIS, CONTRADICCION DE NO LE COMPETE RESOLVERLA AL TRIBUNAL COLEGIADO.**—La contradicción de tesis le está vedado resolverla a un Tribunal Colegiado de Circuito, en atención a que el artículo 44 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación se lo impide, puesto que dicha atribución no se encuentra comprendida dentro de las facultades que establece la competencia de estos cuerpos colegiados, amén de que no es posible resolver cual criterio debe de prevalecer, en atención a que estos Tribunales no tienen facultades para resolver este tipo de consultas porque no son cuerpo consultivo.

Amparo directo 104/89 Jorge Báez Ortega. 31 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: René R. Corona Bermúdez.

### 22

**TESTIGO. MENOR DE EDAD. LA FALTA DE PROTESTA NO INVALIDA SU TESTIMONIO.**—Si al momento de tomar la declaración ante la Policía Judicial de un testigo menor de edad, no se asienta en el acta respectiva que se exhorta al menor para que se conduzca con verdad en la diligencia, este incum-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

plimiento en nada afecta a la validez de su testimonio, puesto que, en primer lugar, una de las finalidades específicas del procedimiento punitivo reside en la búsqueda de la verdad histórica de lo que realmente aconteció y no por una falta de formalidad de este tipo se va a desvirtuar lo actuado por autoridad competente, y, en segundo lugar, porque exigir esta formalidad carece de sentido si obliga a tomarles la protesta legal a personas que están colocadas al margen del área jurídico-represiva, como son los menores, que siendo sujetos de medidas tutelares o educativas, si acaso llegan a rendir testimonios falsos, dada esta cualidad de minoridad, no pueden ser objeto de sanción que es a lo que tiende, de manera inmediata, dicha obligación de protesta o exhorto a los testigos.

Amparo en revisión 168/89. Encarnación Domínguez Ponce. 7 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretaria: Olga Cano Moya.

## 23

TESTIGO. SANCION POR LA OMISION DE IDENTIFICACION DEL.—Si bien la exigencia de que los testigos deban identificarse ante la Junta, emana del numeral 815, fracción II de la Ley Federal del Trabajo, y en el mismo no se contempla sanción alguna para el oferente de la prueba en el caso de que el testigo incumpla con la identificación que se le ordena, sería incorrecto que la Junta tuviera como no rendido dicho atesto o declarara desierto el testimonio ante tal incumplimiento, en perjuicio del oferente, ya que de hacerlo así la Junta violaría las leyes que regulan el procedimiento y por ende, las garantías del oferente, empero ante dicha omisión o falta de cumplimiento del testigo para cumplir con la prevención de identificarse, la Ley Federal del Trabajo prevé en sus artículos 731 y 732 las correcciones disciplinarias o medios de apremio que el Presidente de la Junta, los de las Juntas Especiales y los auxiliares, pueden emplear conjunta o indistintamente para asegurar el cumplimiento de sus resoluciones, siendo dichos medios de apremio los siguientes: a).—Multa hasta de siete veces el salario mínimo general, vigente en el lugar y tiempo en que se cometió

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

la infracción; b).—Presentación de la persona con el auxilio de la fuerza pública; y c).—Arresto hasta por treinta y seis horas; por consiguiente, la Junta debe hacer el apercibimiento al testigo para que en el caso de que en los tres días a que se refiere el artículo 815, fracción II de la Ley Federal del Trabajo no comparezca a identificarse, se apliquen en su contra los medios de apremio que se señalan en el numeral 731 del ordenamiento legal en comento; de lo anterior se colige que las Juntas en aquellos casos en que el testigo incumpla con su obligación de identificarse cuando así lo pidan las partes, en los tres días siguientes al que se le aperciba, la sanción deberá imponerse al testigo; esto es así, ya que de lo contrario daría cabida a que en la mayoría de los casos el oferente de la prueba testimonial presentara testigos falsos, legalizando de esta manera una conducta antijurídica.

Amparo directo 206/89. Rafael Chavira Aguilar. 28 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José Luis Gómez Molina. Secretario: Jorge Luis Olivares López.

TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO OCTAVO CIRCUITO

PRIMERA SECCION  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

**APELACION, ACUERDO QUE LA DECLARA DESIERTA.**—En términos del artículo 135, fracción II, del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Morelos, la resolución dictada por el Tribunal Superior de Justicia que declara desierto el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, constituye un auto; así también, de conformidad con los artículos 137 y 346 del propio Ordenamiento, los autos podrán ser revocados por el Juez que los dicta, salvo cuando la ley disponga que procede otro recurso o que no son recurribles; por su parte el numeral 347 de la propia codificación, determina las reglas para la tramitación del recurso de revocación; finalmente, en términos del artículo 348 del propio Código, procede la reposición de los proveídos y autos del Tribunal Superior, respecto de los cuales son aplicables las mismas reglas que para el recurso de revocación establece el artículo 347. Consecuentemente, como contra la resolución que dicta el Tribunal Superior que declara desierto el recurso de apelación, la codificación procesal relativa no contempla recurso expreso, se debe inferir que al tener tal resolución la calidad de auto, en el caso admite el recurso ordinario de reposición a que se refiere el artículo 348 precisado. Por ende, el juicio de amparo que en la vía directa contra el indicado auto se intenta, resulta improcedente en términos de la fracción XIII del artículo 73 de la Ley de Amparo.

Amparo directo 327/88. Rosa Amelia Berruecos Hernández. 11 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Rolán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

Amparo directo 165/88. José Luis Espinoza Noemí. 4 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan José Rosales Sánchez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 343/88. Candelaria Terruco Medina. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Julio López Beltrán. Secretario: Héctor M. Salvador Pérez.

Amparo directo 381/88. Mario Enrique Solórzano Estrada. 28 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Julio López Beltrán. Secretario: Jesús G. Dávila Hernández.

Amparo directo 339/88. Fernando Castillo Fernández. 10 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

## 2

**REVISIÓN FISCAL. CUANDO SE DEBE RAZONAR LA IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA. APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL.**—Tratándose de aportaciones de seguridad social, sólo en los casos que limitativamente señala el párrafo tercero del artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, es innecesario que el recurrente razone la importancia y trascendencia del negocio, por presumirse que en dichos casos específicos ya se da tal circunstancia. De ello se sigue que cuando el asunto no versa sobre la determinación de sujetos obligados, de conceptos que integran la base de cotización y del grado de riesgo de las empresas para los efectos del seguro de riesgos del trabajo, la autoridad recurrente debe razonar la importancia y trascendencia del negocio, para los efectos de la admisión del recurso.

Amparo en revisión 18/88. I. M. S. S. 21 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Erico Torres.

Amparo en revisión 37/88. I. M. S. S. 18 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

Amparo en revisión 22/88. I. M. S. S. 13 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan José Rosales Sánchez.

Amparo en revisión 40/88. I. M. S. S. 28 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan José Rosales Sánchez.

Amparo en revisión 30/88. I. M. S. S. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

**REVISIÓN FISCAL, DEBE SEÑALARSE EL SUPUESTO PRECISO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION EN EL QUE SE APOYA.**—En el recurso de revisión fiscal, la autoridad recurrente debe señalar en cuál de los supuestos que establece el artículo 248 del Código Fiscal de la Federación, encuadra el asunto, sin que el Tribunal Colegiado revisor esté facultado para hacerlo, en defecto del recurrente, porque la contraparte de la autoridad debe estar en aptitud de contradecir los argumentos que tiendan a demostrar la procedibilidad del recurso, por lo que la autoridad recurrente debe expresar cuál es la causa específica de pedir, pues de no hacerlo así, se le dejaría en estado de indefensión, ya que no se le dá a conocer en cuál de los supuestos del artículo 248 referido se apoya el recurso a fin de que puede argumentar al respecto; el Tribunal Federal no puede proceder a efectuar la calificación con base en las constancias, pues ello implica una indebida sustitución en favor de una de las partes en perjuicio de la otra; por ello, sólo le corresponde calificar la causa de pedir del recurrente, para declarar la procedencia o improcedencia de la revisión intentada.

Amparo en revisión 26/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 23 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

Amparo en revisión 42/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

Amparo en revisión 6/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 11 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

Amparo en revisión 35/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

Amparo en revisión 20/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.



**SEGUNDA SECCION**  
**TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA**

**AGRARIO. SUPLENCIA DE LA QUEJA. LIMITES DE LA.**—No es dable que en suplencia de la queja, por tratarse de amparo en materia agraria, se desnaturalice el recurso planteado a grado tal que se tenga por interpuesto otro de naturaleza distinta del intentado, pues la suplencia sólo se surtirá ante la deficiencia o ausencia de los agravios que se expresen en el recurso interpuesto.

Reclamación 6/89. Benita Vargas Velázquez viuda de Rangel. 16 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

**ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS. INAPLICABILIDAD DEL ARTICULO 264, FRACCION IV, DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO DE MORELOS, TRATANDOSE DE.**—Conforme a una correcta interpretación del texto de la fracción IV del artículo 264 del Código Sustantivo invocado, que dice que son armas prohibidas: "... IV.—Las que otras leyes o reglamentos designen como tales". Debe entenderse que se refiere a las leyes emanadas del Poder Legislativo y a reglamentos del Poder Ejecutivo, en ambos casos, pero del Estado de Morelos; pero ni aquéllas ni éstos pueden referirse a armas de fuego y explosivos, porque éstas son materia de una ley Federal vigente, cuya aplicación compete a los Tribunales del Fuero Federal, por lo tanto si el acto reclamado se funda en la disposición citada, ello entraña una violación de garantías cuya reparación motiva la concesión del amparo solicitado.

Amparo en revisión 89/88. Víctor Abarca Flores. 6 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Julio López Beltrán. Secretario: Isidro Miranda Ramírez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 6

**ARRENDAMIENTO. AVISO POR ESCRITO DE TERMINACION DEL. NO CONSTITUYE DOCUMENTO BASE DE LA ACCION.**—Es claro que el contrato de arrendamiento, es el único que constituye documento base de la acción, porque es sólo a través de él que se llega al conocimiento pleno de la forma y términos en que ambas partes celebraron dicho contrato, de acuerdo con las cláusulas consignadas en el mismo, el cual da nacimiento a la relación contractual entre las partes, y por tanto, suficiente éste para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 206 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Morelos, por cuanto que a la demanda deben acompañarse los documentos en que se sustenta la acción que se ejerce; de esta forma excluye como tal el aviso de la voluntad del arrendador al arrendatario de que es su decisión dar por concluido el contrato de arrendamiento con dos meses de anticipación.

Amparo directo 379/88. Marfa Antonieta Ruiz Sánchez. 21 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan Javier Domínguez Sánchez.

### 7

**CONTRIBUCIONES. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LAS.**—Fijar el alcance de los elementos constitutivos de una contribución implica determinar los límites del sujeto pasivo de la obligación fiscal, los del a que la contribución está destinada y los de los hechos, actos u omisiones que constituyen la fuente generadora del crédito fiscal, establecidos con las características de generalidad y abstracción de toda ley. Por tanto, si una sentencia no entraña tal determinación de límites, no puede decidirse que fije el alcance de los elementos constitutivos de una contribución.

Revisión fiscal 9/88. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Robán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

**PRIMA DE ANTIGÜEDAD, MONTO DE LA, ACTIVIDAD NO COMPRENDIDA EN SALARIOS MÍNIMOS PROFESIONALES.**—El artículo 93 de la Ley Federal del Trabajo establece que los salarios mínimos profesionales regirán para todos los trabajadores de las ramas de actividad profesional económica, profesiones, oficios o trabajos especiales que se determinan dentro de una o varias áreas geográficas de aplicación. Por su parte, el artículo 94 establece que los salarios mínimos se fijarán por la Comisión Nacional respectiva. De aquí se sigue que si la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos no consideró dentro de las profesiones para una profesión determinada, las prestaciones a que tiene derecho el trabajador tomando como base el salario mínimo, sólo podrán referirse al general, pues al no estar fijado el profesional no es posible encontrar apoyo en algo inexistente. Ahora bien, el artículo 486 de la Ley Federal del Trabajo establece que para el pago de las indemnizaciones por riesgo profesional (y para el de la prima de antigüedad, por remisión expresa que a tal precepto hace el artículo 162, fracción II, del mismo Cuerpo de Leyes) el salario tope o máximo es el doble del mínimo; o sea que el pago de tales prestaciones no puede exceder del doble de éste. Como la ley habla simplemente de salario mínimo, sin expresar si éste es el general o el profesional, debe entenderse que se refiere a ambas categorías, de forma tal que si un trabajador acredita estar desempeñando un trabajo contemplado en la relación de actividades objeto de salario mínimo profesional, es el doble de este salario mínimo el aplicable; pero si la actividad no está comprendida dentro de tal relación ni dentro de los salarios mínimos profesionales, debe estarse al salario mínimo general, a menos que por pacto especial entre ambas partes se convenga en que la prima de antigüedad se pague conforme al salario ordinario que perciba el trabajador, ya que tal pacto sería válido por presentar en beneficio para éste un exceso del contemplado por la ley. Pero el mero hecho de que el trabajador perciba un salario superior al mínimo, no implica una renuncia del pa-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

trón al tope máximo señalado por el artículo 486 ya citado, pues no hay precepto legal ni fundamento jurídico alguno que apoye tal pretensión.

Amparo directo 308/88. Virginia Amalia Álvarez Manilla Larrauri. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Rolán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

## 9

**RECURSO DE INCONFORMIDAD, RESOLUCION DICTADA EN EL CUANDO ES ILEGAL.**—Cuando la resolución dictada por un Consejo Consultivo Delegacional, del Instituto Mexicano del Seguro Social, en el recurso de inconformidad que prevé el artículo 274 de la Ley del Seguro Social, sólo calza la firma del secretario de dicho consejo, sin la firma del presidente del mismo, esto constituye la hipótesis de ilegalidad a que se refiere el artículo 238, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, pues debe entenderse que el requisito exigido por el artículo 18, del Reglamento del artículo 174 de la Ley del Seguro Social, de que las resoluciones que ponen fin al recurso de inconformidad vayan autorizadas por el secretario general del Instituto Mexicano del Seguro Social o por el Secretario del Consejo Consultivo Delegacional, no significa que dichas resoluciones no deban también ir firmadas por el presidente de ese cuerpo colegiado, pues tal autorización del citado secretario sólo tiene los alcances propios de un fedatario, es decir, que con ello está dando fe de que el contenido de la resolución correspondiente, fue dictado por el Consejo Consultivo Delegacional, y por tanto, investida así la resolución de imperio de autoridad jurisdiccional, como lo exige el artículo 14 Constitucional, ya que dicho secretario no puede autorizar algo que no haya emitido el citado consejo.

Amparo directo 126/88. Coatlícue Construcciones, S. A. de C. V. 11 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeto. Secretario: Juan Javier Domínguez Sánchez.

### Precedentes:

Amparo directo 287/87. Autotransportes Unidos de Costa Chica, S. A. de C. V. 22 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeto. Secretario: Juan Javier Domínguez Sánchez.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 603/87. Autotransportes Unidos de Costa Chica, S. A. de C. V. 3 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan Javier Domínguez Sánchez.

### 10

**SALARIOS CAIDOS, MONTO DE LOS.**—Una interpretación lógica y justa a las tesis de jurisprudencia que con el número 277, aparece publicada en las páginas 250 y 251 de la Quinta Parte del último Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, con el rubro de "SALARIOS CAIDOS, MONTO "DE LOS EN CASO DE INCREMENTOS SALARIALES DURANTE EL JUICIO", es que en los casos en que el trabajador ejerza como acción principal la indemnización constitucional, la prestación consistente en salarios caídos y debe calcularse tomando en cuenta los salarios mínimos y sus incrementos a partir de que éstos rebasen el que el trabajador devengaba en la fecha de la separación. En efecto, dicha jurisprudencia contempla dos situaciones respecto de las cuales deberá aplicarse el monto de los salarios caídos en relación a la prestación principal reclamada por el trabajador, o sea, cuando demanda como acción principal la reinstalación, caso en el cual los salarios vencidos se calcularán tomando en cuenta todos los aumentos al salario, cualquiera que sea su fuente, porque se considera que la relación laboral debe continuar en los términos y condiciones pactados, como si nunca se hubiera interrumpido; y, el caso en que se demanda como acción principal la de indemnización constitucional, en que los salarios vencidos deberán calcularse conforme al salario que devengaba el trabajador a la fecha de la rescisión, porque se considera que al demandarse tal prestación, el trabajador prefirió la ruptura de la relación laboral, misma que operó desde el momento de la separación, cuestión esta última que debe entenderse en tanto el salario percibido al tiempo del despido sea igual o superior al mínimo que rija en la fecha del pago de tal prestación; empero si al momento en que se haga la liquidación de los salarios vencidos, el salario que el trabajador percibía resulta inferior al mínimo vigente, el pago debe hacerse tomando en cuenta los salarios mínimos y sus

## TRIBUNALES COLEGIADOS

incrementos a partir del momento en que éstos rebasen el que el trabajador devengaba en la fecha de la rescisión. Lo anterior en interpretación justa y armónica de lo que en relación al concepto de salario se infiere de lo dispuesto por el artículo 23, fracciones VI y XXVII constitucional y sus concordantes 85, 90 y 99 de la Ley Federal del Trabajo, en cuanto a que aquél debe ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, remunerador, no inferior al mínimo e irrenunciable.

Amparo directo 276/88. José Sánchez López. 25 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

### **Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 29/89. J. Carmen Lagunas Espinoza y Donato Pin-da Ferreira. 2 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Julio López Beltrán. Secretario: Héctor M. Salvador Pérez.

## 11

**SALARIOS CAIDOS, MONTO DE LOS, EN CASO DE INCREMENTOS SALARIALES DURANTE EL JUICIO.**—La Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sentó la jurisprudencia número 277, según la cual si el trabajador demanda la reinstalación, el pago de los salarios caídos debe hacerse tomando en consideración todos los aumentos salariales ocurridos durante la tramitación del juicio, pero si se demanda la indemnización constitucional, el pago de dicha prestación debe hacerse tomando como base el salario que el trabajador percibía en el momento de la separación. Ahora bien, la fracción VI del artículo 123 Constitucional establece la existencia de los salarios mínimos y el principio de que los generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación de los hijos; el inciso b) de la fracción XXVII del citado mandamiento constitucional, prohíbe la fijación de un salario no remunerador, o sea, inferior al mínimo. Estos principios están recogidos en los artículos 85 y 90 de la Ley Federal del Trabajo. La prestación denominada "salarios vencidos o caídos", hace justamente referencia al concepto de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

salario, por lo que deben responder a los lineamientos que señala la ley para fijarlos; en consecuencia, no pueden ser inferiores al mínimo. Adicionalmente, la aplicación indiscriminada de la citada tesis jurisprudencial sería en detrimento de los intereses legítimos de los trabajadores, en aquellos casos en los que, sin culpa del actor en el juicio laboral, éste se prolongue durante un tiempo suficiente para que la prestación de salarios caídos o vencidos resulte nugatoria, pues el desgaste en las percepciones que tenía un trabajador en el momento del despido injustificado, por el mero transcurso del tiempo se traducirán en la imposibilidad de satisfacer los requisitos que la ley señala para el salario remunerador. Los principios constitucionales que regulan las relaciones de trabajo en lo concerniente a salarios, persiguen que el trabajador tenga una vida satisfactoria y digna, lo que obviamente no es posible si la erosión del poder adquisitivo del dinero no se compensa mediante un alza salarial que haga factibles, en la medida en que las condiciones económicas del país lo permitan, las posibilidades de decoro y dignidad a que tiene derecho el trabajador. Todo lo anterior lleva a concluir que la tesis jurisprudencial de referencia encuentra sus límites en el mandato constitucional que prohíbe el pago de salarios inferiores al mínimo, por lo que debe estimarse que la misma es aplicable sólo a aquellos casos en que los incrementos salariales no se traduzcan en que al trabajador se le pague un salario inferior al mínimo. Como consecuencia de todo lo anterior, debe interrumpirse la citada tesis para adoptarse el criterio de que cuando un trabajador demanda como acción principal la reinstalación y el pago de los salarios caídos o vencidos y obtiene sentencia favorable, la relación laboral debe continuar en los términos y condiciones pactados como si nunca se hubiera interrumpido el contrato; en consecuencia, los salarios vencidos deben calcularse tomando en cuenta todos los aumentos salariales, cualquiera que sea su fuente. En cambio, cuando se demanda como acción principal la de indemnización constitucional y durante el juicio hay incrementos al salario para el puesto que el trabajador desempeñaba, declarada procedente la acción, los salarios caídos deben calcu-



## TRIBUNALES COLEGIADOS

larse conforme al que devengaba el trabajador a la fecha de la rescisión injustificada, pues al aceptar el trabajador la ruptura de la relación laboral, ésta operó en el momento mismo del despido; ello no obstante, lo anterior debe entenderse en tanto y cuanto el salario percibido al tiempo del despido sea igual o superior al mínimo que rija en la fecha del pago de tal prestación, pero si al momento en que se haga la liquidación de los salarios vencidos el que el trabajador percibía resulta ya inferior al mínimo vigente, su pago debe hacerse tomando en cuenta los salarios mínimos y sus incrementos a partir del momento en que éstos rebasen el que el trabajador devengaba en la fecha de la rescisión injustificada. Ello es así, porque aún cuando la relación laboral ya está rescindida, siguen generándose salarios en favor del trabajador, y éstos no pueden ser inferiores al mínimo legal.

Amparo directo 376/86. José Sánchez López. 25 de mayo de 1989.  
Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García

## 12

**SEGURO SOCIAL, CONCEPTOS QUE INTEGRAN LAS PRIMAS AL.**—No hay fundamento alguno que permita equiparar el término "cuotas obrero-patronales" al de "prima". Esta constituye el pago que se hace al Instituto Mexicano del Seguro Social, para que el trabajador asegurado y sus derechohabientes gocen de los beneficios que la Ley del Seguro Social otorga. Tal suma, como regla general, se integra tripartitamente con las aportaciones del trabajador, del patrón y del gobierno federal y, en casos de excepción, como el que contempla el artículo 116 de la Ley del Seguro Social, en forma bipartita. Las cuotas obrero-patronales se denominan así, no porque sea un concepto unívoco, sino porque el patrón está obligado a retener la cuota del trabajador, junto con la que al propio patrón corresponde; de ahí su denominación genérica de cuotas obrero-patronales. Pero ellas constituyen la aportación de dos de los tres sectores obligados al pago de la prima: el tercero es el gobierno federal, que realiza sus aportaciones en forma independiente al patrón,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

pero siempre como parte de aquélla, es decir, como parte de la suma que debe percibir el Instituto Mexicano del Seguro Social para la prestación del servicio público que tiene encomendado.

Amparo directo 128/88. Sociedad Cooperativa de Ejidatarios, Obreros y Empleados del Ingenio Emiliano Zapata, S. C. de P. E. de R. S. 28 de febrero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Juan José Rosales Sánchez.

### Precedente:

Amparo directo 358/87. Sociedad Cooperativa de Ejidatarios, Obreros y Empleados del Ingenio Emiliano Zapata, S. C. de P. E. de R. S. 13 de mayo de 1988. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: Mario Guerrero García.

## 13

SEGURO SOCIAL. INSTITUTO MEXICANO DEL. LOS INMUEBLES DESTINADOS A SU OBJETO, ESTAN EXENTOS DE CONTRIBUCIONES MUNICIPALES.—De conformidad con la fracción VI del artículo 34 de la Ley de Bienes Nacionales, en relación con la fracción V del artículo 2º del mismo Ordenamiento, los bienes pertenecientes a los organismos públicos federales, como lo es el Instituto Mexicano del Seguro Social, si son del dominio público de la federación cuando están destinados a los objetos que se les asignan las leyes o decretos que crean tales organismos, por lo que en aplicación del penúltimo párrafo de la fracción IV del artículo 115 Constitucional, están exentos de pago de las contribuciones inmobiliarias de carácter municipal.

Amparo en revisión 3/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. 16 de mayo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

### Sostiene la misma tesis:

Amparo en revisión 288/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 20 de junio de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Julio Chávez Ojeda. Secretario: Erico Torres Miranda.

## 14

TERCERA EXCLUYENTE DE DOMINIO DEDUCIDA DENTRO DE UN INTERDICTO DE RECUPERAR LA POSESION. NO PUEDEN ACUMULARSE ESTAS ACCIONES POR

## TRIBUNALES COLEGIADOS

SER INCOMPATIBLES.—La naturaleza y finalidades de las acciones procesales, hacen que unas no puedan coexistir con otras, ya por incompatibilidad, ya por cuestiones procesales, o ya por ser condicionantes unas de otras. En el caso particular de la legislación procesal civil del Estado de Morelos, la acción interdictal para recuperar la posesión no puede coexistir con la acción de tercera excluyente de dominio, porque la naturaleza de estas distintas acciones lo impide en base al sistema procesal de vía y atento a los principios de incompatibilidad, acumulación y conexidad recogidos en los artículos 14, 209 y 223 del Código de Procedimientos Civiles mencionado y la interpretación sostenida de los Tribunales Federales para aquellos sistemas procesales que como el del Estado de Morelos, consigna un diverso tratamiento a las acciones de posesión respecto de las referidas al derecho de propiedad. No es posible aceptar que en un sistema procesal como el comentado, pueda introducirse en un interdicto de recuperar la posesión, cuestiones que atañen al derecho de propiedad, pues ello sería tanto como desvirtuar e impedir el objeto y finalidad establecido por la ley para proteger la posesión provisional o apariencia de derecho como sostienen algunos especialistas.

## 15

VISITA DOMICILIARIA. ACTA DE INICIO. DEBE ELABORARSE CON INDEPENDENCIA DEL ACTA FINAL O DE LAS COMPLEMENTARIAS.—En el curso de una visita domiciliaria, existen normas que deben aplicarse para la validez de las mismas, que se encuentran contempladas en los artículos 44 y 46 del Código Fiscal de la Federación; el primero de los numerales citados regula el inicio de la visita, que debe satisfacer determinadas formalidades porque es en ese momento cuando se debe preservar inicialmente la garantía de seguridad jurídica, ya que es cuando se le da a conocer al visitado lo referente a la fundamentación y motivación de la visita, así como las

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cuestiones relativas a la personalidad, representación y competencia de quienes intervienen en la diligencia respectiva y se le hace saber su derecho a designar testigos; constituye el primer acto de molestia para el gobernado y por lo mismo deben satisfacerse los requisitos constitucionales correspondientes, por lo que sería antijurídico que no se obligara a levantar el acta inicial, que es fundamental para acreditar que se cumplieron con los requisitos precitados. Por lo que se refiere al desarrollo de la visita, ésta se encuentra regulada por el artículo 46 del mismo Código Fiscal, que dispone que de toda visita en el domicilio fiscal se levantará acta en la que se harán constar en forma circunstanciada los hechos u omisiones que se hubieren conocido por los visitadores, es decir, una vez que se esté practicando la visita mediante actas parciales o complementarias, o bien concluida la misma. Lo anterior implica que existen cuestiones fundamentales a las que debe darse cumplimiento al inicio y a la terminación de las visitas domiciliarias, lo que necesariamente debe traer aparejada la elaboración del acta respectiva, pues generalmente tales visitas no se desahogan en un solo día, sino que se prolongan por varios e inclusive semanas o meses, y sería ilógico y contrario a la seguridad jurídica del visitado, el que se pueda asentar en el acta final un hecho u omisión acaecido en fecha anterior.

Amparo directo 63/89. Sección Construcciones, S. A. 4 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alejandro Roldán Velázquez. Secretario: José Luis Guerrero García.

TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL VIGESIMO CIRCUITO

ACTO RECLAMADO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR SU INCONSTITUCIONALIDAD A PESAR DE QUE LA RESPONSABLE OMITA ACOMPAÑAR LAS CONSTANCIAS RELATIVAS AL RENDIR SU INFORME.—Es inexacto que únicamente corresponde al quejoso acreditar la inconstitucionalidad del acto reclamado cuando la autoridad responsable omite rendir su informe justificado y que en los demás casos esta debe demostrar la constitucionalidad, legalidad y facultades que apoyan su actuación en la medida que el artículo 149 de la Ley de Amparo sólo establece la presunción de la existencia del acto reclamado, por falta de informe con justificación y, por tanto, cuando se omite acompañar las constancias relativas el quejoso debe demostrar la violación de las garantías individuales alegadas en sus conceptos de violación, a menos que se trate de un acto inconstitucional en sí mismo o que su inconstitucionalidad resulte de un hecho negativo.

Amparo en revisión 354/88. Sindicato de la Industria Hotelera, Gas-tronómica y Conexos de la República Mexicana. 10 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: Manuel Francisco Antonio Pariente Gavito.

AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. LA AUTORIDAD RES-PONSABLE NO DEBE LIMITARSE A EXPRESAR LOS MO-TIVOS POR LOS CUALES CONSIDERA CONSTITUCIONAL EL ACTO QUE SE LE RECLAMA SINO CONTROVERTIR LAS CONSIDERACIONES CONTENIDAS EN LA SENTENCIA RE-CURRIDA.—Un agravio tendiente a combatir la sentencia del juez de Distrito que concede la protección de la Justicia de la

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Unión contra un auto de formal prisión no sólo debe limitarse a destacar los elementos que existen para justificar la prisión preventiva, o bien, a señalar cuáles aspectos omitió el juez Federal, sino refutar las consideraciones que se vertieron para concluir la inconstitucionalidad del acto reclamado, pues en tanto éstas subsistan por falta de impugnación el Tribunal encargado de resolver la revisión está obligado a confirmar la sentencia recurrida, toda vez que de lo contrario supliría, sin facultad para hacerlo, la deficiencia en que incurre la responsable.

Amparo en revisión 104/89. Luis Alberto González Rosario y otro. 11 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: Casto Ambrosio Domínguez Bermúdez.

### 3

APELACION. LA FACULTAD DEL TRIBUNAL DE ALZADA PARA VALORAR PRUEBAS EN MATERIA CIVIL SE ENCUENTRA CONDICIONADA A LA EXISTENCIA DE AGRAVIOS EN LA.—En los casos que el juez de Primera Instancia omite valorar las pruebas desahogadas y tal omisión es materia de controversia, o bien cuando los motivos que aduce para concederles valor son impugnados en los agravios y resultan fundados, el Tribunal de apelación tiene facultad para valorar tales pruebas con plenitud de jurisdicción, sin embargo tal circunstancia no permite que en suplencia de los agravios se proceda a la valoración de las pruebas que el juez del procedimiento invocó en su fallo y no fue materia de controversia.

Amparo directo 152/89. Obdulia Rojas de Utrilla por sí y en representación de Gustavo Utrilla Díaz. 4 de julio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: José Emigdio Díaz López.

### 4

ARRENDAMIENTO, OPOSICION A QUE CONTINUE EL TEMPORALIDAD DEL AVISO.—Supuesto que se ha estimado como oportuna la oposición que se hace pocos días después de

## TRIBUNALES COLEGIADOS

fenecer el contrato de arrendamiento, tales argumentaciones son igualmente válidas para considerar oportuna la oposición que se alega poco antes de dicho vencimiento.

Amparo directo 370/88. Martha Luz José Rodríguez. 14 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Reynol Castañón Ríos.

### 5

**BIGAMIA, REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD PARA EL EJERCICIO DE LA ACCION PENAL POR EL DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).**—Para que se configure el delito de bigamia, es requisito indispensable la existencia de la querrela por parte de la ofendida, en razón de que dicha figura delictuosa, se persigue a petición de la pasivo, conforme a lo contemplado por el artículo 266 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Chiapas, pues en caso contrario, la orden de aprehensión que al respecto se dicte, es violatoria de garantías a virtud de la ausencia del requisito de procedibilidad.

Amparo en revisión 128/88. José Alfonso Díaz Hernández. 31 de mayo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Noé Gutiérrez Díaz.

### 6

**COMPRAVENTA DE INMUEBLE. NO IMPLICA NULIDAD DEL ACTO CONTRACTUAL EL HECHO QUE EL VENDEDOR SE ENCUENTRE PRIVADO DE SU LIBERTAD.**—La circunstancia de que en el momento de realizarse la compraventa de un inmueble, el vendedor se encuentre compurgando una sanción que le priva de su libertad personal, ello no implica la nulidad del acto traslativo de dominio ni que se encuentre privado de sus derechos civiles, en razón de que no existe disposición expresa que prohíba llevar a cabo en las condiciones referidas el acto contractual.

Amparo directo 216/88. Máximo de los Santos Gómez. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Reynol Castañón Ríos.

— 1205 —



## TRIBUNALES COLEGIADOS

### 7

CONVENIOS CELEBRADOS ENTRE EMPRESAS, EN MATERIA LABORAL, SIN LA INTERVENCION DE LOS TRABAJADORES, NINGUN PERJUICIO CAUSA A ESTOS ÚLTIMOS.—Los convenios internos de las empresas, por sí solos, cuando se celebran sin la anuencia de los trabajadores, en nada perjudican a estos últimos.

Amparo directo 304/88. Eduardo Ponce Otero. 27 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: Casto Ambrosio Domínguez Bermúdez.

### 8

DEBERES ALIMENTARIOS, DELITO DE, NO EXIME AL DEUDOR DE LA OBLIGACION DE PROPORCIONAR ALIMENTOS A LOS ACREEDORES QUE VIVEN CON SUS FAMILIARES.—La circunstancia de que la ofendida conviva con sus familiares, o los de su cónyuge, no exime a éste de la obligación de suministrar alimentos a sus acreedores, en razón que el delito de incumplimiento de deberes alimentarios a que se refiere el artículo 280 del Código Penal del Estado de Chiapas, se configura en forma instantánea, esto es, desde el momento en que el obligado no cumple con sus deberes alimentarios.

Amparo en revisión 418/88. Jorge A. Grapain Castillo. 27 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Noé Gutiérrez Díaz.

### 9

DEMANDA DE AMPARO, AMPLIACION DE LA, CONTRA EL AUTO QUE LA DESECHA, PROCEDE EL RECURSO DE QUEJA.—De conformidad con el artículo 83, de la Ley de Amparo, el auto que desecha la ampliación de la demanda de garantías no puede ser combatido a través del recurso de revisión, sino por el de queja, previsto en el artículo 95, fracción VI de la propia ley, porque la ampliación de la demanda al unificarse con ésta, también es demanda porque se integra a las pretensiones del quejoso y debe ser analizado en su totalidad, ya que

## TRIBUNALES COLEGIADOS

al admitirse ésta, con la ampliación se pretende introducir, al juicio de garantías otras cuestiones no comprendidas en aquélla, por ende, no es igual al desechamiento de la demanda inicial, a la negativa por parte del órgano jurisdiccional de admitir una pretensión adicional y nueva de la parte quejosa durante la tramitación del juicio de amparo.

Amparo en revisión 13/89. Elizabeth Espinoza de Cossío y otro.  
28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Noé Gutiérrez Díaz.

### 10

DEMANDA DE GARANTÍAS. AMPLIACIÓN DE LA, PUEDE PROMOVERLA EL AUTORIZADO POR EL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE AMPARO. El artículo 27 de la Ley de Amparo en su actual redacción, faculta al autorizado a "realizar cualquier acto que resulte, ser necesario para la defensa de los derechos del autorizante"; por ende, es inexacto que aquél carezca de facultades para promover la ampliación de la demanda de garantías toda vez que ello constituye un acto que puede ser indispensable para los intereses del quejoso.

Amparo en revisión 13/89. Elizabeth Espinoza de Cossío y otro.  
28 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Noé Gutiérrez Díaz.

### 11

DICTAMEN PERICIAL QUE OMITE PROPORCIONAR LOS DATOS Y FUNDAMENTOS QUE SUSTENTAN LA CONCLUSIÓN DEL PERITO. CARECE DE VALOR PROBATORIO. Si bien es cierto que corresponde a los peritos interpretar aspectos del debate respecto de los cuales el órgano jurisdiccional no tiene los conocimientos técnicos o científicos suficientes para resolverlos atendiendo solamente a su cultura general; también es cierto que cuando el perito no expresa las razones debidas y fundadas que sustentan su opinión deja de cumplir con su cometido de auxiliar al juzgador en la percepción e inteli-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

gencia de los hechos que se investigan, porque omite aportar datos que permiten deducir consecuencias que conduzcan al conocimiento de la verdad que se busca y, en consecuencia, la decisión del tribunal de alzada de negarle valor probatorio resulta conforme a derecho porque con tal proceder hace uso del arbitrio que la ley le concede para apreciar la prueba de que se trata.

Amparo directo 43/89. Marcial Espinosa Mejía. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: José Emigdio Díaz López.

### 12

DIFAMACIÓN, DELITO DE. LLEVA IMPLÍCITO EL DOLO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).—El delito de difamación previsto y sancionado por el artículo 288 del Código Penal del Estado de Chiapas, sólo dolosamente puede cometerse, en virtud a que los tipos penales que contienen elementos subjetivos excluyen por sí solos la forma culposa, en atención a la naturaleza diferente de sus elementos, supuesto que para este tipo penal basta para la interpretación típica del ilícito, comunicar a otra u otras personas imputaciones ciertas o falsas de hechos determinados o indeterminados, que pueden causar deshonra, descrédito, perjuicio o exponer al desprecio de alguien, de la persona a quien va dirigido determinado acto, concluyéndose por ende que se lleva inhíbido el dolo en tal delito.

Amparo directo 96/87. Saturnino Sánchez Gómez y otras. 8 de marzo de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Carlos S. Suárez Díaz.

### 13

DOCUMENTOS PRIVADOS OBJETADOS. VALOR PROBATORIO DE LOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS). Si bien es cierto que no basta la simple objeción de un documento, sea público o privado para que se le niegue valor probatorio, ya que es menester demostrar el por qué de su ineficacia, también lo es que conforme al artículo 401 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, los documentos privados sólo

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

harán prueba plena contra su autor cuando fueren reconocidos legalmente; por tanto, si los documentos privados son objetados sin acreditar su ineficacia, constituyen un indicio aislado.

Amparo directo 86/89. Javier Claudio Fonseca Fonseca. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Valázquez. Secretario: Kiria Tovilla Lara.

#### 14

JURISDICCION VOLUNTARIA. LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS EN LA VIA DE. NO PUEDEN SER IMPUGNADAS EN AMPARO DIRECTO.—Los artículos 44, 46 y 158 de la Ley de Amparo establecen, respectivamente: “El amparo contra sentencias definitivas, laudos, sea que la violación se cometa durante el procedimiento o en la sentencia misma, o contra resoluciones que pongan fin al juicio, se promoverá por conducto de la autoridad responsable, la que procederá en los términos señalados en los artículos 167, 168 y 169 de esta ley”. “Para los efectos del artículo 44, se entenderán por sentencias definitivas las que decidan el juicio en lo principal, y respecto de las cuales las leyes comunes no concedan ningún recurso ordinario por virtud del cual puedan ser modificadas o revocadas..., se entenderán por resoluciones que ponen fin al juicio, aquéllas que sin decidir el juicio en lo principal, lo dan por concluido, y respecto de las cuales las leyes comunes no concedan ningún recurso ordinario por virtud del cual pueden ser modificadas o revocadas”. Y “El juicio de amparo directo es competencia del Tribunal Colegiado de Circuito que corresponda, en los términos establecidos por las fracciones V y VI del artículo 107 constitucional, y procede contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, dictados por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, respecto de los cuales no procede ningún recurso ordinario por el que puedan ser modificados o revocados, ya sea que la violación se cometa en ellos o que, cometida durante el procedimiento, afecte a las defensas del quejoso, trascendiendo al resultado del fallo, y por violaciones de garantías cometidas en las propias sentencias,

## TRIBUNALES COLEGIADOS

laudos o resoluciones indicados. Para los efectos de este artículo, sólo será procedente el juicio de amparo directo contra sentencias definitivas o laudos y resoluciones que pongan fin al juicio, dictados por tribunales civiles, administrativos o del trabajo, cuando sean contrarios a la letra de la ley aplicable al caso, a su interpretación jurídica o a los principios generales de derecho a falta de ley aplicable, cuando comprendan acciones, excepciones o cosas que no hayan sido objeto del juicio, o cuando no las comprendan todas, por omisión o negación expresa. Cuando dentro del juicio surjan cuestiones, que no sean de imposible reparación, sobre constitucionalidad de leyes, tratados internacionales o reglamentos, sólo podrán hacerse valer en el amparo directo que proceda en contra de la sentencia definitiva, laudo o resolución que ponga fin al juicio". De las disposiciones antes mencionadas se desprende que se refieren a resoluciones pronunciadas en juicio, entendiéndose como tal, toda controversia o discusión legítima de un negocio entre dos o más partes, ante el juez competente, para que lo substancie y determine con arreglo a derecho; es decir que haya litis. Por tanto, las resoluciones pronunciadas en vía de jurisdicción voluntaria no pueden ser impugnadas en amparo directo por no encontrarse en las hipótesis a que se refieren los artículos antes transcritos.

Amparo directo 343/88. Jorge Eugenio Torres Rojas. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Kíra Tovilla Lara.

## 15

LEGÍTIMA DEFENSA, COMO EXCLUYENTE DE RESPONSABILIDAD. CASO EN QUE NO OPERA LA.—Es de explorado derecho que las eximentes de incriminación deben probarse plenamente para que puedan tenerse como válidas en su integridad, por lo que, si de las versiones de los testigos presenciales se acredita que el hoy quejoso no repelió una acción violenta y sin derecho, supuesto que previamente se colocó en un grado de ilicitud al saltar a terceras personas, provocando.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

la agresión al dar causa suficiente para ella, es inquestionable que no opera la legítima defensa como excluyente de responsabilidad.

Amparo directo 309/88. Humberto de León Juárez. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Kitna Tovilla Lara.

### 16

MANDAMIENTO PROVISIONAL. EL INTERES JURIDICO DERIVADO DEL. SUBSISTE EN TANTO SE PRONUNCIA LA RESOLUCION PRESIDENCIAL DEFINITIVA.—La posesión derivada del mandamiento de los gobernadores en caso de dotación o ampliación de ejido, confiere un interés jurídico al poblado beneficiado que exclusivamente subsiste en tanto se dicte la resolución presidencial definitiva, y por ello, no puede aquél oponerse a ésta, en razón de que el interés jurídico derivado de los mandamientos provisionales se agota al momento en que se resuelve en definitiva por el Presidente de la República el procedimiento agrario, pues de lo contrario se extendería el beneficio derivado de la resolución gubernamental, que tiene carácter provisional, más allá del fallo definitivo, toda vez que el Ejecutivo Federal quedaría sujeto a la resolución de los gobernadores de los estados alterándose los principios constitucionales que rigen la materia agraria en los que el Presidente de la República es el responsable en última instancia del reparto de tierras.

Amparo en revisión 148/88. Integrantes del Comisariado Ejidal y del Comité Particular Ejecutivo de la ampliación del Ejido "Totolchem" Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas. 31 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Jorge Farrera Villalobos.

### 17

PERITOS. NO ES OBLIGACION DEL JUEZ INSTRUCTOR REQUERIR AL PERITO NOMBRADO EN REBELDIA PARA QUE EMITA DICTAMEN.—Es inexacto que para perfeccionar la prueba pericial el Juez tenga la obligación de requerir al

## TRIBUNALES COLEGIADOS

perito nombrado en rebeldía para que emita su dictamen, en razón de que la oferente es la obligada a velar por su correcta recepción, cuidando que se desahoguen íntegramente so pena de estar a las resultas de cualquier deficiencia.

Amparo directo 341/88. Carlos Corzo Martínez. 27 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Noé Gutiérrez Díaz.

### 18

**POSESION DE TIERRAS SOLICITADAS EN AMPLIACION. NO GENERA DERECHOS EN FAVOR DE LOS NUCLEOS DE POBLACION SUSCEPTIBLES DE CONTROVERTIRSE AL TRAVES DEL JUICIO DE AMPARO.**—Del contenido del artículo 300 de la Ley Federal de Reforma Agraria se desprende que solamente a partir de la diligencia de posesión provisional puede estimarse que el núcleo solicitante COMO PERSONA COLECTIVA, es legítimo poseedor de las tierras y, por ende, la posesión ejercida por los individuos que lo integran, que no descansa en un mandamiento provisional o definitivo, no genera ninguna consecuencia jurídica en favor del núcleo que pueda ser susceptible de controvertirse al través de la acción constitucional. En consecuencia, el mandamiento provisional que dotó de tierras, en vía de ampliación, al poblado tercero perjudicado, y además, los actos tendientes a su ejecución, no afecta el interés jurídico del núcleo de población quejoso, aunque este último pretenda la defensa de las mismas tierras por tenerlas en posesión y haberlas solicitado en dotación, también en vía de ampliación, siempre que se traten de terrenos que no se han incorporado al régimen ejidal del núcleo de población en cuyo nombre se demanda la protección de la Justicia Federal, dado que tales actos reclamados, en todo caso, afectarían a los que, en lo particular, detentan la posesión, pero no en su carácter de núcleo ejidal, o sea, como entidad colectiva.

Amparo en revisión 55/89. Comité Particular Ejecutivo Agrario de la Primera Ampliación del Poblado de Cinta El Encuentro, Municipio de la Independencia, Chiapas. 6 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marco Arturo Nazar Sevilla. Secretario: Manuel Francisco Antonio Paciente Gavito.

**PRUEBA DEL ACTO RECLAMADO. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NO PUEDEN INVADIR LAS FACULTADES DISCRECIONALES RESERVADAS PARA EL JUEZ DE DISTRITO PARA RECABAR LA.**—De conformidad con el artículo 78, párrafo tercero de la Ley de Amparo, el juez de Distrito podrá recabar oficiosamente pruebas que, habiendo sido rendidas ante la responsable, no obren en autos y estime necesarias para la resolución del asunto; sin embargo, tratándose de la omisión de emitir la constancia relativa al acto reclamado, se carece de facultades para revocar la sentencia y ordenar la reposición del procedimiento para el efecto de que se recabe dicha constancia, en razón de que no es dable al tribunal revisor invadir facultades discrecionales que el legislador previó para el juez.

Amparo en revisión 371/88. Asunción Clemente Vázquez. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Stalín Rodríguez López.

**QUEJA PREVISTA EN LA FRACCION XI DEL ARTICULO 95 DE LA LEY DE AMPARO. EFECTOS DE LA RESOLUCION QUE LA DECLARA FUNDADA.**—Supuesto que el Tribunal Colegiado al resolver un recurso de queja previsto en la fracción XI del artículo 95 de la Ley de Amparo carece de facultades para substituirse en los jueces de Distrito y negar por diversos motivos la medida cautelar provisional el efecto de la resolución que declara fundado el recurso es devolver jurisdicción al juez del conocimiento para que determine sobre la procedencia o improcedencia de la medida cautelar, excluyendo los argumentos que fueron materia de la queja y que se consideraron incorrectos.

Queja 12/89. Antonio Damilano Atristain. 7 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: Manuel Francisco Antonio Pariente Gavito.



**RESCISION POR FALTA DE PAGO DEL SALARIO MINIMO. CARGA DE LA PRUEBA.**—Es verdad que por regla general corresponde al trabajador la carga de probar la causa de rescisión que haga valer, cuando es negada por el patrón; sin embargo tratándose de la falta de pago del salario mínimo, cuando se entabla controversia es a la parte demandada a quien toca la obligación procesal de acreditar que hizo dicho pago conforme al artículo 784, fracción XII de la Ley Federal del Trabajo, pues tal omisión implica una falta de probidad.

Amparo directo 51/89. Guillermo Méndez Arreola. 30 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Jorge Farrera Villalobos.

**RECURSO DE REVISION, DESECHAMIENTO DEL. (MATERIAS CIVIL, MERCANTIL O ADMINISTRATIVA) CUANDO LO INTERPONE EL AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO SI NO ACREDITA ESTAR LEGALMENTE FACULTADO PARA EJERCER LA PROFESION DE ABOGADO.**—El artículo 27 de la Ley de Amparo, párrafo Segundo, establece que: "...El agraviado y el tercero perjudicado podrán autorizar para oír notificaciones en su nombre, a cualquier persona con capacidad legal quien quedará facultada para interponer los recursos que procedan, ofrecer y rendir pruebas, alegar en las audiencias, solicitar su suspensión o diferimiento, pedir se dicte sentencia para evitar la consumación del término de caducidad o sobreseimiento por inactividad procesal y realizar cualquier acto que resulte ser necesario para la defensa de los derechos del autorizante, pero no podrá substituir o delegar dichas facultades en un tercero.—En las materias civil, mercantil o administrativa, la persona autorizada conforme a la primera parte de este párrafo, deberá acreditar encontrarse legalmente autorizada para ejercer la profesión de abogado, y deberán proporcionarse los datos correspondientes en el escrito en que se otorgue dicha autoriza-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

ción; pero las partes podrán designar personas solamente autorizadas para oír notificaciones e imponerse de los autos, a cualquier persona con capacidad legal, quien no gozará de las demás facultades a que se refiere este párrafo. La intención del legislador para que se surtan las amplias facultades que se mencionan en el artículo en comento, en las materias civil, mercantil o administrativa, es que se concedan a quienes están legalmente autorizados para ejercer la profesión de abogado, y además, condicionando a que se proporcionen los datos correspondientes en el escrito en que se haga la designación, pues de lo contrario no se actualiza la calidad de mandatario judicial; por lo que, si en una demanda de garantías se designa el autorizado para oír notificaciones en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo pero no se proporcionan en el escrito donde se le confirió esa autorización, o en otro posterior, los datos correspondientes que acrediten que está legalmente facultado para ejercer la profesión de abogado, es inconcuso que sólo está autorizado para oír notificaciones pero carece de legitimación para interponer el recurso de revisión en su carácter de mandatario judicial, por lo que debe desecharse el mismo.

Amparo en revisión 329/88. Luis de la Torre Leal y José Luis León Duque. 7 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Stalin Rodríguez López.

## 23

SOCIEDAD CONYUGAL. ES IMPROCEDENTE LA ACCIÓN QUE TIENDA A DIVIDIR LA COPROPIEDAD DE LOS BIENES QUE LA INTEGRAN MIENTRAS SUBSISTA LA. (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS).—Aceptar que los bienes de la sociedad conyugal forman una copropiedad no significa que deban aplicarse todos y cada uno de los principios que rigen a la comunidad romana o por cuotas partes, entre ellos, que nadie está obligado a la copropiedad, supuesto que la institución que nos ocupa se encuentra encaminada a proteger al núcleo familiar y, por tal motivo, el legislador estableció las causas para terminarla en los artículos 184, 185 y 194 del Có-

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

digo Civil del Estado, lo que demuestra la inaplicabilidad del diverso artículo 927 y relativos del propio Ordenamiento Legal y permite concluir que en tanto subsista la sociedad conyugal los consortes deben conservar los bienes que la integran indivisos pues la pretensión de la quejosa de dividir el bien inmueble mancomún a pesar de que subsiste la sociedad conyugal es desconocer la naturaleza de la misma.

Amparo directo 141/89. Flor de María Hernández Cruz. 27 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Marcos Arturo Nazar Sevilla. Secretario: José Enladio Díaz López.

#### 24

SUSPENSION, IMPROCEDENCIA DE LA, CONTRA LA EJECUCION DE LAS RESOLUCIONES PRESIDENCIALES QUE DIVIDEN EJIDOS CUANDO LA SOLICITAN LOS EJIDATARIOS.—Cuando la sociedad se encuentra interesada en la ejecución de los mandamientos presidenciales dictados en materia agraria, resulta improcedente la medida cautelar que solicitan los ejidatarios, por su propio derecho, contra los actos tendientes al cumplimiento de la resolución definitiva que decretó la división del ejido al que pertenecen, dado que la fracción II del artículo 124 de la Ley de Amparo salvaguarda el interés general por encima del perjuicio que pudieran resentir los particulares.

Amparo en revisión 225/88. Ciro Pérez Hernández y Cosagraviados. 6 de septiembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Homero Ruiz Velázquez. Secretario: Jorge Farrera Villalobos.

TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA

1

**EXPROPIACION. LA FACULTAD DE LOS ESTADOS PARA LA APLICACION DE LA LEY DE LA MATERIA NO IMPLICA LA APLICACION DIRECTA E INMEDIATA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.**—El párrafo segundo y la fracción VI del artículo 27 Constitucional establecen la facultad que tiene el Estado para expropiar los bienes que sean necesarios para satisfacer las necesidades de interés colectivo, siendo a través de la Ley de Expropiación y de los decretos expropiatorios correspondientes, como los estados la ejercitan, por tanto, si el acto reclamado emana de la aplicación de la Ley de Expropiación del Estado de Guerrero, ello no equivale a la aplicación directa e inmediata del precepto constitucional en que se sustenta dicha ley.

Incidente en revisión 20/89. Maba, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.

Incidente en revisión 12/89. Shirley Aldritt Squire de Orick. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: Javier Cardoso Chávez.

Incidente en revisión 21/89. Beatriz Díaz López de Reyes. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

Incidente en revisión 26/89. Alfonso Romero Díaz. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: José René Roberto Corona Bermúdez.

Incidente en revisión 31/89. Socorro Sánchez Navarrete. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.

2

**EXPROPIACION, SUSPENSION IMPROCEDENTE EN CASO DE.**—Conforme al artículo 124, fracción II de la Ley de Amparo, la suspensión es improcedente en los casos señalados

## TRIBUNALES COLEGIADOS

en las fracciones II, V y IX del artículo 1º de la Ley de Expropiación del Estado de Guerrero, porque, conforme al artículo 7º de la propia ley, en las hipótesis mencionadas, la ocupación de los inmuebles afectados tiene el carácter de urgente e inaplazable, de tal manera que, de no llevarse a cabo la ocupación de los predios expropiados, se irrogaría perjuicio al interés social.

Incidente en revisión 20/89. Mabe, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.

Incidente en revisión 12/89. Shirley Aldritt Squire de Oreck. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: Javier Cardoso Chávez.

Incidente en revisión 21/89. Beatriz Díaz López de Reyes. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

Incidente en revisión 26/89. Alfonso Romero Díaz. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: José Roberto René Corona Bermúdez.

Incidente en revisión 31/89. Socorro Sánchez Navarrete. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.

## 3

SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO CONSISTENTE EN LA OCUPACIÓN DE BIENES EXPROPIADOS, PROCEDE CUANDO, CONFORME A LA LEY DE EXPROPIACIÓN, EL EJECUTIVO DEL ESTADO PUEDE ORDENAR TAL OCUPACIÓN POR CONSIDERARLO URGENTE E INAPLAZABLE.—Si la Ley de Expropiación en las fracciones I, V y IX de su artículo 1º, específicamente menciona los casos en los que el ejecutivo estatal puede ordenar la inmediata ocupación de los bienes expropiados, hipótesis dentro de las que no se encuentra comprendida la que motivó la expropiación del inmueble propiedad de la quejosa, es de concluirse que debe concederse la suspensión definitiva, acorde con lo que disponen los artículos 124 de la Ley de Amparo y 7º, de la Ley de Expropiación del Estado de Guerrero, puesto que la ocupación del inmueble expropiado por el ejecutivo del Estado, para el desarrollo turístico, no constituye una medida urgente y de inaplazable ejecución.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Incidente en revisión 20/89. Maba, S. A. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.

Incidente en revisión 12/89. Shirley Aldritt Squire de Oreck. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: Javier Cardoso Chávez.

Incidente en revisión 21/89. Beatriz Díaz López de Reyes. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

Incidente en revisión 26/89. Alfonso Rosendo Díaz. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: José Roberto René Corona Bermúdez.

Incidente en revisión 31/89. Socorro Sánchez Navarrete. 31 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Juan Vilchiz Sierra. Secretario: Jorge Carreón Hurtado.



SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

INFORME JUSTIFICADO EXTEMPORANEO. EL RENDIDO DENTRO DE LOS OCHO DIAS ANTERIORES A LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. NO DEBE TOMARSE EN CUENTA, SINO CONSIDERAR OMISAS A LAS RESPONSABLES.—De acuerdo con el artículo 149 de la Ley de Amparo, el informe justificado rendido dentro de los ocho días anteriores a la audiencia constitucional, debe tomarse en consideración únicamente cuando las partes hayan tenido oportunidad de conocerlo y preparar las pruebas para desvirtuar su contenido, en su caso. Por lo que si dicho informe se presenta en el plazo referido, sin que los interesados estuvieran en aptitud de conocerlo ni de preparar su defensa, y tampoco concurren a la audiencia ni solicitaron su diferimiento, el a quo obra correctamente al celebrarla sin tomar en cuenta el informe justificado, por no estarle permitido diferirla oficiosamente con motivo de la llegada tardía de los informes de ley.

Amparo en revisión administrativo 403/88. Inmobiliaria Julissa, S. A. 16 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Francisco Javier Sandoval López.

LAUDO. PROYECTO DE, DEBE SER EMITIDO Y VOTADO, Y SU OMISION AMERITA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.—Si la junta responsable firma el laudo sin la previa elaboración del proyecto correspondiente y sin efectuar la sesión de votación del mismo, redunda en el desconocimiento del asunto por los integrantes de la junta y como consecuencia en la falta de ponderación de las pruebas y de la decisión de fondo por falta del consenso necesario, pues tales formalidades tienen la finalidad de que el laudo refleje el criterio de los miembros

## TRIBUNALES COLEGIADOS

del Tribunal Laboral, o bien su decisión de solicitar el desahogo de las pruebas que estimen convenientes, por cuyo motivo, el laudo emitido sin esos requisitos implica violación a los artículos 885 y 889 de la Ley Federal del Trabajo, ilegalidad que amerita la reposición del procedimiento para que se subsanen esas omisiones.

Amparo directo laboral 285/80. Agustín Baños Ortega. 24 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Leonel Valdés García. Secretario: José René Roberto Corona Bermúdez.

### 6

**PRUEBAS EN EL INCIDENTE DE FALSEDAD, DESECHAMIENTO DE, DEBE IMPUGNARSE EN REVISIÓN, NO EN QUEJA.**—Es procedente que en el recurso de revisión intentado en contra de la sentencia de amparo, se impugne el acuerdo que desecha una prueba o su desahogo en el incidente de objeción de falsedad de documento, planteado en la audiencia constitucional del juicio de amparo, pues, si bien es cierto que anteriormente existía duda sobre si debía ser combatido dicho acuerdo en queja o en revisión, tal laguna fue resuelta en el decreto que contiene las reformas a la Ley de Amparo de fecha veintinueve de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día cinco de enero de mil novecientos ochenta y ocho, por virtud de la cual se adicionó a la fracción IV del artículo 83 del ordenamiento legal en comentario, una última parte, para quedar como sigue: "Al recurrirse "tales sentencias deberán, en su caso, impugnarse los acuerdos" "pronunciados en la citada audiencia". En este orden de ideas debe decirse que el medio de impugnación correcto contra decisiones emitidas en el incidente de objeción de falsedad, que regula el artículo 153 de la Ley de Amparo, es el recurso de revisión, pues conforme a las reglas del artículo 83, fracción IV, última parte, 153 y 155 de la Ley de la Materia, el susodicho incidente se ventila en la audiencia constitucional y se decide conjuntamente con la materia del amparo, ya que de acuerdo a lo ordenado en el tercero de los dispositivos legales citados, la audiencia de derecho donde se instrumenta el referido incidente, es de prueba, alegato y sentencia.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo en revisión civil 123/89. Manuel Angel Bringas Reymundo. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Francisco Javier Sandoval López.

### 7

**PRUEBA PERICIAL Y TESTIMONIAL. INCIDENTE DE OBJECCION DE FALSEDAD DE DOCUMENTOS, ADMISION EN EL.**—Son admisibles en el incidente de falsedad de documentos, las pruebas pericial y testimonial que ofrezcan oportunamente las partes, por ser las idóneas para acreditar el extremo que se pretende, pues de lo contrario se dejaría al oferente en estado de indefensión; la celeridad del incidente de falsedad a que se refiere el artículo 153 de la Ley de Amparo, no impide la recepción de las pruebas mencionadas y afirmar que sólo son admisibles las documentales, priva al incidentista de una eficaz defensa y transforma al incidente de que se habla, en una trampa procesal, en la que se niega la admisión de los elementos de prueba necesarios para hacer valer su derecho, por ser evidente que una documental no es idónea ni suficiente, para acreditar la falsedad de un documento, puesto que dada la naturaleza del incidente planteado, sólo los peritos con conocimientos técnicos necesarios o testigos presenciales, pueden dictaminar o atestiguar al respecto.

Amparo en revisión civil 123/89. Miguel Angel Bringas Reymundo. 17 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Francisco Javier Sandoval López.

### 8

**SUSPENSION, INTERES EN LA. EN EL CASO DE AVALUOS FISCALES, NO ES NECESARIO ACREDITAR LA PROPIEDAD DE LOS INMUEBLES.**—En tratándose de la solicitud de suspensión relacionada con los avalúos fiscales para acreditar el interés jurídico del quejoso, no es necesario comprobar la propiedad de los inmuebles, ya que resulta suficiente justificación para impetrar la medida suspensiva conforme al artículo 124

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

de la Ley de Amparo, con los documentos dirigidos al gobernado, en donde consten dichos avalúos o bien con el mandamiento de cobro del impuesto predial.

Incidente en revisión 8/89. Miguel Angel Pérez García. 20 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

Incidente en revisión 20/88. Banco Nacional de México, S. N. C. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

Incidente en revisión 34/88. Inmuebles de Acapulco, S. A. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera. Secretario: Isidro Rafael Blanco Salazar.

## COMPLEMENTO

Tesis de Tribunales Colegiados, recibidos extemporáneamente

TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO

SECCION PRIMERA  
TESIS DE JURISPRUDENCIA



**CONTRATO DE TRABAJO, PRUEBA DEL.**—Si el demandado niega la existencia de la relación laboral con el actor, alegando que éste le prestó servicios en virtud de un contrato de distinta naturaleza, tal negativa implícitamente contiene una afirmación y por ello, tiene la carga de probarla y si no lo hace debe considerarse que la relación fue de naturaleza laboral.

Amparo directo 390/88. Juan Eduardo Rahago Aceves. 1° de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Antonio Valdivia Hernández.

Amparo directo 80/89. Pedro Aceves Itúñez y otro. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidaigo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

Amparo directo 71/89. Juan Carlos Chaveya Gama. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 408/88. Modesto Blanco Pérez. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jauregui Quintero.

Amparo directo 88/89. Corporación Zab, S. A. de C. V. 9 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

**DEMANDA, OSCURIDAD DE LA.**—Si en demanda laboral se reclama el pago de tiempo extraordinario laborado, pero se omite señalar los días de la semana que se laboró, debe absolverse al demandado del pago exigido, en virtud de que, por la oscuridad de la demanda en ese aspecto, la autoridad que conoce el conflicto correspondiente se encuentra imposibilitada para condenar al pago de esa prestación.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 642/87. Ferrocarril del Pacífico, S. A. de C. V. 14 de octubre de 1987. Unanidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Hugo Gómez Avila.

Amparo directo 331/88. Miguel Zamora Cisneros. 15 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Farias Flores.

Amparo directo 11/89. Francisco de León Hernández. 12 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 57/89. Manuel y José Sánchez Gómez. 26 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Antonio Valdivia Hernández.

Amparo directo 64/89. Nerio Vázquez Santos y otros. 17 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

## 3

DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CON LA JORNADA LEGAL, NO IMPLICA MALA FE.—El hecho de que el patrón controvierta la jornada laboral y sostenga que el trabajador sólo laboraba la jornada legal y en esas condiciones ofrezca el trabajo, no implica mala fe, a pesar de que el trabajador haya señalado en su demanda laboral que trabajaba una jornada superior a la legal, pues con ello no pretende modificar dolosamente las condiciones en que dicho trabajador venía prestando sus servicios, en razón de que el ofrecimiento se hace por la duración máxima de la jornada de trabajo, siendo independiente que haya quedado acreditado que se laboró un tiempo extraordinario de servicios, pues en todo caso esto traería como consecuencia la exigibilidad del pago correspondiente.

Amparo directo 149/88. Restaurante El Corita. 28 de septiembre de 1988. Unanidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

Amparo directo 231/88. Miguel Zamora Cisneros. 15 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Farias Flores.

Amparo directo 23/89. Tintorería y Lavandería Independencia, S. A. 5 de abril de 1989. Unanidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Antonio Valdivia Hernández.

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 66/89. Francisco José Méndez Guerra. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 200/89. Antonio Manzo Manzo y otro. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretaria: Esperanza Rocío Gabriel.

#### 4

**JUBILACION, MONTO DE LA PENSION DE, LIMITES**  
Si el contrato colectivo de trabajo establece un límite máximo para el otorgamiento del monto de la pensión jubilatoria para los trabajadores y acorde a él la patronal la otorga, no puede condenarse a una cuantía mayor, toda vez que al ser esa prestación extralegal, las bases para su fijación se encuentran en las cláusulas relativas.

Amparo directo 117/89. Ferrocarriles Nacionales de México, Región Pacífico. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

Amparo directo 236/89. Ferrocarriles Nacionales de México, Región Pacífico. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 295/89. J. Jesús Palos Horta. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 288/89. José de Jesús de León Tovar. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 338/89. Fortino Larios Cázares. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

#### 5

**JUBILACION, NO LA EXCLUYE EL PAGO DE INDEMNIZACION POR SUPRESION DE PUESTO, SI SE TIENE DERECHO A LA.**—Si al incorporarse Ferrocarril del Pacífico, Sociedad Anónima de Capital Variable, al Instituto Mexicano del Seguro Social, el puesto que desempeñaba el trabajador se

## TRIBUNALES COLEGIADOS

suprimió y entre las opciones ofrecidas a éste, eligió la indemnización en términos legales o contractuales, ese hecho, por sí solo, no basta para destruir o impedir la jubilación del trabajador ya que permanece intacta la obligación de otorgarla, mientras subsista el derecho del titular a recibirla.

Amparo directo 223/88. Ferrocarril del Pacífico, S. A. de C. V. 18 de enero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretaria: Esperanza Rocio Gabriel.

Amparo directo 358/88. Ferrocarril del Pacífico, S. A. de C. V. 18 de enero de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

Amparo directo 144/89. Ferrocarril del Pacífico, S. A. de C. V., hoy Ferrocarriles Nacionales de México, Región Pacífico. 31 de mayo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Farias Flores.

Amparo directo 182/89. Ferrocarril del Pacífico, S. A. de C. V., hoy Ferrocarriles Nacionales de México, Región Pacífico. 31 de mayo de 1989. Unanimitad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 14/88. Leopoldo Franco Camarena. 26 de octubre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Victor Jáuregui Quintero.

## 6

TESTIGOS. CARECEN DE CREDIBILIDAD SI RELATAN HECHOS QUE NO SE LES PREGUNTARON.—Las declaraciones vertidas por los testigos denotan afeccionamiento, por cuanto que relatan hechos respecto de los cuales no se les interrogó.

Amparo directo 314/87. Juan Gómez Ramírez. 6 de abril de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Francisco Bocanegra Toscano.

Amparo directo 194/88. Porfirio Díaz Orondáin. 17 de agosto de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Victor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 312/88. José de Jesús Marcelino Martínez Rivera. 23 de noviembre de 1988. Unanimitad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Farias Flores.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Amparo directo 174/88. José Humberto Novoa Gálvez. 15 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 186/89. Guillermo Gómez Luna Zepeda. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

## 7

TESTIGOS. LA JUNTA DEBE AGOTAR LOS MEDIOS DE APREMIO PARA LOGRAR SU COMPARECENCIA, SI EL OFERENTE MANIFIESTA IMPEDIMENTO PARA HACERLOS CONCURRIR.—Si se ofrece testimonial solicitando que la Junta cite a los testigos, porque manifestaron al oferente no querer asistir a rendir su declaración a menos que la autoridad competente los llamara, la Junta debe, no únicamente citar una sola vez a los testigos, sino, de acuerdo con los artículos 813, fracción II, 814, 815, fracción I y 819, en relación con el 731 de la Ley Federal del Trabajo, insistir en que los testigos concurren al desahogo de la prueba, empleando los medios de apremio, hasta agotarlos.

Amparo directo 301/88. Juvenal López Mendoza. 9 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Hugo Gómez Avila.

Amparo directo 264/88. José David Gómez Rodríguez. 18 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Antonio Valdivia Hernández.

Amparo directo 316/88. Vallarta Internacional, S. A. de C. V. 1º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

Amparo directo 385/88. Carlos Federico García Rodríguez. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

Amparo directo 106/89. Sergio González López de Lara. 26 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

## 8

TESTIGO SINGULAR, DECLARACION DFL, CARECE DE VALOR SI NO FUE EL UNICO QUE SE PERCATO DE LOS HECHOS.—Por haber sido el declarante un testigo singular,

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

pero no el único concededor de los hechos, desde el momento en que para probarlos se propuso también a otro testigo, su testimonio no reúne los requisitos que señala el artículo 820 de la Ley Federal del Trabajo para que merezca eficacia probatoria.

Amparo directo 143/88. Filiberto Ramírez Díaz Martínez. 13 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Amparo directo 283/88. Alfonso Varela Fonseca. 23 de noviembre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 174/88. José Humberto Novoa Gálvez. 16 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

Amparo directo 112/89. María Concepción Valdez Vizcarra y otra. 24 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

Amparo directo 207/89. Pablo Muñoz Cantú y Carmen Arceo de Muñoz. 16 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

SECCION SEGUNDA  
TESIS QUE NO CONSTITUYEN JURISPRUDENCIA

AVISO DE RESCISIÓN, DEBEN SER HÁBILES, LOS CINCO DÍAS PARA SU PRESENTACIÓN ANTE LA JUNTA. Los cinco días siguientes a la fecha de la rescisión del contrato, que establece el artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo, para que la patronal haga llegar a la responsable el aviso rescisorio, para que ésta, a su vez, lo entregue al trabajador, deben ser hábiles; así debe entenderse al armonizarse dicha norma con las 714, 715 y 734 de la propia Ley, si se tiene presente que en el Código Obrero no existe disposición expresa de que tales cinco días sean naturales, así como que los preceptos de un ordenamiento legal deben interpretarse principalmente en el sentido de que no se contradigan, y para lograrlo, a fin de establecer su verdadero sentido y alcance deben ser interpretados en relación con los demás de la misma Ley, armónicamente, máxime que siendo aquél un plazo concedido por la propia Ley para hacer valer un derecho ante los Tribunales obreros, previa negativa que observe el trabajador de recibir el aviso de rescisión correspondiente al subordinado, para ello es necesario que tales Tribunales estén en funciones, las cuales únicamente y por regla general se desempeñan en los llamados días hábiles.

Amparo directo 93/69. Sánchez y Martín, S. A. de C. V. 3 de abril de 1969. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

BENEFICIARIOS, VALOR PROBATORIO DEL ACTA DEL REGISTRO CIVIL DE LOS.—La Junta laboral obra con arreglo a lo establecido por el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, al declarar como legítimo beneficiario del traba-



jador fallecido a un hijo reconocido a través del acta especial levantada ante un oficial del registro civil o de quien haga sus veces; sin que sea obstáculo, el que se demostrara durante el juicio laboral la existencia de diverso reconocimiento de la paternidad puesto que tal circunstancia no puede afectar aquella voluntad del trabajador que hizo el reconocimiento, menos invalidarla sin la declaratoria judicial respectiva.

Amparo directo 230/89. Esther Godínez García viuda de Calderón. 18 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Antonio Valdivia Hernández.

11

COPIA SIMPLE. DESECHAMIENTO CORRECTO, POR NO SEÑALARSE EL LUGAR EN QUE SE ENCUENTRE SU ORIGINAL PARA PERFECCIONARLA.—Al ofrecerse la copia simple o fotostática de un documento privado debe, para el caso de ser objetada, solicitarse su compulsa o cotejo; para ese fin, la oferente deberá precisar el lugar donde el original se encuentre, y si no lo hace, el desechamiento de esa prueba es correcto.

Amparo directo 100/88. José Roberto Manzano García. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretaria: Esperanza Roelo Gabriel.

12

DEMANDA LABORAL, EN LA, DEBEN PRECISARSE CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR DEL DESPIDO.—Los actores están obligados a señalar en su demanda, las circunstancias de lugar, tiempo y modo de ejecución de los hechos que estimen constitutivos de un despido, para que el demandado conozca a plenitud los hechos que se le imputan, el lugar preciso en que se afirme acontecieron y el momento exacto o cuando menos aproximado, en que se diga ocurrieron, así como la persona o personas que intervinieron en ellos, a fin de que dicho demandado tenga posibilidad legal de preparar debidamente su defensa, así como para que, las pruebas que rindan ambos contendientes, puedan ser tomadas en cuenta

## TRIBUNALES COLEGIADOS

por los Tribunales obreros, dado que dichas pruebas tienen por objeto demostrar los hechos expuestos en la demanda o en su contestación y si los contrincentes son omisos en narrar los hechos relativos en que descansa su acción o defensa, falta la materia misma de la prueba.

Amparo directo 33/89. Alfonso Anguiano Vázquez. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

### Sostienen la misma tesis:

Amparo directo 92/89. Ayuntamiento Constitucional de Teocuitlán, Jalisco. 19 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

Amparo directo 240/89. Sofia Vargas Ramírez. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jorge Humberto Benítez Pimentel.

Amparo directo 204/89. Alfonso Sgura Rico. 30 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Humberto Benítez Pimentel.

## 13

DESPIDO, INVESTIGACION PREVIA AL DEBE RELACIONARSE CON LA CAUSA QUE LO ORIGINA.—Si al concluir la investigación correspondiente, se determina rescindir la relación laboral, pero las causales que originaron aquélla no fueron probadas, como sólo por esos motivos puede rescindirse la relación laboral, el despido basado en causales diversas, aún probadas, carece de respaldo.

Amparo directo 280/88. Hospital Civil de Guadalajara. 1.º de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

### Precedente:

Amparo directo 234/87. Elida Maldonado Gibbau. 24 de febrero de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Amado López Morales.

## 14

DESPIDO, OFRECIMIENTO DEL TRABAJO, SIN PAGO DE SALARIOS CAIDOS, NO ES DE MALA FE.—La condición exigida por la trabajadora de que se le pagaran los salarios

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

caídos para retornar al trabajo, no aceptada por la patronal, no hace de mala fe la reinstalación propuesta, pues en todo caso el juicio proseguiría para el efecto de determinar la procedencia del pago de esos salarios.

Amparo directo 324/85. Elizabeth Vázquez Flores. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

#### 15

DESPIDO, RETRACTACION DEL OFRECIMIENTO DEL TRABAJO, NO SE INVIERTE LA CARGA DE LA PRUEBA DEL.—Aunque el demandado niegue el despido y ofrezca el trabajo en los mismos términos y condiciones en que se venía desempeñando, como luego de que el demandante hubo aceptado dicho ofrecimiento, el patrón, utilizando argumentos carentes de apoyo aduce que el obrero no aceptó la reinstalación, ello significa que propiamente se retractó de su propuesta, lo que no tiene el efecto de revertir al subordinado la carga de la prueba, pues la conducta posterior de dicho patrón pone de manifiesto que no tenía en realidad la intención de que aquél continuase prestándole servicios.

Amparo directo 368/89. Rosendo Bizarro Gaytán. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berla Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Larios Flores.

#### 16

FERROCARRILEROS, HABITACION PARA LOS. TIENEN DERECHO AL PAGO DEL VEINTE O QUINCE POR CIENTO DE SUS SALARIOS POR CONCEPTO DE RENTA CUANDO LA EMPRESA NO SE LAS PROPORCIONE. ACLARACION DE LA JURISPRUDENCIA NUMERO 2, PUBLICADA EN EL INFORME CORRESPONDIENTE A 1988, RELATIVA A.—Tal como se dejó resuelto en la aludida jurisprudencia, las prestaciones que establecen los apartados, incisos o fracciones 3 y 4 de la cláusula 210 del contrato colectivo de trabajo, regulador de las relaciones obrero patronales en el Ferrocarril del Pacífico, sociedad anónima de capital variable, no son pri-

## TRIBUNALES COLIGADOS

vauvas de los trabajadores de vía, pero ello no significa que la totalidad de los trabajadores ferrocarrileros deben percibir la prestación consistente en el pago de la compensación de un veinte o un quince por ciento de sus salarios, por sólo prestar servicios para la indicada empresa y que ésta no les otorgue casa o carro habitación, pues el pago de la compensación citada únicamente procede cuando al subordinado (cualquiera que sea su especialidad o cargo que desempeñe), sin variación alguna respecto de su puesto y residencia, la empresa, después de haberle proporcionado casa habitación sin el pago de renta, le suprima ese uso gratuito, o bien, que tratándose de un trabajador que sustituye en su puesto a otro que ya disfrutaba del beneficio de que se habla, la patronal no se lo continúe otorgando.

Amparo directo 125/89. Roberto Ramón Barrera Sahagún. 16 de agosto de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Antonio Hernández Lozano.

## 17

**HORAS EXTRAS. TRABAJADORES DESTAJISTAS.**—El artículo 123, apartado A, de la Constitución General en sus fracciones I y II, categóricamente establece que la jornada legal diaria, tendrá un máximo de ocho horas, además de que cuando se aumente la misma, se abonará como salario por el tiempo excedente un cien por ciento más del fijado para las horas normales, sin distinguir en forma alguna que únicamente los trabajadores con sueldo fijo tendrán derecho a esa prestación por lo que evidentemente ese beneficio también es para los destajistas, ya que se dio en términos generales, sin precisar que sólo es aplicable a determinada clase de trabajadores, por lo que opera el principio general de derecho que dice en donde la ley no distingue no cabe al juzgador distinguir.

Amparo directo 789/87. Gregorio y Malaquías Moreno Estrada. 20 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 790/87. José Belmontes Ibarra y otros. 20 de abril de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

**LAUDO, ACLARACION DEL.**—Si la aclaración propuesta tiende a modificar el monto salarial tomado en cuenta para el pago de salarios caídos a que se condenó, dicha aclaración no puede prosperar, pues la anterior determinación formó parte de la decisión de uno de los puntos controvertidos, y la figura jurídica que el artículo 847 de la Ley Federal del Trabajo prevé, solo permite aclarar algún concepto o suplir alguna omisión sobre algún punto discutido, pero de manera alguna faculta que se altere la substancia de lo que ya fue resuelto.

Amparo directo 325/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Berla Navarro Hidalgo. Secretario: Jorge Humberto Benítez Pimiento.

**LAUDO, EJECUCION, EFECTOS DE LA, SI EXISTE PENDIENTE DE RESOLUCION EL AMPARO INTERPUESTO CONTRA EL.**—Si en ejecución de un laudo se reinstala al empleado en el cargo que ocupaba, tal reinstalación no crea otra relación de trabajo diferente a la que existía, por lo que, si en contra de tal laudo se interpone juicio de amparo, como aquella reinstalación se encuentra subyugada por la interposición del juicio de garantías, entonces, si antes de que se decida el amparo, la patronal, utilizando cualquier argumento, verbigracia que se retracta de acatar el laudo; que el empleado incurrió en alguna causal rescisoria, etcétera, que equivalga a dejar sin efecto la reinstalación, su conducta, aún apartado de la ley, no puede dar margen a que se analice en diverso juicio laboral, sino sólo a que el subordinado exija el cumplimiento de sus derechos, pero en el período de ejecución del juicio primigenio, dado que, resulta absurdo que se conozca de un nuevo litigio apoyado en cuestiones pendientes de resolverse, como es la permanencia del obrero en la fuente de trabajo, habida cuenta que, por un lado, una sentencia protectora contra el laudo que impuso la reinstalación, retrotraría sus efectos al momento en que se comitió la violación, y así, cualquier actuación posterior, in-

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cluyendo ese segundo juicio, resultaría nula de pleno derecho; y por otro, en el supuesto de una negativa de la protección federal instada, el proceder de la parte patronal, siendo ilegal, entrañaría, propiamente, la no aceptación del laudo, para cuya hipótesis la ley de la materia prevé derechos específicos en favor del subordinado, que deben hacerse valer, en todo caso, a través del procedimiento que la propia ley establece.

Amparo directo 297/89. Instituto Mexicano del Seguro Social. s/f. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jorge Humberto Bentez Pimienta.

## 20

### OBSCURIDAD, EXCEPCION DE. REQUISITOS DE LA.

Para que la excepción de obscuridad impida la procedencia del reclamo a que se dirige es indispensable que ocasione a la parte que la alegue un estado de indefensión que no le permita oponer las defensas que al respecto pudiere tener, ya sea porque no se precisen determinadas circunstancias que necesariamente pueden influir en el derecho ejercido, o bien, porque el planteamiento se hace de tal manera que impide la comprensión de los hechos en que se sustenta la pretensión jurídica.

Amparo directo 312/89. Cortés Joyeros, S. A. 25 de octubre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintero.

## 21

PERSONALIDAD, LA FALTA DE REGISTRO DE LOS PODERES OTORGADOS POR UNA SOCIEDAD MERCANTIL, NO HACE PROCEDENTE LA OBJECCION DE FALTA DE.—Aunque los poderes generales deben inscribirse en el Registro Público de la Propiedad, en términos del artículo 21 fracción VII, del Código de Comercio, como únicamente es para que surtan efecto contra tercero, según se desprende del artículo 26 del propio ordenamiento, al prevenir que los documentos que conforme a la ley deban registrarse y no se registren, sólo producirán efectos entre los otorgantes, pero no podrán producir perjuicios a terceros, los cuales sí podrán aprovecharlos en

## TRIBUNALES COLEGIADOS

lo que les fuera favorable, es válido concluir que su falta de registro no hace procedente la objeción de falta de personalidad, ya que su fin que es publicitario, no constitutivo del derecho, queda cumplido con la exhibición del documento relativo, lo que permite a la contraparte formular las objeciones que crea pertinentes.

Amparo en revisión 36/89. Martín Franco Zaragoza. 27 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretaria: Esperanza Guadalupe Fariás Flores.

## 22

**PRÓRROGA, IMPROCEDENCIA DE LA.**—La prórroga exigida es improcedente, porque para el ejercicio de la acción de que se trata, se requiere, como presupuesto, la existencia de una contratación temporal y en el caso no se hace referencia a que las partes estuvieran vinculadas por un nexo jurídico de duración limitada, ya que se alude a que el mismo fue concertado por tiempo indefinido.

Amparo directo 244/89. Mirna Leticia Cruz González. 30 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Marcial Aguilar Jáuregui.

## 23

**RIESGO DE TRABAJO. REUBICACION. PRESUPUESTO NECESARIO.**—Si bien es cierto que los preceptos 498 y 499 de la Ley Federal del Trabajo imponen a la patronal la obligación de reponer en su empleo al trabajador que sufrió un riesgo de trabajo, o bien, otorgarle el que estuviere en aptitud de desempeñar, también lo es que ese derecho nace hasta que se determine el grado de incapacidad, ya que esa declaratoria, salvo el caso de incapacidad, total permanente, pondrá de relieve si está o no capacitado para desempeñar su labor habitual o si puede desempeñar otra.

Amparo directo 391/88. Carlos Pérez Serrano Michel. 8 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Rodríguez Martínez. Secretario: Víctor Jáuregui Quintern.

**SALARIOS, PAGO DEL INCREMENTO CUANDO EL TRABAJADOR SE ENCUENTRA INCAPACITADO.**—Si la empresa otorga incrementos al salario en el tiempo en que el trabajador se encuentra incapacitado, éste debe reclamarlos a la institución de seguridad social, de quien recibe el subsidio equivalente al salario, y a quien previamente deberá proporcionársele los informes relativos de la modificación salarial, y en todo caso para tener derecho al pago de las diferencias por los incrementos ocurridos durante la incapacidad.

Amparo directo 308/88. J. Jesús Gutiérrez Guillén. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

**SEGURO SOCIAL, FALTA DE PROBIIDAD. LA CONSTITUYE EL HECHO, DE EXPEDIR CERTIFICADO DE INCAPACIDAD SIN COMPROBAR EL ESTADO DE SALUD DEL PACIENTE.**—La emisión de certificados de incapacidad para trabajar expedidos por un médico del Instituto Mexicano del Seguro Social, sin comprobar el estado de salud del paciente respectivo justifica su despido por constituir esa causa, una falta de probidad.

Amparo directo 368/88. Rodolfo Arreola Butchart. 8 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Andrés Cruz Martínez. Secretaria: Esperanza Rocio Gabriel.



SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO  
DEL DECIMO PRIMER CIRCUITO

**ACCION REIVINDICATORIA. CUANDO EXISTE DUDA RESPECTO DE LA IDENTIDAD DEL PREDIO RECLAMADO, LA PRUEBA IDONEA ES LA PERICIAL.**—Cuando existen diferencias entre las medidas y colindancias del predio reclamado, aun cuando se haya opuesto subsidiariamente la excepción de prescripción adquisitiva, la prueba idónea para su identificación es la pericial.

Amparo directo 159/89. Francisco Dolores Margarito y Mariano Doctores Ponciano. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Gustavo Solórzano Pérez.

**ACCIONES DE RETENCION Y RECUPERACION DE PROPIEDAD, NO SON CONTRADICTORIAS.**—Los interdictos de retener y recuperar la posesión pueden intentarse simultáneamente, ya que el interdicto de retener la posición presupone una situación de peligro consistente en la realización de diversos actos tendientes a impedir el ejercicio de un derecho; pero una vez que se consuma el despojo, quien tenga la posesión jurídica o derivada del inmueble, puede intentar el de recuperar; sin embargo, en algunos casos no aparece con toda claridad cuándo están por realizarse unos actos y cuándo se realizaron otros, debiendo entonces atenderse a la finalidad perseguida por el actor, ya que la acción interdictal puede participar de la naturaleza de ambos interdictos.

Amparo directo 64/89. Angelina, Consuelo y Ana María Ochoa Villanueva. 12 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: Martha Yolanda García Verdusco.

**ARRENDAMIENTO. DESPUES DEL AVISO PREVISTO EN EL ARTICULO 2331 DEL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE MICHOACAN, NO PUEDE OPERAR LA TACITA RECONDUCCION DEL CONTRATO DE.**—El hecho de que no se ejercite la acción de terminación, inmediatamente después de transcurridos los dos meses a que alude el artículo 2331, del Código Civil del Estado de Michoacán, no conlleva a demostrar que operó la tácita reconducción del contrato de arrendamiento; puesto que en tratándose de los celebrados por tiempo indefinido, jurídicamente es imposible que se dé y porque, además, esa circunstancia no impide que en el juicio respectivo, se alcance el objetivo primordial de la acción deducida y que no es otro que la terminación del vínculo jurídico y la desocupación de la localidad arrendada.

Amparo directo 323/89. María Luisa Cázarez Ramírez. 23 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: Victorino Rojas Rivera.

**ATENUANTE NO CONFIGURADA.**—Si el activo, además de la siembra, cultivo o cosecha de marihuana, realiza alguna otra conducta relativa al delito contra la salud, no es aplicable la atenuante a que se refiere el artículo 195 del Código Penal Federal.

Amparo directo 62/89. Omar Negrete Bucio. 5 de abril de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Leonel Vega Reyes.

**BIENES LITIGIOSOS. LA APROBACION DEL PROYECTO DE PARTICIPACION Y DIVISION DE HERENCIA EN QUE SE INCLUYEN LOS MISMOS ES LEGAL SI NO ORDENA LA ADJUDICACION DE ELLOS.**—Es legal la determinación impugnada, que se limita a aprobar el proyecto de división y partición

## TRIBUNALES COLEGIADOS

de herencia, de los bienes listados, si en ella se deja pendiente lo relativo a la adjudicación y escrituración de los bienes litigiosos, incluidos con este carácter en el haber hereditario.

Amparo en revisión 111/89. María del Carmen Sandoval Zavala. 17 de mayo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Morillo Delgado. Secretaria: Libertad Rodríguez Verduzco.

### 6

**CADUCIDAD EN AMPARO AGRARIO.**—Cuando contra la concesión de un amparo a un núcleo de población ejidal, interpone revisión alguna de las autoridades responsables y transcurre el término de 300 días naturales sin que se impulse el procedimiento, procede decretar la caducidad de la instancia, si en ese amparo no figura ninguna entidad o individuo de los mencionados en el artículo 212 del Libro Segundo de la Ley de Amparo, como tercero perjudicado.

Amparo en revisión 143/88. Comisariado Ejidal del Poblado de Te-rejero, Municipio de Zacapu, Michoacán. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Gustavo Sotórzano Pérez.

### 7

**CONTRATO DE TRABAJO, RESCISIÓN DEL DESOBE-DIENCIA DEL TRABAJADOR.**—Si el trabajador, uno de los días que expresamente el patrón le señaló que laborara en el lugar que le asignó, lo hizo en otro distinto a éste, sin causa justificada, con ello desobedeció las órdenes que recibió en relación con el trabajo contratado, incurriendo en la causal de rescisión del vínculo contractual que lo unía con el patrón, sin responsabilidad para éste, prevista en la fracción IX del artículo 47, de la Ley Federal del Trabajo.

Amparo directo 72/89. Gustavo Tejeda Ramírez. 15 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: José Gutiérrez Verduzco.

**CURADOR, INTERVENCION DEL EN LAS COMPRAS Y VENTAS REALIZADAS POR EL TUTOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MICHOACAN).—**El Código Civil vigente en el Estado de Michoacán no señala como un requisito de validez de la compraventa realizada por el tutor, sobre bienes del incapacitado, la intervención del curador sino únicamente para defender los derechos del incapacitado y vigilar la conducta del tutor; por lo que si se le concedió autorización a éste para enajenar un bien inmueble, debiéndose destinar el producto para alimento y atenciones médicas del incapacitado, la falta de intervención del curador es imputable al entonces tutor y en todo caso debe aplicarse lo dispuesto en el artículo 546 del ordenamiento civil señalado.

Amparo directo 7/89. Oscar Miguel Sandoval Gómez. 22 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: Martha Yolanda García Verduzco.

**DECLARACION MINISTERIAL INCOMPLETA. CARECE DE VALOR LA.—**El magistrado responsable conculcó en perjuicio del quejoso, la garantía consagrada en el artículo 16 de la Constitución Federal, al no fundar ni motivar la causa de su proceder, puesto que al darle valor probatorio a la declaración ministerial del hoy quejoso, de la que se advierte que está incompleta, porque no está concluida ni firmada por quienes en ella intervinieron, es obvio que no estaba en aptitud de justipreciarla y, menos aún, de tomarla en cuenta para condenar al acusado.

Amparo directo 49/89. Maximino Figueroa Figueroa. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: Pedro Garibay García.

**DEMANDA DE AMPARO IMPROCEDENTE.—**Si el quejoso promueve demanda de amparo, reclamando el procedimiento seguido en el juicio de origen, aduciendo haber sido extraño

## TRIBUNALES COLEGIADOS

al mismo por no haber sido emplazado y en los autos de primera instancia aparece que lo fue, habiendo inclusive señalado bienes de su propiedad para garantizar el adeudo que se le reclamó, el juicio de amparo resulta improcedente en relación con los actos subsecuentes al emplazamiento.

Amparo en revisión 121/89. José Cortés García. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Leonel Vega Reyes.

### 11

**EMBARGO PRACTICADO EN BIENES PROPIEDAD DEL NÚCLEO DE POBLACIÓN. NO AFECTA EL INTERÉS JURÍDICO DE SUS GRUPOS DE TRABAJO, NI DE LOS MIEMBROS QUE LOS INTEGRAN.**—Estando demostrado que el legítimo propietario de los bienes embargados en el juicio del que derivan los actos reclamados es el núcleo de población al que pertenece el grupo de trabajo y que fueron los miembros de éste, quienes en lo individual ocurrieron al amparo, dicho embargo no lesiona de manera directa, real y objetiva, ningún derecho legalmente tutelado de los quejosos en lo personal, sino que, en todo caso, afecta el interés jurídico del núcleo agrario, motivo por el cual la demanda de garantías promovida por el grupo de trabajo resulta improcedente y debe desecharse, con base en lo dispuesto en el artículo 73, fracción V, de la Ley de Amparo.

Improcedencia civil 27/89. Primer Grupo de Trabajo del Ejido de Huacno, municipio de Santana Maya, Michoacán. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: José Gutiérrez Verduzco.

### 12

**EMBARGO PRECAUTORIO. GARANTÍA DE AUDIENCIA DEL EJECUTANTE PARA EL LEVANTAMIENTO DEL.**—Aun cuando no se establezca en la ley que rige el acto reclamado ningún procedimiento a virtud del cual pueda ser oído el ejecutante, antes de ser levantado el embargo, en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 14 constitucional, la responsable debió haberle

dado oportunidad, para que se impusiera de las pruebas en que se fundó la queja interpuesta por exceso en la ejecución de la ampliación del embargo.

Amparo en revisión 401/88. Esther Granados de Herrera. 25 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: María Cristina Torres Pacheco.

13

EMPLAZAMIENTO ILEGAL, CARGA DE LA PRUEBA.

La carga de la prueba cuando se reclama ilegal emplazamiento, corresponde a las autoridades responsables cuando se aduce falta u omisión del llamamiento a juicio, mas cuando se combate la existencia de un indebido emplazamiento, es el quejoso quien tiene la obligación de probar dicha ilegalidad.

Amparo en revisión 146/89. Armando y Javier Guzmán Pérez. 9 de agosto de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: María Cristina Torres Pacheco.

14

EMPLAZAMIENTO. CONVALIDACION DE LA NOTIFICACION MAL HECHA EN EL.—

Si el quejoso alega en sus conceptos de violación que el término que se le dio para comparecer a juicio fue menor de diez días que establece el artículo 873 de la Ley Federal del Trabajo, y de autos aparece que compareció a juicio y contestó la demanda, esta sola circunstancia no lo deja en estado de indefensión.

Amparo directo 154/89. Escuela Preparatoria Federal por Cooperación "Melchor Ocampo", representada por Leopoldo López Baltazar y José Luis Valdez Guido. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Leonel Vega Reyes.

15

FRAUDE ESPECIFICO.—Aun cuando el inculpado no intervino directamente en la compraventa de la mercancía que un tercero liquidó con un cheque proveniente de una cuenta cancelada, el delito de fraude específico por el que se le acusó, lo

## TRIBUNALES COLEGIADOS

cometió en el preciso momento en que, para lograr la entrega material de dicha mercancía de parte de la ofendida, expidió a favor de ésta cheques personales en pago de ella, a sabiendas de que no podían ser cubiertos por el banco librado, atenta la carencia de fondos en la cuenta respectiva.

Amparo en revisión 388/88. Angel Ríos Rodríguez. 29 de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: José Gutiérrez Verdusco.

### 16

**INTERES JURIDICO DE LA QUEJOSA. (CONFLICTO INTERNO EJIDAL).**—Como el titular del certificado agrario designó a la quejosa como su sucesora, carácter que le fue desconocido por la autoridad responsable Comisión Agraria Mixta del Estado de Michoacán, mediante la resolución reclamada, es obvio que ésta sí lesiona de modo directo, real y objetivo, derechos legalmente tutelados en favor de la amparista, que es en lo que se traduce la afectación del interés jurídico de ésta, para la procedencia de la acción constitucional del amparo.

Amparo en revisión 311/88. Josefina Lagunas Linares. 1º de marzo de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: Pedro Garibay García.

### 17

**LEGITIMA DEFENSA. CUANDO NO HA CESADO LA AGRESION.**—No es el número de atacantes el que determina la operancia o no de la legítima defensa, sino el peligro que implica para la integridad personal de la víctima la agresión de que la hacen objeto; así, si el ataque lo iniciaron varios sujetos, aun cuando la mayoría cesen en él, basta que uno solo lo continúe y que subsista el peligro para la integridad corporal, para que la repulsa ejercida por el ofendido participe de la excusa absolutoria.

Amparo directo 171/89. Ramiro Valencia Valencia. 8 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Gustavo Solórzano Pérez.



18

**PERICIAL. EL DICTAMEN DE UN SOLO PERITO, NO SATISFACE EL REQUISITO DE COLEGIACION DE LA PRUEBA. (LEGISLACION DE MICHOACAN).—**Si en autos obra únicamente el dictamen emitido por el perito nombrado por la actora, debe concluirse que no se cumplió con el requisito de colegiación, indispensable para el perfeccionamiento de la prueba pericial; dado que para ello, precisa de la intervención de los peritos que designe cada parte o el tribunal en su rebeldía, o en los casos previstos por la ley, así como el perito tercero que éste nombre, para el caso de discordia en los dictámenes de aquéllos.

Amparo directo 239/89. Pablo Pacheco López. 6 de septiembre de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: Victorino Rojas Rivera.

19

**PRUEBA CONFESIONAL MAL ADMITIDA.—**Aún cuando la prueba confesional ofrecida, no se haya admitido en los términos en que fue propuesta, no procede conceder el amparo para que se desahogue correctamente si ello no influirá en el resultado final.

Amparo directo 179/89. Evodia Barriga Valdovinos. 21 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Leonel Vega Reyes.

20

**PRUEBA DESAHOGADA SIN LAS FORMALIDADES LEGALES. CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL IMPUGNABLE EN AMPARO DIRECTO.—**El auto que tiene por rendida una prueba desahogada sin las formalidades legales, encuadra en el segundo de los supuestos que contempla la fracción III, del artículo 159, de la Ley de Amparo, cuando en ella se apoya la sentencia reclamada y, por ende, constituye una violación procesal que debe combatirse en el amparo directo que, en su caso, se promueva contra la sentencia definitiva que se dicte en el juicio relativo.

## TRIBUNALES COLEGIADOS

Improcedencia civil 45/89. Ma. Concepción Carrillo Zamarripa. 8 de marzo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: José Gutiérrez Verduzco.

### 21

**RECURSO DE REVISION, DESECHAMIENTO DEL.**—Si en un juicio de amparo indirecto se concede la protección constitucional contra un auto de formal prisión, el ofendido por el delito carece de interés jurídico para interponer el recurso de revisión, por lo que éste debe desecharse.

Amparo en revisión 70/89. Fidel Ruiz Ruiz y coagraviados. 10 de mayo de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Carlos de Gortari Jiménez. Secretario: Leonel Vega Reyes.

### 22

**RELACION LABORAL. PRUEBA DE LA. ACTAS ADMINISTRATIVAS.**—Si el trabajador aporta al juicio laboral el acta de inspección levantada por personal del Departamento de Trabajo y Previsión Social, en el lugar en que se encuentra la fuente de trabajo demandada, en la que consta que la diligencia se llevó a cabo en presencia de su propietario, quien firmó la misma, y en la que aparece como trabajador el quejoso, así como su antigüedad, categoría, salario y horario, entre otras condiciones de trabajo; por constituir dicha acta administrativa un documento público, en términos del artículo 795, de la Ley Federal del Trabajo, al haberse formulado por funcionario investido de fe pública y en ejercicio de sus funciones, hace fe en juicio y es suficiente para tener por acreditada la relación obrero patronal entre actor y demandada.

Amparo directo 520/88. Victor Manuel Andrade Calderón. 8 de febrero de 1989. Unanidad de votos. Ponente: Salvador Enrique Castillo Morales. Secretario: Pedro Garibay García.

### 23

**REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO EN AMPARO ADMINISTRATIVO. OMISION NO VIOLATORIA DE GARANTIAS.** Si la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que se

#### TRIBUNALES COLEGIADOS

repusiera el procedimiento para el efecto de que el juez a quo solicitara la exhibición de las constancias que acreditaran el respeto a la garantía de audiencia y que una vez consumado el plazo que al efecto se concediera, hayan sido o no rendidas esas probanzas, se continuará con el trámite del procedimiento que conforme a derecho procediera, el juez de Distrito se ajustó a dicha ejecutoria, si una vez requeridas las autoridades responsables y transcurrido el término que se les señaló, dictó sentencia en el juicio de amparo.

Amparo en revisión 111/88. Rosa Ma. Pérez de González Jáuregui. 14 de junio de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: Martha Yolanda García Verdusco.

#### 24

**SUSPENSION CONDICIONAL DE LA EJECUCION DE LA SANCION. LAS CALIFICATIVAS CON LAS QUE SE COMETIO EL DELITO NO SON DETERMINANTES DE LA NEGATIVA DE LA.**—Al negar el tribunal de apelación el beneficio de la suspensión condicional de la ejecución de la sanción, porque concurrían circunstancias que evidenciaban la peligrosidad del quejoso, como lo eran las propias calificativas bajo las cuales realizó el apoderamiento de los bienes muebles, no estuvo en lo correcto, habida cuenta que las calificativas con las que se cometió el ilícito, no determinan la negativa de la suspensión, sino que sólo son determinantes de la pena.

Amparo directo 11/89. Rafael Alvarez Villa. 3 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Raúl Murillo Delgado. Secretaria: María Cristina Torres Pacheco.

**Sostiene la misma tesis:**

Amparo directo 12/89. Nicolás Coria Guerrero, resuelto en ejecutoria de la misma fecha.

INDICE ALFABETICO DE LAS TESIS IMPORTANTES  
S U S T E N T A D A S P O R L O S  
TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO

	Tesis	Pág.
ABANDONO DE DEBERES FAMILIARES POR FALTA DE PAGO DE ALIMENTOS. NO SE COMETE TAL DELITO SI EXISTE YA UN PROCEDIMIENTO JUDICIAL CIVIL EN QUE SE PUEDE EXIGIR ESE PAGO.	3	959
ABANDONO DE PERSONA. LA SUSPENSION O INTERRUPCION DE ASISTENCIA NO LO CONSTITUYE CUANDO NO SE CREA PELIGRO CONTRA LA VIDA O LA SALUD.	1	817
ABIGEATO, CUANDO HAY APODERAMIENTO Y NO POSESION DE SEMOVIENTES PARA CONFIGURAR EL DELITO DE.	4	959
ABOGADO, ASESORAMIENTO DEL. INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTICULOS 118 Y 119 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE MEXICO.	4	551
ABOGADO PATRONO O AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES, FACULTADES CARENTES DEL, PARA INTERPONER EL RECURSO DE APELACION.	2	1001
ABOGADOS AUTORIZADOS PARA OIR NOTIFICACIONES. NO ESTAN FACULTADOS PARA INTERPONER RECURSOS (LEGISLACION DEL ESTADO D ESINALOA).	1	1013
ABUSO DE CONFIANZA, DELITO DE, NO CONFIGURADO. RETENCION DE BIENES APORTADOS A UNA SOCIEDAD NO LIQUIDADA.	3	35
ABUSO DE CONFIANZA, DELITO EQUIPARABLE AL DE. DUALIDAD CUANDO EN SU COMI-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SION INTERVIENEN DOS O MAS MANDATARIOS.	4	35
ABUSO DE CONFIANZA. LA ENTREGA DEL BIEN PARA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES CIVILES NO CONFIGURA EL PRESUPUESTO DEL DELITO.	1	1059
ABUSO DE CONFIANZA POR DISPOSICION DE LA COSA. NO ESTA CONDICIONADO POR EL REQUERIMIENTO DE DEVOLUCION DE LA MISMA.	5	980
ACCIDENTES DE TRABAJO, PRESCRIPCION IMPROCEDENTE TRATANDOSE DE ASIGNACION DE PENSION.	2	485
ACCIDENTES Y ENFERMEDADES DE TRABAJO. DISTINCION ENTRE PENSIONES QUE CUBRE EL SEGURO SOCIAL E INDEMNIZACIONES A CARGO DEL PATRON, SU CUANTIFICACION.	1	481
ACCION LIBRE EN SU CAUSA. SU REGULACION Y ALCANCE EN EL DERECHO POSITIVO MEXICANO.	5	36
ACCION PENAL. ES ILEGAL LA ORDEN DE APREHENSION Y AUTO DE FORMAL PRISION CUANDO RESULTA INEXISTENTE LA.	1	891
ACCION PUBLICIANA, TIEMPO EN QUE PUEDE EJERCITARSE.	1	1107
ACCION REAL HIPOTECARIA, DEBE LLAMARSE A JUICIO A QUIEN ADQUIRIO LA LEGITIMA PROPIEDAD DEL INMUEBLE DADO EN GARANTIA, CON ANTERIORIDAD A SU INSTAURACION, AUN CUANDO NO SEA EL DEUDOR DEL CREDITO.	1	975
ACCION REIVINDICATORIA. CUANDO EXISTE DUDA RESPECTO DE LA IDENTIDAD DEL		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PREDIO RECLAMADO, LA PRUEBA IDONEA ES LA PERICIAL.	1	1257
ACCION REIVINDICATORIA, DESPOSESION EN LA.	3	1041
ACCION REIVINDICATORIA. INSTRUMENTAL PUBLICA INEFICAZ PARA DEMOSTRARLA. (ARTICULO 403 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE SINALOA).	3	1002
ACCIONES CONTRADICTORIAS EN MATERIA LABORAL. CUANDO NO PUEDE CONSIDERARSE QUE LO SEAN.	6	960
ACCIONES CONTRADICTORIAS. SU RESOLUCION.	1	421
ACCIONES DE PRORROGA DE CONTRATO Y DE OTORGAMIENTO DE PLANTA, EJERCITADA SUBSIDIARIAMENTE. NO DA LUGAR A LA EXCEPCION DE ACCIONES CONTRADICTORIAS.	3	486
ACCIONES DE RETENCION Y RECUPERACION DE PROPIEDAD, NO SON CONTRADICTORIAS.	2	1257
ACCIONES PUBLICIANA O PLENARIA DE POSESION Y REIVINDICATORIA, DIFERENCIACION ENTRE LAS.	2	527
ACLARACION DE DEMANDA DE AMPARO. CUANDO SE DEBE PRESENTAR CON COPIAS.	12	297
ACLARACION DEL LAUDO. AMPARO CONTRA, SOBRESEIMIENTO.	6	467
ACLARACION DEL LAUDO. VIOLACION INEXISTENTE POR.	7	467
ACTA DE NACIMIENTO FALSIFICADA. DELITO DE ORDEN COMUN.	1	9

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ACTA DE NACIMIENTO, SURTE PLENOS EFECTOS MIENTRAS NO SEA DECLARADA JUDICIALMENTE NULA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	8	849
ACTA LEVANTADA POR INSPECTOR DE TRABAJO PARA ACREDITAR DESPIDO INJUSTIFICADO. CASO EN QUE CARECE DE VALIDEZ EL.	1	1161
ACTAS ADMINISTRATIVAS, VALOR PROBATORIO DE LAS.	1	349
ACTAS DE VISITA. CUANDO EL VISITADOR ACREDITA SU PERSONALIDAD CON DOCUMENTO IDONEO, RESULTA OCIOSO QUE LAS CARACTERISTICAS DE DICHO DOCUMENTO SE DETALLE.	1	133
ACTAS DE VISITA. EN LA INSTANCIA DE INCONFORMIDAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 54 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, SOLO PUEDE ANALIZARSE LA CERTEZA DE LOS HECHOS QUE EN ELLAS SE ASIENTAN.	3	139
ACTAS DE VISITA. LOS PAPELES DE TRABAJO QUE LA INTEGRAN DEBEN REUNIR LOS MISMOS REQUISITOS DE VALIDEZ DE AQUELLAS.	15	199
ACTAS DE VISITA. SUBSTITUCION DE TESTIGOS.	4	139
ACTO RECLAMADO, CASO EN QUE NO CORRESPONDE AL QUEJOSO LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.	1	773
ACTO RECLAMADO. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR SU INCONSTITUCIONALIDAD A PESAR DE QUE LA RESPONSABLE OMITA ACOMPAÑAR LAS CONS-		



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TANCIAS RELATIVAS AL RENDIR SU INFORME.	1	1203
ACTO RECLAMADO. LA FACULTAD QUE AL JUZGADOR OTORGA EL ARTICULO 78 DE LA LEY DE AMPARO, NO RELEVA A LOS QUEJOSOS DE DEMOSTRAR SU INCONSTITUCIONALIDAD, CUANDO NO LO ES EN SI MISMO.	2	939
ACTO RECLAMADO. INCONSTITUCIONALIDAD DEL. QUIEN DEBE PROBARLA.	3	527
ACTO RECLAMADO. PRUEBAS PARA ACREDITAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.	1	1143
ACTO RECLAMADO QUE SE PRONUNCIA DESPUES DE PRESENTADA LA DEMANDA. DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO DE GARANTIAS.	3	915
ACTOS CONSUMADOS. LA SIMPLE AFIRMACION QUE LA AUTORIDAD RESPONSABLE HAGA EN EL SENTIDO DE QUE LOS RECLAMADOS TIENEN TAL CARACTER, NO ES DEFINITIVA.	1	885
ACTOS NEGATIVOS. NO RECAE EN LAS AUTORIDADES LA CARGA DE PROBAR QUE NO INCURRIERON EN LOS, SI LOS ACTOS POSITIVOS QUE ENCIERRAN RESULTARON INEXISTENTES.	1	52
ACTOS PREPARATORIOS DE JUICIO, IMPROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO.	4	915
ACTOS RECLAMADOS. SU OMISION O INDEBIDO ESTUDIO CONSTITUYE UNA VIOLACION PROCESAL.	1	733
ACUERDO. FALTA DE FIRMA DEL JUEZ EN EL. SU NO IMPUGNACION CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL CONSENTIDA.	4	1002
ACUERDOS DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE, A QUIENES OBLIGAN.	1	103

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ACUMULACION. REGLAS PARA DETERMINAR LA SANCION EN CASO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).	1	747
ADEUDOS FISCALES. PAGO DE. INTERPRETACION DEL ARTICULO 20 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	5	140
AGRAVIO. SUPLENCIA DE LA QUEJA. LIMITES DE LA.	4	1189
AGRAVIO. SUPLENCIA DE LA QUEJA. IMPROCEDENCIA TRATANDOSE DE.	2	89
AGRAVIOS EN APELACION ADHESIVA. OMISSION DEL ESTUDIO DE LOS.	3	773
AGRAVIOS EN LA APELACION. REQUISITOS DE LOS (LEGISLACION DE MICHOACAN).	2	975
AGRAVIOS EN LA REVISION. DEBEN ATACAR TODOS LOS ARGUMENTOS DE LA SENTENCIA RECURRIDA.	2	784
AGRAVIOS EN LA REVISION. EXPRESION DE LOS.	5	916
AGRAVIOS EN LA REVISION. LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO DEBE LIMITARSE A EXPRESAR LOS MOTIVOS POR LOS CUALES CONSIDERA CONSTITUCIONAL EL ACTO QUE SE LE RECLAMA SINO CONTROVERTIR LAS CONSIDERACIONES CONTENIDAS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.	2	203
AGRAVIOS. INOPERANCIA DEL PRINCIPIO DE QUE A LAS PARTES CORRESPONDE EXPONER UNICAMENTE LOS HECHOS EN LOS.	2	817
AGRAVIOS INOPERANTES EN LA REVISION FISCAL. CUANDO SE LIMITAN A REPRODUCIR LOS ALEGATOS EXAMINADOS EN LA SENTENCIA IMPUGNADA.	3	818
AGRAVIOS, SI SE BASAN EN CONSIDERACIONES QUE EL JUEZ DE AMPARO NO ESTU-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
VO EN APTITUD DE ANALIZAR, SON IN- ATENDIBLES LOS.	3	774
AGUINALDO. COMPUTO DEL TERMINO DE PRESCRPCION DEL.	14	409
ALBACEA DEFINITIVO. LEGITIMACION PASIVA DEL, EN UN JUICIO SOBRE PETICION DE HERENCIA.	3	976
ALBACEA, DISCERNIMIENTO DEL. NO ES NECE- SARIO ANTE NOTARIO PUBLICO.	2	215
ALBACEA. OBLIGACIONES PENDIENTES DEL DE CUIJUS, CUMPLIMIENTO VOLUNTA- RIO.	6	329
ALBACEAS, NOTIFICACIONES A LOS, UNICA- MENTE EN SU CARACTER DE HEREDEROS.	4	819
ALBACEAS, REMOCION DE LOS, POR HABER CONCLUIDO EL TERMINO LEGAL DE SU GESTION.	4	237
ALEGACIONES AJENAS A LA LITIS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.	1	439
ALEGATOS, ESCRITO DE, DEBE ANALIZARSE EN SENTENCIA POR EL TRIBUNAL FISCAL.	5	753
ALIMENTOS, CARGA DE LA PRUEBA. (LEGIS- LACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	6	849
ALIMENTOS. DESCUENTOS AL SUELDO PARA PAGO DE LA PENSION RESPECTIVA. TRA- TANDOSE DE BUROCRATAS FEDERALES.	6	1127
ALIMENTOS. FIJACION DE SU MONTO.	4	528
ALIMENTOS. INTERLOCUTORIA QUE MODIFICA SU MONTO. DEBE RECLAMARSE EN AM- PARO INDIRECTO.	1	729
ALIMENTOS. MUJER CASADA, NO DEBE PRESU- MIRSE SU OBLIGACION DE PROPORCIO- NARIOS.	5	819
ALIMENTOS. NO PUEDE OPONERSE COMO EX- CEPCION LA INCORPORACION DEL ACREE-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
DOR ALIMENTISTA AL DOMICILIO DEL DEUDOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).	2	1161
ALIMENTOS. OBLIGACION DE LA MUJER. INTERPRETACION DEL ARTICULO 164 REFORMADO DEL CODIGO CIVIL.	3	215
ALIMENTOS. PAGO DE LOS, CARGA DE LA PRUEBA.	4	977
ALIMENTOS. PROPORCIONALIDAD CUANDO AMBOS DEUDORES TRABAJAN.	7	329
ALLANAMIENTO A LA REINSTALACION, TRASCENDENCIA JURIDICA DE LA DILIGENCIA DONDE SE CUMPLE AQUELLA.	11	359
ALLANAMIENTO DE MORADA. CONFIGURACION DEL DELITO AUN CUANDO SE TRATE DE LA AZOTEA DE UNA CASA HABITACION.	2	9
AMPARO DIRECTO, DEMANDA DE. PRESENTACION ANTE LA RESPONSABLE, NO LA FACULTA PARA CALIFICAR COMPETENCIAS O DESECHARLA.	1	321
AMPARO DIRECTO. LA RESOLUCION QUE DECLARA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DE UN JUICIO INTESTAMENTARIO, PONE FIN AL MISMO Y ES IMPUGNABLE MEDIANTE EL.	4	774
AMPARO DIRECTO. TERMINO PARA OTORGAR LA GARANTIA DE LA SUSPENSION CONCEDIDA.	5	265
AMPARO, IMPROCEDENCIA DEL. CASO EN QUE LA EJECUCION DEL ACTO RECLAMADO NO ES DE IMPOSIBLE REPARACION.	5	775
AMPARO INDIRECTO. DECLARACION DE IMPROCEDENCIA DEL, EN SEGUNDA INSTANCIA.	3	939
AMPARO INDIRECTO IMPROCEDENTE CONTRA RESOLUCIONES DICTADAS DENTRO DEL		

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
JUICIO DE GARANTIAS O EN EJECUCION DE LAS MISMAS.	5	237
AMPARO INDIRECTO. NO PROCEDE EL QUE SE INTERPONE CONTRA LA RESOLUCION DE INCOMPETENCIA POR DECLINATORIA, EMITIDA POR UNA JUNTA DE CONCILIACION EN FAVOR DE OTRA.	7	961
AMPARO INDIRECTO, PROCEDE EL, CONTRA LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA CUANDO LA CUANTIA DEL ASUNTO ES INDETERMINADA.	5	551
AMPARO INDIRECTO QUE SE FORMULA COMO DIRECTO. SU PRESENTACION ANTE LA AUTORIDAD RESPONSABLE SI PRODUCE EFECTOS JURIDICOS.	1	81
AMPARO INDIRECTO. SU PROCEDENCIA, CUANDO EL QUEJOSO SE OSTENTA TERCERO EXTRAÑO A JUICIO.	3	1085
AMPARO INDIRECTO. TERMINO PARA INTERPOSICION DEL DIAS HABILES POR SUSPENSION DE LABORES DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.	2	685
AMPARO INTERPUESTO POR CORREO.	8	67
AMPARO NO EXTEMPORANEO.	2	1107
AMPAROS, RECURSOS EN EL FACULTADES DEL AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES.	4	1041
AMPARO RESUELTO POR UN JUEZ DE DISTRITO QUE DEBIO SER CONOCIDO POR UN TRIBUNAL COLEGIADO EN AMPARO DIRECTO.	9	67
AMPARO. SOBRESEIMIENTO INDEBIDO DEL JUICIO DE. CUANDO EL QUEJOSO EN LA MISMA DEMANDA RECLAMA ACTOS DE DIVERSOS JUICIOS Y EL JUEZ DE DISTRI-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TO EN SU OPORTUNIDAD NO HIZO USO DE LA FACULTAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 146 DE LA LEY DE AMPARO. MANDANDOLA ACLARAR.	3	1162
AMPARO, TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL. NO SE AMPLIA EN RAZON DE LA DISTANCIA.	4	711
ANTECEDENTES PENALES. NO OPERA LA PRESCRIPCION RESPECTO DE ELLOS.	8	962
ANTICIPOS A PROVEEDORES, DEBEN CONSIDERARSE COMO CUENTAS POR COBRAR.	6	552
ANTIGÜEDAD Y HORARIO. LOS CAUSANTES MENORES EXENTOS POR LAS LEYES FISCALES, NO QUEDAN EXONERADOS DE LA OBLIGACION QUE IMPONE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CUANDO EXISTE CONTROVERSIAS SOBRE.	2	421
APARCERIA. CONFLICTOS SOBRE POSESION Y GOCE DE UNIDAD DE DOTACION DERIVADOS DE UN CONTRATO DE.	7	1127
APELACION, ACUERDO QUE LA DECLARA DESIERTA.	1	1183
APELACION, AMPARO EN CONTRA DE LA RESOLUCION QUE DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE (LEGISLACION DE LOS ESTADOS DE ZACATECAS, SAN LUIS POTOSI Y AGUASCALIENTES).	1	911
APELACION, DENEGACION DE LA, ES RECURRIBLE EN QUEJA. EN LA LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA.	6	775
APELACION DENEGADA. QUEJA PROCEDENTE.	8	330
APELACION EN MATERIA CIVIL. LOS PRESUPUESTOS PROCESALES DEBEN ESTUDIARSE DE OFICIO.	6	916

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Texts	Pág.
APELACION, FALTA DE REENVIO EN LA (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	5	528
APELACION IRRETROACTIVIDAD DE LA CALIFICACION DE GRADO.	6	265
APELACION. LA FACULTAD DEL TRIBUNAL DE ALZADA PARA VALORAR PRUEBAS EN MATERIA CIVIL SE ENCUENTRA CONDICIONADA A LA EXISTENCIA DE AGRAVIOS EN LA.	3	1204
APELACION. RECURSO DE, PROCEDE EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DICTADA EN JUICIO DE DESAHUCIO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	4	507
APFLACION. REGLAS SOBRE LA CUANTIA DEL NEGOCIO PARA LA PROCEDENCIA DE LA. APERCIBIMIENTO, AMPARO IMPROCEDENTE CONTRA EL AUTO QUE LO DETERMINA.	1	283
APLICACION DEL ARTICULO 34 DE LA LEY GENERAL DE BIENES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	15	451
ARMA PROHIBIDA.	4	1086
ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS, INAPLICABILIDAD DEL ARTICULO 264, FRACCION IV, DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO DE MORELOS, TRATANDOSE DE.	3	10
ARRENDATARIO. CARECE DE LEGITIMACION PARA HACER VALER COMO ACCION O COMO EXCEPCION LA NULIDAD DEL TITULO DE PROPIEDAD DEL NUEVO ADQUIRENTE DEL BIEN ARRENDADO.	5	1189
ARRENDAMIENTO. AVISO POR ESCRITO DE TERMINACION DEL. NO CONSTITUYE DOCUMENTO BASE DE LA ACCION.	8	1128
	6	1190

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ARRENDAMIENTO, AVISO DE TERMINACION DADO POR CONDUCTO DE NOTARIO PUBLICO. LEGALIDAD DEL.	5	977
ARRENDAMIENTO. CASO EN QUE NO OPERA LA EXCEPCION DE PRORROGA AL CONTRATO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).	2	1013
ARRENDAMIENTO. CLAUSULA PENAL NO DEBE EXCEDER DE LA OBLIGACION PRINCIPAL.	7	266
ARRENDAMIENTO, CONTRATO DEL REGISTRO ANTE RECAUDACION DE RENTAS, EFECTOS JURIDICOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).	5	1042
ARRENDAMIENTO, CONTRATOS DE, QUE CONTIENEN LA EXPRESION DE UNA DURACION CIERTA PERO SUMANDOLES LA PALABRA "VOLUNTARIOS" NO IMPLICA QUE EL PLAZO SEA INDETERMINADO.	7	553
ARRENDAMIENTO. CONTRATOS QUE CONTRAVENGAN NORMAS QUE REGULEN LA HABITACION.	9	331
ARRENDAMIENTO. DEBE DECRETARSE EN SENTENCIA LA ORDEN DE LANZAMIENTO Y NO COMO CONSECUENCIA DEL ACUERDO DICTADO CON APOYO EN EL ARTICULO 450 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI.	7	917
ARRENDAMIENTO DE FINCAS DESTINADAS A HABITACION. OPORTUNIDAD PARA HACER VALER LA PRORROGA DEL CONTRATO DE.	1	231
ARRENDAMIENTO DE FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. NULIDAD QUE ESTABLECE EL ARTICULO 2448 DEL CODI-		



# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
GO CIVIL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL EN RELACION CON EL ARTICULO 2448 DEL MISMO ORDENAMIENTO.	4	216
ARRENDAMIENTO DE FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. OPORTUNIDAD DE HACER VALER LA PRORROGA DEL CONTRATO DE (REFORMAS PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION DE 7 DE FEBRERO DE 1985).	1	211
ARRENDAMIENTO DE LOCAL DIVERSO A CASA HABITACION, LAS NORMAS QUE REGULAN LOS JUICIOS ACERCA DE, NO SON LEYES PRIVATIVAS.	8	267
ARRENDAMIENTO. DESOCUPACION PROCEDENTE AL VENCIMIENTO DE LA PRORROGA DEL CONTRATO DE, CUANDO EL ARRENDADOR SE ALLANO A ELLA.	6	238
ARRENDAMIENTO. DESPUES DEL AVISO PREVISTO EN EL ARTICULO 2331 DEL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE MICHOACAN, NO PUEDE OPERAR LA TACTTA RECONDUCCION DEL CONTRATO DE,	3	1257
ARRENDAMIENTO, EL ADQUIRENTE DEL INMUEBLE OBJETO DEL, ESTA LEGITIMADO PARA DEMANDAR LA TERMINACION DEL CONTRATO, SIN NECESIDAD DE NOTIFICAR AL ARRENDATARIO EL CAMBIO DE PROPIETARIO.	4	892
ARRENDAMIENTO INDEFINIDO. PLAZO PARA EL AVISO DE TERMINACION. COMPUTO.	10	331
ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO DE LOCAL COMERCIAL. LAS APELACIONES PENDIENTES PROMOVIDAS ANTES DE LA REFORMA A LA FRACCION I DEL ARTICULO 426 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PA-		

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RA EL DISTRITO FEDERAL IMPIDEN EL DICTADO DE LA SENTENCIA DEFINITIVA.	9	267
ARRENDAMIENTO. LA ACCION DE PROROGA ES DECLARATIVA Y DEBE EJERCITARSE CUANDO AQUELLA OPERA, NO ANTES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	10	850
ARRENDAMIENTO. LEGITIMACION PROCESAL, ESTUDIO PROCEDENTE ANTES DE CELE- BRARSE LA AUDIENCIA PREVIA Y DE CONCILIACION.	11	332
ARRENDAMIENTO. NEGATIVA DEL ARRENDA- DOR DE RECIBIR EL PAGO DE RENTAS.	6	978
ARRENDAMIENTO, NO PROCEDE SU RESCISION POR FALTA DE PAGO, SI EN SENTENCIA FIRME DICTADA EN JUICIO DIVERSO SE CONDENO AL ARRENDADOR A DEVOLVER RENTAS PAGADAS EN EXCESO Y EN MON- TO SUPERIOR A LAS QUE SE SEÑALAN COMO NO PAGADAS EN EL JUICIO DE RESCISION.	10	268
ARRENDAMIENTO. NOTIFICACION DEL CAM- BIO DE PROPIETARIO DEL INMUEBLE ARRENDADO. (LEGISLACION DE MICHOA- CAN).	7	979
ARRENDAMIENTO, OPOSICION A QUE CONTI- NUE EL TEMPORALIDAD DEL AVISO.	4	1204
ARRENDAMIENTO POR TIEMPO INDEFINIDO. REFORMAS DE ORDEN PUBLICO. EL TER- MINO ESTABLECIDO POR EL ARTICULO 2478 DEL CODIGO CIVIL SI ES RENUNCIA- BLE POR NO SER DE ORDEN PUBLICO.	2	231
ARRENDAMIENTO POR TIEMPO INDETERMI- NADO. AVISO DE TERMINACION DEL CON- TRATO DE. DEBE HACERSE EN FORMA IN- DUBITABLE.	7	239

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL CONTRATO DE.	3	239
ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL CONTRATO. CARGA DE LA PRUEBA DEL REQUISITO PREVISTO EN LA FRACCION V DEL ARTICULO 2321 DEL CODIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE PUEBLA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	1	841
ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL AL INQUILINO CORRESPONDE PROBAR CON LOS RECIBOS CORRESPONDIENTES ESTAR AL CORRIENTE EN EL PAGO DE LAS RENTAS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	11	850
ARRENDAMIENTO. PRORROGA CONVENCIONAL DEL CONTRATO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE NAYARIT).	3	1014
ARRENDAMIENTO. PRORROGA DEL CONTRATO DE, NO OPERA TACITAMENTE.	2	322
ARRENDAMIENTO. PRORROGA VOLUNTARIA DEL.	5	711
ARRENDAMIENTO. PRUEBA CONFESIONAL INEFICAZ PARA DESVIRTUAR LA AFIRMACION DE LA ARRENDADORA DE SER LA SUSCRIPTORA DEL CONTRATO BASE DE LA ACCION.	11	269
ARRENDAMIENTO. RECONDUCCION TACITA. LOS DIEZ DIAS FIJADOS POR LA SUPREMA CORTE PARA QUE OPERE ES LO MINIMO Y NO LO MAXIMO. (INTELECCION DE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA 75, CUARTA PARTE, DE LA COMPILACION 1917 A 1985).	13	298
ARRENDAMIENTO. RECONOCIDA TACITAMENTE LA PERSONALIDAD DEL REPRESENTANTE DE LA ARRENDADORA AL CELEBRARSE EL CONTRATO DE, NO PUEDE DESCONO-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CERSE EN EL JUICIO BASADO EN TAL CONTRATO.	1	257
ARRENDAMIENTO, RESCISION DEL CONTRATO DE. FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. CASO EN QUE SE CONSIGNAN LAS RENTAS ADEUDADAS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE PRESENTACION DE LA DEMANDA (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).	4	1015
ARRENDAMIENTO, RESCISION DEL CONTRATO DE. FINCAS URBANAS DESTINADAS A HABITACION. NO ES CAUSA LA MORA EN EL PAGO (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).	5	1016
ARRENDAMIENTO, RESCISION DEL, POR INCUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACION PACTADA.	12	270
ARRENDAMIENTO. REVOCACION DE AUTOS EN JUICIOS UNINSTANCIALES.	9	323
ARRENDAMIENTO, TERMINACION DEL CONTRATO DE. APLICACION DEL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE MICHOACAN.	8	979
ARRENDAMIENTO. TERMINACION DEL CONTRATO DE UNO O MAS COPROPIETARIOS PUEDEN DEMANDARLA.	8	240
ARRENDAMIENTO, TERMINACION DEL, CUANDO EL ARRENDADOR NO PRETENDA OCUPAR LA LOCACION.	5	507
ARRENDAMIENTO. TERMINACION DEL, PARA OCUPAR EL DUEÑO LA FINCA. (LEGISLACION DE QUERETARO).	8	918
ARRENDAMIENTO. TERMINO PARA DEMANDAR LA TERMINACION DEL CONTRATO DE, CUANDO ESTE ES POR TIEMPO INDEFINIDO.	3	685

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ARTICULO 54 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. INTERPRETACION DEL.	2	1059
ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO. LA AUTORIZACION QUE CONFIERE CONCLUYE CON EL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA.	3	1108
ARTICULO 426 FRACCION I DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL. NO CONCEDE ATRIBUCIONES A LA COMISION NACIONAL DE SALARIOS MINIMOS.	10	240
ARTICULO 105 PARRAFO TERCERO DE LA LEY DE AMPARO. REQUISITO PARA LA APLICACION DEL.	3	892
ASALTO, CONFIGURACION DEL, CUANDO SE COMETE EN EL INTERIOR DE UN AUTOBUS.	9	980
ASISTENCIA, FALTA DE. LA DOCUMENTAL ES LA IDONEA PARA ACREDITARLA.	6	508
ASOCIACION DELICTUOSA, NATURALEZA JURIDICA DE LA.	4	1163
ATAQUE A LAS VIAS DE COMUNICACION. EL ANALISIS DE SANGRE NO ES PRUEBA ESENCIAL DEL ESTADO DE EBRIEDAD.	5	11
ATAQUE A LAS VIAS DE COMUNICACION, VALIDEZ DE LA BOLETA DE INFRACCION.	4	10
ATENUANTE NO CONFIGURADA.	4	1257
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, CASOS EN QUE PROCEDE EL DIFERIMIENTO DE LA.	15	410
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DEBE DIFERIRSE O SUSPENDERSE SOLO A PETICION DEL QUEJOSO O DEL TERCERO PERJUDICADO CUANDO NO TUVIERON OPORTUNIDAD DE CONOCER EL INFORME JUSTIFICADO CON LA ANTICIPACION DEBIDA.	6	820

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DEFINIMIENTO DE LA.	5	893
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, DIFERIMIENTO DE LA. (ARTICULO 152 DE LA LEY DE AMPARO.	3	422
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, EMPLAZAMIENTO A LA.	6	893
AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, IMPROCEDENCIA DEL SOBRESEIMIENTO DESPUES DE LA CELEBRACION DE LA.	7	893
AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, LA SUSPENSION DE LA RELACION LABORAL.	7	821
AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, OFRECIMIENTO Y ADMISION DE PRUEBAS. CITACION PARA LA.	9	918
AUDIENCIA DE DISCUSION Y VOTACION, DEBE ENTENDERSE INEXISTENTE SI FALTA LA FIRMA DEL SECRETARIO EN EL ACTA RESPECTIVA.	3	886
AUDIENCIA DE DISCUSION Y VOTACION DEL LAUDO. LAS IRREGULARIDADES COMETIDAS DURANTE SU TRAMITACION. MOTIVA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	2	1144
AUDIENCIA DE LEY. FALTA DE COMPARECENCIA A LA, POR LA DEMANDADA.	4	423
AUDIENCIA DE VISTA, FALTA DE FIRMA DEL MINISTERIO PUBLICO EN EL ACTA DE LA.	6	37
AUDIENCIA INCIDENTAL, REVISION IMPROCEDENTE PARA REMEDIAR LAS VIOLACIONES COMETIDAS EN LA.	5	87
AUDIENCIA PREVIA DE DEPURACION PROCE-SAL Y CONCILIACION, DEBE CELEBRARSE AUNQUE SOLO SE DIRIMAN CUESTIONES DE DERECHO EN EL JUICIO (ARTICULO		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tomo	Pág.
272 A DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.	13	270
AUDIENCIA PREVIA Y DE CONCILIACION. PUEDEN LAS PARTES COMPARECER POR MEDIO DE REPRESENTANTE LEGAL.	5	217
AUDIENCIA, SOLICITUD DE DIFERIMIENTO, NO IMPLICA RECONOCIMIENTO DEL VINCULO LABORAL.	16	451
AUDIENCIAS LABORALES. AUSENCIA DE LOS TESTIGOS AL INICIARSE AQUELLAS.	4	940
AUDITORES, DEBEN ASENTAR EN EL ACTA DE VISITA DOMICILIARIA, LOS PORMENORES DEL DOCUMENTO QUE LOS IDENTIFICA.	1	161
AUTO DE FORMAL PRISION. AMPLIACION DE TERMINO CONSTITUCIONAL. PRUEBAS.	7	776
AUTO DE FORMAL PRISION, EFECTOS DEL AMPARO CONCEDIDO CONTRA EL, CUANDO EXISTE ERROR EN LA DENOMINACION DEL ESTUPEFACIENTE OBJETO DEL DELITO.	6	1043
AUTO DE FORMAL PRISION. CORRESPONDE AL QUEJOSO DEMOSTRAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL.	10	980
AUTO DE FORMAL PRISION. CUANDO DE LA RELACION DE CONSTANCIAS SE DESPRENDE QUE CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE FORMA, EL MISMO NO ES VIOLATORIO DE GARANTIAS.	3	869
AUTO DE FORMAL PRISION. LA ESTIMACION DE PRUEBAS CONTRADICTORIAS CON VALOR ANALOGO ES PROPIA DE LA SENTENCIA.	9	794
AUTO DE FORMAL PRISION, LA OMISION VALORATIVA DE PRUEBAS, HACE ILEGAL EL.	8	894
AUTO DE FORMAL PRISION, NO ES MATERIA DEL DETERMINAR EL GRADO DE RESPONSABILIDAD DEL INCUPLADO.	5	1003

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
AUTO DE SUJECION A PROCESO. DEBE DICTARSE AUN CUANDO EL INculpADO SEA PROCESADO TAMBIEN POR OTROS DELITOS QUE MEREZCAN SANCION PRIVATIVA DE LIBERTAD.	2	885
AUTOR INTELLECTUAL, RESPONSABLE EN LAS CALIFICATIVAS DEL DELITO EJECUTADO POR EL AUTOR MATERIAL.	6	11
AUTORIDAD DE FACTO.	5	167
AUTORIDAD EJECUTORA, CASO EN QUE PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO DIRECTO, NO LO ES EL DIRECTOR DE LA POLICIA JUDICIAL DEL DISTRITO FEDERAL.	1	31
AUTORIDADES REGISTRALES, TIENEN EL DEBER DE EXPEDIR LAS COPIAS QUE SE SOLICITEN SIN NECESIDAD DE DECRETO JUDICIAL (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).	7	1044
AUTORIDADES RESPONSABLES EN MATERIA AGRARIA. DEBE LLAMARSELES A JUICIO SI DICTARON EL ACTO RECLAMADO, AUN CUANDO NO FUERON SEÑALADAS COMO TALES POR EL PROMOVENTE DEL AMPARO.	4	869
AUTORIDADES RESPONSABLES, LEGITIMIDAD PARA RECURRIR LA SUSPENSION DEFINITIVA RESPECTO DE ACTOS NEGADOS POR LAS.	8	1044
AUTORIZACION JUDICIAL PARA INSCRIBIR EN EL REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO EL ACTA CONSTITUTIVA DE UNA SOCIEDAD MERCANTIL O SUS REFORMAS. FINALIDAD DE LA.	2	729
AUTORIZADO EN EL AMPARO. PUEDE PROMOVER INCIDENTE DE DAÑOS Y PERJUICIOS.	5	1086



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
AUTORIZADO, NO ESTA FACULTADO PARA DESISTIR DEL JUICIO DE GARANTIAS EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	7	12
AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES. CARECE DE FACULTADES PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISION AQUEL CUYA PERSONALIDAD NO HAYA SIDO RECONOCIDA.	6	1017
AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES. CARECE DE FACULTADES PARA PROMOVER EL JUICIO DE AMPARO EN NOMBRE DE QUIEN LO AUTORIZO. (LEGISLACION DE SAN LUIS POTOSI).	10	919
AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES EN MATERIA DE AMPARO, MOMENTO EN QUE SE DEFINE TAL CARACTER.	6	141
AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES EN JUICIO DE AMPARO, REPRESENTACION LIMITADA. EL RECURSO DE REVISION DEBE DESECHARSE.	7	1017
AVISO DE RESCISION EN MATERIA LABORAL. NO ES ILEGAL EL QUE SE HACE POR CONDUCTO DE APODERADO.	11	919
AVISO DE RESCISION, DEBEN SER HABILES, LOS CINCO DIAS PARA SU PRESENTACION ANTE LA JUNTA.	9	1245
AVISO DE RESCISION Y ACCIONES IMPUESTAS EN EL MISMO, QUEDAN NULIFICADOS POR EL LAUDO QUE DECLARA INJUSTIFICADO EL DESPIDO Y CONDENA A REINSTALAR AL TRABAJADOR.	4	486
AVISO RESCISORIO. ALCANCE PROBATORIO DEL.	9	1045

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
AYUNTAMIENTOS MUNICIPALES. RELACIONES LABORALES CON LOS.	8	553
BENEFICIARIOS ASCENDIENTES. DEBE ACREDITARSE SU NO DEPENDENCIA ECONOMICA.	3	1149
BENEFICIARIOS ASCENDIENTES. LES CORRESPONDEN PARTES IGUALES EN RELACION CON LOS DESCENDIENTES A QUE SE REFIERE LA FRACCION I DEL ARTICULO 501 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	4	1149
BENEFICIARIOS DE LAS PRESTACIONES DERIVADAS DE LA RELACION LABORAL. PARA LA DETERMINACION DE LOS, SE DEBEN TOMAR EN CUENTA LAS NORMAS DEL DERECHO DEL TRABAJO Y NO LAS DEL DERECHO CIVIL.	3	377
BENEFICIARIOS. VALOR PROBATORIO DEL ACTA DEL REGISTRO CIVIL DE LOS.	10	1245
BIENES DE LOS CONYUGES. PROPIEDAD DE LOS BIENES ADQUIRIDOS POR HERENCIA POR UNO DE LOS CONYUGES.	12	332
BIENES LITIGIOSOS. LA APROBACION DEL PROYECTO DE PARTICIPACION Y DIVISION DE HERENCIA EN QUE SE INCLUYEN LOS MISMOS ES LEGAL SI NO ORDENA LA ADJUDICACION DE ELLOS.	5	1258
BIGAMIA. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD PARA EL EJERCICIO DE LA ACCION PENAL POR EL DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).	5	1205
BILLETES FALSOS, CIRCULACION DE.	6	529
CADUCIDAD. COMPUTO DEL TERMINO, TRATANDOSE DE MERCANCIA EXTRANJERA.	2	103
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, EL PROCEDIMIENTO PRINCIPAL E INCIDENTAL CONSTITUYEN UNA UNIDAD PARA EFECTOS DE LA.	7	712

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, TERMINO PARA LA, NO LO INTERRUMPE UN INCIDENTE DE NULIDAD DE EMPLAZAMIENTO.	6	712
CADUCIDAD EN AMPARO AGRARIO.	6	1259
CADUCIDAD EN SEGUNDA INSTANCIA, AUTO QUE LA DECRETA ES REVOCABLE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE NUEVO LEON).	3	730
CADUCIDAD, OPERA AUNQUE SE HAYA CITADO PARA SENTENCIA.	13	333
CADUCIDAD, OPERANCIA DE LA, LISTADO EL ASUNTO.	8	776
CADUCIDAD. PROMOCION APTA PARA INTERRUMPIRLA.	14	334
CALIFICATIVAS. INCOMPATIBILIDAD.	7	37
CALIFICATIVA. PENA MAYOR A LA IMPUESTA POR EL DELITO BASICO. CUANDO NO VIOLA GARANTIAS.	8	13
CAREOS. AUN CUANDO HAYA COINCIDENCIA EN LAS DECLARACIONES INICIALES DEL PROCESADO Y LOS TESTIGOS DE CARGO, DEBEN CELEBRARSE CUANDO AQUEL SE HAYA RETRACTADO EN SU PREPARATORIA.	1	1081
CLASIFICACION DE LAS EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO. NO CONSTITUYEN DERECHOS ADQUIRIDOS.	10	1129
CLAUSULA 133 CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO DE FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO.	3	1061
CLASULA. DE EXCLUSION POR SEPARACION CUANDO SE HA PLANTEADO UN JUICIO SOBRE TITULARIDAD DE CONTRATO COLECTIVO. NO PROCEDE APLICARLA A TRABAJADORES QUE SE AFILIE AL SINDICATO DEMANDANTE MIENTRAS NO SE RESUELVA EL CONFLICTO COLECTIVO.	4	377

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CLAUSURA EJECUTADA. CONTRA ELLA ES JURIDICAMENTE CORRECTO CONCEDER LA SUSPENSION, POR SER UN ACTO DE TRACTO SUCESIVO.	2	82
CERTIFICADO DE INAFECTABILIDAD AGRICOLA, HACE PRESUMIR LA POSESION DE SU TITULAR.	7	1088
CERTIFICADO DE GRAVAMENTE INCOMPLETO. CERTIFICADO DE GRAVAMEN INCOMPLETOS, DEBE REPONERSE EL PROCEDIMIENTO.	6	1087
CERTIFICACIONES, DE LOS SECRETARIOS DE LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	9	554
COMERCIANTES PERMANENTES, EJERCICIO DE ACTIVIDADES DE LOS. REQUIEREN DE EMPADRONAMIENTO.	2	162
COMISION AGRARIA MIXTA. EL SECRETARIO DE LA, CARECE DE LEGITIMACION PARA INTERPONER RECURSO DE REVISION A NOMBRE DE ELLA.	12	920
COMISION PARA LA REGULARIZACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA. CASOS EN QUE RESULTA SER AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO. (DERECHO DE PETICION).	5	1164
COMISION PARA LA REGULARIZACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA. PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO NO ES AUTORIDAD LA.	7	529
COMISION PARA LA REGULARIZACION DEL SUELO DEL ESTADO DE MEXICO. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO.	7	308

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
COMPETENCIA CONCURRENTE. SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL.	6	167
COMPETENCIA. CONTRA LA INTERLOCUTORIA QUE LE DECIDE EN PRIMERA INSTANCIA PROCEDE EL RECURSO DE REVOCACION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES).	5	941
COMPETENCIA, CORRESPONDE A LA JUSTICIA FEDERAL CUANDO EL ACUSADO PROCEDE COMO AUTORIDAD Y NO COMO PARTICULAR.	9	962
COMPETENCIA. CUANTIA DE LA RECONVENCIÓN PARA FIJAR LA.	14	299
COMPETENCIA, CUESTIONES DE. LAS SALAS DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION ESTAN OBLIGADAS A ESTUDIARLAS EXHAUSTIVAMENTE.	8	822
COMPETENCIA, CUESTIONES DE. SOLO PUEDEN SUSCITARSE ENTRE AUTORIDADES JURISDICCIONALES.	13	921
COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISION FISCAL PREVISTO EN EL ARTICULO 259 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION VIGENTE EN 1987, INTERPUESTO ANTE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.	1	183
COMPETENCIA DEL ORGANO DE AUTORIDAD Y LEGITIMIDAD DE SU TITULAR (COMPETENCIA DE ORIGEN) SON DOS INSTITUCIONES JURIDICAS DISTINTAS. (NOTIFICACIONES).	3	104

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
COMPETENCIA, NECESIDAD DE FUNDARLA EN EL TEXTO MISMO DEL ACTO DE MOLESTIA.	1	1037
COMPETENCIA PARA CONOCER DEL AMPARO, CONTRA UNA SENTENCIA DEFINITIVA, CUANDO SE RECIAMA LA FALTA DE EMPLAZAMIENTO.	1	545
COMPETENCIA PARA CONOCER DEL PAGO DE JUBILACION, EN CASO DE QUIEBRA.	17	452
COMPETENCIA. PERSONA EXTRAÑA A JUICIO.	8	509
COMPETENCIA, RESOLUCION DE LA.	18	452
COMPETENCIA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, PARA CONOCER DE LOS CONFLICTOS LABORALES DE LA COMISION MEXICANA DE AYUDA A REFUGIADOS.	12	359
COMPRVENTA A PLAZOS. ACCION DE PROFORMA. AL INTENTARSE DEBE EXHIBIRSE EL SALDO TOTAL DEL PRECIO.	8	1088
COMPRVENTA CON RESERVA DE DOMINIO, CARACTER DE LO POSESION DEL COMPRADOR Y NATURALEZA DEL CONTRATO.	4	1109
COMPRVENTA, CONTRATO DE. EN CASO DE VENTA DE UN INMUEBLE A DIVERSAS PERSONAS POR EL MISMO VENDEDOR, DEBE PREVALECER LA PRIMERA QUE SE HUBIERE REGISTRADO, SOLO SI EL COMPRADOR QUE INSCRIBIO PRIMERO ES ADQUIRENTE DE BUENA FE.	11	981
COMPRVENTA DE INMUEBLE, NO IMPLICA NULIDAD DEL ACTO CONTRACTUAL, EL HECHO QUE EL VENDEDOR SE ENCUENTRE PRIVADO DE SU LIBERTAD.	6	1205
COMPRVENTA DE INMUEBLES POR PARTE DE UNO DE LOS CONYUGES, RESCISION DEL CONTRATO DE, NO IMPLICA LEGITIMA-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CION ACTIVA POR PARTE DE LA ESPOSA PARA PROMOVER JUICIO DE GARANTIAS.	9	894
COMPRVENTA. EL DERECHO A RETENER EL PRECIO NO AUTORIZA LA SUSPENSION DEL PAGO DE CONTRIBUCIONES (ALCAN-CE DEL ARTICULO 2299 DEL CODIGO CI-VIL PARA EL DISTRITO FEDERAL).	15	300
COMPRVENTA EN ABONOS, ACCION DE RES-CISION DE LA. CASO EN EL CUAL ES IM-PROCEDENTE, (LEGISLACION DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES).	14	921
COMPRVENTA. LA VENTA DE COSA AJENA PRODUCE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE.	10	551
COMPRVENTA, NULIDAD DE LA. LLEVADO A CABO COMO CONSECUENCIA DEL RE-MATE, NO AFECTAN LOS VICIOS FORMA-LES DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRA-TIVO.	11	555
COMPRVENTA. NULIDAD DEL CONTRATO CELEBRADO POR EL ALBACEA.	15	334
COMPRVENTA. PERFECCIONAMIENTO POR CONSENTIMIENTO DE FORTITIZACION HE-CHA MODIFICANDO EL OFRECIMIENTO INICIAL.	14	271
COMPRVENTA SUJETA A DIVERSAS OBLIGA-CIONES.	10	895
CONCEPTOS DE NULIDAD, DEBEN DE ANALI-ZARSE AUN CUANDO NO SE HUBIESEN INVOCADO EN EL RECURSO ADMINISTRA-TIVO.	9	777
CONCEPTOS DE VIOLACION.	11	241
CONCEPTOS DE VIOLACION EN QUE SE ALFCA INCONGRUENCIA POR OMISION. SON IN-OPERANTES SI LAS CUESTIONES PASADAS		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
POR ALTO NO SON APTAS PARA QUE LA RESPONSABLE RESUELVA FAVORABLEMENTE AL QUEJOSO.	4	795
CONCEPTOS DE VIOLACION FUNDADOS, PERO INOPERANTES.	10	68
CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES.	2	439
CONCEPTOS DE VIOLACION INOPERANTES.	8	530
CONCEPTOS DE VIOLACION, SON INATENDIBLES AQUELLOS QUE NO COMBATEN LA OMISION INJUSTIFICADA DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE A EXAMINAR UNA PARTE FUNDAMENTAL DE LOS AGRAVIOS.	5	796
CONCEPTOS DE VIOLACION, SON INSUFICIENTES Y SU ESTUDIO ES INNECESARIO, SI NO ATACAN LA TOTALIDAD DE LAS CONSIDERACIONES ESENCIALES QUE SUSTENTAN EL ACTO RECLAMADO.	6	787
CONCILIACION, ES IMPROCEDENTE EL AMPARO CONTRA EL ACUERDO RELATIVO A TENERLA POR FRACASADA.	9	822
CONCILIACION, SI PUEDEN PRODUCIR EFECTOS RECLAMABLES EN AMPARO LAS DECISIONES QUE LAS JUNTAS TOMAN EN LA ETAPA DE.	10	777
CONDENA CONDICIONAL, IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE GARANTIAS CUANDO EL SENTENCIADO SE ACOGE A LA, (LEGISLACION DEL DISTRITO FEDERAL).	8	38
CONDICIONES ESPECIALES DE TRABAJO, LA CARGA DE LA PRUEBA LE CORRESPONDE AL ACTOR.	4	686
CONFESION, ILEGAL DESECHAMIENTO DE LA PRUEBA DE.	5	423
CONFESION FICTA DEL TRABAJADOR, CUANDO PROCEDE SOBRE ELLA LA EXPRESA DEL PATRON.	9	509



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CONFESION FICTA QUE ES INSUFICIENTE PARA ACREDITAR UN CONTRATO DE ARRENDAMIENTO.	16	302
CONFESION. PRIMERAS DECLARACIONES DEL RFO.	7	797
CONFESION, PRUEBA DE. LA INCORRECTA CALIFICACION DE POSICIONES NO ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.	9	714
CONFESION, RETRACTACION DE LA.	8	798
CONFESION, VALOR DE LA. POSTERIOR AL EJERCICIO DE LA ACCION PENAL.	10	1045
CONFESIONAL A CARGO DE UNA PERSONA MORAL. DEBE DESAHOGARSE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE.	16	410
CONFESIONAL, DESECHAMIENTO DE LA POR CONSIDERARSE QUE NO ES MEDIO IDONEO. SI EL PATRON QUEJOSO NO EXPO-NE ARGUMENTOS JURIDICOS QUE COMBATAN ESA DETERMINACION, LA MISMA DEBE SUBSISTIR.	5	378
CONFESIONAL. FORMALIDADES PARA LA PRUEBA, EN JUICIOS VERBALES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	10	510
CONFESIONAL EN MATERIA DE TRABAJO, A CARGO DE LOS VIGILANTES Y JEFES DE SEGURIDAD DE LA EMPRESA. DEBE ADMITIRSE SI SE LES IMPUTARON HECHOS PROPIOS.	8	713
CONFESIONAL. NO ES NECESARIA LA RATIFICACION DE LA CONSTANCIA MEDICA CUANDO POR PRIMERA VEZ SE SOLICITA EL SEÑALAMIENTO DE NUEVA FECHA PARA EL DESAHOGO DE LA.	6	378
CONFESIONAL, NO ES PRUEBA IDONEA PARA DEMOSTRAR QUE EN EL ACTA ADMINIS-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TRATIVA SE CUMPLIERON CON LOS RE- QUISITOS QUE ESTABLECE EL ARTICULO 46 BIS DE LA LEY DE LOS TRABAJADO- RES AL SERVICIO DEL ESTADO.	17	411
CONSIDERACIONES DEL ACTO RECLAMADO NO COMBATIDAS POR EL QUEJOSO. EL TRIBUNAL COLEGIADO NO PUEDE EXAMI- NAR SU CONSTITUCIONALIDAD.	9	799
CONSIGNACION. LA NEGATIVA A ACEPTARIA NO DEBE CONFUNDIRSE CON LA OPOSICION EN DILIGENCIAS DE JURISDICCION VOLUNTARIA.	10	962
CONTRABANDO, DELITO DE. EL PAGO DE LOS DERECHOS OMITIDOS POR LA MERCANCIA IMPORTADA, NO RELEVA DE RESPONSA- BILIDAD PENAL, SI NO SE OBTIENE EL DE- SISTIMIENTO EXPRESO POR LA AUTORI- DAD FISCAL.	12	851
CONTRATO. ACCION DE FORMALIZACION DE.	10	714
CONTRATO DE TRABAJO. MODIFICACION UNI- LATERAL DE LAS CONDICIONES DEL.	6	424
CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO. DEBE APORTARSE COMO PRUEBA PARA ACREDI- TAR LA EXISTENCIA DE SUS CLAUSULAS.	1	865
CONTRATO DE COMPRAVENTA A PLAZOS. LU- GAR DE PAGO EN CASO DE QUE NO SE SEÑALE EN AQUEL PARA EL CASO DE MO- RA.	5	870
CONTRATO DE CREDITO DE HABILITACION O AVIO, PARA LOS EFECTOS DEL ARTICULO 9º TRANSITORIO DE LA LEY MONETARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CONSTITUYE UNA OPERACION DE PRESTA- MO EL.	5	1150

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
CONTRATO DE TRABAJO, PRORROGA DEL.	7	424
CONTRATO DE TRABAJO, PRORROGA DEL. RESPONSABILIDAD SINDICAL POR IMPEDIRLA.	1	955
CONTRATO DE TRABAJO, PRORROGA DEL (REQUISITOS A SATISFACER).	8	424
CONTRATO DE TRABAJO, PRUEBA DEL.	1	1237
CONTRATO DE TRABAJO, RESCISION DEL. DESOBEDIENCIA DEL TRABAJADOR.	7	1259
CONTRATO LEY, DEBE SER ESTUDIADO POR LA JUNTA.	8	467
CONTRATO LEY, NO ES NECESARIA SU EXHIBICION EN EL JUICIO, PUES SE EQUIPARA MATERIALMENTE A UNA LEY.	5	486
CONTRATOS. CAUSAS EXTRAORDINARIAS E IMPREVISIBLES QUE PUEDEN ALTERAR EL CUMPLIMIENTO DE UN CONTRATO (LEGISLACION DEL ESTADO DE GUANAJUATO).	11	1130
CONTRIBUCIONES. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LAS.	7	1190
CONVENIOS CELEBRADOS ENTRE EMPRESAS, EN MATERIA LABORAL, SIN LA INTERVENCION DE LOS TRABAJADORES, NINGUN PERJUICIO CAUSA A ESTOS ULTIMOS.	7	1206
COOPERATIVAS. SUS SECCIONES CARECEN DE PERSONALIDAD JURIDICA PROPIA.	8	1018
COPIA SIMPLE. DESECHAMIENTO CORRECTO, POR NO SEÑALARSE EL LUGAR EN QUE SE ENCUENTRE SU ORIGINAL PARA PERFECCIONARLA.	11	1246
COPIAS CERTIFICADAS POR AGENTE DE MINISTERIO PUBLICO. VALOR PROBATORIO DE LAS.	7	168

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
COPIAS DE LA DEMANDA DE GARANTIAAS, PUEDE EXHIBIRLAS CUALQUIER INTERESADO A NOMBRE DEL QUEJOSO.	6	217
COPIAS EN EL JUICIO DE AMPARO. CUANDO NO PROCEDE REQUERIR SU EXPEDICION A LAS AUTORIDADES.	9	39
COPIAS FOTOSTATICAS, CARECEN DE VALOR AUNQUE SEAN COTEJADAS, SI EL PATRON CUENTA CON LOS ORIGINALES EN SU PODER.	1	395
COPIAS FOTOSTATICAS, NO HAY OBLIGACION DE EXHIBIR EL DOCUMENTO CUANDO NO EXISTE PRESUNCION DE QUE SE TIENE.	9	468
COPIAS FOTOSTATICAS, RESULTA IRRELEVANTE QUE NO SE DESAHOGUEN SUS MEDIOS DE PERFECCIONAMIENTO, SI LA CONTRAPARTE LAS VALIDA.	6	487
COPIAS LEGIBLES NECESARIAS PARA DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO. EL JUEZ DE DISTRITO DEBE RECABARLAS DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE. SI LAS QUE EXPIDIO AL QUEJOSO SON ILEGIBLES.	7	379
COPROPIEDAD RURAL. EN LO INDIVIDUAL, CARECEN DE DERECHO PARA ACOTAR TERRENOS LOS INTEGRANTES DE LA (LEGISLACION DEL ESTADO DE NUEVO LEON).	5	686
CORRECCION DISCIPLINARIA. NO EXISTE RECURSO CONTRA LA.	7	487
CORRUPCION DE MENORES, ARTICULO 201 TERCER PARRAFO DEL CODIGO PENAL, ALTERNATIVO Y NO CONTINUADO CALIFICADO, BIEN JURIDICO PROTEGIDO.	10	40

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
COSA JUZGADA. EXCEPCION DE INTERPRETACION DEL ARTICULO 59 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).	6	1165
COSTAS. CONDENA EN, JUICIOS EJECUTIVOS MERCANTILES.	4	731
COSTAS. CONSTITUCIONALIDAD DE LA CONDENA EN.	7	218
COSTAS. CUANTIA INDETERMINADA. ACCION DE NULIDAD DE LOS ACUERDOS DE ASAMBLEA.	16	335
COSTAS. CUANTIA INDETERMINADA CUANDO SE EJERCITA LA ACCION DE NULIDAD DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS.	17	335
COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. LA RESOLUCION QUE DECIDE EL INCIDENTE DE, ES APELABLE.	11	778
COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. PROCEDE SU PAGO AUNQUE EL DEMANDADO NO FUERE CONDENADO POR LA TOTALIDAD DE LAS PRESTACIONES.	7	1163
COSTAS EN MATERIA MERCANTIL. PROCEDENCIA DE LA CONDENA EN.	5	1109
COSTAS. INTELUCUTORIA, ADMITE EN SU CONTRA RECURSO DE APELACION.	12	779
COSTUMBRES CON FUENTE DEL DERECHO. SU OPERANCIA (EN MATERIA DE TRABAJO).	9	425
CREDITOS QUIROGRAFARIOS INSCRITOS REGISTRALMENTE CON ANTELACION A LA FECHA FEHACIENTE DE LA CELEBRACION E INSCRIPCION DE UN CONTRATO QUE CONFIERE DERECHOS REALES.	12	1130

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CURADOR, INTERVENCION DEL EN LAS COM- PRAVENTAS REALIZADAS POR EL TUTOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MICHOA- CAN).	8	1260
CHEQUE CRUZADO. ES ENDOSABLE.	9	1129
CHOFERES PARTICULARES, LES CORRESPON- DE EL SALARIO MINIMO GENERAL.	8	488
DAÑOS Y PERJUICIOS, EN LA SENTENCIA DE- BEN PROPORCIONARSE LAS BASES PARA SU LIQUIDACION.	13	851
DAÑOS Y PERJUICIOS, PRUEBA DE LOS.	5	731
DEBERES ALIMENTARIOS, DELITO DE. NO EXIME AL DEUDOR DE LA OBLIGACION DE PROPORCIONAR ALIMENTOS A LOS ACREEDORES QUE VIVEN CON SUS FAMI- LIARES.	8	1206
DECLARACION MINISTERIAL. INCOMPLETA. CARECE DE VALOR LA.	9	1230
DECRETOS. LOS AYUNTAMIENTOS TIENEN FA- CULTAD PARA EXPEDIRLOS.	10	823
DEDUCCION FISCAL. INTERPRETACION DEL ARTICULO 26 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA (1981). NO SE REQUIERE QUE LAS PARTIDAS POR PERDIDAS CAM- BIARIAS PROVENIENTES DE DEUDAS O CREDITOS SE HUBIEREN PACTADO DESDE SU ORIGEN EN MONEDA EXTRANJERA FA- RA QUE OPERE LA.	4	1061
DEFENSOR. FUNCIONES DEL. SON MOTIVO DE RESPONSABILIDADES AJENAS AL JUICIO DE AMPARO LAS.	11	510
DEFENSORIA DE LOS DERECHOS UNIVERSITA- RIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AU- TONOMA DE MEXICO. NO ES AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO.	7	141

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
DELITO CONTRA LA SALUD, MODALIDAD DE VENTA. NO CONFIGURADA.	9	1089
DELITO CONTRA LA SALUD. POSESION DE SEMILLAS DE MARIHUANA.	11	963
DELITO CULPOSO. INCORRECTA COMPROBACION DEL CUERPO DEL.	14	1046
DELITO DE FALSEDAD ANTE AUTORIDAD DISTINTA DE LA JUDICIAL. CONFIGURACION Y BIEN JURIDICO TUTELADO.	6	687
DEMANDA, AMPLIACION DE LA, SU DESECHAMIENTO DEBE IMPUGNARSE EN AMPARO INDIRECTO.	10	425
DEMANDA DE AMPARO, ACLARACION DE LA NO PUEDE HACERLA EL AUTORIZADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	8	142
DEMANDA DE AMPARO, AMPLIACION DE LA, CONTRA EL AUTO QUE LA DESECHA, PROCEDE EL RECURSO DE QUEJA.	9	1206
DEMANDA DE AMPARO ANTE AUTORIDAD INCOMPETENTE. CASOS EN QUE INTERRUPE EL TERMINO PARA SU PRESENTACION.	2	284
DEMANDA DE AMPARO. AUTORIDADES COMPETENTES PARA RECIBIRLA.	12	242
DEMANDA DE AMPARO. CONSTITUYE CAUSA DE IMPROCEDENCIA CUANDO NO ES FIRMADA POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION, TRATANDOSE DE SOCIEDADES COOPERATIVAS.	11	69
DEMANDA DE AMPARO, DESECHAMIENTO DE LA, POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE.	11	895
DEMANDA DE AMPARO, DESECHAMIENTO DE LA, PROMOVIDA POR EL CAUSAHABIENTE SUBARRENDATARIO.	8	219

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
DEMANDA DE AMPARO. DESECHAMIENTO INDEBIDO DE LA. CUANDO DIVERSOS QUEJOSOS EN LA MISMA DEMANDA RECLAMAN ACTOS DISTINTOS A LAS MISMAS AUTORIDADES, PERO QUE GUARDAN INTIMA RELACION.	8	1167
DEMANDA DE AMPARO IMPROCEDENTE.	10	1260
DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO, NO EXTEMPORANEA (VACACIONES DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE).	2	258
DEMANDA DE AMPARO PRESENTADA POR CONDUCTO DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE.	8	168
DEMANDA DE AMPARO. TERMINO PARA INTERPONER LA, CUANDO SE CUESTIONAN DERECHOS AGRARIOS COLECTIVOS.	9	530
DEMANDA DE GARANTIAS. AMPLIACION DE LA. PUEDE PROMOVERLA EL AUTORIZADO POR EL QUEJOSO EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	10	1207
DEMANDA. DESISTIMIENTO DE LA. NO IMPLICA DESISTIMIENTO DE LA ACCION.	6	753
DESPIDO. ACCION PRINCIPAL EN CASO DE. NO PUEDE EXISTIR OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CUANDO LA EJERCITADA ES LA DE REINSTALACION.	10	381
DESPIDO. CALIFICATIVA DEL.	13	360
DESPIDO DEL TRABAJADOR. PRESUNCION DE SU EXISTENCIA EN CASO DE REINSTALACION.	1	705
DESPIDO INJUSTIFICADO. NO SE DA CUANDO SE DESPLAZA AL TRABAJADOR REINSTALADO PROVISIONALMENTE SUJETO A LOS		



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RESULTADOS DE UN JUICIO DE AMPARO DIRECTO.	14	852
DESPIDO, INVESTIGACION PREVIA AL, DEBE RELACIONARSE CON LA CAUSA QUE LO ORIGINA.	13	1247
DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO CON LA JORNADA LEGAL, NO IMPLICA MALA FE.	3	1238
DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO EN LAS CONDICIONES LEGALES. REVERSION INOPERANTE DE LA CARGA DE LA PRUEBA SI NO SE PRECISA LAS CONDICIONES EN QUE SE OFRECEN Y DE AUTOS APARECE QUE LA JORNADA LEGAL EXCEDIA DE LA MINIMA QUE ESTABLECE LA LEY LABORAL.	6	870
DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. IMPLICA MALA FE CUANDO EL PATRON FIDE LA REINSTALACION EN LUGAR DISTINTO AL DE LA PRESTACION DE SERVICIOS.	7	732
DESPIDO, NEGATIVA DEL, Y OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. IMPROCEDENTE REVERSION DE LA CARGA DE LA PRUEBA.	3	440
DESPIDO, OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. SIN PAGO DE SALARIOS CAIDOS, NO ES DE MALA FE.	14	1247
DESPIDO, RETRACTACION DEL OFRECIMIENTO DEL TRABAJO, NO SE INVIERTE LA CARGA DE LA PRUEBA DEL.	15	1248
DESPOJO DE AGUAS, FURTIVIDAD, CONCEPTO DE, EN EL DELITO DE.	12	556
DEMANDA DE NULIDAD. SU ENVIO POR CORREO CERTIFICADO DESDE UNA POBLA-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CION DISTINTA A LA DEL DOMICILIO DEL PROMOVENTE.	1	1119
DEMANDA LABORAL, EN LA, DEBEN PRECI- SARSE CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR DEL DESPIDO.	12	1246
DEMANDA LABORAL. ESTUDIO INTEGRAL DE LA.	12	981
DEMANDA LABORAL. FALTA DE FIRMA EN LA. NO VIOLA EL PRINCIPIO DE INSTANCIA DE PARTE, SI EL PODER QUE SE ACOMPA- ÑA A LA MISMA ES A FAVOR DE LAS PER- SONAS QUE LA SUSCRIBEN.	6	1003
DEMANDA LABORAL, MODIFICACION A LA. NO PUEDE TENERSE COMO PRUEBA LO QUE INICIALMENTE MANIFESTO EL AC- TOR Y DESPUES MODIFICO.	8	380
DEMANDA LABORAL. OBLIGACION DE CON- TESTAR LA, EN LA ETAPA CORRESPON- DIENTE AUN CUANDO EN LA MISMA SE PRUEBA INCIDENTE DE ACUMULACION.	7	871
DEMANDA, OSCURIDAD DE LA.	2	1237
DENEGADA APELACION, FALTA DE LEGITIMA- CION DEL TRIBUNAL DE SEGUNDA INS- TANCIA, PARA RESOLVER LA MATERIA DE LA APELACION EN EL RECURSO DE.	6	732
DEPOSITARIO JUDICIAL. CARECE DE INTERES JURIDICO.	2	748
DERECHOS DE AUTOR, FALTA DE LEGITIMA- CION DE LA SOCIEDAD AUTORA PARA PARA COBRAR LAS PRESTACIONES QUE CORRESPONDEN A LOS SOCIOS, SI NO ACREDITA LOS EXTREMOS DE LA FRAC- CION II, DEL ARTICULO 98, DE LA LEY DE.	7	754
DESECHAMIENTO DE. DEMANDA DE GARA- NTIAS IMPROCEDENTE, CUANDO SE IMPUG-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
NAN EN ELLA ACTOS QUE DERIVAN DE OTROS JUICIOS DE AMPARO.	4	106
DESECHAMIENTO DE UNA DEMANDA DE NULIDAD. ES UNA RESOLUCION QUE PONE FIN AL JUICIO.	5	107
DESISTIMIENTO DE LA ACCION. IMPOSIBILIDAD DE VOLVER A RECLAMAR LAS MISMAS ACCIONES.	8	733
DESISTIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO. ES PROCEDENTE, AUN SI SE ENCUENTRA SUJETA A REVISION LA SENTENCIA DERIVADA DE DICHO JUICIO.	13	780
DESISTIMIENTO TACTICO DE LA ACCION, DECLARACION DE IMPROCEDENCIA DEL. ES IMPUGNABLE EN AMPARO INDIRECTO.	9	380
DESPOJO. LA ORDEN DE RESTITUIR AL OFENDIDO EN LA POSESION DEL INMUEBLE OBJETO DEL DELITO DE. NO ES VIOLATORIO DE GARANTIAS (LEGISLACION DEL ESTADO DE QUERETARO).	13	982
DETERMINACION PRESUNTIVA DE INGRESOS POR ADQUISICIONES NO CONTABILIZADAS. ARTICULO 60 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. SU CONFIGURACION.	6	108
DIAS INHABILES DECLARACION DE. POR EL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.	9	169
DICTAMENES. ES FACULTAD SOBERANA DE LAS JUNTAS, LA VALORACION DE LOS.	1	461
DICTAMEN PERICIAL BOTANICO. VALOR, DE REUNIR LOS REQUISITOS DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION (DELITO CONTRA LA SALUD).	10	1089
DICTAMEN PERICIAL QUE OMITI PROPORCIONAR LOS DATOS Y FUNDAMENTOS		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
QUE SUSTENTAN LA CONCLUSION DEL PERITO. CARECE DE VALOR PROBATORIO.	11	1207
DICTAMENES FINANCIEROS. SU COMPROBACION POR LA AUTORIDAD FISCAL DEBE CENIRSE A LA LEY.	11	824
DIFAMACION, DELITO DE. LLEVA IMPLICITO EL DOLO. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).	12	1208
DIPUTADOS FEDERALES, DIETAS DE LOS. SON CONSIDERADAS INGRESOS PARA EL EFECTO DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.	9	143
DIRECTOR DE FISCALIZACION. CARECE DE COMPETENCIA PARA EMITIR ORDENES DE AUDITORIA EN MATERIA DE IMPUESTOS COORDINADOS FEDERALES Y PARA HABILITAR DIAS Y HORAS INHABILES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	12	825
DIVIDENDOS PAGADOS DURANTE EL TRANScurso DE UN EJERCICIO FISCAL, LA FRACCION IX DEL ARTICULO 22 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE HASTA EL AÑO DE 1983, SI PERMITIA SU DEDUCIBILIDAD.	2	184
DIVORCIO, ADULTERIO COMO CAUSAL DE.	13	1131
DIVORCIO. CAUSAL PREVISTA EN LA FRACCION XVIII DEL ARTICULO 267 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL. SEPARACION POR ORDEN JUDICIAL.	13	243
DIVORCIO. INCOMPETENCIA IMPROCEDENTE PARA QUE CONOZCA DEL ASUNTO UN JUEZ EXTRANJERO.	18	336
DIVORCIO NECESARIO. NO LE SON APLICABLES LAS DISPOSICIONES RELATIVAS A		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LAS CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR.	9	219
DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO. DEBE TRAMITARSE PASADO UN AÑO DE CELEBRADO EL MATRIMONIO, SEA DE CARACTER ADMINISTRATIVO, O POR RESOLUCION JUDICIAL.	15	922
DIVORCIO. SEPARACION DE LOS CONYUGES POR MAS DE DOS AÑOS INDEPENDIENTEMENTE DEL MOTIVO QUE LA HAYA ORIGINADO, COMO CAUSA DE EXISTENCIA DE LA MISMA AUN CUANDO LOS CONYUGES CONTINUEN PROPORCIONANDO ALIMENTOS A LOS HIJOS DEL MATRIMONIO.	10	220
DOCUMENTAL, OBJECCION DE LA FIRMA Y EL APODERADO DE QUIEN SE DICE LA ESTAMPO.	19	453
DOCUMENTALES MEDICAS INSUFICIENTES, PARA ACREDITAR IMPOSIBILIDAD PARA TRABAJAR Y DEJAR DE CUMPLIR CON LA CONDENA ALIMENTARIA.	7	1003
DOCUMENTO DECLARADO FALSO EN JUICIO. NO PUEDE CONSIDERARSELE AUTENTICO EN DIVERSO PROCEDIMIENTO, POR LA EFICACIA REFLEJA DE LA COSA JUZGADA.	20	809
DOCUMENTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 804 DE LA LEY DEL TRABAJO. EL PATRON ESTA OBLIGADO A PRESENTARLOS ANTE LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	1	373
DOCUMENTOS. OPORTUNIDAD DE LA SOLICITUD DE EXPEDICION DE.	10	169
DOCUMENTOS OBJETADOS POR EL PROPIO FIRMANTE, VALOR PROBATORIO DE LOS.	9	488

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
DOCUMENTOS PRIVADOS OBJETADOS. NECESIDAD DE PROBAR LA OBJECCION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	2	841
DOCUMENTOS PRIVADOS OBJETADOS, VALOR PROBATORIO DE LOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).	13	1208
DOCUMENTOS PRIVADOS PROVENIENTES DE LAS PARTES. OBJECIONES SOBRE LA FALTA DE AUTENTICIDAD DE LA FIRMA, CARGA DE LA PRUEBA.	8	872
DOCUMENTOS PRIVADOS PROVENIENTES DE UNA DE LAS PARTES.	12	964
DOCUMENTOS PRIVADOS. TIENEN ESE CARACTER LOS EXPEDIDOS POR LOS INTEGRANTES DE UN COMISARIADO EJIDAL, APORTADOS EN JUICIO ORDINARIO CIVIL.	14	1131
DOCUMENTOS NO IDONEOS PARA DESVIRTUAR QUE UNA PERSONA NO ES LA MISMA A QUIEN SE FINCA ACUSACION POR DETERMINADOS HECHOS.	12	1046
DOCUMENTOS QUE EL PATRON DEBE CONSERVAR Y EXHIBIR EN JUICIO. LA INSPECCION DE LOS, NO ES EL MEDIO CONDUCTENTE.	14	360
DOCUMENTOS, VALOR PROBATORIO Y FUERZA OBLIGATORIA DE LOS.	1	715
DUDA DEL JUEZ DE DISTRITO SOBRE LA AUTENTICIDAD DE LA FIRMA EN LA DEMANDA DE AMPARO, NO ES MOTIVO SUFICIENTE PARA DESECHARLA.	10	469
EJECUCION DE RESOLUCIONES PRESIDENCIALES, DESPOSESION DE TERRENOS OTORGADOS A NUCLEOS DE POBLACION POR.	8	1004
EJECUCION DE SENTENCIAS DE AMPARO. PROCEDE AUN CUANDO EL BIEN MATE-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RIAL. DE LA, PUDIERA CONSIDERARSE AFECTO AL REGIMEN EJIDAL.	13	556
EJECUCION DE SENTENCIA, RESOLUCION DICTADA EN EL PERIODO DE.	3	285
EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PUBLICO. DELITO DE, AUTONOMO.	9	13
EJERCICIO INDEBIDO DE SERVICIO PUBLICO Y FRAUDE, CONDENA A LA REPARACION DEL DAÑO INDEBIDA.	10	14
EJERCITO. LEGALIDAD DE SU ACTUACION EN EL PROCEDIMIENTO PENAL.	13	1047
EJIDOS, RESOLUCIONES DOTATORIAS O AMPLIATORIAS DE. AMPARO INTERPUESTO POR LOS PEQUENOS PROPIETARIOS CON CERTIFICADO DE INAFECTABILIDAD O POSEEDORES.	8	755
ELECCIONES. NO DEBE SER COMPUTADO COMO TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO DE REVISION EL DIA DE.	7	1152
EMBARGO. CUANDO ES VALIDO EL QUE SE EFECTUA EN BIENES OBJETO DE UNA ENAJENACION REALIZADA POR EL DEMANDADO.	13	964
EMBARGO PRACTICADO EN BIENES PROPIEDAD DEL NUCLEO DE POBLACION. NO AFECTA EL INTERES JURIDICO DE SUS GRUPOS DE TRABAJO, NI DE LOS MIEMBROS QUE LOS INTEGRAN.	11	1261
EMBARGO PRECAUTORIO. GARANTIA DE AUDIENCIA DEL EJECUTANTE PARA EL LEVANTAMIENTO DEL.	12	1261
EMBARGO PRECAUTORIO PARA ASEGURAR EL INTERES FISCAL NO ES NECESARIO QUE		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SE ESCUCHE AL AFECTADO, PREVIAMENTE AL.	6	88
EMPLAZAMIENTO A HUELGA, NO DEBE TRAMITARSE CUANDO EXISTE DEPOSITADO UN CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO CON OTRO SINDICATO, CON ANTERIORIDAD ANTE AUTORIDAD LABORAL.	15	852
EMPLAZAMIENTO. CONVALIDACION DE LA NOTIFICACION MAL HECHA EN EL.	14	1262
EMPLAZAMIENTO DE VARIOS CODEMANDADOS, CON EL MISMO DOMICILIO, DEBE PRACTICARSE INDIVIDUALMENTE CON CADA UNO DE ELLOS Y REUNIR LOS REQUISITOS DEL ARTICULO 117 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.	14	243
EMPLAZAMIENTO DEFECTUOSO. LO ES SI NO CONSTA QUE EL ACTUARIO SE CERCIORE DE LA CERTEZA DEL DOMICILIO DEL INTERESADO, ANTES DE DEJAR EL CITATORIO PARA QUE SE LE ESPERE.	14	964
EMPLAZAMIENTO EN JUICIOS MERCANTILES. DEBEN APLICARSE SUPLETORIAMENTE LAS NORMAS DEL DERECHO PROCESAL COMUN LOCAL.	16	922
EMPLAZAMIENTO EN EL JUICIO LABORAL. NO SE CONVALIDA SI SE RECIBE POR VIA TELEFAX, LA CONSTANCIA DE.	9	756
EMPLAZAMIENTO EN MATERIA MERCANTIL.	7	688
EMPLAZAMIENTO. FALTA DE PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO O INDIRECTO.	10	531
EMPLAZAMIENTO. FORMALIDADES DEL.	6	1151
EMPLAZAMIENTO ILEGAL, CARGA DE LA PRUEBA.	13	1262



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
EMPLAZAMIENTO ILEGAL, CARGA DE LA PRUEBA.	13	1262
EMPLAZAMIENTO ILEGAL DEL PATRON.	14	983
EMPLAZAMIENTO ILEGAL. LO ES SI SE ENTIENDE CON PERSONA DISTINTA DE LAS SEÑALADAS POR EL ARTICULO 116 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE TABASCO.	15	965
EMPLAZAMIENTO. JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, FORMALIDADES. APLICACION DE LA LEGISLACION PROCESAL COMUN.	14	1043
EMPLAZAMIENTO. PERSONA MORAL.	11	1091
EMPLAZAMIENTO. PERSONA MORAL.	12	1091
EMPLEADOS DE CONFIANZA DEL SEGURO SOCIAL. NO SE REQUIERE ACREDITAR CAUSAL DE RESCISION. NO ES APLICABLE CLAUSULA 43 DEL CONTRATO COLECTIVO.	5	1062
ENCUBRIMIENTO POR RECEPCION.	12	716
ENDOSO POR PERSONA MORAL. CUANDO EL DOCUMENTO NO HA CIRCULADO. REQUISITOS PARA EL.	10	757
ENERGIA ELECTRICA. LAS EMPRESAS QUE LA GENERAN, NO ESTAN EXENTAS DEL PAGO DEL IMPUESTO PREDIAL.	11	532
ESCRITURAS PUBLICAS, FECHA DE LAS (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).	11	758
ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE YUCATAN. LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO ES SUPLETORIA DEL.	6	1063
ESTATUTO JURIDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LAS AUTORIDADES DE SAN LUIS POTOSI, APLICACION SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
EN MATERIA DE NULIDAD DE ACTUACIONES.	6	941
ESTIMATIVA DE INGRESOS PREVISTA EN EL ARTICULO 61, FRACCION II DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, VIGENTE EN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS. LOS DIAS DE OBSERVACION DEBEN ESTAR CONTINUOS.	16	853
EXPROPIACION. LA FACULTAD DE LOS ESTADOS PARA LA APLICACION DE LA LEY DE LA MATERIA NO IMPLICA LA APLICACION DIRECTA E INMEDIATA DE UN PRECEPTO CONSTITUCIONAL.	1	1221
EXPROPIACION, SUSPENSION IMPROCEDENTE EN CASO DE.	2	1221
EXTRADICCION. SOLO SON APLICABLES LA CONSTITUCION Y LOS TRATADOS EN MATERIA DE.	11	40
EXTRANJERO, INTERNACION AL PAIS DE UN INTERES JURIDICO DEL CONYUGE PARA SOLICITAR EL PERMISO DE.	11	170
FALTA DE ASISTENCIA A LAS LABORES EL CUARTO DIA PARA LA RESCISION DEL CONTRATO. NO SE CONSTITUYE CUANDO NO SE LABORA UNA FRACCION DE TIEMPO DE UN DIA HABIL (TRES HORAS Y MEDIA) Y EL RESTO CORRESPONDIENTE A UNO DE DESCANSO OBLIGATORIO.	9	1167
FALTA DE PROBIIDAD. DESOBEDIENCIA DEL TRABAJADOR.	13	1091
FALTAS DE ASISTENCIA. EL ACTA ADMINISTRATIVA, APOYADA EN OTRAS PRUEBAS, TIENE VALOR PROBATORIO SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA CAUSAL RESCISION DE CONTRATO POR.	10	488

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pag.
FE JUDICIAL DE LAS MUESTRAS DE ENERVANTES ENCONTRADAS AL PROCESADO, SI RECONCE EXISTENCIA Y SE DIO FE MINISTERIAL NO ES NECESARIA.	8	688
FERROCARRILEROS. CASO EN QUE NO PROCEDE LA REINSTALACION EN TERMINOS DE LA CLAUSELA 106, FRACCION VII, DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO.	11	381
FERROCARRILEROS. HABITACION PARA LOS TIENEN DERECHO AL PAGO DEL VEINTE O QUINCE POR CIENTO DE SUS SALARIOS POR CONCEPTO DE RENTA CUANDO LA EMPRESA NO SE LAS PROPORCIONE. ACLARACION DE LA JURISPRUDENCIA NUMERO 2, PUBLICADA EN EL INFORME CORRESPONDIENTE A 1988, RELATIVA A.	16	1249
FERROCARRILEROS. JUBILACION. LA CLAUSELA 386 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO NO ES APLICABLE A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA, CUANDO RECLAMAN SU DERECHO A LA.	2	395
FERROCARRILEROS JUBILADOS. PAGO DE DIFERENCIAS ENTRE LA PENSION ASIGNADA Y LA QUE CORRESPONDE.	2	349
FERROCARRILEROS. PENSIONES JUBILATORIAS Y DE INVALIDEZ DE LOS. TIENEN NATURALEZA DISTINTA Y DIVERSOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA.	4	441
FERROCARRILEROS. PRESCRIPCION IMPROCEDENTE CUANDO PARA EL PAGO DE LA PRIMA DE ANTIGÜEDAD EXISTE CONVENIO ENTRE LA EMPRESA Y SINDICATO.	11	489
FERROCARRILEROS. TIEMPO EXTRAORDINARIO.	11	469

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
FERROCARRILES. PAGO DE INDEMNIZACION POR RIESGO DE TRABAJO. CORRESPONDE CUBRIRLO AL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EN CASO DE SUBROGACION AUN CUANDO SU PAGO SE RECLAME DEL PATRON.	12	382
FIANZA. FORMA DE GARANTIZAR LA EN LA SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO.	10	1169
FIDEICOMISO. ACCION DE EXTINCION, LEGITIMACION PASIVA DE LOS CONTRATANTES.	19	337
FIDEICOMISO. CASO EN QUE CORRESPONDE AL FIDEICOMISO LA DEFENSA DE LA PROPIEDAD O POSESION DE LOS BIENES FIDEICOMITIDOS.	11	221
FIDEICOMISO. FIDEICOMITENTE AL QUE SE DEVUELVEN LOS BIENES QUE QUEDAN AL EXTINGUIRSE EL.	17	304
FIDEICOMISO. INTERES JURIDICO PARA IMPUGNAR ACTOS DE AUTORIDAD QUE ATENTEN CONTRA EL. RADICA EN LA INSTITUCION FIDUCIARIA.	12	759
FIRMA AUTOGRAFA. DEBE APARECER EN EL PROVEIDO QUE SE NOTIFICA AL PARTICIPAR.	21	809
FIRMA AUTOGRAFA DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE. DEBE APARECER EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL ACTO DE MOLESTIA.	3	185
FIRMA FACSIMILAR. LA QUE CONTIENE UNA COPIA DE LA RESOLUCION NOTIFICADA AL AFECTADO NO SE SUBSANA CON LA EXHIBICION POSTERIOR DEL ORIGINAL CON FIRMA AUTOGRAFA.	7	88

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
FORMAL PRISION. PRUEBAS NO SUSCEPTIBLES DE VALORACION POR EL TRIBUNAL DE AMPARO.	12	511
FRAUDE. DELITO DE. SOLICITUD DE REGULARIZACION DE GRADO. LEGISLACION MILITAR.	11	4
FRAUDE ESPECIFICO.	15	1262
FRAUDE GENERICO. SU COMISION A TRAVES DE CONTRATOS PRIVADOS. LEGISLACION DEL ESTADO DE YUCATAN.	7	1064
FRAUDE POR SIMULACION, NO SE DA CUANDO LAS PARTES CONTIENDEN ANTE LA AUTORIDAD JUDICIAL.	12	15
FRAUDE SANCION PECUNIARIA.	13	16
GRATIFICACION POR AÑOS DE SERVICIO. LA SUBSTITUCION PATRONAL NO AFECTA LA. TRABAJADORES AL SERVICIO DE COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD.	7	942
GRAVEMENES, SU EXISTENCIA SOBRE EL OBJETO DE LA COMPRA-VENTA PERMITE LA SUSPENSION DEL PAGO DEL PRECIO.	15	1132
HOMICIDIO, LA COMPROBACION DEL CUERPO DEL DELITO DE, ES POSIBLE MEDIANTE PRUEBA INDICIARIA.	9	1019
HONORARIOS, QUIENES ESTAN FACULTADOS PARA COBRARLOS (LEGISLACION DE MICHOACAN).	15	983
HORAS EXTRAS. EL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO NO ES LA PRUEBA IDONEA PARA ACREDITAR QUE EL TRABAJADOR NO LABORA LAS.	3	396
HORAS EXTRAS. EL TRABAJADOR NO ESTA OBLIGADO A EXPRESAR LAS CIRCUN-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TANCIA EXTRAORDINARIAS PARA LA PROLONGACION DE SU JORNADA LEGAL.	1	681
HORAS EXTRAS EN EL TRABAJO DE AUTO-TRANSPORTES.	2	461
HORAS EXTRAS. IMPROCEDENCIA DE LA RECLAMACION DE TRABAJO DE AUTO-TRANSPORTES.	3	350
HORAS EXTRAORDINARIAS, CARGA DE LA PRUEBA DE LAS.	2	865
HORAS EXTRAORDINARIAS NO FORMAN PARTE DE LAS CONDICIONES ORDINARIAS DE TRABAJO.	13	826
HUELGA. CONTRA LA RESOLUCION QUE NIEGA TRAMITE AL ESCRITO DE EMPLAZAMIENTO Y ORDENA ARCHIVAR EL EXPEDIENTE, PROCEDE EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO.	13	382
HEREDEROS. PARA QUE LA REMOCION DEL CARGO DE ALBACEA SEA CAUSA DE INCAPACIDAD PARA HEREDAR SE REQUIERE QUE ESTE HUBIERA ACTUADO CON MALA CONDUCTA.	15	244
IMPORTACION. PEDIMENTO DE. CONSTITUYE UNA RESOLUCION FAVORABLE PARA EL PARTICULAR. PARA SU MODIFICACION O REVOCACION DEBE IMPUGNARSE EN JUICIO DE NULIDAD ANTE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.	7	108
IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL NEGOCIO. REQUISITO DE.	8	1064
IMPROCEDENCIA DE AMPARO DIRECTO.	14	1092
IMPROCEDENCIA. DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE RECLAMA DEL MINISTERIO PUBLICO, ACTOS RELATIVOS A LA INTE-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
GRACION DE UNA AVERIGUACION PREVIA.	13	42
IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE GARANTIAS.	5	442
IMPROCEDENCIA. INTELECCION DEL ARTICULO 73, FRACCION II, DE LA LEY DE AMPARO.	18	305
IMPROCEDENCIA DEL SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO FISCAL RESPECTO DE LOS ARGUMENTOS HECHOS VALER EN LOS CONCEPTOS DE ANULACION.	12	69
IMPROCEDENCIA. NECESIDAD DE PROMOVER INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES ANTES DE ACUDIR AL JUICIO DE AMPARO.	17	924
IMPROCEDENCIA. NO PUEDE DECRETARLA EL TRIBUNAL QUE CARECE DE COMPETENCIA PARA CONOCER.	15	271
IMPROCEDENCIA. PUEDE CONFIRMARSE LA SENTENCIA POR MOTIVOS DISTINTOS A LOS ADUCIDOS POR EL JUEZ DE DISTRITO.	10	789
IMPUESTO AL VALOR AGREGADO. COMPROBANTES DE SU TRASLACION. OBLIGACIONES DE LOS SUJETOS.	8	103
IMPUESTO PREDIAL. COMPETENCIA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA EL COBRO DEL.	15	1092
IMPUESTO PREDIAL. PETROLEOS MEXICANOS.	16	1093
IMPUESTO SOBRE LA RENTA. CASO EN EL QUE NO SON DEDUCIBLES LOS INTERESES, EN EL PAGO DEL.	12	533
IMPUESTO SOBRE LA RENTA, RETENCION DEL TIPO DE CAMBIO QUE DEBE REGIR TRATANDOSE DE OBLIGACIONES CONTRAIDAS EN MONEDA EXTRANJERA.	9	733

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
IMPUESTO PREDIAL, AVALUO. ES PROCEDENTE SU IMPUGNACION ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL.	12	170
IMPUESTO SOBRE PRODUCTOS DEL TRABAJO, PAGO POR EL PATRON DEL, FORMA PARTE DEL SALARIO.	20	453
IMPUESTO SOBRE LA RENTA. LA FRACCION IV DEL ARTICULO 25 DE LA LEY DE LA MATERIA VIGENTE EN 1985, NO ES INCONSTITUCIONAL.	16	199
IMPUESTO SOBRE TENENCIA O USO DE VEHICULOS. DEROGA A LAS EXENCIONES ESTABLECIDAS EN OTROS ORDENAMIENTOS.	17	206
ISLAS MARIAS. TRASLADO DE REOS A LAS.	17	853
IDENTIFICACION ADMINISTRATIVA DEL PROCESADO. PROCEDENCIA DE LA SUSPENSION CONTRA EL ACTO QUE LA ORDENA.	12	41
IDENTIFICACION ANTE LAS JUNTAS. REPRESENTANTES DE PERSONAS MORALES.	8	944
INCAPACIDAD DE TRABAJO, PERTAJES MEDICOS EN MATERIA DE.	10	734
INCAPACIDAD. NO SE CIRCUNSCRIBE A LAS ENFERMEDADES SEÑALADAS EN EL ARTICULO 513 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	9	689
INCAPACIDAD, PENSION DE. EL DERECHO A OBTENERLA ES IMPRESCRIPTIBLE.	11	426
INCAPACIDAD PERMANENTE E INVALIDEZ DEFINITIVA, DIFERENCIA DE LAS PENSIONES POR. (CONTRATO LEY DE LA INDUSTRIA DEL ALGODON Y SUS MIXTURAS).	14	827



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
INCIDENTE DE LIQUIDACION, APERTURA PERMITIDA DEL.	12	426
INCIDENTE DE LIQUIDACION DE PRESTACIONES LABORALES; INTERLOCUTORIA PRONUNCIADA EN, ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.	10	690
INCIDENTE DE NULIDAD DE ACTUACIONES. NO ES DE IMPOSIBLE REPARACION.	15	361
INCIDENTE DE NULIDAD. OPORTUNIDAD PARA PROMOVERLO.	16	362
INCIDENTE DE NULIDAD. LA SENTENCIA QUE LO RESUELVE DEBE RECLAMARSE AL PROMOVER LA DEMANDA DE GARANTIAS CONTRA LA SENTENCIA DEFINITIVA QUE SE DICTE EN EL JUICIO CORRESPONDIENTE, PORQUE LA MISMA CONSTITUYE LA VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 159, FRACCION V, DE LA LEY DE AMPARO.	9	872
INCIDENTE DE NULIDAD. VIOLACION AL PROCEDIMIENTO EN EL.	14	384
INCIDENTE DE SUSPENSION. ACTOS FUTUROS E INCIERTOS, NO TIENEN ESE CARACTER AQUELLOS QUE IMPONE COMO OBLIGATORIOS LA LEY.	10	144
INCIDENTE NO ESPECIFICADO. NO ESTA EXENTO DEL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD. (LEGISLACION DEL ESTADO DE CHIHUAHUA).	11	1169
INCOMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO EN AMPARO DIRECTO, CUANDO AUN NO EXISTE JUICIO ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES.	11	144

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
INCOMPETENCIA, DECLARACION DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO.	17	362
INCOMPETENCIA, EXCEPCION DE LA RESOLUCION QUE LA DESESTIME ES RECLAMABLE EN AMPARO INDIRECTO.	3	259
INCONFORMIDAD CONTRA ACTAS DE AUDITORIA. RESPECTO DE ELLAS NO SE CONFIGURA RESOLUCION NEGATIVA FICTA.	22	810
INCONFORMIDAD FISCAL, CON LOS HECHOS CONTENIDOS EN EL ACTA FINAL DE VISITA. NO CONSTITUYE UN RECURSO ADMINISTRATIVO, LA.	8	89
INCONFORMIDAD, LA RESOLUCION QUE DEJA SIN EFECTO EL CREDITO COMBATIDO A TRAVES DEL RECURSO DE. POR NO ESTAR FUNDADO Y MOTIVADO, Y DEJA A SALVO LOS DERECHOS DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. NO AFECTA LOS INTERESES JURIDICOS DEL PROMOVENTE.	2	1119
INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL. CLAUSULA 28 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO. TRABAJADORES PETROLEROS.	18	363
INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL, TIENEN DERECHO A ELLA LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE MICHOACAN Y DE SUS MUNICIPIOS.	17	985
INDIVIDUALIZACION DE LA PENA. ANTECEDENTES PENALES OMITIDOS EN LA, NO SON DETERMINANTES PARA EL GRADO DE PELIGROSIDAD.	9	1004
INDULTO NECESARIO O RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA. LA RESOLUCION QUE RESUELVE SOBRE LA PETICION DE, NO CONSTITUYE UNA SENTENCIA DEFINITI-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
VA PARA LOS EFECTOS DEL AMPARO DIRECTO, SINO UN ACTO DICTADO DESPUES DE CONCLUIDO EL JUICIO.	14	42
INDUSTRIA AZUCARERA. INCREMENTOS PAGADOS A LOS SALARIOS DE LA.	15	384
INDUSTRIA AZUCARERA. SALARIO AL QUE SE DEBE ATENDER PARA EL CALCULO DE LA PRIMA DE LA ANTIGUEDAD CUANDO EL QUE PERCIBE EL TRABAJADOR ES SUPERIOR AL PREVISTO EN EL CONTRATO LEY DE LA.	16	385
INFORME JUSTIFICADO. EL INCIDENTE PREVISTO EN EL ARTICULO 153 DE LA LEY DE AMPARO ES EL MEDIO IDONEO PARA OBJTAR LA FALSEDAD DEL INFORME JUSTIFICADO EN CUANTO A SU AUTENTICIDAD MAS NO EN CUANTO A SU CONTENIDO.	9	110
INFORME JUSTIFICADO EXTEMPORANEO. EL RENDIDO DENTRO DE LOS OCHO DIAS ANTERIORES A LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL NO DEBE TOMARSE EN CUENTA, SINO CONSIDERAR OMISAS A LAS RESPONSABLES.	4	1227
INFORME JUSTIFICADO, FALTA DE EL. NO OBSTANTE QUE SE TRATE DE UN AMPARO EN MATERIA AGRARIA, EL JUEZ DE DISTRITO CARECE DE FACULTADES PARA EXIGIR A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES QUE LO RINDAN, CUANDO FUEREN OMISAS AL RESPECTO.	9	944
INFORME JUSTIFICADO. PRUEBA, FACULTAD DISCRECIONAL DEL JUEZ DE DISTRITO, PARA RECARAR LAS.	14	780

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tercs	Pág.
INFORME JUSTIFICADOS. DEBE DARSE VISTA CON ELLOS OPORTUNAMENTE AL QUEJO-SO.	2	956
INFORMES JUSTIFICADOS. REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO CUANDO SE OFRECEN FUERA DEL TERMINO SEÑALADO EN EL ARTICULO 149 DE LA LEY DE AMPARO.	10	1019
INFORMES FALSOS DADOS A UNA AUTO-RIDAD. DEBE CONCRETARSE I.A ACUSA-CION.	15	43
INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 40 DE LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE MICHOACAN DE OCAMPO Y DE SUS MUNICIPIOS.	16	984
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. CASOS EN QUE INTEGRAN EL SALARIO, LAS CUOTAS AL.	21	453
INSPECCION, ALCANCE DE LA, EN LOS CASOS EN QUE SE PRETENDE ACREDITAR LA PUBLICACION DE UNA VACANTE O PUES-TO DE NUEVA CREACION.	4	397
INSPECCION CON CARACTER DE RECONS-TRUCCION DE HECHOS. LEGAL. DESECHA-MIENTO DE LA PRUEBA DE.	14	16
INSPECCION OCULAR, DESECHAMIENTO DE LA.	6	442
INSPECCION OFRECIDA POR EL DEMANDADO EN DOCUMENTOS QUE TIENE OBLIGA-CION DE CONSERVAR Y EXHIBIR, CARE-CE DE VALOR PROBATORIO.	5	398
INSPECCION PARA ACREDITAR SALARIOS. ADMITIDA LA, DEBE SER VALORADA POR LA JUNTA.	3	462

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
INSPECCION, PRUEBA DE, CUANDO SE DEMANDA A UNA PERSONA MORAL Y A UNA FISICA Y SOLO ES PROPUESTA PARA DESAHOGARSE EN LA DOCUMENTACION QUE LLEVE LA PRIMERA.	17	385
INSPECCION, PRUEBA DE, NO ES IDONEA PARA ACREDITAR EL PAGO DE PRESTACIONES AL TRABAJADOR.	6	399
INTERDICTO DE RETENER LA POSESION. DEMANDA.	15	828
INTERES JURIDICO, ACTIVIDADES REGLAMENTARIAS. NO SE REQUIERE DE LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA ACREDITARLO, CUANDO LA IMPOSIBILIDAD DE OBTENERLA ES IMPUTABLE A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA.	13	70
INTERES JURIDICO, CAMBIO DE DOMICILIO DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL.	13	171
INTERES JURIDICO DE LA QUEJOSA. (CONFLICTO INTERNO EJIDAL).	16	1263
INTERES JURIDICO, DOMICILIO DEL TERCERO EXTRAÑO.	13	760
INTERES JURIDICO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO LO ACREDITA LA EXISTENCIA DEL ACTO RECLAMADO.	2	57
INTERES JURIDICO, FALTA DE, CUANDO SE COMBATE UNA SIMPLE CONVOCATORIA A UN PROCEDIMIENTO PARA FIJAR LA TARIFA DE DERECHOS DE AUTOR.	4	185
INTERES JURIDICO. NO SE LE AFECTA A LA CESIONARIA DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, SI EL ARRENDADOR NO DIO SU CONSENTIMIENTO.	12	896
INTERESES EN EL PAGARE, DEBE APLICARSE LA REGLA ESPECIAL DEL ARTICULO 174		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
DE LA LEY GENERAL DE TITULOS Y OPERACIONES DE CREDITO.	16	245
INTERESES, PAGO DE, POR CONTRIBUCIONES INDEBIDAMENTE CUBIERTAS. NO PROCEDE SI ESTAS SE AUTOLIQUIDARON.	13	716
INTERMEDIARIOS, LA CARGA DE LA PRUEBA DE SU SOLVENCIA CORRESPONDE AL BENEFICIARIO DE LA OBRA O SERVICIO.	16	829
INTERPRETACION DE LEYES. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISION FISCAL PREVISTO EN EL ARTICULO 248, DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	11	690
INTESTADO, IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO. CUANDO SE RECLAMA FALTA DE EMPLAZAMIENTO A.	18	924
INVALIDEZ, PENSION POR, NO EXCLUYE EL PAGO A QUE SE REFIEREN LOS ARTICULOS 53, FRACCION IV, Y 54 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	12	469
JORNADA DIURNA DE NUEVE HORAS DIARIAS LEGAL, POR DISTRIBUCION EN TERMINOS DEL ARTICULO 59 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	13	470
JUBILACION. DERECHO A LA. NO SE PIERDE POR EL SOLO HECHO DE QUE EL TRABAJADOR HAYA FIRMADO UN FINQUITO DANDOSE POR PAGADO DE OTRAS PRESTACIONES A SU FAVOR.	12	489
JUBILACION, MONTO DE LA. ES IMPRESCRIPTIBLE EL DERECHO A RECLAMAR SU CUANTIFICACION CORRECTA.	10	945
JUBILACION, MONTO DE LA PENSION DE, LÍMITES.	4	1239
JUBILACION, NO LA EXCLUYE EL PAGO DE INDEMNIZACION POR SUPRESION DE PUESTO, SI SE TIENE DERECHO A LA.	5	1239

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
JUBILACION. PRESCRIPCION DE LA ACCION DE NULIDAD DE LA.	18	386
JUEZ DE DISTRITO, NO VIOLA GARANTIAS INDIVIDUALES EN RELACION A LOS JUICIOS DE AMPARO.	7	443
JUICIO DE AMPARO. CASO EN QUE EXISTE ALTERACION DE LA LITIS CONSTITUCIONAL Y EXTRALIMITACION DE LAS FACULTADES DEL JUEZ QUE CONOCE DEL.	15	781
JUICIO DE NULIDAD. PROCEDENCIA DEL. LAS RESOLUCIONES EMITIDAS CON FUNDAMENTO EN EL REGLAMENTO QUE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO PARA LA APLICACION DE SANCIONES POR VIOLACION A LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SON IMPUGNABLES A TRAVES DEL.	14	70
JUICIO, NULIDAD DEL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	13	511
JUICIO PLENARIO DE POSESION. DEBE ATENDERSE A LA CALIDAD Y ORIGEN DE LOS TITULOS APORTADOS PARA DETERMINAR A QUIEN CORRESPONDE EL DERECHO DE POSEER.	9	1065
JUICIO POLITICO. RESOLUCION DEFINIDA DICTADA EN UN. DEBE RECLAMARSE EN AMPARO INDIRECTO.	10	1065
JUICIO PRIVATIVO DE DERECHOS AGRARIOS. ES INCORRECTO SEGUIRLO EN CONTRA DE UN ENDATARIO FALLECIDO.	18	854
JUNTA DE PERITOS. SU OMISION IMPONE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	2	1081
JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE. INEXISTENCIA DE LA AUDIENCIA DE RESOLUCION DE LAS.	8	444
JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE. SUS SECRETARIOS CARECEN DE FACULTADES		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PARA CERTIFICAR DOCUMENTOS QUE NO EXISTAN EN AUTOS.	10	873
JUNTAS ESPECIALES DE CONCILIACION Y AR- BITRAJE, CONSECUENCIAS JURIDICAS DE LA FALTA DE INTEGRACION DE LAS.	4	351
JURISDICCION VOLUNTARIA. ACTUACIONES EN NO CONSTITUYEN ACTO DE AUTO- RIDAD.	15	1049
JURISDICCION VOLUNTARIA. IMPROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO CONTRA LAS RE- SOLUCIONES DICTADAS.	17	830
JURISDICCION VOLUNTARIA, LAS RESOLU- CIONES PRONUNCIADAS EN LA VIA DE. NO PUEDEN SER IMPUGNADAS EN AMPA- RO DIRECTO.	14	1209
JURISDICCION VOLUNTARIA, OPOSICION A LAS DILIGENCIAS DE. EL CODIGO DE PRO- CEDIMIENTOS CIVILES NO EXIGE DILA- CION PROBATORIA EN LA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).	16	1050
LAUDO ABSOLUTORIO. TERMINO QUE TIENE EL PATRON PARA SEPARAR AL TRABAJA- DOR REINSTALADO PROVISIONALMENTE EN UN JUICIO LABORAL POR DESPIDO.	19	925
LAUDO, ACLARACION DEL.	13	427
LAUDO, ACLARACION DEL.	18	1250
LAUDO, EJECUCION, EFECTO DE LA, SI EXIS- TE PENDIENTE DE RESOLUCION EL AM- PARO INTERPUESTO CONTRA EL.	19	1250
LAUDO INCONGRUENTE.	9	444
LAUDO. IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN CONTRA DE GIRO MERCANTIL.	17	1073
LAUDO. PROYECTO DE, DEBE SER EMITIDO Y VOTADO, Y SU OMISION AMERITA RE- POSICION DEL PROCEDIMIENTO.	5	1227



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LAUDOS. CONGRUENCIA DE LOS.	5	352
LAUDOS. DEBEN SEÑALAR DE MANERA ESPECIAL EL NOMBRE DE LAS PARTES.	10	1066
LEGITIMA DEFENSA, COMO EXCLUYENTE DE RESPONSABILIDAD. CASO EN QUE NO OPERA LA.	15	1210
LEGITIMA DEFENSA. CUANDO NO HA CESADO LA AGRESION.	17	1263
LEGITIMA DEFENSA. INEXISTENTE.	10	1005
LEGITIMA DEFENSA, NO SE CONFIGURA, SI QUIEN REPELE LA AGRESION, PROVOCO LA MISMA.	16	781
LEGITIMACION, ESTUDIO OFICIOSO DE LA.	14	512
LEGITIMACION PASIVA AD CAUSAM Y AD PROCESUM.	1	533
LENOGINIO, DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	15	557
LESIONES COMETIDAS EN RINA. INAPLICABILIDAD DE LA ATENUANTE CONTENIDA EN EL ARTICULO 121 DEL CODIGO PENAL DE SAN LUIS POTOSI.	20	926
LESIONES. DICTAMEN MEDICO. VALOR PROBATORIO EN EL AMPARO.	11	735
LESIONES. PENA APLICABLE CUANDO AL OFENDIDO QUEDE CICATRIZ EN LA CARA, PERPETUA Y NOTABLEMENTE DEFORME. (LEGISLACION DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI).	11	945
LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO CONCEPTO DE "CASA HABITACION" PARA EFECTOS DE LA FRACCION II, DEL ARTICULO 9º DE LA.	14	760
LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS, APLICACION DEL ARTICULO 81 DE		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LA MISMA POR REMITIR A LAS SANCIONES QUE PREVE EL CÓDIGO PENAL FEDERAL.	13	896
LEY FEDERAL DE PROTECCION AL CONSUMIDOR. DESECHAMIENTO DE RECURSO. DEBE HACERSE VALER JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ANTES DE EJERCITAR ACCION DE AMPARO.	12	1066
LIBERTAD CONDICIONAL. LA ACEPTACION DE REINCIDENCIA DEL SENTENCIADO ES INSUFICIENTE PARA NEGAR LA. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	14	557
LIBERTAD CAUCIONAL, NEGATIVA DE LA, IRREPARABLEMENTE CONSUMADA.	14	717
LIBERTAD CAUCIONAL. NEGATIVA DE LA. NO RESULTA CONTRADICTORIA CON LA FORMAL PRISION NI CON LA APERTURA DEL PROCEDIMIENTO SUMARIO.	16	44
LIBERTAD CAUCIONAL, REVOCACION DE. ACTO CONSUMADO.	18	1094
LICENCIA FEDERAL FERROVIARIA. SUSPENSION POR FALTA DE.	12	691
LITIGENDENCIA. SUS REQUISITOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	19	855
LITISCONSORCIO PASIVA NECESARIA. REGISTRADORES PUBLICOS DE LA PROPIEDAD.	16	1133
LITIS, INTEGRACION DE LA.	15	512
MANDAMIENTO PROVISIONAL. EL INTERES JURIDICO DERIVADO DEL. SUBSISTE EN TANTO SE PRONUNCIA LA RESOLUCION PRESIDENCIAL DEFINITIVA.	16	1211
MANDATO JUDICIAL. ARTICULO 2586 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL.	12	222
MANDATO JUDICIAL. DEBE RECAER FORZOSAMENTE EN UN LICENCIADO EN DERECHO,		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
INDEPENDIENTEMENTE DE QUE ESTE A CONTENIDO EN UN PODER GENERAL O ESPECIAL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	20	856
MARCAS DESCRIPTIVAS.	10	112
MARCAS. LA SEMEJANZA IMPIDE SU REGISTRO, INDEPENDIENTEMENTE DE LA CLASIFICACION DE LAS.	18	201
MARCAS. SOLICITUDES DE REGISTRO DE CADUCIDAD.	14	171
MARIHUANA. SIEMBRA, CULTIVO O COSECHA DE, SIN FINANCIAMIENTO DE TERCERO.	18	830
MEDIA HORA DE DESCANSO EN JORNADA CONTINUA, SI SOLO SE SOLICITA SU OTORGAMIENTO PERO NO SE RECLAMA SU PAGO EN FORMA CONCRETA, EL PATRON SOLO INCURRE EN UNA FALTA DE CARACTER ADMINISTRATIVO.	13	736
MEDIA HORA DE DESCANSO OBLIGATORIO EN JORNADA CONTINUA.	12	735
MEDICINAS. INEXISTENCIA DE "AFIRMATIVA FICTA" EN EL PROCEDIMIENTO DE FIJACION DE PRECIOS OFICIALES PARA LAS.	15	172
MENORES. REPRESENTACION DE. CUANDO EXISTAN INTERESES OPUESTOS ENTRE ESTOS Y QUIENES EJERZAN LA PATRIA POTESTAD (LEGISLACION DEL ESTADO DE SONORA).	15	761
MERCANCIA EXTRANJERA. COMPRA DE, REALIZADA EN TERRITORIO MEXICANO CUANDO NO OBLIGA A CERCIORARSE DE SU LEGAL INTRODUCCION.	19	201
MINISTERIO PUBLICO. CASO EN QUE NO TIENE FACULTADES PARA TOMAR DECLARA-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
CIONES. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	21	857
MINISTERIO PUBLICO, CUANDO PUEDE TENER DOBLE CARACTER, COMO AUTORIDAD Y COMO PARTE.	17	45
MINISTERIO PUBLICO. LAS ACTUACIONES PRACTICADAS ANTES DEL AUTO DE RADICACION POR EL. SON VALIDAS.	3	748
MINISTERIO PUBLICO. LAS PRUEBAS RECIBIDAS POR EL MINISTERIO PUBLICO DESPUES DE EJERCITADA LA ACCION CAREN DE VALOR, TANTO PARA ACREDITAR EL CUERPO DEL DELITO, COMO LA PROBABLE RESPONSABILIDAD.	13	1067
MINISTERIO PUBLICO. SU PEDIMENTO NO OBLIGA AL JUZGADOR CONSTITUCIONAL.	19	386
MULTA EN PESOS, DEBE HACERSE LA CONVERSION A DIAS MULTA Y ESTOS PODRAN SUBSTITUIRSE POR JORNADAS DE TRABAJO SIN FRACCIONARSE. DECRETO DE REFORMAS AL CODIGO PENAL. (1983).	15	17
MULTA POR NO RENDIR INFORME JUSTIFICADO. ES CORRECTA SU APLICACION AUN QUE NO SE MOTIVE LA MALA FE DE LAS AUTORIDADES SANCIONADAS.	12	946
MULTA, SUSTITUCION DE LA, POR JORNADA DE TRABAJO. DICHO BENEFICIO DEBE APLICARSE DE OFICIO EN CASO DE INSOLVENCIA DEL SENTENCIADO.	2	32
MULTAS.	13	691
MULTAS ADMINISTRATIVAS. NO TIENEN EL CARACTER DE PENA TRASCENDENTAL.	16	762
MULTAS A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES EN EL AMPARO AGRARIO POR NO REMITIR LAS COPIAS CERTIFICADAS REQUERIDAS,		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SU IMPOSICION NO ESTA CONDICIONADA A LA MALA FE.	3	1121
MULTAS. ARTICULO 76 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, FRACCIONES I, II Y III, NO PUEDEN SER CONSIDERADAS COMO ACCESORIOS.	4	1121
MULTAS. FALTA DE IMPOSICION DE LAS, A LA SAUTORIDADES RESPONSABLES, NO PUEDE SER IMPUGNADA POR EL QUEJOSO O TERCERO PERJUDICADO.	16	558
MULTAS FIJAS. INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTICULO 76 <sup>o</sup> FRACCION III DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, QUE LAS AUTORIZA.	17	763
MULTAS FISCALES, APLICACION DEL PRINCIPIO DE TIPICIDAD.	14	1068
MULTAS. ORDENANZAS MUNICIPALES. PRECEPTO APLICABLE PARA IMPUGNARLAS.	17	1051
MULTAS. PARA QUE EL JUEZ DE DISTRITO LAS IMPONGA A RAZON DE DIAS DE SALARIO, LAS MISMAS DEBEN ESTAR PREVISTAS EN LA LEY DE AMPARO. APLICACION SUPLETORIA DEL ARTICULO 59 DEL CODIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.	11	112
NEGATIVA DE LA RELACION LABORAL Y EXCEPCION DE PRESCRIPCION.	14	470
NEGATIVA FICTA. EN CASO DE DECLARARSE SU NULIDAD ESTA NO TIENE QUE SER, NECESARIAMENTE, LISA Y LLANA.	12	113
NEGATIVA FICTA DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, AMPARO CONTRA LA. EN EN EL ESTADO DE PUEBLA.	19	831
NEGATIVA FICTA. NO PUEDE CONSISTIR EN LA IMPROCEDENCIA DE UN RECURSO DE INCONFORMIDAD.	15	71

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
NEGATIVA FICTA, UNA VEZ CONFIGURADA, LA SALA FISCAL DEBE AVOCARSE A RESOLVER EL FONDO DEL ASUNTO.	12	145
NOTARIOS. CARECEN DE INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR INSCRIPCIONES EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD.	20	832
NOTARIOS PUBLICOS. CASO EN QUE NO PROCEDE AGOTAR PREVIAMENTE AL AMPARO, EL JUICIO DE ANULACION, ANTE EL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL.	9	90
NOTARIOS PUBLICOS. INFRACCION PREVISTA EN EL ARTICULO 126, FRACCION II, INCISO D), DE LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL DISTRITO FEDERAL.	10	90
NOTARIOS, REVOCACION ILEGAL DE SU NOMBRAMIENTO (LEGISLACION DE MICHOACAN).	18	986
NOTIFICACION DE LA SENTENCIA RECLAMADA. NO PUEDE DECLARARLA LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL COLEGIADO SI EL QUEJOSO PLANTEO ANTE LA RESPONSABLE EL INCIDENTE RESPECTIVO.	17	1133
NOTIFICACION PERSONAL. DEBE HACERSE CUANDO SE ADMITE UNA PRUEBA SUPERVENIENTE.	14	527
NOTIFICACION PERSONAL EN MATERIA LABORAL.	14	897
NOTIFICACION PERSONAL. NO ES NECESARIA SI LA DEMANDADA ASISTIO A LA AUDIENCIA EN LA QUE SE FIJO DIA Y HORA PARA REINSTALAR AL TRABAJADOR.	13	490
NOTIFICACION POR LISTA. AUTO QUE ADMITE EL RECURSO DE APELACION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	16	513

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pag.
NOTIFICACION. VALIDEZ DE LA, CUANDO ES HECHA EN LA PUERTA DE ENTRADA A LAS OFICINAS QUE OCUPA LA AUTORIDAD MILITAR PORQUE LE ES IMPEDIDO EL ACCESO AL ACTUARIO QUE LA PRACTICA POR POLICIAS MILITARES.	18	46
NOTIFICACIONES A LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, DOMICILIO PARA PRACTICARLAS.	13	114
NOTIFICACIONES. ARTICULO 137 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	16	173
NOTIFICACIONES. AUTORIZADO PARA OIRLAS. INTERPRETACION DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	15	897
NOTIFICACIONES EN MATERIA FISCAL.	14	692
NOTIFICACIONES FUERA DEL LUGAR DEL JUICIO, QUE DEBE ENTENDERSE POR ESTE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	21	833
NOTIFICACIONES. INCIDENTE DE NULIDAD DE.	17	173
NOTIFICACIONES, NULIDAD DE, DEBE PROMOVERSE PREVIAMENTE AL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.	18	174
NOTIFICACIONES FISCALES A PERSONAS MORALES. REQUISITO QUE DEBE CONTENER EL CITATORIO PREVIO PARA SU VALIDEZ.	3	58
NUCLEOS AGRARIOS. REPRESENTACION SUBSTITUTA DE LOS.	16	71
NULIDAD DE ACTUACIONES, AMPARO CONTRA RESOLUCIONES DICTADAS EN LOS INCIDENTES DE.	8	1153
NULIDAD DE ACTUACIONES. DEBE RECLAMARSE EN AMPARO DIRECTO LA RESOLUCION QUE DESECHA DE PLANO POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE EL INCIDENTE.	23	811

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
NULIDAD DE ACTUACIONES, IMPROCEDENCIA DEL AMPARO AUN TRATANDOSE DE AQUELLAS PRACTICADAS EN EL PERIODO DE EJECUCION DE SENTENCIA.	17	246
NULIDAD DE LA ESCRITURA DE ADJUDICACION, DEBE DEMANDARSE CONJUNTAMENTE CON EL JUICIO SUCESORIO CONCLUIDO.	11	1020
NULIDAD DE NOTIFICACIONES EN MATERIA DE AMPARO, RECURSO DE REVISION DESECHADO.	16	879
OBJETOS, INSTRUMENTOS O PRODUCTOS DEL DELITO ASEGURADOS, OMISION DE REMITIRLOS MATERIALMENTE AL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO.	1	997
OBLIGACIONES RECIPROCAS. MODOS DE ALLANARSE A SU CUMPLIMIENTO.	19	307
OBSCURIDAD, EXCEPCION DE REQUISITOS DE LA.	20	1251
OFENDIDOS. LA DECLARACION DE LOS, SE CONVIERTE EN TESTIMONIAL RENDIDA FORMALMENTE CUANDO LA DENUNCIA ES PLURAL Y RATIFICADA.	12	1021
OFRECIMIENTO DE PRUEBAS, DENTRO DE LA DILACION PROBATORIA, SU FALTA DE DESAHOGO Y PREPARACION NO ES IMPUTABLE AL OFERENTE, CUANDO LA AUTORIDAD NO PROVEE OPORTUNAMENTE.	19	1094
OFRECIMIENTO DE TRABAJO, DEBEN PRECIARSE EN EL LAS CONDICIONES EN QUE SE PROPONE.	7	460
OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. ES DE MALA FE CUANDO HAY SEPARACIONES SUCESIVAS DEL EMPLEO.	10	445



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. ES DE MALA FE SI EL PATRON CONTROVIERTE LA JORNADA DE LABORES Y EL SALARIO.	3	842
OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. NO ES DE MALA FE POR HACERSE AL ACTOR REINSTALADO EN DIVERSO JUICIO.	4	463
OFRECIMIENTO DE TRABAJO. SI SE OFRECIO CON LA JORNADA CONTRATADA Y SE DEMOSTRO, ES DE BUENA FE.	15	471
OFRECIMIENTO DEL TRABAJO. SUS EFECTOS.	14	534
OMISION DE AUXILIO A ATROPELLADOS, DELITO DE.	11	874
OMISION DE AUXILIO A ATROPELLADOS, DELITO DE. NO SE SUBSUME EN EL ILICITO DE HOMICIDIO.	12	874
OMISION DE CUIDADO, INEXISTENCIA DEL DELITO POR NO CONFIGURARSE EL ELEMENTO ABANDONO.	13	874
ORDEN DE APREHENSION.	18	1134
ORDEN DE APREHENSION CARENTE DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION. IMPIDE EXAMINAR VIOLACIONES DE FONDO.	11	800
ORDEN DE APREHENSION. PARA FUNDARLA Y MOTIVARLA NO BASTA UNA SIMPLE RELACION DE CONSTANCIAS.	2	801
ORDEN DE APREHENSION QUE DEBA EJECUTARSE EN OTRO ESTADO DE LA REPUBLICA.	15	718
ORDEN DE APREHENSION. SI CARECE DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION, DEBE CONCEDERSE EL AMPARO TOTAL Y NO PARA EFECTOS.	13	801
ORDEN DE COMPARECENCIA. AMPARO CONTRA LA. NO SE REQUIERE AGOTAR RECURSOS ORDINARIOS.	13	947

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS. RESCISION DE CONTRATOS ADMINISTRATIVOS CELEBRADOS POR LOS.	20	1095
PAGARE. LA MANIFESTACION ESPONTANEA, CONSCIENTE E INDUBITABLE DE LA VOLUNTAD DEL SUSCRIPTOR, DETERMINA LA INCONDICIONALIDAD DE UN.	6	1110
PAGARES. LA OMISION DE INCLUIR EN LOS MISMOS EL LUGAR DE SUSCRIPCION NO TRAE COMO CONSECUENCIA LA INEFICACIA DEL DOCUMENTO.	17	558
PAGARE. CASO EN EL QUE NO SE ESPECIFICA A QUE PAIS PERTENECE LA MONEDA QUE DEBE PAGARSE.	21	1095
PAGO. REQUERIMIENTO POR EL APODERADO. DEBE ACREDITAR ESE CARACTER.	15	534
PANDILLA. CONCURRE COMO AGRAVANTE EN EL DELITO DE ROBO CUANDO, SIN COAUTOR MATERIAL UNO DE LOS ACTIVOS, TUVO UNA INTERVENCION PARTICIPATIVA DIVERSA EN LA COMISION DEL MISMO.	19	47
PATRIA POTESTAD. PERDIDA DE LA, ABANDONO. INTERPRETACION DEL ARTICULO 444, FRACCIONES III Y IV DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL.	13	222
PATRIA POTESTAD. PERDIDA DE LA MISMA POR ABANDONO NO DEBERES.	4	261
PATRIA POTESTAD, PERDIDA O SUSPENSION DE LA. POR DIVERSAS CAUSALES DE DIVORCIO.	20	337
PATRONES. PLURALIDAD DE DEMANDADOS COMO. LAS JUNTAS NO PUEDEN PREJUZGAR EN SU ACUERDO INICIAL QUIEN O QUIENES LO SON.	6	352

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testa	Pág.
PECULADO, CONDUCTA QUE CONFIGURA ESE DELITO.	16	965
PECULADO, DELITO DE NO CONFIGURADO.	20	47
PECULADO Y NO COHECHO, PARTICIPACION.	21	48
PENA. APLICACION DE LA. CUANDO NO ESTA DEMOSTRADO EL VALOR INTRINSECO DE LO ROBADO.	19	986
PENA SUSTITUTIVA, QUE A SU VEZ NO DEBE SER SUSTITUIDA POR OTRA, POR NO AUTORIZARLO LA LEY.	16	18
PENSION ALIMENTICIA. PARA CANCELARLA NO ES SUFICIENTE QUE SE DEMUESTRE QUE EL CONYUGE AGREEDOR PERCIBA INGRESOS, SINO QUE TAMBIEN DEBE ACREDITARSE QUE ESTOS SON SUFICIENTES PARA SATISFACER SUS NECESIDADES ALIMENTARIAS.	14	875
PERICIAL EL DICTAMEN DE UN SOLO PERITO, NO SATISFACE EL REQUISITO DE COLEGIACION DE LA PRUEBA. (LEGISLACION DE MICHOACAN).	18	1264
PERITO EN REBELDIA, OMISION DE LA DESIGNACION POR PARTE DEL JUEZ DEL CONOCIMIENTO, ES VIOLATORIO DE GARANTIAS.	14	736
PERITOS. DICTAMEN DE. OBLIGACION DE RENDIRLO EN EL MOMENTO DE ACEPTAR EL CARGO, CUANDO NO EXISTE CAUSA JUSTIFICADA PARA SEÑALAR LA NUEVA FECHA.	14	490
PERITOS EN MATERIA AGRARIA, CUANDO NO MANIFIESTAN ESTAR IMPEDIDOS PARA ACEPTAR SU NOMBRAMIENTO, REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	4	749
PERITOS. JUNTA DE, OMISION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).	18	1051

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PERITO MEDICO TERCERO EN DISCORDIA. DEBE DESIGNARSE POR LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE, A AQUELLOS PROFESIONISTAS QUE LE PROPORCIONEN LAS DEPENDENCIAS MEDICAS OFICIALES UBICADAS DENTRO DE SU JURISDICCION.	12	1170
PERITOS. NO ES OBLIGACION DEL JUEZ INSTRUCTOR REQUERIR AL PERITO NOMBRADO EN REBELDIA PARA QUE EMITA DICTAMEN.	17	1211
PERITO TERCERO EN DISCORDIA QUE PRESTA SUS SERVICIOS EN LA MISMA INSTITUCION DEL NOMBRADO AL ACTOR. NO DEBE REPUTARSELE PARCIAL POR ESE SOLO HECHO.	8	400
PERSONA EXTRAÑA AL JUICIO. OPORTUNIDAD PARA PROMOVER EL JUICIO DE GARANTIAS.	4	286
PERSONALIDAD, ACTO RECLAMADO CONSISTENTE EN EL ACUERDO QUE RESUELVE SOBRE LA CAMBIO DE SITUACION JURIDICA INOPERANTE POR HABERSE PRONUNCIADO LAUDO.	16	718
PERSONALIDAD. AMPARO CONTRA LA RESOLUCION QUE LA DESECHA. CABE RECLAMARSE EN AMPARO DIRECTO.	13	1171
PERSONALIDAD, CASO EN QUE NO SE ACREDITA, CUANDO EL PROMOVENTE DE UN JUICIO DE NULIDAD SE OSTENTA COMO DIRECTOR GENERAL DE LA SOCIEDAD ACTORA.	13	145
PERSONALIDAD, DEBE SER RECONOCIDA EXPRESAMENTE PARA QUE SURTA EFECTOS LEGALES.	19	1052
PERSONALIDAD, ESTUDIO DE LA.	22	1096
PERSONALIDAD, LA FALTA DE REGISTRO DE		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LOS PODERES OTORGADOS POR UNA SOCIEDAD MERCANTIL, NO HACE PROCEDENTE LA OBJECCION DE FALTA DE	21	1252
PERSONALIDAD. EXCEPCION DE FALTA DE, AUN CUANDO NO SE HAYA IMPUGNADO EN EL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA, SI SE OPONE EN LA CONTESTACION DE ESTA PUEDE EXAMINARSE EN LA SENTENCIA DEFINITIVA.	14	146
PERSONALIDAD, EXCEPCION DE FALTA DE, DEBE EL JUZGADOR RESOLVERLA EN LA SENTENCIA DEFINITIVA.	15	147
PERSONALIDAD DEL APODERADO, PARA PROMOVER EL RECURSO DE REVISION.	15	692
PERSONALIDAD. JUICIOS MERCANTILES. SU EXAMEN EN SEGUNDA INSTANCIA REQUERERE AGRAVIO EXPRESO.	17	782
PERSONALIDAD. SU RECONOCIMIENTO EN FORMA ILEGAL DEBE RECLAMARSE COMO VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO EN LA VIA DE AMPARO DIRECTO.	18	246
PETROLEROS JUBILADOS, FALLECIMIENTO DE LOS. DESIGNACION DE BENEFICIARIOS DEL SEGURO DE VIDA Y DE LA PENSION POST-MORTEM.	15	875
PETROLEOS MEXICANOS. APLICACION DE LA CLAUSULA 27 DEL CONTRATO COLECTIVO.	15	427
PETROLEOS MEXICANOS, LOS BIENES DE, NO PUEDEN SER OBJETO DE CONTRIBUCIONES LOCALES.	21	927
PETROLEOS MEXICANOS. PERDIDA TOTAL O PARCIAL DE LA CAPACIDAD AUDITIVA A QUE SE REFIERE LA CLAUSULA 125 DEL CONTRATO COLECTIVO CORRESPONDIENTE.		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Teste	Pág
TE. CUANDO CONSTITUYE UNA ENFERMEDAD DE TRABAJO.	16	876
PODER GENERAL OTORGADO EN TERMINOS DEL ARTICULO 2554 DEL CODIGO CIVIL EN ASAMBLEA EXTRAORDINARIA.	19	247
PODERES OTORGADOS POR UNA SOCIEDAD. REQUISITOS.	19	174
PODERES PARA PLEITOS Y COBRANZAS, CASO EN QUE DEBE INSERTARSE EL ARTICULO 2435 DEL CODIGO CIVIL EN LOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE DURANGO).	17	897
PORTACION DE ARMA DE FUEGO DESCOMPUESTA.	17	19
PORTACION DE ARMA PROHIBIDA. DELITO DE PORTEROS, JORNADA DE LOS. EN DIAS INHABILES Y TIEMPO EXTRAORDINARIO.	22	49
POSESION APTA PARA PRESCRIBIR. ACTOS DE DOMINIO POR QUEN PUEDEN EJERCERSE.	16	471
POSESION. CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, NO ES IDONEO PARA ACREDITAR LA.	16	536
POSESION DE HECHO. NO ESTA TUTELADA POR EL ARTICULO 14 CONSTITUCIONAL CUANDO QUIEN DICE TENERLA HABITA CONJUNTAMENTE CON QUIEN ES ARRENDATARIO DEL INMUEBLE.	4	324
POSESION DE INMUEBLES. EL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO NO ES IDONEO PARA ACREDITAR LA.	11	1005
POSESION DE TIERRAS SOLICITADAS EN AMPLIACION. NO GENERA DERECHOS EN FAVOR DE LOS NUCLEOS DE POBLACION SUSCEPTIBLES DE CONTROVERTIRSE AL TRAVES DEL JUICIO DE AMPARO.	20	987
POSESION EN CONCEPTO DE PROPIETARIO, REQUISITOS DE LA.	18	1212
	17	966

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
POSESION, LA QUE DEL INMUEBLE POR LOS FAMILIARES DEL TITULAR, LES DA EL CARACTER DE SIMPLES OCUPANTES, SIN DERECHO PARA DEFENDERLA EN EL JUICIO DE GARANTIAS.	10	693
POSESION, LOS SIMPLES OCUPANTES DE UN INMUEBLE DADO EN ARRENDAMIENTO NO TIENEN UN DERECHO POSESORIO NI INTERES JURIDICO DISTINTO AL DEL INQUILINO.	12	1006
POSESION, NO SE ENCUENTRA PROTEGIDA POR LA GARANTIA DE AUDIENCIA SI NO SE JUSTIFICA LA CAUSA LEGAL DE LA.	20	347
POSESION. PRUEBA DOCUMENTAL NO ES IDONEA PARA ACREDITARLA.	5	325
POSESION, RESTITUCION POR AUTORIDAD PENAL DE LA. SI ES CONTROVERTIBLE CIVILMENTE.	23	1097
POSESION. SI NO SE COMPRUEBA DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO DE GARANJIAS Y NO NEGARSE AL AMPARO.	4	843
POSESION Y GOCE DE PARCELA. EN ESTOS CONFLICTOS DEBE PREVALECER EL DERECHO A ELLAS CONFORME AL TITULO.	14	802
PREFERENCIA, DERECHO DE. DEBE APORTARSE PRUEBA FEHACIENTE DE LA FORMULACION Y RECEPCION DE LA SOLICITUD.	15	491
PREFERENCIA DE DERECHOS. NO VIOLA GARANTIAS EL LAUDO QUE ABSUELVE DEL OTORGAMIENTO DEL PUESTO RECLAMADO, SI DURANTE EL JUICIO FALLECE EL TRABAJADOR QUE EJERCITO LA ACCION DE.	20	387

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PREFERENCIA, DERECHO DE. PRESCRIPCION. DEBE REGIR EL TERMINO PREVISTO POR LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	16	428
PREFERENCIA, DERECHO DE. SOLICITUD MEDIANTE PROCEDIMIENTO PARAPROCESAL.	17	429
PRENDA. SOLICITUD DE LA VENTA DE LOS BIENES DADOS EN. NO CONSTITUYE UN ACTO QUE PUEDA RECLAMARSE EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO.	18	900
PRESCRIPCION ADQUISITIVA. HECHOS SUSCEPTIBLES DE GENERAR LA POSESION APATA PARA LA.	20	303
PRESCRIPCION ADQUISITIVA. NECESIDAD DE REVELAR LA CAUSA DE LA POSESION. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	19	514
PRESCRIPCION ADQUISITIVA. NO ES NECESARIO EL JUSTO TITULO PARA QUE OPERE LA, (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).	13	1021
PRESCRIPCION ADQUISITIVA. POSFSION EN CONCEPTO DE DUEÑO. (LEGISLACION DE NUEVO LEON).	17	719
PRESCRIPCION, APLICACION DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, TRATANDOSE DEL DESPIDO DE TRABAJADORES RANCIEROS.	17	471
PRESCRIPCION DE LA ACCION DE DESPIDO INJUSTIFICADO. COMPUTO DE LA.	19	1134
PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL. NO SON ACUMULATIVOS LOS TERMINOS PARA QUE OPERE LA, CUANDO ESTOS SE INTERRUPTAN POR ACTUACIONES PRACTICADAS EN AVERIGUACION DEL DELITO Y DEL DELINCUENTE.	18	20



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PRESCRIPCION EN MATERIA LABORAL, INTERRUPCION DE LA.	17	876
PRESCRIPCION EN MATERIA LABORAL, NO LA INTERRUMPE LA PRESENTACION DE LA DEMANDA ANTE UNA AUTORIDAD DE TRABAJO DISTINTA A LA JUNTA DE CONCILIACION O A LA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	18	877
PRESCRIPCION DE LA ACCION DE REINSTALACION EJERCITADA POR LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE INSTITUCION DE BANCA Y CREDITO.	16	491
PRESCRIPCION DE LA ACCION PARA EJECUTAR EL LAUDO. INTERRUPCION DEL TERMINO.	19	363
PRESCRIPCION. DERECHOS ESCALAFONARIOS, NO DEBE TOMARSE EN CUENTA EL TIEMPO EN QUE EL TRABAJADOR ESTE SEPARADO DEL SERVICIO PARA EFECTOS DE LA.	18	412
PRESCRIPCION, LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO NO ES SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO BUROCRATICO EN MATERIA DE.	22	454
PRESCRIPCION, NECESIDAD DE SEÑALAR Y COMPROBAR LA FECHA DE INICIO PARA EL COMPUTO DE LA.	20	1052
PRESCRIPCION, OPUESTA SUBSIDIARIAMENTE A LA FALTA DE ACCION DADA LA NEGATIVA DEL VINCULO LABORAL, NO IMPLICA LA EXISTENCIA DE ESTA.	23	454
PRESCRIPCION POSITIVA. DEBE ACREDITARSE LA CAUSA GENERADORA DE LA POSESION QUE SE INVOQUE.	21	987
PRESCRIPCION POSITIVA, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO LA INTENTA EL PROPIETA-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
RIO DEL INMUEBLE EN DISPUTA (CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE NUEVO LEON).	15	737
PRESCRIPCION POSITIVA, LA PRUEBA DE LA CAUSA GENERADORA DE LA POSESION ES ELEMENTO DE LA PRETENSION, AUN CUANDO LA LEY NO EXIJA JUSTO TITULO.	16	272
PRESCRIPCION POSITIVA, SU PROCEDENCIA NO ESTA CONDICIONADA A PRECEPTOS ADMINISTRATIVOS.	17	273
PRESCRIPCION, TERMINO DE LA. CUANDO SE TRATA DE LA ACCION DE COBRO DE PRESTAMOS HECHOS AL TRABAJADOR, HABIENDO CESADO LA RELACION LABORAL.	19	412
PRESENTACION MALA O FALSA COMO VIOLACION PROCESAL.	22	310
PRIMA DE ANTIGÜEDAD, IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE LA, CUANDO SE DEMANDA RE-INSTALACION.	14	947
PRIMA DE ANTIGÜEDAD, INAPLICABILIDAD SUPLETORIA DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO CUANDO NO LA REGULA EL CODIGO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO. (LEGISLACION DE CHIHUAHUA).	14	1172
PRIMA DE ANTIGÜEDAD, INTERESES BANCARIOS DEL 50% DE LA. TRABAJADORES FERROCARRILEROS.	20	364
PRIMA DE ANTIGÜEDAD, MONTO DE LA, ACTIVIDAD NO COMPRENDIDA EN SALARIOS MINIMOS PROFESIONALES.	8	1191
PRIMA DE ANTIGÜEDAD, TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO QUE OPTARON POR INGRESAR AL IMSS.	22	833
PRIMA DE ANTIGÜEDAD Y COMPENSACION POR RETIRO. CASO EN QUE SON PRESTACIONES DIFERENTES.	18	764

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
PRINCIPIO DE CONGRUENCIA. VIOLACION DEL.	13	1006
PROBIDAD. PARA QUE POR FALTA DE ELLA PUEDA RESCINDIRSE LA RELACION LABORAL DEBE PROBARSE QUE LA CONDUCTA ES DOLOSA.	24	812
PROCEDIMIENTO LABORAL, REANUDACION DEL. NO PUEDE INCLUIR ETAPAS YA CERRADAS DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACION, DEMANDA Y EXCEPCIONES, OFRECIMIENTO Y ADMISION DE PRUEBAS.	18	966
PROCEDIMIENTO PARAPROCESAL. IMPROCEDENCIA DEL.	16	737
PROCEDIMIENTO PENAL, CASO EN QUE NO PROCEDE SU REPOSICION A PESAR DE HABERSE OMITIDO EL DESAHOGO DE UNA PRUEBA.	19	967
PROCEDIMIENTO PENAL, REPOSICION DEL, ORDENADA ILEGALMENTE.	20	967
PROCEDIMIENTO PENAL, VIOLACION AL.	4	886
PROCEDIMIENTO, REPOSICION DEL. DEMANDA LABORAL IRREGULAR.	21	1053
PROCESO LABORAL. PRINCIPIO DE PROMEDIO ORAL EN EL.	22	857
PROCURADURIA FEDERAL DEL CONSUMIDOR. NO TIENE EL CARACTER DE AUTORIDAD JURISDICCIONAL.	21	248
PRORROGA DE CONTRATO DE ARRENDAMIENTO. OPERA POR MINISTERIO DE LEY. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	5	844
PRORROGA, IMPROCEDENCIA DE LA.	22	1252
PRUEBAS. ADMISION ILEGAL A LA PARTE CONTRARIA DEL QUEJOSO. CONSTITUYE LA VIOLACION PROCESAL RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.	18	535

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PRUEBA CONFESIONAL EN MATERIA LABORAL.	17	535
PRUEBA CONFESIONAL. LA ACEPTACION DE UN HECHO DE LA DEMANDA NO ES.	17	513
PRUEBA CONFESIONAL, LA ADMISION DE POSICIONES INSIDIOSAS POR LA JUNTA AL DESAHOGARSE LA, POSTERIORMENTE DESTIMADAS AL DICTARSE EL LAUDO, IMPORTA VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO, QUE DEBE SUPLIRSE DE OFICIO CUANDO EL OFERENTE ES EL TRABAJADOR.	9	1154
PRUEBA CONFESIONAL MAL ADMITIDA.	19	1264
PRUEBA DE INSPECCION NO IDONEA PARA ACREDITAR ANTIGÜEDAD Y SALARIO.	7	353
PRUEBA DE INSPECCION OCULAR, INDEBIDAMENTE, DESAHOGADA EN MATERIA LABORAL.	17	738
PRUEBA DEL ACTO RECLAMADO. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NO PUEDEN INVADIR LAS FACULTADES DISCRECIONALES RESERVADAS PARA EL JUEZ DE DISTRICTO PARA RECABAR LA.	19	1213
PRUEBA DESAHOGADA SIN LAS FORMALIDADES LEGALES. CONSTITUYEN VIOLACION PROCESAL IMPUGNABLE EN AMPARO DIRECTO.	20	1264
PRUEBA DOCUMENTAL. CUANDO LA OMISION DE SU ESTUDIO NO DA LUGAR A LA CONCESION DEL AMPARO.	11	446
PRUEBA DOCUMENTAL NO PERFECCIONADA. VALOR PROBATORIO DE LA.	17	492
PRUEBA DOCUMENTAL, INDEBIDO DESECHAMIENTO DE LA, CUANDO SE OFRECE EN FOTOCOPIA SIMPLE.	20	413

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PRUEBA. MATERIA DE LA. SOLO LA CONSTI- TUYEN LOS HECHOS CONTROVERTIDOS.	5	287
PRUEBA NO DESAHOGADA, VIOLACION PRO- CESAL CONSENTIDA.	21	413
PRUEBA PERICIAL, APRECIACION DE LA.	7	1110
PRUEBA PERICIAL, APRECIACION DE LA, POR LAS JUNTAS.	18	472
PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE TRABAJO. DEBE RECIBIRSE EN LA AUDIENCIA RES- PECTIVA.	18	720
PRUEBA PERICIAL. ES ILEGAL EL AUTO QUE LA DESECHA DE PLANO.	18	738
PRUEBA PERICIAL MEDICA, OMISION DEL OFERENTE DE PRESENTARSE ANTE EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA.	8	354
PRUEBA PERICIAL. SI EL QUE LA OFRECE NO PRECISA EL DOCUMENTO O DOCUMENTOS INDUBITADOS SOBRE LOS QUE DEBERA HACERSE EL COTEJO, CARECE DE VALOR PROBATORIO PLENO.	24	1097
PRUEBA PERICIAL, SIENDO SU OFERENTE EL MINISTERIO PUBLICO DEBE REQUERIRSE AL PROCESADO PARA QUE DESÍGNE SUS PERITOS.	25	1098
PRUEBA PERICIAL. VALORACION PRUDENTE DEL JUZGADOR DE LA.	20	202
PRUEBA PERICIAL Y TESTIMONIAL. INCIDENTE DE OBJECCION DE FALSEDAD DE DO- CUMENTOS, ADMISION EN EL.	7	1229
PRUEBA TESTIMONIAL, DESECHAMIENTO ILE- GAL DE LA. POR FALTA DE IDENTIFICA- CION DE LOS TESTIGOS.	9	355
PRUEBA TESTIMONIAL EN EL JUICIO DE AM- PARO. EL JUEZ DE DISTRITO CARECE DE		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pag.
FACULTADES PARA INTERROGAR A LOS TESTIGOS.	22	927
PRUEBA TESTIMONIAL. IDENTIFICACION DE LOS TESTIGOS.	21	968
PRUEBA TESTIMONIAL, INEFICACIA PROBATORIA DE LA. POR SER INCONGRUENTE CON LA LITIS PLANTEADA.	10	1154
PRUEBA TESTIMONIAL, LA ADMISION DE PREGUNTAS SUGESTIVAS POR LA JUNTA AL DESAHOGARSE LA. POSTERIORMENTE DESESTIMADAS AL DICTARSE EL LAUDO. IMPORTA VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO, QUE DEBE SUPLIRSE DE OFICIO CUANDO EL OFERENTE ES EL TRABAJADOR.	11	1155
PRUEBA TESTIMONIAL. LA FALTA DE IDENTIFICACION DE LOS TESTIGOS EN EL MOMENTO DE LA AUDIENCIA, NO AUTORIZA A DECLARAR DESIERTA LA.	2	374
PRUEBA TESTIMONIAL. NO PUEDE SER OFRECIDA PARA LA AUDIENCIA DIFERIDA, SI NO SE OFRECIO OPORTUNAMENTE PARA LA PRIMERA AUDIENCIA.	18	782
PRUEBAS. ADMISIBILIDAD DE LAS, EN EL AMPARO INDIRECTO.	11	91
PRUEBAS, APRECIACION EN CONCIENCIA DE LAS, POR LAS JUNTAS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE.	19	721
PRUEBAS, DESAHOGO DE LAS, EN MATERIA PENAL.	19	901
PRUEBAS EN EL AMPARO. CUANDO DEBEN RECABARSE OFICIOSAMENTE LAS.	1	501
PRUEBAS EN EL AMPARO. OMISION DE SU ESTUDIO QUE NO AMERITA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	19	877

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Testis	Pág.
PRUEBAS EN EL INCIDENTE DE FALSEDAD, DESECHAMIENTO DE, DEBE IMPUGNARSE EN REVISION, NO EN QUEJA.	6	1228
PRUEBAS NO DESAHOADAS EN EL AMPARO. CUANDO VEN AL FONDO, NO HA LUGAR A REPONER EL PROCEDIMIENTO SI DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO.	15	803
PRUEBAS NO RECIBIDAS CONFORME A LA LEY. INTERPRETACION DEL ARTICULO 159 FRACCION III DE LA LEY DE AMPARO.	23	834
PRUEBAS. PARA ABRIR LA DILACION PROBATORIA, SE REQUIERE QUE SE ESTABLEZCA SI EL DEMANDADO CONTESTO O NO LA DEMANDA (ARTICULOS 631 Y 642 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO DE NUEVO LEON).	17	694
PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER EN EL JUICIO DE NULIDAD FISCAL.	20	1134
PRUEBA TESTIMONIAL, NO SE REQUIERE PROPORCIONAR EL NOMBRE Y DOMICILIO DE LOS DEONENTES SI SE OFRECE CONFORME A LA FRACCION I DEL ARTICULO 815 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	15	947
PRUEBA, VALORACION DE LA.	14	1022
PRUEBAS DE LA CONTRAPARTE, ADMISION DE. CONSTITUYE VIOLACION PROCESAL RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.	2	1038
PRUEBAS EN EL AMPARO. ACOPIO OFICIOSO DE LAS.	8	1111
QUEJA, ALCANCE DE LA PRESUNCION POR FALTA O DEFICIENCIA DEL INFORME DE LA AUTORIDAD CONTRA LA CUAL SE INTERPUSO EL RECURSO.	20	722
QUEJA EN AMPARO DIRECTO. CONDUCTO POR EL QUE DEBE INTERPONERSE.	21	338

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
QUEJA, COMPUTO DEL TERMINO PARA INTERPONER EL RECURSO DE,	18	274
QUEJA DEFICIENTE. NO PROCEDE SU SUPLEN- CIA CUANDO EL EJIDO COMPARCECE CON EL CARACTER DE PATRON.	15	1173
QUEJA, EFECTOS DEL RECURSO DE (CODIGO PROCESAL CIVIL).	14	223
QUEJA, SUSPENSION DE PAGOS, SU DECLARA- CION NO IMPLICA LA "OCUPACION" DE LOS BIENES DE LA SUSPENSA.	15	224
QUEJA EXTEMPORANEA. SUSPENSION PROVI- SIONAL.	20	878
QUEJA. IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO SE RECURRE AUTO ADMISORIO DE DEMAN- DA, EN CUMPLIMIENTO DE AQUEL QUE FINCO LA COMPETENCIA.	22	1054
QUEJA POR EXCESO O DEFECTO EN EL CUM- PLIMIENTO DE UNA SENTENCIA DE AM- PARO. FACULTAD DEL TRIBUNAL CONS- TITUCIONAL DE TENER A LA VISTA LA RESOLUCION A EJECUTAR.	2	502
QUEJA PREVISTA EN LA FRACCION VI DEL AR- TICULO 95 DE LA LEY DE AMPARO. IMPRO- CEDENCIA DE LA, CONTRA OMISIONES DEL JUEZ DE DISTRITO.	12	91
QUEJA PREVISTA EN LA FRACCION XI DEL ARTICULO 95 DE LA LEY DE AMPARO. EFECTOS DE LA RESOLUCION QUE LA DE- CLARA FUNDADA.	20	1213
QUEJA. PROCEDENCIA DEL RECURSO PREVIS- TO EN LA FRACCION VI DEL ARTICULO 95 DE LA LEY DE AMPARO EN CONTRA DE RE- SOLUCIONES OMITIVAS DEL JUZGADOR.	14	114
QUEJA, RECURSO DE CONFORME AL ARTICU- LO 101 DE LA LEY DE AMPARO, CORRES-		



# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PONDE AL JUEZ DE DISTRITO DECRETAR LA SUSPENSION DEL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE GARANTEAS CUANDO SE INTERPONE ESTE MEDIO DE IMPUGNACION.	22	250
QUEJA, RECURSO DE, IMPROCEDENCIA DEL CONTRA EL AUTO QUE ORDENA CUMPLIMENTAR UNA EJECUTORIA EMITIDA POR LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.	19	739
QUEJA SIN MATERIA.	5	464
QUEJA SIN MATERIA.	12	446
QUEJA SIN MATERIA.	15	1023
QUEJA SIN MATERIA.	19	472
QUEJA, SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA. QUEJA, TRATANDOSE DE SUSPENSION DECRETADA DE OFICIO, IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE.	16	147
QUIEBRA, CUANDO PUEDE DECLARARSE LA. QUIEBRA DE UNA EMPRESA, OBLIGACIONES DE LA, PARA LOS EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO DE SUS RELACIONES LABORALES.	20	902
QUIEBRA, EXTINCION DE LA, NO ORIGINA FALTA DE LEGITIMACION PROCESAL DEL FALLIDO.	19	274
QUIEBRA Y SUSPENSION DE PAGOS. INAPLICABILIDAD DE LAS DISPOSICIONES DEL CODIGO DE COMERCIO AL PROCEDIMIENTO DE.	18	429
RECARGOS. CASO EN QUE PROCEDE EL COBRO DE.	21	722
RECLAMACION, RECURSO DE. EN EL NO PUEDE EXAMINARSE LA LEGALIDAD DE LA NOTIFICACION DE LA SENTENCIA IMPUGNADA EN EL AMPARO.	18	514
	17	148
	23	928

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RECONOCIMIENTO DE ADEUDO. CAUSA GENERADORA DEL.	22	988
RECONVENCION. IMPROCEDENCIA DE LA. CUANDO SE RECLAMAN PAGOS HECHOS AL TRABAJADOR QUE NO SE REFIERAN A SALARIOS.	23	1055
RECONVENCION. NO ESTA LEGITIMADA PARA PROMOVERLA EL TERCER LLAMADO A JUICIO.	23	251
RECuento, FINALIDAD Y REQUISITOS DEL.	19	430
RECuento, FORMA DE VALORAR LA PRUEBA DE, CUANDO SE EJERCITA LA ACCION DE TITULARIDAD Y ADMINISTRACION DE UN CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO.	18	492
RECURSOS ADMINISTRATIVOS. NO PUEDEN APLICARSE POR ANALOGIA LOS REQUISITOS REGULADOS EN LA LEY PARA OTROS DIVERSOS RECURSOS, JUICIOS O MEDIOS DE DEFENSA.	15	115
RECURSO DE INCONFORMIDAD AGRARIA. NO ES NECESARIO AGOTARLO PARA PROMOVER EL JUICIO DE GARANTIAS, TRATANDOSE DE JUICIO PRIVATIVO DE DERECHOS AGRARIOS.	15	1007
RECURSO DE INCONFORMIDAD EN MATERIA AGRARIA. ES IMPROCEDENTE CONTRA RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LA COMISION AGRARIA MIXTA AL RESOLVER CONFLICTOS SOBRE POSESION Y USUFRUCTO PARCELARIO.	14	1007
RECURSO DE INCONFORMIDAD, RESOLUCION DICTADA EN EL. CUANDO ES ILEGAL.	9	1192
RECURSO DE REVISION, DESECHAMIENTO DEL.	21	1265

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
RECURSO DE REVISION, DESECHAMIENTO DEL (MATERIAS CIVIL, MERCANTIL O ADMINISTRATIVA) CUANDO LO INTERPONE EL AUTORIZADO PARA OIR NOTIFICACIONES EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO SI NO ACREDITA ESTAR LEGALMENTE FACULTADO PARA EJERCER LA PROFESION DE ABOGADO.	22	1214
RECURSO DE REVISION FISCAL SI LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO CONSIDERA SE TRATA DE INTERPRETACION DE LEYES O REGLAMENTOS, DEBE MOTIVAR SU IMPORTANCIA EN EL.	21	902
RECURSO DE REVISION INTERPUESTO POR EL AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL, LEGITIMACION PARA INTERPONERLO.	17	1173
RECURSO DE REVISION POR EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, AGRAVIOS INATENDIBLES.	13	22
RECURSO DE REVISION PREVISTO EN EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION. ES IMPROCEDENTE EN CONTRA DE RESOLUCIONES DEFINITIVAS DICTADAS POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION QUE RESUELVAN RECURSOS DE REVISION INTERPUESTOS CON ANTERIORIDAD A LA VIGENCIA DEL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION EL CINCO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO.	5	187
RECURSO DE REVISION. REQUISITOS PARA SU INTERPOSICION POR UN AUTORIZADO.	16	1023

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RECURSOS, DESECHAMIENTO DE LOS. CUANDO ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO.	23	724
RECURSO. LA CERTEZA DE SU PROCEDENCIA CONDUCE AL DESECHAMIENTO DE LA DEMANDA DE AMPARO. (INTELECCION DE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA 125, OCTAVA PARTE, DE LA COMPILACION 1917-1985).	6	288
RECURSOS ORDINARIOS. DEBEN AGOTARSE PREVIAMENTE AL AMPARO SI EL ACTO COMBATIDO SE APOYA EN LEYES SECUNDARIAS AUNQUE SOLO SE HAGAN VALER VIOLACIONES DIRECTAS A LA CONSTITUCION.	15	1069
RECURSOS ORDINARIOS. LA FALTA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION DE RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR TRIBUNALES JUDICIALES, ADMINISTRATIVOS O DEL TRABAJO, NO EXIME A LAS PARTES DE LA OBLIGACION QUE TIENEN DE AGOTARLOS PREVIAMENTE A LA INTERPOSICION DE LA DEMANDA DE AMPARO.	16	1008
RECURSOS, SISTEMA DE PROCEDENCIA ESTABLECIDO EN EL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.	7	290
RECUSACION. PROCEDENCIA DEL AMPARO INDIRECTO EN CONTRA DE LA RESOLUCION QUE RESUELVA LA.	12	1156
REDUCCION DE SANCION, NO ES UN DERECHO, SINO FACULTAD DISCRECIONAL DEL JUZGADOR. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	3	503
REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO. INSCRIPCION DE LOS ESTATUTOS DE UNA SOCIE-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
DAD MERCANTIL O DE SUS REFORMAS. EFECTOS EN EL.	20	740
REGLAMENTO DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO. CUANDO NO ES NECESARIO APORTARLO COMO PRUEBA.	20	473
REGLAMENTO GENERAL DE LA CAMPAÑA EN CONTRA DEL GUSANO ROSADO DEL ALGODONERO. CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTICULOS 9 Y 39 DEL.	19	765
REGLAMENTO PARA LA CLASIFICACION DE EMPRESAS Y DETERMINACION DEL GRADO DE RIESGO DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO (PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EL 21 DE ENERO DE 1989). NO VIOLA EL ARTICULO 5º CONSTITUCIONAL.	18	149
RECLAMENTOS MUNICIPALES, NO PUEDEN AFECTAR DERECHOS CONSTITUCIONALES DE LOS GOBERNADOS.	5	1122
REINCIDENCIA. AUMENTO DE LA PENA IMPROCEDENTE, SI LA DEL DELITO ANTERIOR FUE CONMUTADA POR MULTA.	19	783
REINCORPORACION TERMINO, PREVISTO POR LA FRACCION II, DEL ARTICULO 45, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. CASO EN QUE NO SE APLICA.	20	430
REINSTALACION. CONDICIONES DE LA, PARA CONSIDERAR DE BUENA FE EL OFRECIMIENTO DEL TRABAJO.	17	1024
REINSTALACION EN EL TRABAJO. OFRECIMIENTO DE LA. NO PUEDE CALIFICARSE DE MALA FE EL HECHO EN LA ETAPA DE CONCILIACION Y NO EN LA DE DEMANDA Y EXCEPCIONES.	5	837

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
REINSTALACION, PRESTACIONES QUE SE PU- DIERAN GENERAR DURANTE EL JUICIO CUANDO SE DEMANDA LA, DEBEN SER RECLAMADAS EXPRESAMENTE PARA QUE SE ESTE EN AFITUD DE CONDENAR A CUBRIRLAS.	21	387
RELACION DE TRABAJO INEXISTENTE.	20	514
RELACION LABORAL. PRUEBA DE LA. ACTAS ADMINISTRATIVAS.	22	1265
REMATE, APELACION DE AUTO POSTERIOR A LA APROBACION DEL.	24	251
REMATE DE FINCA HIPOTECADA. PROCEDEN- CIA DE NUEVO AVALUO AUNQUE SE HA- YA FIJADO PRECIO.	22	339
RENTA, LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA, VIGEN- TE EN EL AÑO DE 1984 (EN VIGOR HASTA 1989). LAS REGLAS ESTABLECIDAS EN LOS ARTICULOS 77, FRACION X Y 9 PARA EL CALCULO DEL MIPUESTO ANUAL, NO DIS- TINGUEN PARA SU APLICACION ENTRE LOS INGRESOS OBTENIDOS POR EL TRA- BAJADOR POR CONCEPTOS DE SEPARA- CIÓN REALIZADOS POR EL PATRON EN TERMINOS DE LA LEGISLACION LABORAL O POR UNA LIBERALIDAD DEL MISMO.	16	116
RENTAS. LUGAR PARA SU PAGO, CUANDO NO SE PRECISA EL DOMICILIO CONVENIDO PARA HACERLO.	8	291
REPARACION DEL DAÑO, CONDENAS INDEBI- DA AL PAGO DE LA, CUANDO LA SENTEN- CIA SE APOYA EN RECIBOS POR CONCEP- TO DE HONORARIOS SI ESTOS SE DEVEN- GARON POR VIRTUD DE CONTRATO DE		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
PRESTACION DE SERVICIO PROFESIONALES Y NO COMO CAUSA DIRECTA DEL DELITO ATRIBUIDO.	23	49
REPARACION DEL DAÑO EN CASO DE MUERTE. PARA CALCULAR EL MONTO DEBE APLICARSE EL ARTICULO 502 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO POR REMISION EXPRESA DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 1915 DEL CODIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL APLICABLE EN TODA LA REPUBLICA EN MATERIA FEDERAL.	18	559
REPARTO ADICIONAL DE UTILIDADES, SU NATURALEZA ES NETAMENTE FISCAL.	21	766
REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO EN AMPARO ADMINISTRATIVO. OMISION NO VIOLATORIA DE GARANTIAS.	23	1265
REPOSICION. PROCEDE CONTRA EL AUTO QUE, SIN DECLARAR EJECUTORIADA LA RESOLUCION IMPUGNADA, REVOCA LA ADMISION DE LA APELACION.	21	309
REPOSICION, RECURSO DE, TERMINO PARA INTERPONER EL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE OAXACA).	24	1055
REPRESENTACION DE LOS CONTRATANTES. CASO EN QUE UNA PARTE NO PUEDE DECONOCER LA DE SU CONTRARIA.	23	858
REPRESENTANTE COMUN DESIGNADO EN EL JUICIO NATURAL. NO PUEDE PROMOVER JUICIO DE AMPARO A NOMBRE DE SUS REPRESENTADOS.	16	948
REPRESENTANTE COMUN. FACULTADES DEL, AUN CUANDO NO HUBIESE SIDO RECONOCIDO EXPRESAMENTE.	21	515
RESCISION DE LA RELACION LABORAL. SU DIFERENCIA CON LAS MEDIDAS DISCIPLINARIAS.	16	1173

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RESCISION DE LA RELACION DE TRABAJO, POR DESOBEDIENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. INTERPRETACION.	23	988
RESCISION DE LA RELACION LABORAL CUANDO ESTA TIENE MAS DE VEINTE AÑOS DE DURACION. APLICACION NO RETROACTIVA DEL ARTICULO 161 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	22	723
RESCISION DE LA RELACION LABORAL POR POR MODIFICACION UNILATERAL DE LA JORNADA DE TRABAJO. CONSENTIMIENTO TACITO INEXISTENTE CUANDO SE DEDUCE LA ACCION CORRESPONDIENTE DENTRO DEL PLAZO LEGAL.	22	388
RESCISION DEL CONTRATO DE TRABAJO, EL PATRON PUEDE EFECTUARLA EN CUALQUIER MOMENTO.	21	365
RESCISION POR FALTA DE PAGO DEL SALARIO MINIMO. CARGA DE LA PRUEBA.	21	1214
RESCISION, REPORTES DE INSPECTORES, PRUEBA INSUFICIENTE PARA ACREDITAR LA PROCEDENCIA DE LA.	19	493
RESOLUCION EXPRESA POSTERIOR A LA NEGATIVA FICTA. PROCEDENCIA DEL JUICIO DE NULIDAD.	14	92
RESOLUCIONES FISCALES. INSUFICIENTE MOTIVACION DE UN RECHAZO DE DEDUCCIONES.	15	93
RESOLUCIONES QUE PONEN FIN AL JUICIO EN MATERIA CIVIL. COMPETENCIA DEL JUEZ DE DISTRITO PARA CONOCER DE LAS.	18	1025
RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. NEXO CAUSAL.	25	252
RESPONSABILIDAD CIVIL OBJETIVA. LEGITIMACION ACTIVA DE LOS HEREDEROS.	23	314



# TRIBUNALES COLEGIADOS

RESPONSABILIDAD CIVIL PROVENIENTE DE UN DELITO.	19	536
RESPONSABILIDAD OBJETIVA. ELEMENTOS DE LA.	16	1069
RETRACTO. TERMINO PARA EJERCITAR LA ACCION DE.	18	694
RETROACTIVIDAD DE LA LEY. DEBE APLICARSE LA QUE FAVORECE AL REO AUN CUANDO HAYA COBRADO VIGENCIA CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA DE SEGUNDO GRADO.	28	1101
REVISION. EL ARTICULO 248, CUARTO PARRAFO, DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION PREVE QUE EL RECURRENTE SEA EXCLUSIVAMENTE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.	6	188
REVISION. COMPRENDE SOLAMENTE LOS ACTOS RESPECTO DE LOS CUALES SE HAYA PRONUNCIADO EL JUEZ DE DISTRITO.	16	93
REVISION DE DICTAMENES FISCALES FACULTADES DE. OBLIGACION DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, DE SEGUIR EL PROCEDIMIENTO QUE AL EFECTO SEÑALA EL ARTICULO 55 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	19	559
REVISION EN EL JUICIO DE AMPARO CIVIL, LA AUTORIDAD RESPONSABLE CARECE DE FACULTADES PARA INTERPONER EL RECURSO DE, CUANDO SOLO ACTUO DIRIMIENDO INTERESES DE PARTICULARES.	17	948
REVISION FISCAL. CUANDO SE DEBE RAZONAR LA IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA. APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL.	2	1184
REVISION FISCAL. CUANDO SE ESTA ANTE LA INTERPRETACION DE LA LEY, PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE.	17	94

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Temas	Pág.
REVISION FISCAL, DEBE SEÑALARSE EL SUPUESTO PRECISO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION EN EL QUE SE APOYA.	3	1185
REVISION FISCAL. EL MINISTERIO PUBLICO FEDERAL NO ES PARTE EN EL RECURSO DE.	1	523
REVISION FISCAL. ES IMPROCEDENTE LA QUE SE INTERPUSO CON FUNDAMENTO EN EL DEROGADO ARTICULO 250 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION EN CONTRA DE RESOLUCIONES DE LAS SALAS REGIONALES DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.	7	189
REVISION FISCAL. IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL RECURSO EN MATERIA DE APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL. DETERMINACION DE SUJETOS OBLIGADOS.	2	705
REVISION FISCAL, IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO. LA FALTA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION NO CONSTITUYE DETERMINACION DE SUJETOS OBLIGADOS.	3	706
REVISION FISCAL. IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL NEGOCIO.	20	536
REVISION FISCAL. IMPROCEDENCIA DEL RECURSO, CUANDO SE INTERPONE POR AUTORIDAD DISTINTA A LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, CON FUNDAMENTO EN EL PARRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	2	134
REVISION FISCAL. IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ACTUALIZA LA HIPOTE-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Teais	Pág.
SIS NORMATIVA PREVISTA EN EL PARRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, RELATIVA A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO.	4	60
REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ANALIZA EL FONDO DEL ASUNTO TRATANDOSE DE LAS HIPOTESIS DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, EN MATERIA DE SEGURIDAD SOCIAL.	3	547
REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO EL RECURRENTE SE UBICA EN LA HIPOTESIS DEL CUARTO PARRAFO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION Y NO ES LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.	2	546
REVISION FISCAL, IMPROCEDENCIA DE LA, INTERPUESTA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON BASE EN EL PARRAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	5	61
REVISION FISCAL IMPROCEDENTE, PRESUNCIONES DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	21	1135
REVISION FISCAL, INTERPRETACION DE LEYES Y REGLAMENTOS COMO HIPOTESIS DE PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISION CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS Y RESOLUCIONES QUE DECRETEN O NEGUEN SOBRESEIMIENTOS, DICTADAS POR LAS SALAS REGIONALES DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. (CUARTO PA-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tomo	Pág.
PARAFO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL FEDERAL).	17	118
REVISION FISCAL INTERPUESTA POR EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. PROCEDIBILIDAD DE LA.	3	82
REVISION FISCAL. NOTIFICACION DE LA SENTENCIA A LA AUTORIDAD DEMANDADA. TERMINO PARA SU INTERPOSICION.	18	95
REVISION FISCAL. RECURSO DE, INTERPUESTO POR LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.	22	537
REVISION FISCAL, RECURSO DE. FALTA DE ANALISIS DE CONCEPTOS DE NULIDAD. CUANDO PROCEDE LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	20	560
REVISION FISCAL. REQUISITO DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA CUANDO SE REFIERE AL SUPUESTO DE AFORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL, PARA SU PROCEDENCIA.	4	83
REVISION FISCAL SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION. PROCEDENCIA. DECLARATORIAS DE INCUMPLIMIENTO DE PRESENTACION DE SITUACION PATRIMONIAL.	18	120
REVISION FISCAL, TERMINO PARA LA INTERPOSICION DEL RECURSO DE.	20	784
REVISION, IMPROCEDENCIA DE LA. CONTRA SENTENCIA EJECUTORIADA.	24	929
REVISION, IMPROCEDENCIA DE LA, CUANDO NO SE ACTUALIZA LA HIPOTESIS PREVISTA EN EL CUARTO PARRAFO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, RELATIVA A LAS FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO.	8	190

# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
REVISION PREVISTA EN EL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, SE DEBEN ADUCIR POR SEPARADO LOS ARGUMENTOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA ESTIMAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE,	9	191
REVISION PREVISTA EN EL PARAFO CUARTO DEL ARTICULO 248 DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, IMPROCEDENCIA DE LA, POR NO TRATARSE DE LA INTERPRETACION DE LEYES O REGLAMENTOS.	21	202
REVISION. RECURSO DE. CORRESPONDE A LA UNIDAD DE ASUNTOS JURIDICOS INTERPONER ESE RECURSO EN REPRESENTACION DE LAS DELEGACIONES AGRARIAS Y NO A SUBALTERNOS DE ESTAS.	22	969
REVISION. RECURSO DE. LEGITIMACION PARA INTERPONER EL, POR EL AUTORIZADO DE LOS QUEJOSOS EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO EN ASUNTOS DE MATERIA CIVIL, MERCANTIL O ADMINISTRATIVA.	21	561
REVISION RECURSO DE, PREVISTO POR EL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION, CORRESPONDE AL TRIBUNAL COLEGIADO LA CALIFICACION DE LOS ARGUMENTOS RELATIVOS A SU PROCEDENCIA, NO LA ELABORACION DE ESTOS.	10	192
REVOCACION. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE, CONTRA ACUERDOS DICTADOS EN JUICIO DE SENTENCIA INAPELABLE.	3	233
RIESGO DE TRABAJO, DICTAMEN QUE MODIFICA EL GRADO DE GARANTIA DE FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.	17	1069

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
RIESGOS DE TRABAJO. EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL SE SUBROGA A LOS FERROCARRILES NACIONALES, EN EL PAGO DE INDEMNIZACIONES POR.	1	935
RIESGOS DE TRABAJO. INDEMNIZACION EN CASO DE SUBROGACION POR EL SEGURO SOCIAL. DEBE ABARCAR LOS INCREMENTOS DECRETADOS DURANTE LA INCAPACIDAD.	18	949
RIESGO DE TRABAJO. REUBICACION, PRESUPUESTO NECESARIO.	23	1252
ROBO. CIRCUNSTANCIA CALIFICATIVA DEL DELITO DE. INTERPRETACION DE LA FRACCION III DEL ARTICULO 265 DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO. (LEGISLACION DE CHIHUAHUA).	18	1174
ROBO COMETIDO EN EL EXTRANJERO NO REQUIERE REQUISITOS DE PROCEDIMIENTO.	19	20
ROBO. COMPROBACION DEL CUERPO DEL DELITO DE. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO, 1984).	22	515
ROBO. CUANDO LA COSA SUSTRAIDA CARECE DE SIGNIFICACION ECONOMICA, NO SE TIPIFICA EL DELITO DE.	21	766
ROBO DE CHEQUES. NO SE DESTACA COMO FIGURA AUTONOMA CUANDO ES MEDIO COMISIVO PARA LA REALIZACION DEL DELITO DE FRAUDE.	24	50
ROBO DE DOCUMENTOS, VALOR INTRINSECO DEL OBJETO DEL DELITO DE.	23	969
ROBO DE GANADO POR RECEPCION, INTERPRETACION DEL ARTICULO 271. (LEGISLACION DE CHIHUAHUA).	19	1175

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
ROBO DE GANADO. SE CONFIGURA EL DELITO DE, SINO SE NOTIFICA SU HALLAZGO DENTRO DEL TERMINO LEGAL A LA AUTORIDAD MUNICIPAL (LEGISLACION DEL ESTADO DE SINALOA).	19	1027
ROBO, DELITO DE. EL SOLO CONOCIMIENTO DE LA ILEGITIMA PROCEDENCIA DEL OBJETO DEL MISMO POR PARTE DE QUIEN LO ADQUIERE NO LO HACE PARTICIPE EN SU COMISION.	21	879
ROBO. PENA ATENUADA, CUANDO SE DEVUELVE EL VALOR DE LO ROBADO O DEFRAUDADO. INTERPRETACION DEL ARTICULO 213 DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO DE DURANGO.	22	903
ROBO Y ASALTO. NO EXISTE CONSUNCION O ABSORCION ENTRE SENDOS ILICITOS.	23	903
SALARIO A COMISION, ACCION DE PAGO DEL. SALARIO, NO SE ACREDITA CON EL AVISO DE DE AFILIACION DEL TRABAJADOR AL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.	24	724
SALARIOS. PAGO DEL INCREMENTO CUANDO EL TRABAJADOR SE ENCUENTRA INCAPACITADO.	22	562
SALARIO, PRUEBA PARA ACREDITAR EL MONTO DEL.	24	1253
SALARIO. SU CONCEPTO EN JUICIOS DEL ORDEN FAMILIAR.	21	431
SALARIOS CAIDOS, MONTO DE LOS.	24	558
SALARIOS CAIDOS, MONTO DE LOS, EN CASO DE INCREMENTOS SALARIALES DURANTE EL JUICIO.	10	1193
SALARIOS. RESCISION DEL CONTRATO DE TRABAJO POR FALTA DE PAGO DE CARGA DE LA PRUEBA.	11	1194
	22	414

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SALAS REGIONALES DEL CUERPO CONSULTIVO AGRARIO. NO TIENE EL CARACTER DE AUTORIDAD PARA LOS EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO.	20	1028
SALUD, DELITO CONTRA LA. CONCEPTO DE TRAFICO.	9	1112
SALUD, DELITO CONTRA LA, EN LA MODALIDAD DE ACONDICIONAMIENTO.	19	695
SALUD, DELITO CONTRA LA, EN SU MODALIDAD DE ACONDICIONAMIENTO. REQUISITOS PARA SU CONFIGURACION.	25	50
SALUD, DELITO CONTRA LA. POSESION POR AGENTES DE LA AUTORIDAD.	10	1112
SALUD, DELITO CONTRA LA. POSESION Y TRANSPORTACION.	29	1101
SALUD, DELITO CONTRA LA. POSESION Y TRANSPORTACION, ALTERNATIVAMENTE SANCIONABLES.	21	784
SALUD, DELITO CONTRA LA. PSICOTROPICOS Y ESTUPEFACIENTES QUE LO CONFIGURAN.	23	1030
SALUD, DELITOS CONTRA LA. ASEGURAMIENTO DE VEHICULOS.	22	1136
SANCION CORPORAL, PRESCRIPCION. IMPROCEDENCIA DE SU ESTUDIO, CUANDO EL ACTO RECLAMADO EN AMPARO DIRECTO ES LA SENTENCIA CONDENATORIA.	20	696
SECRETARIOS DE ACUERDOS. NO SON AUTORIDADES EN MATERIA DE AMPARO.	23	1136
SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES. EN EL ACUERDO EMITIDO POR SU TITULAR QUE ORDENA LA BAJA DE UN FUNCIONARIO, DEBE CONSTAR POR ESCRITO LA DETERMINACION DEL PRESIDENTE DE		



TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LA REPUBLICA POR MEDIO DE LA CUAL HAYA ACORDADO LA DESTITUCION.	19	150
SEGUROS, INSTITUCIONES DE. PROCEDE LA SUSPENSION CONTRA LA ORDEN GIRADA PARA CONSTITUIR E INVERTIR UNA RESERVA PARA OBLIGACIONES PENDIENTES DE CUMPLIR.	22	203
SEGURO SOCIAL. AL OPERAR LA CADUCIDAD Y LA PRESCRIPCION EL PAGO EXPONTANEO Y POSTERIOR A ELLAS SOLO CONSTITUYE EL CUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACION NATURAL.	19	121
SEGURO SOCIAL. AVISO POR EL TRABAJADOR DE LA INCAPACIDAD POR RIESGO O ENFERMEDAD DE TRABAJO, LLENANDO LA FORMA MT-1, ES OBLIGACION DEL PATRON Y NO DEL TRABAJADOR. SU OMISSION NO IMPLICA IMPROCEDENCIA DE LA PENSION.	9	401
SEGURO SOCIAL. CADUCIDAD DE FACULTADES PARA FINCAR CAPITALES CONSTITUTIVOS.	20	175
SEGURO SOCIAL. CLASIFICACION DE EMPRESAS PARA LOS EFECTOS DEL SEGURO DE RIESGOS DE TRABAJO. ACTIVIDAD MULTIPLE.	24	1136
SEGURO SOCIAL. CONCEPTOS QUE INTEGRAN LAS PRIMAS AL	12	1196
SEGURO SOCIAL. FALTA DE PROBIIDAD. LA CONSTITUYE EL HECHO, DE EXPEDIR CERTIFICADO DE INCAPACIDAD SIN COMPROBAR EL ESTADO DE SALUD DEL PACIENTE.	25	1253
SEGURO SOCIAL. GRADO DE RIESGO, TERMINO PARA NOTIFICAR SU MODIFICACION.	19	95

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pag.
SEGURO SOCIAL. INCAPACIDADES POR RIESGO DE TRABAJO, PAGO DE LAS.	21	474
SEGURO SOCIAL. INDEMNIZACION CONSTITUCIONAL. SALARIO APLICABLE EN LOS CASOS EN QUE SE EJERCITA LA ACCION DE.	10	402
SEGURO SOCIAL. INSTITUTO MEXICANO DEL. LOS INMUEBLES DESTINADOS A SU OBJETO, ESTAN EXENTOS DE CONTRIBUCIONES MUNICIPALES.	13	1197
SEGURO SOCIAL. RESPONSABILIDAD DEL, POR RIESGOS DE TRABAJO.	23	725
SEGURO SOCIAL. REVISION IMPROCEDENTE POR NO COMPRENDER LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 248, DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.	21	697
SEGURO SOCIAL. INSTITUTO MEXICANO DEL. LA EXENCION GENERICA CONTENIDA EN EL ARTICULO 243 DE LA LEY QUE LO REGULA FUE EXPRESAMENTE DEROGADA POR EL ARTICULO 36 DE LA LEY ADUANERA EN MATERIA DE IMPUESTOS AL COMERCIO EXTERIOR.	11	193
SEGURO SOCIAL NO ESTA EXENTO DEL PAGO DEL IMPUESTO AL COMERCIO EXTERIOR.	3	162
SEGURO SOCIAL. TRABAJADORES INCAPACITADOS TEMPORALMENTE. SUBSIDIO QUE RECIBEN MIENTRAS DURA SU INHABILITACION.	23	414
SENTENCIA. EJECUCION DE RECURSOS. (LEGISLACION DEL ESTADO DE QUERETARO).	25	929
SENTENCIAS DE AMPARO, DEBEN ESTUDIAR Y HACER DECLARACION RESPECTO DE TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS, PUES		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
LO CONTRARIO MOTIVA LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	6	844
SENTENCIAS DE AMPARO. NO PUEDEN SER VIOLATORIAS DE GARANTIAS.	16	804
SENTENCIAS DE AMPARO. RELATIVIDAD DE LAS. NO BENEFICIA A LOS CODEMANDADOS DEL QUEJOSO.	21	740
SENTENCIAS DE AMPARO; REVISION DE LAS. SE DEBEN MODIFICAR CUANDO LE DAN PRIORIDAD AL ESTUDIO DE UNA CUESTION DE FONDO, SOBRE UN ASPECTO FORMAL PROPUESTO EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACION.	20	96
SENTENCIAS DE LAS SALAS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN EL DISTRITO FEDERAL, EN SU CONTRA PROCEDE EL RECURSO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 86 DE LA LEY DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO, QUE DEBE AGOTARSE PREVIAMENTE AL AMPARO.	23	203
SENTENCIAS. PRINCIPIO DE CONGRUENCIA DE LAS.	21	96
SEPARACION DEL TRABAJO POR CAUSA IMPUTABLE AL PATRON. PROCEDENCIA DEL PAGO DE INDEMNIZACION POR ANTIGUEDAD.	19	1071
SEPTIMOS DIAS Y DE DESCANSO OBLIGATORIO. CARGA PROBATORIA RESPECTO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS EN LOS SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PUBLICA EN EL ESTADO. SU TITULAR CARECE DE FACULTADES PARA RESOLVER LOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD QUE EN CONTRA DE SUS ACTOS SE INTERPONGAN.	11	404
SERVIDORES PUBLICOS. LOS TRABAJADORES BANCARIOS DEBEN CONSIDERARSE CO-	24	989

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
MO, PARA LOS EFECTOS DE LA LEGISLACION PENAL.	23	516
SINDICO EN LA SUSPENSION DE PAGOS, SI CONFORME A LA LEY NO ADMINISTRA LOS BIENES DEL DEUDOR TAMPOCO PUEDE SER OBLIGADO A QUE EXHIBA DOCUMENTACION RELATIVA A ESAS FUNCIONES.	20	275
SOBRESEIMIENTO. AUTOS DE. EN MATERIA PENAL SE EQUIPARAN A SENTENCIA ABSOLUTORIA.	18	1070
SOBRESEIMIENTO. DEBE CONFIRMARSE SI EL RECURRENTE NO COMBATE LAS CONSIDERACIONES DEL FALLO.	17	804
SOBRESEIMIENTO EN AMPARO DIRECTO CIVIL. INCIDENTE DE NULIDAD, DESECHAMIENTO DEL. (LEGISLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	21	537
SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO CONEXO.	13	447
SOBRESEIMIENTO. LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA ESTABLECIDA POR EL ARTICULO 73, FRACCION XIII DE LA LEY DE AMPARO, QUE MOTIVA EL SE ACTUALIZA RESPECTO DE ACTOS QUE HAN SIDO MATERIA DE UN MEDIO ORDINARIO DE DEFENSA LEGALMENTE ESTABLECIDO.	17	1009
SOBRESEIMIENTO. NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.	18	805
SOBRESEIMIENTO POR INACTIVIDAD PROCESAL EN MATERIA CIVIL. PROMOCION NO INTERRUPTORA DEL SUPUESTO DE, HECHO POR EL AUTORIZADO PARA RECIBIR NOTIFICACIONES EN TERMINOS DEL ARTICULO 27 DE LA LEY DE AMPARO.	24	904

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SOBRESEIMIENTO POR INAFECTACION DE LOS INTERESES JURIDICOS DEL QUEJO-SO. CASO EN QUE PROCEDE EL.	23	388
SOBRESEIMIENTO. REVISION IMPROCEDENTE POR FALTA DE LEGITIMACION DE LA TERCERA PERJUDICADA.	19	949
SOCIEDAD CONYUGAL, BIENES DE LA. LA INSCRIPCION REGISTRAL A NOMBRE DE UNO SOLO DE LOS CONYUGES NO EXIME AL ACREEDOR DE TENER QUE LITIGAR EN CONTRA DEL OTRO, SI AL CELEBRAR EL CONTRATO SE ACORDO QUE ESTE FUN-GIERA COMO OBLIGADO SOLIDARIO.	26	1099
SOCIEDAD CONYUGAL. CASO EN QUE NO ES NECESARIO LLAMAR A JUICIO A UNO DE LOS CONSORTES.	20	1173
SOCIEDAD CONYUGAL. ES IMPROCEDENTE LA ACCION QUE TIENDA A DIVIDIR LA COPROPIEDAD DE LOS BIENES QUE LA INTEGRAN MIENTRAS SUBSISTA LA. (LE-GISLACION DEL ESTADO DE CHIAPAS).	23	1215
SOCIEDAD CONYUGAL. LA CONFESION NO ES PRUEBA IDONEA PARA ACREDITARLA. DE-BE CONSTAR EXPRESAMENTE EN ACTA DE MATRIMONIO O EN ESCRITURA PUBLICA.	21	1028
SOCIEDAD CONYUGAL. LOS ESPOSOS TIENEN CAPACIDAD LEGAL PARA CONTRATAR IN-DIVIDUALMENTE ACERCA DE LOS BIENES NO PERTENECIENTES A LA.	30	1102
SOCIEDAD CONYUGAL, NATURALEZA JURIDI-CA DE LA.	21	276
SOCIEDAD CONYUGAL, TERMINACION DE LA, ADMINISTRACION DEFICIENTE.	24	341

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SOCIEDADES ANONIMAS. CARECEN DE INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR EN EL AMPARO EL REMATE DE SUS ACCIONES.	20	1071
SOCIEDADES COOPERATIVAS. GARANTIA DE AUDIENCIA EN EL PROCEDIMIENTO DE AUTORIZACION Y REGISTRO DE OTRAS.	22	1029
SOCIEDADES MERCANTILES. REPRESENTACION DE LAS, AL ADOPTAR LA MODALIDAD DE CAPITAL VARIABLE.	20	150
SOCIEDADES MERCANTILES, SE REQUIERE DECLARACION JUDICIAL PARA RESCINDIR EL CONTRATO SOCIAL A UN SOCIO.	25	859
SOLICITUD DE TRABAJADORES ASPIRANTES A PUESTOS VACANTES O DE NUEVA CREACION. CUANDO DEBEN PRESENTARLA AL PATRON O AL SINDICATO A TRAVES DE LA JUNTA.	24	415
SOLIDARIDAD INEXISTENTE DEL PATRON DE LAS TRABAJADORAS CON LA EMPRESA DE QUE ERA CONCESIONARIO, SI ESTA FUE ABSUELTA POR LAUDO EJECUTORIO.	22	698
SUPLENCIA DE LA DEMANDA, NO PERMITE SUPLENIR DEFICIENCIAS EN LA DEFENSA DEL TRABAJADOR.	20	493
SUPLENCIA DE LA QUEJA, PROCEDE EJERCERLA AUN CUANDO SOLO HUBIERA INTERPUESTO EL RECURSO DE REVISION LA AUTORIDAD RESPONSABLE.	20	21
SUPLENCIA DE QUEJA. EXCESO EN LA SUPPLICATORIAS DE AUTORIDADES EXTRANJERAS. SU LEGALIZACION Y DELIGENCIACION NO PUEDEN RECLAMARSE A TRAVES DEL JUICIO.	22	474
SUSPENSION. CANCELACION DE LA FIANZA OTORGADA EN EL INCIDENTE DE.	23	698
	31	1103

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SUSPENSION CONDICIONAL DE LA EJECUCION DE LA SANCION. LAS CALIFICATIVAS CON LAS QUE SE COMETIO EL DELITO NO SON DETERMINANTES DE LA NEGATIVA DE LA.	24	1266
SUSPENSION CONTRAFIANZA PARA LA. NO PROCEDE ADMITIRLA PARA DEJAR SIN EFECTO LA SUSPENSION DE UNA SENTENCIA QUE CONDENA A LA RESCISION DE UN CONTRATO DE COMPRAVENTA DE FINCA URBANA.	13	1157
SUSPENSION. CONTRA LA EXPEDICION Y EJECUCION DEL DECRETO EXPROPIATORIO DEL DIA 27 DE JUNIO DE 1989, QUE DECLARA UN AREA NATURAL COMO ZONA DE CONSERVACION ECOLOGICA EN EL DISTRITO FEDERAL. IMPROCEDENCIA DE LA.	17	72
SUSPENSION CONTRA LAS CONSECUENCIAS DE LEYES AUTOAPLICATIVAS. IMPROCEDENCIA DE LA.	22	97
SUSPENSION DEFINITIVA CONTRA EL SEQUESTRO DE PRODUCTOS PERECEDEROS PARA QUE EL QUEJOSO DISPONGA DE ESTOS. ES CORRECTO EL OTORGAMIENTO DE LA.	23	97
SUSPENSION DEFINITIVA. ES INDEBIDO NEGARLA CON BASE EN QUE NO SE CUMPLIERON LOS REQUISITOS QUE SE SEÑALARON PARA QUE SURTIERA EFECTOS LA SUSPENSION PROVISIONAL.	6	887
SUSPENSION DEFINITIVA, IMPROCEDENCIA DE LA. ACTOS FUTUROS E INCIERTOS, DERIVADOS DE UNA VISITA DE INSPECCION.	18	73

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SUSPENSION DEFINITIVA. INTERLOCUTORIA QUE LA CONCEDIO DEBE CONFIRMARSE SI LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO ANEJO CONSTANCIAS EN APOYO DE SU INFORME.	25	1137
SUSPENSION DEFINITIVA, TECNICA QUE DEBE SEGUIRSE EN EL ESTUDIO DE LA.	6	62
SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO CONSISTENTE EN LA OCUPACION DE BIENES EXPROPIADOS, PROCEDE CUANDO, CONFORME A LA LEY DE EXPROPIACION, EL EJECUTIVO DEL ESTADO PUEDE ORDENAR TAL OCUPACION POR CONSIDERARLO URGENTE E INAPLAZABLE.	3	1222
SUSPENSION DEL ACTO RECLAMADO, INTERES DEL QUEJOSO EN LA. SE DEMUESTRA SI QUIEN GESTIONO EL ACTO DESPOSESORIO RECONOCE QUE AQUEL TIENE LA POSESION.	22	784
SUSPENSION DEL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. FUNDAMENTO Y CUANDO PROCEDE.	24	455
SUSPENSION DE PROCEDIMIENTOS ANTE EL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. FINALIDAD DE LA, CUANDO SE IMPUGNAN ACTOS QUE SO CONSECUENCIA DE OTROS COMBATIDOS EN DIVERSO JUICIO FISCAL.	24	98
SUSPENSION EN MATERIA LABORAL, CORRESPONDE AL PRESIDENTE Y NO A LA JUNTA RESPONSABLE RESOLVER SOBRE LA.	25	990
SUSPENSION. FIANZA Y CONTRAFIANZA PARA LA INSTITUCIONES DE CREDITO.	23	785
SUSPENSION. GARANTIA OTORGADA EN FORMA DISTINTA A LA PREVENIDA POR EL JUEZ DE DISTRITO.	24	786



# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SUSPENSION IMPROCEDENTE. CONSTITUCION E INVERSION DE RESERVA PAAR OBLIGACIONES PENDIENTES DE CUMPLIR.	21	175
SUSPENSION IMPROCEDENTE. CUANDO NO SE COLMAN LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LA LEY GENERAL DE SALUD PARA EL COMERCIO DE UN PRODUCTO.	27	1100
SUSPENSION, IMPROCEDENTE DE LA, CONTRA LA EJECUCION DE LAS RESOLUCIONES PRESIDENCIALES QUE DIVIDEN EJIDOS CUANDO LA SOLICITAN LOS EJIDATARIOS.	24	1216
SUSPENSION IMPROCEDENTE EN CONTRA DE UN DECRETO EXPROPIATORIO QUE TIENDE A PRESERVAR Y CONSERVAR EL EQUILIBRIO ECOLOGICO.	20	122
SUSPENSION, INCIDENTE DE, IMPROCEDENCIA DE LA LIBERTAD PROVISIONAL SOLICITADA EN.	25	1056
SUSPENSION, INTERES EN LA. EN EL CASO DE AVALUOS FISCALES, NO ES NECESARIO ACREDITAR LA PROPIEDAD DE LOS INMUEBLES.	8	1229
SUSPENSION. INTERES SOCIAL, CONCEPTO EN MATERIA CIVIL.	25	342
SUSPENSION. LENOCINIO. IMPROCEDENCIA TRATANDOSE DE CENTROS DE.	21	123
SUSPENSION, NO PROCEDE RESPECTO DE UN ACUERDO PRESIDENCIAL DE DISOLUCION Y LIQUIDACION DE UNA EMPRESA PARA-ESTATAL.	22	124
SUSPENSION. PARA QUE SURTA EFECTOS NO PROCEDE LA REINSTALACION EN SUSTITUCION DE LA GARANTIA, CUANDO EL TRABAJADOR DEMANDADO Y OBTUVO LA		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
RESCISION DE SU CONTRATO DE TRABAJO POR CAUSAS IMPUTABLES AL PATRON.	21	1072
SUSPENSION. PROCEDE EN CONTRA DE LAS MEDIDAS DE APREMIO QUE PUEDE IMPOSER EL PROCURADOR FEDERAL DEL CONSUMIDOR PARA COMPELER EN LA VIA ADMINISTRATIVA AL CUMPLIMIENTO DE SUS LAUDOS.	23	125
SUSPENSION. PROCEDE SIEMPRE SI SE TRATA DE ACTOS RESTRICTIVOS DE LA LIBERTAD.	22	767
SUSPENSION PROVISIONAL. CONTRA LA EJECUCION DE LA SUSPENSION TEMPORAL DEL CARGO DE JUEZ, ES IMPROCEDENCIA CONCEDER LA.	19	73
SUSPENSION PROVISIONAL. DEBE CONCEDERSE LA, SI SE TUVIERON COMO PRESUNTIVAMENTE CIERTOS LOS ACTOS RECLAMADOS.	22	879
SUSPENSION PROVISIONAL. INTERES JURIDICO, DEMOSTRACION DEL, CON LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO DE TIANGUIS NO VIGENTES, CUANDO SE TRATA DE CLASURA DE GIROS MERCANTILES REGLAMENTADOS.	23	562
SUSPENSION PROVISIONAL. INTERES PARA SOLICITARLA. FALTA DE PERMISO DE IMPORTACION.	25	98
SUSPENSION PROVISIONAL, PARA OBTENERLA NO ES NECESARIO ACREDITAR LA EXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS.	12	194
SUSPENSION PROVISIONAL. PROCEDE LA DEVOLUCION DE LA GARANTIA EXHIBIDA PARA QUE SURTA EFECTOS, CUANDO SE HA OTORGADO DIVERSA CAUCION PARA LA SUSPENSION DEFINITIVA.	20	950

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
SUSPENSION PROVISIONAL, PROCEDENCIA DE LA, CUANDO SE RECLAMA INDEBIDA EJECUCION DE UNA RESOLUCION PRESIDENCIAL.	22	741
SUSPENSION PROVISIONAL. REQUISITOS PARA CONCEDERLA EN MATERIA CIVIL.	23	741
SUSPENSION PROVISIONAL, VEHICULOS EXTRANJEROS, IMPROCEDENCIA DE LA, SI NO SE ACREDITA CONTAR CON EL PERMISO DE IMPORTACION QUE ACREDITE SU LEGAL ESTANCIA.	24	127
SUSPENSION PROVISIONAL. VIOLACION DE LA.	21	151
SUSPENSION TEMPORAL O INDEFINIDA DE LA RELACION LABORAL, SIN RESPONSABILIDAD PARA EL PATRON.	25	456
SUSPENSION, TERMINO PARA LA RESOLUCION DEL JUICIO DE GARANTIAS.	22	276
SUSPENSION. VIOLACIONES PROCESALES EN EL INCIDENTE DE.	24	204
TARIFAS FIJADAS EN MONEDA EXTRANJERA. CUANDO RESULTA INJUSTIFICADA LA EXENCIA DE UN PAGO ADICIONAL.	4	163
TEMOR FUNDADO QUE NO EXISTE.	23	277
TERCERIA EXCLUYENTE DE DOMINIO DEDUCIDA DENTRO DE UN INTERDICTO DE RECUPERAR LA POSESION. NO PUEDEN ACUMULARSE ESTAS ACCIONES POR SER INCOMPATIBLES.	4	1197
TERCERIA EXCLUYENTE DE DOMINIO EN MATERIA LABORAL. DEBE SEÑALARSE AUDIENCIA PARA EL DESAHOGO DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS.	24	970
TERCERIA EXCLUYENTE DE DOMINIO. LA SENTENCIA ES RECLAMABLE EN AMPARO DIRECTO POR TRATARSE DE UN VERDADERO JUICIO.	25	812

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TERCERIAS EXCLUYENTES DE DOMINIO, IMPROCEDENCIA DE LA SUSPENSION DEL PROCEDIMIENTO EN LAS. CUANDO EL REMATE SE TRATE DE UN SOLO BIEN INMUEBLE.	24	563
TERCERO LLAMADO A JUICIO, ESTA FACULTADO PARA Oponer LA EXCEPCION DE PRESCRIPCION, AUN CUANDO NO EXISTIERA ENTRE EL Y LA ACTORA RELACION LABORAL.	21	494
TERCERO EXTRAÑO. INTERES JURIDICO PARA RECLAMAR EN AMPARO EL LANZAMIENTO.	26	343
TERCERO PERJUDICADO. FALTA DE EMPLAZAMIENTO DE.	25	905
TERCERO PERJUDICADO. OBLIGACION DEL JUEZ A EMPLAZARLO.	24	742
TERCEROS, LLAMAMIENTO A LOS, EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL.	25	970
TERMINACION DE LOS JUICIOS CIVILES, SON LIMITATIVOS LOS MEDIOS LEGALES PARA LA.	23	311
TERMINO DE PRESENTACION DEL RECURSO DE ENCONFORMIDAD A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4° DEL REGLAMENTO DEL ARTICULO 274 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.	25	127
TERMINOS PERJUDICIALES Y JUDICIALES EN EL AMPARO.	25	787
TESIS, CONTRADICCION DE. NO LE COMPETE RESOLVERLA AL TRIBUNAL COLEGIADO.	21	1178
TESTIGO. CUANDO LA AMISTAD ES INTIMA CON SU OFERENTE SE INVALIDA LA PRUEBA.	24	516
TESTIGO. MENOS DE EDAD. LA FALTA DE PROTESTA NO INVALIDA SU TESTIMONIO.	22	1176

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TESTIGOS ALECCIONADOS.	22	365
TESTIGO. SANCION POR LA OMISION DE IDENTIFICACION DEL.	23	1177
TESTIGOS. CARECEN DE CREDIBILIDAD SI RELATAN HECHOS QUE NO SE LES PREGUNTARON.	6	1240
TESTIGOS. CITACION POR CONDUCTO DEL ACTUARIO.	22	176
TESTIGOS DE COARTADA. SUS DECLARACIONES DEBEN REFERIR MOMENTO A MOMENTO A MOMENTO LA CONDUCTA DEL INCUPLADO.	18	806
TESTIGO SINGULAR, DECLARACION DEL, CARECE DE VALOR SI NO FUE EL UNICO QUE SE PERCATO DE LOS HECHOS.	8	1241
TESTIGOS, INTERPRETACION DEL ARTICULO 760, FRACCION VII, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	23	473
TESTIGOS. LA DILIGENCIA DEBE DESAHOGARSE CON LOS PROPUESTOS EN EL OFRECIMIENTO. (LEGISLACION LABORAL).	24	1030
TESTIGOS, LA JUNTA DEBE AGOTAR LOS MEDIOS DE APREMIO PARA LOGRAR SU COMPARECENCIA, SI EL OFERENTE MANIFIESTA IMPEDIMENTO PARA HACERLOS CONCURRIR.	7	1241
TESTIGOS, LA IMPOSIBILIDAD DEL OFERENTE PARA PRESENTARLOS POR SI MISMO DEBE SER PRECISADO EN EL PROPIO ESCRITO EN QUE SE OFREZCA LA PRUEBA TESTIMONIAL RESPECTIVA.	22	74
TESTIGOS. PARENTESCO CON EL OFENDIDO NO INVALIDA A SU DICHO.	23	538
TESTIGOS. PRESENCIALES, IDONEIDAD DE LOS.	14	448

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TESTIGOS QUE DECLARAN HABER ACUDIDO A SOLICITAR EMPLEO, VALOR PROBATORIO DEL DICHO DE LOS.	10	355
TESTIGOS. SUSTITUCION DE LOS, EN MATERIA DE AMPARO. ILEGALIDAD DEL ACUERDO QUE LA DENIEGA SI LA PROBANZA FUE PROPUESTA EN TERMINOS DE LEY.	23	768
TESTIMONIAL EN EL AMPARO, NO HAY OBLIGACION DE PROPORCIONAR NOMBRE Y DOMICILIO DE LOS TESTIGOS AL ANUNCIARLA.	24	835
TESTIMONIAL. REQUISITOS PARA EL OFRECIMIENTO Y ADMISION DE LA PRUEBA.	22	431
TIEMPO EXTRAORDINARIO (TRABAJADORES DEL AUTOTRANSPORTE).	23	432
TITULARIDAD DEL CONTRATO COLECTIVO. LA EMPRESA CARECE DE INTERES JURIDICO PARA IMPUGNAR LOS LAUDOS EN QUE SE DIRIME LA.	24	538
TITULO DE CREDITO. ACCION DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO DE APERTURA DE CREDITO. LOS PAGARES INTEGRAN LA PRUEBA DE LA ACCION EJECUTIVA.	25	1031
TITULO DE CREDITO, SU EXTRAVIO DURANTE LA SECUELA DEL PROCEDIMIENTO, CORRESPONDE SU REPOSICION COMO ACTUACION JUDICIAL AL TRIBUNAL QUE CONOCE DEL.	24	279
TITULOS DE CREDITO, REPOSICION DE.	24	769
TRABAJADOR AL SERVICIO DEL ESTADO, LA SUBORDINACION ES UN ELEMENTO DE SU RELACION LABORAL.	22	495
TRABAJADORES ACADEMICOS. DEBEN APROBAR EVALUACION DEL ORGANO COMPETENTE DE LA INSTITUCION ACADEMICA, PARA OBTENER LA PRORROGA DEL CONTRATO.	23	495

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
TRABAJADORES A COMISION, PRUEBA DEL PAGO DE SUS SALARIOS.	23	742
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. BAJA. COMPUTO PARA LA PRESCRIPCION.	24	432
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. CAUSAL DE CESE DERIVADA DE UNA SENTENCIA DE PRIVACION DE LA LIBERTAD.	25	416
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, DE CONFIANZA. NO ESTAN PROTEGIDOS POR EL ARTICULO 9º DEL ESTATUTO JURIDICO DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, MUNICIPIOS Y ORGANISMOS PUBLICOS Y DESCENTRALIZADOS DE CARACTER ESTATAL Y POR ENDE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO SOGSLACION DEL ESTADO DE MEXICO).	25	563
BRE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO. (LE- TRABAJADORES ASALARIADOS DEL CAMPO, CORRESPONDE AL EJECUTIVO FEDERAL MEDIANTE DECRETOS, HACERLES EXTENSIVO LOS BENEFICIOS DEL SEGURO SOCIAL A PROPUESTA DEL CONSEJO TECNICO DEL INSTITUTO.	22	152
TRABAJADORES DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO DE SINALOA, CESE DE LOS. CARECE DE COMPETENCIA EL TRIBUNAL LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE LA PROPIA ENTIDAD.	18	1010
TRABAJADORES DE CONFIANZA. LAS RELACIONES LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA SE REGULAN POR EL CONTRATO COLECTIVO.	22	1073
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE AGUI-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
NAIDO, CUANDO SE EJERCITA LA ACCION DE INDEMNIZACION.	24	496
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, REQUISITO PARA DETERMINAR LA CALIDAD DE CONFIANZA DE LOS.	12	404
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO. SALARIO, OMISION INTRASCENDENTE DE SEÑALAR EL MONTO DEL.	24	389
TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO, TIEMPO EXTRAORDINARIO SI ESTA REGULADA SU PRESTACION EN LAS CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO NO ES APLICABLE SUPLETORIAMENTE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	24	475
TRABAJADORES DE CONFIANZA, EL PATRON NO ESTA FACULTADO PARA MODIFICAR UNILATERALMENTE LA JORNADA LABORAL A LOS.	25	389
TRABAJADORES DOMESTICOS, SALARIOS DEVENGADOS Y NO CUBIERTOS, PAGO DE LOS.	25	476
TRATAMIENTO EN SEMILIBERTAD, SU OTORGAMIENTO NO REQUIERE EXIGIR FIANZA.	21	22
TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO CONTRA ACTOS DE EJECUCION.	24	153
TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL. RECURSO DE REVISION PREVISTO EN EL ARTICULO 87 DE LA LEY DE DICHO TRIBUNAL. REQUISITOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA, DEBE PRECISARSE QUE ARGUMENTOS JUSTIFICAN EL PRIMERO Y CUALES EL SEGUNDO.	13	195
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. LA OBLIGACION DE DAR VISTA A LA PARTE		



# TRIBUNALES COLEGIADOS

	Temis	Pág.
ACTORA CON LO EXPRESADO POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA QUE HAYA SIDO REQUERIDA POR ESTE, CONSTITUYE UNA FORMALIDAD ESENCIAL CUYA OMISION TRANSGREDE LAS GARANTIAS DE AUDIENCIA Y LEGALIDAD.	21	75
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. NO ESTA FACULTADO PARA CALIFICAR LA ILEGITIMIDAD DE UNA AUTORIDAD.	23	153
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION. OBLIGACION DE CORRER TRASLADO AL ACTOR CON LA COPIA DE LA CONTESTACION DE LA DEMANDA Y DE LAS DOCUMENTALES ANEXAS.	25	205
TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION, SENTENCIAS DEL. ALEGATOS.	23	176
TRIBUNAL FISCAL. RECURSO DE QUEJA. DEBE AGOTARSE PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE SUS SENTENCIAS.	24	177
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON. EL LAUDO QUE FIJA CONDENA EN SU CONTRA, DEBE EJECUTARSE EN ESA INSTITUCION Y NO EN UNA DE SUS FACULTADES, AUNQUE LOS DEMANDANTES HUBIERAN PRESTADO SERVICIO EN ESTA.	24	699
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. LA ELECCION DE SUS FUNCIONARIOS NO PUEDE SER CUESTIONADA POR EL ESTADO.	25	154
UNIVERSIDAD. PROFESORES DE ASIGNATURA DE LA. PRESUPUESTOS LEGALES PARA OBTENER DEFINITIVIDAD O PROMOCION DE LOS.	23	365
UNIVERSIDAD. TECNICOS ACADEMICOS DE LA. PRESUPUESTOS LEGALES PARA OB-		

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
TENER DEFINITIVIDAD O PROMOCION DE LOS.	24	366
UNIVERSIDAD VERACRUZANA. LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DEL ESTADO TIENE COMPETENCIA PARA CONOCER Y RESOLVER LAS CONTROVERSIAS SURGIDAS ENTRE AQUELLA Y SU PERSONAL ACADEMICO.	23	879
USO DE DOUCMENTO FALSO. CONFIGURACION DEL DELITO DE.	22	23
USURPACION DE PROFESIONES. TRIBUNAL INCOMPETENTE.	23	23
USUCAPION. CASO EN QUE EL ACTOR PUEDE DEJAR DE SENALAR EN SU DEMANDA EL NOMBRE DEL PROPIETARIO DEL BIEN. (LEGISLACION DEL ESTADO DE PUEBLA).	7	845
VACACIONES. LA PRESCRIPCION DE LA ACCION PRINCIPAL NO IMPLICA LA DEL PAGO DE LAS.	25	517
VACACIONES Y PRIMA VACACIONAL. COMPUTO DEL TERMINO DE PRESCRIPCION DE.	13	405
VEHICULOS DE PROCEDENCIA EXTRANJERA. EL INTERES JURIDICO PARA PROMOVER UN JUICIO DE AMPARO NO SE ACREDITA UNICAMENTE CON LA PROPIEDAD O POSESION DE LOS.	14	196
VIA, PROCEDENCIA DE LA. CASOS EN QUE SU ESTUDIO NO ES OFICIOSO.	32	1103
VIATICOS. CUANDO INTEGRAN EL SALARIO.	25	433
VIOLACION A LAS LEYES DEL PROCEDIMIENTO. INEXISTENCIA DE LA, CUANDO EL DEMANDADO EJERCE EL DERECHO QUE OTORGA EL ARTICULO 880 FRACCION I DE LA LEY LABORAL.	25	367

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tesis	Pág.
VIOLACIONES AL PROCEDIMIENTO, PARA RECLAMARLAS EN AMPARO DIRECTO ES NECESARIO HABER CUMPLIDO PREVIAMENTE CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 161 DE LA LEY DE AMPAROS.	24	881
VIOLACION, ES DELITO INSTANTANEO Y NO CONTINUADO.	24	24
VIOLACIONES PROCESALES EN EL AMPARO INDIRECTO, SUSCEPTIBLE DE CONDUCIR A LA REPOSICION DEL PROCEDIMIENTO.	10	293
VIOLACIONES PROCESALES POR INDEBIDO DESECHAMIENTO DE PRUEBAS, INOPERANCIA DEL CONCEPTO DE VIOLACION CUANDO LA ACCION RESULTA IMPROCEDENTE.	25	496
VIOLACIONES PROCESALES. PREPARACION DE SU IMPUGNACION EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO.	11	293
VIOLACIONES PROCESALES RECLAMABLES EN AMPARO DIRECTO CONTRA ACTOS QUE PONEN FIN AL JUICIO.	24	313
VIOLACIONES PROCESALES RECLAMABLES EN AMPARO DIRECTO. PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD EN LAS.	25	314
VIOLACIONES PROCESALES. REQUISITOS PARA RECLAMARLAS EN AMPARO DIRECTO.	6	292
VIOLACION Y LESIONES, NO ES AUTONOMO EL DELITO DE LESIONES, CUANDO SON LAS NORMALES DEL ACTO SEXUAL.	25	24
VISITA DOMICILIARIA. ACTA CIRCUNSTANCIADA DE LA. CUANDO SE HACE EN VARIOS DIAS.	25	835
VISITA DOMICILIARIA. ACTA DE INICIO. DEBE ELABORARSE CON INDEPENDENCIA DEL ACTA FINAL O DE LAS COMPLEMENTARIAS.	15	1198

TRIBUNALES COLEGIADOS

	Tests	Pág.
VISITA DOMICILIARIA, AMBITO TEMPORAL DE LA.	23	1073
VISITA DOMICILIARIA, ORDEN DE. MOTIVACION RESPECTO A LOS DOCUMENTOS QUE DEBEN PRESENTARSE.	2	912
VISITA ORDEN DE. SU EXISTENCIA GENERA LA PRESUNCION DE INEXISTENCIA DE LOS ACTOS QUE SE DICEN DERIVADOS DE ELLA.	7	63
VISITA, ORDENES DE. CUANDO CUMPLEN CON EL REQUISITO DE MENCIONAL LA FINALIDAD.	25	769
VISITAS DOMICILIARIAS. PRACTICA DE EN DIAS Y HORAS INHABILES, SON CASOS EXCEPCIONALES Y DEBE HACERSE CONSTAR ESA CIRCUNSTANCIA EN EL ACTA FINAL DE AUDITORIA.	24	1074
VISITAS DOMICILIARIAS. SUSTITUCION ILLEGAL DE TESTIGOS.	25	177
ZONA ECONOMICA EXCLUSIVA DE DOSCIENTAS MILLAS MARITIMAS. LOS TRIBUNALES FEDERALES TIENEN JURISDICCION PENAL RESPECTO DE ILICITOS COMETIDOS EN ELLA.	25	1075