



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
COORDINACIÓN DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA.
DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD.

“2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo”

Oficio DGS-531-2023

Asunto: Se informa

Folio PNT: 330030523001129 Folio interno: UT-A/0337/2023

Ciudad de México, a 24 de mayo de 2023

Mtra. María Adriana Báez Ricárdez

Titular de la Unidad General de Transparencia y

Sistematización de la Información Judicial

P r e s e n t e

Me refiero a su oficio número UGTSIJ/TAIPDP-2325-2023, de diecisiete de mayo de dos mil veintitrés, recibido a través del Sistema de Gestión Documental Institucional en esta Dirección General de Seguridad, el dieciocho de mayo de la presente anualidad, relacionado con la solicitud de información identificada con el Folio PNT: 330030523001129 Folio interno: UT-A/0337/2023, misma que dice:

“(…)

7.- Que se me informe qué ministros o ministras tienen escoltas del Servicio de Protección Federal;

“(…)” [sic]

Al respecto, se hace de su conocimiento que las atribuciones de la Dirección General de Seguridad (DGS) establecidas en el artículo 28, fracciones II, VII, VIII y IX, del Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,¹ están enfocadas en promover, en todo momento, la integridad de las personas servidoras públicas, visitantes, bienes muebles e inmuebles de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ahora bien, se estima que la información requerida debe ser clasificada como reservada, con fundamento en el artículo 113, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (en lo sucesivo, la Ley General), al considerar que su difusión o acceso a la misma pondría en riesgo la vida, la seguridad y la salud de las Ministras y Ministros de este Alto Tribunal, ya que puede vulnerar y debilitar las estrategias institucionales orientadas a su protección.

Más aún, el acceso a la información solicitada pudiera proporcionar elementos que serían de utilidad para personas o grupos con intenciones delictivas y estos actuar en contra de determinada persona o grupo de personas.

¹ (DOF: 06/05/2022)

“Artículo 28. El Director General de Seguridad tendrá las siguientes atribuciones:

[…]

II. Proporcionar los servicios de seguridad a las personas servidoras públicas de la Suprema Corte, así como para preservar los bienes muebles e inmuebles y del acervo artístico e histórico de la misma;

[…]

VII. Proponer políticas y estrategias encaminadas a preservar el orden y la seguridad institucional;

VIII. Planear, establecer y ejecutar los dispositivos de seguridad en los diversos eventos y actividades, tanto locales como foráneos, normales y extraordinarios, de interés institucional;

IX. Brindar y coordinar, en el ámbito de su competencia, el apoyo logístico en el desempeño de comisiones y traslados a eventos de las Ministras y Ministros;

[…]”



A continuación, se abunda sobre la motivación de la clasificación y se realiza la prueba de daño prevista en el artículo 104 de la Ley General.²

I. Sobre el riesgo a la vida, la seguridad o la salud de las personas

El artículo 113, fracción V, de la Ley General establece que podrá clasificarse como reservada aquella información cuya publicación pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física.

Por su parte, el vigésimo tercero de los *Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas* (en lo sucesivo, los Lineamientos Generales) establece lo siguiente:

Vigésimo tercero. Para clasificar la información como reservada, de conformidad con el artículo 113, fracción V de la Ley General, será necesario acreditar un vínculo, entre una o varias personas físicas y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud; especificando cual de estos bienes jurídicos será afectado, así como el potencial daño o riesgo que causaría su difusión.

Como es posible observar, el lineamiento en cita requiere lo siguiente:

1. Acreditar un vínculo entre una o varias personas físicas y la información que pueda poner en riesgo su vida, seguridad o salud.
2. Especificar el bien jurídico que será afectado.
3. Especificar el potencial daño o riesgo que causaría su difusión.

Con relación al primer punto, como se señaló, la información solicitada refiere a la estrategia que se implementa para garantizar la seguridad de personas servidoras públicas de este Alto Tribunal. En ese sentido, está acreditada la existencia de un vínculo entre esta información -cuya difusión se ha argumentado pondría en riesgo la vida, seguridad y salud de las personas- y personas físicas en concreto: Ministras y Ministros de este Alto Tribunal.

En cuanto al segundo punto, se estima que los bienes tutelados en la clasificación de la información son la vida, seguridad y salud de las personas antes señaladas, por las razones que se detallan en el siguiente punto.

Respecto del potencial daño o riesgo que causaría la difusión de la información sobre Ministros o Ministras que tienen escoltas del Servicio de Protección Federal, es de señalar que el solo pronunciamiento de la existencia o no de la información solicitada, además de comprometer el desarrollo

² Artículo 104. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y
- III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.



de estrategias para los servicios de seguridad, sus procedimientos de operación, planeación y ejecución de los dispositivos y políticas encaminadas a preservar la seguridad, salud y vida de las personas servidoras públicas, también incidiría negativamente en la capacidad de reacción y en la toma de decisiones en materia de seguridad.

A mayor abundamiento, la información relativa a los insumos, preparación, elementos, bienes y modalidades que conforman la estrategia integral de seguridad, refleja la capacidad táctica del ente estatal para mantener la integridad de las Ministras y Ministros de este Alto Tribunal, por lo que el acceso a la misma, ya sea de manera conjunta o desagregada, podría comprometer, no solo la capacidad de reacción, como ya se mencionó, sino también las acciones para prevenir y enfrentar hechos que pudieran vulnerar la seguridad e integridad de estas personas.

Aunado a que revelaría aspectos o circunstancias específicas que colocarían a las Ministras y Ministros en una situación vulnerable para su seguridad, salud y vida.

Por lo que, sin duda, la información solicitada resulta de valor y utilidad para personas o grupos con intenciones delictivas, quienes podrían actuar en contra de determinada persona o grupo de personas y con ello perturbar el orden constitucional, al tratarse de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En cuanto a la prueba de daño, tenemos lo siguiente:

- I. De acuerdo con lo anterior, el simple pronunciamiento sobre la existencia o no de la información solicitada representa un riesgo real, demostrable e identificable, dado que al referir a la estrategia que se implementa para la seguridad de las Ministras y Ministros de este Alto Tribunal, así como detallar la capacidad táctica de este ente público, el acceso a la misma compromete la capacidad de reacción y acciones preventivas, y podría ser utilizada por personas o grupos con intenciones delictivas en contra de las personas cuya vida, seguridad y salud se pretende proteger.

Aunado a que el solo pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de contrataciones con la persona moral referida en la solicitud de información, respecto del servicio y/o función de escolta, implica dar a conocer aspectos de seguridad implementados, en su caso, por este Alto Tribunal.

- II. El riesgo de perjuicio que supone la divulgación supera el interés general de que se difunda, pues si bien la información solicitada podría reflejar el uso de recursos públicos, así como aspectos, detalles y las acciones que se implementan para la seguridad de las autoridades del Estado mexicano; el bien que se tutela al reservarla es superior, al tratarse de la vida, la seguridad y la salud de personas físicas plenamente identificadas.
- III. Por lo anterior, la reserva de la información es proporcional y resulta el medio menos restrictivo posible para evitar el perjuicio al interés público, pues se clasifica el simple



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
COORDINACIÓN DE LA OFICINA DE LA PRESIDENCIA.
DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD.

“2023, Año de Francisco Villa, El Revolucionario del Pueblo”

Oficio DGS-531-2023

Asunto: Se informa

Folio PNT: 330030523001129 Folio interno: UT-A/0337/2023

Ciudad de México, a 24 de mayo de 2023

pronunciamiento sobre la existencia o no de la información clasificada, sin que exista una clasificación general o absoluta de expedientes o documentos diversos.

Por lo anterior, se considera que la información solicitada debe ser clasificada como reservada, con fundamento en el artículo 113, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Lo anterior, de conformidad con lo reiterado en distintas ocasiones por el Comité de Transparencia en casos análogos.³

En cuanto al plazo de reserva y a la fecha de inicio de cómputo relacionados con la información requerida en la solicitud con folio 330030523001129, esta Dirección General de Seguridad, retoma lo determinado en el asunto CT-CI/A-5-2022, resuelto en la sesión del Comité de Transparencia de 10 de agosto de 2022, toda vez que en dicho asunto se estableció clasificar por cinco años el pronunciamiento sobre contratos con una persona que presta servicios de seguridad.

Lo anterior, con el propósito de evitar fechas de inicio de cómputo incongruentes y que, además, sean difíciles de administrar para efectos de la elaboración de los índices de expedientes reservados.

En consecuencia, a partir del parámetro antes descrito, se considera que la reserva de la información, se encuentra dentro del plazo de reserva de cinco años, contados a partir del 10 de agosto de 2022.

Todo ello, sin perjuicio de que, en ejercicio de sus atribuciones, el Comité de Transparencia de este Alto Tribunal revise que la clasificación se apegue, de manera estricta, a los supuestos establecidos en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

Lic. Berty A. Raffoul Abed
Director General

C.c.p.- Dra. Gilda María García Sotelo. - Coordinadora de la Oficina de la Presidencia de la SCJN.- Para su conocimiento.

C.c.p.- Lic. Carlos Trelles Bravo. - Subdirector General de Estrategia Integral de Seguridad y Prevención de Riesgos de la DGS de la SCJN.- Para su conocimiento.

CTB/EDDC/AAS/NRH

³ Véase la CT-CUM/A-12-2021 derivado del diverso CT-VT/A-11-2021, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2022-09/CT-CUM-A-12-2021.pdf>; CT-CUM/A-25-2021, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.supremacorte.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2021-08/CT-CUM-A-25-2021.pdf>; CT-CUM/A-15-2022 derivado del diverso CT-CI/A-11-2017, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2023-05/CT-CUM-A-15-2022.pdf>; CT-VT/A-56-2020, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.supremacorte.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2021-01/CT-VT-A-56-2020.pdf>; CT-CUM/A-12-2021, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2022-09/CT-CUM-A-12-2021.pdf>; CT-CI/A-5-2021, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2021-07/CT-CI-A-5-2021.pdf>; CT-CI/A-5-2022, disponible en el vínculo siguiente: <https://www.supremacorte.gob.mx/sites/default/files/resoluciones/2023-05/CT-CI-A-5-2022.pdf>

Firmante	Nombre	ALEJANDRO ALCANTARA SANCHEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AASA891101HDFLNL08			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6600000000000000000000000029f59	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/05/2023T23:47:47Z / 24/05/2023T17:47:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		33 89 17 40 ae 43 21 ac 2d f7 d6 db 17 d0 32 cb 56 26 27 13 e1 eb eb e4 dc 90 87 73 16 74 70 47 82 ed 98 69 70 2f c1 7e fb 78 ba 7f e3 cc 50 67 a4 54 65 33 3a ad 94 79 aa f5 30 62 84 1d fc f6 c7 74 95 80 be 92 42 45 2b 95 a7 10 49 cf 5d e1 c3 bb b2 91 1d b7 3f ac 84 77 f7 ec 73 f0 30 0b 34 83 ad f5 fe e5 0f e0 85 80 a5 56 9c 14 f4 29 92 73 20 6a 4d 28 fc ea 25 bc aa d9 9e 8e e3 cf c6 3a 55 e9 aa ac 3e e7 12 f0 91 ea 67 de d9 d4 eb 51 2a 72 11 27 11 56 77 97 3b 16 9e e5 72 86 bf dd ca 88 5f 09 da 90 0f 5b 2f ca 2c 0b 24 3d 1f 63 75 56 dd d8 19 37 e8 15 96 dd 90 fb bf 10 11 a9 c3 e9 ec 90 ac cc 2f 1c d1 6f d2 b5 c8 3c 1e a7 09 3a a8 10 5d 0f 52 13 71 db 08 75 5a e7 dd ea 45 b1 f8 f0 ca 33 a9 b5 8e a5 e6 35 2b 1e 1a fa aa f8 65 ea a5 0f 1e b4 fa 51 86 e5 79 c6			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/05/2023T23:49:21Z / 24/05/2023T17:49:21-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a660000000000000000000000000029f59			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/05/2023T23:47:47Z / 24/05/2023T17:47:47-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	5826083			
	Datos estampillados	C165A3A2E3D69B6B854B0889F086F83F403065C91E311F301A08AC92FA9905B1			

Firmante	Nombre	CARLOS TRELLES BRAVO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	TEBC780225HSRRRR04			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66000000000000000000000000296b4	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T00:58:07Z / 24/05/2023T18:58:07-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		88 e8 22 7e f9 bc 17 f8 1f 0e 1b 86 87 b6 18 32 be e6 12 1d a5 cf 6b 85 22 e1 6e 46 bb 5b bb 57 51 5e 0b 70 f3 dd 8f 5f d2 22 c9 c6 90 03 8b ba 8b 17 c0 09 ff 16 b0 42 00 a3 00 6a 47 2d 3a 57 a8 40 d3 4e f6 27 10 e5 0e 2c b5 b6 a1 37 e8 f8 66 c3 d2 13 a4 9a 60 79 c3 42 e3 da 60 7e e5 95 fc ee bd 35 23 86 4e d4 cb db 77 b2 2d ec a4 bd f5 0a a9 e8 1a 19 0b c4 36 99 33 e4 5b c1 1d be 5d fd c7 4b d9 8e ec c1 66 51 0c 93 7b 88 d3 a3 eb e7 64 7d 7e 1e de 71 a9 48 f9 34 0f 6c bf 36 12 ff b6 ac e2 fa d5 f7 20 13 7e 3f 7c 81 b6 6f 3c 34 63 72 e4 3d 31 8f 8f 10 5b a0 db fe ac ea 3b 1d ad 59 18 bc f4 b1 59 cd f1 6d a9 ce de 07 6a f7 af 1e f5 2c 18 31 c2 ce cf 0e 70 4f 7d b2 d0 a1 9f 8f 3a 21 dc e7 54 40 8a b3 18 86 af e6 b1 7f a0 e6 86 e2 eb b2 f9 6e ac 2e d1 64 63 7a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T00:59:42Z / 24/05/2023T18:59:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6600000000000000000000000000296b4			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T00:58:07Z / 24/05/2023T18:58:07-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	5826366			
	Datos estampillados	8D065928F1227D92FDEA6BC7E0FA52253F59625DF3593640C084DBC793F898D6			

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	BERTY ALBERT RAFFOUL ABED	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	RAAB770421HDIFFBR09			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000000000000000026ba3	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T16:56:46Z / 25/05/2023T10:56:46-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		ab 8d eb 1d 39 8e 39 29 f8 ef 34 b1 e7 17 76 62 a8 77 cd 3b b3 ff f4 2d 5e 1e 73 10 59 97 ec aa 5e 5f da bd 8d 91 22 57 2b e3 ba 2f 3a 3e 19 fa 40 da b5 c6 40 c9 7f 63 0f 57 df 7e eb aa b4 6d f7 d5 78 9b b9 52 ce 97 58 38 c8 bc a5 19 66 c3 19 26 79 0a c2 88 20 16 01 55 73 e6 fd ae a0 c9 e4 7f 21 44 a4 f8 da 96 8e 1f 8f ec 7c 3f 49 f2 5b 8e c4 74 ed 64 28 ab da a0 ec a8 80 5e 4a e7 11 45 12 e9 d3 53 45 2b 36 7b fa 08 37 ee 5f 79 78 01 2c 53 e9 e3 4e b1 ca ed 7d 5e f2 63 d6 fc 51 2c 69 ff 27 29 07 2a d9 49 96 ec 2a f4 3b a6 ec 04 4f 47 26 c8 cc ca 55 be b1 44 52 47 5b 14 37 51 d7 b7 6a 60 08 e2 35 01 36 79 e8 12 1d 9f 43 f7 3e 8b 93 72 46 59 d4 0c 4d 4f 2d ef bb 57 44 e9 93 8f a7 af 59 3b 3a e0 a3 f3 bb 19 b6 35 76 db 10 94 f1 3b 64 7b 53 1c 1c cc f2 63 20 e2			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T16:58:26Z / 25/05/2023T10:58:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a660000000000000000000000000000000026ba3			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/05/2023T16:56:46Z / 25/05/2023T10:56:46-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	5828503			
	Datos estampillados	CAA0409F32C84A0BBC0C6B028866C4D43ED39BCA269D041B300DED71DC81F9BA			