



"intereses vencidos, corroborándose lo que  
"establece el artículo de referencia con el  
"contenido del artículo 2397 del Código Civil del  
"Distrito Federal, cuyo contenido es similar al 2293  
"del Código Civil del Estado de Chihuahua, al  
"indicar que las partes no pueden, bajo pena de  
"nulidad, convenir de antemano que los intereses  
"se capitalicen y que produzcan intereses, por lo  
"que si en el contrato se pactó así, ello es nulo,  
"aun y cuando las partes lo hayan convenido en  
"forma expresa, pues tal convenio fue ejecutado  
"contra el tenor de una ley prohibitiva de orden  
"público y de acuerdo con lo que establece el  
"artículo 8° del Código Civil del Distrito Federal y el  
"similar de este Estado, son nulos y por ello, es  
"inaceptable que con sólo pagar los intereses o  
"dar el aviso con treinta días de anticipación de  
"que no dispusieran del crédito adicional para tal  
"efecto, sea suficiente para dejar sin efectos lo  
"pactado respecto de la capitalización de intereses  
"vencidos, ya que el crédito adicional sólo viene a  
"constituir una forma de ocultar que los intereses  
"van a generar intereses, argumentando que lo que  
"se anexa al crédito inicial sólo es parte del dinero  
"dispuesto del crédito adicional, utilizando para  
"ello lo que denominan refinanciamiento de  
"intereses, ya que ese actuar sólo constituye en  
"realidad una simulación para estar en  
"posibilidades de cobrar intereses sobre intereses,

***"porque de no ser ello así y no los pagara el deudor, el banco estaba imposibilitado para cobrar sobre los no pagados."***

f) Amparo directo **114/98**, del Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Segundo Circuito (ejecutoria 190 del legajo):

***"Al respecto, como se ha establecido, los argumentos con los que el quejoso pretende sustentar que se trata de una nulidad relativa son infundados y en esta tesitura, es incorrecta la apreciación del amparista en el sentido de que la nulidad de las cláusulas primera y cuarta del multicitado contrato se convalidaron mediante el cumplimiento voluntario del pago en ellas referido."***

SUPREMA  
JUSTICIA D  
SECRETARIA GEN

***"Lo anterior se considera así pues como bien afirmó la Sala responsable la nulidad de las cláusulas en comento es inconvalidable e imprescriptible en razón de que el contenido es contrario a las normas de orden público."***

g) Amparo directo **295/98**, del Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Segundo Circuito (ejecutoria 195 del legajo):

***"Por otro lado, contrario a lo argumentado por el quejoso, no por el hecho de que el acreditado, hoy tercero perjudicado, haya realizado de***





"manera periódica los pagos en la forma solicitada  
 "por la institución bancaria, quiera decir, que el  
 "acreditado de manera tácita, haya estado de  
 "acuerdo con la forma de aplicación de los  
 "intereses, en razón, de que el acreditado realizó  
 "los pagos mientras el monto de los intereses no  
 "se incrementó de manera tal, que podía cubrirlos,  
 "pero una vez que los mismos tuvieron un  
 "incremento considerable, que salían del alcance  
 "del acreditado es cuando se inconforma respecto  
 "a la forma de aplicación de los mismos, y no por  
 "el hecho de haber realizado pagos dentro de un  
 "determinado tiempo en la forma solicitada por el  
 "banco, debe aceptarse como lo pretende el  
 "impetrante de amparo, que ahora deba soportar  
 "también el incremento de los intereses en la  
 "forma calculada por el hoy quejoso, ya que como  
 "bien lo aduce la Sala responsable, sostener que la  
 "capitalización anticipada de intereses sin que  
 "estos se hayan vencido previamente, no  
 "contravenga las disposiciones de los artículos  
 "363 del Código de Comercio y 2397, del Código  
 "Civil Federal, sería tanto como permitir, que la  
 "obligación de pago por parte del acreditado se  
 "incrementara de una manera tal, que se tornaría  
 "en una deuda eterna e impagable."

h) Amparo directo 1695/97, del Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito (ejecutoria 199 del legajo):

"Ahora bien, el hecho de que el hoy tercero  
 "perjudicado, haya incumplido con su obligación  
 "pactada en el último párrafo del contrato  
 "fundatorio de la acción, consistente en dar aviso  
 "cuando menos con treinta días de anticipación a  
 "la fecha que se realice la erogación neta mensual,  
 "de que no deseaba hacer uso del crédito  
 "adicional, en manera alguna puede considerarse  
 "como lo pretende el quejoso, que esa omisión  
 "aunado al hecho de que el acreditado efectuó  
 "algunos pagos mensuales, constituye una  
 "convalidación de cualquier nulidad que pudiera  
 "haberse actualizado, pues la omisión del  
 "acreditado de dar aviso al banco que no deseaba  
 "disponer del crédito adicional, en todo caso, lo  
 "único que implicaría es la aceptación tácita de  
 "hacer uso del mencionado crédito, pero no la  
 "convalidación de la ilicitud invocada respecto de  
 "la finalidad real del mismo.

"De igual manera, el hecho de que los demandados  
"hubieran efectuado voluntariamente pagos  
"parciales, no implica que no pudieran hacer valer  
"la nulidad de las cláusulas que consideraron  
"pactadas en contravención a la ley, pues para que  
"eso ocurriera era necesario que con lo pagos  
"efectuados hubieran cumplido totalmente con su  
"obligación, es decir que hubieran liquidado de





*"manera íntegra las obligaciones contraídas con  
"motivo del crédito otorgado, pues de lo contrario  
"éstas siguen subsistiendo y en consecuencia  
"también la facultad del deudor para invocar la  
"nulidad respecto de las cláusulas en que  
"aparecen consignadas."*

i) Amparo directo 1883/97, del Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito (ejecutoria 201 del legajo):

*"Por otro lado, el hecho de que los demandados  
"hubieran realizado voluntariamente pagos  
"parciales, no indica que ya no estuvieran en  
"aptitud de hacer valer la nulidad, porque a través  
"de ese cumplimiento hubieran manifestado su  
"voluntad de confirmar el negocio que pudiera ser  
"nulo, ya que para poder concluir en ese sentido  
"era necesario que los acreditados, con los pagos  
"que realizaron, hubieran cumplido totalmente con  
"la obligación, esto es, que hubieran finiquitado la  
"operación, pues de lo contrario, la convención  
"subsiste, y con ella, la facultad de los  
"demandados de oponer como excepción la  
"nulidad."*

Precisado lo anterior, para dilucidar el punto en contradicción, es necesario tener presente lo ya considerado en la parte relativa a los temas I, II, III y VII, en los cuales se llegó, entre otras, a las siguientes conclusiones:

a) El artículo 2397 del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal no es aplicable supletoriamente a los contratos de apertura de crédito (**Tema I**).

b) El artículo 363 del Código de Comercio no es aplicable supletoriamente al contrato de apertura de crédito (**Tema I**).

c) El Reglamento sobre Instituciones Nacionales y Organizaciones Auxiliares Nacionales de Crédito no rige al contrato de apertura de crédito celebrado con instituciones de banca múltiple (**Tema II**).

d) La Ley de Instituciones de Crédito no prohíbe otorgar créditos para el pago de pasivos (**Tema II**).

e) En un contrato de apertura de crédito las partes están en libertad de pactar lo relativo a la capitalización de intereses, con las limitaciones que al respecto determine el Banco de México (**Tema I**).

f) La omisión por parte de las instituciones de crédito de realizar el estudio de viabilidad económica no invalida el contrato de apertura de crédito (**Tema III**).

g) La cláusula adicional en que se pacta el crédito adicional para el pago de intereses no constituye una simulación que la





315

anule y el ejercicio de ese crédito tampoco implica una falsedad ideológica (**Tema VII**).

Igualmente, es necesario hacer las siguientes precisiones:

De conformidad con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 1° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el contrato de apertura de crédito es un acto de comercio. El referido precepto, en lo conducente, dice:

**"Artículo 1°.- ...**

**"Las operaciones de crédito que esta ley  
"reglamenta son actos de comercio."**



El artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito establece que el acreditado puede hacer uso del crédito en la forma, términos y condiciones convenidos y se obliga a restituir la suma de que dispuso y a pagar los intereses, prestaciones, gastos y comisiones estipulados. El precepto citado, a la letra, dice:

**"Artículo 291.- En virtud de la apertura de crédito,  
"el acreditante se obliga a poner una suma de  
"dinero a disposición del acreditado, o a contraer  
"por cuenta de éste una obligación, para que el  
"mismo haga uso del crédito concedido en la  
"forma y en los términos y condiciones  
"convenidos, quedando obligado el acreditado a**

**"restituir al acreditante las sumas de que  
"disponga, o a cubrirlo oportunamente por el  
"importe de la obligación que contrajo, y en todo  
"caso a pagarle los intereses, prestaciones, gastos  
"y comisiones que se estipulen."**

En términos del artículo 2° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el contrato de apertura de crédito se rige por lo dispuesto en la ley en cita y en las demás leyes especiales relativas; en su defecto, por la legislación mercantil general; en su defecto, por los usos bancarios y mercantiles y, en defecto de éstos, por el Código Civil del Distrito Federal. Tal precepto, a la letra, dice:

**"Artículo 2°.- Los actos y las operaciones a que se  
"refiere el artículo anterior, se rigen:**



**"I.- Por lo dispuesto en esta ley, y en las demás  
"leyes especiales relativas; en su defecto,**

**"II.- Por la Legislación Mercantil general; en su  
"defecto,**

**"III.- Por los usos bancarios y mercantiles y, en  
"defecto de éstos,**

**"IV.- Por el Derecho Común, declarándose  
"aplicable en toda la República, para los fines de  
"esta ley, el Código Civil del Distrito Federal."**





Cuando la fracción II del precepto antes transcrito señala como aplicable supletoriamente al contrato de apertura de crédito la legislación mercantil general, si bien se refiere al Código de Comercio, no se refiere a la totalidad de sus normas, sino sólo a aquellas que sean aplicables a todas las operaciones mercantiles, pues las que sólo se refieren a una operación específica, aun cuando estén contenidas en el Código de Comercio, no son legislación general sino especial.

En virtud de lo anterior, son aplicables a todas las operaciones mercantiles las disposiciones contenidas en el Capítulo II (*De los contratos mercantiles en general*) del Título Primero (*De los actos de comercio y de los contratos mercantiles en general*) del Libro Segundo (*Del comercio terrestre*) del Código de Comercio, que son del tenor siguiente:

**"Artículo 77.- Las convenciones ilícitas no producen obligación ni acción, aunque recaigan sobre operaciones de comercio."**

**"Artículo 78.- En las convenciones mercantiles cada uno se obliga en la manera y términos que aparezca que quiso obligarse, sin que la validez del acto comercial dependa de la observancia de formalidades o requisitos determinados."**

**"Artículo 79.- Se exceptuarán de lo dispuesto en el artículo que precede:"**

**"I. Los contratos que, con arreglo a este Código u  
"otras leyes, deban reducirse a escritura o  
"requieran formas o solemnidades necesarias para  
"su eficacia;**

**"II. Los contratos celebrados en país extranjero en  
"que la ley exige escrituras, formas ó  
"solemnidades determinadas para su validez,  
"aunque no las exija la ley mexicana.**

**"En uno y otro caso, los contratos que no llenen  
"las circunstancias respectivamente requeridas,  
no "producirán obligación ni acción en juicio.**

**"Artículo 80.- Los contratos mercantiles que se  
"celebren por correspondencia, quedarán  
"perfeccionados desde que se conteste aceptando  
"la propuesta o las condiciones con que ésta fuere  
"modificada.**

**"La correspondencia telegráfica sólo producirá  
"obligación entre los contratantes que hayan  
"admitido este medio previamente y en contrato  
"escrito, y siempre que los telegramas reúnan las  
"condiciones o signos convencionales que  
"previamente hayan establecido los contratantes,  
"si así lo hubiesen pactado.**



SUPREMA  
JUSTICIA D  
SECRETARIA GED





**"Artículo 81.- Con las modificaciones y**  
**"restricciones de este Código, serán aplicables a**  
**"los actos mercantiles las disposiciones del**  
**"derecho civil acerca de la capacidad de los**  
**"contrayentes, y de las excepciones y causas que**  
**"rescinden o invalidan los contratos.**

**"Artículo 82.- Los contratos en que intervengan**  
**"corredores quedarán perfeccionados cuando los**  
**"contratantes firmaren la correspondiente minuta,**  
**"de la manera prescrita en el título respectivo.**



CORTE DE  
LA NACION  
VAL DE ACUERDO

**"Artículo 83.- Las obligaciones que no tuvieron**  
**"término prefijado por las partes o por las**  
**"disposiciones de este Código, serán exigibles a**  
**"los diez días después de contraídas, si sólo**  
**"produjeran acción ordinaria, y al día inmediato si**  
**"llevaren aparejada ejecución.**

**"Artículo 84.- En los contratos mercantiles no se**  
**"reconocerán términos de gracia o cortesía, y en**  
**"todos los cómputos de días, meses y años, se**  
**"entenderán: el día, de veinticuatro horas; los**  
**"meses, según están designados en el calendario**  
**"gregoriano; y el año, de trescientos sesenta y**  
**"cinco días.**

**"Artículo 85.- Los efectos de la morosidad en el  
"cumplimiento de las obligaciones mercantiles  
"comenzarán:**

**"I. En los contratos que tuvieran día señalado para  
"su cumplimiento por voluntad de las partes o por  
"la ley, al día siguiente de su vencimiento;**

**"II. Y en los que no lo tengan, desde el día en que  
"el acreedor le reclamare al deudor, judicial o  
"extrajudicialmente ante escribano o testigos.**

**"Artículo 86.- Las obligaciones mercantiles habrán  
"de cumplirse en el lugar determinado en el  
"contrato, o en caso contrario en aquel que, según  
"la naturaleza del negocio o la intención de las  
"partes, deba considerarse adecuado al efecto por  
"consentimiento de aquéllas o arbitrio judicial.**

**"Artículo 87.- Si en el contrato no se determinaren  
"con toda precisión la especie y calidad de las  
"mercancías que han de entregarse, no podrá  
"exigirse al deudor otra cosa que la entrega de  
"mercancías de especie y calidad medias.**

**"Artículo 88.- En el contrato mercantil en que se  
"fijare pena de indemnización contra el que no lo  
"cumpliere, la parte perjudicada podrá exigir el  
"cumplimiento del contrato o la pena prescrita;**





**"pero utilizando una de estas dos acciones,  
"quedará extinguida la otra."**

Luego, si el artículo 81 del Código de Comercio establece que son aplicables a los actos mercantiles las disposiciones del Código Civil del Distrito Federal acerca de las causas que invalidan los contratos, y si el de apertura de crédito participa de esa naturaleza, según se precisó anteriormente, para analizar la nulidad de éste, habrá que atender a tales disposiciones, que son las siguientes:

**"Artículo 8°.- Los actos ejecutados contra el tenor  
"de las leyes prohibitivas o de interés público  
"serán nulos, excepto en los casos en que la ley  
"ordene lo contrario."**

COLEGIO DE  
LA NACIÓN  
AL DE ACUERDO

**"Artículo 17.- Cuando alguno, explotando la suma  
"ignorancia, notoria inexperiencia o extrema  
"miseria de otro, obtiene un lucro excesivo que  
"sea evidentemente desproporcionado a lo que él  
"por su parte se obliga, el perjudicado tiene  
"derecho a elegir entre pedir la nulidad del  
"contrato o la reducción equitativa de su  
"obligación, más el pago de los correspondientes  
"daños y perjuicios."**

**"El derecho concedido en este artículo dura un  
"año."**

***“Artículo 1794.- Para la existencia del contrato se  
"requiere:***

***“I.- Consentimiento;***

***“II.- Objeto que pueda ser materia del contrato.”***

***“Artículo 1795.- El contrato puede ser invalidado:***

***“I.- Por incapacidad legal de las partes o de una de  
"ellas;***

***“II.- Por vicios del consentimiento;***

***“III.- Porque su objeto, o su motivo o fin sea ilícito;***

***“IV.- Porque el consentimiento no se haya  
"manifestado en la forma que la ley establece.”***

***“Artículo 1797.- La validez y el cumplimiento de los  
contratos no puede dejarse al arbitrio de uno de  
los contratantes.”***

***“Artículo 1802.- Los contratos celebrados a  
"nombre de otro por quien no sea su legítimo  
"representante, serán nulos, a no ser que la  
"persona a cuyo nombre fueron celebrados, los  
"ratifique antes de que se retracten por la otra  
"parte. La ratificación debe ser hecha con las***







## CONTRADICCIÓN DE TESIS 31/98

319

**"mismas formalidades que para el contrato exige la ley.**

**"Si no se obtiene la ratificación, el otro contratante tendrá derecho de exigir daños y perjuicios a quien indebidamente contrató."**

**"Artículo 1812.- El consentimiento no es válido si ha sido dado por error, arrancado por violencia o sorprendido por dolo."**



ORTE DE  
LA NACION  
L. DE ACUERDO

**"Artículo 1813.- El error de derecho o de hecho invalida el contrato cuando recae sobre el motivo determinante de la voluntad de cualquiera de los que contratan, si en el acto de la celebración se declara ese motivo o si se prueba por las circunstancias del mismo contrato que se celebró éste en el falso supuesto que lo motivó y no por otra causa."**

**"Artículo 1814.- El error de cálculo sólo da lugar a que se rectifique."**

PODER JUDICIAL DE LA

**"Artículo 1815.- Se entiende por dolo en los contratos, cualquiera sugestión o artificio que se emplee para inducir a error o mantener en él a alguno de los contratantes; y por mala fe, la disimulación del error de uno de los contratantes, una vez conocido."**

***"Artículo 1816.- El dolo o mala fe de una de las partes y el dolo que proviene de un tercero, sabiéndolo aquélla, anulan el contrato si ha sido la causa determinante de este acto jurídico."***

***"Artículo 1817.- Si ambas partes proceden con dolo ninguna de ellas puede alegar la nulidad del acto o reclamarse indemnizaciones."***

***"Artículo 1818.- Es nulo el contrato celebrado por violencia, ya provenga ésta de alguno de los contratantes, ya de un tercero, interesado o no en el contrato."***



***"Artículo 1819.- Hay violencia cuando se emplea fuerza física o amenazas que importen peligro de perder la vida, la honra, la libertad, la salud, o una parte considerable de los bienes del contratante, de su cónyuge, de sus ascendientes, de sus descendientes o de sus parientes colaterales dentro del segundo grado."***

***"Artículo 1820.- El temor reverencial, esto es, el solo temor de desagradar a las personas a quienes se debe sumisión y respeto, no basta para viciar el consentimiento."***





**"Artículo 1821.- Las consideraciones generales  
"que los contratantes expusieren sobre los  
"provechos y perjuicios que naturalmente pueden  
"resultar de la celebración o no celebración del  
"contrato, y que no importen engaño o amenaza  
"alguna de las partes, no serán tomadas en cuenta  
"al calificar el dolo o la violencia."**

**"Artículo 1822.- No es lícito renunciar para lo  
"futuro la nulidad que resulte del dolo o de la  
"violencia."**



ORTE DE  
LA NACION  
IL DE AGUERON

**"Artículo 1823.- Si habiendo cesado la violencia o  
"siendo conocido el dolo, el que sufrió la violencia  
"o padeció el engaño ratifica el contrato, no puede  
"en lo sucesivo reclamar por semejantes vicios."**

**"Artículo 1825.- La cosa objeto del contrato debe:  
"1°.- Existir en la naturaleza.- 2°.- Ser determinada  
"o determinable en cuanto a su especie. 3°.- Estar  
"en el comercio."**

**PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACION**

**"Artículo 1828.- Es imposible el hecho que no  
"puede existir porque es incompatible con una ley  
"de la naturaleza o con una norma jurídica que  
"debe regirlo necesariamente y que constituye un  
"obstáculo insuperable para su realización."**

***“Artículo 1829.- No se considerará imposible el  
"hecho que no pueda ejecutarse por el obligado,  
"pero sí por otra persona en lugar de él.”***

***“Artículo 1830.- Es ilícito el hecho que es contrario  
"a las leyes de orden público o a las buenas  
"costumbres.”***

***“Artículo 1831.- El fin o motivo determinante de la  
"voluntad de los que contratan, tampoco debe ser  
"contrario a las leyes de orden público ni a las  
"buenas costumbres.”***

***“Artículo 1832.- En los contratos civiles cada uno  
"se obliga en la manera y términos que aparezca  
"que quiso obligarse, sin que para la validez del  
"contrato se requieran formalidades determinadas,  
"fuera de los casos expresamente designados por  
"la ley.”***

***“Artículo 1833.- Cuando la ley exija determinada  
"forma para un contrato, mientras que éste no  
"revista esa forma no será válido, salvo  
"disposición en contrario; pero si la voluntad de  
"las partes para celebrarlo consta de manera  
"fehaciente, cualquiera de ellas puede exigir que  
"se dé al contrato la forma legal.”***







**“Artículo 2224.- El acto jurídico inexistente por la falta de consentimiento o de objeto que pueda ser materia de él, no producirá efecto legal alguno. No es susceptible de valer por confirmación, ni por prescripción; su inexistencia puede invocarse por todo interesado.”**

**“Artículo 2225.- La ilicitud en el objeto, en el fin o en la condición del acto produce su nulidad, ya absoluta, ya relativa, según lo disponga la ley.”**

**“Artículo 2226.- La nulidad absoluta por regla general no impide que el acto produzca provisionalmente sus efectos, los cuales serán destruidos retroactivamente cuando se pronuncie por el juez la nulidad. De ella puede prevalecerse todo interesado y no desaparece por la confirmación o la prescripción.”**

**“Artículo 2227.- La nulidad es relativa cuando no reúne todos los caracteres enumerados en el artículo anterior. Siempre permite que el acto produzca provisionalmente sus efectos.”**

**“Artículo 2228.- La falta de forma establecida por la ley, si no se trata de actos solemnes, así como el error, el dolo, la violencia, la lesión, y la incapacidad de cualquiera de los autores del acto, produce la nulidad relativa del mismo.”**

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
COURTE D  
A NACIO  
DE ACUERDO

PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACION

***“Artículo 2229.- La acción y la excepción de nulidad por falta de forma compete a todos los interesados.”***

***“Artículo 2230.- La nulidad por causa de error, dolo, violencia, lesión o incapacidad, sólo puede invocarse por el que ha sufrido esos vicios de consentimiento, se ha perjudicado por la lesión o es el incapaz.”***

***“Artículo 2231.- La nulidad de un acto jurídico por falta de forma establecida por la ley, se extingue por la confirmación de ese acto hecho en la forma omitida.”***

**SUPREMA  
JUSTICIA DE  
SECRETARÍA GENE**

***“Artículo 2232.- Cuando la falta de forma produzca nulidad del acto, si la voluntad de las partes ha quedado constante de una manera indubitable y no se trata de un acto revocable, cualquiera de los interesados puede exigir que el acto se otorgue en la forma prescrita por la ley.”***

***“Artículo 2233.- Cuando el contrato es nulo por incapacidad, violencia o error, puede ser confirmado cuando cese el vicio o motivo de nulidad, siempre que no concurra otra causa que invalide la confirmación.”***





**“Artículo 2234.- El cumplimiento voluntario por  
"medio del pago, novación, o por cualquier otro  
"modo, se tiene por ratificación tácita y extingue la  
"acción de nulidad.”**

**“Artículo 2235.- La confirmación se retrotrae al día  
"en que se verificó el acto nulo; pero ese efecto  
"retroactivo no perjudicará a los derechos de  
"tercero.”**



ORTE D  
A NACI  
IL DE ACUERDO

**“Artículo 2236.- La acción de nulidad fundada en  
"incapacidad o en error, puede intentarse en los  
"plazos establecidos en el artículo 638. Si el error  
"se conoce antes de que transcurran esos plazos,  
"la acción de nulidad prescribe a los sesenta días,  
"contados desde que el error fue conocido.”**

**“Artículo 2237.- La acción para pedir la nulidad de  
"un contrato hecho por violencia, prescribe a los  
"seis meses contados desde que cese ese vicio  
del "consentimiento.”**

PODER JUDICIAL DE LA

**“Artículo 2238.- El acto jurídico viciado de nulidad  
"en parte, no es totalmente nulo, si los (sic) partes  
"que lo forman pueden legalmente subsistir  
"separadas, a menos que se demuestre que al  
"celebrarse el acto se quiso que sólo íntegramente  
"subsistiera.”**

**“Artículo 2239.- La anulación del acto obliga a las partes a restituirse mutuamente lo que han recibido o percibido en virtud o por consecuencia del acto anulado.”**

**“Artículo 2240.- Si el acto fuere bilateral y las obligaciones correlativas consisten ambas en sumas de dinero o en cosas productivas de frutos, no se hará la restitución respectiva de intereses o de frutos sino desde el día de la demanda de nulidad. Los intereses y los frutos percibidos hasta esa época se compensan entre sí.”**

**“Artículo 2241.- Mientras que uno de los contratantes no cumpla con la devolución de aquello que en virtud de la declaración de nulidad del contrato está obligado, no puede ser compelido el otro a que cumpla por su parte.”**

**“Artículo 2242.- Todos los derechos reales o personales transmitidos a terceros sobre un inmueble, por una persona que ha llegado a ser propietario de él en virtud del acto anulado, quedan sin ningún valor y pueden ser reclamados directamente del poseedor actual mientras que no se cumpla la prescripción, observándose lo dispuesto para los terceros adquirentes de buena fe.”**







De las disposiciones legales antes transcritas, para efectos del tema en estudio, conviene resaltar la que establece que la nulidad absoluta no desaparece por la confirmación o la prescripción (artículo 2226) y la que establece que el cumplimiento voluntario por medio de pago, novación o cualquier otro modo, se tiene por ratificación tácita y extingue la acción de nulidad (artículo 2234); en virtud de que de ellas se infiere de modo indubitable que la nulidad absoluta no es convalidable, a diferencia de la relativa que sí lo es.

Ahora bien, tomando en cuenta todo lo antes expuesto, si en los contratos de apertura de crédito existe libertad de los contratantes para pactar un crédito adicional para el pago de intereses vencidos; si, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el acreditado puede hacer uso del crédito en la forma, términos y condiciones convenidos y se obliga a restituir la suma de que dispuso y a pagar los intereses, prestaciones, gastos y comisiones estipulados y, si de conformidad con lo dispuesto en el artículo 78 del Código de Comercio, aplicable supletoriamente en términos de la fracción II del artículo 2° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en las convenciones mercantiles cada uno se obliga en la manera y términos en que quiso obligarse, es inconcuso que si, al celebrar un contrato de apertura de crédito, las partes convienen en que se otorgue al acreditado un crédito adicional para el pago de intereses, al no existir disposición legal alguna que prohíba tal convención, la cláusula o cláusulas relativas no caen en el supuesto del artículo

8° del Código Civil del Distrito Federal, es decir, no adolecen de nulidad absoluta por ir contra el tenor de leyes prohibitivas o de interés público.

Es importante señalar que la posibilidad de la nulidad absoluta sólo se analizó en cuanto a si se celebró una convención en contra del tenor de leyes prohibitivas o de interés público, porque de las ejecutorias correspondientes no se advierte que la nulidad pretendida se haya hecho depender de otros aspectos.

Así, si, como antes se precisó, el punto en contradicción no era propiamente si el cumplimiento voluntario de lo pactado convalidaba o no la nulidad, sino el tipo de nulidad que se presuponía para plantearse tal cuestión, al haberse demostrado, fundamentalmente al tratarse los temas I, II, III y VII, que la cláusula o cláusulas en la que las partes, al celebrar un contrato de apertura de crédito, convienen en que se otorgue al acreditado un crédito adicional para el pago de intereses, no va contra el tenor de leyes prohibitivas o de orden público, es decir, no adolece de nulidad absoluta, el punto de contradicción ha quedado resuelto y carece de sentido cuestionarse si con el cumplimiento voluntario se convalida o no, pues no hay nada que convalidar.

Empero, y no obstante que del análisis de las ejecutorias en que se trató el punto en contradicción no se desprende que se haya hecho valer alguna causa de nulidad relativa, no está por demás señalar que, si la hubiere, el cumplimiento voluntario por





parte de los contratantes en los términos pactados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2234 del Código Civil del Distrito Federal, se tiene por ratificación tácita y extingue la acción de nulidad, esto es, convalida la nulidad relativa de que podría haber adolecido la convención correspondiente.

En las relatadas condiciones, debe prevalecer, con carácter de jurisprudencia, el criterio que sustenta este Tribunal Pleno en la presente resolución, debiendo quedar redactado con el siguiente rubro y texto:

**"APERTURA DE CRÉDITO. LAS AMORTIZACIONES REALIZADAS POR EL DEUDOR CONVALIDAN LA NULIDAD RELATIVA DE QUE PUDIERA ADOLECER LA CLÁUSULA EN QUE SE PACTA UN CRÉDITO ADICIONAL PARA PAGO DE INTERESES. Si de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, el acreditado puede hacer uso del crédito en la forma, términos y condiciones convenidos y se obliga a restituir la suma de que dispuso y a pagar los intereses, prestaciones, gastos y comisiones estipulados; y si el artículo 78 del Código de Comercio, aplicable supletoriamente a los contratos de apertura de crédito, establece que en las convenciones mercantiles cada uno se obliga en la manera y términos que aparezca que quiso obligarse; es inconcuso que en este tipo de actos mercantiles rige la voluntad de las partes**

ORTE DE  
NACION.  
DE ACUERDOS

PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACION

*contratantes. Luego, si al celebrar un contrato de apertura de crédito, las partes convienen en que se otorgue al acreditado un crédito adicional para el pago de intereses, dado que no existe disposición legal alguna que prohíba tal convención, la cláusula relativa no adolece de nulidad absoluta. En tal virtud, las amortizaciones realizadas por el acreditado en los términos pactados, en todo caso, convalidarían, si la hubiere, la nulidad relativa, pues, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2234 del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal, el cumplimiento voluntario se tiene por ratificación tácita y extingue la acción de nulidad."*

SUPREMA  
JUSTICIA DE  
SECRETARÍA GENERAL

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

**PRIMERO.-** No existe contradicción de tesis entre los criterios sustentados por los Tribunales Colegiados de Circuito cuyos datos se precisan en el considerando cuarto de esta resolución, por los motivos en él expuestos.

**SEGUNDO.-** Sí existe contradicción de tesis entre los criterios sustentados por los Tribunales Colegiados de Circuito en la República, en los términos que se precisan en los considerandos del quinto al décimo segundo de este fallo, por las razones en ellos expuestos.





**TERCERO.-** Deben prevalecer con carácter de jurisprudencia, los criterios sustentados por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando quinto, en las tesis cuyos rubros son:

*con los*  
A) "CAPITALIZACIÓN DE INTERESES. EL ARTÍCULO 2397 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA COMÚN Y PARA TODA LA REPÚBLICA EN MATERIA FEDERAL, NO ES APLICABLE SUPLETORIAMENTE AL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO."



CORTE DE  
LA NACION.  
AL DE ACUERDO

B) "CAPITALIZACIÓN DE INTERESES. EL ARTÍCULO 363 DEL CÓDIGO DE COMERCIO NO ES APLICABLE SUPLETORIAMENTE AL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO, PERO SÍ PUEDE SERLO COMO NORMA CONTRACTUAL, POR VOLUNTAD DE LAS PARTES."

C) "CAPITALIZACIÓN DE INTERESES. CUANDO SE PACTA EN UN CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 363 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, PARA DETERMINAR SUS ALCANCES NO DEBE ACUDIRSE A LA SUPLETORIEDAD DEL ARTÍCULO 2397 DEL CÓDIGO CIVIL APLICABLE EN MATERIA FEDERAL, SINO A LAS REGLAS DE INTERPRETACIÓN DE LOS CONTRATOS."

**CUARTO.-** Debe prevalecer con carácter de jurisprudencia, el criterio sustentado por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando sexto, en la tesis cuyo rubro es:

**“APERTURA DE CRÉDITO PARA EL PAGO DE PASIVOS. EL CONTRATO RELATIVO PACTADO CON INSTITUCIONES DE BANCA MÚLTIPLE PARA TAL FIN, NO ESTÁ REGIDO POR EL REGLAMENTO SOBRE INSTITUCIONES NACIONALES Y ORGANIZACIONES AUXILIARES NACIONALES DE CRÉDITO, NI ES CONTRARIO A LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.”**



**QUINTO.-** Debe prevalecer con carácter de jurisprudencia, el criterio sustentado por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando séptimo, en la tesis cuyo rubro es:

**“VIABILIDAD ECONÓMICA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DE FINANCIAMIENTOS. LA OMISIÓN POR PARTE DE LAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO DE REALIZAR EL ESTUDIO RELATIVO, NO INVALIDA EL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO.”**

**SEXTO.-** Deben prevalecer con carácter de jurisprudencia, los criterios sustentados por este Tribunal Pleno de la Suprema





Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando octavo, en las tesis cuyos rubros son:

**A) "APERTURA DE CRÉDITO Y PRÉSTAMO MERCANTIL. LEGISLACIÓN APLICABLE A ESOS CONTRATOS EN MATERIA DE INTERESES."**

**B) "INTERESES. LAS TASAS VARIABLES EN LOS CONTRATOS DE APERTURA DE CRÉDITO SON DETERMINABLES, NO IMPRECISAS."**

**SÉPTIMO.-** Debe prevalecer con carácter de jurisprudencia, el criterio sustentado por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando noveno, en la tesis cuyo rubro es:

**"APERTURA DE CRÉDITO. NO SON NULAS LAS CLÁUSULAS QUE ESTABLECEN LA OBLIGACIÓN DEL ACREDITADO, DE AVISAR CON ANTICIPACIÓN SI RECHAZA LA DISPOSICIÓN DEL CRÉDITO ADICIONAL PARA PAGO DE INTERESES."**

**OCTAVO.-** Deben prevalecer con carácter de jurisprudencia, los criterios sustentados por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando décimo, en las tesis cuyos rubros son:

A) "APERTURA DE CRÉDITO ADICIONAL PARA EL PAGO DE INTERESES CAUSADOS, PACTADA EN EL MISMO INSTRUMENTO O EN OTRO. POR SÍ SOLA, NO CONSTITUYE SIMULACIÓN."

B) "APERTURA DE CRÉDITO ADICIONAL PARA EL PAGO DE INTERESES CAUSADOS, PACTADA EN EL MISMO INSTRUMENTO O EN OTRO. NO ENCUBRE EL ESTABLECIMIENTO ILÍCITO DE INTERESES SOBRE INTERESES."

C) "APERTURA DE CRÉDITO ADICIONAL PARA EL PAGO DE INTERESES CAUSADOS, PACTADA EN EL MISMO INSTRUMENTO O EN OTRO. SU APROVECHAMIENTO NO IMPLICA LA EXISTENCIA DE FALSEDAD IDEOLÓGICA O SUBJETIVA."



**NOVENO.-** Deben prevalecer con carácter de jurisprudencia, los criterios sustentados por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando décimo primero, en las tesis cuyos rubros son:

A) "CAPITALIZACIÓN DE INTERESES. NO LA CONSTITUYE EL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO PARA COBERTURA DE INTERESES (REFINANCIAMIENTO)."

B) "CAPITALIZACIÓN DE INTERESES. EL ARTÍCULO 363 DEL CÓDIGO DE COMERCIO LA





**PERMITE EN FORMA PREVIA O POSTERIOR A LA CAUSACIÓN DE LOS RÉDITOS, A CONDICIÓN DE QUE EXISTA ACUERDO EXPRESO.”**

**DÉCIMO.-** Debe prevalecer con carácter de jurisprudencia, el criterio sustentado por este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos del considerando décimo segundo, en la tesis cuyo rubro es:

**“APERTURA DE CRÉDITO. LAS AMORTIZACIONES REALIZADAS POR EL DEUDOR CONVALIDAN LA NULIDAD RELATIVA DE QUE PUDIERA ADOLECER LA CLÁUSULA EN QUE SE PACTA UN CRÉDITO ADICIONAL PARA PAGO DE INTERESES.”**

ORTE DE  
LA NACIÓN  
IL DE ACUERDO

**DÉCIMO PRIMERO.-** Remítanse de inmediato las tesis jurisprudenciales que se sustentan en la presente resolución a la Coordinación General de Compilación y Sistematización de Tesis, para efecto de su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, así como a los Tribunales Colegiados de Circuito y Juzgados de Distrito.

Notifíquese y cúmplase; con testimonio de esta resolución comuníquese a los Tribunales Colegiados sustentantes y en su oportunidad archívese el expediente como asunto concluido.

Así, lo resolvió la Suprema Corte de Justicia de la Nación funcionando en Pleno, por unanimidad de once votos se aprobaron los resolutivos primero, segundo, cuarto, séptimo,

octavo y décimo primero, los señores Ministros Díaz Romero y Silva Meza formularon salvedades respecto de las consideraciones correspondientes a los resolutivos cuarto y séptimo; por mayoría de ocho votos de los señores Ministros Aguirre Anguiano, Azuela Güitrón, Díaz Romero, Góngora Pimentel, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Sánchez Cordero y Presidente Aguinaco Alemán se aprobó el resolutivo tercero; los señores Ministros Castro y Castro, Román Palacios y Silva Meza, votaron en contra y manifestaron que formularán voto de minoría, el señor Ministro Díaz Romero formuló salvedades respecto del considerando correspondiente, y los señores Ministros Castro y Castro, Román Palacios y Sánchez Cordero razonaron el sentido de su voto; por mayoría de ocho votos de los señores Ministros Aguirre Anguiano, Azuela Güitrón, Góngora Pimentel, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Román Palacios, Sánchez Cordero y Presidente Aguinaco Alemán se aprobó el resolutivo quinto, los señores Ministros Castro y Castro, Díaz Romero y Silva Meza, votaron en contra y manifestaron que formularán voto de minoría; por mayoría de diez votos de los señores Ministros Aguirre Anguiano, Azuela Güitrón, Díaz Romero, Góngora Pimentel, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Román Palacios, Sánchez Cordero, Silva Meza y Presidente Aguinaco Alemán se aprobó el resolutivo sexto; el señor Ministro Castro y Castro votó en contra, y el señor Ministro Díaz Romero formuló salvedades respecto del considerando correspondiente; por mayoría de nueve votos de los señores Ministros Aguirre Anguiano, Azuela Güitrón, Castro y Castro, Díaz Romero, Góngora Pimentel, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Sánchez Cordero y Presidente Aguinaco Alemán se aprobó el resolutivo noveno; los señores Ministros Román





## CONTRADICCIÓN DE TESIS 31/98

328

Palacios y Silva Meza votaron en contra y manifestaron que formularán voto de minoría, y el señor Ministro Díaz Romero formuló salvedades respecto del considerando correspondiente; por mayoría de diez votos de los señores Ministros Aguirre Anguiano, Azuela Güitrón, Castro y Castro, Díaz Romero, Góngora Pimentel, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Román Palacios, Sánchez Cordero y Presidente Aguinaco Alemán se aprobó el resolutivo décimo; el señor Ministro Silva Meza votó en contra y manifestó que formulará voto particular, y el señor Ministro Díaz Romero formuló salvedades respecto del considerando correspondiente.

Firman el Presidente y Ministro Ponente con el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

ORTE DE  
A NACIÓN.  
DE ACUERDOS.

**MINISTRO PRESIDENTE:**

**JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.**

**MINISTRO PONENTE:**

**JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.**

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

LIC. JOSÉ JAVIER AGUILAR DOMINGUEZ

Esta hoja forma parte de la denuncia de contradicción de tesis número 31/98, fallada por el Tribunal Pleno el día siete de octubre de mil novecientos noventa y ocho. C o n s t e .



SUPREMA  
JUSTICIA DE  
SECRETARIA GENERAL

RECIBIDO DE LA SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS  
PARA NOTIFICACION EL 09 OCT 1998

13 OCT. 1998  
notificó la resolución anterior a los interesados. Conste  
por lista de la misma fecha, 1998

SIENDO LAS OCHO HORAS DE LA FECHA ANTES INDICADA  
Y EN VIRTUD DE NO HABER COMPARECIDO LOS INTERESADOS  
A OIR NOTIFICACIONES SE TIENE POR HECHA DICHA NOTIFICACION,  
POR MEDIO DE LISTA. DOY FE