

COMPROMISO

Órgano Informativo del Poder Judicial de la Federación

Mayo de 2002

Año 2

Número 13

ISSN 1665-1162

Un Poder con Historia



- * Crea el Tribunal de Villahermosa memoria electrónica
- * Apoyan órganos auxiliares del CJF la impartición de justicia

COMPROMISO

Órgano Informativo del Poder Judicial de la Federación

Directorio

COMITE DE COMUNICACION SOCIAL Y DIFUSION DE PUBLICACIONES DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

**Genaro David Góngora Pimentel, presidente
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
y del Consejo de la Judicatura Federal**
Presidente

**Ministros Mariano Azuela Güitrón
y José de Jesús Gudiño Pelayo**
Suprema Corte de Justicia de la Nación

**Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo
y Mauro Miguel Reyes Zapata**
Tribunal Electoral

**Consejeros Manuel Barquín Álvarez
y Enrique Sánchez Bríngas**
Consejo de la Judicatura Federal

**Licenciado Jorge Camargo Zurita,
coordinador general de Comunicación Social
del Poder Judicial de la Federación**
Secretario Técnico

**Sara Salas Franco/Gabriela Galván Chávez/
Miguelina González Pérez/Rosa Icela Alonzo Ríos/
Cristina Martínez Sánchez /Angeles Ruiz Colín/Marco
Antonio Gonsen González**
Coordinación Editorial

Alma Lilia Alcalá Flores y Armando Maya Ruiz
Diseño Gráfico

Eliseo Espinosa Avilés
Fotografía

**COMPROMISO. Órgano Informativo del Poder
Judicial de la Federación**
Gaceta Mensual. Mayo 2002
Lic. Jorge Camargo Zurita
Editor Responsable

ISSN 1665-1162

**D.R. ©Poder Judicial de la Federación
Suprema Corte de Justicia de la Nación**
Pino Suárez No. 2 Col. Centro
Del. Cuauhtémoc, C.P. 06065, México, D.F. Año 2002

**Certificado de Reserva de Derecho
al Uso Exclusivo número
04-092512111600-109**

E-mail: ssf@cjf.gob.mx



Indice



Editorial **1**

La historia humana de la SCJN **2**



Organos Auxiliares del CJF **6**

Memoria electrónica del Tribunal de Villahermosa **12**



La Universidad va a la Corte **15**

Seminario "La Justicia Federal en la Actualidad" **16**



Breves **20**

Especialización en Derechos de la Niñez **21**



Reconocimiento al Ministro Genaro Góngora Pimentel **24**



Homenaje a Doña Angélica Pacheco **25**



Presencia del PJF en Harvard **26**

Salud y algo más **27**

Equidad y Género **28**

Resoluciones **29**

Editorial

En los primeros días de abril se dio a conocer el informe sobre México del relator de la Organización de Naciones Unidas para la Independencia de Jueces y Abogados, Dato'Param. El documento cuestiona severamente el ejercicio del Poder Judicial de la Federación en nuestro país y ha recibido ya una respuesta clara y contundente por parte del Máximo Tribunal del país.

Los medios de comunicación y diversos sectores de la opinión pública conocieron las conclusiones de la visita del señor Dato'Param a nuestro país del 13 al 23 de mayo de 2001. En ellas se menciona que entre el 50 y el 70 por ciento de jueces federales son corruptos, sin explicar la metodología mediante la cual llegó a esa estimación o las fuentes y evidencias para sustentarla.

En ninguna parte del informe se establece de quién o de quiénes provienen las cifras referidas y con base en qué se determinan. Tampoco se dice quiénes denunciaron la extensa corrupción que a juicio del relator padece nuestro sistema judicial, ni cuáles son los hechos que la fundamentan.

El relator propone en su informe estudiar la posibilidad de que todos los magistrados y jueces declaren su patrimonio ante el Consejo de la Judicatura Federal al momento de ser nombrados y después periódicamente, sin considerar que ésta es una práctica que por ley se lleva a cabo en el PJJF desde hace varios años.

Se equivoca también el relator cuando recomienda que las defensorías públicas sean independientes del Poder Ejecutivo, cuando a nivel federal este servicio depende del Poder Judicial de la Federación por medio del Instituto Federal de Defensoría Pública.

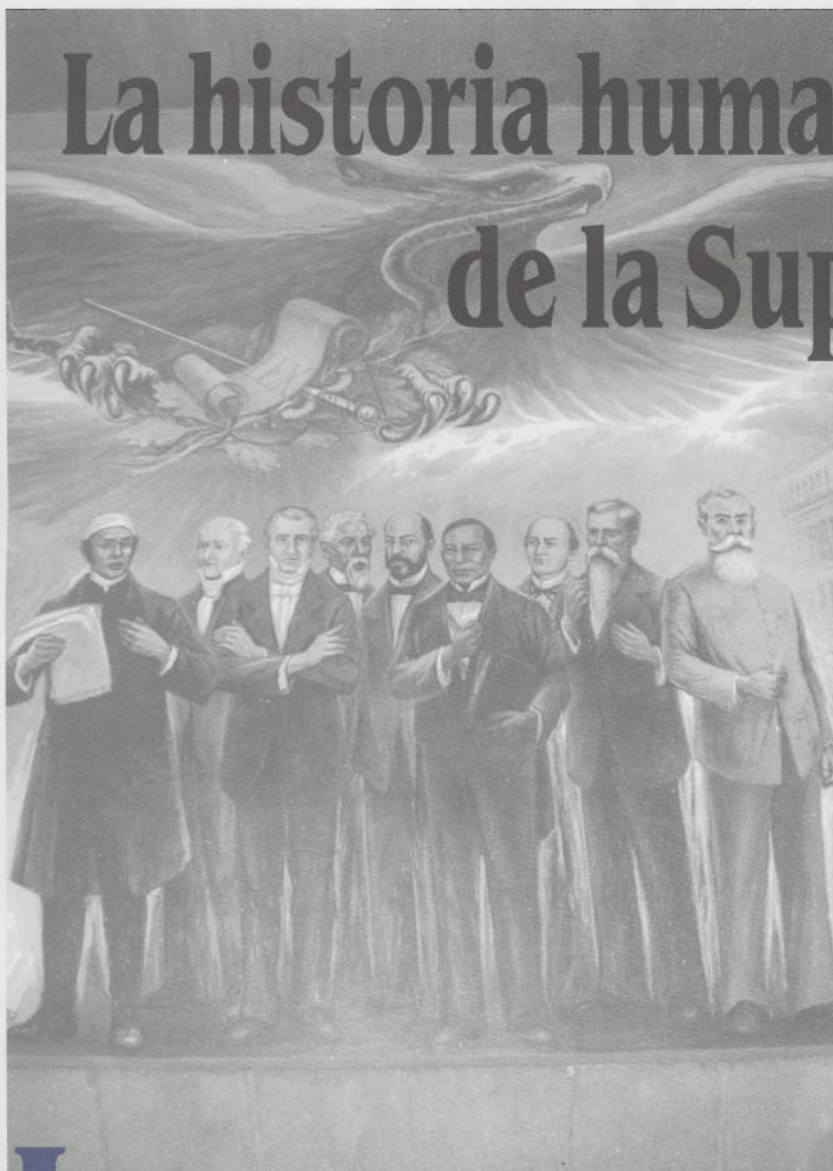
De acuerdo con las conclusiones del reporte, basadas en versiones no documentadas, el presupuesto del Poder Judicial de la Federación no siempre se utiliza y la parte no ejercida se reparte como bonos entre los ministros de la SCJN. Asimismo, según el señor Dato'Param, se ha criticado que no se haga pública la forma de invertir ese presupuesto y que no exista una adecuada rendición de cuentas.

Lo cierto es que el relator sostuvo reuniones privadas con miembros del PJJF quienes le entregaron información oficial donde se documenta que este Poder utiliza sus recursos conforme a la ley y que la ciudadanía tiene acceso a estos datos, disponibles en el Diario Oficial de la Federación. Todas las cuentas del Poder Judicial de la Federación son auditadas por el Órgano Superior de Fiscalización, al que se ha pedido su intervención constante para que audite no sólo renglones específicos del presupuesto, sino la totalidad de gastos.

El presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Ministro Genaro David Góngora Pimentel, ha establecido con claridad: el Poder Judicial Federal no se cierra a la crítica y al escrutinio, que son los fundamentos de todo régimen democrático.

"Hacia el exterior los poderes federal y local son uno solo. Estamos convenientemente unidos y así seguiremos. Hacia el interior hay dos niveles que colaboran unidos por lograr un anhelo de todos los mexicanos: la impartición de justicia".

La historia humana de la Suprema Corte



* Ministros y jueces han administrado justicia aun en épocas de escasez de recursos humanos y materiales

* La Dirección General de Estudios Históricos y Jurídicos reconstruye 177 años de vida del PJF

* Ofrece a estudiantes, especialistas y público en general visitas guiadas, información y asesoría de alto nivel

Mural de Héctor Cruz García

La historia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no es sólo el recuento de sus acciones en la defensa del orden jurídico. Sus páginas recuperan también el esfuerzo de Ministros y jueces por impartir justicia aun en épocas de escasez de recursos humanos y materiales. Como el caso de un juzgador del siglo XIX en Tamaulipas que, ante la carencia de un lugar fijo para ejercer, atendía los casos a su cargo desde un jardín.

Desde 1986, la Dirección General de Estudios Históricos y Jurídicos de la Nación tiene la encomienda de reconstruir y narrar la vida del Máximo Tribunal del país. A su cargo está el doctor en historia y derecho Lucio Cabrera Acevedo, quien desde esa fecha se ha dedicado a investigar y recopilar documentos que datan desde

1825. A la fecha se han publicado ya 18 tomos -que abarcan desde 1808 hasta 1934- y el libro "Tribunales Colegiados de Circuito", que refiere la labor de estos órganos desde su creación en 1951.

Cabrera Acevedo aseguró que conocer la historia del Poder Judicial de la Federación no sólo presupone el estudio del derecho mexicano, de las jurisprudencias de la SCJN o del juicio de amparo, sino de la vida de Ministros o jueces que, a lo largo de 177 años, se han dedicado a impartir justicia pronta y expedita en el contexto de los grandes acontecimientos históricos de México.

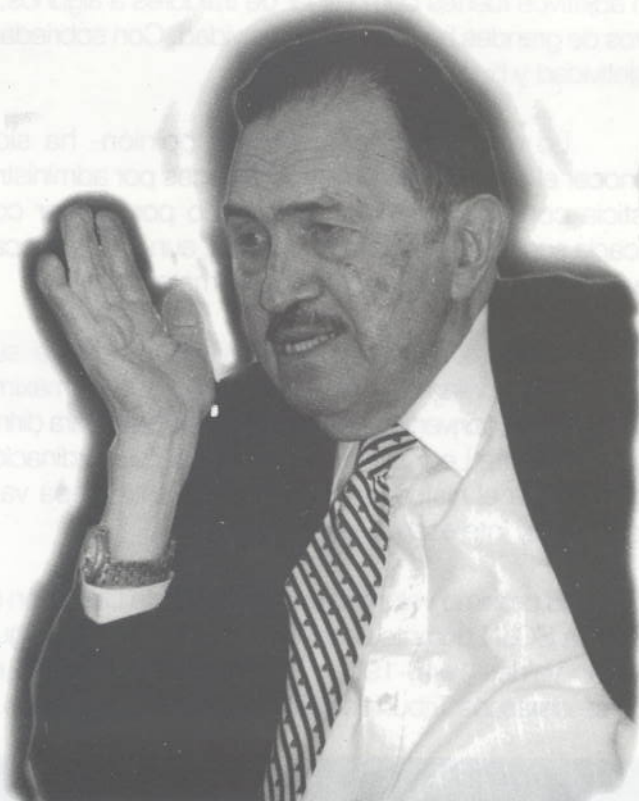
Recuperar la historia de la SCJN no ha sido fácil: en sus casi dos siglos de existencia el máximo Tribunal ha cambiado varias veces de sede debido a los conflictos

armados del país, y documentos importantes se han extraviado durante los traslados de expedientes.

Además, el sismo de 1985 destruyó una de las torres de Pino Suárez que albergaba diversas obras y ensayos hoy desaparecidos, entre ellos una publicación de 1979 que abordaba la evolución del PJF.

Aunado a las lagunas provocadas por la pérdida de esta memoria documental, la investigación ha enfrentado la dificultad de interpretar varias actas escritas a mano y con letras ilegibles. Sin embargo, estas circunstancias no han impedido la tarea de estructurar toda la información disponible -versiones taquimecanográficas, actas de sesiones de Pleno y de Sala, volúmenes del Semanario Oficial de la Federación- en forma y contenido.

La idea de escribir la historia del PJF surgió hace 17 años, durante la celebración del 175 aniversario del movimiento de Independencia nacional y del 75 aniversario



Doctor Lucio Cabrera

Obras publicadas

* Documentos constitucionales y legales de la función judicial (1809-1917)

* La SCJN en los años constitucionalistas (1917-1920)

* La Suprema Corte de Justicia en el siglo XIX

* La SCJN durante el gobierno de Alvaro Obregón (1920-1924)

* La SCJN durante el gobierno de Plutarco Elías Calles (1924-1928)

* La SCJN durante los gobiernos de Portes Gil, Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez (1929-1934)

* Memoria del Ministro Silvestre Moreno Cora

de la Revolución Mexicana. El presidente Miguel de la Madrid Hurtado expresó su interés por que los tres Poderes de la Unión participaran en la conmemoración. La SCJN contribuyó con una exposición donde se pretendía mostrar la evolución y las funciones del Poder Judicial a través de cada una de las etapas históricas del país.

Catedrático en la Universidad Nacional durante muchos años, De la Madrid cuestionó si existía una historia completa sobre el PJF. Hasta esa fecha sólo había ensayos y tratados de investigadores en derecho. Fue así que el Pleno de la Suprema Corte, encabezada en 1986 por el Ministro Jorge Iñárritu y García Aguilar, decidió crear la Comisión de Estudios Históricos, a la que hoy se conoce como Dirección y está integrada por 18 personas.

En entrevista, el doctor Cabrera Acevedo aseguró que ha gozado de libertad absoluta para escribir los libros sin ningún tipo de presión o censura, gracias al apoyo incondicional de los Ministros de la SCJN. Esta historia, subrayó, se ha narrado con equilibrio: "Sin apasionamiento,

sin adjetivos fuertes como tildar de traidores a algunos, a otros de grandes héroes, sin agresividad. Con sobriedad, objetividad y humanismo..."

Lo más impactante -en su opinión- ha sido conocer el esfuerzo de Ministros y jueces por administrar justicia con humanismo y el empeño por ejercer con eficacia sus funciones jurisdiccionales, aun en las épocas de escasez de recursos humanos y materiales.

Comentó que la SCJN vive hoy una de sus épocas más brillantes y fascinantes porque el máximo Tribunal se ha convertido en un auténtico Poder para dirimir conflictos entre Legislativo y Ejecutivo, sin subordinación alguna. Para el historiador que escriba esta etapa va a resultar muy interesante, añadió.

El próximo volumen que editará esta Dirección se titula "La SCJN durante el gobierno del licenciado Miguel Alemán Valdés 1946-1952", en referencia al periodo en que se crean los Tribunales Colegiados de Circuito.

Cabrera Acevedo invitó a los miembros del PJF a involucrarse en la historia de nuestra Institución. Lo escrito hasta ahora, afirmó, constituye una primera versión que puede ser superada por quienes se interesen en escarbar más, descubrir más documentos y dar otras interpretaciones: "Yo no creo haber dicho, ni mucho menos, la última palabra".

UN AUTÉNTICO RECORRIDO ARTÍSTICO

Además de sus tareas de investigación, la Dirección de Estudios Históricos y Jurídicos ofrece asesoría y visitas guiadas para estudiosos del derecho y público en general. De esta forma brinda la oportunidad de conocer y admirar la armonía que guarda la arquitectura de su edificio sede.

Desde estudiantes de primaria hasta de doctorado han podido gozar de un auténtico recorrido cultural. Los frescos de José Clemente Orozco, los murales de George Biddle y las estatuas de Ignacio L. Vallarta y Mariano Otero forman parte del acervo del Alto Tribunal.

Así, desde hace 17 años la Dirección ofrece pláticas a grupos interesados en conocer la estructura y

funcionamiento del PJF, y concretamente de la Suprema Corte. Ha recibido a personalidades distinguidas como presidentes de otras naciones y embajadores, y también ha otorgado apoyo a Ministros, Consejeros, magistrados y jueces que realizan alguna investigación jurídico-histórica. De esta forma funge como un centro de información y asesoría de alto nivel.

En 1985 se inició el programa de visitas a este Alto Tribunal y en un período de seis meses se atendió aproximadamente a 75 instituciones académicas. Año con año se ha incrementando esta cifra: en 2001, visitaron la sede 6 mil 457 alumnos de 184 colegios.

La licenciada Alicia Bravo Rodríguez, responsable de visitas guiadas y asesoría, destacó que esta actividad representa una oportunidad para difundir las funciones del Poder Judicial de la Federación, especialmente entre los niños.

Al respecto, comentó que ha observado en niños y jóvenes falta de credibilidad hacia las instituciones gubernamentales, principalmente en los impartidores de justicia, a quienes suelen asociar con la idea de corrupción. De ahí la necesidad de explicarles cómo funciona el PJF.



Licenciado Gabriel Medina, durante una charla con estudiantes de la Universidad del Valle de México

Tras resaltar la importancia de conocer los personajes que han integrado al PJF, informó que actualmente está escribiendo una recopilación de las semblanzas de los Ministros que formaron parte de la SCJN entre 1917 y 1994. Por medio de esta obra se conocerán aspectos desconocidos de los personajes que ejercieron la función de juez durante el siglo XX.

Uno de los casos que más le impactó es el de un juzgador que vivió en Tamaulipas y ejercía su profesión en un jardín para atender las peticiones de justicia. Como no tenía recursos para establecerse en un sitio determinado se trasladaba de un lugar a otro con los libros de actas bajo su brazo.

Dar a conocer este tipo de anécdotas, comentó, permite conocer el ejemplo que nos heredaron los grandes juristas que han transitado por este Tribunal y confirma el espíritu humanista de los jueces por impartir justicia, en muchos casos sin importar remuneración alguna.

Finalmente, Bravo Rodríguez expresó su beneplácito porque a lo largo de estos años ha visto crecer las funciones de esta área e invitó a los miembros del PJF a conocer más de la institución y de los personajes que la han integrado.

LA MAJESTAD DEL AMPARO

La siguiente anécdota -publicada en una de las obras del Ministro presidente Genaro David Góngora Pimentel- ilustra cómo el juicio de amparo cumple una misión al convertirse en la más elevada expresión de la paz dentro de un gobierno civil:

En Ciudad Juárez, era verano y el calor del sol quemaba las calles. No se escuchaban ruidos, porque la gente no salía de sus casas, sólo lo necesario.

De repente, un juez de Distrito comenzó a oír un murmullo de personas que se acercaban y cada vez era más fuerte. Pasaban precisamente frente al balcón donde se encontraba el juez. Éste pudo observar una inusitada procesión del pueblo detrás de un pelotón de soldados, comandados por un jefe que, imperioso, jalaba con una cuerda a un hombre amarrado de los brazos. Éste caminaba con aire de inconfundible abatimiento, pero levantó la vista al balcón y al reconocer al juez federal le gritó:

-¡Señor juez, me van fusilar, ampáreme!

El juez, con voz profunda y ademán sereno, exclamó:



Licenciada Alicia Bravo

-¡Procede tu demanda! ¡Te concedo la suspensión!

Inmediatamente bajó a la calle y alcanzó al pelotón para explicarle al sargento que él, el juez federal, había concedido la suspensión del fusilamiento, por lo que el sargento debía entregarle a su prisionero, pues quedaba desde ese instante protegido por la potestad de la justicia federal. El militar contestó con la seguridad y el aplomo de quien sabe lo que hace:

-Yo no conozco a esa potestad y sólo obedezco órdenes de mi general Francisco Villa.

Mucha gente seguía al pelotón y fueron testigos de la inutilidad de los esfuerzos del juez. Los soldados se dirigían al paredón, donde se colocó al prisionero y se dieron las órdenes necesarias para proceder a fusilarlo. Entonces el juez se paró frente al hombre ya vendado de los ojos. Su posición era inmejorable. Tenía la pierna izquierda un poco adelantada, los brazos extendidos, el cabello abundante y entrecano, revuelto. Advirtió el efecto causado en los espectadores, la sorpresa en la cara de los soldados y la contrariedad del sargento. Aprovechó la ventaja y dijo:

-¡Si usted fusila a este hombre tendrá que asesinar también al representante de la Justicia de la Unión!

El juez puso en peligro su vida para hacer cumplir un mandato judicial. El jefe militar, enfadado con tal decisión, no encontró una salida más airosa que suspender la ejecución para consultar al general Villa, quien ordenó que el prisionero fuera entregado al juez.

● Gabriela Galván Chávez

Organos Auxiliares del CJF: garantía de independencia

* Su colaboración, decisiva para el cumplimiento cabal de la carrera judicial

* Crecen matrícula, cobertura y prestigio del Instituto de la Judicatura Federal

* Consolida Instituto Federal de Defensoría Pública cercanía con la sociedad

* Apoya el IFECOM tarea de jueces en materia de concursos mercantiles

* Actúa Visitaduría Judicial en quejas del público sobre actos de corrupción

El IJF es una escuela judicial con una amplia cobertura. Ofrece desde cursos básicos hasta posgrados y su trabajo no se limita al Distrito Federal, sino que cuenta con 30 extensiones en todo el país. Tiene además un campus virtual que complementa el Sistema de Educación a Distancia y pone al alcance del personal del PJF diversas posibilidades académicas.

La independencia técnica y de gestión que ha alcanzado el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) a siete años de su creación sería impensable sin el apoyo decidido que le han brindado sus cuatro órganos auxiliares: el *Instituto de la Judicatura Federal*, el *Instituto Federal de Defensoría Pública* y el *Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles*, así como la *Visitaduría Judicial*.

Cada uno de ellos cumple tareas específicas para lograr que la administración, vigilancia y disciplina de la carrera judicial se cumpla a cabalidad, así como para garantizar la aplicación de la ley.

HISTORIA Y AVANCES DE LA ESCUELA JUDICIAL

Una pieza clave para consolidar la carrera judicial ha sido el *Instituto de la Judicatura Federal* (IJF), órgano auxiliar del CJF encargado de la investigación, formación, capacitación y actualización tanto de los miembros del Poder Judicial de la Federación como de quienes aspiran a pertenecer a él.

El Instituto mantiene intercambios académicos a nivel nacional e internacional con universidades y organismos de reconocido prestigio. Es miembro fundador de la Red Iberoamericana de Escuelas Judiciales -donde participa activamente en la Junta Directiva al lado de España, República Dominicana, Costa Rica y Colombia- y del International Forum for Training of the Judiciary; y ha firmado convenios con Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Instituto de la Judicatura Federal

Cursos Básicos (Vinculación a Carrera Judicial)			
Curso	Oferta al año	Horas de clase	Meses de duración
Preparación y capacitación para actuarios	2	60	2
Preparación y capacitación para secretarios de juzgado	2	60	2
Preparación y capacitación para secretarios de tribunales colegiados y unitarios de Circuito	2	60	2
Preparación y capacitación para secretarios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	2	60	2
Fuente: Secretaría Académica del IJF.			



Magistrado César Esquinca Muñoa

Director del Instituto Federal de Defensoría Pública

Nació en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Es licenciado en Derecho por la UNAM. El 1 de noviembre de 1962 ingresó al Poder Judicial de la Federación, donde se ha desempeñado como actuario, secretario de Estudio y Cuenta, juez de Distrito, así como director del Instituto de la Judicatura Federal.

Magistrado Carlos Amado Yáñez
Visitador General del CJF

Nació en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el 13 de mayo de 1944. Es licenciado en Derecho por la Escuela de Derecho de Chiapas. Dentro del Poder Judicial de la Federación ha ocupado los cargos de actuario, secretario de Estudio y Cuenta de la SCJN y juez de Distrito.



Magistrado Julio César Vázquez Mellado García

Director del Instituto de la Judicatura Federal



Nació el 17 de septiembre de 1949 en la Ciudad de México. Obtuvo la licenciatura en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Su carrera comenzó como oficial judicial, actuario, secretario de Estudio y Cuenta de la SCJN y desde 1990 ocupa el cargo de Magistrado de Circuito.

Licenciado Luis Manuel Méjan Carrer
Director General del Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles

Nació en Guadalajara, Jalisco. Obtuvo la licenciatura en Derecho por la Universidad Autónoma de Guadalajara. En 1970 ingresó al Banco Nacional de México, S.A., donde ocupó diversos cargos.



Especialidades (Vinculación a Carrera Judicial)				
Especialidad	Oferta al año	Horas de clase	Duración	Modalidad
En Secretaría de Estudio y Cuenta	1	1010	1 año	<ul style="list-style-type: none"> Presencial Tiempo completo Alumnos becados
En Administración de Justicia en Juzgados de Distrito	1	1080	1 año	<ul style="list-style-type: none"> Presencial Tiempo completo Alumnos becados Trabajos de investigación Resolución de casos prácticos Prácticas en los juzgados
En Administración de Justicia en Tribunales Colegiados de Circuito	1	505	1 año	<ul style="list-style-type: none"> Semi-escolarizado 3 días tiempo completo una vez al mes Trabajos de investigación Resolución de casos prácticos Simuladores de sesiones
Fuente: Secretaría Académica del IJF.				

Creado en 1977 como el Instituto de Especialización Judicial, en 1994 modificó sustancialmente su estructura y funcionamiento al introducirse en la Constitución el ordenamiento jurídico de la carrera judicial. Durante este tiempo, el IJF ha adecuado sus planes y programas de capacitación a las necesidades que demanda el propio Poder Judicial y por ello ofrece cursos de diversos niveles y duración, que pueden estar vinculados o no con la carrera judicial.

Los cursos básicos vinculados con la carrera judicial están orientados a la enseñanza de las funciones que realizan actuarios y secretarios de órganos jurisdiccionales federales. Los cursos de especialización están dirigidos a las personas que pretenden escalar categorías superiores o perfeccionar sus habilidades en el desempeño de las mismas. Estas especialidades se han convertido en la vía para designar a magistrados de Circuito y jueces de Distrito.

Cursos Libres (Sin Vinculación a Carrera Judicial)			
Curso	Oferta al año	Horas de clase	Meses de duración
Especialización Judicial	1	400	11
Inducción Vocacional	1	48	2
Fuente: Secretaría Académica del IJF.			

En relación con los cursos no vinculados con la carrera judicial, el IJF imparte dos capacitaciones: la Especialización Judicial y la de Inducción Vocacional. En este rubro también se incluye el programa "Formación de Formadores", es decir, impartición de cursos de didáctica dirigidos fundamentalmente a magistrados, jueces y secretarios que buscan ser profesores del IJF.

Para los magistrados y jueces, el Instituto ofrece los diplomados en Derecho Constitucional y Amparo, así como Temas Selectos del Pensamiento Jurídico Contemporáneo, además de diversos seminarios, talleres y conferencias.

El prestigio que ha alcanzado el IJF se refleja en el crecimiento de su matrícula. Mientras en 2000 se

Número de alumnos atendidos por el IJF a nivel nacional			
Actividad	2000	2001	2002 (hasta marzo)
Cursos Básicos	3,210	5,826	3,202
• Especialidad en Administración de Justicia en Juzgados de Distrito	60 1ª generación	61 2ª generación	50 mexicanos y 12 centroamericanos 3ª generación
• Especialidad en Administración de Justicia en Tribunales de Circuito	1ª generación	35	-
	2ª generación	24	-
	3ª generación	19	-
	4ª generación	-	13
• Especialidad en Secretaría de Estudio y Cuenta	-	103	27
• Especialización Judicial	622	748	979
• Cursos de Formación de Formadores	263	193	90
• Diplomado en Derecho Constitucional y Amparo	Sede central	290	-
	Asistentes a distancia	876	-
• Diplomado en Temas Selectos del Pensamiento Jurídico Contemporáneo	Sede central	-	81
	Asistentes a distancia	-	307
• Actualización: cursos cortos, talleres, seminarios, conferencias, paneles y presentaciones de libros	Sede central	1,216	716
	Asistentes a distancia	-	7,447
Total	5,371	17,945	7,015
Fuente: Secretarías Académica y de Proyectos Especiales del IJF.			

INSTITUTO FEDERAL DE DEFENSORÍA PÚBLICA

Cuadro 1:

Normatividad para la selección de defensores públicos y asesores jurídicos

Las categorías escalafonarias y los principios que debe observar el proceso de selección de asesores jurídicos y defensores públicos son los siguientes:

Normatividad:

- * La Ley Federal de Defensoría Pública establece el servicio civil de carrera.
- * Lineamientos para la Selección de Ingreso de los Defensores Públicos y Asesores Jurídicos del IFDP.

Requisitos:

- * Ser ciudadano mexicano en ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- * Ser licenciado en Derecho, con cédula profesional expedida por la autoridad competente;
- * Tener como mínimo tres años de experiencia profesional en las materias relacionadas con la prestación de sus servicios;
- * Gozar de buena fama y solvencia moral;
- * Aprobar los exámenes de ingreso y oposición correspondiente y,
- * No haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de libertad mayor a un año.

Categorías:

- * Defensor público y asesor jurídico.
- * Supervisor.
- * Evaluador.
- * Delegado.

inscribieron 5 mil 372 alumnos, en 2001 ésta se incremento en más de 200 por ciento, al inscribirse 17 mil 945 alumnos. Este crecimiento también se debió a la apertura del campus virtual, mediante el cual se ofrecen diversas posibilidades académicas a los integrantes del PJJ que, por razones de horario o lugar de residencia, no tienen posibilidad de asistir a la sede central o a algunas de las extensiones del IJF.

LA DEFENSORÍA PÚBLICA:
UN TERMÓMETRO SOCIAL

Hoy por hoy, el *Instituto Federal de Defensoría Pública* (IFDP) se ha consolidado como el órgano del CJF más cercano a la sociedad, que encuentra en esta institución un asidero y muchas veces su única oportunidad de defensa.

De larga tradición en México, el IFDP tiene su antecedente en 1922, época en que la defensa penal gratuita era proporcionada por el Estado a través de la Defensoría de Oficio del Fuero Federal.

La defensoría pública federal nunca había sido tan decididamente apoyada como en los últimos años. Bajo la clara definición de que la defensa y asesoría pública federal no se pueden otorgar por misericordia, sino por estricto sentido de justicia y como un derecho irrenunciable de todo Estado que se precie de democrático, el Consejo de la Judicatura Federal ha dado un respaldo sin precedentes a la institución.

En la actualidad el IFDP cuenta con 510 defensores públicos federales que prestan sus servicios en Agencias Investigadoras del Ministerio Público de la Federación, juzgados de Distrito y tribunales Unitarios de Circuito, en 164 ciudades y poblaciones del país. Paralelamente 113 asesores jurídicos brindan sus servicios de orientación y representación en materia administrativa, fiscal, civil y mercantil en 57 de las más importantes ciudades de la República.

Para lograr una mejor cobertura de la defensoría pública y la asesoría jurídica, el Instituto cuenta con 22 delegaciones en todo el país, siete de ellas regionales, cuya distribución y funcionamiento responde a las demandas de los servicios en cada entidad. La Delegación Regional de Jalisco es la que reporta una mayor demanda de servicios.

Durante el año 2000, los defensores públicos federales intervinieron en 124 mil 767 casos; en 67 mil 917 iniciaron en la etapa de la averiguación previa y en 56 mil 850 tuvieron su origen en asuntos consignados ante los órganos jurisdiccionales. En el mismo lapso, los asesores jurídicos tuvieron 13 mil 880 intervenciones, de

las cuales 7 mil 561 fueron orientaciones, 3 mil 112 asesorías y 3 mil 207 representaciones.

El profesionalismo de quienes lo integran ha hecho posible que el IFDP preste sus servicios con oportunidad y eficacia. Los defensores públicos, asesores jurídicos, supervisores, evaluadores y delegados han sido escrupulosamente seleccionados en concursos de oposición –abiertos para las dos primeras categorías y cerrados para las tres restantes– en los cuales, además de acreditar exámenes rigurosos de conocimientos, han sido sometidos al análisis de personalidad para detectar la vocación de servicio de cada funcionario.

Los requisitos para ingresar al IFDP son muy rigurosos. La actividad a desarrollar por asesores y defensores les demanda un gran conocimiento y permanente actualización. A cambio forman parte del servicio civil de carrera que les permite acceder, mediante un sistema de promoción, a los cargos de supervisor, evaluador y delegado, al margen de que se ha realizado un esfuerzo por que las retribuciones económicas sean acordes con la responsabilidad y carga de trabajo que desempeñan (ver Cuadro 1).

Cuadro 2:

Convenios firmados por el IFDP

- * INI: Para garantizar el respeto a la diferencia cultural de los pueblos indígenas.
- * CND: En materia de protección a los derechos humanos.
- * SG: Para la protección jurídica de migrantes.
- * Fundación Mexicana de Reintegración Social y Fundación Telmex: Para el otorgamiento de fianzas a internos de bajos recursos económicos.
- * CONDUSEF: Para la agilización de quejas de carácter mercantil.
- * CONAMED: Sobre quejas relacionadas con las instituciones de seguridad social.
- * Comisión de Asuntos Indígenas de la Cámara de Diputados: En materia indígena.
- * 30 convenios con universidades públicas y privadas: En materia de prestación de servicio social.

Ante el cúmulo de demanda de servicios por parte de la ciudadanía, el IFDP ha impulsado la firma de siete convenios interinstitucionales para atender los problemas específicos que enfrenta algún sector de la sociedad o en atención a programas específicos.

Con esta modalidad se busca dar cobertura total a los servicios requeridos, reducir los tiempos de respuesta e involucrar a instituciones federales encargadas de la solución de los problemas. Para ello también ha suscrito 30 convenios en materia de prestación de servicio social -con las más reconocidas universidades públicas y privadas del país-, de atención a víctimas del delito y de salud en el ámbito penitenciario (ver Cuadro 2).

SUPERVISIÓN Y VIGILANCIA EN CONCURSOS MERCANTILES

El *Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles* (IFECOM) es el órgano auxiliar del Consejo de la Judicatura Federal de más reciente creación. Con apenas dos años de vida (fue creado el 12 mayo de 2000), el IFECOM coadyuva con los jueces de Distrito que conocen de asuntos concursales, al proporcionarles la información de los registros autorizados de los visitadores, conciliadores y síndicos que ordena la Ley de Concursos Mercantiles.

También es el encargado de seleccionar y autorizar el registro de las personas que realizan funciones de visitador, conciliador o síndico -los cuales apoyan a las autoridades federales en materia concursal- y es el responsable de difundir la carrera concursal en el país, por lo cual está obligado a elaborar y difundir estudios y estadísticas en esta materia.

Al gozar de autonomía técnica y operativa, el Instituto ha registrado un total de 163 personas de un total de 400 solicitudes recibidas. Esto ha permitido que más del 70 por ciento de las entidades federativas cuenten con visitadores, conciliadores y síndicos, y el 85 por ciento de las empresas concursales estén supervisadas y vigiladas. Para ello ha designado a 78 especialistas que han vigilado que se cumplan las reglas de concurso mercantil de 72 comercios radicados en la Ciudad de México, Toluca, Naucalpan, Veracruz, Xalapa, Coatzacoalcos, Chihuahua, Ciudad Juárez, Pachuca, Acapulco, Chetumal, León, Culiacán, Hermosillo,

IFECOM

- * 168 especialistas en materia concursal
- * 72 concursos mercantiles están bajo su vigilancia
- * 30 mil millones de pesos en pasivos involucrados en las tareas de supervisión
- * 70 por ciento de entidades cuentan con visitadores, conciliadores y síndicos

Cuernavaca, Mexicali, Monterrey, Puebla, Guadalajara y San Luis Potosí.

La vigilancia e intervención del IFECOM en estos procesos ha permitido que los juicios importen una cantidad cercana a los 30 mil millones de pesos en pasivos involucrados.

REVISAN FUNCIONAMIENTO DE JUZGADOS Y TRIBUNALES

La *Visitaduría Judicial* es otro órgano auxiliar del CJF cuya tarea es inspeccionar el funcionamiento de los tribunales de Circuito y los juzgados de Distrito del país, a través de visitas ordinarias o de la recepción de informes circunstanciados.

Son 19 los visitadores judiciales que tienen la responsabilidad de revisar y examinar los expedientes y libros de control con el propósito de descubrir atrasos o deficiencias de tribunales y juzgados, o bien para determinar promociones, adscripciones y ratificaciones del personal. También reciben las quejas y denuncias del público en general sobre posibles actos de corrupción de funcionarios para determinar remociones o sanciones.

Los números hablan de los logros obtenidos por la Visitaduría:

Anualmente se realizan dos inspecciones a los juzgados de Distrito y tribunales de Circuito. En 1998 se realizaron 654 visitas ordinarias de inspección, de las cuales 174 fueron mediante informe circunstanciado y se practicaron 150 visitas extraordinarias de inspección. En 1999 se practicaron 578 visitas ordinarias de inspección; 322 fueron a juzgados de Distrito, 83 a tribunales unitarios y 173 a tribunales colegiados.

En el 2000 se practicaron 384 visitas ordinarias de inspección, de las cuales 200 fueron a juzgados de Distrito, 52 a tribunales unitarios y 131 a tribunales colegiados. Además se efectuaron siete visitas ordinarias para ratificación y 22 inspecciones extraordinarias, y se recibieron 376 informes circunstanciados.

En el 2001 se llevaron a cabo 427 visitas ordinarias de inspección; 221 a juzgados de Distrito, 158 a tribunales unitarios y 148 a tribunales de Circuito. En ese mismo año se realizaron nueve visitas ordinarias para ratificación, 10 inspecciones extraordinarias y se recibieron 423 informes circunstanciados.

La Visitaduría Judicial ha instaurado diversos procedimientos administrativos internos para perfeccionar cada una de sus actividades. En la rendición de informes, por ejemplo, se busca que tengan utilidad en la evaluación del desempeño y productividad de la actividad jurisdiccional y que sirvan como indicadores en la medición de eficacia y eficiencia del sistema judicial. Para ello se aplican sondeos estadísticos y se ponen en práctica mecanismos de investigación que incluyen la recepción de quejas y denuncias del público en general, así como la detección de las necesidades del personal, las deficiencias de las instalaciones y de los recursos en general.

También se creó un banco de datos con la información más relevante de las visitas de inspección y de los informes circunstanciados, que es de gran ayuda para las secretarías ejecutivas de Disciplina y de Carrera Judicial, entre otras.

VISITADURIA JUDICIAL Logros obtenidos

1998	1999	2000	2001
654 visitas ordinarias	578 visitas ordinarias	384 visitas ordinarias	427 visitas ordinarias
174 informes circunstanciados	106 informes circunstanciados	376 informes circunstanciados	423 informes circunstanciados

● Angeles Ruiz Colín
y Sara Salas Franco



Magistrados Leonardo Rodríguez, Fidelia Camacho y José Eduardo Telléz, titulares del tercer Tribunal Colegiado

Diseña Tribunal Colegiado de Villahermosa mecanismo para superar rezago

* Contribuye base de datos a acelerar desahogo de expedientes

* Incrementan 25 por ciento su productividad en el último año

El compromiso, la eficacia y el trabajo en equipo son las constantes del personal que labora en el Tercer Tribunal Colegiado con sede en Villahermosa, Tabasco, que en este último año ha incrementado su productividad en un 25 por ciento.

Con tan sólo cuatro años de existencia, este órgano ha trabajado arduamente para evitar el atraso en el desahogo de expedientes. Parte de este esfuerzo lo constituyen las Memorias del Tercer Tribunal Colegiado del Décimo Circuito, cuyo objetivo es facilitar la consulta e investigación de la gran cantidad de asuntos que

ingresan en materia laboral, penal, civil, administrativa y del fuero común.

El magistrado José Eduardo Téllez Espinoza, presidente del Tribunal, explicó a Compromiso que la idea de crear esta base de datos de referencia fue planteada por el magistrado Leonardo Rodríguez Bastar, quien consideró necesario llevar un registro de los asuntos más relevantes tramitados en este colegiado.

Este sistema -al que puede acceder cada secretario desde su computadora- cuenta con más de 2 mil resoluciones completas y permite consultar una ejecutoria en un tiempo aproximado de 40 segundos.

De 1998 a 2000 la base de datos estuvo integrada sólo por síntesis de los asuntos más importantes, contenidos en tres documentos en Word que incluían número de expediente, ponencia, fecha de sesión, sentido del fallo y nombre del secretario. En 2001 el pleno del Tribunal acordó que las Memorias estarían integradas por las ejecutorias completas.

Para lograr este cometido, explicó el magistrado Téllez Espinoza, se encomendó al licenciado David Gustavo León Hernández, secretario del Tribunal, la compilación y sistematización de los asuntos sesionados.

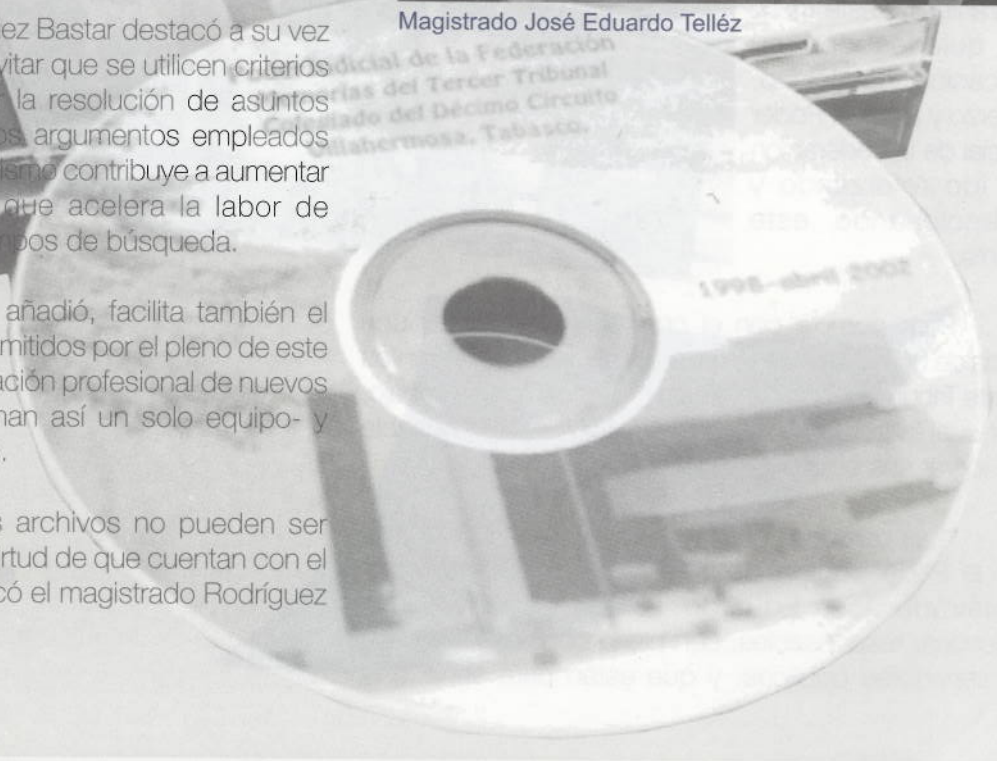
El magistrado Rodríguez Bastar destacó a su vez que este sistema sirve para evitar que se utilicen criterios contradictorios y para agilizar la resolución de asuntos similares, al permitir aplicar los argumentos empleados en ejecutorias anteriores. Asimismo contribuye a aumentar la productividad debido a que acelera la labor de investigación y reduce los tiempos de búsqueda.

Esta base de datos, añadió, facilita también el conocimiento de los criterios emitidos por el pleno de este Colegiado, es útil para la formación profesional de nuevos secretarios -quienes conforman así un solo equipo- y constituye un acervo histórico.

Una vez creados los archivos no pueden ser modificados ni alterados, en virtud de que cuentan con el atributo de "solo lectura", indicó el magistrado Rodríguez Bastar.



Magistrado José Eduardo Téllez



Fidelia Camacho Rivera, secretaria de tribunal en funciones como magistrada, comentó que este sistema ha permitido una mayor celeridad en la impartición de justicia y descartó que la rapidez para resolver los expedientes implique dejar de lado la calidad de las resoluciones. Cada uno de los fallos, aseguró, es totalmente estudiado, analizado y apegado a Derecho.

"No queremos ni estamos perdiendo de vista que tenemos que dictar sentencias bien elaboradas, estudiadas con los criterios de carácter obligatorio y con los que ha emitido el Tribunal, y siempre respetando los tiempos que nos marca la ley", precisó Camacho Rivera.

Añadió que en el último año el Tribunal ha incrementado su productividad en un 25 por ciento, a efecto de no generar rezago.

EL TRABAJO EN EQUIPO, HERRAMIENTA INDISPENSABLE

Los tres magistrados coincidieron en que el éxito de la base de datos no se hubiera podido consolidar sin el apoyo de los 57 integrantes de este Tribunal, quienes con su dedicación, capacidad, esfuerzo y amor al Poder Judicial de la Federación han ido reforzando y perfeccionando este sistema.

Para cumplir con el cometido de impartir una justicia de calidad, pronta y expedita, todos los integrantes de este Tribunal han conformado un solo equipo de trabajo, en el cual la comunicación ha sido factor indispensable para lograr sus objetivos.

"Las personas que laboran en este Tribunal y en todo el Poder Judicial de la Federación", puntualizó el magistrado José Eduardo Téllez, "son personas dedicadas, responsables, con plena conciencia de que son servidores públicos, y que están para servir a la

ciudadanía y para luchar por que día a día se imparta verdadera justicia".

Cada uno de los integrantes de este Tercer Tribunal Colegiado sabe que su esfuerzo apenas comienza. "Seguiremos con esta base de datos, pero siempre trataremos de superar nuestra organización. Vamos a seguir trabajando, buscando mejores elementos que nos permitan cumplir con el mandato del Ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de acercar a todos los ciudadanos una verdadera impartición de justicia", concluyó el magistrado Rodríguez Bastar.



● Miguelina Ofelia González Pérez

La Suprema Corte abre sus puertas a universitarios

* Visitas guiadas para jóvenes en el Máximo Tribunal

* Responden Ministros a inquietudes de estudiantes



Ministro Humberto Román Palacios expone frente a universitarios

La Suprema Corte de Justicia de la Nación abre sus puertas a los jóvenes. Mediante el programa *La Universidad visita a la Corte*, estudiantes de derecho realizan visitas guiadas al Máximo Tribunal y conversan con los Ministros, quienes responden a las inquietudes de los alumnos.

Cada miércoles y viernes, grupos de hasta 90 estudiantes acuden a estos encuentros, cuyo propósito es difundir la cultura de la legalidad entre los universitarios.

De marzo a la fecha han visitado este Tribunal alumnos de las universidades de León, Franco Mexicana Satélite, Mexicana Polanco, Emilio Cárdenas, Nuevo

Mundo Intercontinental y del Valle de México, así como de los institutos Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y de Estudios Superiores del Colegio Holandés.

Para que los estudiantes puedan participar en este programa deben cursar la carrera de Derecho y las materias de Constitucional y Amparo.

Durante los recorridos, los jóvenes reciben una explicación sobre las actividades y estructura del Poder Judicial de la Federación (PJF) y dialogan brevemente con alguno de los Ministros. Las preguntas más frecuentes se refieren al trabajo diario de los juzgadores y al aspecto humano de este cargo.

Los alumnos han podido conversar con los Ministros Humberto Román Palacios, Guillermo Ortiz Mayagoitia, Juan Díaz Romero, Sergio S. Aguirre Anguiano, Mariano Azuela Güitrón y Vicente Aguinaco Alemán. En ocasiones han sido recibidos también por el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Genaro David Góngora Pimentel, quien les ha explicado el valor histórico que poseen los cuadros, relojes y figuras que integran la decoración de su despacho, y les ha destacado el trabajo de los defensores federales y la importancia de que los jóvenes se interesen por esta especialidad.



Estudiantes del Tecnológico de Monterrey escuchan al Ministro Góngora Pimentel

● Angeles Ruiz Colín

Plantean nuevos escenarios para el ejercicio de la justicia

* Ministros, magistrados, jueces y juristas fortalecen con sus ideas al PJP

* Proponen dar facultad de iniciativa a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

* Destacan mayor recurrencia a acciones de inconstitucionalidad y controversias

Dotar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación de la facultad de presentar iniciativas de ley, así como evitar que la controversia constitucional se convierta en un instrumento para resolver asuntos políticos, fueron algunas de las ideas centrales expuestas durante el primer seminario La Justicia Federal en la Actualidad.

Organizado por la Asociación Nacional de Jueces y Magistrados, el foro planteó además la necesidad de garantizar la eficacia del sistema disciplinario del Poder Judicial de la Federación y fortalecer la figura del juzgador, que hoy se ha vuelto indispensable en la consolidación democrática de las instituciones.

El encuentro contó con la participación de Ministros de la SCJN, magistrados y jueces federales, así como destacados juristas del ámbito nacional e internacional que aportaron sus conocimientos para contribuir al fortalecimiento del Poder Judicial Federal mexicano.

En su participación, el Ministro de la Suprema Corte, Juventino V. Castro y Castro, se pronunció por que el PJP tenga la facultad de presentar iniciativas de ley. Actualmente, recordó, esta facultad la tienen los 31 tribunales superiores de justicia del país; por ello resulta viable que tal atribución sea ejercida de manera exclusiva por el Máximo Tribunal respecto de aquellas materias de tipo procesal que le corresponda conocer.

En su participación, el Ministro Castro y Castro destacó que al ser facultad exclusiva del Poder Legislativo aprobar, desechar o modificar las iniciativas que en su caso presente este Alto Tribunal, se reforzaría el equilibrio entre los Poderes de la Unión, debido a que la SCJN no participaría en el proceso de discusión y análisis de las mismas.

A su vez, el presidente del Tribunal Superior de Justicia del estado de Hidalgo, Julio Menchaca Salazar, explicó que desde 1843 la Constitución de la entidad facultó al Supremo Tribunal para elaborar iniciativas de ley en materia de justicia.

Comentó que en las 31 entidades federativas los tribunales superiores de justicia tienen este derecho de iniciativa, pero en 22 de ellos la facultad fue acotada al circunscribirse "en su ramo", mientras que en los siete restantes tienen una posibilidad más amplia.

El jurista Daniel Gómez Bueso, de Honduras, explicó que la Corte Suprema de Justicia de ese país tiene la facultad de iniciativa de ley desde 1865. Todos los proyectos de ley de orden político, económico y administrativo que tengan por objeto reformar o derogar cualquier disposición contenida en los Códigos de la República no pueden discutirse sin la opinión previa de dicho Tribunal. Existe además la facultad de derogar, a través de una iniciativa de ley, aquellos ordenamientos legales declarados inconstitucionales por la Corte Suprema de Justicia.

FORTALECER EL SISTEMA DISCIPLINARIO

Garantizar la eficacia del sistema de disciplina del PJJ es indispensable para fortalecer la confianza de la sociedad; sin embargo, las medidas disciplinarias para jueces y magistrados deben circunscribirse a aspectos relativos a la incapacidad para desempeñar sus funciones o en torno a su comportamiento.

Coincidieron en este punto Hilario Bárcenas Chávez y Luis María Aguilar Morales, magistrados del Décimo Segundo y del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. En su opinión, el criterio jurídico contenido en una resolución no puede ser motivo de sanción y los procedimientos o verificaciones tendientes a supervisar o cuestionar ese criterio son indebidos e inadmisibles.

Ambos magistrados se pronunciaron por mejorar y ampliar los mecanismos de defensa de los juzgadores federales en todos los casos que implique la revisión administrativa y disciplinaria de su función. Alertaron, asimismo, sobre el retroceso que implicaría anular la posibilidad de que las medidas disciplinarias aplicadas a jueces y magistrados, tales como amonestaciones o remociones, sean revisadas por un tribunal autónomo e independiente como lo es la SCJN.

La ponente invitada María Rivera, magistrada del Primer Circuito de la Corte de Apelaciones de California, Estados Unidos, coincidió en que las medidas disciplinarias aplicadas a jueces y magistrados deben relacionarse exclusivamente con la revisión de su conducta y nunca en torno a la legalidad de sus resoluciones.

En México como en Estados Unidos, explicó, la función disciplinaria es fundamental para mantener la fe de los ciudadanos en las instituciones de justicia y alertó que una incursión política en el sistema disciplinario de la judicatura es extremadamente peligrosa.

LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En su oportunidad, el Ministro Juan Díaz Romero reconoció que el Estado de Derecho en nuestro país está en proceso de consolidación, tan es así que hasta hace diez años era impensable recurrir a controles de legalidad



El Ministro Genaro Góngora, flanqueado por Juan de Dios Castro, consejero jurídico de la Presidencia de la República y el diputado José Romero Apis

como las controversias constitucionales o las acciones de inconstitucionalidad.

En la medida en que nuestra historia contemporánea se ha ido fortaleciendo con movimientos democráticos, ahora los actos de gobierno son sometidos a la observancia de la Constitución, aseguró.

"Nunca como ahora la figura del juez se ha vuelto tan indispensable para la buena marcha de las instituciones", dijo. "Su importancia es directamente proporcional al asentamiento de la democracia".

En este contexto, el Ministro Díaz Romero destacó que los impartidores de justicia tienen en sus manos la invaluable e irrenunciable tarea de decir el derecho como contrapartida de la anarquía, la violencia y la mentira; y exhortó a los juzgadores a prepararse cada vez más y cultivar todas las virtudes, especialmente aquellas de la ética.

Las acciones de inconstitucionalidad, explicó, son un medio de control reservado por vía judicial a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo objeto es verificar la constitucionalidad de leyes y tratados internacionales, y para que surta efectos se requiere del voto favorable de ocho Ministros cuando menos.

LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES

A su vez, el Ministro Mariano Azuela Güitrón, al hablar de la utilización de la controversia constitucional actualmente, advirtió del riesgo que corre la SCJN de perder de vista su función de garante del marco constitucional y su calidad de árbitro entre los Poderes de la Unión, para ceder a los riesgos de la prepotencia y el orgullo.

Hoy, expresó, la SCJN es auténticamente un Tribunal Constitucional, lo que obliga a actores políticos y autoridades a actuar con madurez ante la función sustantiva que realiza el Máximo Tribunal, que es velar por la aplicación del derecho y estrictamente de la Carta Magna.

Azuela Güitrón reconoció que existe el riesgo de que se intente eliminar o disminuir a este árbitro que trata de cumplir con solidez su función constitucional por ser adverso o incómodo.

Ante tal posibilidad, los integrantes de este Alto Tribunal han fortalecido las técnicas de interpretación y discernimiento sobre las motivaciones del Constituyente o el poder reformador de la Constitución, lo cual ha derivado en el desarrollo de tesis en materia de controversia constitucional.

De 1917 al 31 de diciembre de 1994 sólo se presentaron cinco controversias constitucionales, en tanto que de 1995 al 22 de enero de este año la cantidad



Ministro Mariano Azuela Güitrón

ascendió a 593. Puntualizó que tan sólo en 1996 la SCJN recibió 57 controversias.

Consideró que el uso recurrente de esta figura jurídica sólo puede explicarse por la transformación democrática de nuestro país que ha fortalecido la división de Poderes, la soberanía de las entidades federativas, la autonomía de los municipios y la participación ciudadana.

LA FACULTAD DE INVESTIGACIÓN

En su oportunidad, el Ministro Juan N. Silva Meza, al referirse a la facultad de investigación de la SCJN prevista en el artículo 97 constitucional, reconoció que ésta es limitada, pues se circunscribe a buscar elementos para poder declarar si hubo o no violación grave a los derechos fundamentales, pero no puede investigar ni declarar culpables.

En tal virtud, se pronunció por que en las discusiones sobre la Reforma del Estado se valore la necesidad de que tal facultad permanezca en el Alto Tribunal o sea transferida a otro órgano del PJF, con lo cual se fortalecería la tendencia de otorgar al Pleno de la Corte el carácter de Tribunal Constitucional.

Silva Meza recordó que las reformas constitucionales que ha sufrido el Poder Judicial de la Federación han fortalecido a la SCJN como órgano jurisdiccional encargado, fundamentalmente, de los asuntos que revisten interés excepcional en materia de amparo, así como de las controversias entre los órganos del Estado.



Ministro Juan Díaz Romero

LAS CONCLUSIONES

* Amparo judicial:

1. Crear tribunales locales de casación que asuman con plena jurisdicción y conozcan sobre violaciones procesales.
2. Modernización del amparo directo mediante la supresión de los conceptos de violaciones inoperantes, para propiciar un análisis integral del fondo de cada asunto.
3. Dotar de plena jurisdicción a los fallos de los tribunales colegiados de Circuito, lo que evitaría dilaciones por el reenvío.

* La figura del interés legítimo:

1. Distinguir entre interés jurídico e interés simple.
2. Introducir la figura del interés legítimo en la nueva Ley de Amparo para ampliar las posibilidades de acceso a la justicia, en beneficio de los gobernados.
3. Acotar la adopción del interés legítimo respecto del amparo de legalidad derivado de actos dictados por tribunales judiciales, administrativos o del trabajo, casos en los que continuaría vigente el interés jurídico, a fin de mantener un equilibrio procesal entre las partes.

* Sistema de disciplina del Poder Judicial; en caso de una reforma, ésta deberá encaminarse a los siguientes puntos:

1. Ampliar los medios de impugnación con que cuentan los juzgadores.
2. Mejorar los mecanismos de supervisión, control y disciplina.
3. Salvaguardar las garantías de audiencia y defensa de todo individuo.
4. Fortalecer las funciones del CJF como órgano encargado de la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación.

* Facultad de iniciativa a la SCJN

1. Se propiciaría un avance en el contenido de los ordenamientos legales, ya que además de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, se conocería el punto de vista del Judicial, encargado de la interpretación de las normas jurídicas.
2. La participación sería mediante una propuesta al Legislativo, no una imposición.
3. Se mejoraría el equilibrio de poderes.

Convive ministro Góngora con trabajadores del PJF

El Ministro Genaro David Góngora Pimentel exhortó a seguirse actualizando a 104 trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF) que recibieron certificados de normas técnicas de competencia laboral.

"Este esfuerzo beneficia no sólo a la institución, sino a cada uno de ustedes", dijo durante una comida a la que también asistió el secretario del Sindicato de Trabajadores del PJF, Juan Bautista Reséndiz.



Suscribe acuerdos IFDP con cuatro universidades

El Instituto Federal de Defensoría Pública (IFDP) suscribió cuatro convenios de colaboración en materia de servicio social con las universidades autónomas de Durango, Hidalgo, Tlaxcala y Nayarit, mediante los cuales los pasantes de la licenciatura en Derecho coadyuvarán en las tareas de defensoría pública y asesoría jurídica en el ámbito federal.

Firmaron los acuerdos el magistrado César Esquinca Muñoa, por el IFDP, y los rectores José Ramón Hernández Meraz, de la Universidad Juárez de Durango; Juan Camacho Bertrán, de la Universidad Autónoma de Hidalgo; René Grada Yautentzi, de la Autónoma de Tlaxcala, y Francisco Castillón Fonseca, de la Autónoma de Nayarit.

BREVES

Reciben juzgadores cursos sobre relaciones humanas

La Dirección General de Recursos Humanos entregó 39 constancias a juzgadores del Distrito Federal que acudieron, durante tres días, a los cursos "Relaciones Humanas" y "Manejo positivo del estrés", cuyo objetivo fue dotar a jueces y magistrados de técnicas adicionales que les permitan enfrentar las presiones propias de la responsabilidad que desempeñan, así como para mejorar sus relaciones interpersonales.



La Ministra Olga Sánchez Cordero y Bernt Aasten, representante de UNICEF en México

Proponen fomentar el respeto a menores

Incluir a los niños en el sistema democrático es una exigencia para el desarrollo humano y político, afirmó la Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero de García Villegas.

"Seguir excluyendo de la voz a nuestros niños, privándolos de la oportunidad de opinar y participar; conservar a nuestra infancia dividida en lugar de integrarla nos traerá, sin duda, una sociedad en el futuro menos participativa, más dividida y menos integrada", aseguró durante su participación en el Segundo Curso de Especialización sobre los Derechos de la Niñez 2002.

Explicó que la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño ha adquirido gran importancia desde que sus postulados dejaron de ser facultativos para convertirse en una obligación imperativa para todos los órganos de Poder y de la sociedad.

"A partir de que el Senado de la República ratificó esta Convención, los derechos de los niños dejaron de

ser una mera declaración escrita para convertirse en una verdadera garantía y efectiva ley suprema de la Unión".

Recordó que estos derechos fueron elevados a rango constitucional en abril de 2000, al establecerse en el artículo 4º que los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral.

Si bien, puntualizó, este reconocimiento a nivel constitucional es un paso importante en la lucha para defender los derechos de nuestros niños, falta crear una verdadera cultura jurídica que reconozca y haga valer los tratados internacionales.

"Quienes se encargan de la impartición de justicia para los menores de edad deben buscar formas que mejoren a las instituciones jurídicas que nos rigen; y de las personas que se encargan de impartirla es también un tema que hay que considerar".

* Imparten la SCJN y el IJF Segundo Curso de Especialización sobre los Derechos de la Niñez

* Indispensable, una cultura jurídica que haga valer los tratados internacionales: Ministra Sánchez Cordero

* "Conservar a nuestra infancia dividida nos traerá una sociedad en el futuro menos participativa"

Al clausurar el encuentro que se llevó a cabo en el auditorio Ignacio L. Vallarta del Palacio de Justicia Federal, la Ministra Sánchez Cordero subrayó: "No luchar por que los niños sean reconocidos como sujetos plenos de derechos sería la más grave omisión en la que podríamos incurrir. Si por el contrario el esfuerzo es verdadero, entusiasta, comprometido, de buena fe y se busca mejorar las condiciones de la infancia, la recompensa será muy grande, y a todos nos conviene que así sea".

Bernt Aasen, representante en México del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), consideró que este tipo de foros contribuyen a la formación de una cultura de respeto y protección de los derechos humanos de la niñez y a la aplicación de éstos en todos los ámbitos, especialmente en el jurídico.



Rosa María Álvarez, del IJF de la UNAM

Destacó que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y el Instituto de la Judicatura Federal (IJF), al impartir por segunda ocasión este curso, demuestran su interés por mantener una actualización permanente de los operadores de justicia, así como su voluntad de garantizar el interés superior del niño en el ejercicio de la justicia. "Son acciones como éstas las que posibilitan a los niños y a las niñas a ejercer sus derechos de forma plena", indicó.

En su oportunidad, el magistrado Ernesto Saloma Vera aseguró que para la SCJN y el IJF es importante

garantizar los derechos y la libertad de los niños, quienes son el futuro del mundo, y ésta es la única forma de alcanzar la paz social.

SEÑALAN AUMENTO EN VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

México ha sido activo en la firma de tratados internacionales pero inactivo en su aplicación, expuso Rosa María Álvarez de Lara, integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

En su ponencia, Álvarez de Lara planteó que el respeto a las garantías de los infantes debe ser aplicado desde el núcleo familiar. Sin embargo, mencionó que uno de los problemas que ha crecido en los últimos años es la violencia intrafamiliar, considerada ya como un problema de salud pública.

"Sólo el 37 por ciento de las mujeres que son víctimas de la violencia intrafamiliar interponen ante las autoridades algún tipo de denuncia. Esto ocasiona que, a su vez, las madres ejerzan una actitud violenta contra sus hijos", subrayó.

El compromiso de México, aseveró la investigadora, debe ser la elaboración de políticas públicas que establezcan sanciones para aquellos que violenten los derechos de las mujeres y, sobre todo, las garantías de los niños, quienes además de violencia intrafamiliar han sido víctimas de explotación sexual, pornografía y trata de infantes, entre otros.

Mary Beloff, directora del Centro de Estudios Legales de Infancia y Juventud, señaló la importancia de la Convención sobre los Derechos del Niño, un tratado

internacional que construye una nueva cultura de justicia juvenil en el ámbito jurídico, el cual protege legalmente a los menores de 18 años.

Durante su intervención criticó los sistemas penales en América Latina - antes de que se ratificara la Convención- porque desprotegían jurídicamente a todos los menores de 18 años al momento de cometer algún delito: el Estado los juzgaba de manera similar a los adultos y esto originaba la formación de futuros delincuentes.



Frente a esta situación, añadió Beloff, fue necesaria la participación de las autoridades competentes y la sociedad civil para construir métodos alternativos eficaces que previnieran la delincuencia juvenil.

Destacó que frente a las arbitrariedades jurídicas, sociales o económicas cometidas en contra de niños de diversas partes del mundo, se aprobó desde hace 13 años la Convención sobre los Derechos del Niño, responsable de garantizar los derechos



Mary Beloff, directora del Centro de Estudios Legales de Infancia y Juventud

humanos de los infantes así como de ofrecerles un trato digno y proteger sus libertades fundamentales.

Beloff planteó la necesidad de emprender reformas de justicia juvenil en países latinoamericanos, fortalecer la defensa pública y el patrocinio jurídico gratuito, desarrollar programas de ejecución de sanciones penales y construir indicadores certeros sobre el funcionamiento de la nueva ley, entre otros.

El objetivo del curso fue contribuir a generar una cultura del respeto y cumplimiento de los derechos de la infancia en el ámbito jurídico, así como reforzar el funcionamiento de los órganos jurisdiccionales en esta materia.

Lic. Hortensia Castorena,
Magistrado Ernesto
Saloma y Daniel
Camazón



● Miguelina González Pérez
y Gabriela Galván Chávez

Recibe el Ministro Góngora Doctorado Honoris Causa

En reconocimiento a su destacada trayectoria en el ejercicio del Derecho, el Ministro Genaro David Góngora Pimentel, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, recibió el grado de Doctor Honoris Causa otorgado por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.



En ceremonia solemne, el galardonado agradeció la distinción y refrendó su compromiso con la impartición de una justicia pronta y expedita en favor de todos los

mexicanos como lo estipula nuestra Carta Magna. Presidieron la ceremonia el rector Jorge Abdó Francis y el gobernador de la entidad, Manuel Andrade Díaz.

El Consejo Universitario, integrado por más de 60 académicos, determinó de manera unánime otorgar este reconocimiento al ministro Góngora, no sólo por su trayectoria vinculada con el desempeño judicial y académico -con más de 30 años dedicados a la docencia y a la escritura de libros-, sino por su calidad moral.

Celebran Congreso de Mediación Privada

El Ministro decano de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Juventino Castro y Castro, puso en marcha los trabajos del Primer Congreso Nacional de Mediación Privada, celebrado en la capital de la República.

Durante la ceremonia inaugural, afirmó que la relación de un tribunal jurisdiccional y un procedimiento de mediación, que evita que se tenga que recurrir ante los tribunales, representa un principio de nuestro sistema judicial.

Castro y Castro aseguró que, entre hacerse justicia por propia mano -y quizá de manera violenta- y reclamar ante los tribunales de justicia los derechos que la Constitución y las leyes otorgan, hay un amplio campo intermedio que es el de la mediación, "que es el campo que están ustedes tratando de dilucidar precisamente en este Congreso para después generalizarlo".

Nuevo reconocimiento a doña Angélica Pacheco

Por su constancia, dedicación y honestidad, el Sindicato de Trabajadores del Poder Judicial de la Federación (STPJF) reconoció la trayectoria laboral de Angélica Pacheco García, quien a lo largo de 50 años se ha desempeñado como servidora pública de este Alto Tribunal.

En el acto, en el cual fungió como testigo de honor el Ministro Genaro David Góngora Pimentel, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), el líder sindical Juan Bautista explicó que este nuevo reconocimiento forma parte de los festejos que el Poder Judicial de la Federación brinda a Doña Angélica por medio siglo de servicio dedicado a fortalecer la labor judicial, y que en el caso del Sindicato constituye un orgullo y ejemplo a seguir por sus agremiados.

Además de un diploma, Pacheco García recibió un estímulo económico como testimonio a su invaluable labor.

En su oportunidad, Angélica Pacheco García -acompañada por su familia- agradeció al Ministro Góngora Pimentel su apoyo y dijo que a lo largo de este tiempo ha cumplido con honestidad, lealtad y discreción las tareas asignadas.

Comentó que en medio siglo al servicio del Poder Judicial, sólo tiene un recuerdo triste: la muerte de uno de sus jefes, el magistrado Alfonso Trueba Olivares.

Con este reconocimiento, Angélica Pacheco García suma ya tres que por su labor incansable dentro del Poder Judicial de la Federación a lo largo de 50 años le han sido otorgados en los últimos meses.

1. En diciembre del 2001, el Ministro Genaro David Góngora Pimentel, presidente del Máximo Tribunal



Homenaje del STPJF

le otorgó un diploma conmemorativo, una medalla y un estímulo económico.

2. En marzo de 2002, fue condecorada con el Premio "Silvestre Moreno Cora".

3. EL STPJF le rinde homenaje y le entrega diploma y estímulo económico.

● Cristina Martínez Sánchez

Explican en Harvard los avances del PJF

La consolidación del Estado de Derecho y los cambios democráticos de los últimos años en México han sido factores determinantes para que el Poder Judicial de la Federación se fortalezca y la Suprema Corte de Justicia de la Nación se haya convertido en un Tribunal Constitucional donde se resuelven los asuntos de mayor trascendencia jurídica para el país.

Al participar en el ciclo de conferencias magistrales organizado por la Universidad de Harvard en Estados Unidos, la Ministra de la SCJN, Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila de García Villegas, y el Consejero de la Judicatura Federal, Adolfo O. Aragón Mendía, expusieron los temas "Poder Judicial, Estado de Derecho y Desarrollo Económico".

Ante estudiantes, maestros e investigadores de esta reconocida Universidad, explicaron el alcance y repercusiones que han tenido en nuestro Poder Judicial Federal las reformas constitucionales de 1994 y en 1999.

Así, los participantes conocieron de voz de la señora Ministra detalles de cómo ha evolucionado la conformación del Pleno de este Alto Tribunal y el tipo de asuntos que ahora ingresan para su resolución, como las



controversias constitucionales o las acciones de inconstitucionalidad, al margen de los asuntos que ingresan en forma regular a la Primera y Segunda Salas.

Afirmó que actualmente la SCJN funge como árbitro entre los Poderes de la Unión y se ocupa de analizar los asuntos de la mayor trascendencia para la vida jurídica de nuestro país.

En su oportunidad, el Consejero Aragón Mendía explicó las facultades que tiene el CJF como órgano administrativo, de vigilancia, disciplina y carrera judicial del PJF.

Destacó que entre las principales contribuciones del Consejo de la Judicatura Federal en siete años de funcionamiento está que se ha consolidado como factor de equilibrio entre gobierno y gobernantes, además de que fomenta el desarrollo nacional al acercar la justicia a todos los mexicanos.



Tabaquismo y estrés, precursores de gastritis y colitis

Si padece agruras, dolor abdominal, estreñimiento o flatulencias de manera recurrente, es momento de que reflexione sobre su salud. De acuerdo con estadísticas, la gastritis (enfermedad ácido péptica) y la colitis (síndrome de intestino irritable) son los padecimientos que más afectan a la población.

Estos males se desarrollan en personas que mantienen ayunos prolongados y que tienen malos hábitos alimenticios, asociados éstos con tabaquismo e ingesta de alcohol, además de estar sometidas a mucho estrés.

Los síntomas para detectar la gastritis son dolor abdominal, agruras, inflamación, náusea y sensación de hambre o vacío.

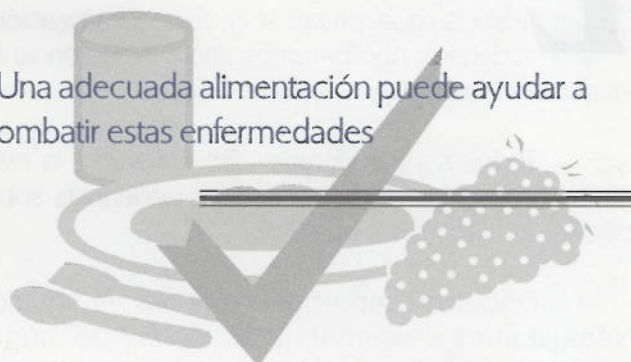
En el caso de la colitis, los padecimientos que se asocian a esta enfermedad son inflamación (distensión abdominal), dolor, estreñimiento o en ocasiones diarreas y aumento en la producción de gases (flatulencia).

Si usted ya padece algunos de estos malestares, es momento de que acuda a algún especialista y corrija sus hábitos alimenticios. De acuerdo con la doctora Roxana Martínez Gómez, integrante de los Consultorios Médicos de los Tribunales y Juzgados Administrativos, estos males pueden reducirse considerablemente con una adecuada alimentación.

Para quienes padecen gastritis, la especialista recomienda no prolongar las horas de alimentación por más de seis horas y evitar la ingesta de café, chocolate, menta, chile, tabaco y alcohol.

En el caso de quienes padecen colitis, Martínez Gómez sugiere llevar una dieta alta en fibra, la cual se encuentra en frutas y verduras.

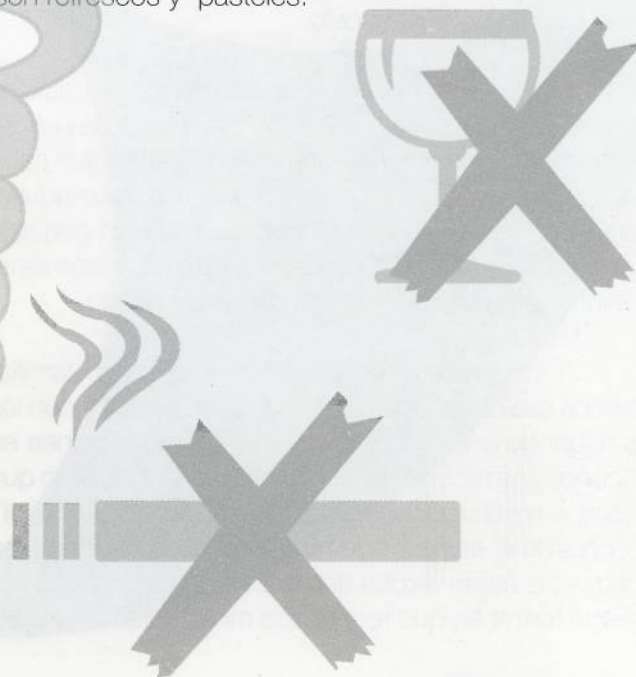
* Una adecuada alimentación puede ayudar a combatir estas enfermedades



Señala que quienes padecen estreñimiento deben comer papaya, mientras los que tienden a la diarrea deben ingerir manzana o pera.

También sugiere que los pacientes desayunen diariamente un plato de cereal y en la comida incluyan menús con verduras cocidas o crudas.

Roxana Martínez advierte que las personas con estos males deben evitar consumir alimentos chatarra, restringir la ingesta de aceites y grasas, así como limitar los azúcares refinados y el exceso de carbohidratos como son refrescos y pasteles.



● Angeles Ruiz Colín

En el número anterior se expuso la repercusión social que provoca la conceptualización de género. Abordaremos ahora la diferencia entre igualdad y equidad.

Todos somos iguales. Sin embargo, la historia de la humanidad ofrece numerosas evidencias sobre lo difícil que es lograr tal igualdad.

Debemos aprender qué es la igualdad. Necesitamos fomentar la creación de hogares respetuosos del ser humano independientemente de raza, sexo y condición social o económica. Si muchas veces no es posible otorgar igualdad dentro del hogar, mucho menos en el exterior. ¿Cómo podemos ejercer algo que no se sabe que existe? De ahí la dificultad de encontrar, en esta unidad original, tierra fértil para promover la fe en este valor.

Debemos considerar entonces que nos enfrentamos a un ideal, un valor que existe en la prosa de algunos autores, en las estrofas de algunas canciones o en los versos de los poetas. ¿Sólo en esos momentos la igualdad es real? ¿Sólo una evocación emocional nos permite imaginar que sí es posible? Este es un buen momento para contestármolo.

Ahora bien, cuando nos referimos a equidad debemos transferir nuestra atención al ámbito de la justicia. Este concepto nos refiere a una cualidad en la que cada una de las partes (hombre-mujer, pobre-rico, niño-adulto, etcétera) se ve favorecida de manera justa sin perjuicio del otro, haciendo énfasis en que el logro o reconocimiento obtenido es gracias al mérito (o demérito) propio.

Si volvemos a pensar en el escenario familiar podemos evaluar nuestra conducta, por ejemplo, con los hijos. Cuando una hija obtiene buenas calificaciones en la escuela, ¿es reconocida con el mismo entusiasmo que el hijo que metió muchos goles en su partido de fútbol? ¿Reconozco el esfuerzo de mi vecino de conservar bien cuidadas las áreas verdes del exterior de su domicilio, de la misma forma en que reconozco mi esfuerzo al arreglar

¿Qué debe elegirse?

● Dirección de Programas Sociales de la SCJN

la fachada de mi casa? Estamos frente a una actitud y sólo nosotros podemos hacer la diferencia.

Debemos relacionar la equidad de género con la posibilidad de que todo individuo pueda (y deba) contar con las mismas oportunidades en los ámbitos social, político, económico, cultural y familiar, independientemente de su condición de hombre o de mujer.

Necesitamos integrar nuestros pensamientos, sentimientos y acciones y proyectarnos a futuro. Si en nuestras propias familias existe igualdad y equidad podremos entonces demandar de nuestra comunidad el mismo trato, y esta imagen transferirla al país y hacer conciencia de que la meta es lograrla en todo el mundo. La tarea es ardua, pero en la medida que trabajemos en ello se concluirá más rápido.



Con el fin de agilizar el estudio y resolución de asuntos de excepcional interés para la vida política, económica y social del país, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) acordó remitir a su Primera y Segunda Salas amparos en revisión y amparos directos en revisión, así como contradicciones de tesis que venía conociendo.

Así, el Pleno de este Alto Tribunal centra su estudio en las controversias constitucionales y en las acciones de inconstitucionalidad, con lo cual está en posibilidad de pronunciarse con mayor prontitud sobre tales asuntos.

La medida tomada mediante acuerdo 4/2002 hizo posible que la Primera y Segunda Salas de la SCJN se encarguen de analizar más de 40 contradicciones de tesis suscitadas entre los Tribunales Colegiados de Circuito y un número similar de amparos en revisión.

El Pleno de Ministros determinó también que, para avanzar en el cumplimiento de la garantía de una justicia pronta y expedita, ambas Salas revisarán los asuntos relacionados con disposiciones de la Ley del Seguro Social y de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, así como los amparos en revisión y los amparos directos que ingresaron con anterioridad al año 2002 y cuya competencia originaria era del Pleno.

En tal virtud, los asuntos en los que el Pleno de Ministros concentra su resolución son los relacionados con las reformas a la Constitución Política del estado de Veracruz, los conflictos de límites en diversas entidades federativas y en las acciones de inconstitucionalidad en materia electoral.

También analizará los amparos en revisión relacionados con la constitucionalidad de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada y el artículo 224 del Código Penal Federal, las contradicciones de tesis sustentadas por las Salas y Tribunales Colegiados cuando sean varias sobre el mismo tema y las suscitadas entre la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Pleno de la SCJN.

Los resultados de tal medida están a la vista. El Pleno de Ministros resolvió ya la inconstitucionalidad del Reglamento de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica e inició un proceso inédito en la vida de la SCJN con el desahogo de las 321 audiencias de ley correspondientes a las controversias presentadas en con-

ACUERDA LA SCJN DAR PRIORIDAD AL ANÁLISIS DE ASUNTOS DE INTERÉS CONSTITUCIONAL

tra de las reformas constitucionales en materia de cultura y derechos indígenas.

Durante mes y medio -del 6 de mayo al 18 de junio- los once Ministros, por conducto de la Unidad de Controversias, escucharán las impugnaciones hechas a la reforma constitucional en materia indígena. Por lo tanto, cada uno de los Ministros tiene bajo sus respectivas ponencias 32 controversias constitucionales que presentaron diversos municipios del país.

Las audiencias tendrán una duración aproximada de 30 minutos y los alegatos que presenten las partes serán por escrito de conformidad con los artículos 34 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II y del 105 constitucional, donde se estipula que no se permite la intervención verbal de quienes comparecen a la audiencia.

EL DESAHOGO DE CADA AUDIENCIA

- * Duración: 30 minutos
- * Concurren los representantes legales de ambas partes
- * Se reciben los escritos que presentaron
- * Se informa a los comparecientes sobre la integración del expediente
- * Se enumeran las constancias que lo integran
- * Se reciben los alegatos por escrito de ambas partes
- * Concluida la audiencia se hace la declaratoria que da por cerrada la etapa de instrucción
- * Se inician los proyectos de resolución
- * Firman el acta los comparecientes y el Ministro
- * El Ministro instructor puede decretar la admisión de nuevas pruebas si lo estima pertinente

LAS CONTROVERSIAS SUJETAS A ANALISIS

- * 319 fueron presentadas por los municipios de Puebla, Oaxaca, Michoacán, Guerrero, Chiapas, Morelos y Jalisco, sobre la reforma constitucional en materia indígena.
- * Una presentada por el Poder Ejecutivo del estado de Tlaxcala
- * Una presentada por el Congreso local de Chiapas

DECLARA SCJN INCONSTITUCIONALES REFORMAS AL REGLAMENTO EN MATERIA DE ENERGÍA ELÉCTRICA

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró inconstitucionales las reformas y adiciones hechas por el titular del Poder Ejecutivo Federal al Reglamento de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, publicadas el 24 de mayo de 2001.

El proyecto de resolución, a cargo del Ministro Juan N. Silva Meza, en el que se propuso la inconstitucionalidad de dichas modificaciones, fue aprobado por ocho votos a favor y tres en contra.

Votaron por la inconstitucionalidad de las reformas los ministros Juan N. Silva Meza, Genaro David Góngora Pimentel (Presidente de la SCJN), Olga Sánchez Cordero, Humberto Román Palacios, Guillermo Ortiz Mayagoitia, Juan Díaz Romero, Juventino V. Castro y Castro y Mariano Azuela.

En contra se pronunciaron los ministros José Vicente Aguinaco Alemán, Sergio Aguirre Anguiano y José de Jesús Gudiño Pelayo.

Atendiendo a los requisitos que establecen tanto el artículo 105 constitucional como el artículo 42 de su Ley Reglamentaria, al alcanzarse ocho votos, las modificaciones fueron declaradas inválidas con efectos generales.

Estas reformas fueron impugnadas por el Congreso de la Unión por medio de una controversia constitucional, presentada el 4 de julio de 2001, en la cual argumenta que el Ejecutivo Federal invadió la esfera de competencias que corresponde ejercer de manera exclusiva al Poder Legislativo.

El proyecto, votado el día de hoy, declaró la invalidez de los artículos 126, párrafo segundo y tercero, y 135, fracción II, y párrafos antepenúltimo, penúltimo y último del Reglamento de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, en virtud de que el Presidente de la

República realizó un indebido ejercicio de su facultad reglamentaria contenida en el artículo 89 fracción I de la Constitución.

Con la expedición del decreto impugnado, el Ejecutivo Federal se extralimitó en sus funciones, debido a que invadió la esfera de atribuciones del Congreso de la Unión, al cual, según los artículos 73, fracción X, y 134 constitucionales, le corresponde legislar en materia de adquisición de energía eléctrica, y que tampoco respetó la división de Poderes establecida en el artículo 49 de la Carta Magna.

El decreto, cuya constitucionalidad fue cuestionada por el Congreso de la Unión, concede a la Secretaría de Energía un amplio margen de discrecionalidad, contrario al concepto de venta de excedentes contenido en la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, señaló el Ministro ponente Juan N. Silva Meza.

De acuerdo con el proyecto, el Ejecutivo Federal exenta del procedimiento de licitación pública a los contratos que la Comisión Federal de Electricidad celebre con los particulares para comprar la energía eléctrica que generan.

El Ministro ponente destacó que el no establecer un procedimiento distinto a la licitación para celebrar contratos sobre la adquisición de energía eléctrica, se traduce en que el Estado no tenga la garantía de que la Comisión Federal de Electricidad vaya a contratar con el particular que le ofrezca la mejor opción.

Es decir, explicó el Ministro Silva Meza, se priva al Estado de la seguridad de que los recursos económicos de ese organismo de la Administración Pública Paraestatal se administren con eficiencia, eficacia, imparcialidad y honradez.

Con esta resolución, la Suprema Corte de Justicia de la Nación reafirma su carácter de auténtico Tribunal Constitucional, al mantener el equilibrio entre los poderes dirimiendo las controversias que se suscitan entre ellos, con lo cual se asegura que todo acto de autoridad se apegue irrestrictamente al orden que la Constitución consagra.

DEBEN CONTINUAR INVESTIGACIONES DEL IFE

• El TEPJF ordena al IFE completar las investigaciones relacionadas con las aportaciones de diversas personas para la campaña de la Alianza por el Cambio.

• También desechó la queja, por insuficiencia de pruebas, sobre la supuesta aportación de recursos por una empresa mercantil a la campaña presidencial.

En su sesión del 7 de mayo, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió cinco recursos de apelación promovidos por diversos partidos políticos en contra de acuerdos adoptados por el Consejo General del Instituto Federal Electoral. Una síntesis de lo resuelto en estos expedientes se detalla a continuación.

1. Expediente SUP-RAP-050/2001.

Antecedentes.

El PRI presentó denuncia ante el IFE de que la Coalición Alianza por el Cambio recibió aportaciones o donativos del extranjero y de empresas mercantiles mexicanas, para la campaña de su candidato a presidente de la República en el proceso electoral del 2000.

Se dice que dichos recursos fueron allegados a través de un sistema de transferencias en cadena entre distintas personas, presentando como prueba copia simple de diversos cheques y comprobantes de transferencias bancarias.

El IFE solicitó informes a las instituciones bancarias involucradas, a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, quienes se negaron a proporcionarlos alegando los secretos bancario, fiduciario y fiscal.

El IFE consideró atendible esa negativa de información, por lo que no podía tener acceso a la misma, declarando insuficientes las pruebas aportadas para demostrar la probable comisión de los ilícitos y desechó la queja.

Contra esa determinación, el PRI promovió recurso de apelación ante el TEPJF, alegando el indebido cierre de la investigación y la posibilidad de acceso a la información que se consideró protegida con los secretos bancario, fiduciario y fiscal.

Enunciación de los principales argumentos del fallo.

a) Normas y principios que rigen el procedimiento.

Los hechos denunciados, de llegar a acreditarse, deben configurar uno o varios ilícitos; las afirmaciones de ser verosímiles, por tratarse de hechos que pueden ocurrir en la realidad natural, así como estar apoyados en elementos mínimos de prueba.

Si es mayor la dificultad para conocer los hechos, menor tendrá que ser la exigencia de exponerlos detalladamente, así como de ofrecer pruebas.

La investigación no tiene que llegar al grado de limitar los derechos de las personas sin justificación, pues se trataría de una pesquisa general prohibida por la Constitución.

La investigación debe dirigirse inicialmente a corroborar los hechos derivados de las pruebas aportadas, y en caso de que se encuentren vinculados a otros de manera directa y natural deberá continuar la indagatoria hasta que ya no se encuentren datos vinculados con la cadena o línea de investigación.

Las diligencias para recabar pruebas deben ser necesarias, idóneas y proporcionales para evitar actos de molestia o restricciones innecesarias o desmesuradas que pudieran afectar bienes o derechos.

b) Falta de exhaustividad.

Con base en lo anterior, el IFE debió hacer lo siguiente: a) Verificar las operaciones bancarias a que se refieren las pruebas presentadas por el PRI, y lo idóneo para ese efecto son los informes de los bancos a través de la CNBV, o de la SHCP. b) Localizar a todas las personas involucradas a través de los distintos registros públicos o medios comunes de localización. c) Según los resultados

de las acciones anteriores, continuar o no con la investigación.

Sin embargo, el IFE se conformó con la negativa de información por parte de las instituciones requeridas, sin allegarse más elementos de prueba, y sólo trató de localizar algunas personas en lugares diferentes a los señalados en la denuncia y sin optar por otras alternativas de búsqueda.

c) Secreto bancario, fiduciario y fiscal.

El IFE sí tiene atribuciones para acceder a la información protegida por los secretos bancario, fiduciario y fiscal, en cuanto realiza funciones de control, vigilancia y sanción de recursos públicos que reciben los partidos políticos.

Lo anterior implica que el IFE, en ese caso, actúa como autoridad hacendaria para fines fiscales, para la cual no rigen los secretos indicados.

No obsta que la queja verse sobre financiamiento privado, porque para fiscalizar real y adecuadamente los recursos públicos de los partidos es indispensable conocer toda su contabilidad.

d) Improcedencia de sanción a las autoridades omisas.

No existió intención o negligencia de las autoridades para negar la información solicitada por el IFE, al considerar que su conducta obedeció a la creencia de encontrarse impedidas por la ley, aunque posteriormente ya no tendría justificación la negativa.

2. Expedientes números SUP-RAP-052/2001 y SUP-RAP-053/2001.

Como consecuencia de la sentencia pronunciada en el expediente SUP-RAP-050/2001, los recursos de apelación citados se desecharon porque su materia fue resuelta con el anterior fallo.

3. Expediente número SUP-RAP-054/2001.

Antecedentes.

El PRD presentó queja ante el IFE denunciando que la Coalición Alianza por el Cambio fue financiada con

recursos del extranjero a través de la empresa "Vegetales Frescos", en la que tenía participación Juan Pablo Fox Quesada, así como por Cristóbal Fox Quesada, apoyándose exclusivamente en notas publicadas en diversos periódicos de circulación nacional.

El IFE solicitó la información correspondiente a la PGR, SHCP, CNBV, IPAB, y al periódico "La Jornada", y efectuó algunas diligencias de investigación en el Estado de Guanajuato. Una vez hecho lo anterior, desechó la queja al estimar insuficientes las pruebas.

Enunciación del principal argumento del fallo.

Los hechos planteados en la denuncia no son verosímiles porque se basan únicamente en meras especulaciones o conjeturas que se hicieron en unas notas periodísticas.

4. Expediente número SUP-RAP-048/2001.

Antecedentes.

El PRD solicitó al Secretario Ejecutivo del IFE que integrara y remitiera al Presidente de la República un expediente con motivo de la información que le fue negada por la SHCP.

El funcionario le informó al partido político citado, que su solicitud se resolvería una vez que el Consejo General se pronunciara sobre las quejas pendientes de resolver.

Se promovió el recurso de revisión administrativo, que estimó legal la actuación del funcionario, que fue impugnada a través del recurso de apelación.

Enunciación de los principales argumentos del fallo.

El Consejo General es el órgano facultado para conocer sobre las infracciones en que pudieran incurrir las autoridades federales, estatales o municipales, al dejar de rendir los informes que le fueron solicitados por el IFE. De esta manera, dicho órgano deberá pronunciarse previamente sobre la existencia o no de la infracción, para que en su caso el Secretario Ejecutivo integre el expediente respectivo y lo remita al superior jerárquico de la autoridad contumaz de que se trate.

Mayo

Talleres

Pintura en Cerámica

2, 9, 16 y 23 de mayo de 15:30 a 17:00 horas

Insurgentes Sur 2065, 5° piso

Edificio Prisma

Sujeto a inscripción

Visitas Guiadas

Cosmo Vitral y Zoológico de Zacango

Toluca, Estado de México

Sábado 25 de 06:45 a 18:00 horas

Cita: entrada principal del Palacio de Justicia Federal

Sujeto a disponibilidad de boletos (dos por servidor público)

Torneo de Fútbol Soccer

Inauguración del Torneo

Lugar y fecha por confirmar

Sujeto a inscripción según las bases de la convocatoria

Estamos en el esfuerzo...

por acercar más la justicia federal al ciudadano



- * por tener a los mejores jueces y magistrados federales
- * por garantizar una justicia pronta e imparcial
- * por contar con más juzgados y tribunales federales