



# Indicadores de gestión jurisdiccionales

Globales (Diciembre 2008 – Mayo 2015)

Acum. 2015 (Diciembre 2014 – Mayo 2015)

2º Trimestre 2015 (Marzo 2015 – Mayo 2015)

## Secretaría General de Acuerdos



# Índice

## 1. Indicadores globales

### 1.1 Evolución de ingreso anual de los asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

- Total de asuntos
- Total sin contemplar Varios
- Acciones de inconstitucionalidad
- Amparos directos en revisión
- Amparos en revisión
- Conflictos competenciales
- Contradicciones de tesis
- Contradicciones de tesis
- Incidentes de inejecución de sentencia
- Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo
- Recursos de reclamación
- Revisiones administrativas
- Solicitudes de ejercicio de las facultades de atracción

### 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto

### 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa

# Índice

3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
  - 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
  - 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
  - 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad
  
4. Indicadores en materia de amparo en revisión
  - 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados
  - 4.2 Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
  - 4.3 Amparos en revisión por materia
  - 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
  
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
  - 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados
  - 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución
  - 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha

# Índice

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

6.2 Denunciantes de contradicciones de tesis

6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

6.5 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia

6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito y la misma materia

Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

## 7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

# Glosario

- **2° trim. 2015:** corresponde a los registros observados durante el segundo trimestre estadístico de 2015, incluye los meses de marzo a mayo 2015.
- **Acum. 2015:** corresponde a los registros observados durante el año estadístico de 2014, incluye los meses de diciembre 2014 a mayo 2015.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 31 de mayo de 2015.

# 1. Indicadores globales

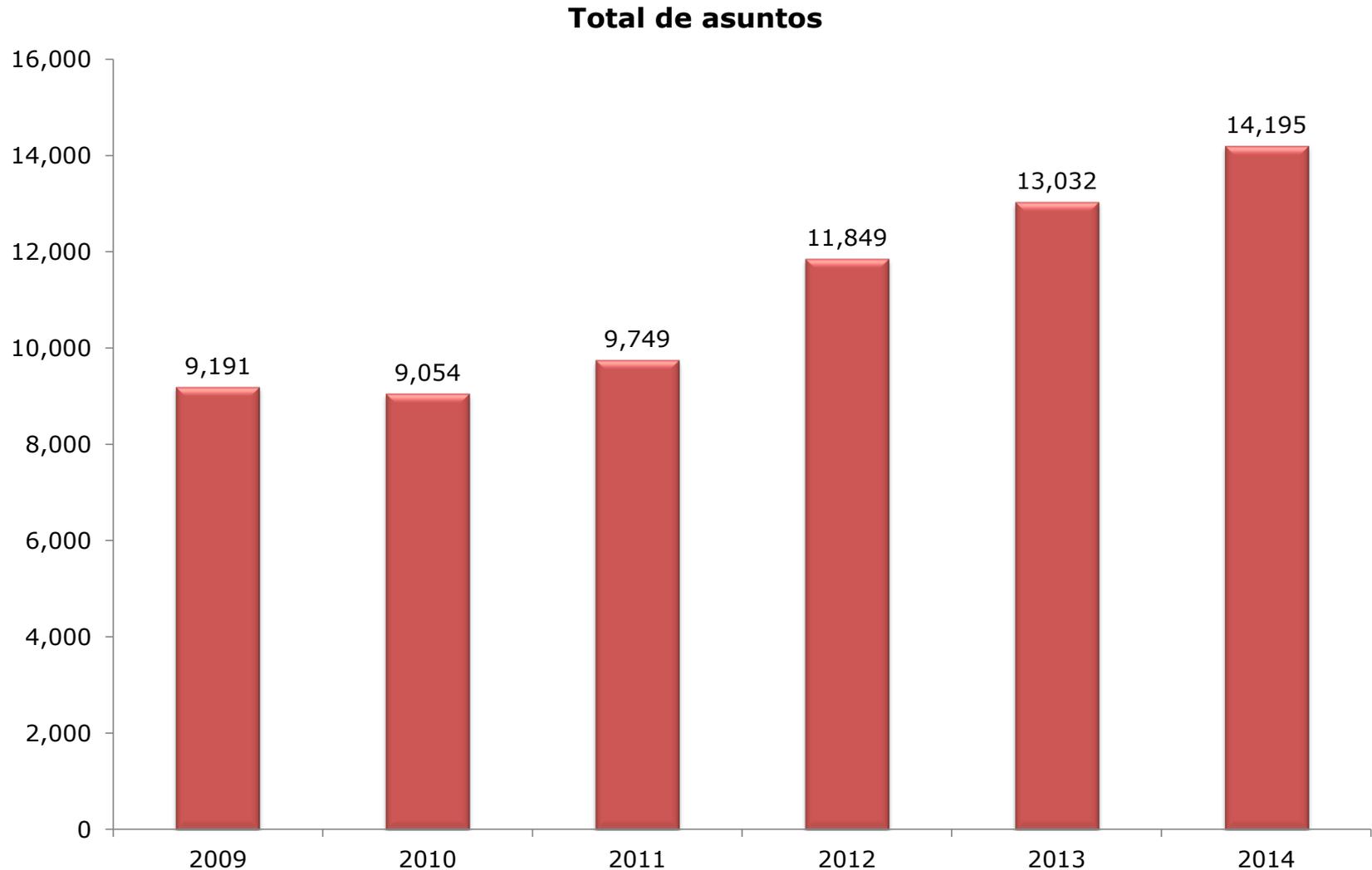
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Total de asuntos

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43	113
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572	6,164
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689	965
Conflicto competencial	263	367	299	159	327	210
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506	426
Controversia constitucional	122	94	130	124	115	121
Facultad de atracción	127	176	282	437	453	702
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150	812
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450	1,380
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934	1,280
Revisión administrativa	132	150	35	176	141	117
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>9,191</b>	<b>9,054</b>	<b>9,749</b>	<b>11,849</b>	<b>13,032</b>	<b>14,195</b>

# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Total sin contemplar Varios

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43	113
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572	6,164
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689	965
Conflicto competencial	263	367	299	159	327	210
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506	426
Controversia constitucional	122	94	130	124	115	121
Facultad de atracción	127	176	282	437	453	702
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150	812
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450	1,380
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934	1,280
Revisión administrativa	132	150	35	176	141	117
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>8,271</b>	<b>7,886</b>	<b>8,246</b>	<b>10,757</b>	<b>11,984</b>	<b>12,955</b>

# 1. Indicadores globales

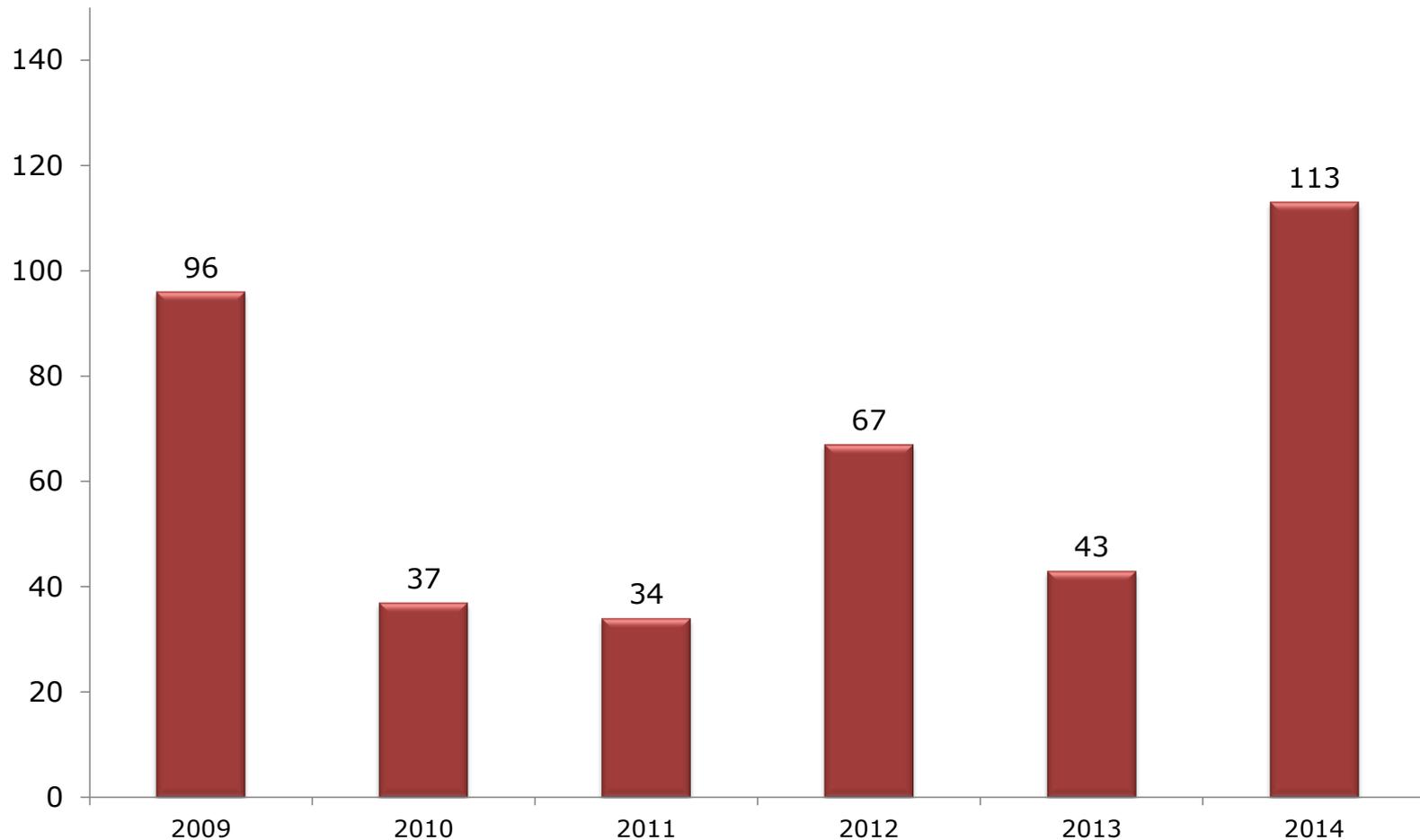
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

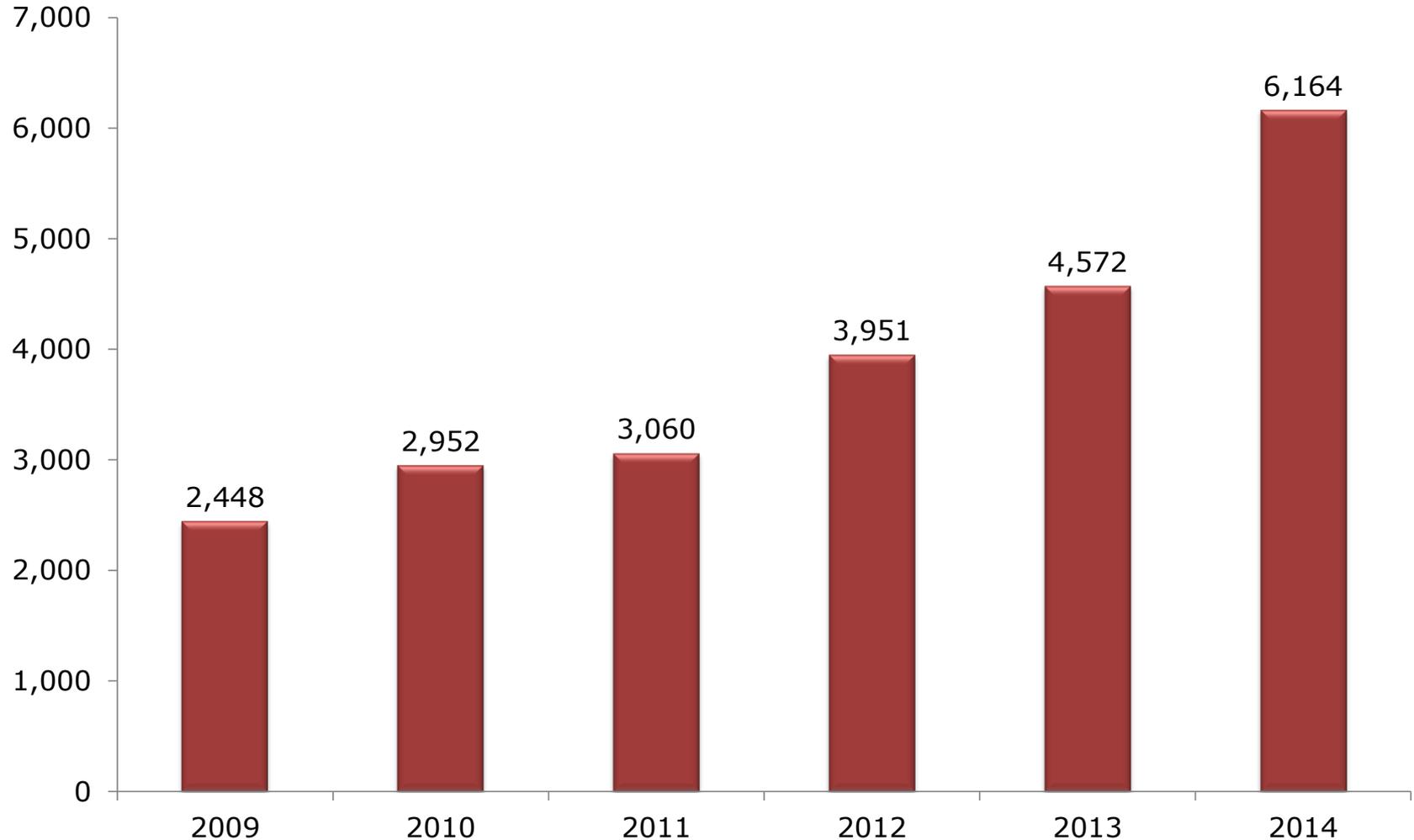
### Acciones de inconstitucionalidad



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

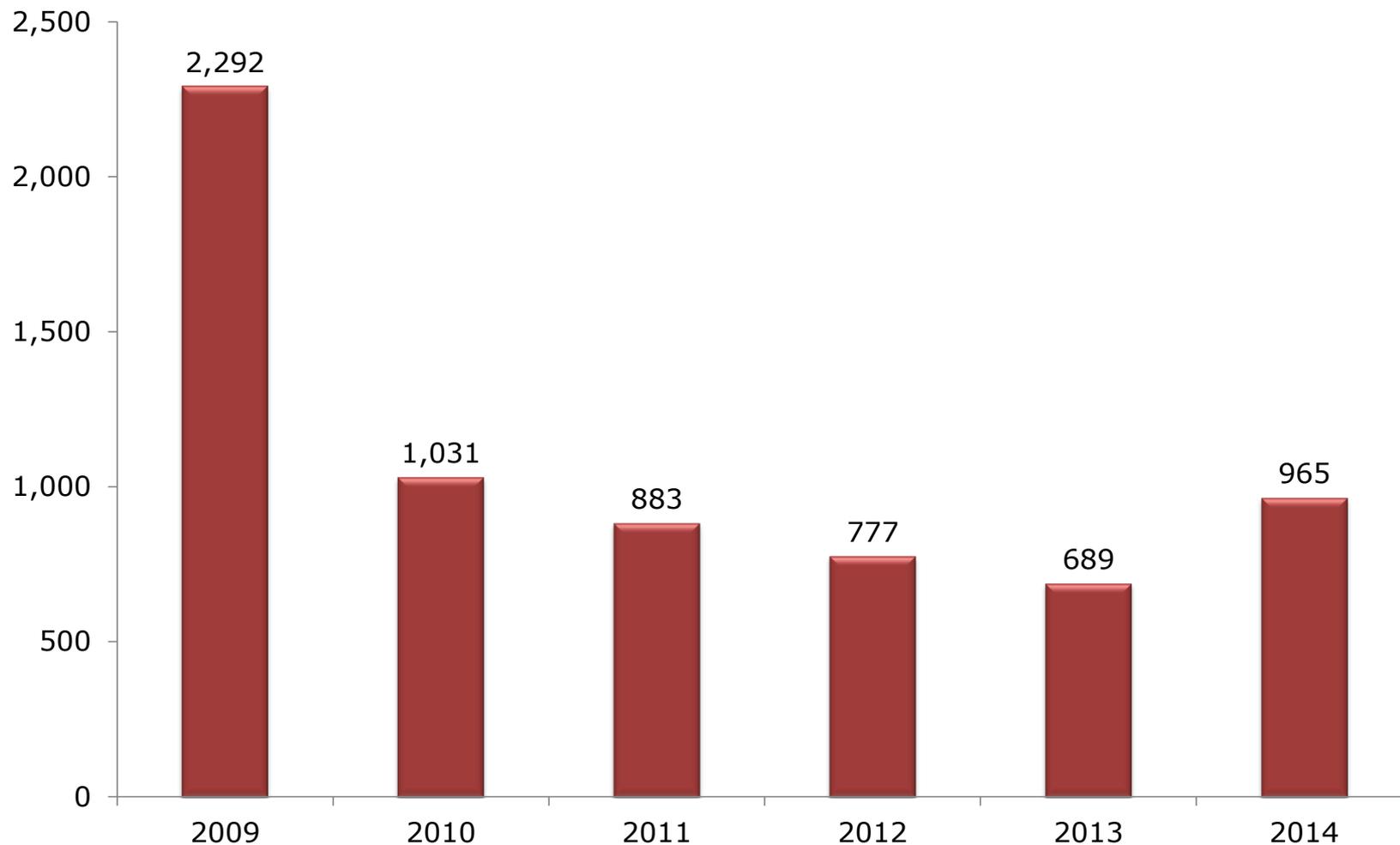
### Amparo directo en revisión



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

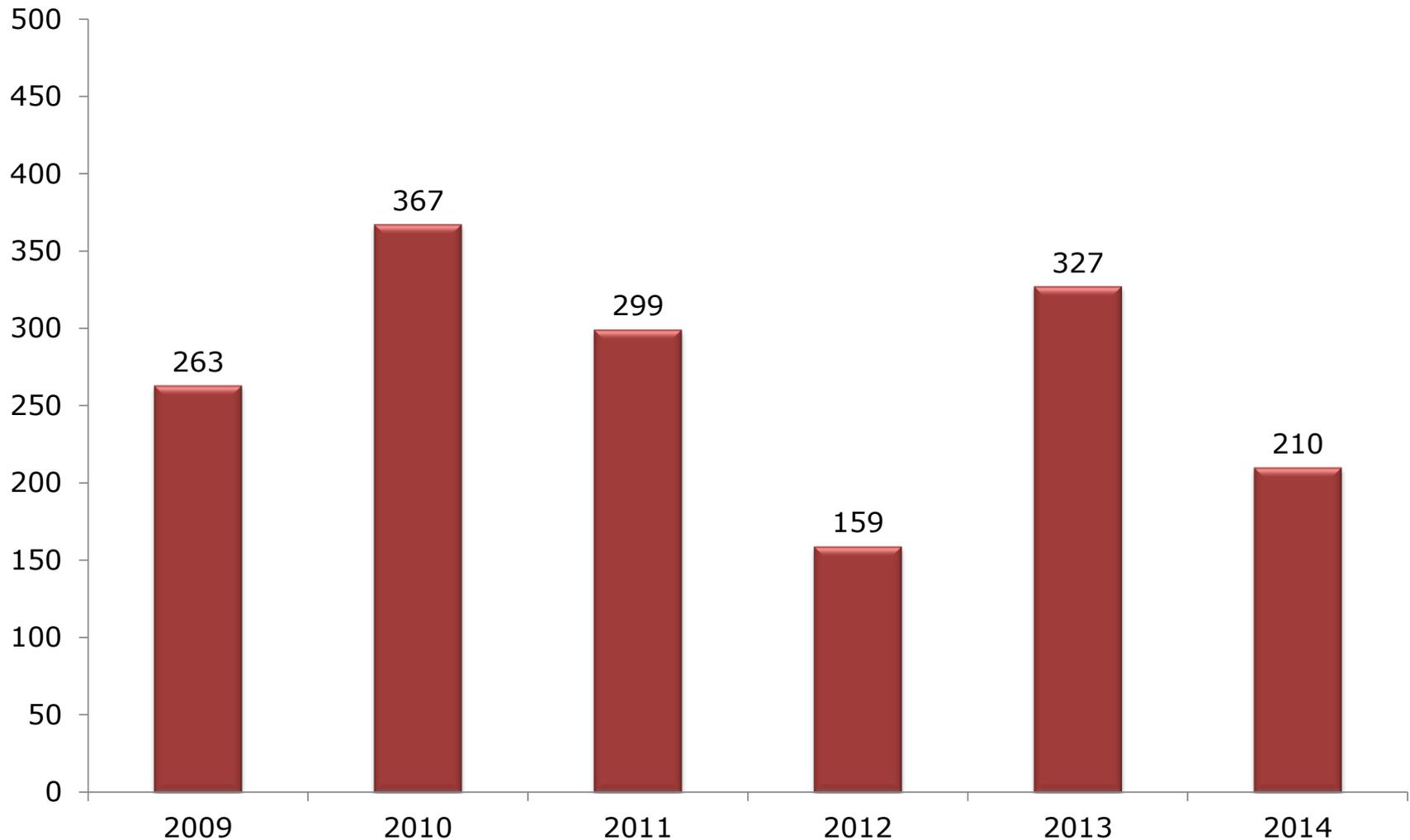
### Amparos en revisión



# 1. Indicadores globales

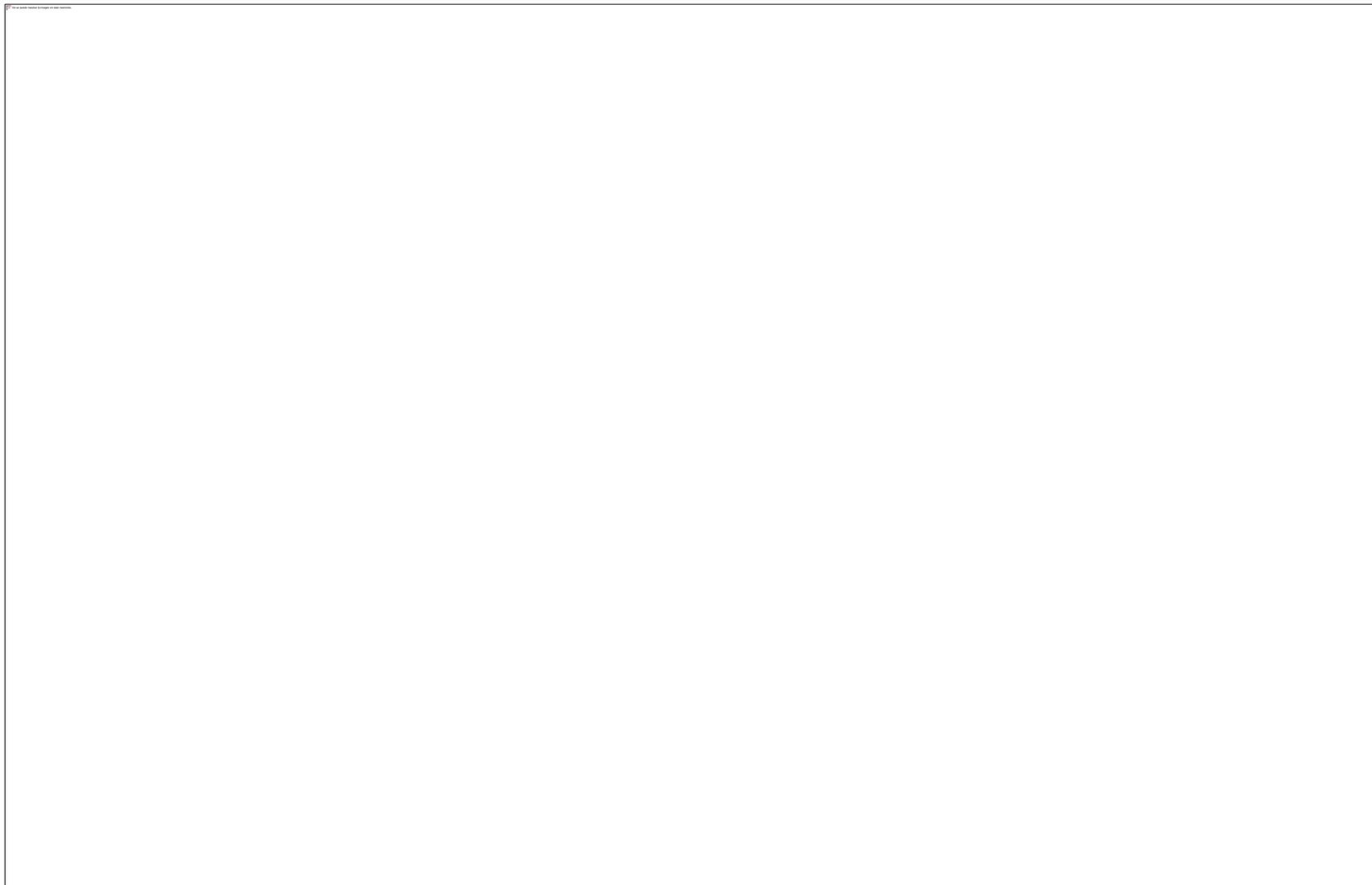
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Conflictos competenciales



# 1. Indicadores globales

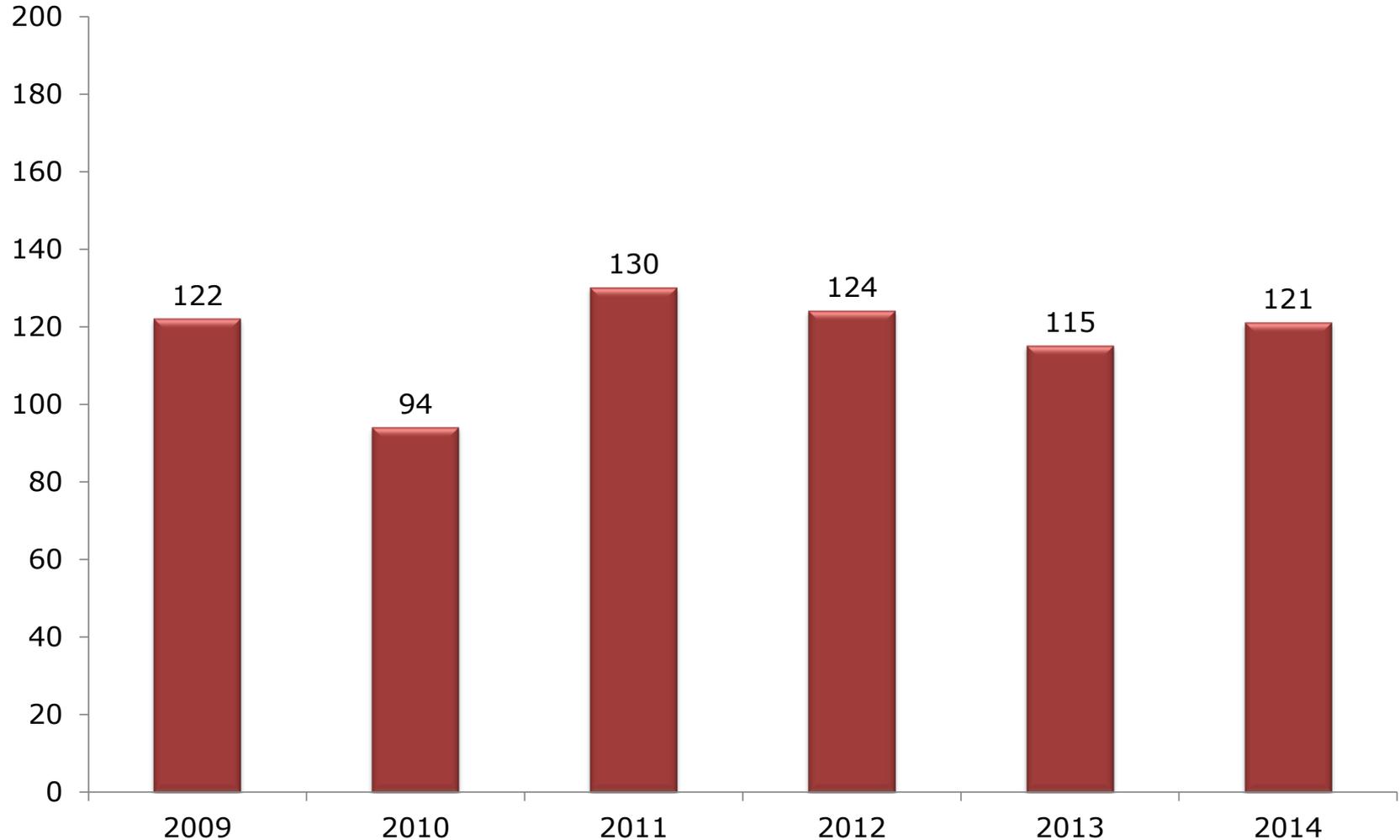
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

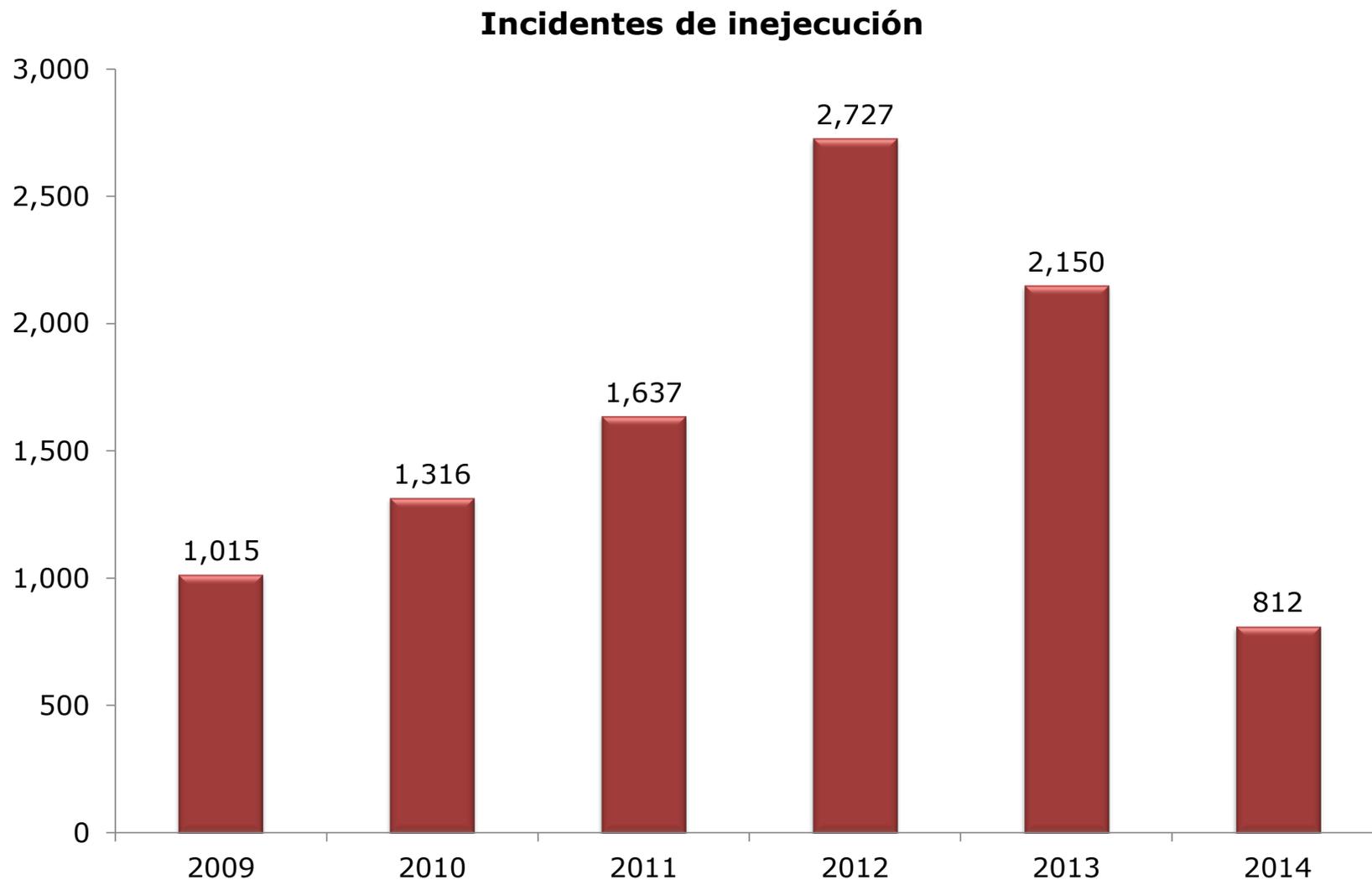
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Controversias constitucionales



# 1. Indicadores globales

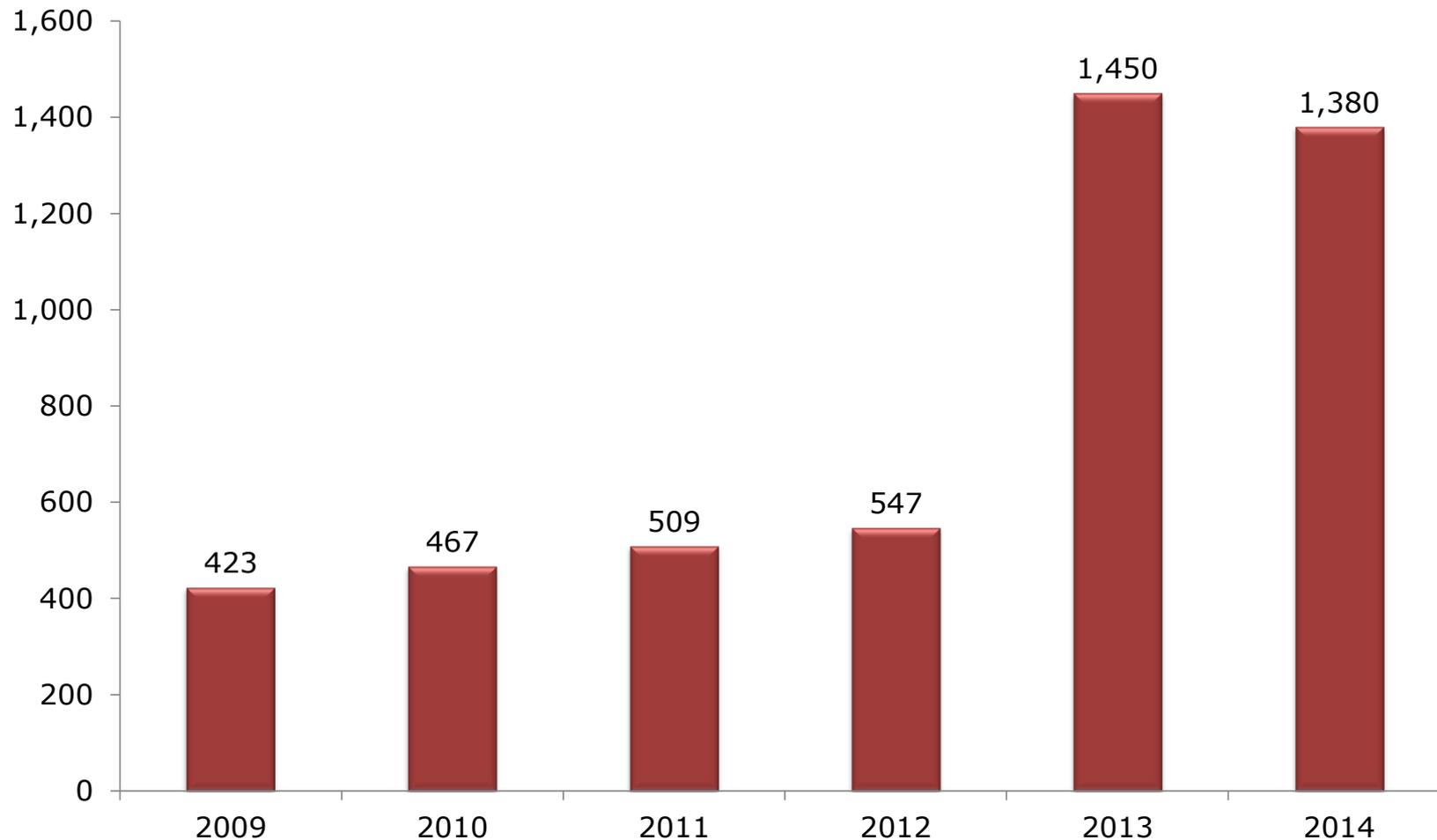
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

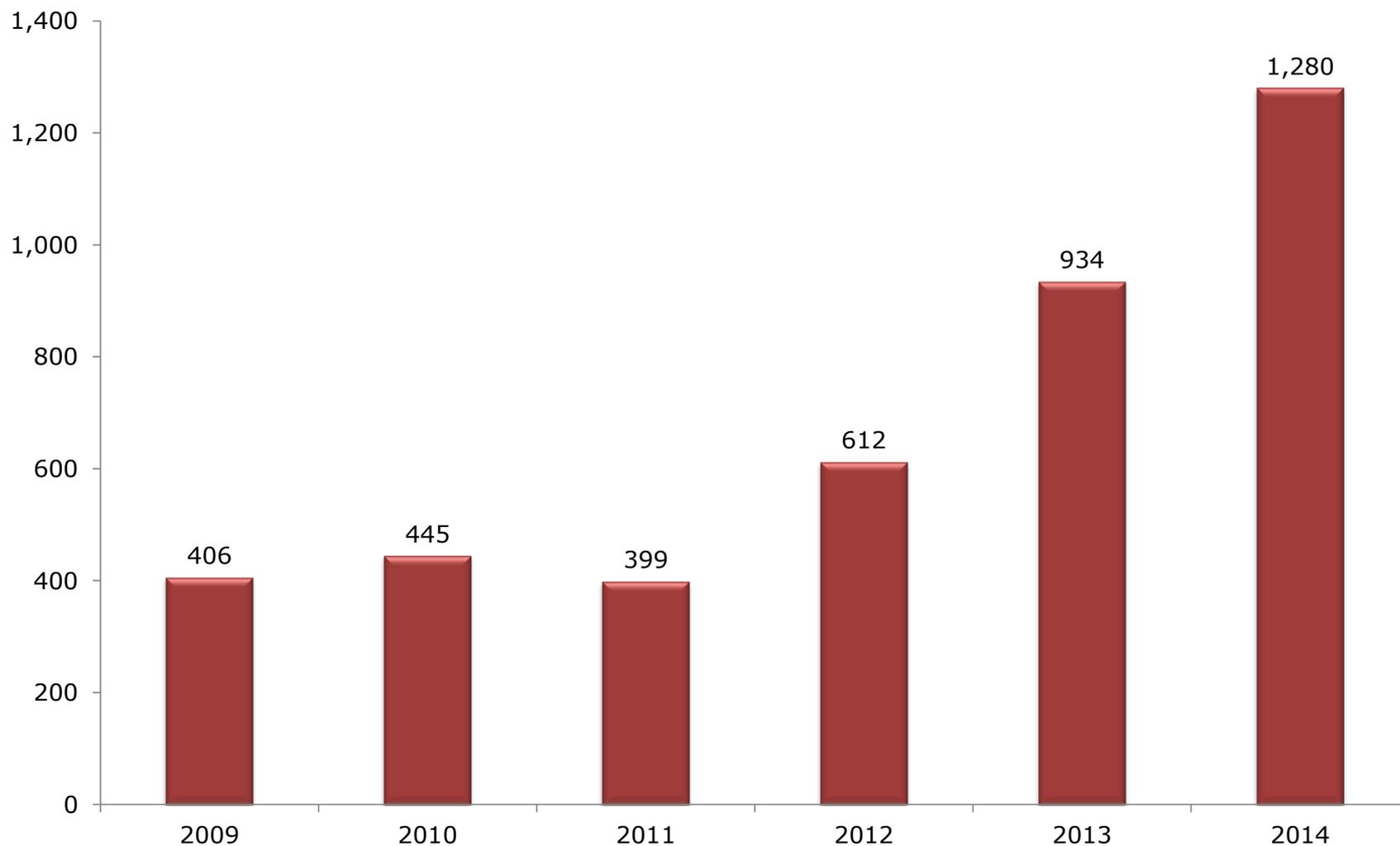
**Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo**



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

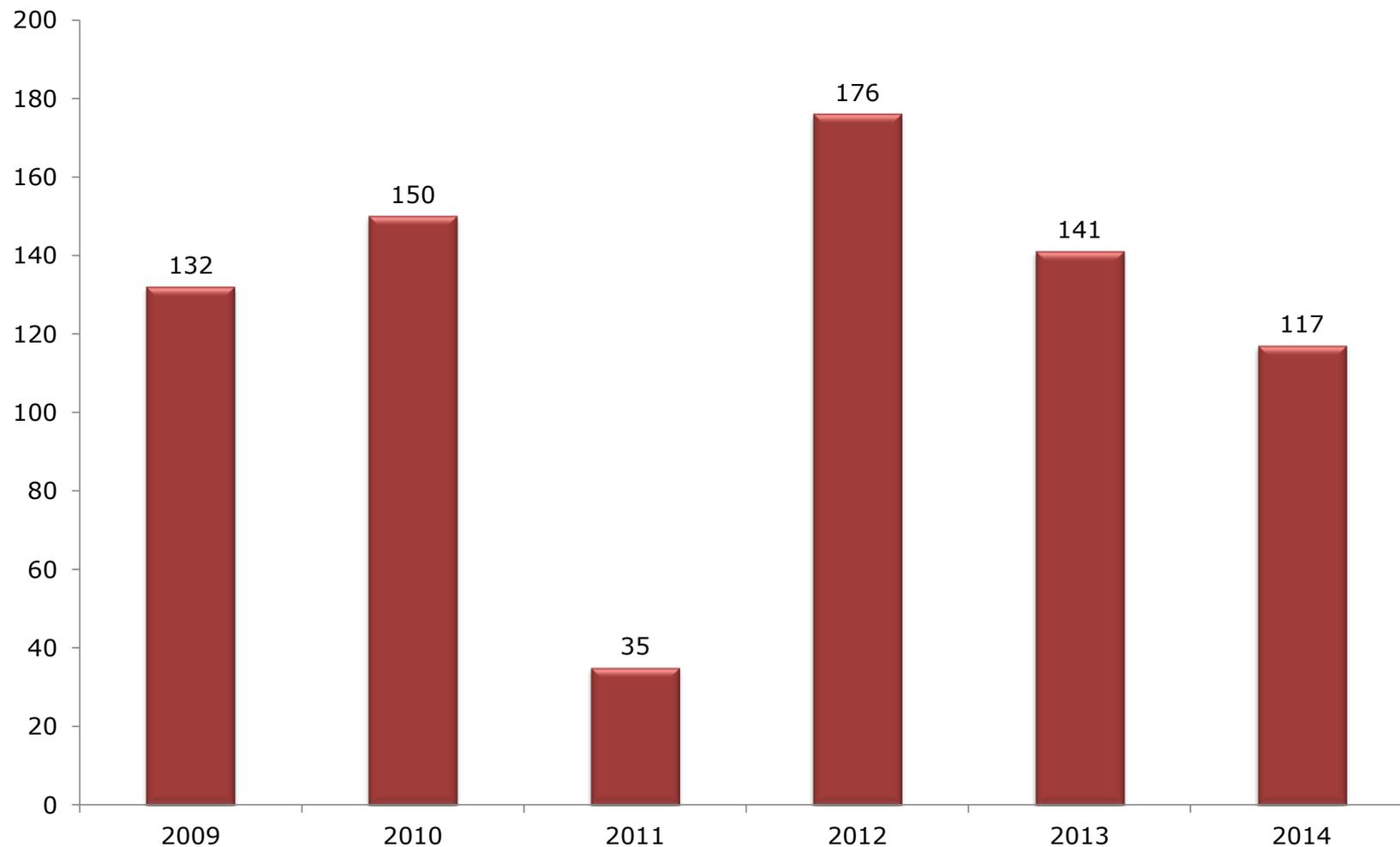
### Recursos de reclamación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

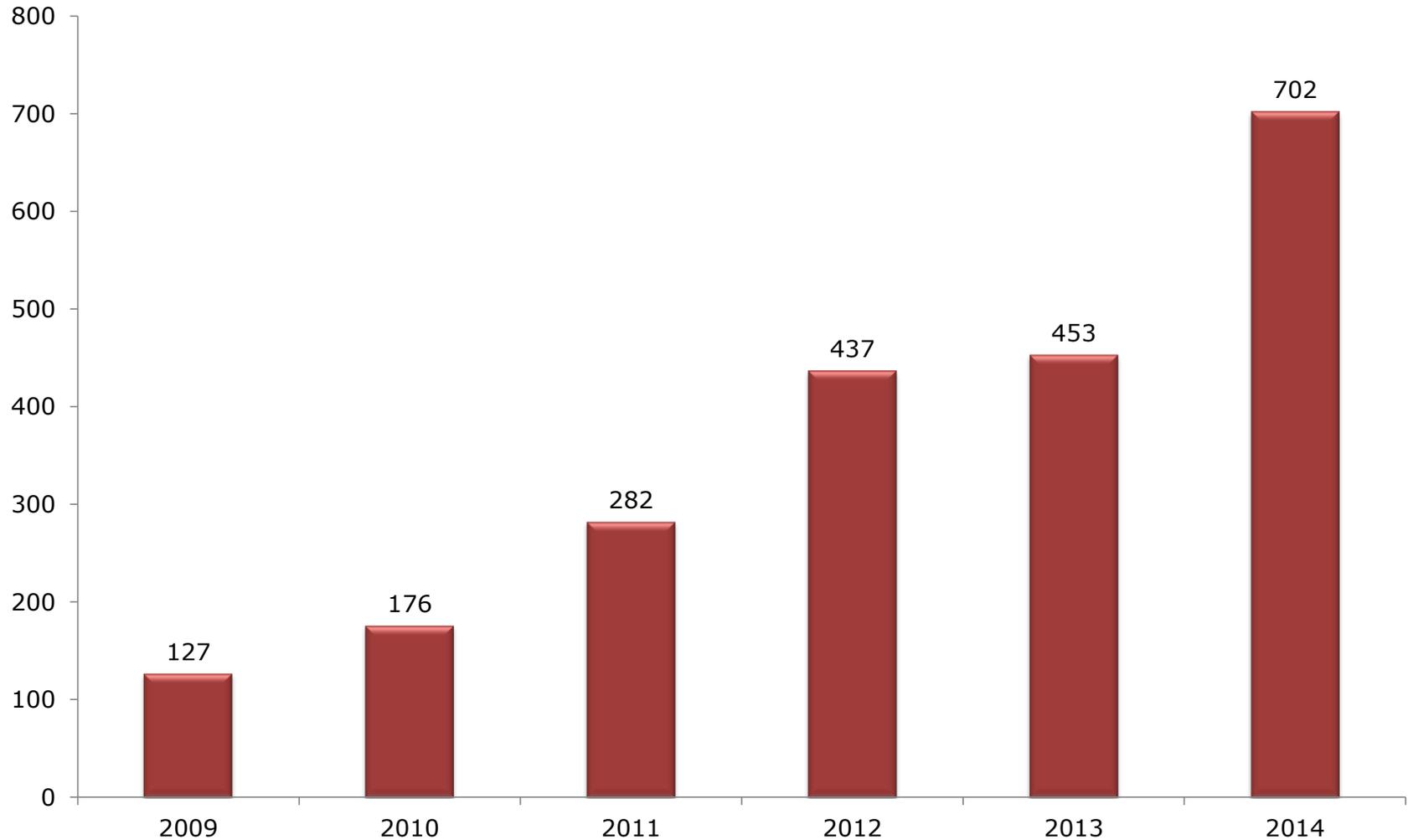
### Revisiones administrativas



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Facultades de atracción



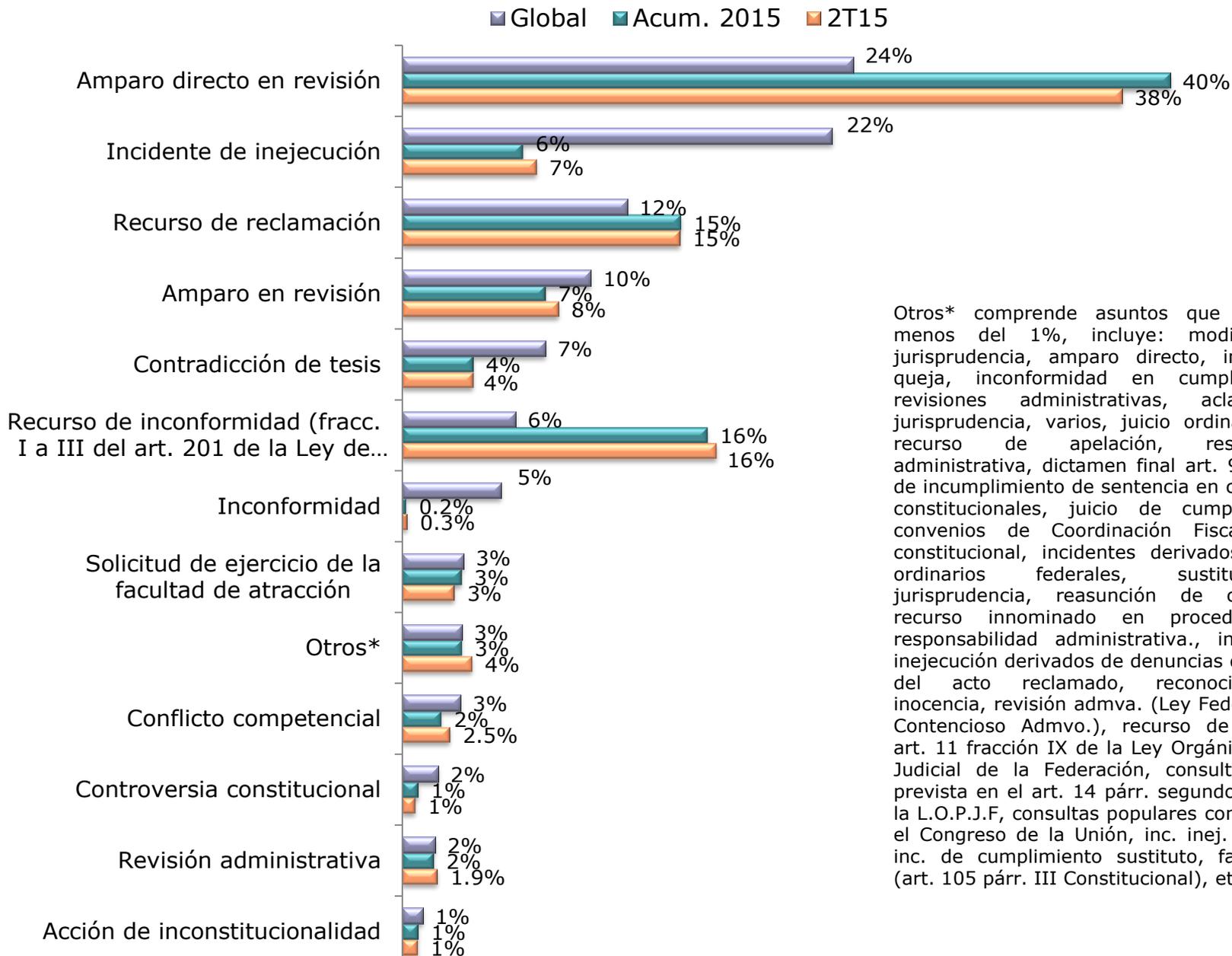
# 1. Indicadores globales

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto<sup>(1)</sup>

	2º trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Amparo directo en revisión	808	37.56%	1,638	40.09%	9,302	23.51%
Incidente de inejecución	151	7.02%	258	6.31%	8,872	22.43%
Recurso de reclamación	312	14.50%	595	14.56%	4,637	11.72%
Amparo en revisión	176	8.18%	306	7.49%	3,888	9.83%
Contradicción de tesis	80	3.72%	152	3.72%	2,955	7.47%
Recurso de inconformidad (fracc. I a III del art. 201 de la Ley de Amparo)	353	16.41%	651	15.93%	2,338	5.91%
Inconformidad	6	0.28%	9	0.22%	2,037	5.15%
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	59	2.74%	127	3.11%	1,265	3.20%
Conflicto competencial	54	2.51%	84	2.06%	1,198	3.03%
Controversia constitucional	15	0.70%	35	0.86%	742	1.88%
Revisión administrativa	40	1.86%	68	1.66%	678	1.71%
Acción de inconstitucionalidad	18	0.84%	35	0.86%	426	1.08%
Amparo directo	17	0.79%	28	0.69%	324	0.82%
Queja	13	0.60%	16	0.39%	154	0.39%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	9	0.42%	14	0.34%	122	0.31%
Impedimento	2	0.09%	11	0.27%	100	0.25%
Solicitud de reasunción de competencia	17	0.79%	28	0.69%	88	0.22%
Modificación de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	78	0.20%
Inc. Inej. deriv. de denuncia del acto reclamado	1	0.05%	2	0.05%	44	0.11%
Consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F.	2	0.09%	2	0.05%	33	0.08%
Solicitud de sustitución de jurisprudencia	1	0.05%	2	0.05%	33	0.08%
Recurso de apelación	1	0.05%	1	0.02%	31	0.08%
Inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales	5	0.23%	7	0.17%	26	0.07%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	23	0.06%
Juicio ordinario civil federal		0.00%	0	0.00%	21	0.05%
Queja en C.C. y A.I.	8	0.37%	8	0.20%	19	0.05%
Incidente de cumplimiento sustituto	2	0.09%	5	0.12%	17	0.04%
Inconf. en cumplimiento de revisión administrativa		0.00%	0	0.00%	15	0.04%
Procedimiento de responsabilidad administrativa		0.00%	0	0.00%	12	0.03%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	0	0.00%	11	0.03%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.		0.00%	1	0.02%	10	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	0	0.00%	9	0.02%
Revisión en incidente de suspensión		0.00%	0	0.00%	7	0.02%
Inc. de inejecución derivado de incidente de cumplimiento sustituto		0.00%	0	0.00%	6	0.02%
Revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo)	1	0.05%	2	0.05%	6	0.02%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	0	0.00%	5	0.01%
Varios		0.00%	0	0.00%	5	0.01%
Consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional)		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Recurso inominado de procedimiento de responsabilidad admva.		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Rec. de inconf. derivado de proced. de resp. admva.		0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Recurso de denegada apelación		0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 11 fracción XX de la L.O.P.J.F.		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de inconformidad (fracc. IV art. 201 de la Ley de Amparo)		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Solicitud de resolución prioritaria de asuntos		0.00%	1	0.02%	1	0.00%
<b>Total de asuntos turnados a ponencia</b>	<b>2,151</b>	<b>100%</b>	<b>4,086</b>	<b>100%</b>	<b>39,560</b>	<b>100%</b>

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados y entregados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, juicio ordinario federal, recurso de apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, sustitución de jurisprudencia, reasunción de competencia, recurso innominado en procedimiento de responsabilidad administrativa., incidentes de inejecución derivados de denuncias de repetición del acto reclamado, reconocimiento de inocencia, revisión admva. (Ley Federal de Proc. Contencioso Admvo.), recurso de revocación, art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F, consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión, inc. inej. derivado de inc. de cumplimiento sustituto, fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional), etc.

# 1. Indicadores globales

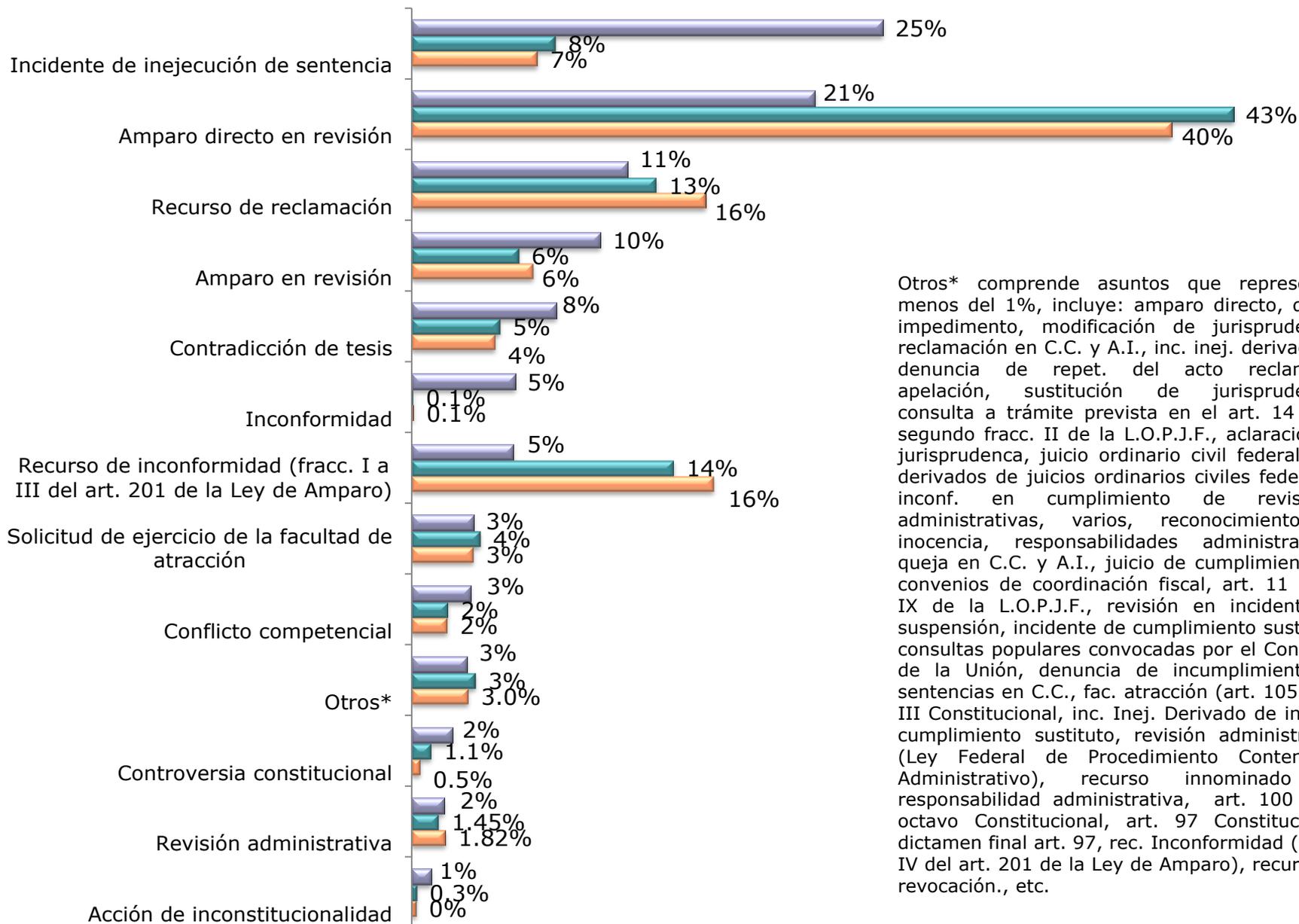
## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto<sup>(2)</sup>

	2º trim. 2015		Acum. 2015		Global	
	(mzo 2015 - may 2015)	%	(dic 2014 - may 2015)	%	(dic 2008 - may 2015)	%
Incidente de inejecución de sentencia	150	6.66%	273	7.60%	9,361	24.87%
Amparo directo en revisión	903	40.08%	1,556	43.34%	8,005	21.26%
Recurso de reclamación	350	15.53%	464	12.92%	4,281	11.37%
Amparo en revisión	145	6.44%	204	5.68%	3,748	9.96%
Contradicción de tesis	100	4.44%	168	4.68%	2,870	7.62%
Inconformidad	3	0.13%	4	0.11%	2,052	5.45%
Recurso de inconformidad (fracc. I a III del art. 201 de la Ley de Amparo)	359	15.93%	497	13.84%	2,009	5.34%
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	74	3.28%	131	3.65%	1,231	3.27%
Conflicto competencial	43	1.91%	70	1.95%	1,164	3.09%
Controversia constitucional	11	0.49%	38	1.06%	804	2.14%
Revisión administrativa	41	1.82%	52	1.45%	639	1.70%
Acción de inconstitucionalidad	6	0.27%	11	0.31%	389	1.03%
Amparo directo	13	0.58%	16	0.45%	283	0.75%
Queja	11	0.49%	18	0.50%	139	0.37%
Impedimento	8	0.36%	11	0.31%	98	0.26%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	6	0.27%	19	0.53%	88	0.23%
Modificación de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	85	0.23%
Solicitud de reasunción de competencia	9	0.40%	19	0.53%	69	0.18%
Inc. Inej. deriv. de denuncia repet. acto reclamado	1	0.04%	3	0.08%	45	0.12%
Solicitud de sustitución de jurisprudencia	4	0.18%	5	0.14%	33	0.09%
Recurso de apelación	1	0.04%	2	0.06%	32	0.09%
Consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F.	1	0.04%	2	0.06%	27	0.07%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	1	0.03%	23	0.06%
Inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales	5	0.22%	6	0.17%	23	0.06%
Juicio ordinario civil federal		0.00%	1	0.03%	23	0.06%
Inconf. en cumplimiento de revisión administrativa		0.00%	0	0.00%	15	0.04%
Varios		0.00%	0	0.00%	13	0.03%
Queja en C.C. y A.I.	2	0.09%	5	0.14%	12	0.03%
Procedimiento de responsabilidad administrativa	1	0.04%	1	0.03%	11	0.03%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	0	0.00%	11	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	0	0.00%	8	0.02%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	1	0.04%	3	0.08%	7	0.02%
Incidente de cumplimiento sustituto	2	0.09%	7	0.19%	7	0.02%
Revisión en incidente de suspensión	1	0.04%	1	0.03%	7	0.02%
Inc. inej. derivado de inc. de cumplimiento sustituto	1	0.04%	1	0.03%	5	0.01%
Revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo)	1	0.04%	1	0.03%	5	0.01%
Consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional)		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Recurso innominado en responsabilidad admva.		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Rec. de inconf. derivado de proced. de resp. admva.		0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de inconformidad (fracc. IV art. 201 de la Ley de Amparo)		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
<b>Total de egresos de ponencia</b>	<b>2,253</b>	<b>100%</b>	<b>3,590</b>	<b>100%</b>	<b>37,647</b>	<b>100%</b>

<sup>(2)</sup> En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto

■ Global ■ Acum. 2015 ■ 2T15



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: amparo directo, queja, impedimento, modificación de jurisprudencia, reclamación en C.C. y A.I., inc. inej. derivado de denuncia de repet. del acto reclamado, apelación, sustitución de jurisprudencia, consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F., aclaración de jurisprudencia, juicio ordinario civil federal, inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales, inconf. en cumplimiento de revisiones administrativas, varios, reconocimiento de inocencia, responsabilidades administrativas, queja en C.C. y A.I., juicio de cumplimiento de convenios de coordinación fiscal, art. 11 fracc. IX de la L.O.P.J.F., revisión en incidente de suspensión, incidente de cumplimiento sustituto, consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión, denuncia de incumplimiento de sentencias en C.C., fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional, inc. Inej. Derivado de inc. De cumplimiento sustituto, revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo), recurso innominado en responsabilidad administrativa, art. 100 párr. octavo Constitucional, art. 97 Constitucional, dictamen final art. 97, rec. Inconformidad (fracc. IV del art. 201 de la Ley de Amparo), recurso de revocación., etc.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas<sup>(3)</sup>

	2° trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Admitidas	15	100.0%	33	94.3%	471	63.5%
Desechadas		0.0%	2	5.7%	271	36.5%
<b>Total de C.C. promovidas</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>742</b>	<b>100%</b>

<sup>(3)</sup> Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

#### 2° trim. 2015

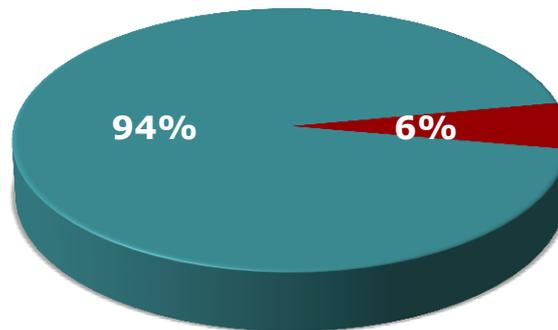
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (15)

#### Acum. 2015

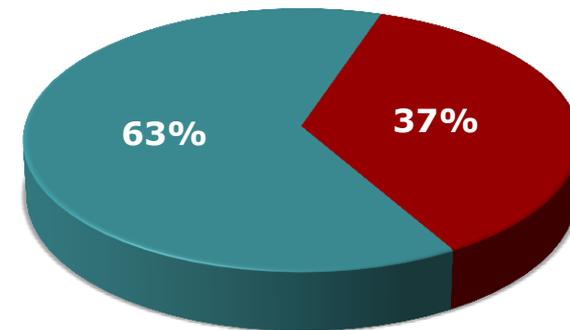
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (35)

#### Global

■ Admitidas ■ Desechadas



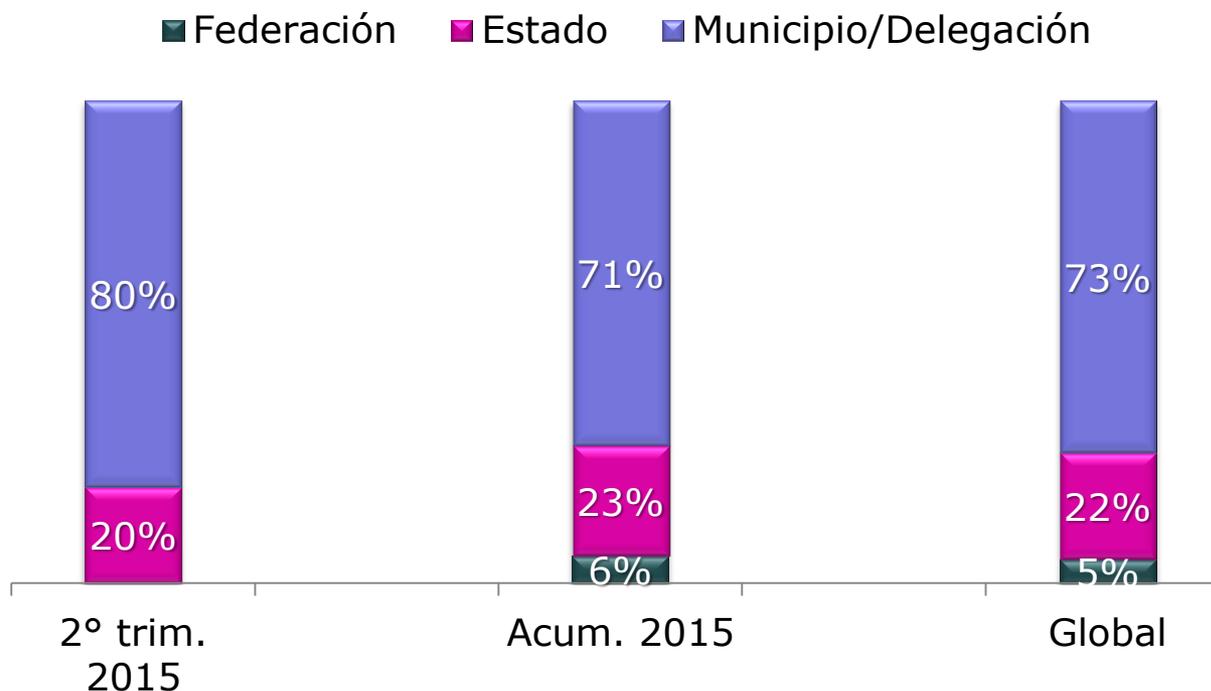
Total de C.C. promovidas (742)

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

	2° trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Municipios/ Delegación	12	80.0%	25	71.4%	541	72.9%
Estados <sup>(4)</sup>	3	20.0%	8	22.9%	164	22.1%
Federación		0.0%	2	5.7%	37	5.0%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>742</b>	<b>100%</b>

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

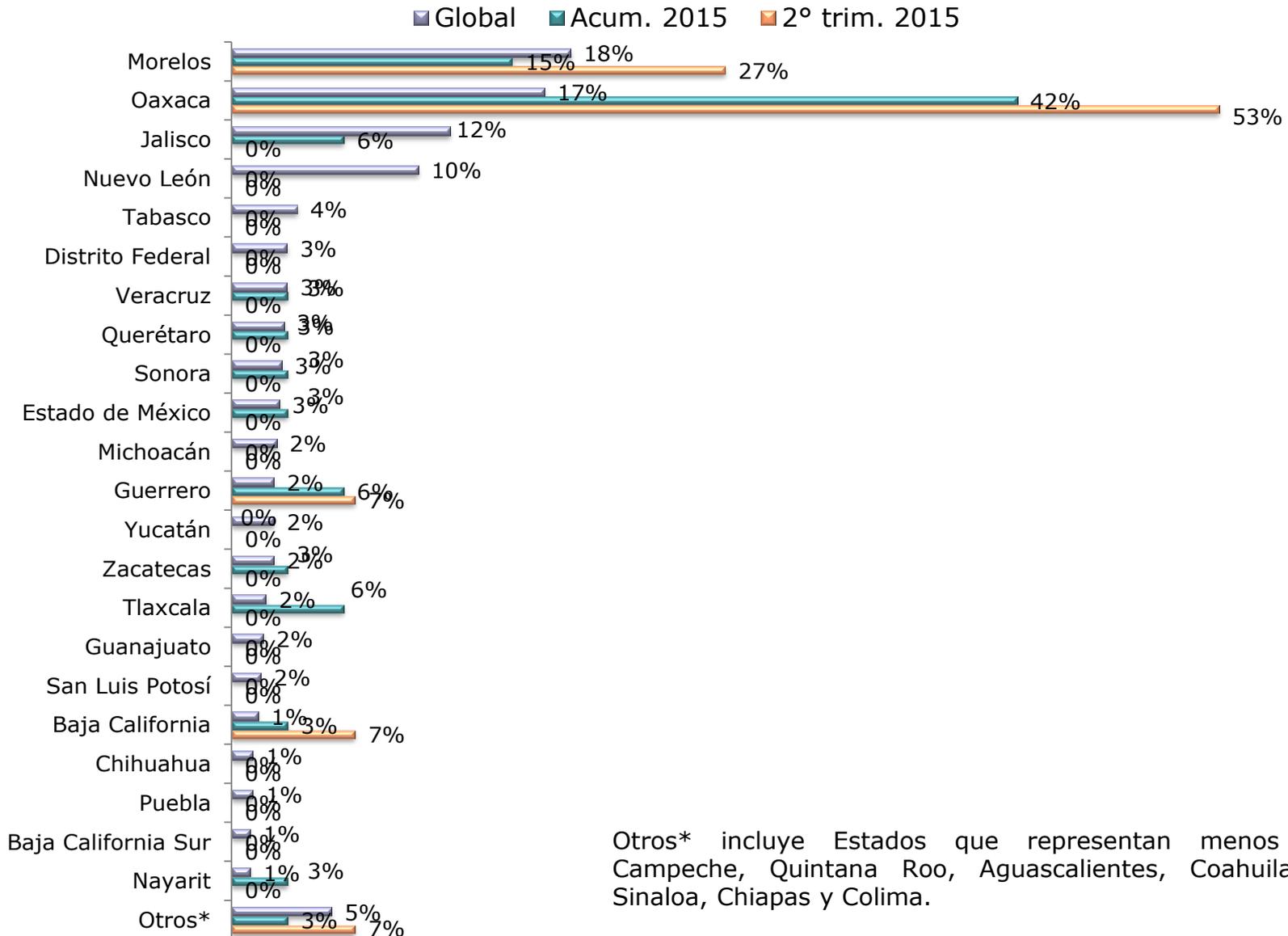
### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa<sup>(5)</sup>

	2º trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Morelos	4	26.7%	5	15.2%	129	18.3%
Oaxaca	8	53.3%	14	42.4%	119	16.9%
Jalisco			2	6.1%	83	11.8%
Nuevo León			0		71	10.1%
Tabasco			0		25	3.5%
Distrito Federal			0		21	3.0%
Veracruz			1	3.0%	21	3.0%
Querétaro			1	3.0%	20	2.8%
Sonora			1	3.0%	19	2.7%
Estado de México			1	3.0%	18	2.6%
Michoacán			0		17	2.4%
Yucatán			0		16	2.3%
Zacatecas			1	3.0%	16	2.3%
Guerrero	1	6.7%	2	6.1%	16	2.3%
Tlaxcala			2	6.1%	13	1.8%
Guanajuato			0		12	1.7%
San Luis Potosí			0		11	1.6%
Baja California	1	6.7%	1	3.0%	10	1.4%
Chihuahua			0		8	1.1%
Puebla			0		8	1.1%
Baja California Sur			0		7	1.0%
Nayarit			1	3.0%	7	1.0%
Campeche			0		6	0.9%
Quintana Roo			0		6	0.9%
Aguascalientes	1	6.7%	1	3.0%	6	0.9%
Chiapas			0		5	0.7%
Sinaloa			0		5	0.7%
Colima			0		4	0.6%
Coahuila			0		3	0.4%
Hidalgo			0		3	0.4%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>705</b>	<b>100%</b>

<sup>(5)</sup> Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Otros\* incluye Estados que representan menos del 1%: Campeche, Quintana Roo, Aguascalientes, Coahuila, Hidalgo, Sinaloa, Chiapas y Colima.

### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

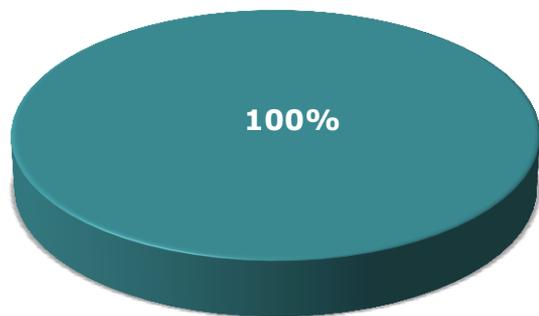
#### 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas<sup>(6)</sup>

	2° trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Admitidas	18	100.0%	35	100.0%	391	91.8%
Desechadas		0.0%	0	0.0%	35	8.2%
<b>Total de A.I. promovidas</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>426</b>	<b>100%</b>

(6) Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

**2° trim. 2015**

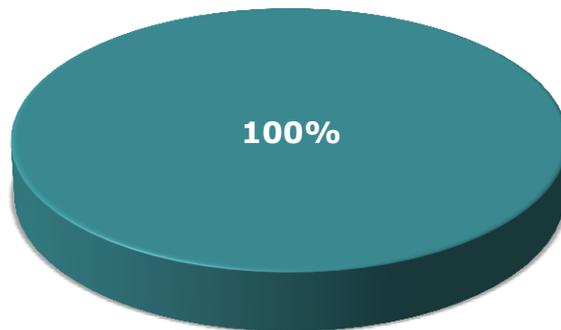
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (18)

**Acum. 2015**

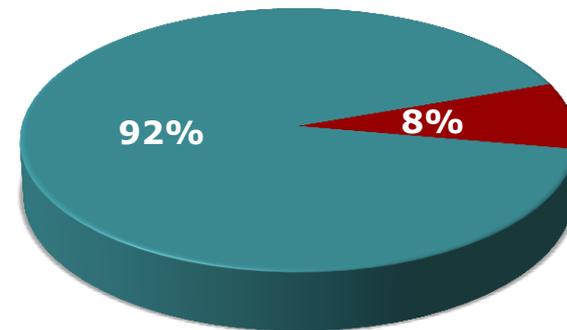
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (35)

**Global**

■ Admitidas ■ Desechadas



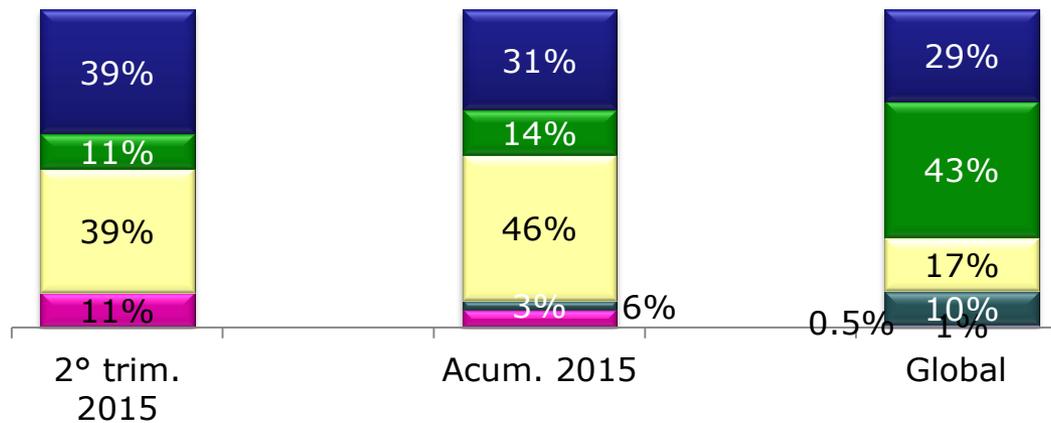
Total de A.I. promovidas (426)

# 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

## 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	2° trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Procurador General de la República	7	38.9%	11	31.4%	123	28.9%
Partidos políticos	2	11.1%	5	14.3%	182	42.7%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos	7	38.9%	16	45.7%	72	16.9%
Minorías legislativas		0.0%	1	2.9%	44	10.3%
Instituto Federal de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos		0.0%	0	0.0%	3	0.7%
Gobernador nacional indígena	2	11.1%	2	5.7%	2	0.5%
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>426</b>	<b>100%</b>

- PGR
- Partidos políticos
- CNDH
- Minorías legislativas
- INAI
- Gobernador nacional indígena

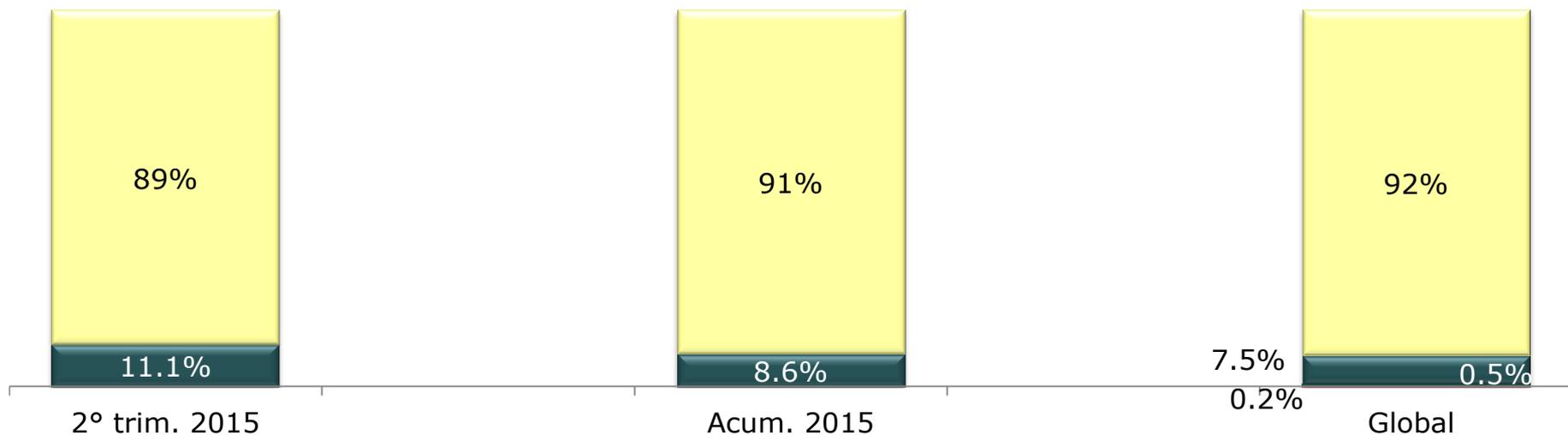


### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

#### 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

	2° trim. 2015 (mzo15 - may15)	%	Acum. 2015 (dic14- may15)	%	Global (dic08 - may15)	%
Leyes de legislaturas locales	16	88.9%	32	91.4%	391	91.8%
Leyes del Congreso de la Unión	2	11.1%	3	8.6%	32	7.5%
Acuerdos locales			0	0.0%	2	0.5%
Acuerdos del Poder Legislativo					1	0.2%
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>426</b>	<b>100%</b>

■ Acuerdos del Poder Legislativo   
 ■ Acuerdos locales  
■ Leyes del Congreso de la Unión   
 ■ Leyes de legislaturas locales



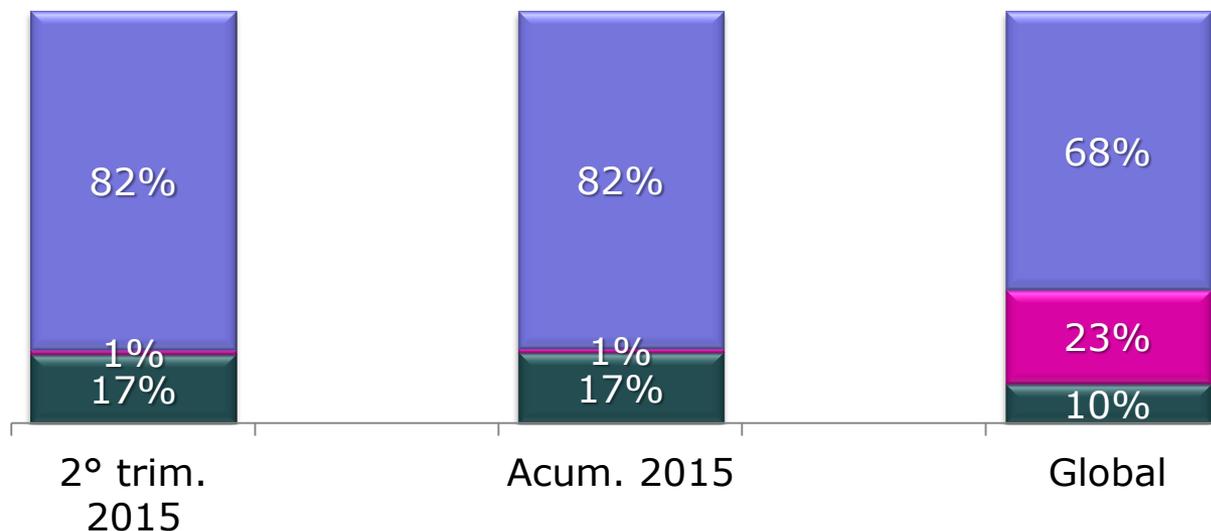
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados<sup>(7)</sup>

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 08 - may 15)	%
Admitidos	339	82.1%	656	81.8%	5,004	67.6%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	5	1.2%	8	1.0%	1,684	22.7%
Desechados	69	16.7%	138	17.2%	717	9.7%
<b>Total de amparos en revisión recibidos</b>	<b>413</b>	<b>100%</b>	<b>802</b>	<b>100%</b>	<b>7,405</b>	<b>100%</b>

<sup>(7)</sup> Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Admitidos ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

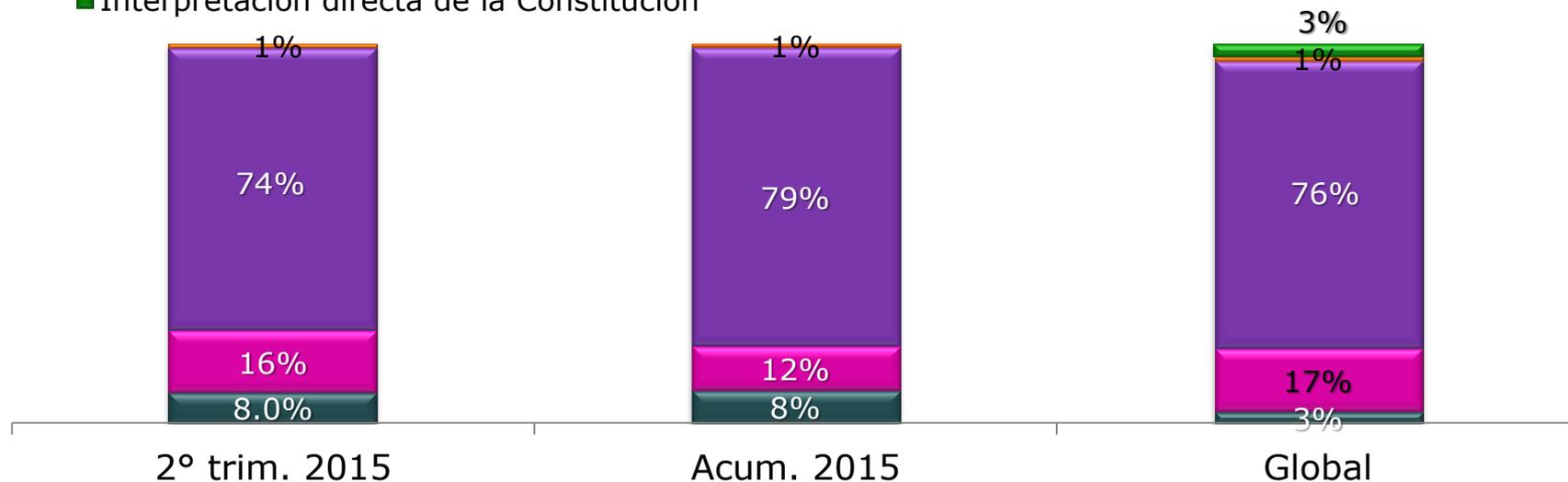
### 4.2 Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 08 - may 15)	%
Leyes del Congreso de la Unión	131	74.4%	241	78.8%	2,950	75.9%
Leyes de legislaturas locales	29	16.5%	36	11.8%	648	16.7%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	0	0.0%	131	3.4%
Importancia y trascendencia SEFA <sup>(9)</sup>	14	8.0%	26	8.5%	118	3.0%
Tratados internacionales <sup>(8)</sup>	2	1.1%	3	1.0%	41	1.1%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>176</b>	<b>100%</b>	<b>306</b>	<b>100%</b>	<b>3,888</b>	<b>100%</b>

<sup>(8)</sup> Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

<sup>(9)</sup> Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

- Importancia y trascendencia SEFA
- Leyes de Legislaturas locales
- Leyes del Congreso de la Unión
- Interpretación directa de la Constitución
- Tratados internacionales



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

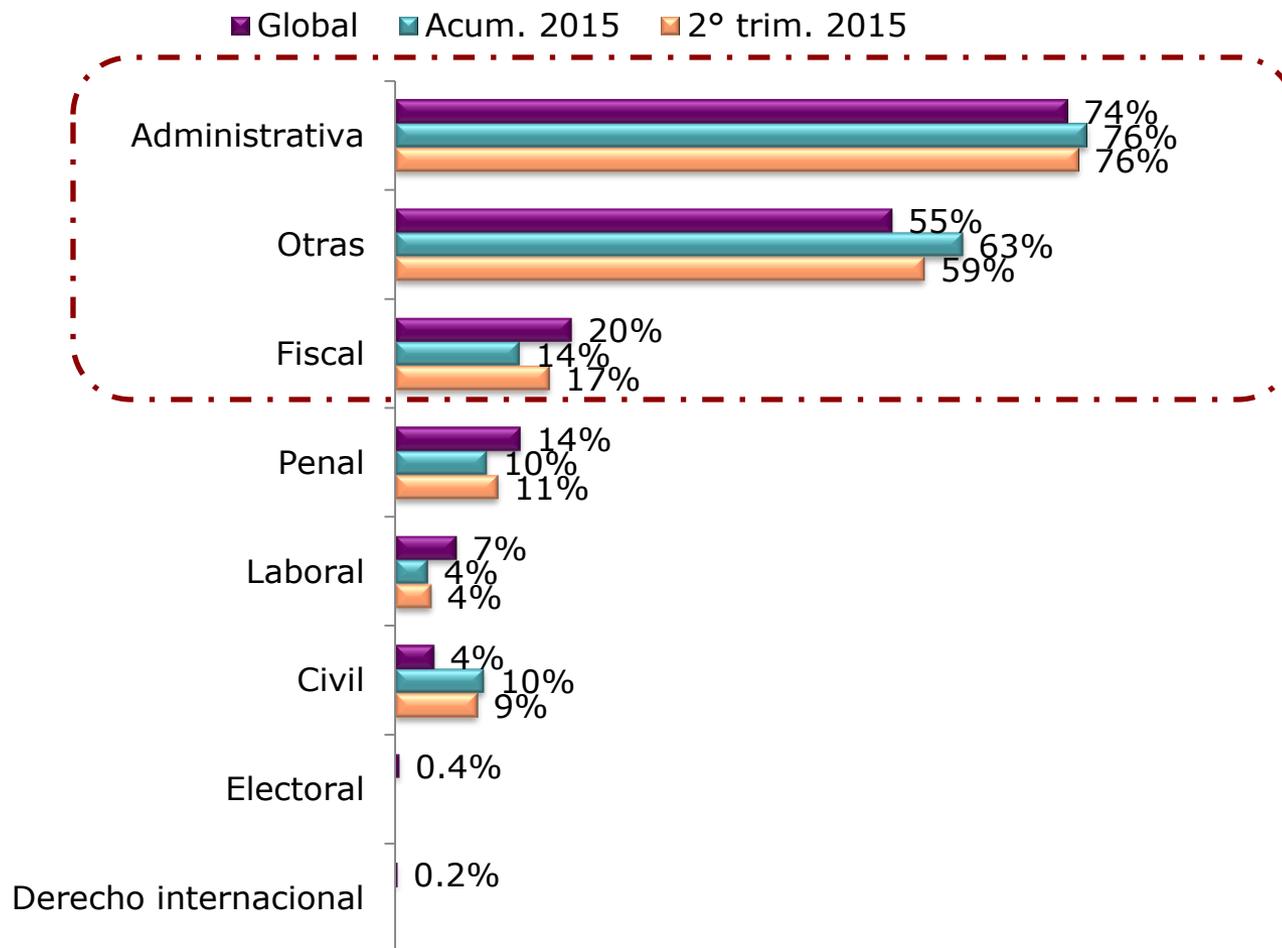
### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>

	<b>2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)</b>	<b>%</b>	<b>Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)</b>	<b>%</b>	<b>Global (dic 08 - may 15)</b>	<b>%</b>
Administrativa	133	75.6%	234	76.5%	2,891	74.4%
● Otras	103	58.5%	192	62.7%	2,135	54.9%
● Fiscal	30	17.0%	42	13.7%	759	19.5%
Penal	20	11.4%	31	10.1%	538	13.8%
Laboral	7	4.0%	11	3.6%	263	6.8%
Civil	16	9.1%	30	9.8%	167	4.3%
Electoral		0.0%	0		17	0.4%
Derecho internacional		0.0%	0		9	0.2%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>176</b>	<b>100%</b>	<b>306</b>	<b>100%</b>	<b>3,888</b>	<b>100%</b>

(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>



(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

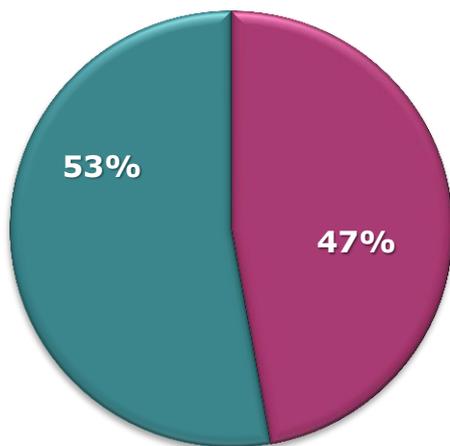
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 08 - may 15)	%
Persona moral	83	47.2%	150	49.0%	1,716	44.1%
Persona física	93	52.8%	156	51.0%	2,172	55.9%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>176</b>	<b>100%</b>	<b>306</b>	<b>100%</b>	<b>3,888</b>	<b>100%</b>

#### 2° trim. 2015

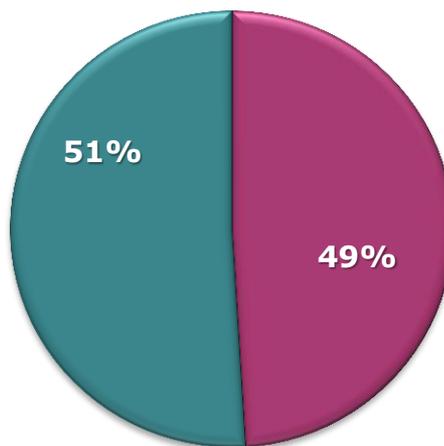
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (176)

#### Acum. 2015

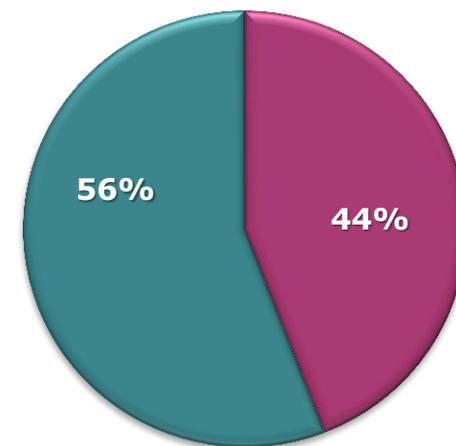
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (306)

#### Global

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (3,888)

# 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

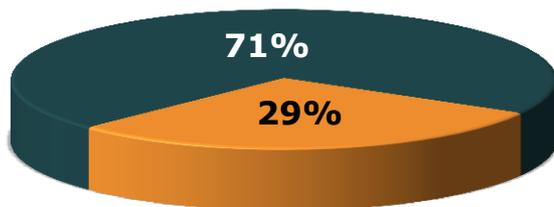
## 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente<sup>(11)</sup>

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Desechados	1,952	70.72%	2,791	62.83%	17,074	66.27%
Admitidos	808	29.28%	1,651	37.17%	8,691	33.73%
<b>Total de amparos directos en revisión recibidos</b>	<b>2,760</b>	<b>100%</b>	<b>4,442</b>	<b>100%</b>	<b>25,765</b>	<b>100%</b>

(11) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

**2° trim. 2015**

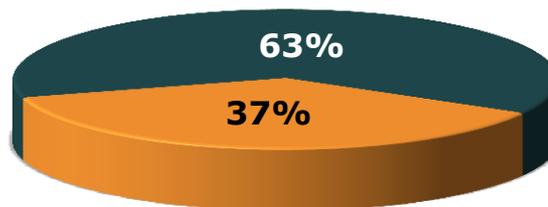
■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (2,760)

**Acum. 2015**

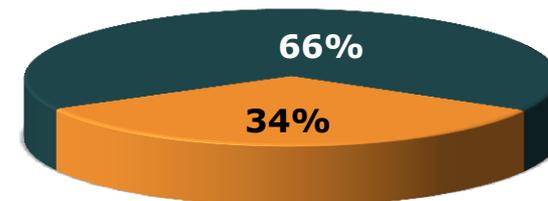
■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (4,442)

**Global**

■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (25,765)

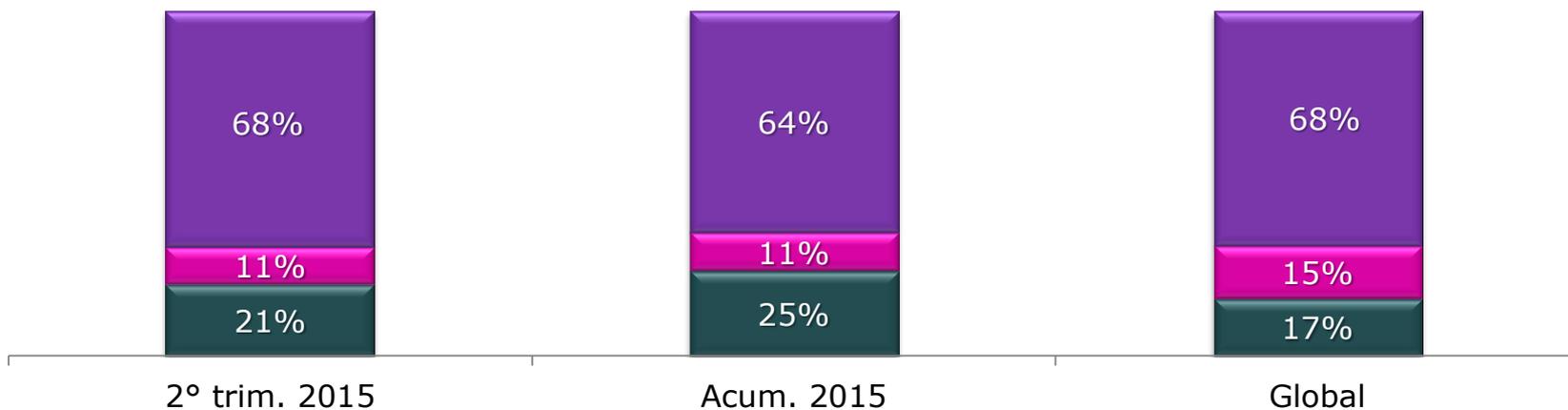
# 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

## 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución<sup>(12)</sup>

	2º trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	1,952	68.37%	2791	64.21%	17,074	68.08%
Resueltos de fondo	312	10.93%	489	11.25%	3,849	15.35%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	591	20.70%	1067	24.55%	4,156	16.57%
<b>Total de amparos en revisión resueltos</b>	<b>2,855</b>	<b>100%</b>	<b>4,347</b>	<b>100%</b>	<b>25,079</b>	<b>100%</b>

<sup>(12)</sup> Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

■ Desechados por resolución de Pleno o Salas   ■ Resueltos de fondo   ■ Desechados por proveído presidencial



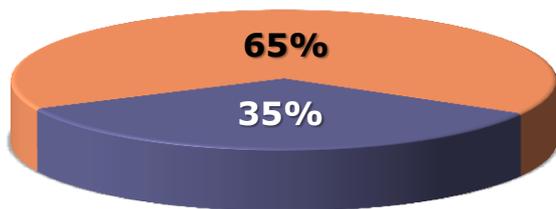
# 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

## 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	591	65.45%	1,067	68.57%	4,156	51.92%
Resueltos de fondo	312	34.55%	489	31.43%	3,849	48.08%
<b>Total de amparos directos en revisión fallados</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>1,556</b>	<b>100%</b>	<b>8,005</b>	<b>100%</b>

### 2° trim. 2015

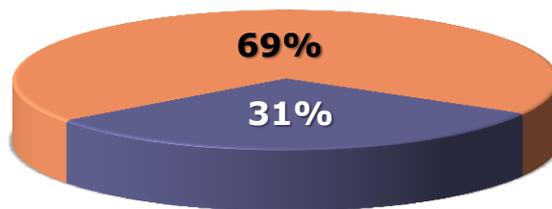
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (903)

### Acum. 2015

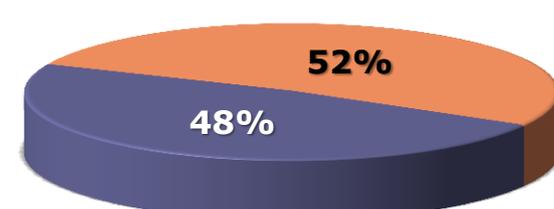
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (1,556)

### Global

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (8,005)

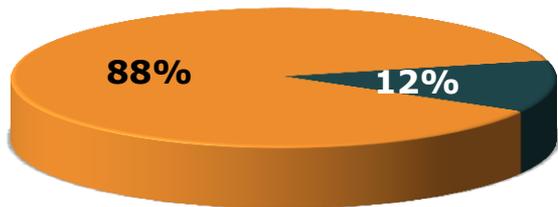
# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Admitidas	80	87.91%	152	89.94%	2,686	95.38%
Desechadas	11	12.09%	17	10.06%	130	4.62%
<b>Total de contradicciones de tesis tramitadas</b>	<b>91</b>	<b>100%</b>	<b>169</b>	<b>100%</b>	<b>2,816</b>	<b>100%</b>

**2° trim. 2015**

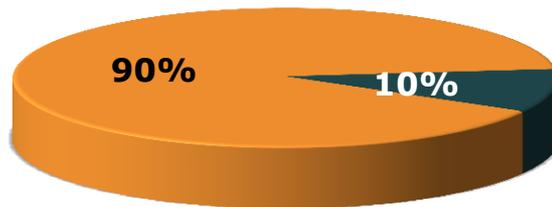
Admitidos Desechados



Total de CT recibidas (91)

**Acum. 2015**

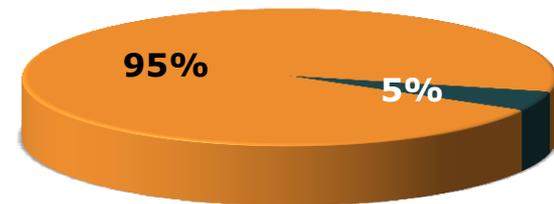
Admitidos Desechados



Total de CT recibidas (169)

**Global**

Admitidos Desechados

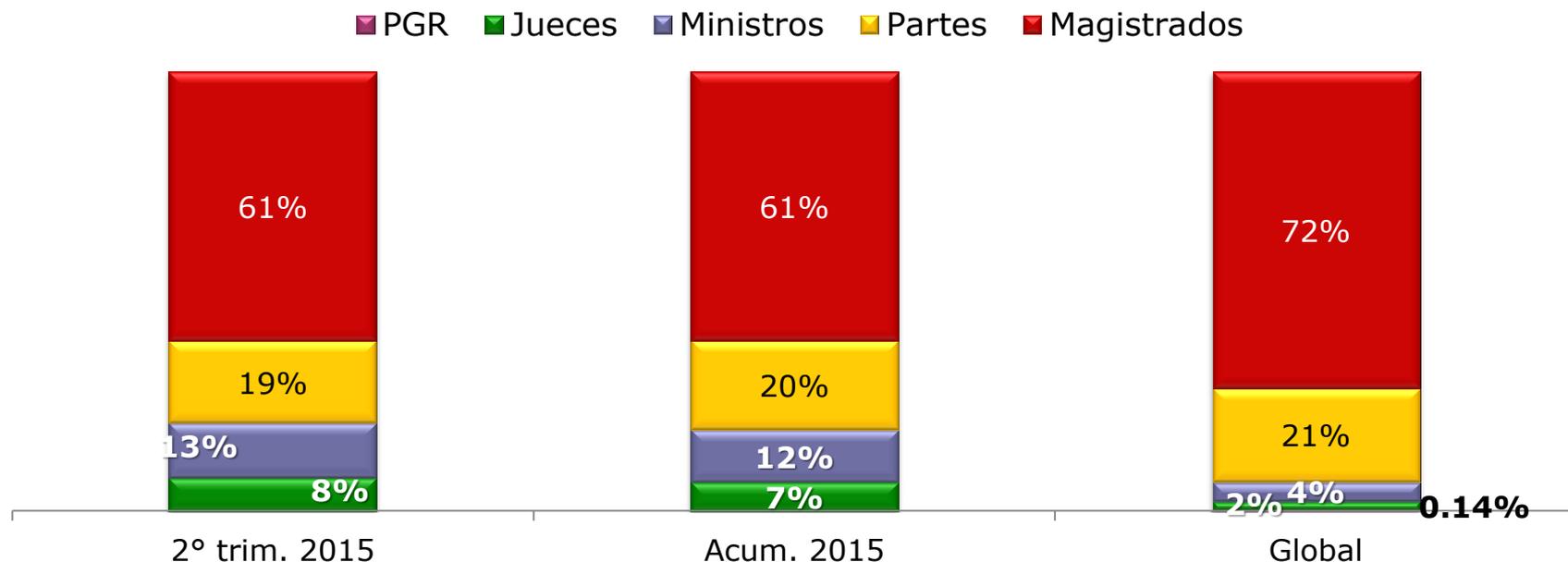


Total de CT recibidas (2,816)

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 62. Denunciante de contradicciones de tesis

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Magistrados	49	61.25%	93	61.18%	2,127	71.98%
Partes	15	18.75%	31	20.39%	629	21.29%
Ministros	10	12.50%	18	11.84%	132	4.47%
Jueces	6	7.50%	10	6.58%	63	2.13%
Procurador General de la República		0.00%	0	0.00%	4	0.14%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>	<b>152</b>	<b>100%</b>	<b>2,955</b>	<b>100%</b>

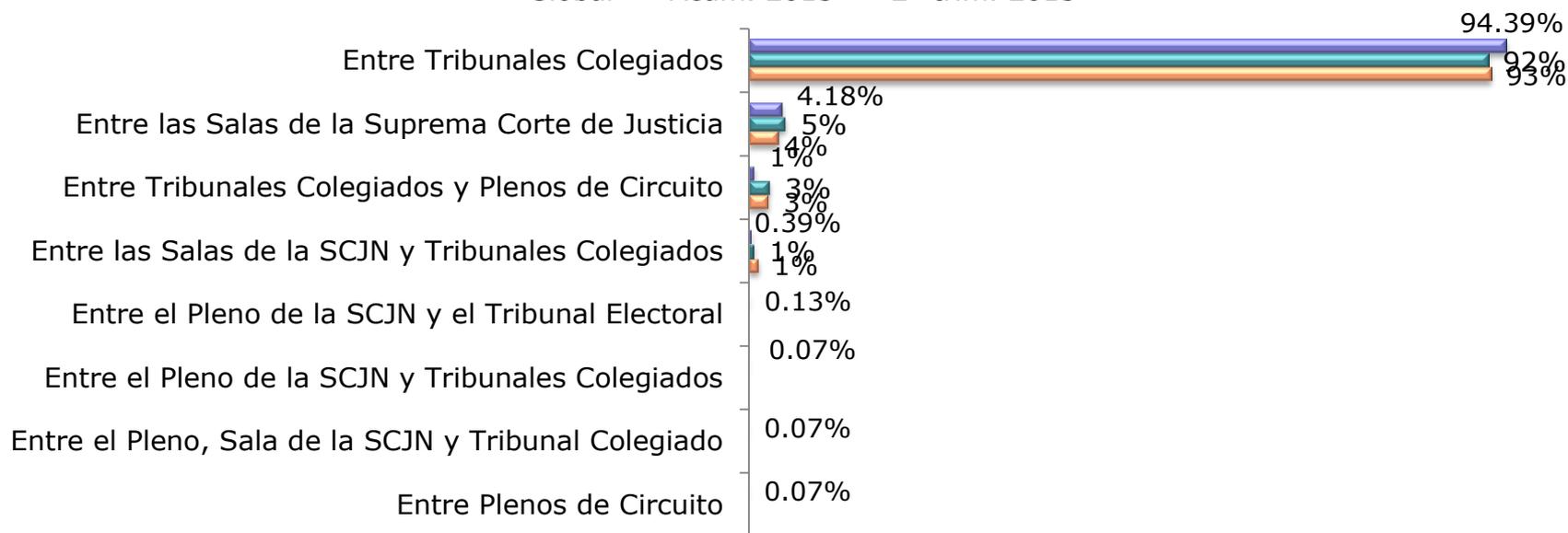


## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Global (dic 2011 - may 2015)	%
Entre Tribunales Colegiados	74	92.50%	140	92.11%	1,446	94.39%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	3	3.75%	7	4.61%	64	4.18%
Entre Tribunales Colegiados y Plenos de Circuito	2	2.50%	4	2.63%	11	0.72%
Entre las Salas de la SCJN y Tribunales Colegiados	1	1.25%	1	0.66%	6	0.39%
Entre el Pleno de la SCJN y el Tribunal Electoral		0.00%	0	0.00%	2	0.13%
Entre Plenos de Circuito		0.00%	0	0.00%	1	0.07%
Entre el Pleno, Sala de la SCJN y Tribunal Colegiado		0.00%	0	0.00%	1	0.07%
Entre el Pleno de la SCJN y Tribunales Colegiados		0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>	<b>152</b>	<b>100%</b>	<b>1,532</b>	<b>100%</b>

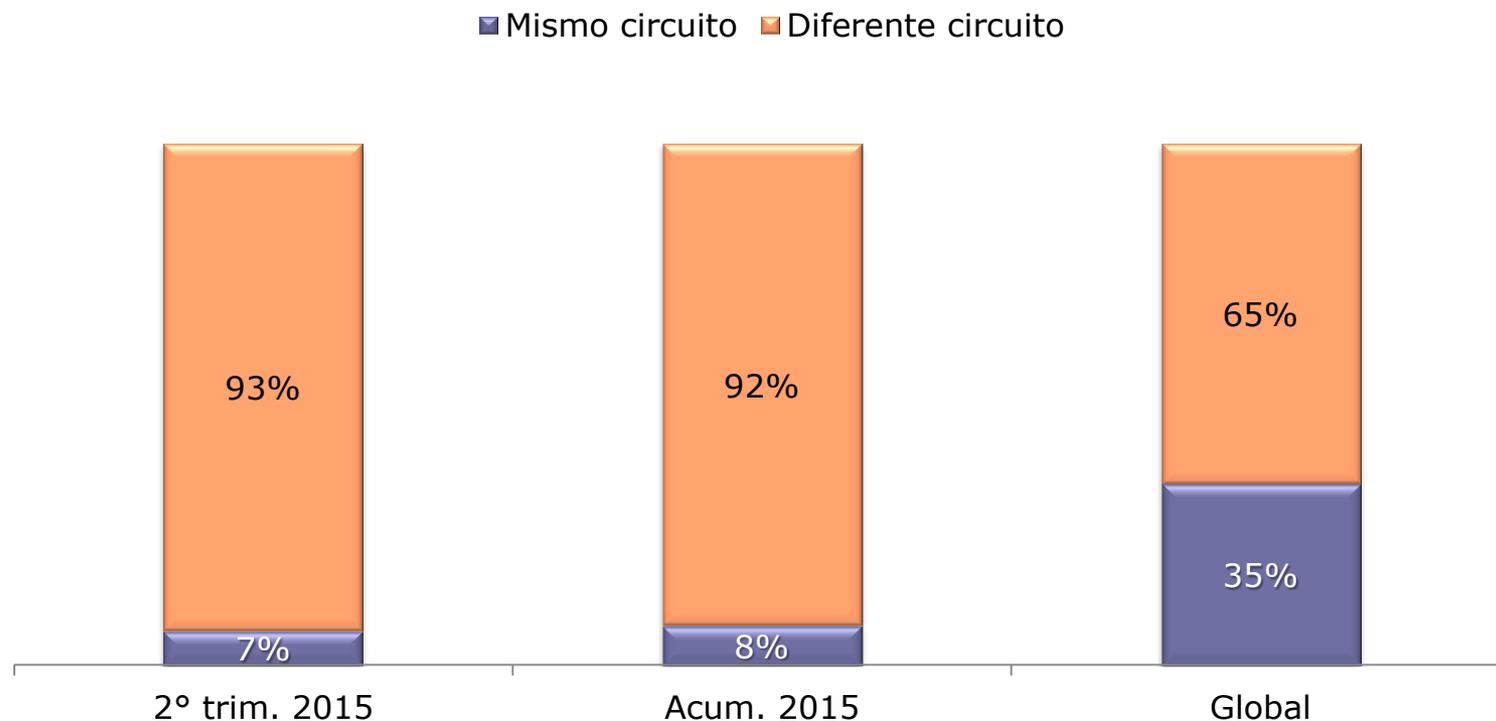
■ Global ■ Acum. 2015 ■ 2° trim. 2015



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2009 - may 2015)	%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	71	93.42%	133	92.36%	1,421	65.27%
Entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito	5	6.58%	11	7.64%	756	34.73%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>76</b>	<b>100%</b>	<b>144</b>	<b>100%</b>	<b>2,177</b>	<b>100%</b>



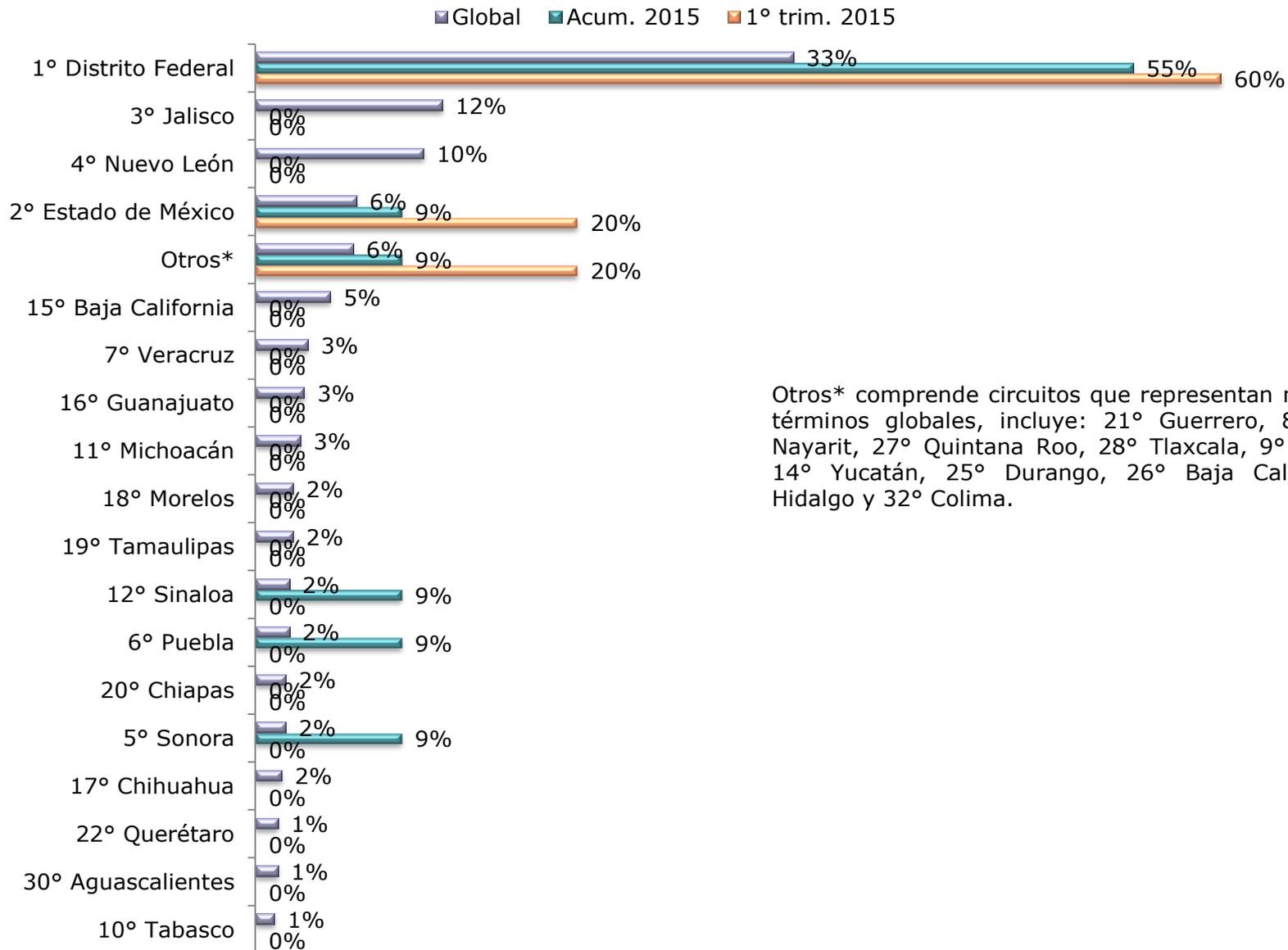
# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2011 - may 2015)	%
1° Distrito Federal	3	60.00%	6	54.55%	144	33.41%
3° Jalisco			0		50	11.60%
4° Nuevo León			0		45	10.44%
2° Estado de México	1	20.00%	1	9.09%	27	6.26%
15° Baja California			0		20	4.64%
7° Veracruz			0		14	3.25%
16° Guanajuato			0		13	3.02%
11° Michoacán			0		12	2.78%
18° Morelos			0		10	2.32%
19° Tamaulipas			0		10	2.32%
12° Sinaloa			1	9.09%	9	2.09%
6° Puebla			1	9.09%	9	2.09%
20° Chiapas			0		8	1.86%
5° Sonora			1	9.09%	8	1.86%
17° Chihuahua			0		7	1.62%
22° Querétaro			0		6	1.39%
30° Aguascalientes			0		6	1.39%
10° Tabasco			0		5	1.16%
27° Quintana Roo			0		4	0.93%
28° Tlaxcala			0		4	0.93%
8° Coahuila			0		4	0.93%
21° Guerrero			0		3	0.70%
24° Nayarit			0		3	0.70%
25° Durango	1	20.00%	1	9.09%	3	0.26%
32° Colima			0		2	0.46%
9° San Luis Potosí			0		2	0.46%
14° Yucatán			0		1	0.23%
26° Baja California Sur			0		1	0.23%
29° Hidalgo			0		1	0.23%
<b>Total de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>431</b>	<b>100%</b>

# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6.5 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

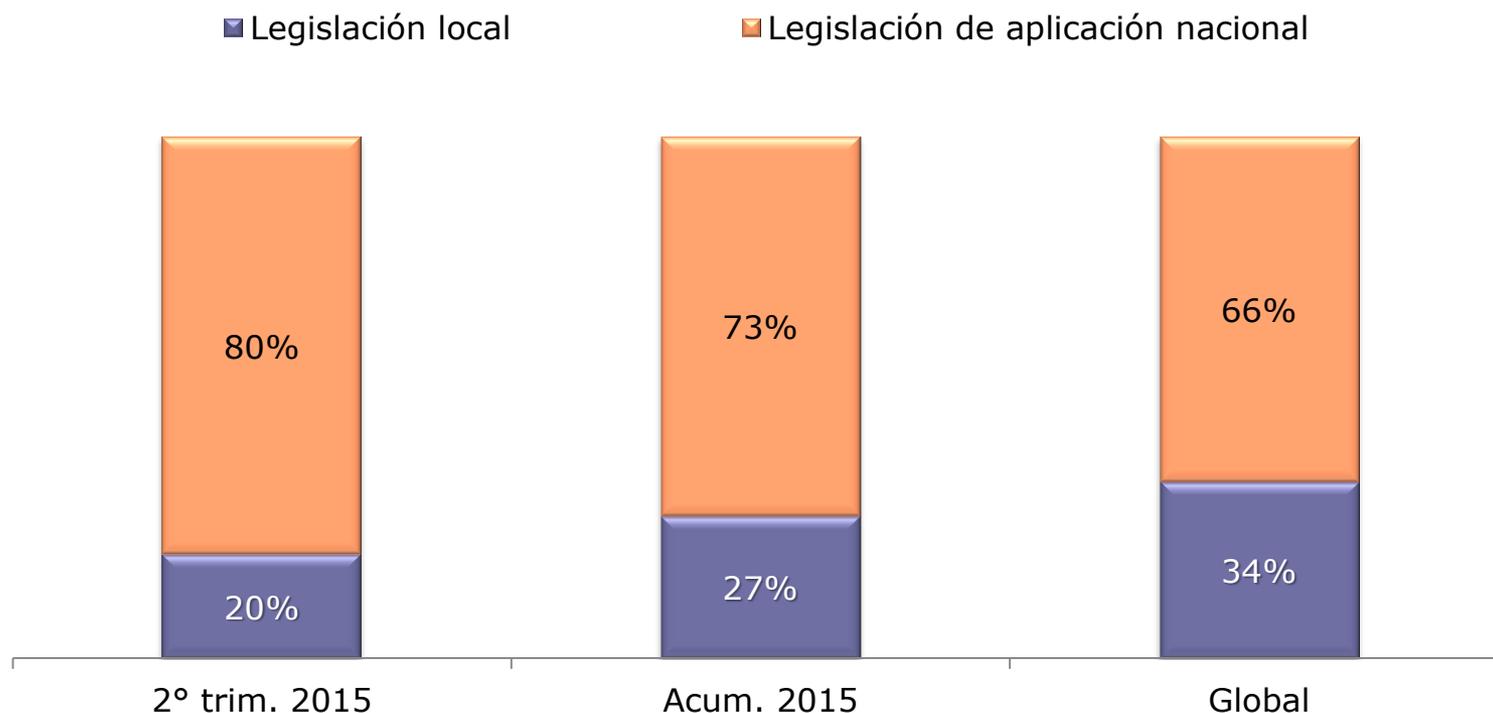


Otros\* comprende circuitos que representan menos del 1% en términos globales, incluye: 21º Guerrero, 8º Coahuila, 24º Nayarit, 27º Quintana Roo, 28º Tlaxcala, 9º San Luis Potosí, 14º Yucatán, 25º Durango, 26º Baja California Sur, 29º Hidalgo y 32º Colima.

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2010 - may 2015)	%
Legislación de aplicación nacional	4	80.00%	8	72.73%	392	66.22%
Legislación local	1	20.00%	3	27.27%	200	33.78%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>592</b>	<b>100%</b>



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

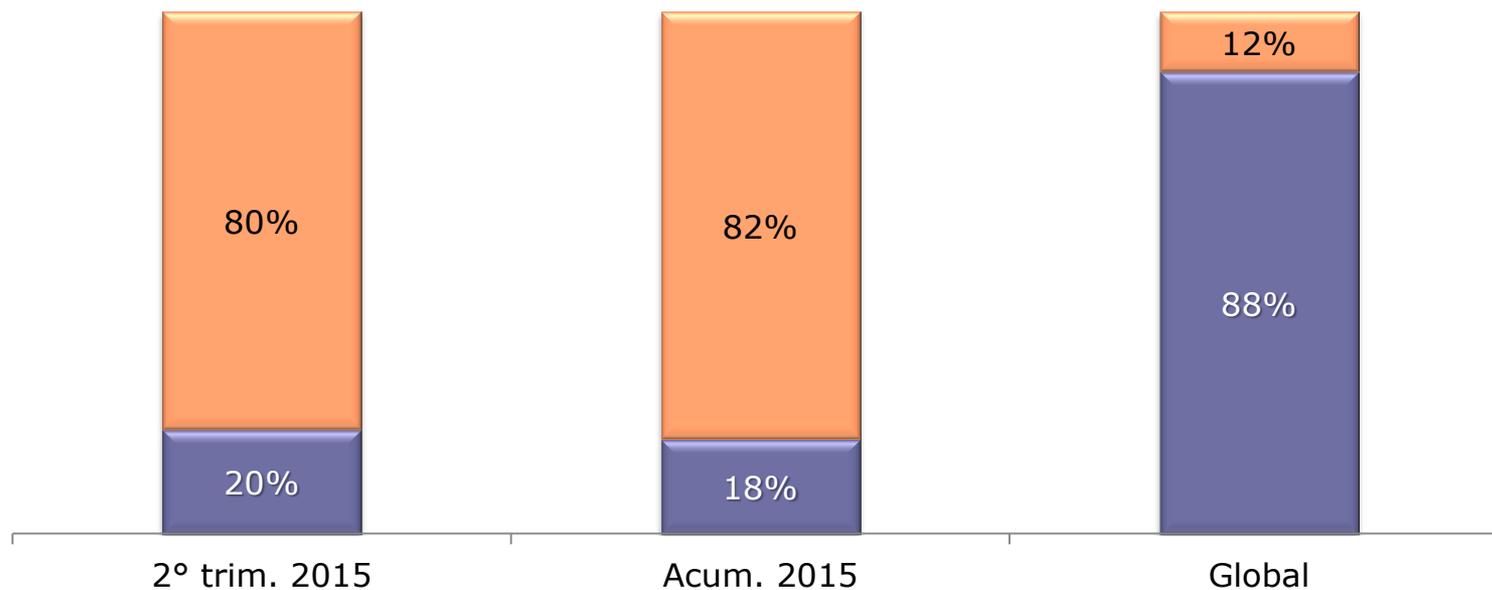
	Leyes de aplicación nacional			Leyes locales			Total		
	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global
1° Distrito Federal	3	5	159		1	42	3	6	201
3° Jalisco		0	44		0	36	0	0	80
4° Nuevo León		0	40		0	15	0	0	55
2° Estado de México		0	22	1	1	14	1	1	36
15° Baja California		0	21		0	8	0	0	29
7° Veracruz		0	9		0	11	0	0	20
16° Guanajuato		0	14		0	5	0	0	19
11° Michoacán		0	9		0	8	0	0	17
6° Puebla		1	10		0	6	0	1	16
19° Tamaulipas		0	7		0	5	0	0	12
12° Sinaloa		1	6		0	6	0	1	12
18° Morelos		0	4		0	7	0	0	11
17° Chihuahua		0	5		0	4	0	0	9
20° Chiapas		0	2		0	7	0	0	9
5° Sonora		0	5		1	4	0	1	9
8° Coahuila		0	5		0	2	0	0	7
10° Tabasco		0	3		0	4	0	0	7
22° Querétaro		0	3		0	4	0	0	7
30° Aguascalientes		0	3		0	4	0	0	7
28° Tlaxcala		0	4		0	1	0	0	5
24° Nayarit		0	5		0	0	0	0	5
27° Quintana Roo		0	3		0	1	0	0	4
21° Guerrero		0	1		0	2	0	0	3
25° Durango	1	1	3		0	0	1	1	3
14° Yucatán		0	1		0	1	0	0	2
26° Baja California Sur		0	1		0	1	0	0	2
29° Hidalgo		0	1		0	1	0	0	2
9° San Luis Potosí		0	1		0	1	0	0	2
32° Colima		0	1		0	0	0	0	1
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>392</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>200</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>592</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.8 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2015 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2011 - may 2015)	%
Entre Tribunales Colegiados de la misma materia	1	20.00%	2	18.18%	381	88.40%
Entre Tribunales Colegiados de diferente materia	4	80.00%	9	81.82%	50	11.60%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>	<b>431</b>	<b>100%</b>

■ Misma materia ■ Diferente materia



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.9 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

**2° trim. 2015 (marzo – mayo 2015)**  
**Acum. 2015 (diciembre 2014 – mayo 2015)**  
**Global (diciembre 2011 – mayo 2015)**

	Administrativa			Mixta			Laboral			Civil			Penal		
	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global
1° Distrito Federal	0	0	65	0	0	0	0	0	23	0	0	24	0	0	18
4° Nuevo León	0	0	23	0	0	0	0	0	19	0	0	2	0	0	0
3° Jalisco	0	0	17	0	0	0	0	0	14	0	0	10	0	0	1
2° Estado de México	0	0	11	0	0	1	0	0	3	0	0	1	0	0	5
15° Baja California	0	0	1	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7° Veracruz	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
11° Michoacán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16° Guanajuato	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
18° Morelos	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19° Tamaulipas	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12° Sinaloa	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20° Chiapas	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17° Chihuahua	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22° Querétaro	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30° Aguascalientes	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28° Tlaxcala	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27° Quintana Roo	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5° Sonora	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6° Puebla	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0
21° Guerrero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24° Nayarit	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25° Durango	0	0	0	1	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32° Colima	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8° Coahuila	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9° San Luis Potosí	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10° Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26° Baja California Sur	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29° Hidalgo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.9 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

	Administrativa y laboral			Penal y laboral			Penal y administrativa			Civil y laboral			Total por circuito		
	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global	2° trim. 2015	Acum. 2015	Global
1° Distrito Federal		0			0			0			0		0	0	130
4° Nuevo León		0			0			0			0		0	0	44
3° Jalisco		0			0			0			0		0	0	42
2° Estado de México		0			0			0			0		0	0	21
15° Baja California		0			0			0			0		0	0	20
7° Veracruz		0			0	5		0			0		0	0	13
11° Michoacán		0	12		0			0			0		0	0	12
16° Guanajuato		0	6		0			0			0	3	0	0	10
18° Morelos		0			0			0			0		0	0	10
19° Tamaulipas		0			0	9		0			0		0	0	10
12° Sinaloa		0			0			0			0		0	0	8
20° Chiapas		0			0			0			0		0	0	8
17° Chihuahua		0			0			0	5		0	1	0	0	6
22° Querétaro		0			0			0			0		0	0	6
30° Aguascalientes		0			0			0			0		0	0	6
28° Tlaxcala		0			0			0			0		0	0	4
27° Quintana Roo		0			0			0			0		0	0	4
5° Sonora		0			0			0	1		0	3	0	0	4
6° Puebla		0			0			0			0		0	1	5
21° Guerrero		0			0			0	3		0		0	0	3
24° Nayarit		0			0			0			0		0	0	3
25° Durango		0			0			0			0		1	2	4
32° Colima		0			0			0			0		0	0	2
8° Coahuila		0			0			0	2		0		0	0	2
9° San Luis Potosí		0			0			0			0		0	0	2
10° Tabasco		0	1		0			0			0		0	0	1
26° Baja California Sur		0			0			0			0		0	0	1
29° Hidalgo		0			0			0			0		0	0	1
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>382</b>

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 610. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	<b>2° trim. 2015</b> <b>(mzo 2015 - may 2015)</b>	<b>%</b>	<b>Acum. 2015</b> <b>(dic 2014 - may 2015)</b>	<b>%</b>	<b>Global</b> <b>(dic 2008 - may 2015)</b>	<b>%</b>
Establecen jurisprudencia	41	41.00%	66	39.29%	1,563	54.46%
Inexistente <sup>(15)</sup>	37	37.00%	59	35.12%	723	25.19%
Sin materia <sup>(16)</sup>	13	13.00%	31	18.45%	276	9.62%
Improcedente	9	9.00%	12	7.14%	240	8.36%
Remitidas a los Plenos de Circuito		0.00%	0	0.00%	68	2.37%
<b>Total de contradicciones de tesis falladas</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>	<b>2,870</b>	<b>100%</b>

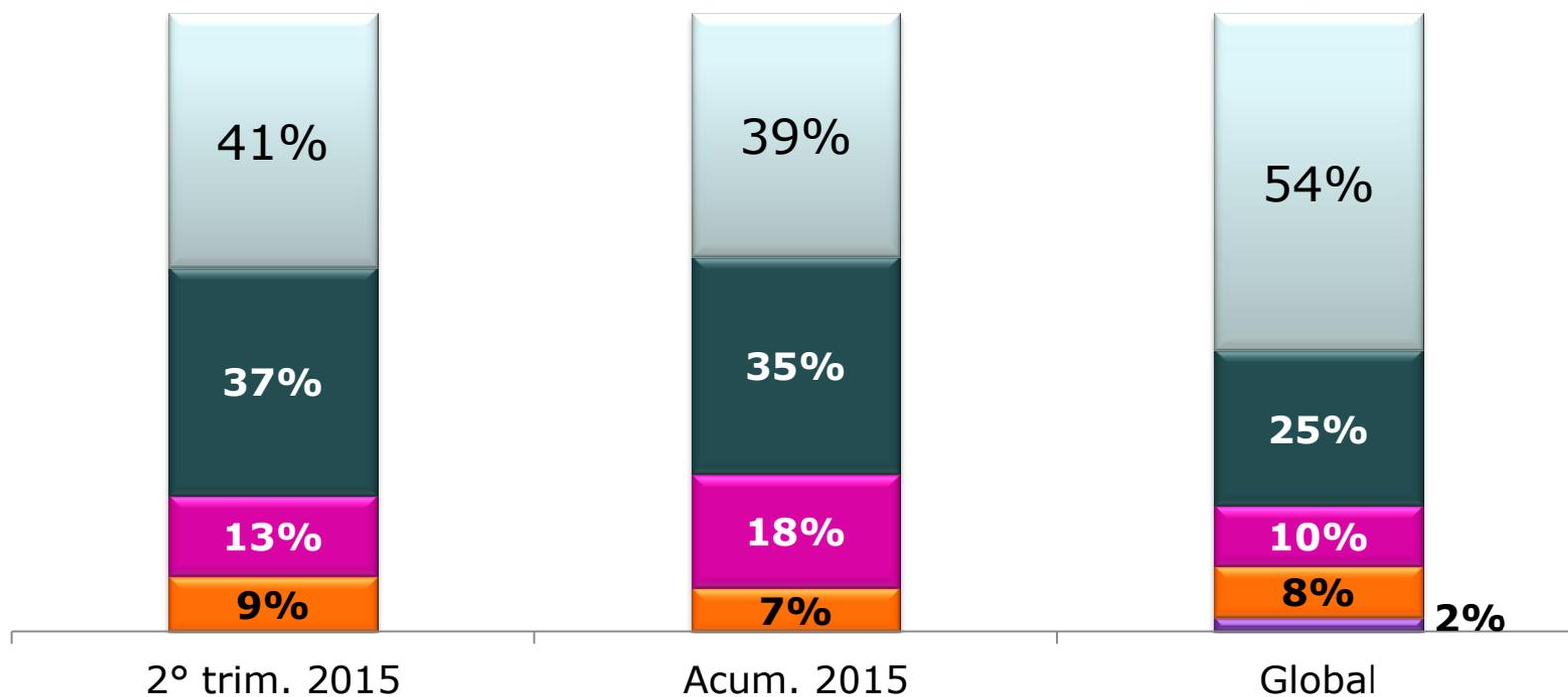
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 6.10 Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

- Remitidas a Plenos de Circuito
- Improcedente
- Sin materia
- Inexistente
- Establecen jurisprudencia



## 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

### Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	2° trim. 2015 (mzo 2015 - may 2015)	%	Acum. 2014 (dic 2014 - may 2015)	%	Global (dic 2008 - may 2015)	%
Sin materia <sup>(16)</sup>	137	91.33%	249	91.21%	8,097	86.50%
Devuélvase <sup>(17)</sup>	6	4.00%	10	3.66%	940	10.04%
Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009	5	3.33%	10	3.66%	185	1.98%
Infundado	1	0.67%	1	0.37%	78	0.83%
Improcedente			0		46	0.49%
Fundado			2	0.73%	7	0.07%
Se ordena la reposición del procedimiento			0		4	0.04%
Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General Plenario 5/2001			0		2	0.02%
Cumplimiento extemporáneo justificado	1	0.67%	1	0.37%	1	0.01%
Se declara cumplida la sentencia de amparo			0		1	0.01%
<b>Total de incidentes de inejecución de sentencia fallados</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>	<b>9,361</b>	<b>100%</b>

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

# 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

## Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

- Sin materia
- Devuélvase
- Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009
- Infundado
- Improcedente
- Fundado
- Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General Plenario 5/2001
- Se ordena la reposición del procedimiento
- Se declara cumplida la sentencia de amparo

