



Indicadores de gestión jurisdiccionales

Globales (Diciembre 2008 – Febrero 2013)
1º Trimestre 2013 (Diciembre 2012 – Febrero 2013)

Secretaría General de Acuerdos



Índice

Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
 - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
 - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
 - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de controversias constitucionales
 - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
 - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
 - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
 - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
 - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
 - c. Amparos en revisión por materia
 - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
 - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
 - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
 - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
 - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
 - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
 - c. Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

Índice

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis
 - d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito
 - e. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales
 - f. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia
 - g. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito y la misma materia
 - h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

Glosario

- **1° trim. 2013:** corresponde a los registros observados durante el primer trimestre estadístico de 2013, incluye los meses de diciembre de 2012 a febrero de 2013.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 28 de febrero de 2013.

1. Indicadores globales

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto⁽¹⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Incidente de inejecución	778	45.60%	6,587	29.51%
Amparo directo en revisión	285	16.71%	3,866	17.32%
Amparo en revisión	82	4.81%	2,741	12.28%
Recurso de reclamación	185	10.84%	2,243	10.05%
Contradicción de tesis	87	5.10%	2,056	9.21%
Inconformidad	151	8.85%	1,720	7.71%
Conflicto competencial	38	2.23%	826	3.70%
Facultad de atracción	52	3.05%	593	2.66%
Controversia constitucional	5	0.29%	468	2.10%
Revisión administrativa	1	0.06%	335	1.50%
Acción de inconstitucionalidad	6	0.35%	238	1.07%
Amparo directo	9	0.53%	187	0.84%
Queja	6	0.35%	88	0.39%
Impedimento	1	0.06%	69	0.31%
Modificación de jurisprudencia	7	0.41%	72	0.32%
Apelación		0.00%	27	0.12%
Aclaración de jurisprudencia	1	0.06%	19	0.09%
Denuncia de repet. del acto reclamado		0.00%	19	0.09%
Varios (consulta al Pleno)		0.00%	22	0.10%
Reasunción de competencia	6	0.35%	17	0.08%
Juicio ordinario federal		0.00%	17	0.08%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.		0.00%	15	0.07%
Varios	1	0.06%	5	0.02%
Inc. Inej. deriv. de inc. repet. acto reclamado	2	0.12%	10	0.04%
Inc. derivados de J.O.F.	1	0.06%	11	0.05%
Sustitución de jurisprudencia		0.00%	14	0.06%
Responsabilidad administrativa		0.00%	7	0.03%
Revisión en incidente de suspensión	1	0.06%	6	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	7	0.03%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	7	0.03%
Consulta		0.00%	4	0.02%
Fac. atracción (art. 105 p. III Constitucional)			4	0.02%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	4	0.02%
Recurso innominado de responsabilidad admva.			3	0.01%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.		0.00%	3	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	2	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional	1	0.06%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad			1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	1	0.00%
Revisión fiscal			1	0.00%
Total de egresos de ponencia	1,706	100%	22,318	100%

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados y entregados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto

■ Global ■ 1° trim. 2013



Otros* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repetición del acto reclamado, varios (consulta al Pleno), recurso de denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, sustitución de jurisprudencia, reasunción de competencia, recurso innominado en procedimiento de responsabilidad administrativa., incidentes de inejecución derivados de incidente de repetición del acto reclamado, reconocimiento de inocencia, revisión fiscal, recurso de revocación, art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

1. Indicadores globales

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto⁽²⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Incidente de inejecución	153	15.52%	5,582	26.61%
Amparo directo en revisión	270	27.38%	3,719	17.73%
Amparo en revisión	71	7.20%	2,678	12.76%
Recurso de reclamación	144	14.60%	2,185	10.41%
Contradicción de tesis	107	10.85%	2,024	9.65%
Inconformidad	106	10.75%	1,660	7.91%
Conflicto competencial	22	2.23%	815	3.88%
Facultad de atracción	30	3.04%	583	2.78%
Controversia constitucional	38	3.85%	552	2.63%
Revisión administrativa	2	0.20%	349	1.66%
Acción de inconstitucionalidad	12	1.22%	230	1.10%
Amparo directo	12	1.22%	165	0.79%
Queja	4	0.41%	81	0.39%
Modificación de jurisprudencia	5	0.51%	74	0.35%
Impedimento	3	0.30%	71	0.34%
Apelación		0.00%	28	0.13%
Denuncia de repet. del acto reclamado		0.00%	19	0.09%
Varios (consulta al Pleno)		0.00%	19	0.09%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	18	0.09%
Juicio ordinario federal		0.00%	18	0.09%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.		0.00%	15	0.07%
Varios	1	0.10%	13	0.06%
Sustitución de jurisprudencia		0.00%	13	0.06%
Inc. derivados de J.O.F.	1	0.10%	10	0.05%
Reasunción de competencia	1	0.10%	10	0.05%
Responsabilidad administrativa		0.00%	9	0.04%
Inc. Inej. deriv. de inc. repet. acto reclamado	2	0.20%	8	0.04%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	6	0.03%
Revisión en incidente de suspensión		0.00%	5	0.02%
Fac. atracción (art. 105 p. III Constitucional)	2	0.20%	4	0.02%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.		0.00%	3	0.01%
Consulta		0.00%	3	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	3	0.01%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	3	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	2	0.01%
Total de egresos de ponencia	986	100%	20,980	100%

⁽²⁾ En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto

■ Global ■ 1° trim. 2013



Otros* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repetición del acto reclamado, varios (consulta al Pleno), recurso de denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, sustitución de jurisprudencia, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, reasunción de competencia, reconocimiento de inocencia, recursos de revocación, incidentes de inejecución derivados de incidentes de repetición del acto reclamado y art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

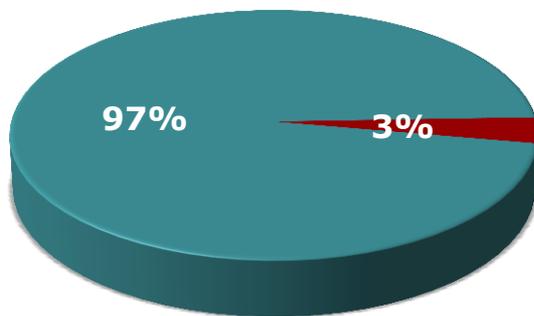
2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas⁽³⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Admitidas	29	96.7%	339	67.7%
Desechadas	1	3.3%	162	32.3%
Total de C.C. promovidas	30	100%	501	100%

⁽³⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

1° trim. 2013

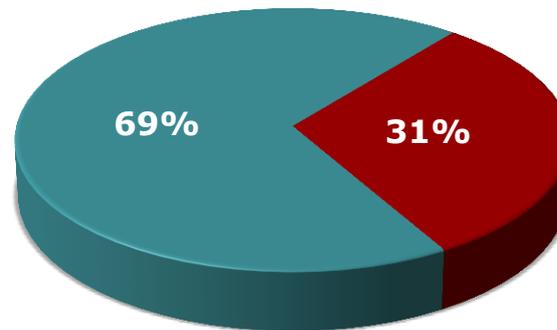
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (30)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



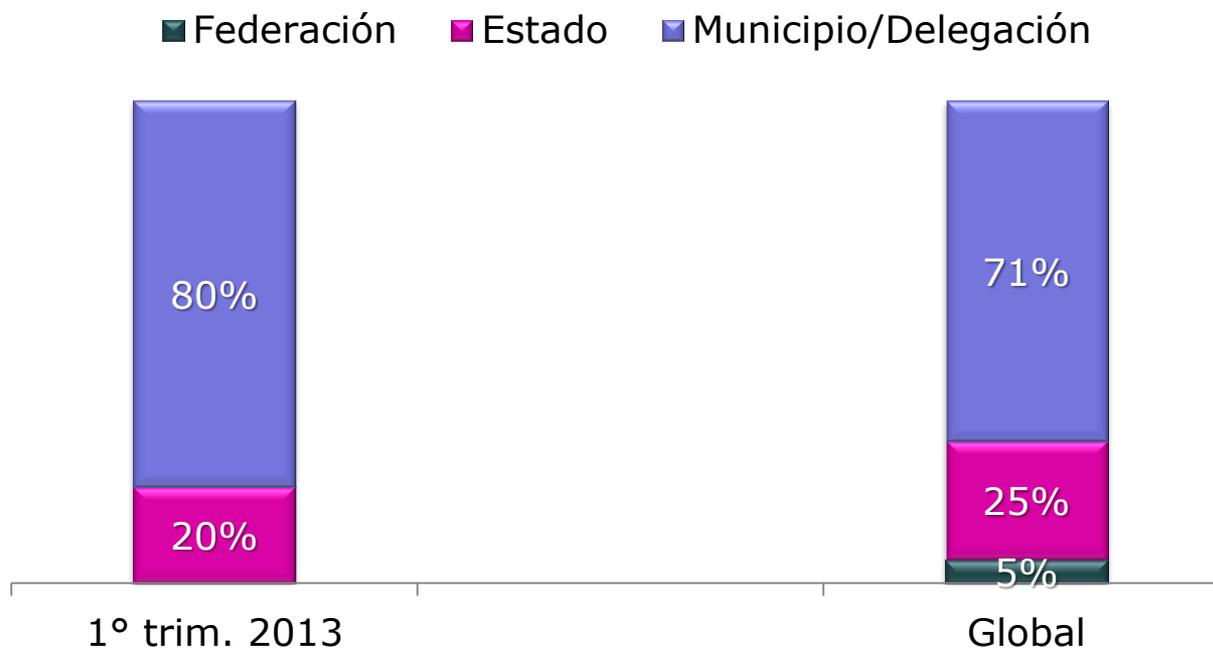
Total de C.C. promovidas (501)

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2b. Promoventes de controversias constitucionales

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Municipios/ Delegación	4	80.0%	330	70.5%
Estados ⁽⁴⁾	1	20.0%	115	24.6%
Federación		0.0%	23	4.9%
Total de C.C. turnadas	5	100%	468	100%

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

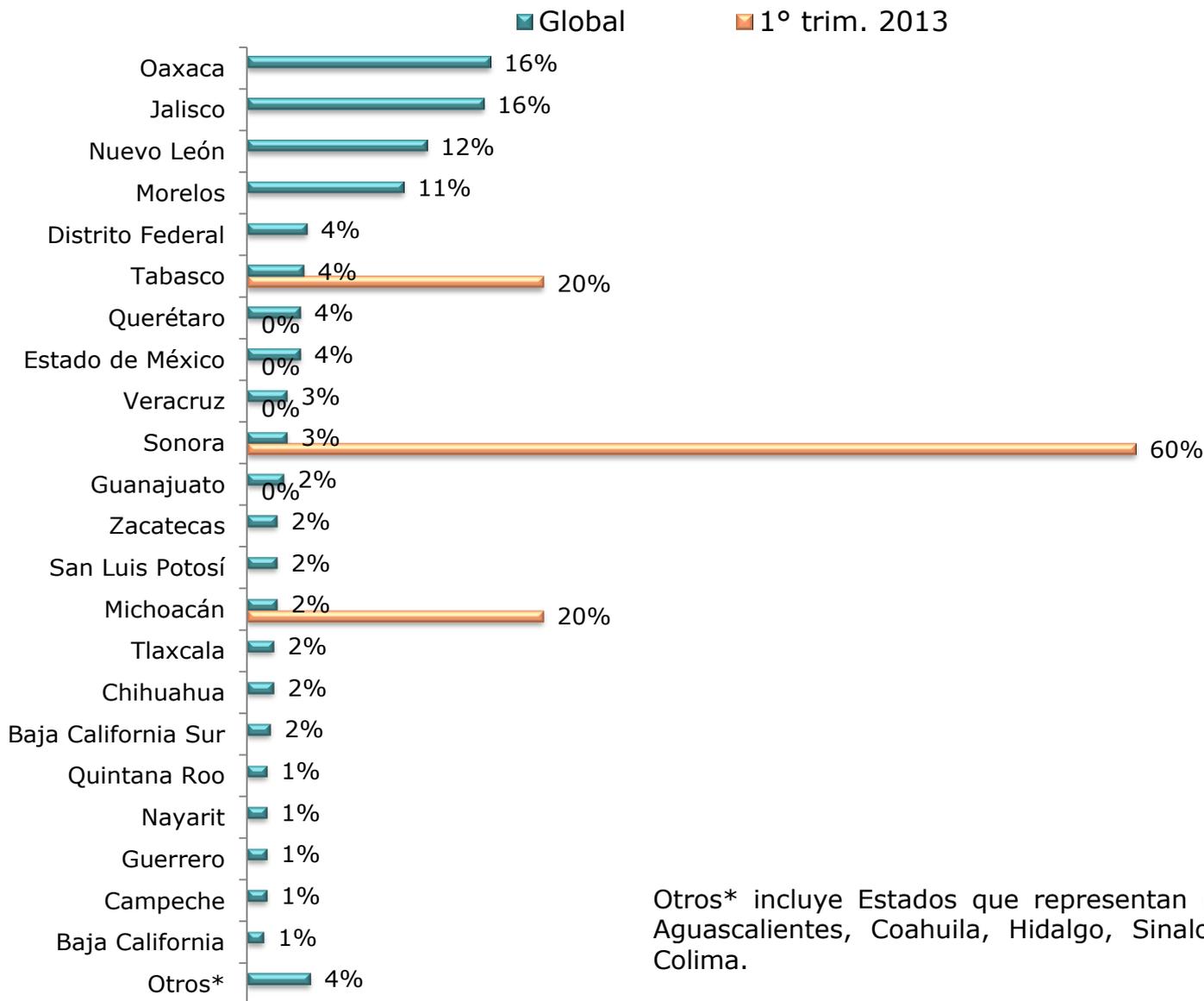
2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa⁽⁵⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Oaxaca			73	16.4%
Jalisco			71	16.0%
Nuevo León			54	12.1%
Morelos			47	10.6%
Distrito Federal			18	4.0%
Tabasco	1	20.0%	17	3.8%
Estado de México			16	3.6%
Querétaro			16	3.6%
Sonora	3	60.0%	12	2.7%
Veracruz			12	2.7%
Guanajuato			11	2.5%
Michoacán	1	20.0%	9	2.0%
San Luis Potosí			9	2.0%
Zacatecas			9	2.0%
Chihuahua			8	1.8%
Tlaxcala			8	1.8%
Baja California Sur			7	1.6%
Campeche			6	1.3%
Guerrero			6	1.3%
Nayarit			6	1.3%
Quintana Roo			6	1.3%
Baja California			5	1.1%
Puebla			4	0.9%
Aguascalientes			3	0.7%
Coahuila			3	0.7%
Hidalgo			3	0.7%
Sinaloa			2	0.4%
Yucatán			2	0.4%
Chiapas			1	0.2%
Colima			1	0.2%
Total de C.C. turnadas	5	100%	445	100%

⁽⁵⁾ Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Otros* incluye Estados que representan menos del 1%: Puebla, Aguascalientes, Coahuila, Hidalgo, Sinaloa, Yucatán, Chiapas y Colima.

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

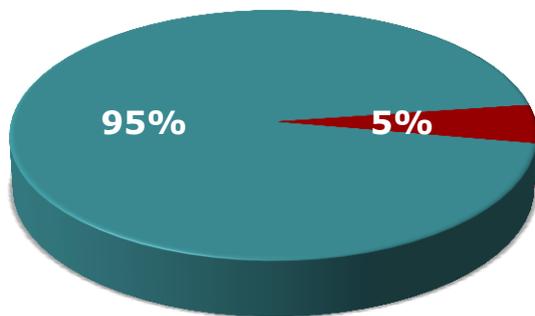
3a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas⁽⁶⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Admitidas	19	95.0%	235	93.3%
Desechadas	1	5.0%	17	6.7%
Total de A.I. promovidas	20	100%	252	100%

(6) Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

1° trim. 2013

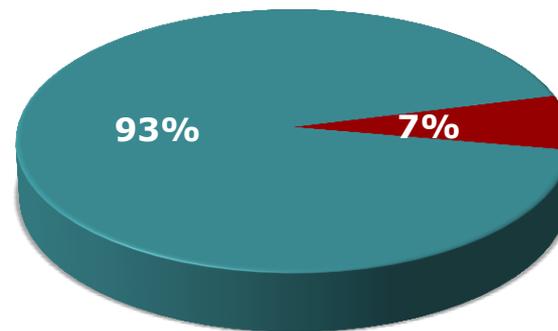
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (20)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



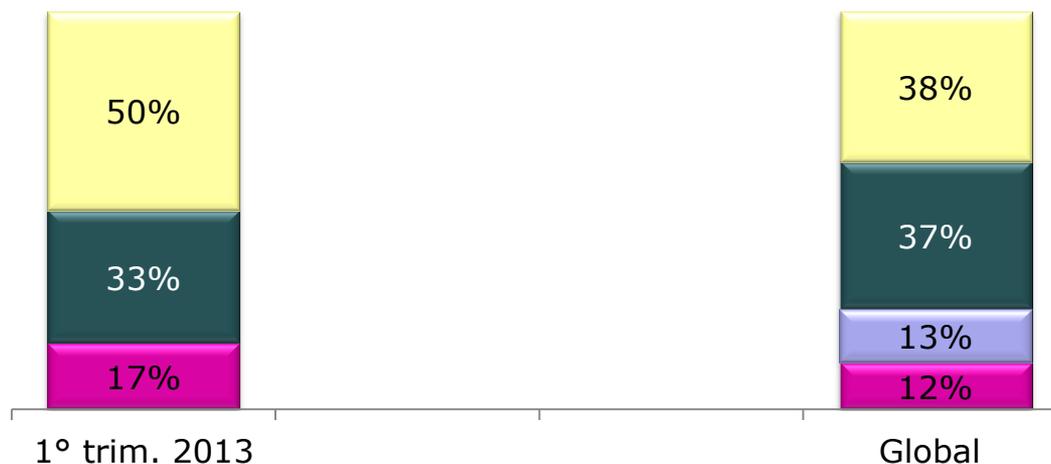
Total de A.I. promovidas (252)

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Partidos políticos	3	50.0%	90	37.8%
Procurador General de la República	2	33.3%	88	37.0%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos			32	13.4%
Minorías legislativas	1	16.7%	28	11.8%
Total de A.I. turnadas	6	100%	238	100%

■ Minorías legislativas
 ■ CNDH
 ■ PGR
 ■ Partidos políticos



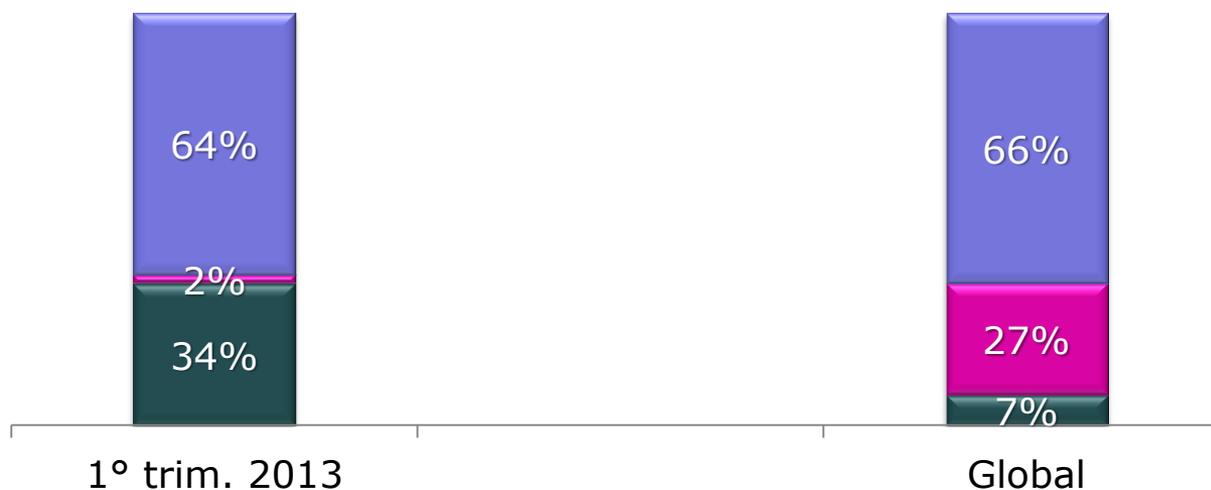
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4a. Amparos en revisión admitidos y desechados⁽⁷⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Admitidos	61	63.5%	4,056	65.5%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	2	2.1%	1,671	27.0%
Desechados	33	34.4%	463	7.5%
Total de amparos en revisión recibidos	96	100%	6,190	100%

⁽⁷⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Admitidos ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

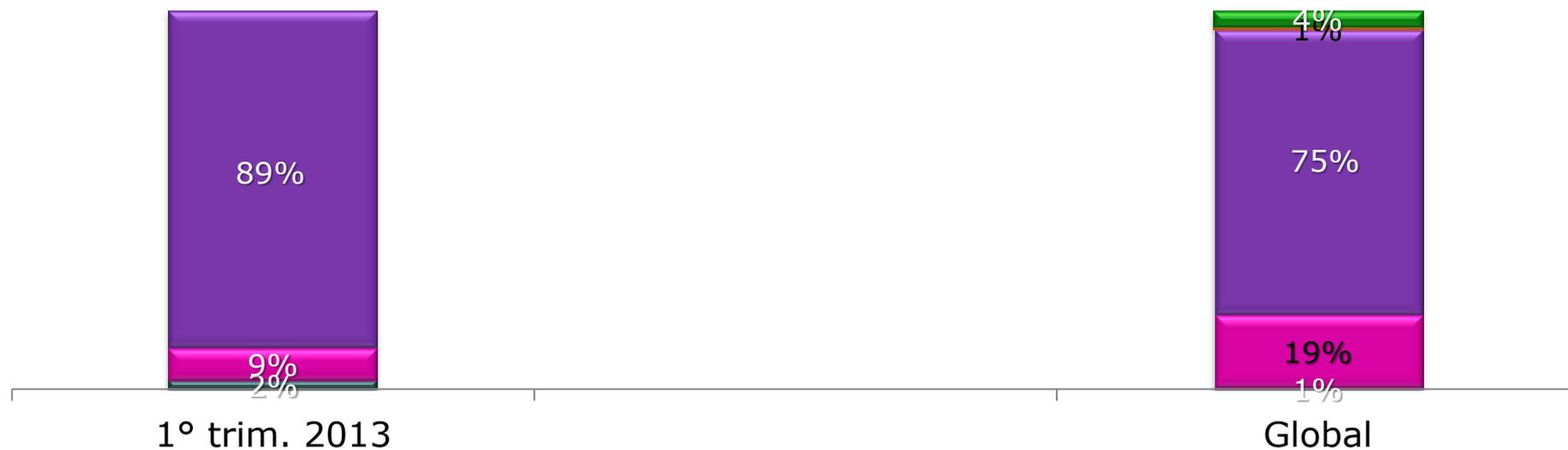
4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	116	4.2%
Tratados internacionales ⁽⁸⁾		0.0%	23	0.8%
Leyes del Congreso de la Unión	73	89.0%	2,062	75.2%
Leyes de legislaturas locales	7	8.5%	525	19.2%
Importancia y trascendencia SEFA ⁽⁹⁾	2	2.4%	15	0.5%
Total de amparos en revisión turnados	82	100%	2,741	100%

⁽⁸⁾ Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

⁽⁹⁾ Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

- Importancia y trascendencia SEFA
- Leyes de Legislaturas locales
- Leyes del Congreso de la Unión
- Tratados internacionales
- Interpretación directa de la Constitución



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

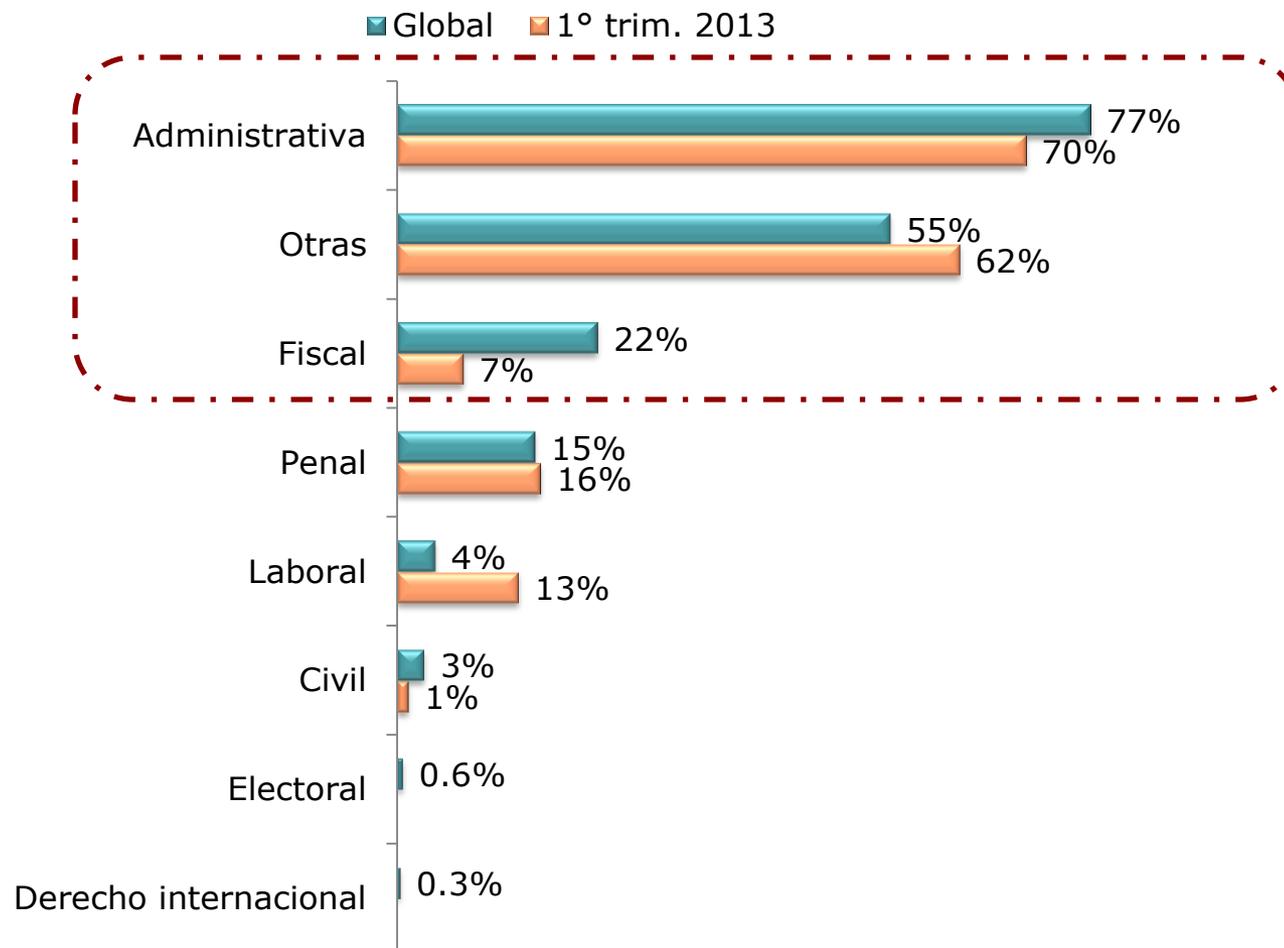
4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Administrativa	57	69.5%	2,101	76.7%
● Otras	51	62.2%	1,494	54.5%
● Fiscal	6	7.3%	607	22.1%
Penal	13	15.9%	417	15.2%
Laboral	11	13.4%	115	4.2%
Civil	1	1.2%	82	3.0%
Electoral			17	0.6%
Derecho internacional			9	0.3%
Total de amparos en revisión turnados	82	100%	2,741	100%

⁽¹⁰⁾ Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾



(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

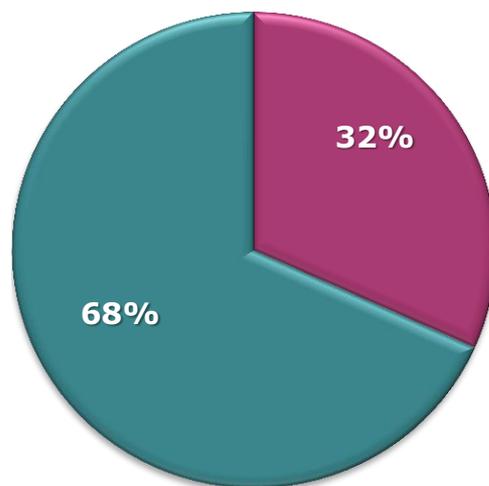
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Persona física	56	68.3%	1,496	54.6%
Persona moral	26	31.7%	1,245	45.4%
Total de amparos en revisión turnados	82	100%	2,741	100%

1° trim. 2013

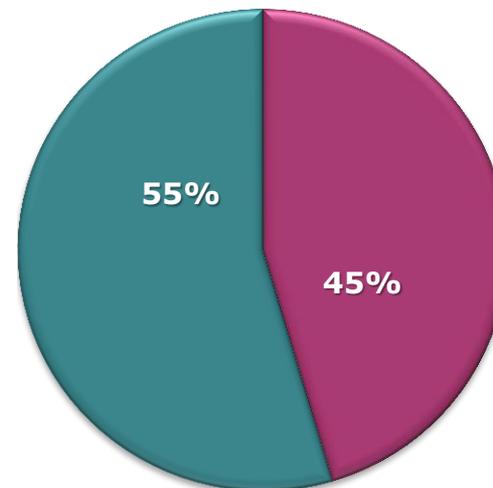
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (82)

Global

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (2,741)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

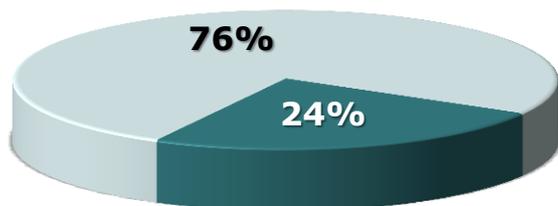
5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente⁽¹¹⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Desechados	685	75.52%	8,175	72.46%
Admitidos	222	24.48%	3,107	27.54%
Total de amparos directos en revisión recibidos	907	100%	11,282	100%

(11) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

1° trim. 2013

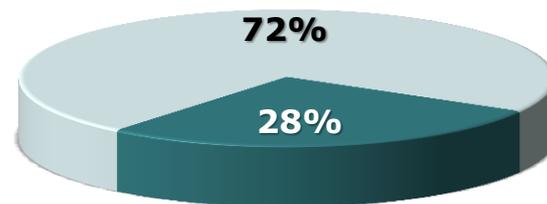
■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (907)

Global

■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (11,282)

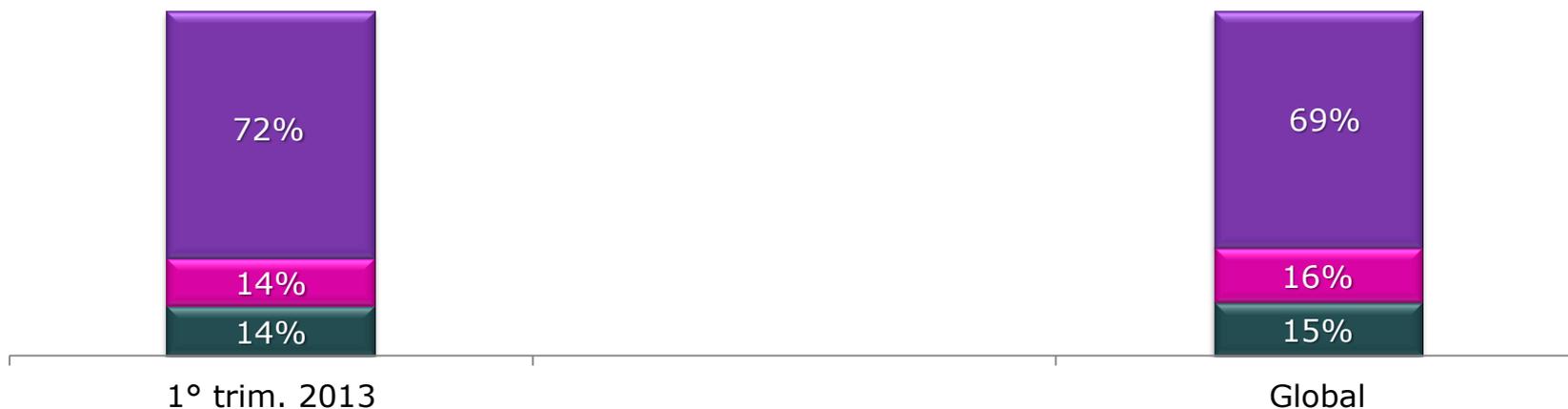
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución⁽¹²⁾

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	685	71.73%	8,175	68.73%
Resueltos de fondo	133	13.93%	1,893	15.92%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	137	14.35%	1,826	15.35%
Total de amparos en revisión resueltos	955	100%	11,894	100%

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

■ Desechados por resolución de Pleno o Salas ■ Resueltos de fondo ■ Desechados por proveído presidencial



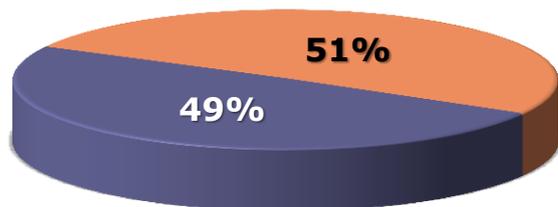
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Resueltos de fondo	133	49.26%	1,893	50.90%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	137	50.74%	1,826	49.10%
Total de amparos directos en revisión fallados	270	100%	3,719	100%

1° trim. 2013

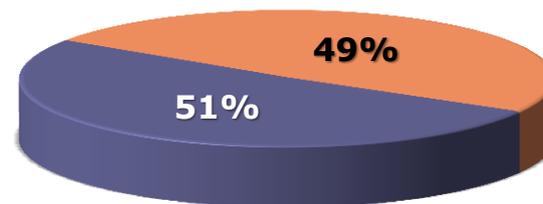
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (270)

Global

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (3,719)

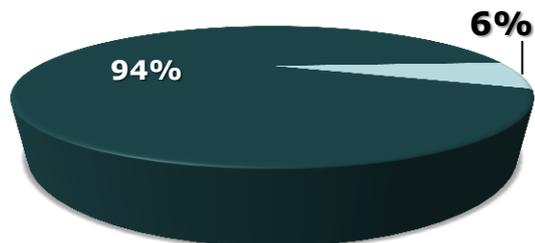
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Admitidas	87	93.55%	1,878	97.20%
Desechadas	6	6.45%	54	2.80%
Total de contradicciones de tesis recibidas	93	100%	1,932	100%

1° trim. 2013

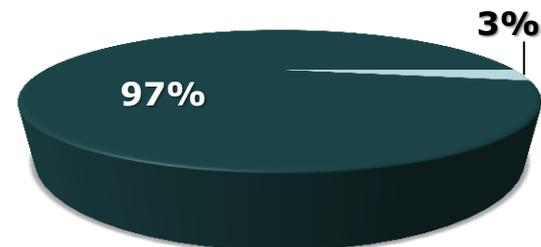
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (93)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (1,932)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6b. Denunciantes de contradicciones de tesis

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Magistrados	65	74.71%	1,520	73.93%
Partes	12	13.79%	432	21.01%
Ministros	4	4.60%	82	3.99%
Jueces	6	6.90%	21	1.02%
Procurador General de la República		0.00%	1	0.05%
Total de contradicciones de tesis turnadas	87	100%	2,056	100%

■ PGR
 ■ Jueces
 ■ Ministros
 ■ Partes
 ■ Magistrados

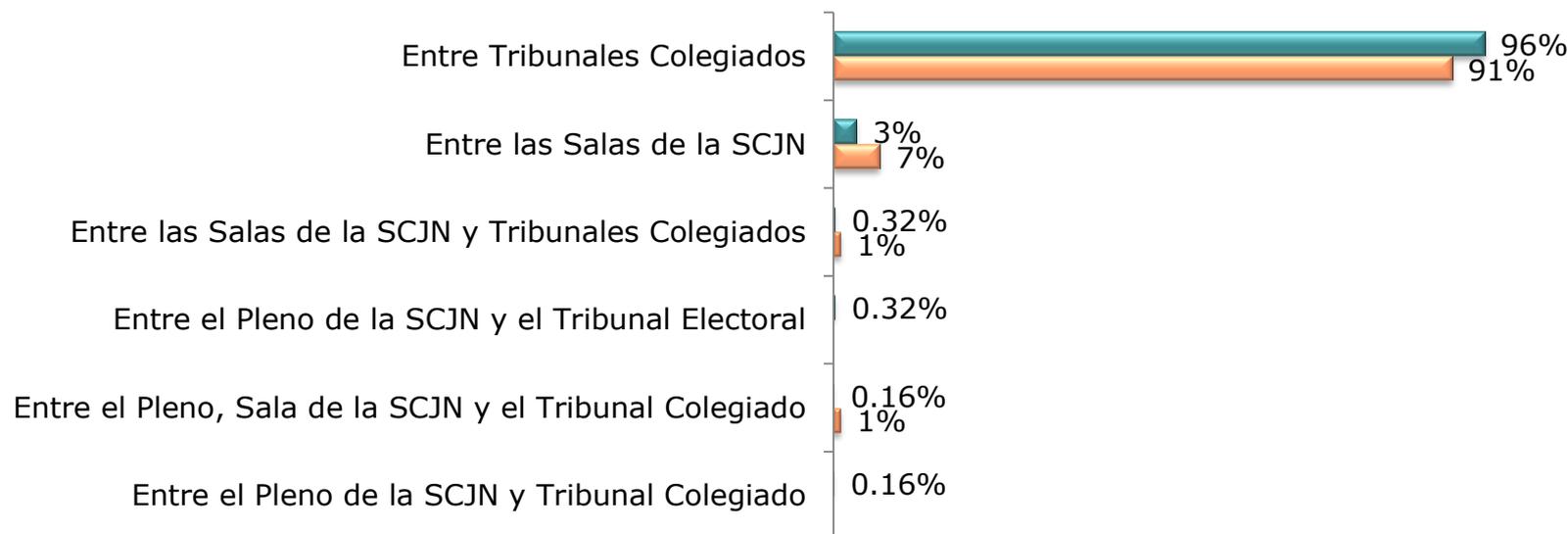


6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6c. Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados	79	90.80%	605	95.58%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	6	6.90%	22	3.48%
Entre las Salas de la SCJN y Tribunales Colegiados	1	1.15%	2	0.32%
Entre el Pleno de la SCJN y el Tribunal Electoral			2	0.32%
Entre el Pleno, Sala de la SCJN y Tribunal Colegiado	1	1.15%	1	0.16%
Entre el Pleno de la SCJN y Tribunales Colegiados			1	0.16%
Total de contradicciones de tesis turnadas	87	100%	633	100%

■ Global ■ 1° trim. 2013

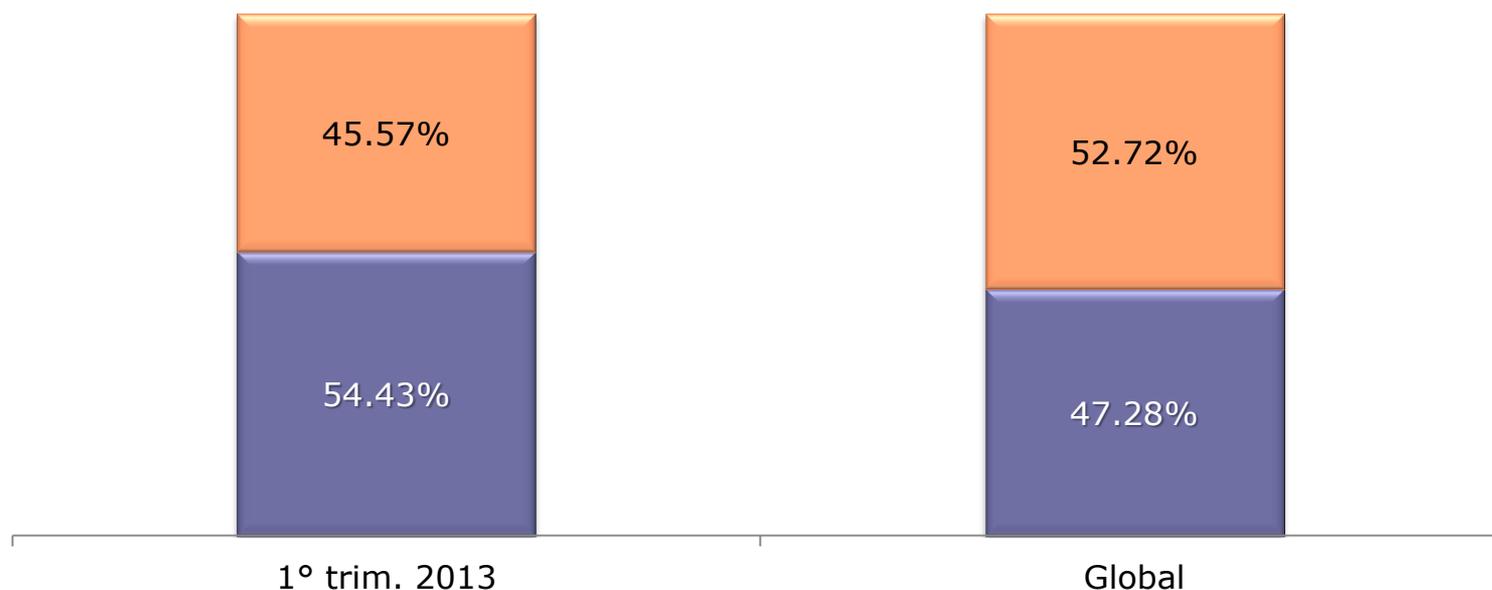


6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2009 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	36	45.57%	698	52.72%
Entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito	43	54.43%	626	47.28%
Total de contradicciones de tesis turnadas	79	100%	1,324	100%

■ Mismo circuito ■ Diferente circuito



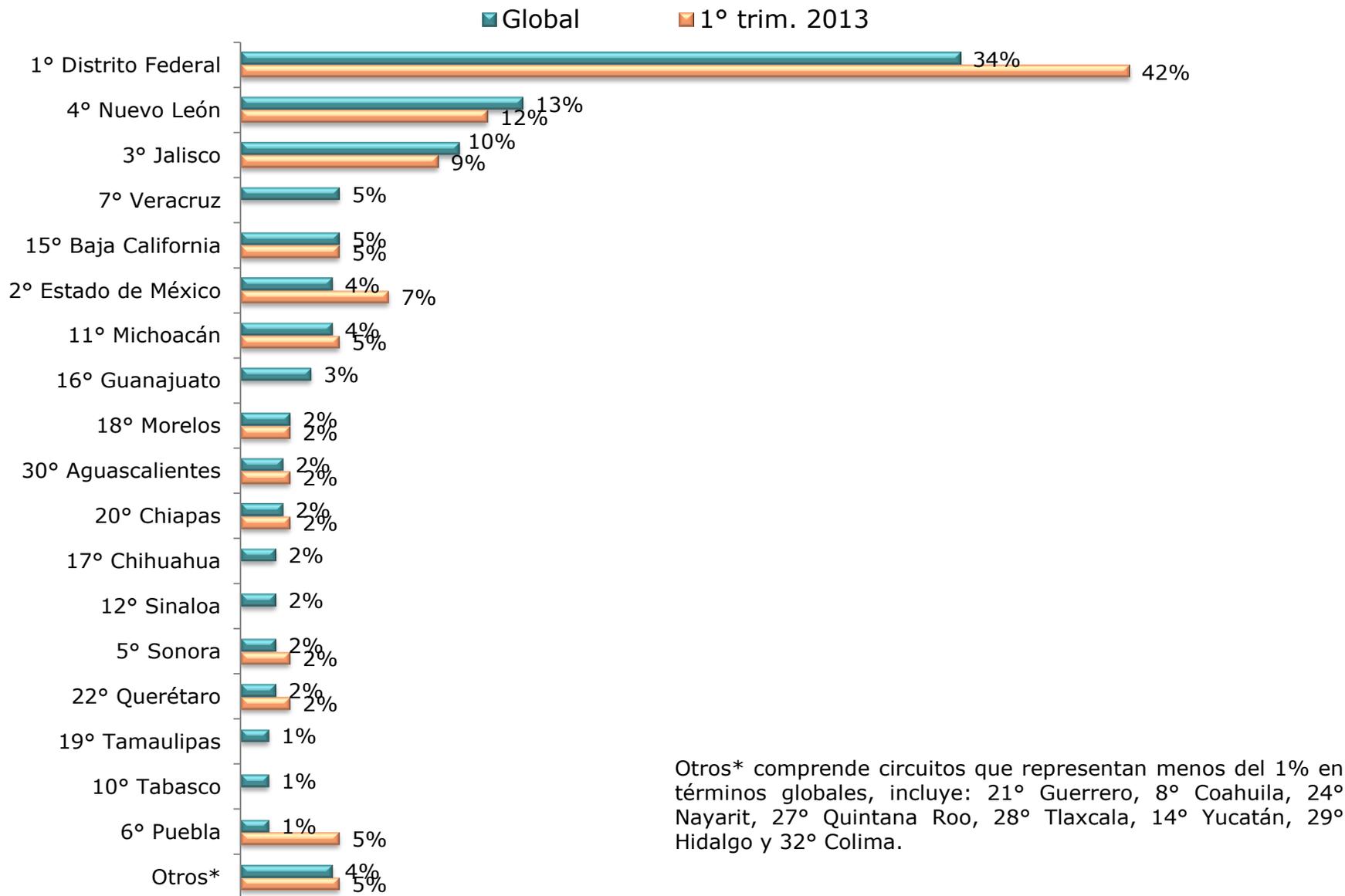
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
1° Distrito Federal	18	41.86%	102	33.89%
4° Nuevo León	5	11.63%	40	13.29%
3° Jalisco	4	9.30%	31	10.30%
15° Baja California	2	4.65%	14	4.65%
7° Veracruz			14	4.65%
2° Estado de México	3	6.98%	13	4.32%
11° Michoacán	2	4.65%	13	4.32%
16° Guanajuato			10	3.32%
18° Morelos	1	2.33%	7	2.33%
20° Chiapas	1	2.33%	6	1.99%
30° Aguascalientes	1	2.33%	6	1.99%
22° Querétaro	1	2.33%	5	1.66%
5° Sonora	1	2.33%	5	1.66%
12° Sinaloa			5	1.66%
17° Chihuahua			5	1.66%
6° Puebla	2	4.65%	4	1.33%
10° Tabasco			4	1.33%
19° Tamaulipas			4	1.33%
21° Guerrero	1	2.33%	2	0.66%
8° Coahuila	1	2.33%	2	0.66%
24° Nayarit			2	0.66%
27° Quintana Roo			2	0.66%
28° Tlaxcala			2	0.66%
14° Yucatán			1	0.33%
29° Hidalgo			1	0.33%
32° Colima			1	0.33%
Total de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	43	100%	301	100%

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito



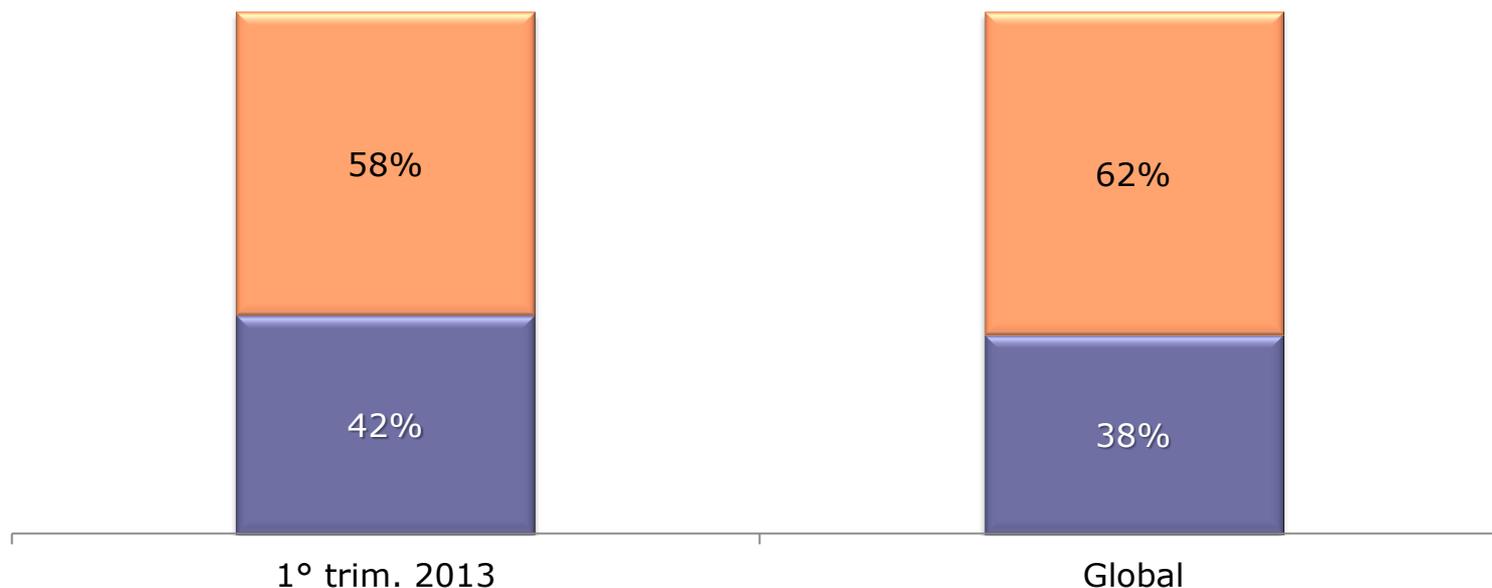
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2010 - feb 2013)	%
Legislación de aplicación nacional	25	58.14%	286	61.90%
Legislación local	18	41.86%	176	38.10%
Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	43	100%	462	100%

■ Legislación local

■ Legislación de aplicación nacional



6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

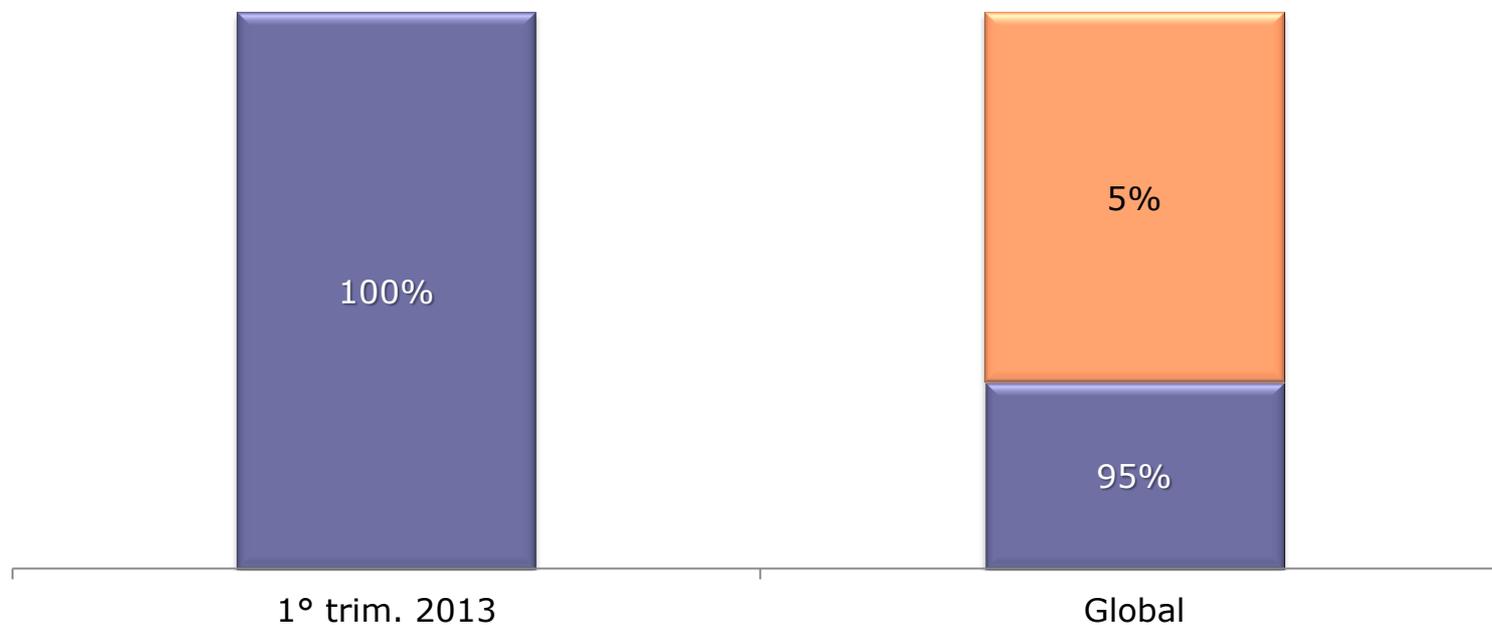
	Leyes de aplicación nacional				Leyes locales				Total			
	1° trim 2013	%	Global	%	1° trim 2013	%	Global	%	1° trim 2013	%	Global	%
1° Distrito Federal	14	56.00%	121	42.31%	4	22.22%	38	21.59%	18	41.86%	159	34.42%
3° Jalisco	1	4.00%	29	10.14%	3	16.67%	32	18.18%	4	9.30%	61	13.20%
4° Nuevo León	4	16.00%	35	12.24%	1	5.56%	15	8.52%	5	11.63%	50	10.82%
15° Baja California	1	4.00%	15	5.24%	1	5.56%	8	4.55%	2	4.65%	23	4.98%
2° Estado de México	2	8.00%	11	3.85%	1	5.56%	11	6.25%	3	6.98%	22	4.76%
7° Veracruz			9	3.15%			11	6.25%	0		20	4.33%
11° Michoacán			13	4.55%	2	11.11%	6	3.41%	2	4.65%	19	4.11%
16° Guanajuato			8	2.80%			7	3.98%	0		15	3.25%
6° Puebla	1	4.00%	4	1.40%	1	5.56%	5	2.84%	2	4.65%	9	1.95%
12° Sinaloa			4	1.40%			5	2.84%	0		9	1.95%
18° Morelos			3	1.05%	1	5.56%	5	2.84%	1	2.33%	8	1.73%
20° Chiapas			2	0.70%	1	5.56%	5	2.84%	1	2.33%	7	1.52%
30° Aguascalientes			3	1.05%	1	5.56%	4	2.27%	1	2.33%	7	1.52%
17° Chihuahua			3	1.05%			4	2.27%	0		7	1.52%
19° Tamaulipas			5	1.75%			2	1.14%	0		7	1.52%
22° Querétaro			2	0.70%	1	5.56%	4	2.27%	1	2.33%	6	1.30%
5° Sonora	1	4.00%	4	1.40%			2	1.14%	1	2.33%	6	1.30%
10° Tabasco			3	1.05%			3	1.70%	0		6	1.30%
8° Coahuila			3	1.05%	1	5.56%	1	0.57%	1	2.33%	4	0.87%
27° Quintana Roo			2	0.70%			2	1.14%	0		4	0.87%
24° Nayarit			2	0.70%			1	0.57%	0		3	0.65%
21° Guerrero	1	4.00%	2	0.70%			0		1	2.33%	2	0.43%
14° Yucatán			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
28° Tlaxcala			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
29° Hidalgo			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
32° Colima			0				1	0.57%	0		1	0.22%
9° San Luis Potosí			0				1	0.57%			1	0.22%
Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito	25	100%	286	100%	18	100%	176	100%	43	100%	462	100%

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6f. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados de la misma materia	43	100.00%	285	94.68%
Entre Tribunales Colegiados de diferente materia			16	5.32%
Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	43	100%	301	100%

■ Misma materia ■ Diferente materia



6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6g. Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

1º trim. 2013 (diciembre 2012 – febrero 2013)
Global (diciembre 2011 – febrero 2013)

	Administrativa		Mixta		Laboral		Civil		Penal		Administrativa y laboral		Penal y laboral		Penal y administrativa		Civil y laboral		Total por circuito	
	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global	1º trim. 2013	Global
1º Distrito Federal	11	48			4	16	2	18	1	17									18	99
4º Nuevo León	3	20			1	18	1	2											5	40
3º Jalisco	1	12			2	10	1	6											4	28
15º Baja California			2	14															2	14
2º Estado de México	2	8	1	1	2					2									3	13
11º Michoacán							1	1			1	12							2	13
7º Veracruz		3						5					5						0	13
16º Guanajuato											6						3		0	9
18º Morelos			1	7															1	7
20º Chiapas			1	6															1	6
30º Aguascalientes			1	6															1	6
22º Querétaro			1	5															1	5
12º Sinaloa				5															0	5
5º Sonora														1	2		2		1	4
17º Chihuahua															4				0	4
19º Tamaulipas				1									3						0	4
6º Puebla	1	2					1	1											2	3
21º Guerrero														1	2				1	2
8º Coahuila														1	2				1	2
24º Nayarit				2															0	2
27º Quintana Roo				2															0	2
28º Tlaxcala				2															0	2
29º Hidalgo				1															0	1
32º Colima				1															0	1
Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia	18	93	7	53	7	46	6	33	1	19	1	18	0	8	3	10	0	5	43	285

6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Establecen jurisprudencia	60	56.07%	1,202	59.39%
Inexistente ⁽¹⁵⁾	25	23.36%	490	24.21%
Improcedente	8	7.48%	178	8.79%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	14	13.08%	154	7.61%
Total de contradicciones de tesis falladas	107	100%	2,024	100%

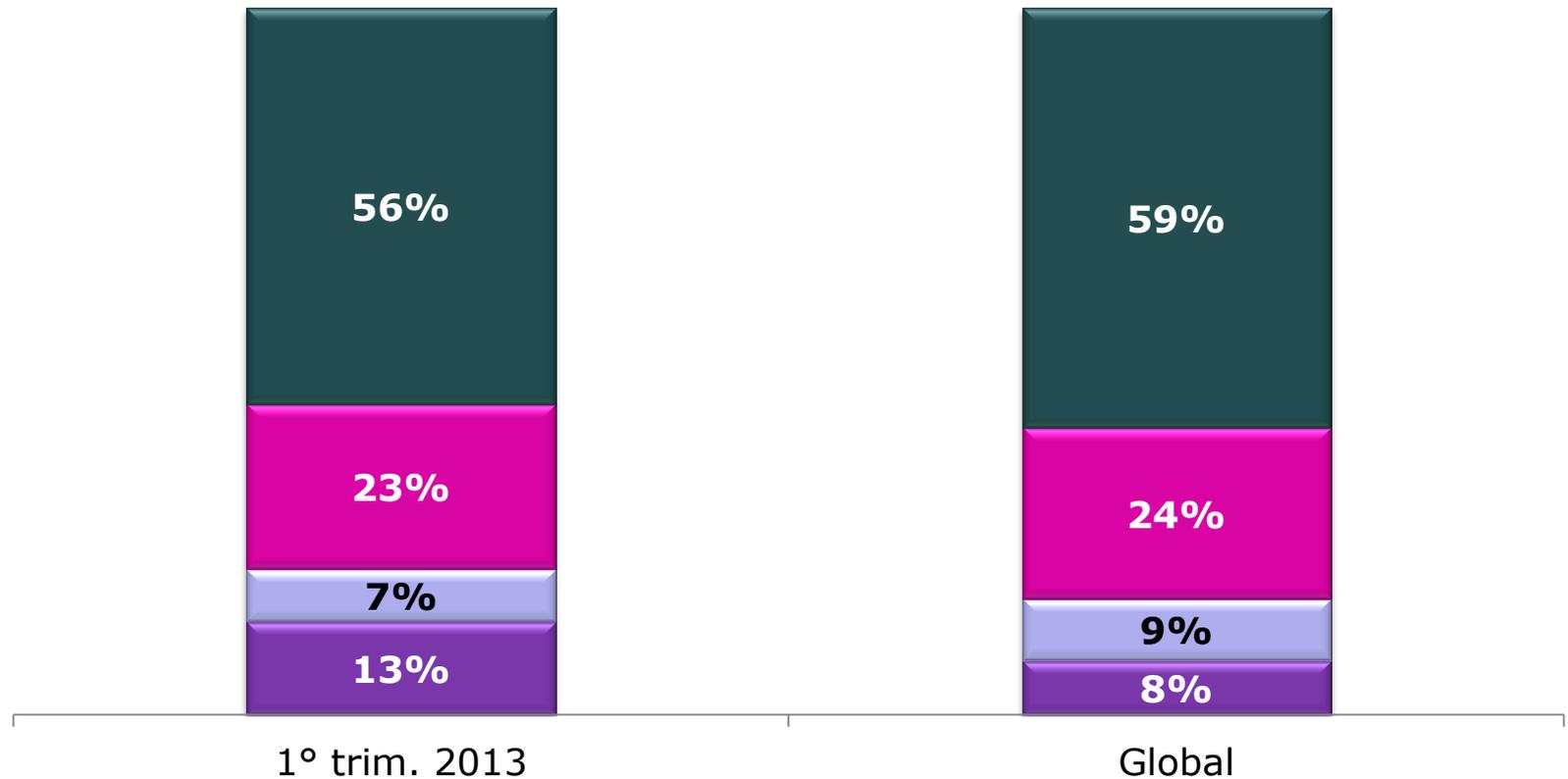
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

■ Sin materia ■ Improcedente ■ Inexistente ■ Jurisprudencia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	133	86.93%	4,603	82.46%
Devuélvase ⁽¹⁷⁾	18	11.76%	756	13.54%
Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009	1	0.65%	120	2.15%
Infundado	1	0.65%	56	1.00%
Improcedente			44	0.79%
Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General Plenario 5/2001			3	0.05%
Total de incidentes de inejecución de sentencia fallados	153	100%	5,582	100%

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

■ Acuerdo General 5/2001 ■ Improcedente ■ Infundado ■ Punto Noveno Acuerdo 12/2009 ■ Devuélvase ■ Sin materia

