



# Indicadores de gestión jurisdiccionales

Globales (Diciembre 2008 – Agosto 2016)

Acum. 2016 (Diciembre 2015 – Agosto 2016)

3° Trimestre 2016 (Junio 2016 – Agosto 2016)

## Secretaría General de Acuerdos



# Índice

## 1. Indicadores globales

### 1.1 Evolución de ingreso anual de los asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

- Total de asuntos
- Total sin contemplar Varios
- Acciones de inconstitucionalidad
- Amparos directos en revisión
- Amparos en revisión
- Conflictos competenciales
- Contradicciones de tesis
- Contradicciones de tesis
- Incidentes de inejecución de sentencia
- Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo
- Recursos de reclamación
- Revisiones administrativas
- Solicitudes de ejercicio de las facultades de atracción

### 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto

### 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa

# Índice

3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
  - 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
  - 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
  - 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad
  
4. Indicadores en materia de amparo en revisión
  - 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados
  - 4.2 Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
  - 4.3 Amparos en revisión por materia
  - 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
  
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
  - 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados
  - 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución
  - 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha

# Índice

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
  - 6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
  - 6.2 Denunciantes de contradicciones de tesis
  - 6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis
  - 6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito
  - 6.5 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales
  - 6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia
  - 6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito y la misma materia

Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
  
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

# Glosario

- **3° trim. 2016:** corresponde a los registros observados durante el tercer trimestre estadístico de 2016, incluye los meses de junio 2016 a agosto 2016.
- **Acum. 2016:** corresponde a los registros observados durante el año estadístico de 2016, incluye los meses de diciembre 2015 a agosto 2016.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 31 de agosto de 2016.

# 1. Indicadores globales

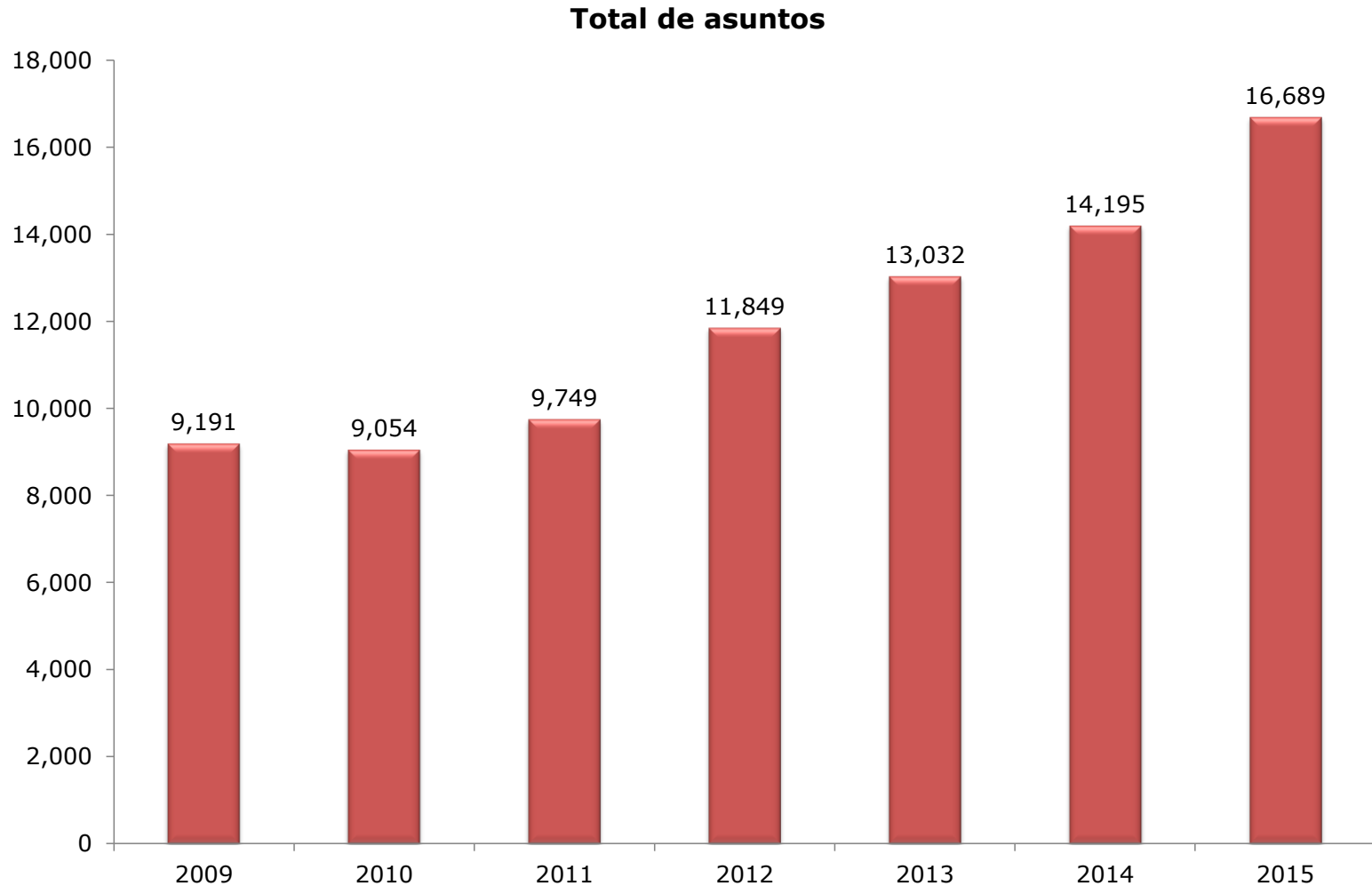
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Total de asuntos

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43	113	120
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572	6,164	7,472
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689	965	1,265
Conflicto competencial	263	367	299	159	327	210	229
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506	426	451
Controversia constitucional	122	94	130	124	115	121	201
Facultad de atracción	127	176	282	437	453	702	692
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150	812	327
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450	1,380	1,820
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934	1,280	1,888
Revisión administrativa	132	150	35	176	141	117	121
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>9,191</b>	<b>9,054</b>	<b>9,749</b>	<b>11,849</b>	<b>13,032</b>	<b>14,195</b>	<b>16,689</b>

# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

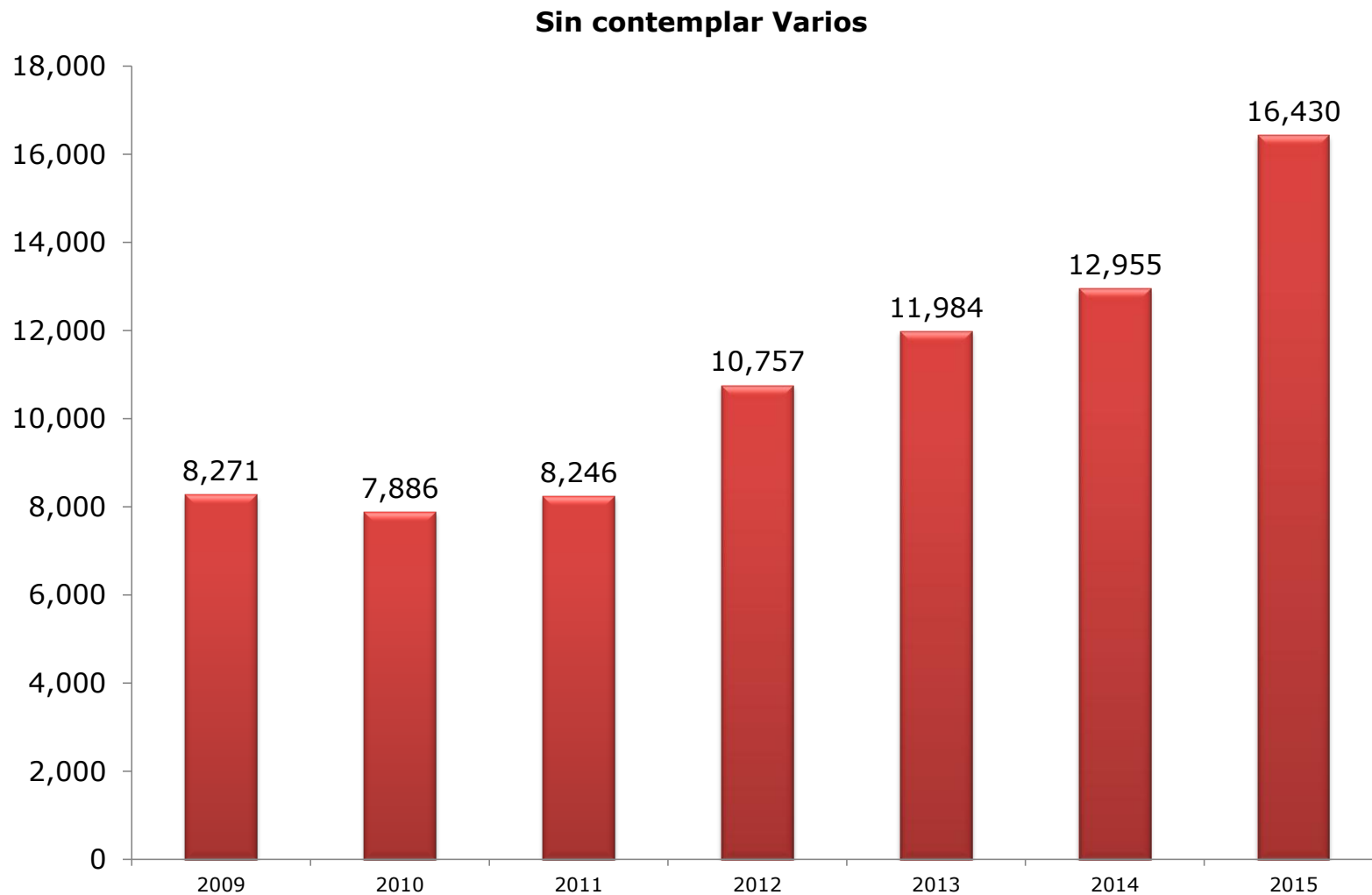
### Total sin contemplar Varios

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43	113	120
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572	6,164	7,472
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689	965	1,265
Conflicto competencial	263	367	299	159	327	210	229
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506	426	451
Controversia constitucional	122	94	130	124	115	121	201
Facultad de atracción	127	176	282	437	453	702	692
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150	812	327
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450	1,380	1,820
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934	1,280	1,888
Revisión administrativa	132	150	35	176	141	117	121
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>8,271</b>	<b>7,886</b>	<b>8,246</b>	<b>10,757</b>	<b>11,984</b>	<b>12,955</b>	<b>16,430</b>



# 1. Indicadores globales

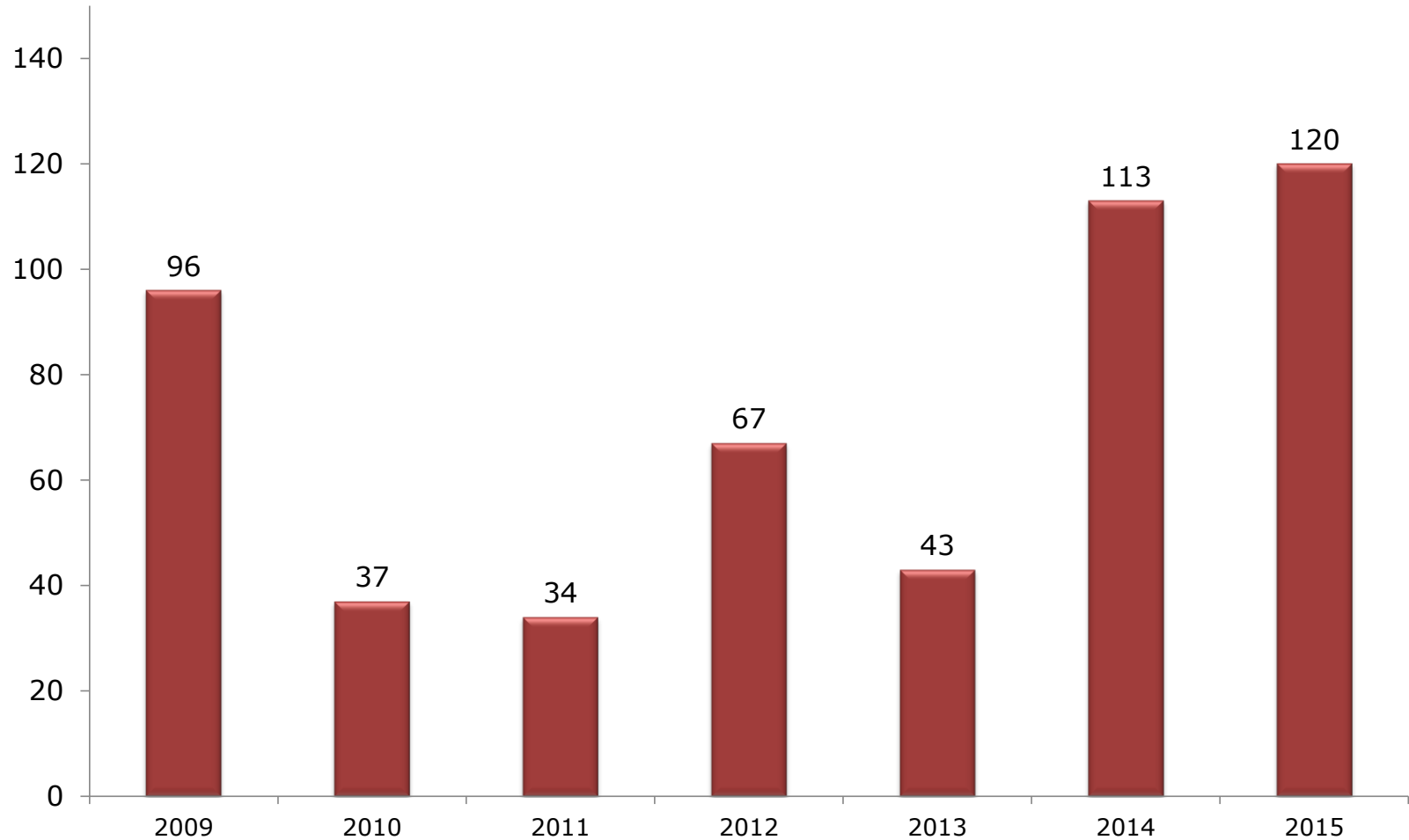
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

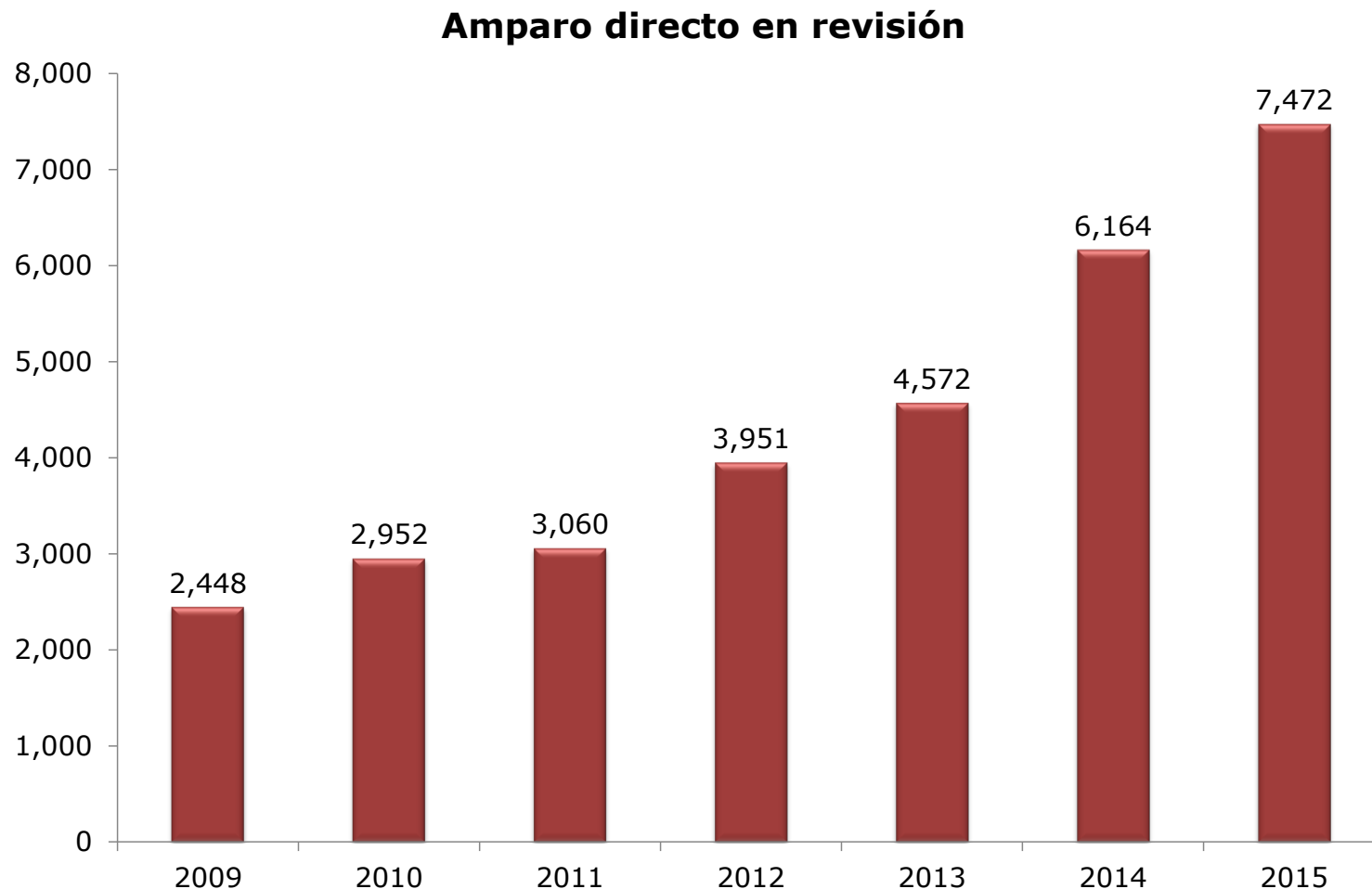
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Acciones de inconstitucionalidad



# 1. Indicadores globales

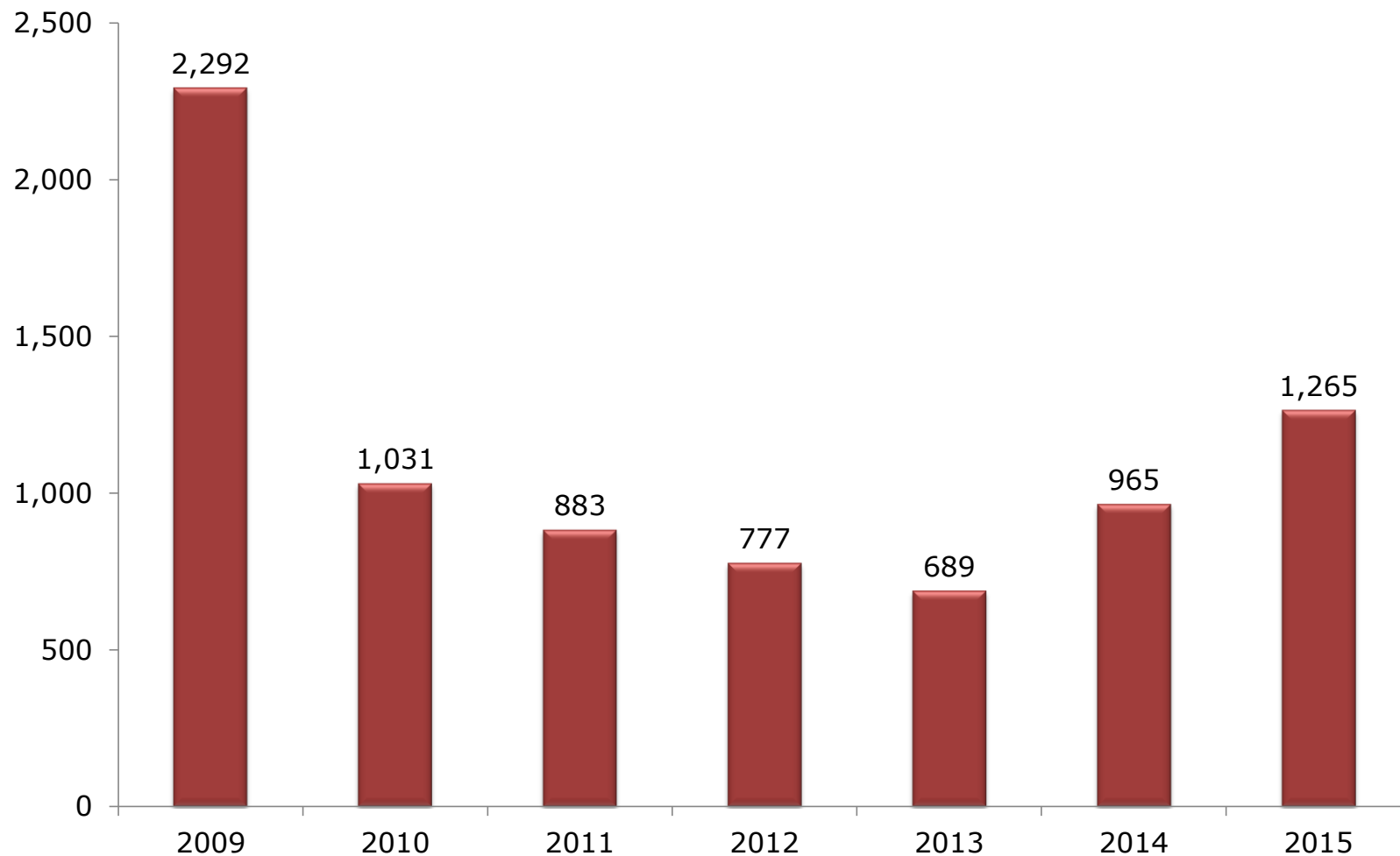
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

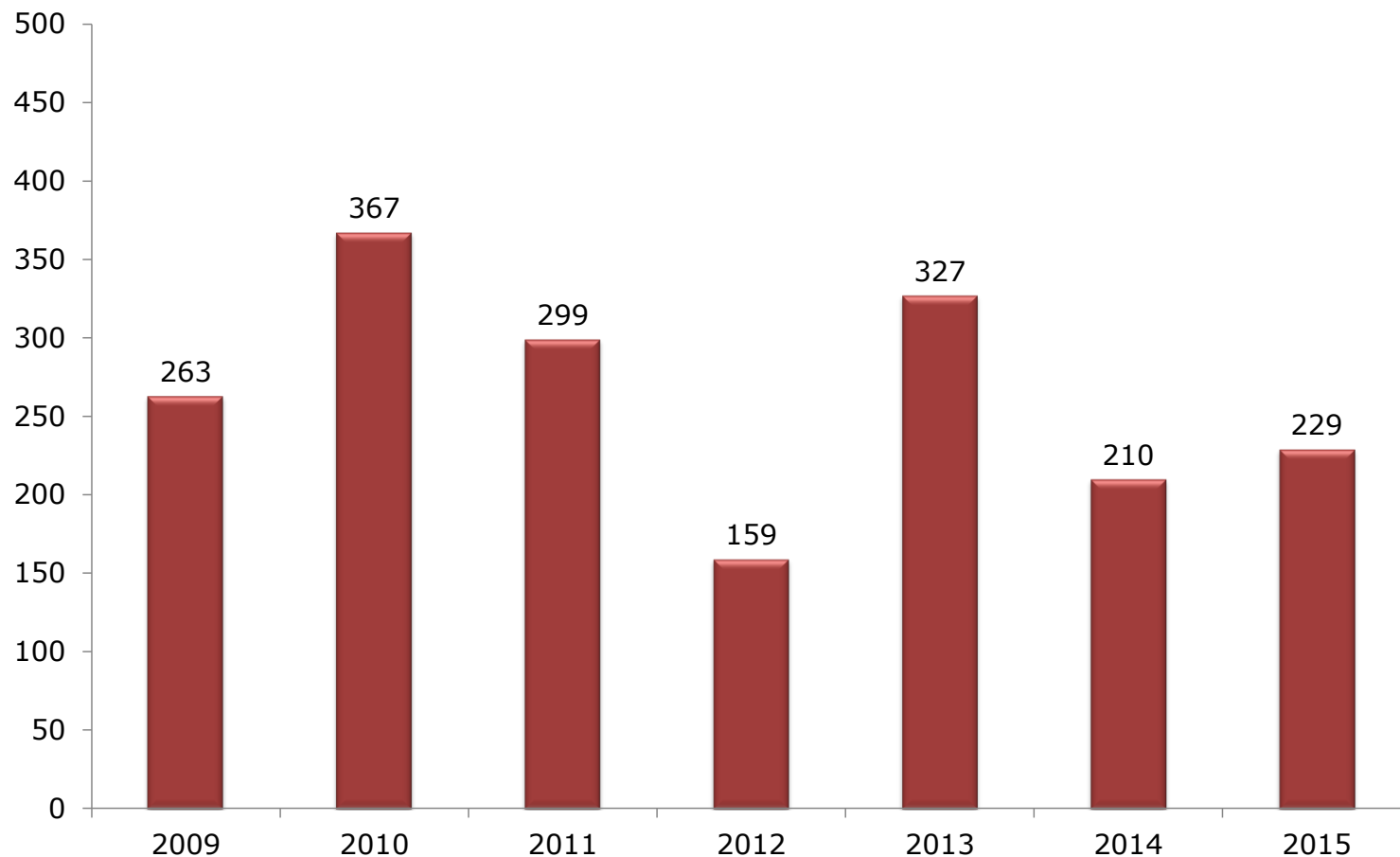
### Amparos en revisión



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

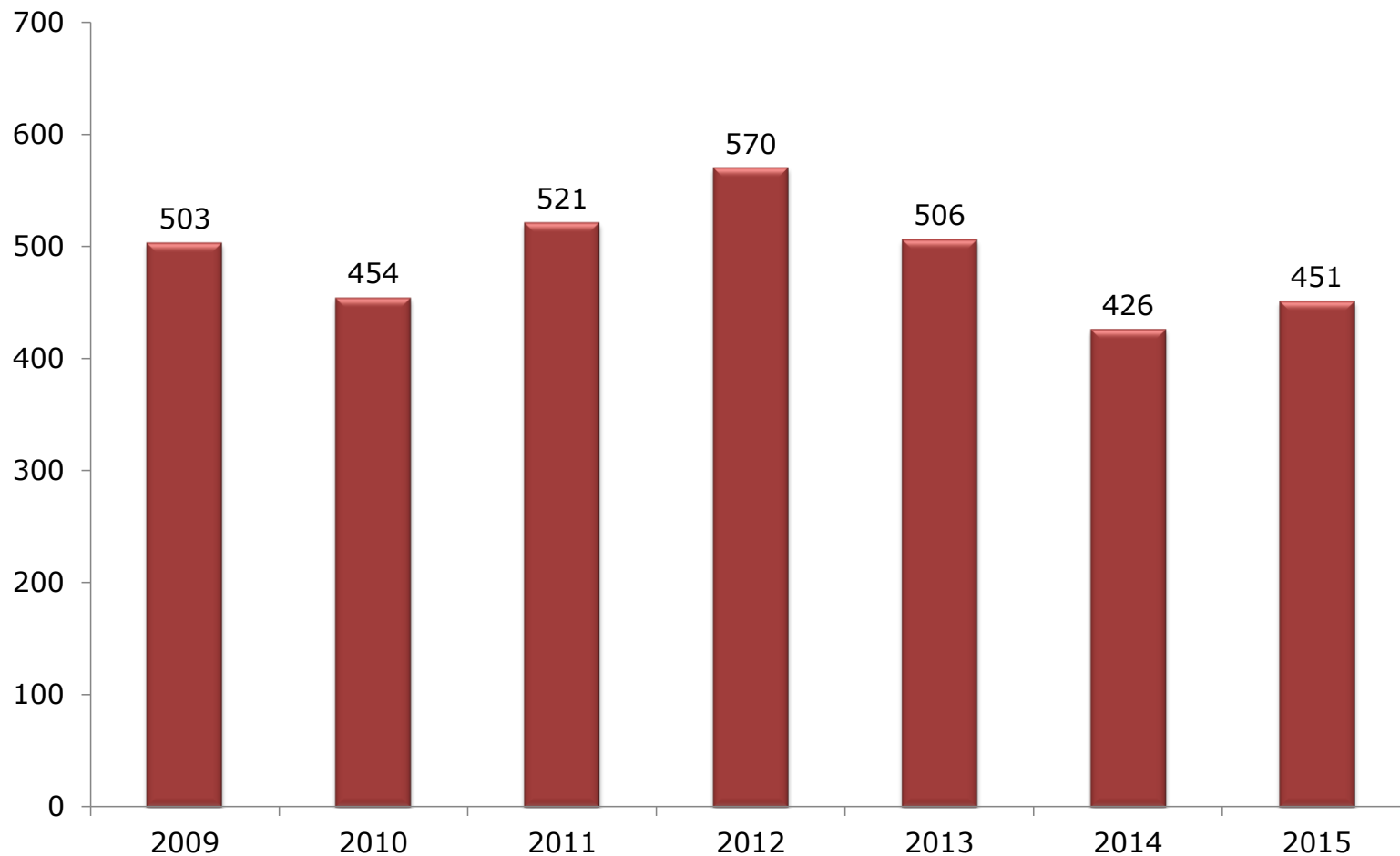
### Conflictos competenciales



# 1. Indicadores globales

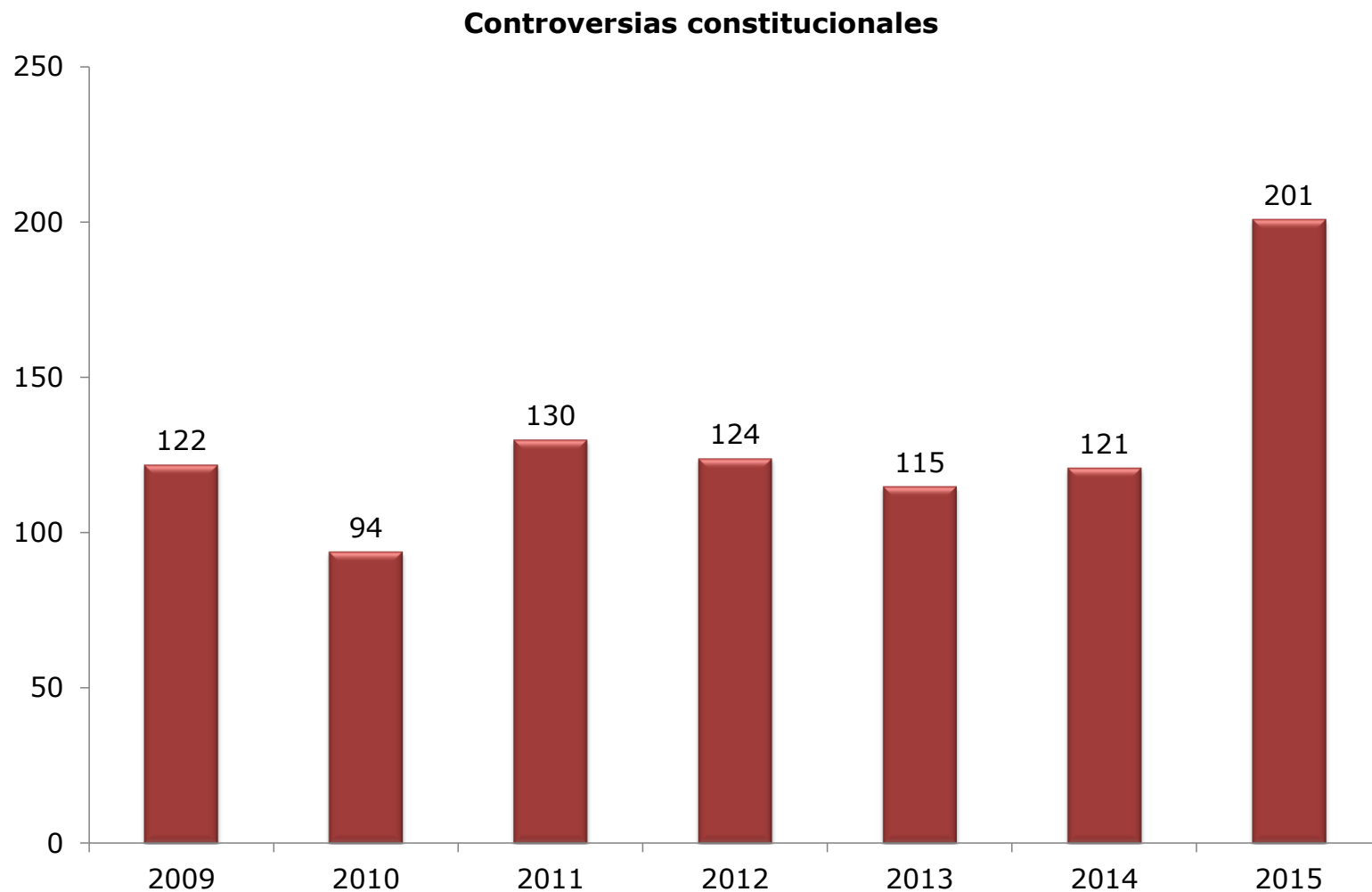
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Contradicciones de tesis



# 1. Indicadores globales

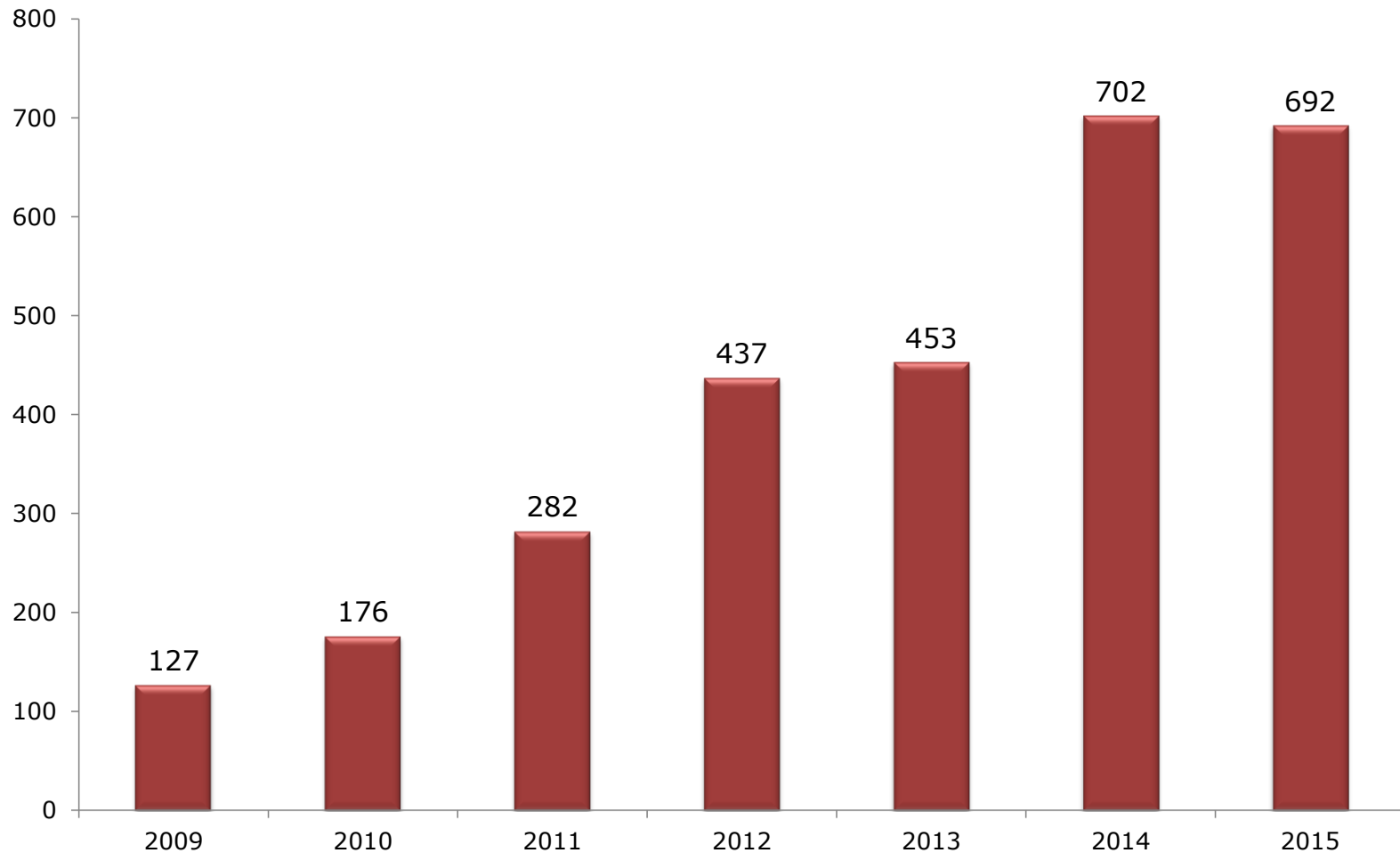
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Facultades de atracción

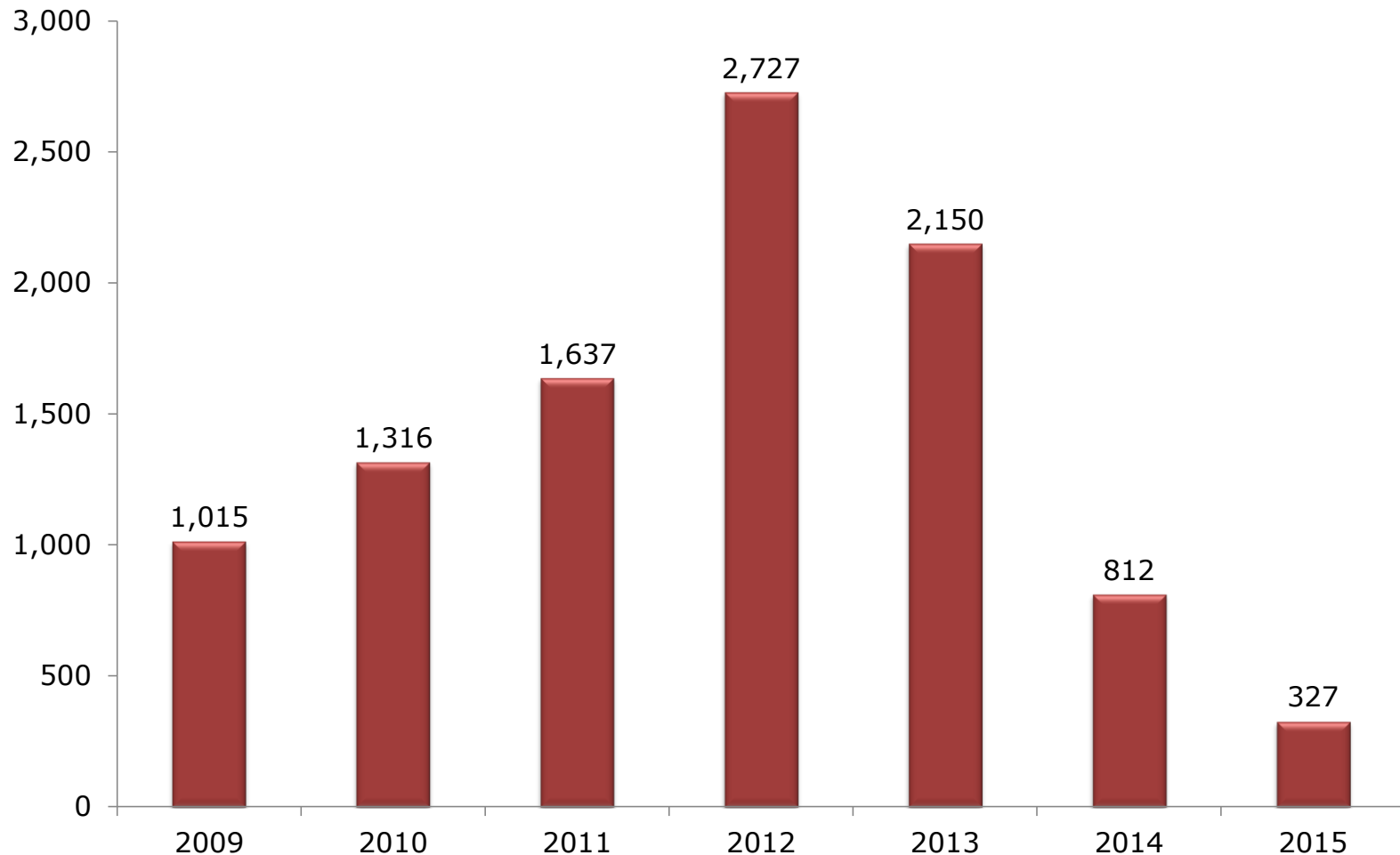




# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

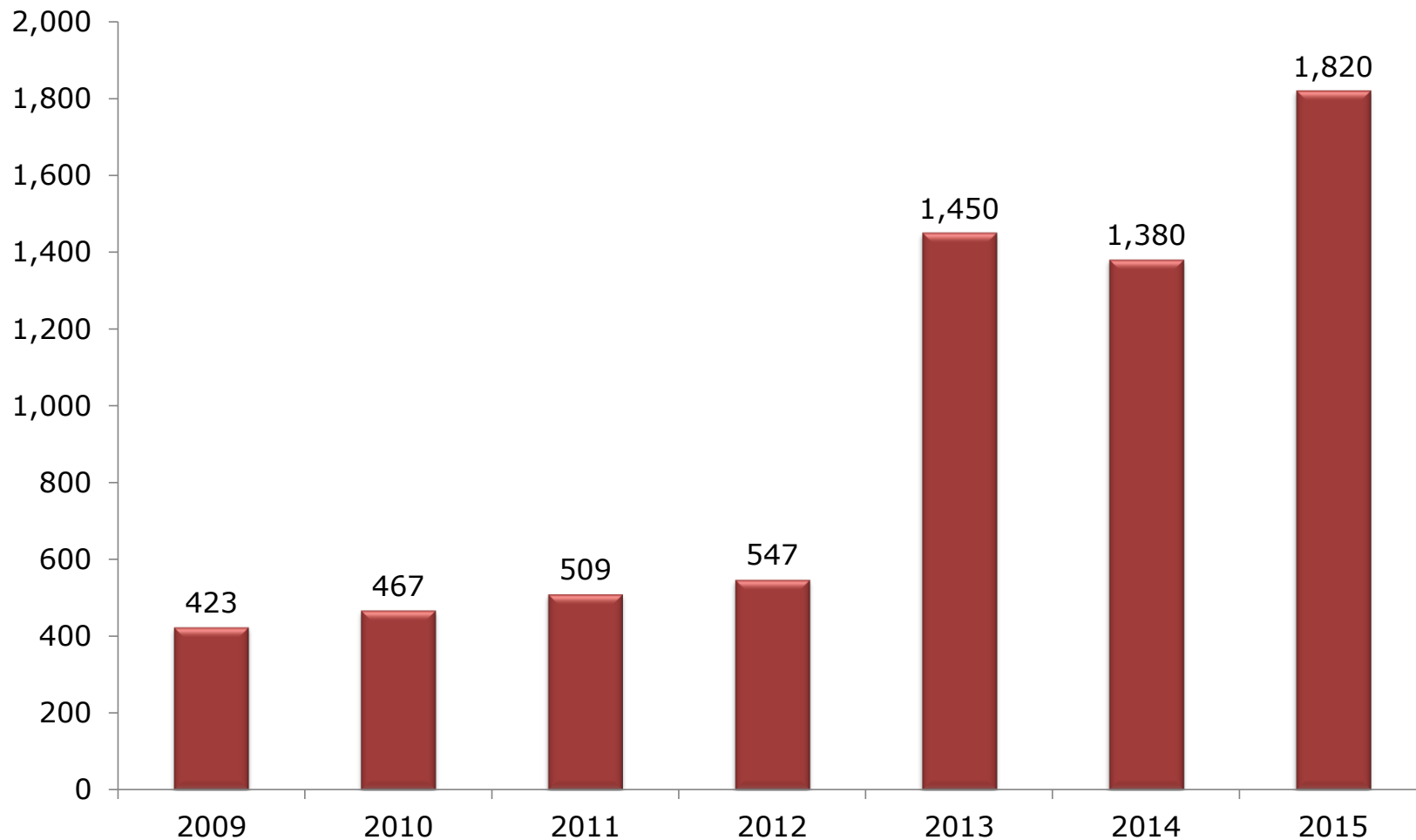
### Incidentes de inejecución



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

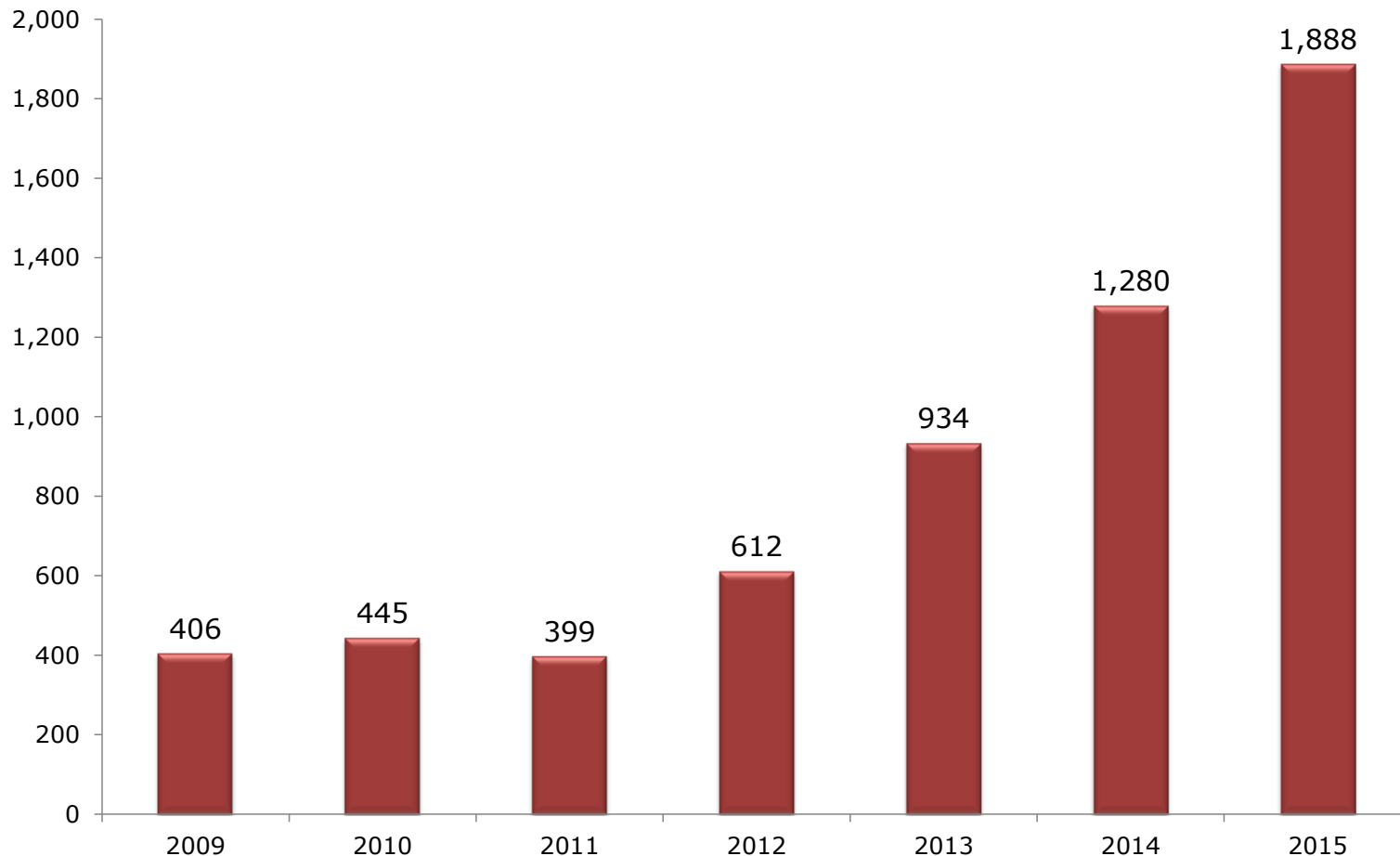
**Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo**



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

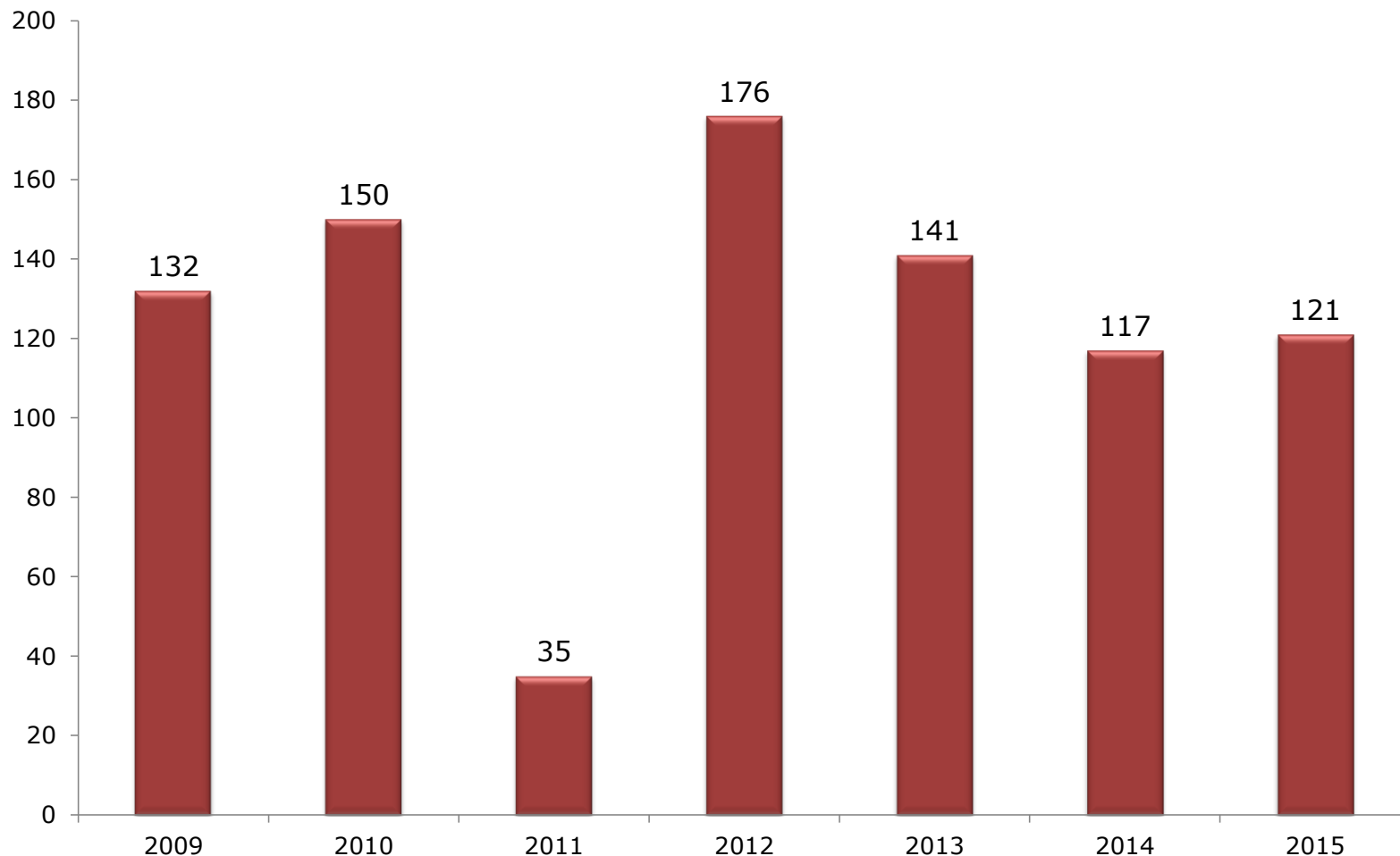
### Recursos de reclamación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Revisiones administrativas



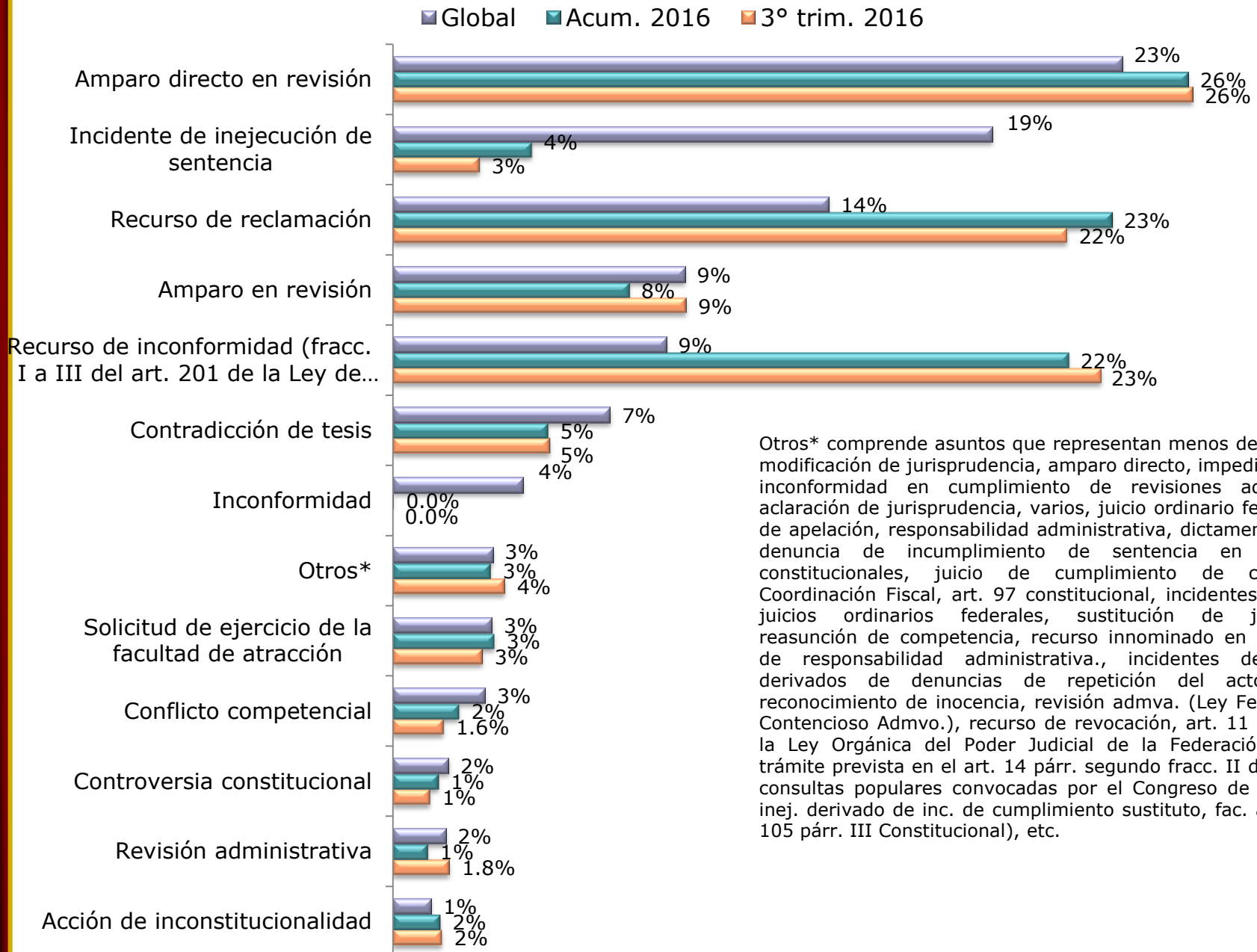
# 1. Indicadores globales

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto<sup>(1)</sup>

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Amparo directo en revisión	534	25.66%	1,469	25.51%	11,461	23.40%
Incidente de inejecución de sentencia	58	2.79%	257	4.46%	9,426	19.24%
Recurso de reclamación	450	21.62%	1,328	23.06%	6,853	13.99%
Amparo en revisión	196	9.42%	437	7.59%	4,595	9.38%
Recurso de inconformidad (fracc. I a III del art. 201 de la Ley de Amparo)	473	22.73%	1,248	21.67%	4,301	8.78%
Contradicción de tesis	105	5.05%	287	4.98%	3,414	6.97%
Inconformidad		0.00%	2	0.03%	2,043	4.17%
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	60	2.88%	188	3.27%	1,557	3.18%
Conflicto competencial	34	1.63%	123	2.14%	1,449	2.96%
Controversia constitucional	25	1.20%	85	1.48%	876	1.79%
Revisión administrativa	38	1.83%	65	1.13%	833	1.70%
Acción de inconstitucionalidad	33	1.59%	88	1.53%	604	1.23%
Amparo directo	15	0.72%	34	0.59%	384	0.78%
Queja	3	0.14%	22	0.38%	193	0.39%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	12	0.58%	39	0.68%	183	0.37%
Solicitud de reasunción de competencia	19	0.91%	24	0.42%	161	0.33%
Impedimento	7	0.34%	12	0.21%	134	0.27%
Modificación de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	78	0.16%
Inc. Inej. deriv. de denuncia del acto reclamado	2	0.10%	5	0.09%	51	0.10%
Solicitud de sustitución de jurisprudencia	2	0.10%	6	0.10%	45	0.09%
Consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F.	2	0.10%	2	0.03%	35	0.07%
Recurso de apelación		0.00%	0	0.00%	33	0.07%
Incidente de cumplimiento sustituto	1	0.05%	11	0.19%	31	0.06%
Inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales		0.00%	1	0.02%	30	0.06%
Queja en C.C. y A.I.		0.00%	6	0.10%	29	0.06%
Juicio ordinario civil federal	2	0.10%	2	0.03%	26	0.05%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	23	0.05%
Inconf. en cumplimiento de revisión administrativa		0.00%	0	0.00%	15	0.03%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	2	0.10%	2	0.03%	12	0.02%
Fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional)	6	0.29%	6	0.10%	12	0.02%
Procedimiento de responsabilidad administrativa		0.00%	0	0.00%	12	0.02%
Revisión en incidente de suspensión	1	0.05%	2	0.03%	12	0.02%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	0	0.00%	11	0.02%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal	1	0.05%	1	0.02%	10	0.02%
Revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo)		0.00%	3	0.05%	9	0.02%
Inc. de inejecución derivado de incidente de cumplimiento sustituto		0.00%	1	0.02%	8	0.02%
Varios		0.00%	0	0.00%	6	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	0	0.00%	5	0.01%
Consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Rec. de inconf. derivado de proced. de resp. admva.		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Recurso de denegada apelación		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Recurso innominado de procedimiento de responsabilidad admva.		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 11 fracción XX de la L.O.P.J.F.		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Incidente de falsedad de documentos de la controversia constitucional		0.00%	1	0.02%	1	0.00%
Recurso de inconformidad (fracc. IV art. 201 de la Ley de Amparo)		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de inconformidad derivado de procedimiento de responsabilidad admva.		0.00%	1	0.02%	1	0.00%
Recurso de revisión en materia de Seguridad Nacional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Solicitud de resolución prioritaria de asuntos		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
<b>Total de asuntos turnados a ponencia</b>	<b>2,081</b>	<b>100%</b>	<b>5,758</b>	<b>100%</b>	<b>48,984</b>	<b>100%</b>

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados y entregados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, juicio ordinario federal, recurso de apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, sustitución de jurisprudencia, reasunción de competencia, recurso innominado en procedimiento de responsabilidad administrativa., incidentes de inejecución derivados de denuncias de repetición del acto reclamado, reconocimiento de inocencia, revisión admva. (Ley Federal de Proc. Contencioso Admvo.), recurso de revocación, art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F, consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión, inc. inej. derivado de inc. de cumplimiento sustituto, fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional), etc.

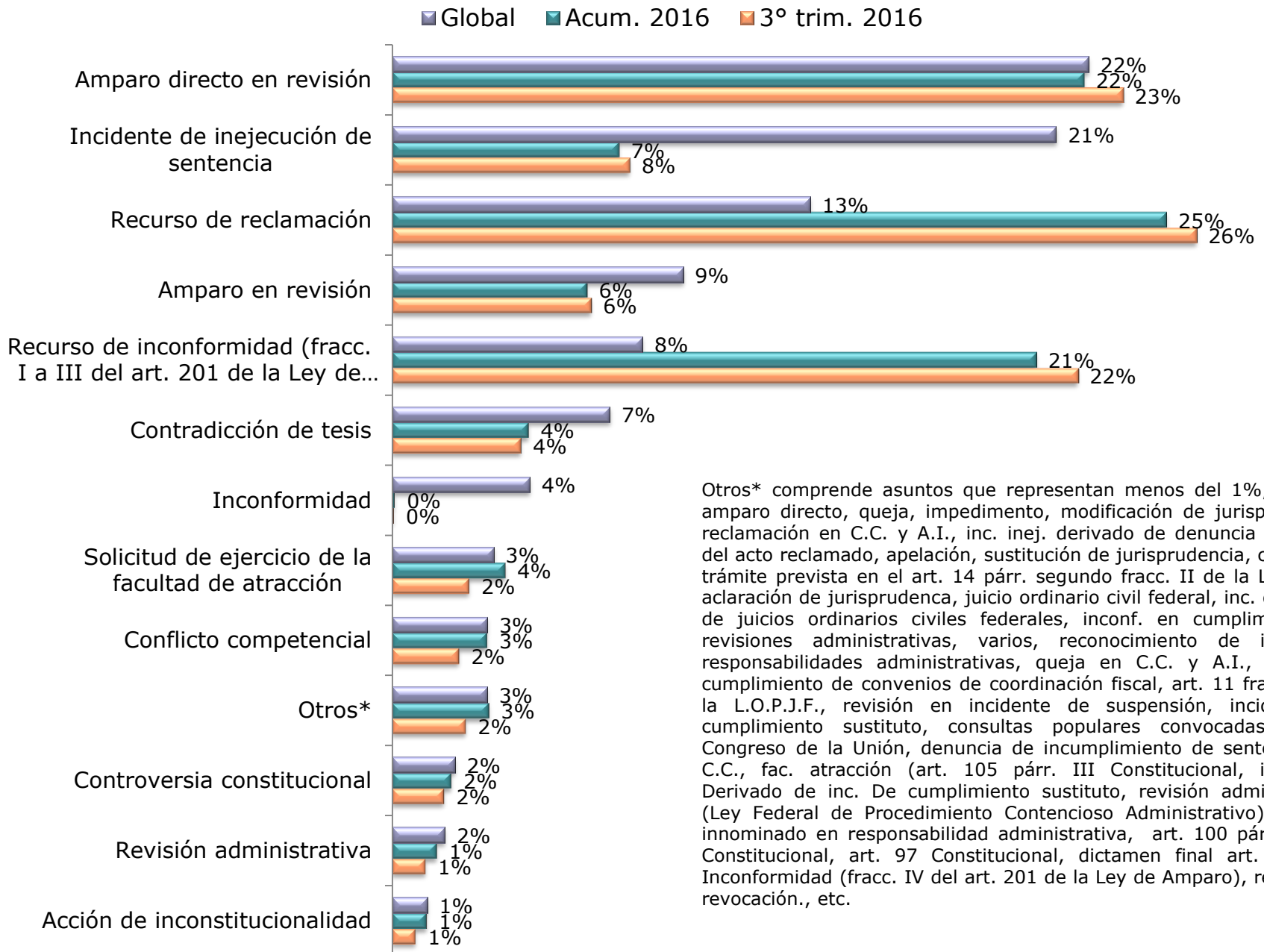
# 1. Indicadores globales

## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto<sup>(2)</sup>

	3° trim. 2016		Acum. 2016		Global	
	(jun 2016 - ago 2016)	%	(dic 2015 - ago 2016)	%	(dic 2008 - ago 2016)	%
Amparo directo en revisión	437	23.47%	1,101	22.22%	10,463	22.36%
Incidente de inejecución de sentencia	142	7.63%	361	7.29%	9,978	21.32%
Recurso de reclamación	481	25.83%	1,232	24.86%	6,279	13.42%
Amparo en revisión	119	6.39%	310	6.26%	4,371	9.34%
Recurso de inconformidad (fracc. I a III del art. 201 de la Ley de Amparo)	410	22.02%	1,025	20.69%	3,760	8.04%
Contradicción de tesis	77	4.14%	217	4.38%	3,266	6.98%
Inconformidad	1	0.05%	4	0.08%	2,065	4.41%
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	46	2.47%	180	3.63%	1,519	3.25%
Conflicto competencial	40	2.15%	151	3.05%	1,425	3.05%
Controversia constitucional	31	1.66%	94	1.90%	936	2.00%
Revisión administrativa	20	1.07%	71	1.43%	786	1.68%
Acción de inconstitucionalidad	14	0.75%	55	1.11%	523	1.12%
Amparo directo	7	0.38%	21	0.42%	341	0.73%
Queja	9	0.48%	19	0.38%	181	0.39%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	16	0.86%	40	0.81%	148	0.32%
Solicitud de reasunción de competencia	2	0.11%	24	0.48%	141	0.30%
Impedimento	2	0.11%	13	0.26%	129	0.28%
Modificación de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	85	0.18%
Inc. Inej. deriv. de denuncia repet. acto reclamado	1	0.05%	3	0.06%	50	0.11%
Solicitud de sustitución de jurisprudencia	1	0.05%	6	0.12%	41	0.09%
Recurso de apelación		0.00%	0	0.00%	33	0.07%
Consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F.		0.00%	2	0.04%	31	0.07%
Inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales		0.00%	3	0.06%	31	0.07%
Juicio ordinario civil federal		0.00%	2	0.04%	25	0.05%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	0	0.00%	23	0.05%
Queja en C.C. y A.I.	1	0.05%	4	0.08%	20	0.04%
Incidente de cumplimiento sustituto	3	0.16%	7	0.14%	18	0.04%
Inconf. en cumplimiento de revisión administrativa		0.00%	0	0.00%	15	0.03%
Procedimiento de responsabilidad administrativa		0.00%	2	0.04%	14	0.03%
Varios		0.00%	1	0.02%	14	0.03%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	0	0.00%	11	0.02%
Revisión en incidente de suspensión		0.00%	1	0.02%	10	0.02%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.		0.00%	1	0.02%	9	0.02%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	0	0.00%	9	0.02%
Fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional)		0.00%	0	0.00%	6	0.01%
Inc. inej. derivado de inc. de cumplimiento sustituto		0.00%	1	0.02%	6	0.01%
Revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo)		0.00%	0	0.00%	5	0.01%
Consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	0	0.00%	4	0.01%
Rec. de inconf. derivado de proced. de resp. admva.	2	0.11%	2	0.04%	4	0.01%
Recurso innominado en responsabilidad admva.		0.00%	0	0.00%	3	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	0	0.00%	2	0.00%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Controversia prevista en el art. 11 fracc. XX, de la Ley Orgánica del P.J.F.		0.00%	1	0.02%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de inconformidad (fracc. IV art. 201 de la Ley de Amparo)		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	0	0.00%	1	0.00%
Solicitud de resolución prioritaria de asuntos		0.00%	1	0.02%	1	0.00%
<b>Total de egresos de ponencia</b>	<b>1,862</b>	<b>100%</b>	<b>4,955</b>	<b>100%</b>	<b>46,792</b>	<b>100%</b>

(2) En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: amparo directo, queja, impedimento, modificación de jurisprudencia, reclamación en C.C. y A.I., inc. inej. derivado de denuncia de repet. del acto reclamado, apelación, sustitución de jurisprudencia, consulta a trámite prevista en el art. 14 párr. segundo fracc. II de la L.O.P.J.F., aclaración de jurisprudencia, juicio ordinario civil federal, inc. derivados de juicios ordinarios civiles federales, inconf. en cumplimiento de revisiones administrativas, varios, reconocimiento de inocencia, responsabilidades administrativas, queja en C.C. y A.I., juicio de cumplimiento de convenios de coordinación fiscal, art. 11 fracc. IX de la L.O.P.J.F., revisión en incidente de suspensión, incidente de cumplimiento sustituto, consultas populares convocadas por el Congreso de la Unión, denuncia de incumplimiento de sentencias en C.C., fac. atracción (art. 105 párr. III Constitucional, inc. Inej. Derivado de inc. De cumplimiento sustituto, revisión administrativa (Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo), recurso innominado en responsabilidad administrativa, art. 100 párr. octavo Constitucional, art. 97 Constitucional, dictamen final art. 97, rec. Inconformidad (fracc. IV del art. 201 de la Ley de Amparo), recurso de revocación., etc.



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

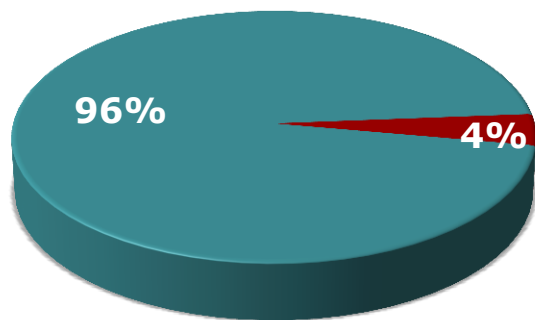
### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas<sup>(3)</sup>

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Admitidas	24	96.0%	67	78.8%	566	64.6%
Desechadas	1	4.0%	18	21.2%	310	35.4%
<b>Total de C.C. promovidas</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>	<b>876</b>	<b>100%</b>

<sup>(3)</sup> Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

**3° trim. 2016**

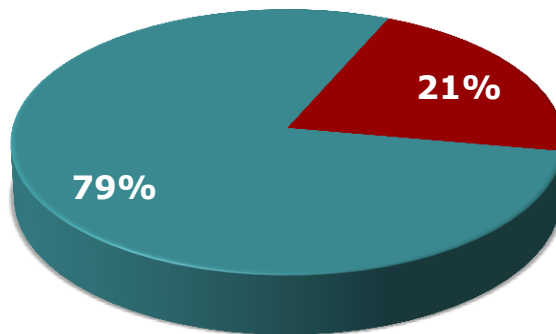
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (25)

**Acum. 2016**

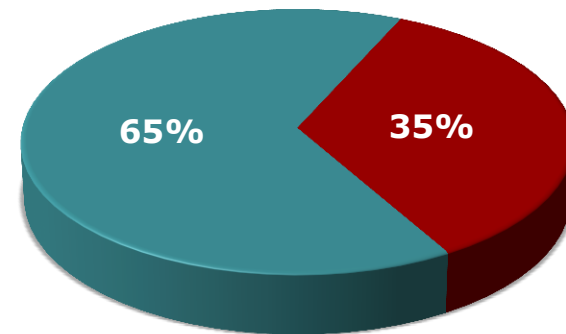
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (85)

**Global**

■ Admitidas ■ Desechadas



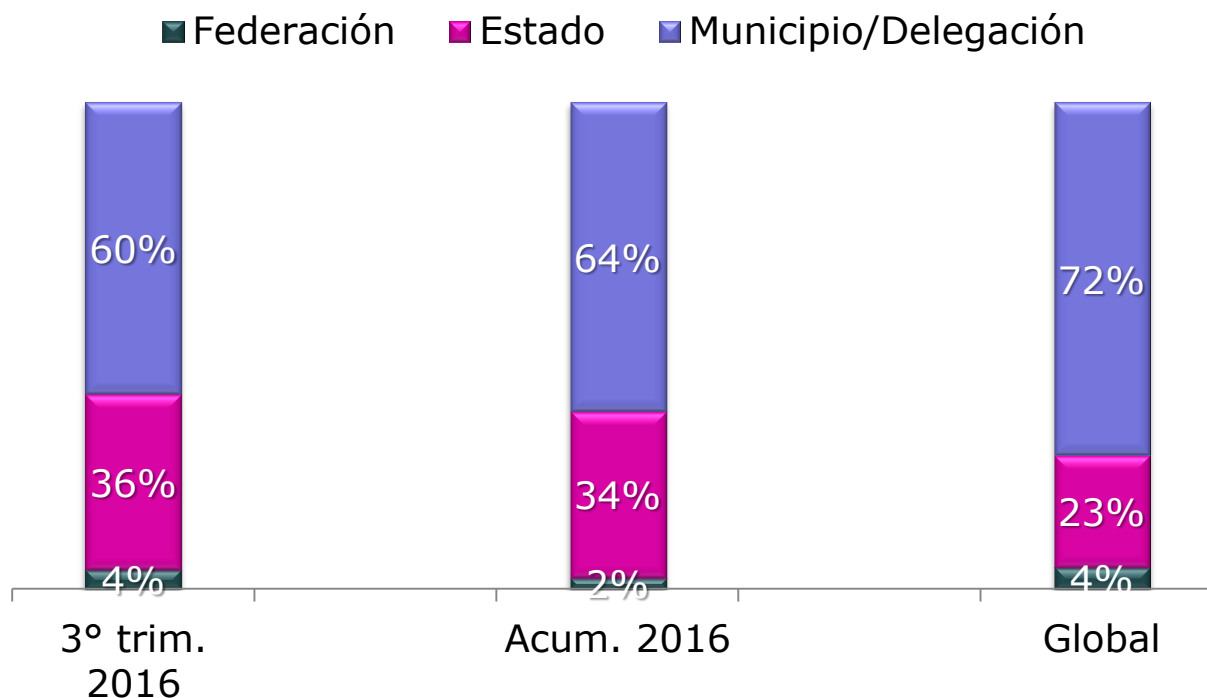
Total de C.C. promovidas (876)

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Municipios/ Delegación	15	60.0%	54	63.5%	635	72.5%
Estados <sup>(4)</sup>	9	36.0%	29	34.1%	202	23.1%
Federación	1	4.0%	2	2.4%	39	4.5%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>85</b>	<b>100%</b>	<b>876</b>	<b>100%</b>

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

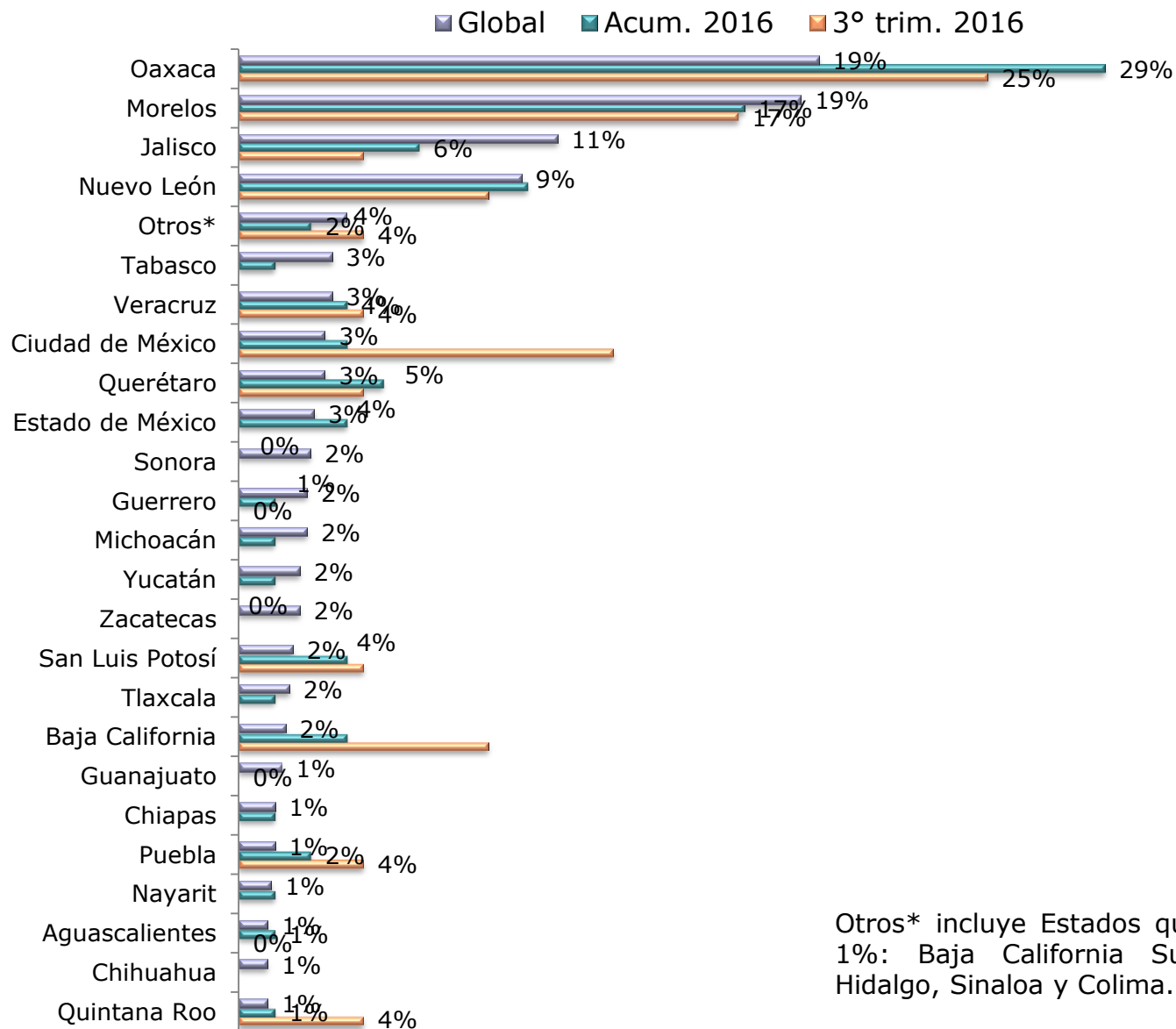
### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa<sup>(5)</sup>

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Oaxaca	6	25.0%	24	28.9%	162	19.4%
Morelos	4	16.7%	14	16.9%	157	18.8%
Jalisco	1	4.2%	5	6.0%	89	10.6%
Nuevo León	2	8.3%	8	9.6%	79	9.4%
Tabasco			1	1.2%	26	3.1%
Veracruz	1	4.2%	3	3.6%	26	3.1%
Ciudad de México	3	12.5%	3	3.6%	24	2.9%
Querétaro	1	4.2%	4	4.8%	24	2.9%
Estado de México			3	3.6%	21	2.5%
Sonora			0		20	2.4%
Guerrero			1	1.2%	19	2.3%
Michoacán			1	1.2%	19	2.3%
Yucatán			1	1.2%	17	2.0%
Zacatecas			0		17	2.0%
San Luis Potosí	1	4.2%	3	3.6%	15	1.8%
Tlaxcala			1	1.2%	14	1.7%
Baja California	2	8.3%	3	3.6%	13	1.6%
Guanajuato			0		12	1.4%
Chiapas			1	1.2%	10	1.2%
Puebla	1	4.2%	2	2.4%	10	1.2%
Nayarit			1	1.2%	9	1.1%
Aguascalientes			1	1.2%	8	1.0%
Chihuahua			0		8	1.0%
Quintana Roo	1	4.2%	1	1.2%	8	1.0%
Baja California Sur			0		7	0.8%
Campeche			0		6	0.7%
Colima	1	4.2%	2	2.4%	6	0.7%
Sinaloa			0		5	0.6%
Coahuila			0		3	0.4%
Hidalgo			0		3	0.4%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>837</b>	<b>100%</b>

<sup>(5)</sup> Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Otros\* incluye Estados que representan menos del 1%: Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Hidalgo, Sinaloa y Colima.

### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

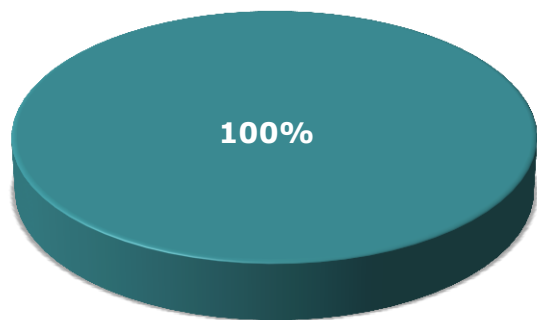
#### 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas<sup>(6)</sup>

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Admitidas	33	100.0%	84	95.5%	547	90.6%
Desechadas		0.0%	4	4.5%	57	9.4%
<b>Total de A.I. promovidas</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>604</b>	<b>100%</b>

(6) Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

**3° trim. 2016**

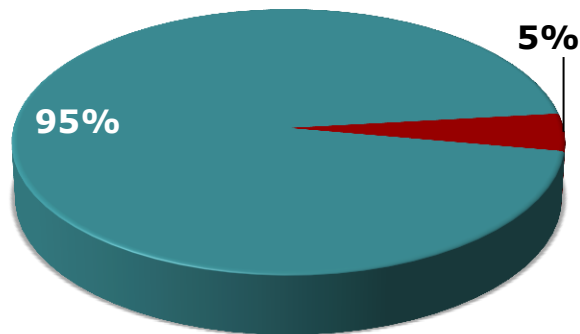
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (33)

**Acum. 2016**

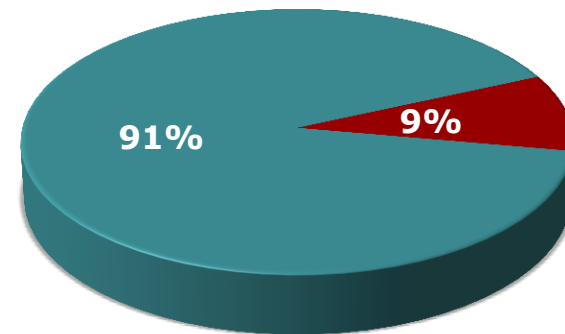
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (88)

**Global**

■ Admitidas ■ Desechadas



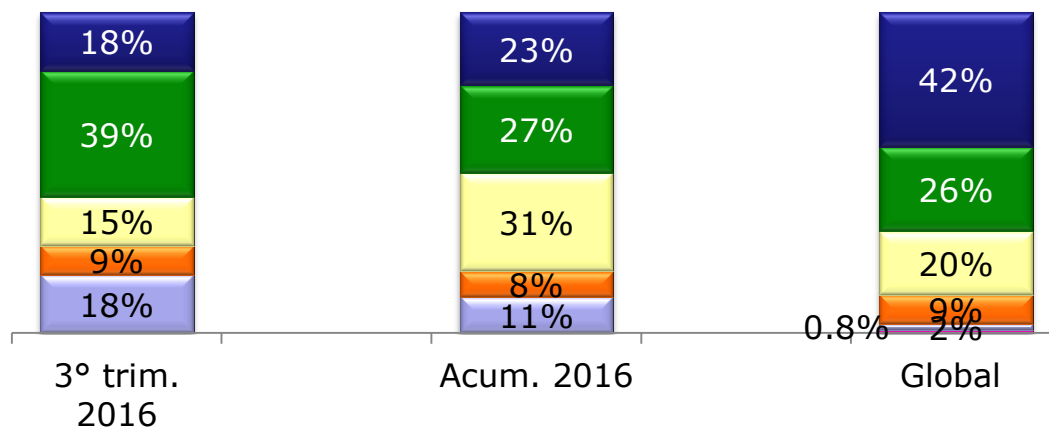
Total de A.I. promovidas (604)

# 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

## 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Partidos políticos	6	18.2%	20	22.7%	253	41.9%
Procurador General de la República	13	39.4%	24	27.3%	159	26.3%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos	5	15.2%	27	30.7%	120	19.9%
Minorías legislativas	3	9.1%	7	8.0%	54	8.9%
Instituto Federal de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos	6	18.2%	10	11.4%	13	2.2%
Gobernador Nacional Indígena		0.0%	0	0.0%	5	0.8%
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>604</b>	<b>100%</b>

- Partidos políticos
- PGR
- CNDH
- Minorías legislativas
- INAI
- Gobernador nacional indígena

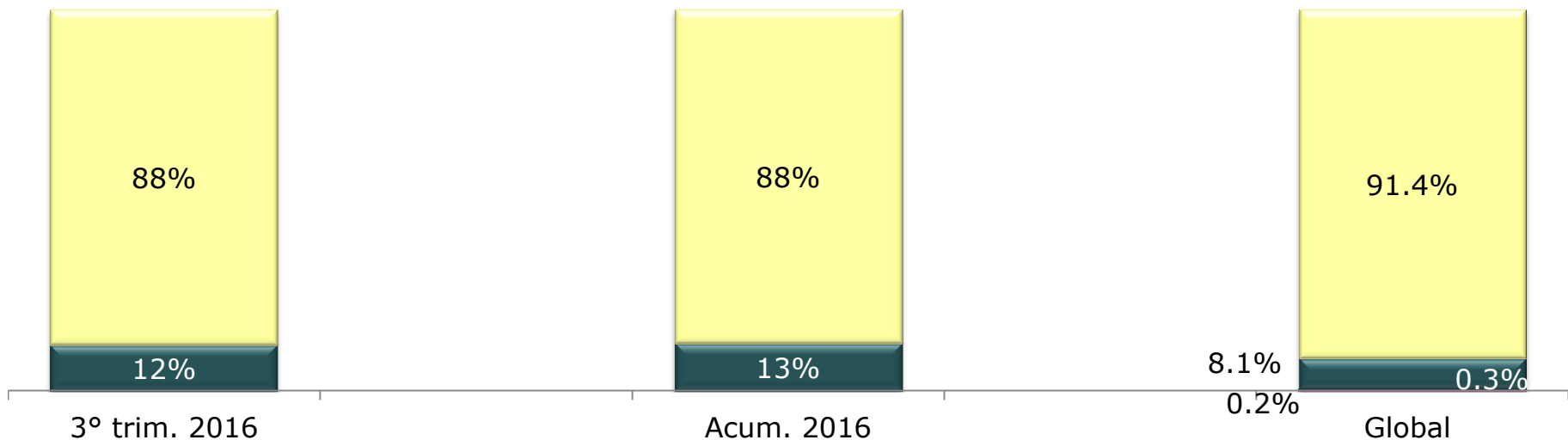


### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

#### 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

	3° trim. 2016 (jun16 - ago16)	%	Acum. 2016 (dic15- ago16)	%	Global (dic08 - ago16)	%
Leyes de legislaturas locales	29	87.9%	77	87.5%	552	91.4%
Leyes del Congreso de la Unión	4	12.1%	11	12.5%	49	8.1%
Acuerdos locales			0	0.0%	2	0.3%
Acuerdos del Poder Legislativo					1	0.2%
Tratados internacionales					0	
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>604</b>	<b>100%</b>

■ Acuerdos del Poder Legislativo   
 ■ Acuerdos locales  
■ Leyes del Congreso de la Unión   
 ■ Leyes de legislaturas locales



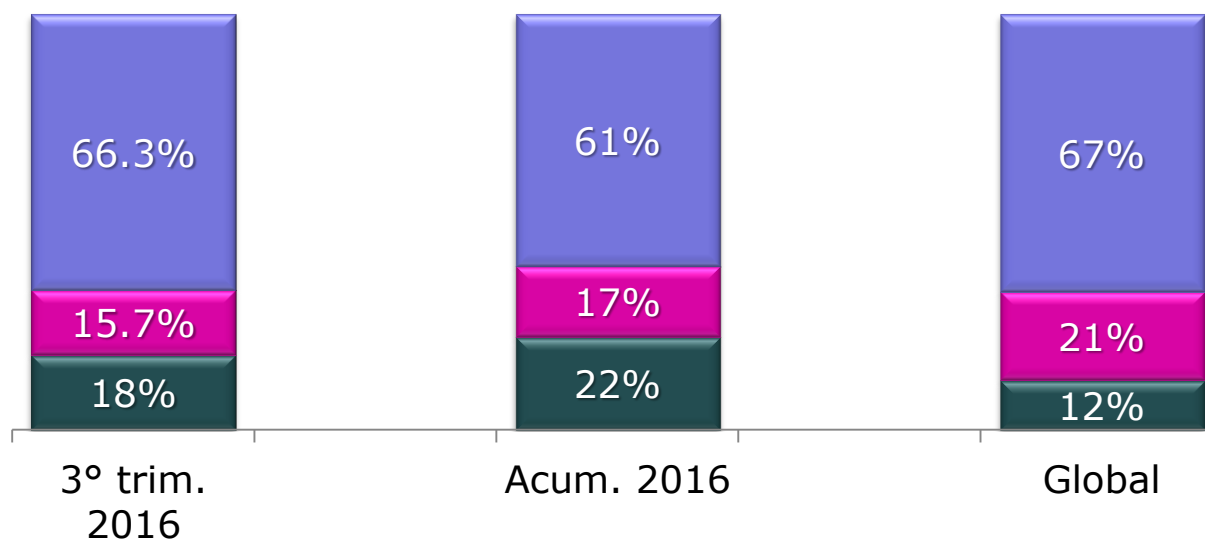
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados<sup>(7)</sup>

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 08 - ago 16)	%
Admitidos	220	66.3%	595	60.5%	6,142	66.7%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	52	15.7%	168	17.1%	1,964	21.3%
Desechados	60	18.1%	220	22.4%	1,109	12.0%
<b>Total de amparos en revisión recibidos</b>	<b>332</b>	<b>100%</b>	<b>983</b>	<b>100%</b>	<b>9,215</b>	<b>100%</b>

(7) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Admitidos ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados





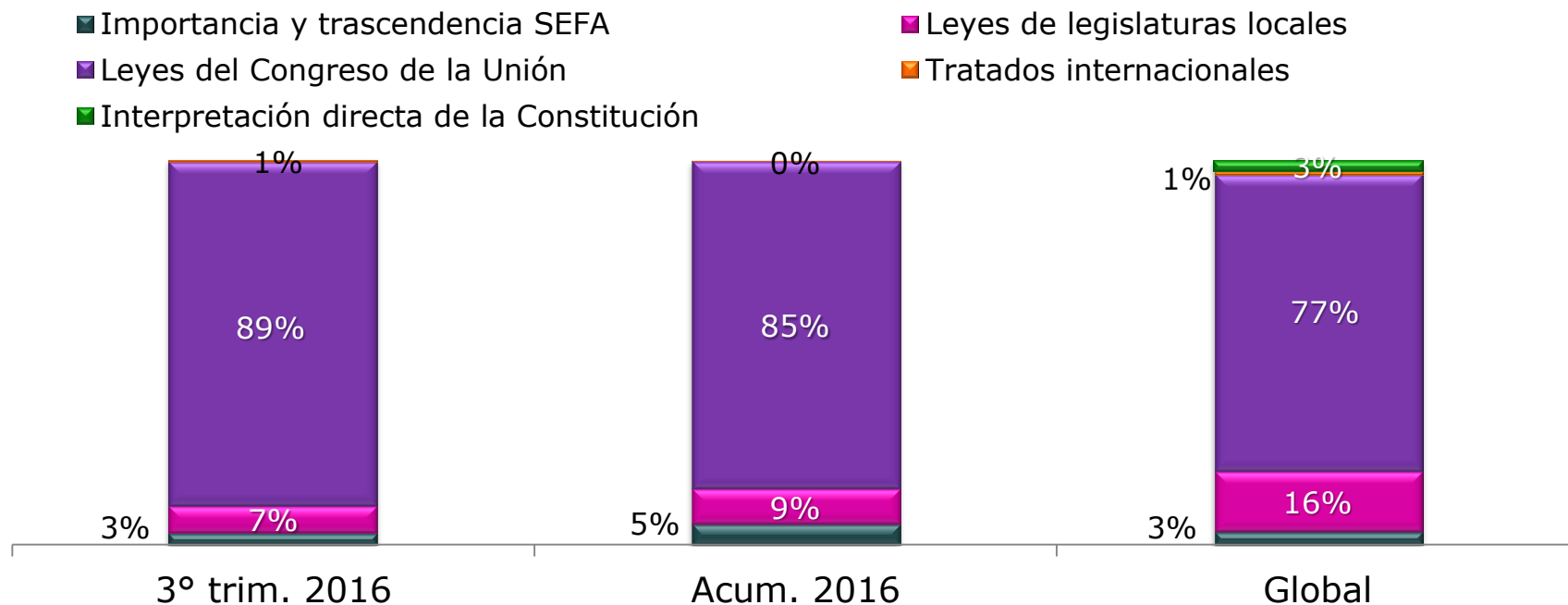
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.2 Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 08 - ago 16)	%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	0	0.0%	131	2.9%
Tratados internacionales <sup>(8)</sup>	1	0.5%	1	0.2%	44	1.0%
Leyes del Congreso de la Unión	175	89.3%	371	84.9%	3,540	77.0%
Leyes de legislaturas locales	14	7.1%	41	9.4%	725	15.8%
Importancia y trascendencia SEFA <sup>(9)</sup>	6	3.1%	23	5.3%	154	3.4%
Resolución dictada por juzgado de distrito		0.0%	1	0.2%	1	0.0%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>	<b>437</b>	<b>100%</b>	<b>4,595</b>	<b>100%</b>

<sup>(8)</sup> Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

<sup>(9)</sup> Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

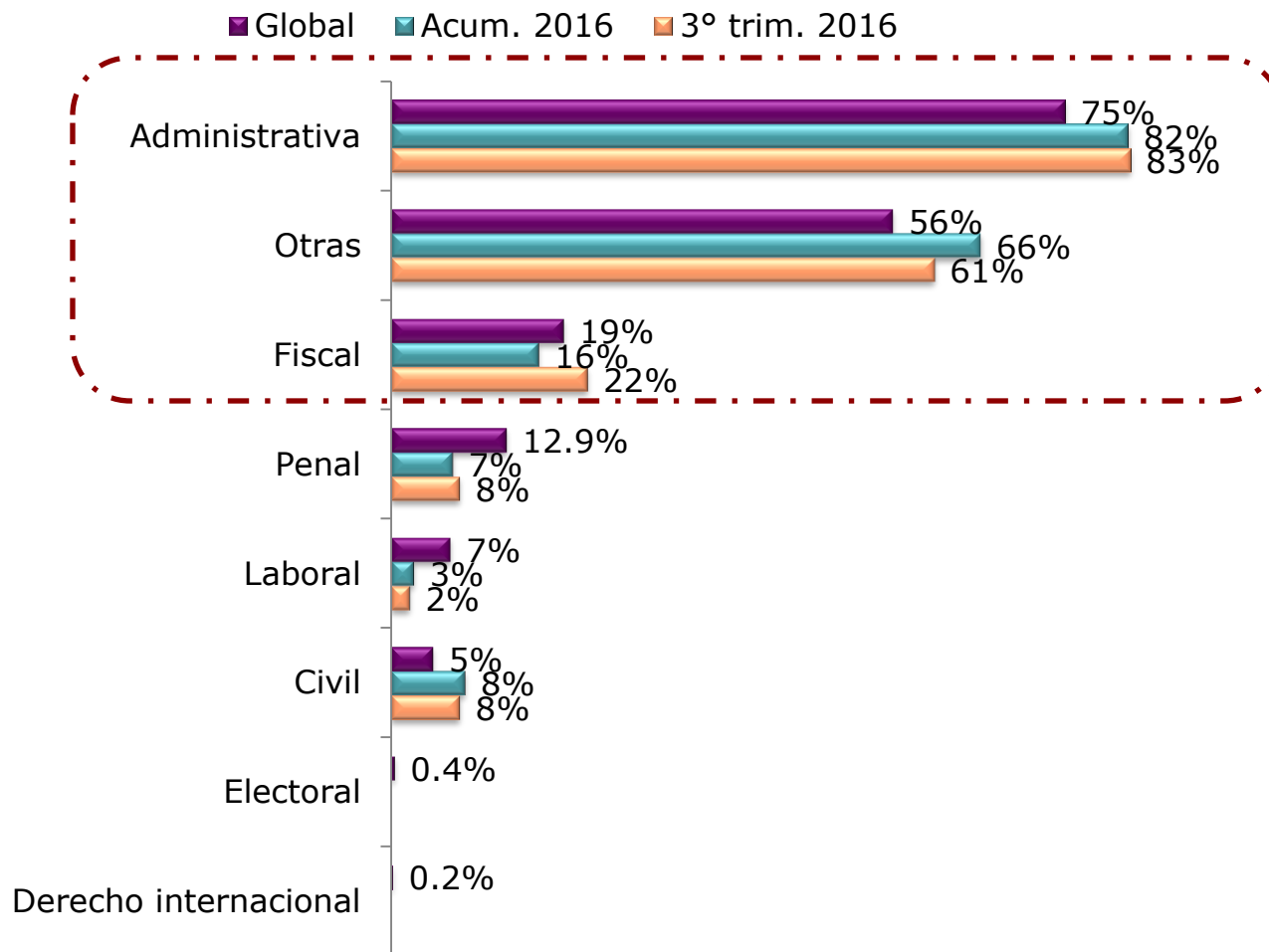
### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 08 - ago 16)	%
Administrativa	162	82.7%	360	82.4%	3,461	75.3%
● Otras	119	60.7%	288	65.9%	2,576	56.1%
● Fiscal	43	21.9%	72	16.5%	885	19.3%
Penal	15	7.7%	30	6.9%	591	12.9%
Laboral	4	2.0%	11	2.5%	304	6.6%
Civil	15	7.7%	36	8.2%	213	4.6%
Electoral		0.0%	0		17	0.4%
Derecho internacional		0.0%	0		9	0.2%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>	<b>437</b>	<b>100%</b>	<b>4,595</b>	<b>100%</b>

(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>



(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

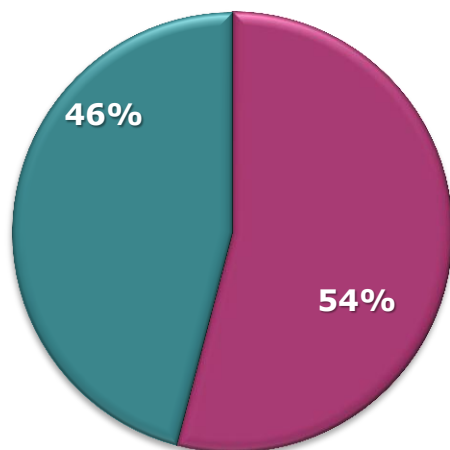
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 08 - ago 16)	%
Persona física	90	45.9%	225	51.5%	2,575	56.0%
Persona moral	106	54.1%	212	48.5%	2,020	44.0%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>	<b>437</b>	<b>100%</b>	<b>4,595</b>	<b>100%</b>

#### 3° trim. 2016

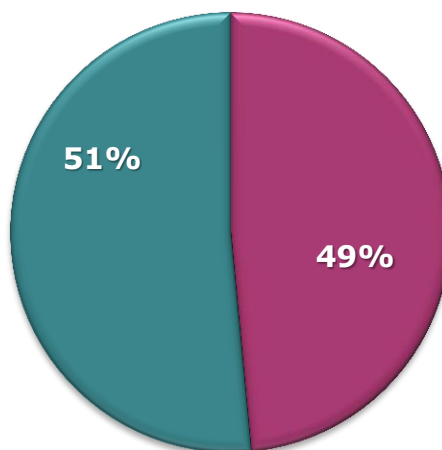
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (196)

#### Acum. 2016

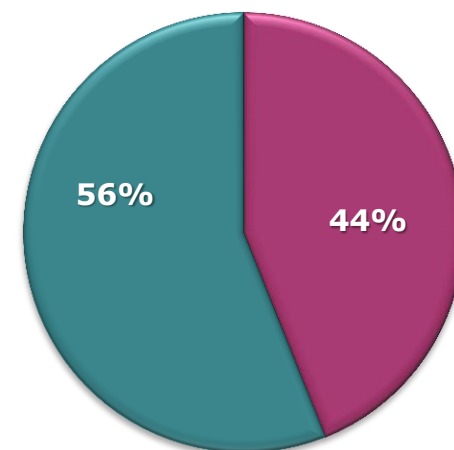
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (437)

#### Global

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (4,595)

## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

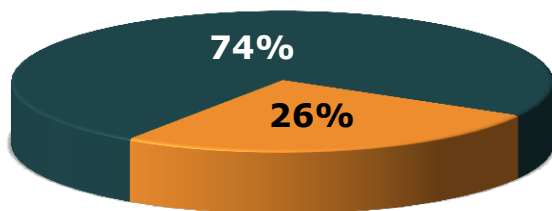
### 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente<sup>(11)</sup>

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Desechados	1,509	73.86%	4,097	73.61%	22,908	67.89%
Admitidos	534	26.14%	1,469	26.39%	10,837	32.11%
<b>Total de amparos directos en revisión recibidos</b>	<b>2,043</b>	<b>100%</b>	<b>5,566</b>	<b>100%</b>	<b>33,745</b>	<b>100%</b>

<sup>(11)</sup> Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

#### 3° trim. 2016

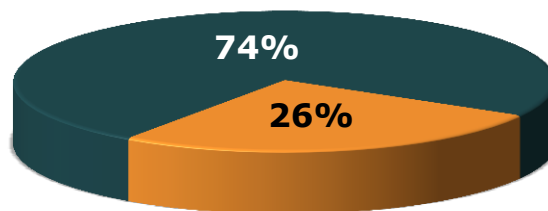
■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (2,043)

#### Acum. 2016

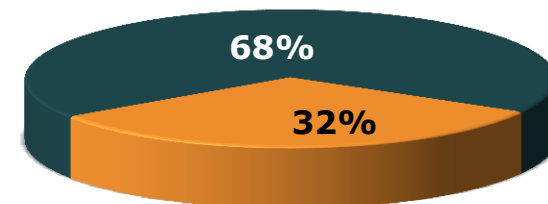
■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (5,566)

#### Global

■ Admitidos ■ Desechados



Total de ADR recibidos (33,745)

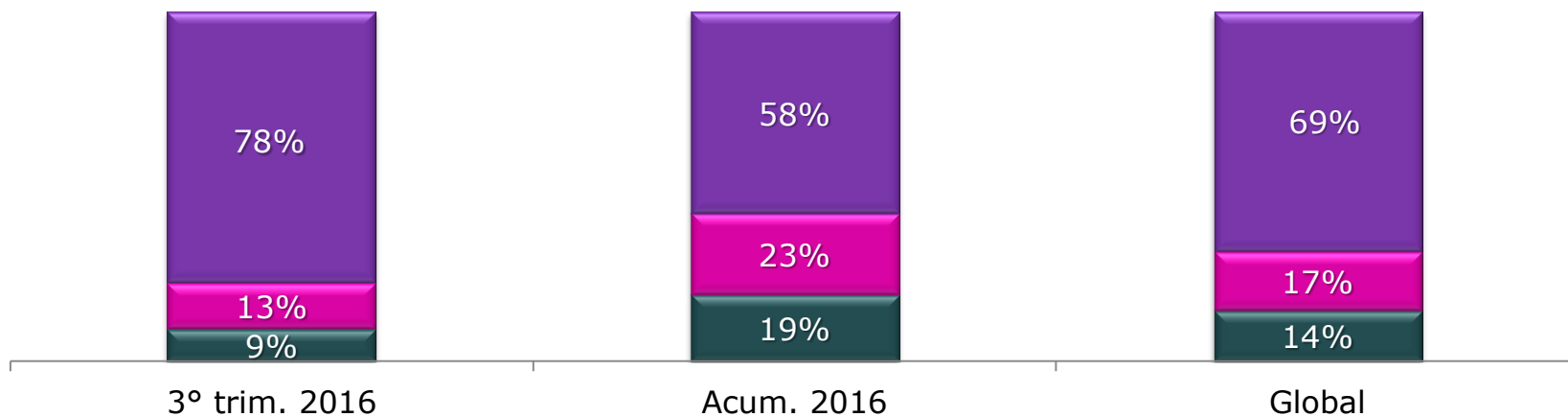
## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

### 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución<sup>(12)</sup>

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	1,509	77.54%	1,509	57.82%	22,908	68.65%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	256	13.16%	607	23.26%	5,641	16.90%
Resueltos de fondo	181	9.30%	494	18.93%	4,822	14.45%
<b>Total de amparos en revisión resueltos</b>	<b>1,946</b>	<b>100%</b>	<b>2,610</b>	<b>100%</b>	<b>33,371</b>	<b>100%</b>

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

■ Resueltos de fondo   ■ Desechados por resolución de Pleno o Salas   ■ Desechados por proveído presidencial



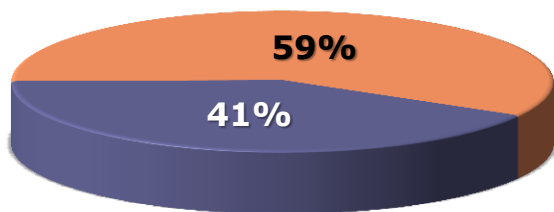
# 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

## 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	256	58.58%	607	55.13%	5,641	53.91%
Resueltos de fondo	181	41.42%	494	44.87%	4,822	46.09%
<b>Total de amparos directos en revisión fallados</b>	<b>437</b>	<b>100%</b>	<b>1,101</b>	<b>100%</b>	<b>10,463</b>	<b>100%</b>

### 3° trim. 2016

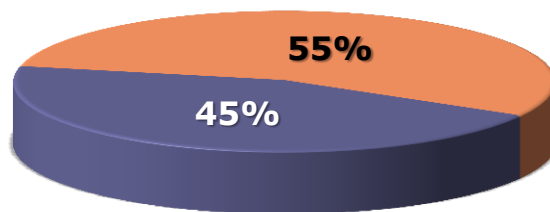
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (437)

### Acum. 2016

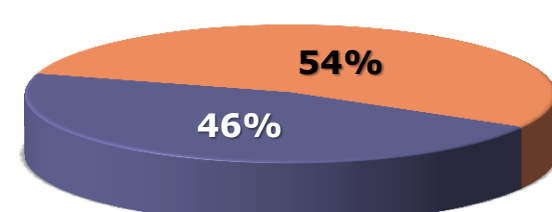
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (1,101)

### Global

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (10,463)

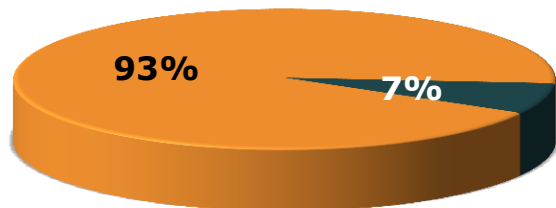
# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Admitidas	105	92.92%	287	93.49%	3,145	94.96%
Desechadas	8	7.08%	20	6.51%	167	5.04%
<b>Total de contradicciones de tesis tramitadas</b>	<b>113</b>	<b>100%</b>	<b>307</b>	<b>100%</b>	<b>3,312</b>	<b>100%</b>

**3° trim. 2016**

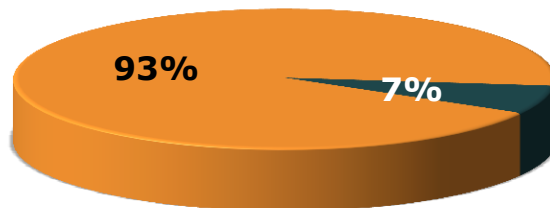
Admitidos Desechados



Total de CT recibidas (113)

**Acum. 2016**

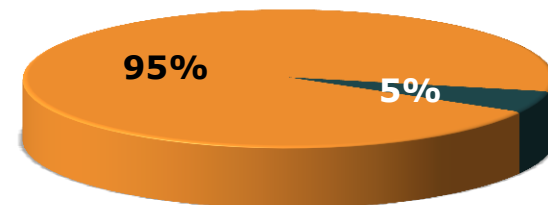
Admitidos Desechados



Total de CT recibidas (307)

**Global**

Admitidos Desechados



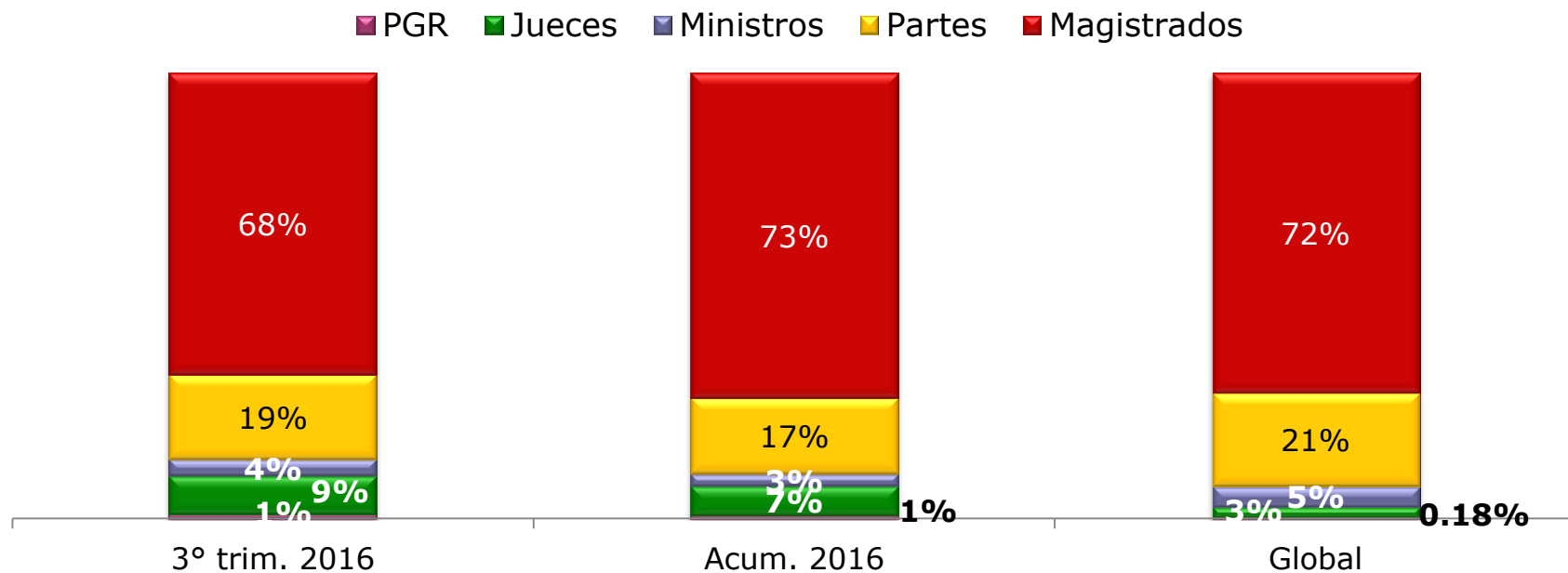
Total de CT recibidas (3,312)



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 62. Denunciante de contradicciones de tesis

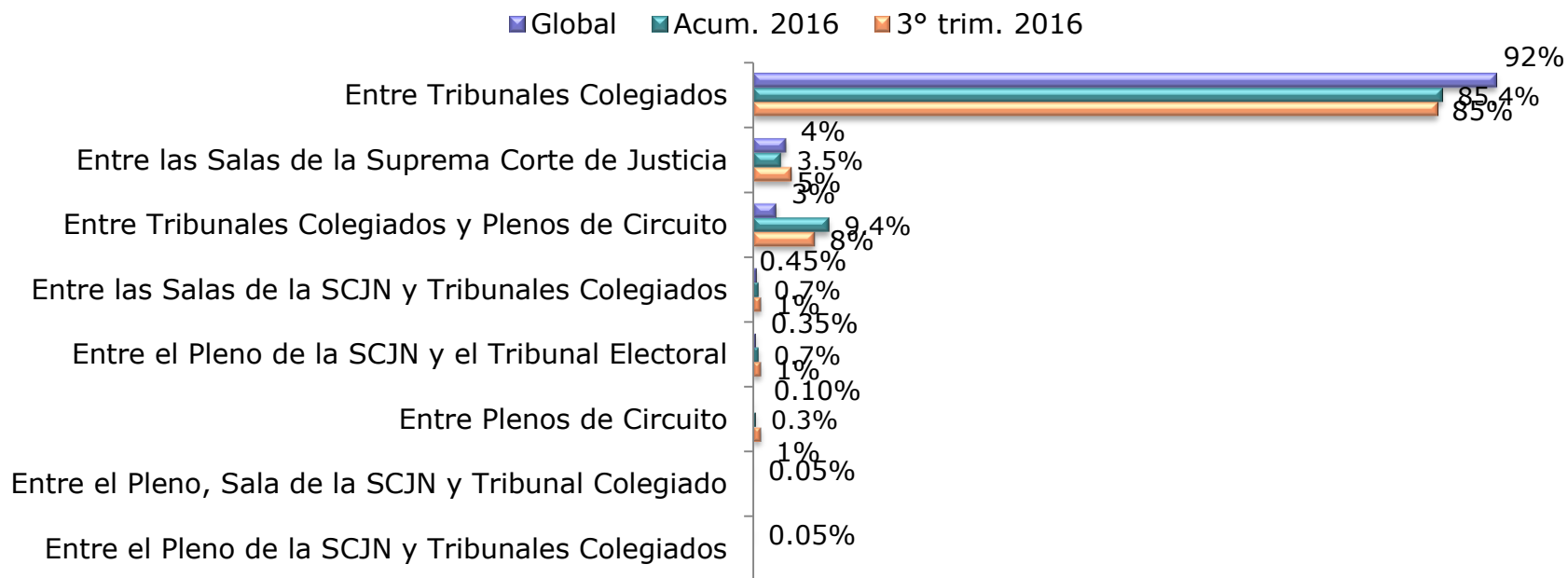
	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Magistrados	71	67.62%	209	72.82%	2,447	71.68%
Partes	20	19.05%	49	17.07%	716	20.97%
Ministros	4	3.81%	8	2.79%	157	4.60%
Jueces	9	8.57%	19	6.62%	88	2.58%
Procurador General de la República	1	0.95%	2	0.70%	6	0.18%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>105</b>	<b>100%</b>	<b>287</b>	<b>100%</b>	<b>3,414</b>	<b>100%</b>



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

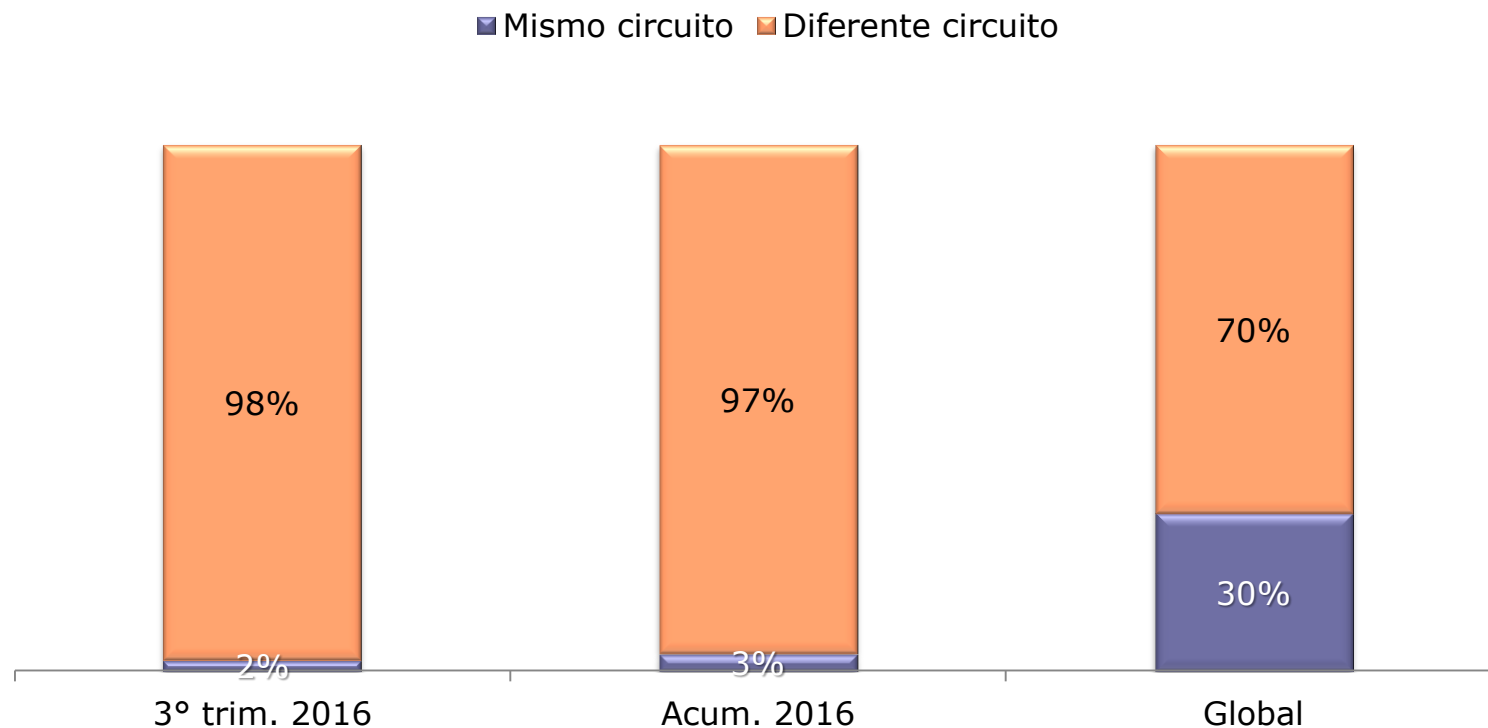
	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2011 - ago 2016)	%
Entre Tribunales Colegiados	89	84.76%	245	85.37%	1,833	92.06%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	5	4.76%	10	3.48%	81	4.07%
Entre Tribunales Colegiados y Plenos de Circuito	8	7.62%	27	9.41%	57	2.86%
Entre las Salas de la SCJN y Tribunales Colegiados	1	0.95%	2	0.70%	9	0.45%
Entre el Pleno de la SCJN y el Tribunal Electoral	1	0.95%	2	0.70%	7	0.35%
Entre Plenos de Circuito	1	0.95%	1	0.35%	2	0.10%
Entre el Pleno, Sala de la SCJN y Tribunal Colegiado		0.00%	0	0.00%	1	0.05%
Entre el Pleno de la SCJN y Tribunales Colegiados		0.00%	0	0.00%	1	0.05%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>105</b>	<b>100%</b>	<b>287</b>	<b>100%</b>	<b>1,991</b>	<b>100%</b>



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2009 - ago 2016)	%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	95	97.94%	263	96.69%	1,830	70.11%
Entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito	2	2.06%	9	3.31%	780	29.89%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>	<b>272</b>	<b>100%</b>	<b>2,610</b>	<b>100%</b>



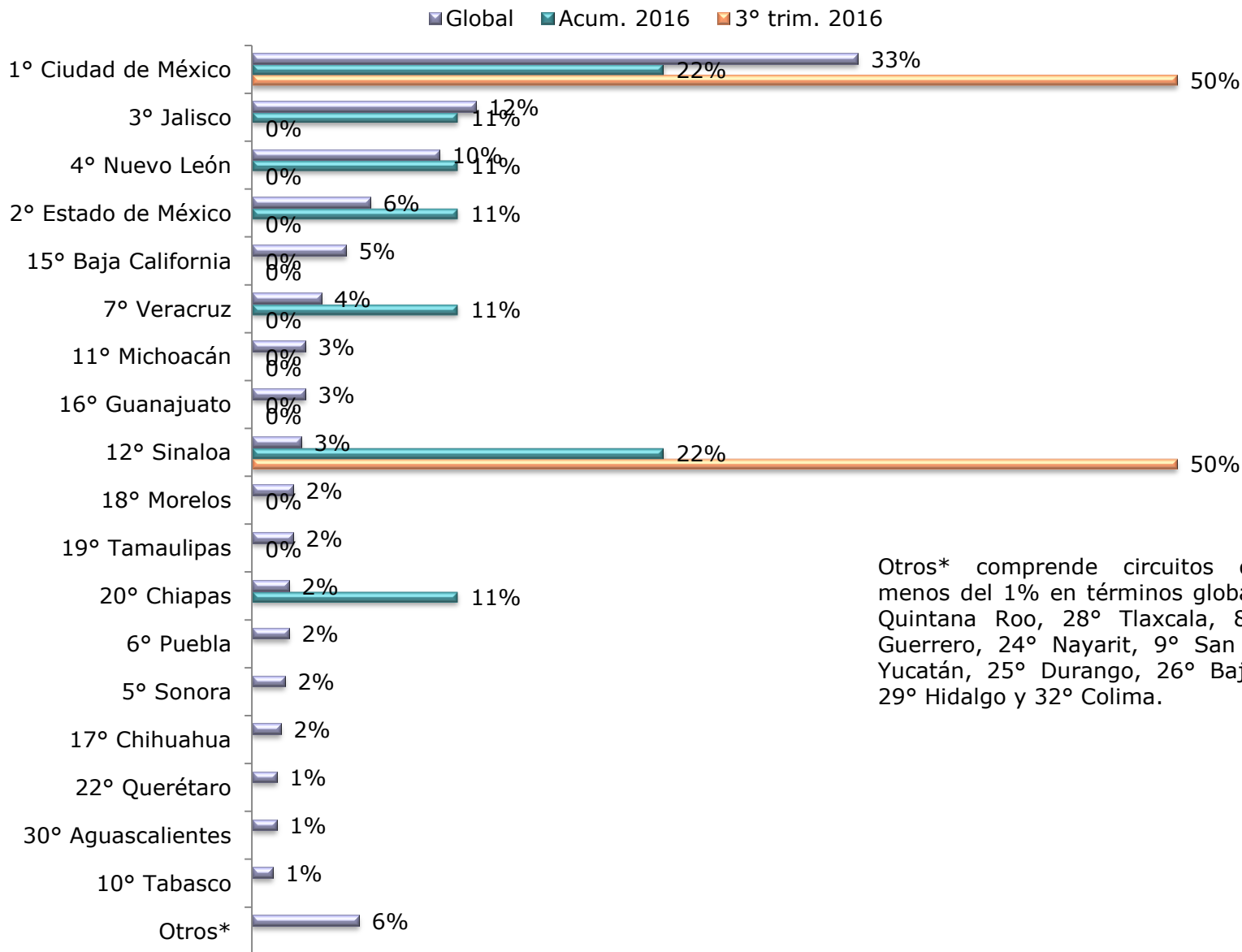
# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2011 - ago 2016)	%
1° Ciudad de México	1	50.00%	2	22.22%	149	32.75%
3° Jalisco			1	11.11%	55	12.09%
4° Nuevo León			1	11.11%	46	10.11%
2° Estado de México			1	11.11%	29	6.37%
15° Baja California			0		23	5.05%
7° Veracruz			1	11.11%	17	3.74%
11° Michoacán			0		13	2.86%
16° Guanajuato			0		13	2.86%
12° Sinaloa	1	50.00%	2	22.22%	12	2.64%
18° Morelos			0		10	2.20%
19° Tamaulipas			0		10	2.20%
20° Chiapas			1	11.11%	9	1.98%
6° Puebla			0		9	1.98%
5° Sonora			0		8	1.76%
17° Chihuahua			0		7	1.54%
22° Querétaro			0		6	1.32%
30° Aguascalientes			0		6	1.32%
10° Tabasco			0		5	1.10%
27° Quintana Roo			0		4	0.88%
28° Tlaxcala			0		4	0.88%
8° Coahuila			0		4	0.88%
21° Guerrero			0		3	0.66%
24° Nayarit			0		3	0.66%
25° Durango			0		3	0.26%
32° Colima			0		2	0.44%
9° San Luis Potosí			0		2	0.44%
14° Yucatán			0		1	0.22%
26° Baja California Sur			0		1	0.22%
29° Hidalgo			0		1	0.22%
<b>Total de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>

# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6.5 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

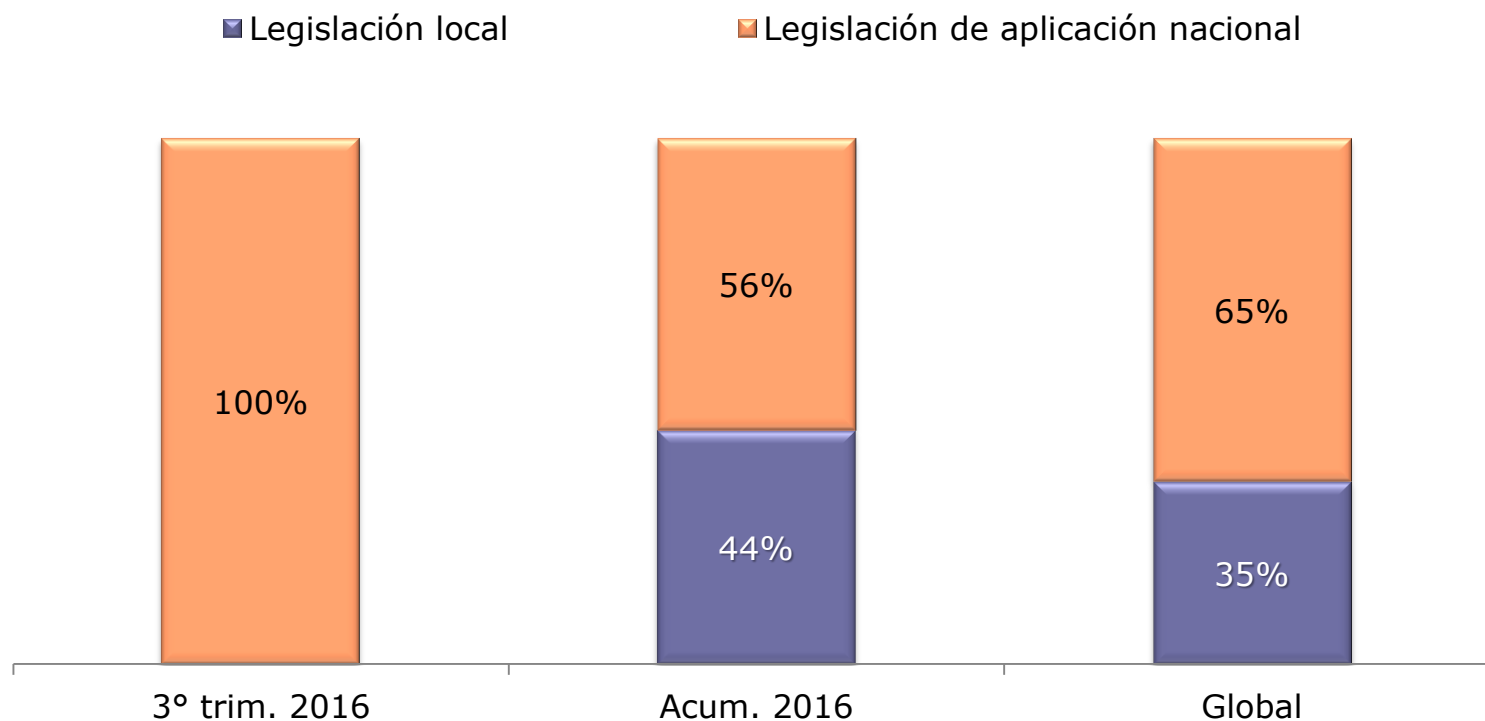


Otros\* comprende circuitos que representan menos del 1% en términos globales, incluye: 27° Quintana Roo, 28° Tlaxcala, 8° Coahuila, 21° Guerrero, 24° Nayarit, 9° San Luis Potosí, 14° Yucatán, 25° Durango, 26° Baja California Sur, 29° Hidalgo y 32° Colima.

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2010 - ago 2016)	%
Legislación de aplicación nacional	2	100.00%	5	55.56%	402	65.26%
Legislación local		0.00%	4	44.44%	214	34.74%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>	<b>616</b>	<b>100%</b>



# 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

## 6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

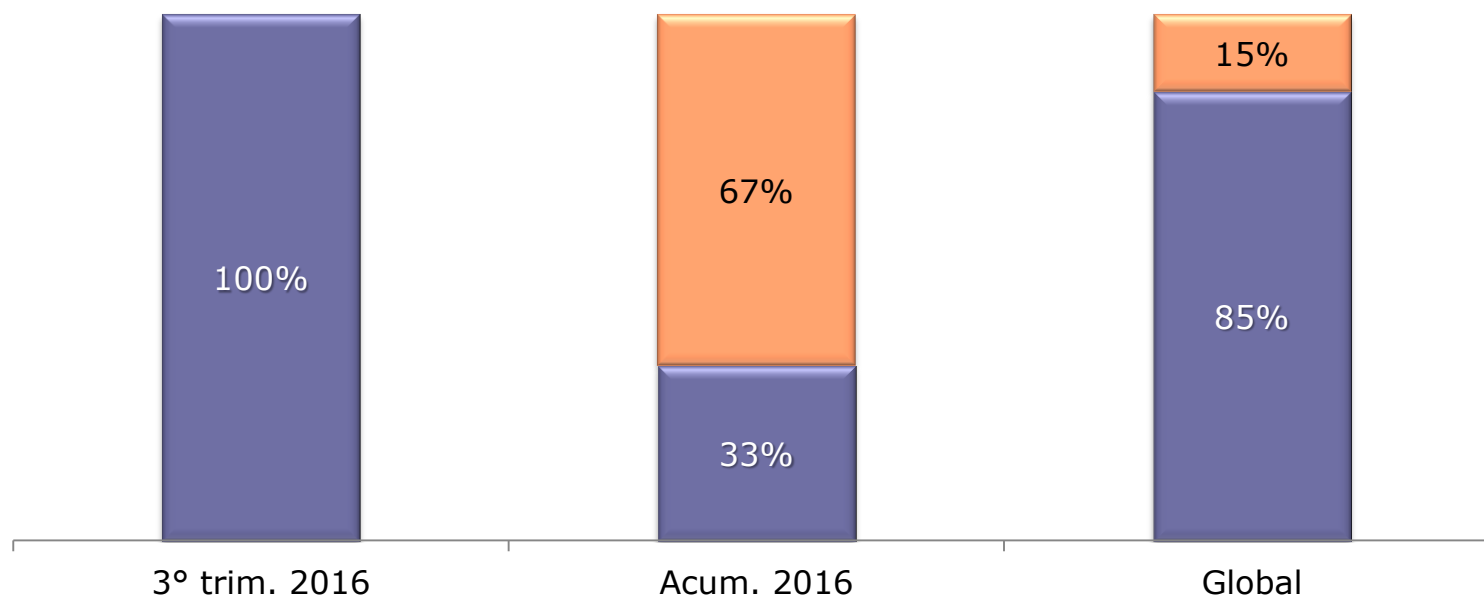
	Leyes de aplicación nacional			Leyes locales			Total		
	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global
1° Ciudad de México	1	2	163		0	43	1	2	206
3° Jalisco		0	45		1	40	0	1	85
4° Nuevo León		0	40		1	16	0	1	56
2° Estado de México		1	24		0	14	0	1	38
15° Baja California		0	21		0	11	0	0	32
7° Veracruz		0	10		1	13	0	1	23
16° Guanajuato		0	14		0	5	0	0	19
11° Michoacán		0	9		0	9	0	0	18
6° Puebla		0	10		0	6	0	0	16
12° Sinaloa	1	2	8		0	7	1	2	15
19° Tamaulipas		0	7		0	5	0	0	12
18° Morelos		0	4		0	7	0	0	11
20° Chiapas		0	2		1	8	0	1	10
17° Chihuahua		0	5		0	4	0	0	9
5° Sonora		0	5		0	4	0	0	9
10° Tabasco		0	3		0	4	0	0	7
22° Querétaro		0	3		0	4	0	0	7
30° Aguascalientes		0	3		0	4	0	0	7
8° Coahuila		0	5		0	2	0	0	7
24° Nayarit		0	5		0	0	0	0	5
28° Tlaxcala		0	4		0	1	0	0	5
27° Quintana Roo		0	3		0	1	0	0	4
21° Guerrero		0	1		0	2	0	0	3
25° Durango		0	3		0	0	0	0	3
14° Yucatán		0	1		0	1	0	0	2
26° Baja California Sur		0	1		0	1	0	0	2
29° Hidalgo		0	1		0	1	0	0	2
9° San Luis Potosí		0	1		0	1	0	0	2
32° Colima		0	1		0	0	0	0	1
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>402</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>214</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>616</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.8 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2011 - ago 2016)	%
Entre Tribunales Colegiados de la misma materia	2	100.00%	3	33.33%	388	85.27%
Entre Tribunales Colegiados de diferente materia			6	66.67%	67	14.73%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>

■ Misma materia ■ Diferente materia





## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.9 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

**3° trim. 2016 (junio 2016 – agosto 2016)**  
**Acum. 2016 (diciembre 2015 – agosto 2016)**  
**Global (diciembre 2011 – agosto 2016)**

	Administrativa			Mixta			Laboral			Civil			Penal		
	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global
1° Ciudad de México	1	1	67		0			0	23		0	24		0	18
4° Nuevo León		0	23		0			0	19		0	2		0	
3° Jalisco		0	17		0			0	14		0	10		0	1
2° Estado de México		0	11		0	1		0	3		0	1		0	5
15° Baja California		0	1		0	22		0			0			0	
7° Veracruz		0	3		0			0			0	5		0	
11° Michoacán		0			0			0			0			0	
16° Guanajuato		0			0			0	1		0			0	
18° Morelos		0			0	10		0			0			0	
19° Tamaulipas		0			0	1		0			0			0	
12° Sinaloa		0			0	8	1	2	2		0			0	
20° Chiapas		0			0	8		0			0			0	
17° Chihuahua		0			0			0			0			0	
22° Querétaro		0			0	6		0			0			0	
30° Aguascalientes		0			0	6		0			0			0	
28° Tlaxcala		0			0	4		0			0			0	
27° Quintana Roo		0			0	4		0			0			0	
5° Sonora		0			0			0			0			0	
6° Puebla		0	2		0			0	1		0	2		0	
21° Guerrero		0			0			0			0			0	
24° Nayarit		0			0	3		0			0			0	
25° Durango		0			0	3		0			0			0	
32° Colima		0			0	2		0			0			0	
8° Coahuila		0			0			0			0			0	
9° San Luis Potosí		0			0	1		0	1		0			0	
10° Tabasco		0			0			0			0			0	
26° Baja California Sur		0			0	1		0			0			0	
29° Hidalgo		0			0	1		0			0			0	
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>124</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>81</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.9 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

	Administrativa y laboral			Penal y laboral			Penal y administrativa			Civil y laboral			Total por circuito		
	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global	3° trim. 2016	Acum. 2016	Global
1° Ciudad de México		0			0			0			0		1	1	135
4° Nuevo León		0			0			0			0		0	0	44
3° Jalisco		0			0			0			0		0	0	44
2° Estado de México		0			0			0			0		0	0	21
15° Baja California		0			0			0			0		0	0	23
7° Veracruz		0			0	5		0			0		0	0	13
11° Michoacán		0	12		0			0			0		0	0	12
16° Guanajuato		0	6		0			0			0	3	0	0	11
18° Morelos		0			0			0			0		0	0	10
19° Tamaulipas		0			0	9		0			0		0	0	10
12° Sinaloa		0			0			0			0		1	2	10
20° Chiapas		0			0			0			0		0	0	8
17° Chihuahua		0			0			0	5		0	1	0	0	6
22° Querétaro		0			0			0			0		0	0	6
30° Aguascalientes		0			0			0			0		0	0	6
28° Tlaxcala		0			0			0			0		0	0	6
27° Quintana Roo		0			0			0			0		0	0	4
5° Sonora		0			0			0	1		0	3	0	0	4
6° Puebla		0			0			0			0		0	0	5
21° Guerrero		0			0			0	3		0		0	0	3
24° Nayarit		0			0			0			0		0	0	3
25° Durango		0			0			0			0		0	0	4
32° Colima		0			0			0			0		0	0	2
8° Coahuila		0			0			0	2		0		0	0	2
9° San Luis Potosí		0			0			0			0		0	0	2
10° Tabasco		0	1		0			0			0		0	0	1
26° Baja California Sur		0			0			0			0		0	0	1
29° Hidalgo		0			0			0			0		0	0	1
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>397</b>

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 610. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Establecen jurisprudencia	37	48.05%	89	41.01%	1,737	53.18%
Inexistente <sup>(15)</sup>	30	38.96%	81	37.33%	848	25.96%
Sin materia <sup>(16)</sup>	3	3.90%	29	13.36%	331	10.13%
Improcedente	4	5.19%	13	5.99%	266	8.14%
Remitidas a los Plenos de Circuito	3	3.90%	5	2.30%	84	2.57%
<b>Total de contradicciones de tesis falladas</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>	<b>217</b>	<b>100%</b>	<b>3,266</b>	<b>100%</b>

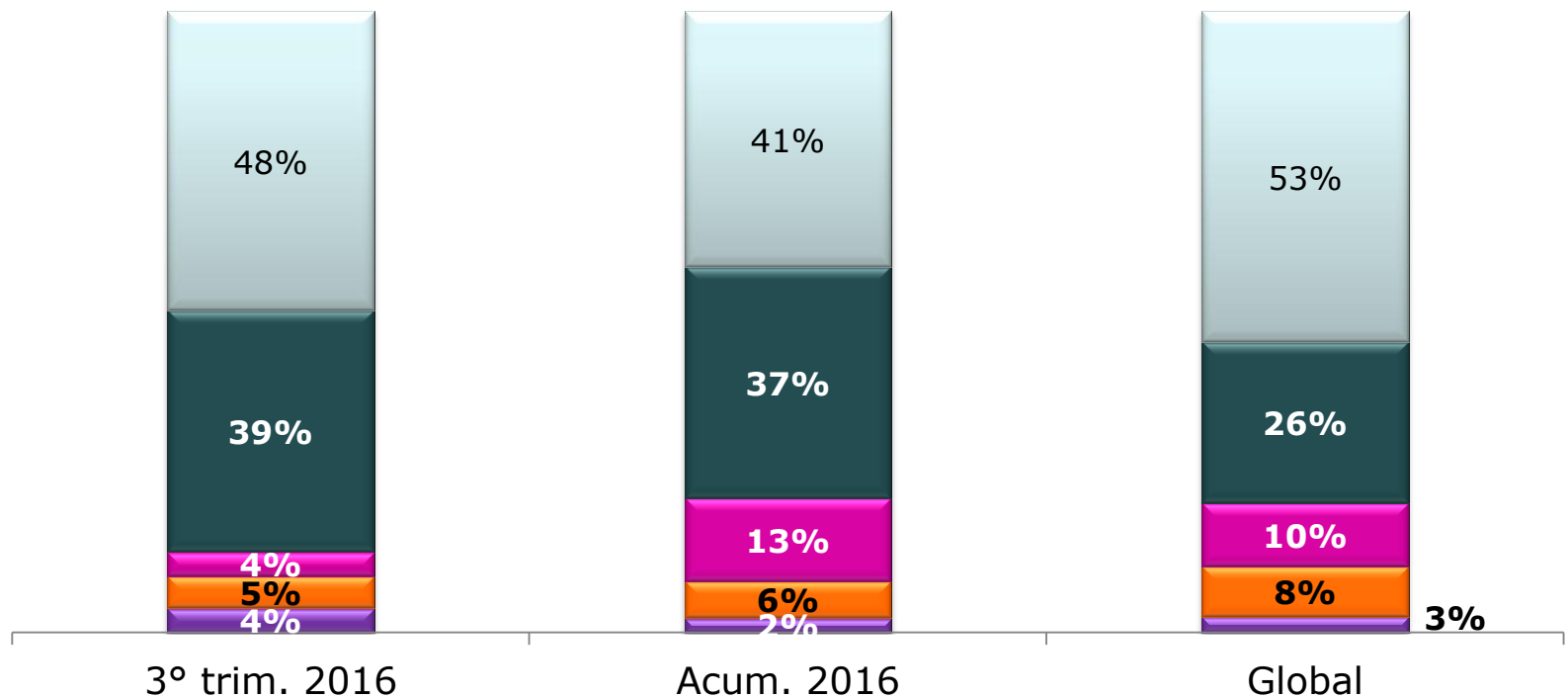
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 6.10 Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

- Remitidas a Plenos de Circuito
- Improcedente
- Sin materia
- Inexistente
- Establecen jurisprudencia



## 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

### Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	3° trim. 2016 (jun 2016 - ago 2016)	%	Acum. 2016 (dic 2015 - ago 2016)	%	Global (dic 2008 - ago 2016)	%
Sin materia <sup>(16)</sup>	132	92.96%	319	88.37%	8,640	86.59%
Devuélvase <sup>(17)</sup>	5	3.52%	24	6.65%	980	9.82%
Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009		0.00%	1	0.28%	190	1.90%
Infundado	2	1.41%	5	1.39%	87	0.87%
Improcedente	2	1.41%	4	1.11%	50	0.50%
Cumplimiento extemporáneo justificado		0.00%	5	1.39%	12	0.12%
Fundado		0.00%	0	0.00%	7	0.07%
Se ordena la reposición del procedimiento	1	0.70%	2	0.55%	6	0.06%
Causó baja por motivo diverso		0.00%	1	0.28%	3	0.03%
Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General Plenario 5/2001		0.00%	0	0.00%	2	0.02%
Se declara cumplida la sentencia de amparo		0.00%	0	0.00%	1	0.01%
<b>Total de incidentes de inejecución de sentencia fallados</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>	<b>361</b>	<b>100%</b>	<b>9,978</b>	<b>100%</b>

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

# 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

## Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

- Sin materia
- Devuélvase
- Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009
- Infundado
- Improcedente
- Cumplimiento extemporáneo justificado
- Fundado
- Causó baja por motivo diverso
- Se ordena la reposición del procedimiento
- Se declara cumplida la sentencia de amparo

