

**TRIBUNAL PLENO**  
**ASUNTOS DE LOS QUE SE DARÁ CUENTA EN LA**  
**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE**  
**JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 12 DE JUNIO DE 2017, Y SIGUIENTES**

- |    |          |  |
|----|----------|--|
| 1. | 70/2016  | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por diversos diputados integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, demandando la invalidez de los artículos 29, 34, párrafo tercero, 48, párrafo primero, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas, así como el sexto párrafo del artículo Tercero transitorio del Decreto por el que se expidió la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, General de Responsabilidades Administrativas y Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, publicado el Diario Oficial de la Federación el 18 de julio de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p> |
| 2. | 198/2016 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 27 de abril de 2017)</u></p> <p>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA dictada el 14 de julio de 2014, por el Juzgado Primero de Distrito del Centro Auxiliar de la Décimo Primera Región, con sede en Coatzacoalcos, Veracruz, en auxilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tabasco, en el juicio de amparo 789/2014, promovido por ALEJANDRO MARTÍNEZ LÓPEZ Y OTROS (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>   |
| 3. | 33/2017  | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 23 de mayo de 2017)</u></p> <p>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA dictada el 25 de mayo de 2016, por el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Octava Región, con residencia en Mérida, Yucatán, en apoyo a las labores del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, en el recurso de revisión R.A. 26/2016, promovido por GABRIELA REYES SÁNCHEZ (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I).</p>  |
| 4. | 17/2016  | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 15 de mayo de 2017)</u></p> <p>INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO de la sentencia dictada el 3 de septiembre de 2015, por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito, en el amparo en revisión R.A. 68/2015, promovido por el EJIDO “LA ESCONDIDA”, Municipio de Reynosa, Tamaulipas (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>  |

5.	6/2017	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 23 de mayo de 2017)</u></p> <p>INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO de la sentencia de 25 de febrero de 2016, dictada por el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Guanajuato, en el juicio de amparo 786/2013, promovido por DANIEL MORENO MOJICA (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
6.	14/2017	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 2 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el partido político MORENA, demandando la invalidez del artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 1° de febrero de 2017, mediante Decreto 128 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
7.	30/2013	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 29 de enero de 2015)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 4 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 77 Bis, primero y tercer párrafos y 43, fracción XXXIV, párrafo segundo, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial “El Estado de Sinaloa” de 13 de septiembre de 2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
8.	42/2013	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 29 de enero de 2015)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 4 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 58, tercer párrafo, incisos A) y B), de la Ley Orgánica de la Comisión Estatal de Derechos Humanos y 71, fracción VIII, inciso D), de la Ley Orgánica del Congreso, ambas del Estado de Sinaloa, reformados mediante decreto 972, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el 27 de noviembre de 2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
9.	135/2015	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 9 de marzo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 388 y 389 del Código Penal del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de noviembre de 2015, mediante Decreto 187 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p>

<p>10.</p> <p>62/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 128, párrafo tercero, de la Ley de Amparo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de junio de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
<p>11.</p> <p>99/2016 Y SU ACUMULADA 104/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 8 de junio de 2017)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por los partidos políticos MORENA y de la Revolución Democrática, demandando la invalidez del decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de noviembre de 2016, por el que se reforman el artículo Cuarto de las Disposiciones Transitorias de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, publicado en el propio medio oficial el 1° de julio de 2008 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
<p>12.</p> <p>18/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 6 de octubre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Judicial del Estado de Nuevo León en contra del Poder Legislativo de dicho Estado, demandando la omisión de instituir y regular un haber o pensión de retiro para los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia de esa entidad y de concluir el trámite de los expedientes legislativos 7391/LXXII, 7402/LXXII y anexo (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
<p>13.</p> <p>19/2014</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 5 de noviembre de 2015)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 22 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, demandando la invalidez del artículo 323 septimus del Código Civil para la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad el 9 de mayo de 2014 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

<p>14.</p> <p>79/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 17 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 4, párrafos primero y tercero, 81, fracción I, y 86 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Veracruz, publicada en la Gaceta Oficial estatal el 4 de agosto de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
<p>15.</p> <p>12/2017</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 4 de mayo de 2017)</u></p> <p>CONFLICTO COMPETENCIAL suscitado entre el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, relativo al conocimiento del juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-393/2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
<p>16.</p> <p>128/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 84, párrafo último, de la Constitución Política del Estado de Tlaxcala, reformado mediante Decreto 136, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 6 de noviembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>
<p>17.</p> <p>35/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 22 de noviembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Judicial del Estado de Colima, en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo de dicho Estado, demandando la invalidez del artículo 24, párrafo tercero de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la entidad, reformado mediante Decreto 57, publicado en el Periódico Oficial de ese Estado el 1° de marzo de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>
<p>18.</p> <p>23/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de enero de 2017)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Presidente del Tribunal Superior de Superior de Justicia del Estado de Oaxaca en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mismo Estado, demandando la invalidez de diversos actos, entre ellos, el artículo 29 de la Ley Estatal de Derechos, publicado mediante Decreto 1669, publicado en el Periódico Oficial local el 31 de diciembre de 2015 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS).</p>

19.	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 30 de junio de 2015)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>79/2014</p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre el Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Décimo Circuito, al resolver el recurso de reclamación 20/2013; el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, el recurso de reclamación 23/2013; el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, los recursos de reclamación 24/2013 y 25/2013 y el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, el recurso de reclamación 8/2013 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
20.	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 7 de septiembre de 2015)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>11/2015</p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región en apoyo del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Tercer Circuito, al resolver, respectivamente, los amparos directos 419/2013 y 1053/2013 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
21.	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 15 de octubre de 2015)</u></p> <p align="center"><u>(Retirado el 25 de enero de 2016)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>25/2015</p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, las contradicciones de tesis 277/2011 y 265/2013, y la 82/1999-SS. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS).</p>
22.	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 9 de marzo de 2017)</u></p> <p>3/2016</p> <p>CONSULTA A TRÁMITE PREVISTA EN EL PÁRRAFO SEGUNDO DE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, en relación con el acuerdo plenario emitido por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral de la Federación (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>

23.	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de marzo de 2015)</u></p> <p><u>(Desechado el 25 de mayo de 2015)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 18 de agosto de 2015)</u></p> <p><u>(Retirado el 22 de febrero de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por tercera vez el 13 de marzo de 2017)</u></p>
182/2014	<p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Noveno en Materia Civil del Primer Circuito y Segundo del Noveno Circuito, al resolver, respectivamente, los amparos directos 495/2013 y 533/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
24.	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de marzo de 2015)</u></p> <p><u>(Desechado el 25 de mayo de 2015)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 18 de agosto de 2015)</u></p> <p><u>(Retirado el 22 de febrero de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por tercera vez el 13 de marzo de 2017)</u></p>
188/2014	<p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, al resolver, respectivamente, el amparo directo 495/2013 y el amparo directo 50/2014 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
25.	<p><u>(Listado por primera vez el 20 de abril de 2017)</u></p>
217/2016	<p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los Tribunales Colegiados Segundo en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, Tercero en Materia de Trabajo del Primer Circuito y Cuarto de Circuito del Centro Auxiliar de la Tercera Región, al resolver, respectivamente, el juicio de amparo directo 95/2014, 1469/2014 y 200/2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
26.	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p>
61/2014	<p>AMPARO DIRECTO promovido por Alejandro Garniño Tejeda y otro, en contra de la sentencia de 29 de octubre de 2013, dictada por la Tercera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en el toca penal 749/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>

27.	<p><u>(Listado por primera vez el 23 de marzo de 2017)</u></p> <p><u>(Retirado el 2 de mayo de 2017)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 1 de junio de 2017)</u></p>
21/2016	<p>INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO de la sentencia dictada el 10 de marzo de 2016, por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito, en el amparo en revisión A. R. 386/2015, promovido por ARMANDO GUILLERMO ZOLEZZI TREVIÑO (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
28.	<p><u>(Listado por primera vez el 29 de octubre de 2013)</u></p> <p><u>(Retirado el 6 de febrero de 2014)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 6 de junio de 2017)</u></p>
408/2012	<p>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE LA SENTENCIA dictada el 22 de febrero de 2010, por el Juzgado Tercero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el juicio de amparo 1271/2009, promovido por CARMEN MORA TALAVERA, SU SUCESIÓN (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
29.	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p>
14/2015	<p>AMPARO DIRECTO promovido por Juan Manuel García Chávez, en contra de la sentencia de 29 de octubre de 2013, dictada por la Tercera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en el toca penal 749/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
30.	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p>
15/2015	<p>AMPARO DIRECTO promovido por Ángel Muñoz Rico, en contra de la sentencia de 29 de octubre de 2013, dictada por la Tercera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en el toca penal 749/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
31.	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p>
16/2015	<p>AMPARO DIRECTO promovido por Sergio Figueroa Hernández, en contra de la sentencia de 29 de octubre de 2013, dictada por la Tercera Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, en el toca penal 749/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>

<p>32.</p> <p>4245/2014</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 12 de enero de 2016)</u></p> <p><u>(Desechado el 21 de abril de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 4 de julio de 2016)</u></p> <p><u>(Retirado el 1° de septiembre de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por tercera vez el 30 de mayo de 2017)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido por Manuel Cárcamo Ibarra en contra de la sentencia dictada el 2 de abril de 2014, por la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, en el recurso de apelación 4363/2013 interpuesto en contra de la sentencia de 3 de abril de 2013, de la Tercera Sala Ordinaria de dicho Tribunal, en el juicio III-807/13 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK)</p>
<p>33.</p> <p>1100/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 12 de enero de 2016)</u></p> <p><u>(Desechado el 21 de abril de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 4 de julio de 2016)</u></p> <p><u>(Retirado el 1° de septiembre de 2016)</u></p> <p><u>(Listado por tercera vez el 30 de mayo de 2017)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido por Construcciones y Mantenimiento Roca, S. A. de C. V., en contra de la sentencia dictada el 3 de junio de 2014, por la Segunda Sala Regional del Noreste del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, en el juicio de nulidad 6527/12-06-02-3 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
<p>34.</p> <p>184/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, el amparo directo en revisión 6124/2014 y el recurso de reclamación 195/2013. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
<p>35.</p> <p>261/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, los amparos directos en revisión 263/2015, 333/2015, 561/2015, 732/2015, 2208/2015, y por la otra, los amparos directos en revisión 4237/2013, 660/2015, 1488/2015 y 2305/2015 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

36.	165/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Segundo en Materia de Trabajo del Sexto Circuito, Tercero en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, Segundo en Materia Civil del Séptimo Circuito, Cuarto del Décimo Octavo Circuito y Quinto en Materia Civil del Tercer Circuito, al resolver, respectivamente, los amparos en revisión 19/2015, 170/2013, 47/2012, 350/2011 y 185/2005 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
37.	192/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, los amparos en revisión 976/2015 y 1139/2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
38.	368/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada los tribunales colegiados Segundo en Materia Civil del Sexto Circuito y el Tercero en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito, al resolver, respectivamente, los recursos de queja 114/2014 y 58/2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
39.	379/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de enero de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los Tribunales Colegiados Primero en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, al resolver el amparo en revisión 21/2016 y el recurso de queja 8/2016, y Segundo en Materia Civil del Sexto Circuito, al resolver el recurso de queja 114/2014 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
40.	3/2017	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 4 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 26, fracción I, de las Leyes de Ingresos de los Municipios de Cadereyta de Montes y San Joaquín, ambos del Estado de Querétaro, publicadas en el Periódico Oficial de la mencionada entidad el 21 de diciembre de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>

41.	10/2017	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 11 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 7, fracción V de la Ley de Ingresos del Estado de Aguascalientes para el Ejercicio Fiscal de 2017, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 31 de diciembre de 2016, mediante Decreto 20 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
42.	36/2016-CA	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 30 de mayo de 2017)</u></p> <p>RECURSO DE RECLAMACIÓN derivado de la controversia constitucional 74/2016, promovida por el Organismo Público Local Electoral del Estado de Veracruz (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
43.	272/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 13 de febrero de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, los recursos de inconformidad 886/2013, 158/2014, 376/2014, 193/2015 y 317/2015, y por la otra, los recursos de informidad 1334/2015 y 190/2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
44.	17/2017	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de abril de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los Tribunales Colegiados Quinto en Materia Penal del Primer Circuito, al resolver las denuncias de repetición del acto reclamado 2/2016 y 1/2016, y el Segundo en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito, al resolver la denuncia de repetición del acto reclamado civil 3/2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
45.	388/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de junio de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Décimo Cuarto en Materia Civil del Primer Circuito y Sexto en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver, respectivamente, el amparo en revisión 227/2016 y el recurso de queja 13/2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>

<p>46.</p> <p>423/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 8 de junio de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Tercero de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, con residencia en Culiacán, Sinaloa, en apoyo del Tercero en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito, el Décimo en Materia Civil del Primer Circuito, el Octavo en Materia Civil del Primer Circuito y el Cuarto en Materia Civil del Tercer Circuito, al resolver, respectivamente, el amparo directo 368/2015, el amparo en revisión 152/2014, el amparo en revisión 244/2016 y el recurso de reclamación 23/2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
<p>47.</p> <p>35/2017</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 29 de mayo de 2017)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo Federal, en contra del Congreso de la Unión y del Instituto Federal de Telecomunicaciones, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, con motivo de su primer acto de aplicación, consistente en el Acuerdo mediante el cual dicho Instituto aprueba y emite los Lineamientos Generales sobre la Defensa de las Audiencias, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p>
<p>48.</p> <p>34/2017</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 29 de mayo de 2017)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, en contra del Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones, demandando la invalidez del Acuerdo mediante el cual dicho Instituto aprueba y emite los Lineamientos Generales sobre la Defensa de las Audiencias, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p>
<p>49.</p> <p>438/2013</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de diciembre de 2014)</u></p> <p><u>(Desechado el 8 de enero de 2015)</u></p> <p><u>(Listado por segunda vez el 6 de junio de 2017)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS entre las sustentadas por la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, las contradicciones de tesis 222/2013 y 218/2013 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>

50.	47/2016	<p align="center"><u>(Listado por primera vez 26 de septiembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Cultura Física y Deporte para el Estado de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 18 de mayo de 2016, mediante Decreto 549 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN)</p>
51.	41/2016	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 129 Ter y 132 de la Ley del Deporte y Cultura Física del Estado de Morelos, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 4 de mayo de 2016. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
52.	118/2015	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 3 de enero de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Michoacán, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley para el Ejercicio Profesional del Estado de Michoacán de Ocampo, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 29 de septiembre de 2015, mediante Decreto 559 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
53.	139/2015	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 6 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 158 del Código Penal del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el 1 de diciembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
54.	123/2015	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 6 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por Diputados Integrantes de la Legislatura de Jalisco, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Urbano del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 5 de noviembre de 2015, mediante Decreto 25655/LX/15 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>

<p>55.</p> <p>83/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de noviembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Guadalajara, Estado de Jalisco, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Urbano local, reformado mediante decreto 25655/1/15, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 5 de noviembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
<p>56.</p> <p>84/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de noviembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Urbano local, reformado mediante decreto 25655/1/15, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 5 de noviembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
<p>57.</p> <p>7/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 3 de noviembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de San Pedro Tlaquepaque, Estado de Jalisco, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Urbano local, reformado mediante decreto 25655/1/15, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 5 de noviembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
<p>58.</p> <p>82/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de junio de 2017)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Playas de Rosarito, Estado de Baja California, en contra del Poder Legislativo de dicha entidad federativa, impugnando la omisión de expedir el Estatuto Territorial de los Municipios de ese Estado (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>

59.	264/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 3 de enero de 2017)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido por Clara Luz Álvarez González de Castilla y otros, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades, consistentes en la expedición y aplicación de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 14 de julio de 2014, concretamente en cuanto a sus artículos 3, fracciones XXXVI, XLVII, XLVIII y L, 189, 190, fracciones I y II, 237, fracción I, 240, 247, 248, 256, 259, 261 y del 297 al 311 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
60.	108/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 10 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por diversos Diputados Integrantes del Congreso del Estado de Colima, demandando la invalidez del Decreto 565, por virtud del cual se autoriza al Gobierno de dicha entidad, por conducto del Poder Ejecutivo, a refinanciar pasivos de corto plazo destinados en su momento a inversiones públicas productivas y contratar uno o varios créditos destinado al financiamiento y/o refinanciamiento de inversiones públicas productivas, así como también se adicionan y reforman diversos artículos de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos, ambos de dicho Estado para el ejercicio fiscal de 2015, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el 22 de septiembre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
61.	20/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Tepic, Estado de Nayarit, en contra de los Poderes Ejecutivo y Legislativo del mencionado Estado, demandando la invalidez del Decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley del Patronato para administrar el Impuesto Especial destinado a la Universidad Autónoma y de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos, ambas de dicho Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 22 de diciembre de 2015 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
62.	113/2015 Y SU ACUMULADA 116/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 9 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por la Procuraduría General de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 335, 401, fracciones XVI y XVIII, y 417, párrafo tercero, del Código Penal del Estado de Nayarit, reformado mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 3 de octubre de 2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>

63.	115/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 297 y 369, fracciones XVI y XVIII, del Código Penal para el Estado de Nayarit, reformados mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 3 de octubre de 2015. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p>
64.	59/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 27 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 106 quintus del Código Penal y 193 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ambos del Estado de México, publicados en el Periódico Oficial de la entidad el 16 de junio de 2016 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS).</p>
65.	35/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 15 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley para la Protección de las Personas que intervienen en el Proceso Penal del Estado de Yucatán, publicada en el Periódico Oficial de la entidad el 20 de abril de 2016, mediante Decreto 375/2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
66.	34/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Indulto y Conmutación de Penas del Estado de México, publicada en la Gaceta Oficial de la entidad el 18 de abril de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>
67.	19/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 23, párrafo primero, de la Ley de Derechos y Cultura de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Querétaro, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 5 de febrero de 2016 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

68.  75/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de los artículos 497, 498, 499, 500, 501 y 502 del Código de Procedimientos Penales para el Estado de Hidalgo, publicado en el Periódico Oficial de la entidad el 1° de agosto de 2016, mediante Decreto 684 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
69.  23/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 46, párrafo segundo, del Código Penal para el Estado de Colima, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 1 de marzo de 2016, mediante Decreto 59. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>
70.  21/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 25, fracción I, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Puebla, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 20 de febrero de 2016. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
71.  88/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 2 de marzo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 85 Bis, párrafo segundo, del Código Penal del Estado de Puebla, publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el 20 de septiembre de 2016 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS).</p>
72.  18/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 4 de mayo de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 259, fracción X, del Código Penal para el Estado de Veracruz, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad el 1° de febrero de 2016 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

73.  22/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de octubre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Aguascalientes, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Civil del mencionado Estado, reformadas y derogadas mediante los Decretos 309 y 310, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad el 22 de febrero de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ).</p>
74.  42/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 3 de enero de 2017)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León, en contra del Poder Legislativo del ese Estado, demandando la invalidez del artículo 62, párrafos primero y segundo, de la Constitución Política de dicha entidad, reformado mediante Decreto 078 publicado en el Periódico Oficial local el 11 de marzo de 2016, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 11 de marzo de 2016 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS).</p>
75.  4/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 17 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 45, 47, 69, fracción I y 78 de la Ley del Instituto Municipal de Pensiones del Estado de Chihuahua, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 26 de diciembre de 2015, mediante Decreto 1137/2015 IP.O. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
76.  39/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez del artículo 86, fracción XV, de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes para el Estado de Aguascalientes, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 3 de junio de 2015, mediante Decreto 193. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

77.  453/2015	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de enero de 2016)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por segunda vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido por Ana Cristina Ruelas Serna, contra el acto del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, consistente en la resolución de 4 de septiembre de 2013, dictada en el expediente de revisión RDA-0791/12. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
78.  661/2014	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>AMPARO EN REVISIÓN derivada del promovido por Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, Asociación Civil, en contra de la sentencia del 11 de abril de 2014, dictada por el Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el amparo directo 1371/2013. (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
79.  42/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de artículo Octavo Transitorio de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Hidalgo, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 4 de mayo de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>
80.  62/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Tribunal Superior de Justicia, del Consejo de la Judicatura, Tribunal de lo Contencioso Administrativo y Tribunal Electoral, todos de la Ciudad de México, demandando la invalidez del artículo 121, fracción XIII, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la entidad el 6 de mayo de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ).</p>

<p>81.</p> <p>38/2016 Y SU ACUMULADA 39/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 12 de enero de 2017)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por la Procuraduría General de la República y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 26 de abril de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
<p>82.</p> <p>45/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 23 de enero de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la mencionada entidad el 6 de mayo de 2016 (PONENCIA DE SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
<p>83.</p> <p>22/2015 Y SU ACUMULADA 23/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por la Procuraduría General de la República y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 2, 3, fracción IX, 7, 8, 47 y 49, párrafo primero, de la Ley para Prevenir, Atender, Combatir y Erradicar la Trata de Personas en el Estado de Zacatecas, expedida mediante el Decreto Número 305, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno de dicha entidad el 28 de febrero de 2015. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>
<p>84.</p> <p>24/2016</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 15 de noviembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 58 de la Ley de Extinción de Dominio del Estado de Tamaulipas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 1 de marzo de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
<p>85.</p> <p>109/2015</p>	<p><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal para el Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 21 de septiembre de 2015, mediante decreto 313. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA).</p>

86.	73/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2017)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Defensoría de los Derechos Humanos de Querétaro, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Derechos Humanos del mencionado Estado, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 22 de julio de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
87.	53/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, en contra del Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999, Prestación de Servicios de Salud, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de marzo de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
88.	45/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Legislativo del Estado de Aguascalientes, en contra del Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Norma Oficial Mexicana NOM-190-SSA1-1999, Prestación de Servicios de Salud, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de marzo de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
89.	54/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Legislativo del Estado de Baja California, demandando la invalidez de la Norma Oficial mexicana NOM-046-SSA2-2005, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de marzo de 2016. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
90.	84/2016	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1° de diciembre de 2016)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 2, fracción III, 13 y 23, así como el artículo segundo transitorio de la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad el 19 de agosto de 2016, mediante decreto 624. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I.).</p>

91.

89/2016

(Listado por primera vez el 30 de mayo de 2017)

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Deuda Pública para el Estado de Chihuahua y sus Municipios, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad el 24 de septiembre de 2016 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).

Ciudad de México, a 8 de junio de 2017  
EL SECRETARIO GENERAL  
DE ACUERDOS

LIC. RAFAEL COELLO CETINA