

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ
SALAS**

SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>1. A.R. 211/2017.</p> <p>JDO. 2°. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. J.A. 1655/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. SALVADOR ALVARADO LÓPEZ.</p>	<p>RADIOMÓVIL DIPSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTES: LA PARTE QUEJOSA Y OTRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PARTICULARMENTE DE SU ARTÍCULO 131, PÁRRAFOS SEGUNDO, INCISO A), Y ÚLTIMO, ASÍ COMO SUS TRANSITORIOS SEXTO, VIGÉSIMO, PÁRRAFOS PRIMERO Y SEGUNDO, Y TRIGÉSIMO QUINTO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL CATORCE DE JULIO DE DOS MIL CATORCE; ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES DETERMINA LAS TARIFAS DE INTERCONEXIÓN RESULTADO DE LA METODOLOGÍA PARA EL CÁLCULO DE COSTOS DE INTERCONEXIÓN QUE SE UTILIZARÁ PARA RESOLVER LOS DESACUERDOS DE INTERCONEXIÓN QUE SE PRESENTEN RESPECTO DE LAS CONDICIONES APLICABLES AL AÑO DOS MIL QUINCE, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTINUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, ÚNICAMENTE RESPECTO DE SU PUNTO DE ACUERDO PRIMERO, PÁRRAFO SEGUNDO, INCISO C), Y PÁRRAFO TERCERO Y OTROS.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 131, PÁRRAFO SEGUNDO, INCISO A), Y ÚLTIMO PÁRRAFO, SEXTO, VIGÉSIMO Y TRIGÉSIMO QUINTO TRANSITORIOS DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 1029/2017.</p> <p>JDO. 8° DE DTO. EN MAT. ADMVA. Y DE TRAB. EN EL EDO. DE JAL. CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN. J.A. 370/2016.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JOEL ISAAC RANGEL AGÜEROS.</p>	<p>COMBUSTIBLES CENTAURO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN I, INCISO D), PUNTOS 1, 2 Y 2-A PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS, ARTÍCULO 1 Y 16, APARTADO A), FRACCIÓN IV, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 16, APARTADO A, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS.</p>
AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. A.D.R. 4316/2017.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 31er. CTO. A.D. 272/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ.</p>	<p>HUMBERTO NOÉ CONTRERAS OSORIO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO CUARENTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE ONCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 112/2013.</p>	<p>DETERMINAR SI SE CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN EN AMPARO DIRECTO Y LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 17 DE LA LEY DE AMPARO.</p>
<p>4. A.D.R. 4772/2017.</p> <p>3er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 342/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. JOCELYN MONTSERRAT MENDIZABAL FERREYRO.</p>	<p>JAVIER ESPINOZA TAMAYO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE CUATRO DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD CON NÚMERO DE EXPEDIENTE 8009/15-17-07-6.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>11. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1003/2017.</p> <p>JDO. 5° DE DTO. EN EL EDO. DE QUINTANA ROO, CON RESIDENCIA EN CANCÚN. J.A. 1827/2015 Y A SU ACUMULADO 1828/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JONATHAN BASS HERRERA.</p>	<p>SCM ADMINISTRACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE VEINTIOCHO DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL ESTIMÓ QUE EXISTÍA IMPOSIBILIDAD MATERIAL PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR UN JUZGADO DE DISTRITO, MEDIANTE EL CUAL DECLARÓ IMPOSIBILIDAD MATERIAL PARA EL CUMPLIMIENTO DE UNA SENTENCIA.</p>
<p>12. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1241/2017.</p> <p>JDO. 2° DE DTO. EN EL EDO DE GUERRERO, CON RESIDENCIA EN ACAPULCO. J.A.I. 469/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JONATHAN BASS HERRERA.</p>	<p>MARÍA ELVA MOJICA DEL VALLE.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE DOCE DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL ESTIMÓ QUE EXISTÍA IMPOSIBILIDAD LEGAL PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DE LA RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARÓ LA IMPOSIBILIDAD PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE AMPARO.</p>
<p>13. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1450/2017.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 3er. CTO. D.T. 1142/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JONATHAN BASS HERRERA.</p>	<p>SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE FOMENTO DEPORTIVO. RECURRENTE: GERMÁN AGUAYO BIBIÁN.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE DIECIOCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO, MEDIANTE EL CUAL DECLARÓ CUMPLIDA UNA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>14. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1509/2017.</p> <p>2° TRIB. COLEG. DEL 15° CTO. MEXICALI D.T. 330/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. SALVADOR ALVARADO LÓPEZ.</p>	JUAN RAÚL VALLE LIERA.	EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.	ANALIZAR LA LEGALIDAD DE LA RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARÓ CUMPLIDA UNA SENTENCIA DE AMPARO.
<p>15. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1516/2017.</p> <p>JDO. 4° DE DTO. EN EL EDO. DE GUERRERO, CON RESIDENCIA EN ACAPULCO J.A. 641/2013.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JONATHAN BASS HERRERA.</p>	SERGIO QUEZADA SALGADO.	EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO POR LA QUE SE DETERMINÓ QUE CON EL DESAHOGO DE LAS PRUEBAS OFRECIDAS, EL EFECTO DEL AMPARO SE ENCUENTRA CUMPLIDO SIN IMPORTAR QUE NO SE HUBIERE DICTADO EL LAUDO RESPECTIVO POR LA QUE DECLARÓ CUMPLIDA LA SENTENCIA.	RECURSO DE INCONFORMIDAD PROMOVIDO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.
<p>16. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1601/2017.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 21er. CTO. D.A. 220/2016.</p> <p>SECRETARIO: LIC. MANUEL POBLETE RÍOS.</p>	ERIC HUMBERTO FERNÁNDEZ GÓMEZ.	EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.	DETERMINAR SI ES CORRECTA LA RESOLUCIÓN DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, MEDIANTE LA CUAL DECLARA CUMPLIDA LA EJECUTORIA DICTADA EN UN JUICIO DE AMPARO DIRECTO EN MATERIA AGRARIA.

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 1134/2017. JDO. 13° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 693/2015.	GRUPO COLLADO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTES: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTROS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULO 28, FRACCIÓN XXX, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 28, FRACCIÓN XXX, DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE EN DOS MIL CATORCE.

SECRETARIO:
DR. JORGE JIMÉNEZ
JIMÉNEZ.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.D.R. 4329/2016.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 7° CTO. D.A. 664/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. RAFAEL QUERO MIJANGOS.</p>	<p>SOPORTE EMPRESARIAL GEG, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE CATORCE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 506/15-13-01-9.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 29 Y 30, DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL EN MATERIA DE AFILIACIÓN, CLASIFICACIÓN DE EMPRESAS, RECAUDACIÓN Y FISCALIZACIÓN, CONTRAVIENEN LOS POSTULADOS A QUE SE CONTRAE EL ARTÍCULO 16 DE LA CONTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DEBIDO A QUE PERMITEN A LA AUTORIDAD FISCAL EL EJERCICIO ARBITRARIO DE SUS ATRIBUCIONES, DE MANERA ESPECÍFICA EN LO QUE VE A LA FALTA DE PLAZO O TÉRMINO PARA INICIAR Y CONCLUIR LA VERIFICACIÓN CORRESPONDIENTE, EN EL CASO CONCRETO, EN LO QUE VE A LA RECLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS.</p>
<p>3. A.D.R. 6517/2016.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 20° CTO. D.A. 465/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.</p>	<p>VENDOGAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DE CHIAPAS DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE QUINCE DE MARZO DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 596/15-19-01-2-ST.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD O NO DE LOS ARTÍCULOS 13 Y 14 DEL REGLAMENTO GENERAL PARA LA INSPECCIÓN Y APLICACIÓN DE SANCIONES POR VIOLACIONES A LA LEGISLACIÓN LABORAL Y 31, FRACCIÓN II, DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>4. A.D.R. 5612/2017.</p> <p>14° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 946/2016.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ISIDRO EMMANUEL MUÑOZ ACEVEDO.</p>	<p>ALEJANDRO CISNEROS ROYACELI Y OTROS. RECURRENTE: INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA OCTAVA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTIUNO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 7112/12-17-08-4.</p>	<p>DETERMINAR SI RESULTA JURÍDICAMENTE ADMISIBLE LA CONDENA POR "DAÑOS PUNITIVOS" ESTABLECIDA EN EL FALLO RECURRIDO, Y SI LA SALA RESPONSABLE CUANTIFICÓ DEBIDAMENTE LA INDEMNIZACIÓN SOLICITADA POR CONCEPTO DE DAÑO MORAL.</p>
<p>5. A.D.R. 6440/2017.</p> <p>16° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 77/2017.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>SERASER SOLUCIONES HUMANAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECISÉIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL RECURSO DE APELACIÓN 8272/2016.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 156 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TERRITORIALIDAD CONSAGRADO EN LA CONSTITUCIÓN.</p>
CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA	
<p>6. C.T. 228/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO Y PRIMERO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>DETERMINAR SI LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD PUEDE SER CONSIDERADA AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO, EN CASO DE PLANTEARSE UNA CONTRAVENCIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>15. RECURSO DE INCONFORMIDAD 384/2017.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 2° CTO. D.T. 878/2015.</p> <p>SECRETARIO: LIC. RAFAEL QUERO MIJANGOS.</p>	<p>AIDA ARACELI LAGUNAS PÉREZ Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE DIECIOCHO DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>DETERMINAR SI LA RESOLUCIÓN QUE TUVO POR CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO SE ENCUENTRA AJUSTADA A DERECHO.</p>
<p>16. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1432/2017.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 7° CTO. D.T. 211/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>LUIS ÉDGAR REYES SOSA.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE SIETE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>RECURSO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN QUE DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO LABORAL, EN LA QUE SE ORDENÓ DICTAR UN NUEVO LAUDO.</p>
<p>17. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1551/2017.</p> <p>14° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 1290/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>MABEL CARMEN MOSQUEDA PULGARÍN.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>RECURSO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN QUE DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO LABORAL, EN LA QUE SE ORDENÓ DICTAR UN NUEVO LAUDO.</p>

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: EDUARDO MEDINA MORA I.

SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 726/2017. JDO. 3° DE DTO. EN EL EDO. DE COAH., CON RESIDENCIA EN LA LAGUNA, TORREÓN. J.A. 1635/2015.	PLAZA DE TOROS TORREÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA. RECURRENTES: CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA Y OTRO.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y TRATO DIGNO A LOS ANIMALES PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN ESPECÍFICO EL ARTÍCULO 20, FRACCIONES XIV Y XV, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 20, FRACCIONES XIV Y XV, DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y TRATO DIGNO A LOS ANIMALES PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, EN SU TEXTO DERIVADO DEL DECRETO DE REFORMA 136, ASÍ COMO LOS DIVERSOS ARTÍCULOS 86 Y 89 DEL MISMO ORDENAMIENTO LEGAL.

SECRETARIO:
LIC. IVETH LÓPEZ VERGARA.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 1142/2017.</p> <p>JDO. 6° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 231/2014.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS.</p>	<p>GRUPO MVS CAPITAL, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLES Y OTRAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE, EN PARTICULAR EL PRECEPTO 57, SEGUNDO PÁRRAFO.</p>	<p>LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE, EN PARTICULAR EL PRECEPTO 57, SEGUNDO PÁRRAFO.</p>
AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. A.D.R. 3029/2017.</p> <p>8° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 438/2016.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ADOLFO AGUILAR YESCAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTICINCO DE ENERO DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1103/2013.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 7 Y 20 DE LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO (PUESTOS DE BASE Y DE CONFIANZA).</p>
<p>4. A.D.R. 5939/2017.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 2° CTO. A.D. 228/2017.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MIROSLAVA DE FÁTIMA ALCAYDE ESCALANTE.</p>	<p>EDER MENDOZA MENDOZA. RECURRENTE: SUBPROCURADOR FISCAL FEDERAL DE AMPAROS, EN REPRESENTACIÓN DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1004/16-29-01-3.</p>	<p>CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 16, APARTADO A, FRACCIÓN III, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE DOS MIL DIECISÉIS.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

AMPAROS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 1026/2017.</p> <p>JDO. 2° DE DTO. EN EL EDO. DE COAH., CON RESIDENCIA EN SALTILLO. J.A. 1501/2015.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>ENRIQUE GARZA GONZÁLEZ Y OTROS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO INDEPENDIENTE, LIBRE Y SOBERANO DE COAHUILA DE ZARAGOZA Y OTRAS, CONSISTENTES EN LA INICIATIVA PRESENTADA ANTE EL CONGRESO DEL ESTADO DE COAHUILA, DE TRES DE AGOSTO DE DOS MIL QUINCE, PARA REFORMAR LA LEY DE PROTECCIÓN Y TRATO DIGNO A LOS ANIMALES PARA EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, ARTÍCULO 20, FRACCIÓN XIV Y ÚLTIMO PÁRRAFO, ASÍ COMO LA ADICIÓN DE LA FRACCIÓN XV Y OTROS.</p>	<p>DETERMINAR SI DEBE TENERSE POR DESISTIDOS A LOS QUEJOSOS DEL JUICIO DEL AMPARO.</p>
<p>3. A.R. 1258/2017.</p> <p>JDO. 4° DE DTO. DE AMAPRO Y JUICIOS FEDERALES EN TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIS. J.A. 229/2014.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. CARLOS ALBERTO ARAIZA ARREYGUE.</p>	<p>GRUPO PERFER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: LA QUEJOSA Y OTRAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN ARTÍCULOS 17-K, 28, FRACCIÓN IV, 29-B, 42, FRACCIÓN IX, 53-B, 69, 69-B Y 134, FRACCIÓN I, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL UNO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE.</p>	<p>ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 9 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA</p>
<p>4. A.R. 1186/2017.</p> <p>JDO. 11° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 864/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MICHELLE LOWENBERG LÓPEZ.</p>	<p>MAYA ISELDA CAVERO ALVARADO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO 28, FRACCIÓN II, INCISO A), DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.</p>	<p>DETERMINAR SI SE REUNEN LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
7. REC. DE RECLAM. 1779/2016.	MARÍA DE LA LUZ MAGAÑA PÉREZ.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6412/2016, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.
SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.			
8. REC. DE RECLAM. 1644/2017.	MARÍA DE LOURDES ROYACELI MENDOZA Y OTROS.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5612/2017, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE VEINTISÉIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO, DEL ÍNDICE DEL DECIMOCUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRUITO.
SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.			

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
9. REC. DE RECLAM. 827/2017.	GRUPO LÓPEZ ORANTES Y ASOCIADOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2927/2017, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE ONCE DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2927/2017, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.
SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.			
10. REC. DE RECLAM. 1754/2017.	DISTRIBUIDORA INTERNACIONAL DE MEDICAMENTOS Y EQUIPO MÉDICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SEIS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1072/2017, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE SEIS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO EN REVISIÓN, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.			

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
17. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1592/2017. 4° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. A.D. 470/2015. SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELSKI NISCHLI.	LUIS ENRIQUE NAVARRO MARISCAL, CAUSAHABIENTE DEL FINADO MIGUEL NAVARRO HERNÁNDEZ.	EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DE LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO.
18. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1634/2017. 12° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 775/2016. SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELSKI NISCHLI.	FELIPE SÁNCHEZ SOTO.	EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE VEINTIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ INFUNDADA LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO.	DETERMINAR LA COMPETENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CONOCER DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD INTERPUESTO.

Ciudad de México, 6 de febrero del año 2018.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.

SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES

MINISTRA PONENTE: MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ
AMPAROS EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 1030/2017. JDO. 4° DE DTO. EN MAT. ADMVA. Y DE TRAB. EN EL EDO. DE JAL., CON RESIDENCIA EN ZAPOPAN. J.A. 685/2015. SECRETARIA: LIC. ESTELA JASSO FIGUEROA.	ANA ROSA ESTRADA SANTIAGO.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO, FRACCIÓN II, INCISO A) DE LA NUEVA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO.	
2. A.R. 1111/2017. JDO. 7° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 286/2015. SECRETARIO: ALFREDO VILLEDA AYALA.	CARLOS PÉREZ GARCÍA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, ARTÍCULO 34, FRACCIÓN II, INCISO A) Y 46, FRACCIÓN II, INCISO A), PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL NUEVE.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 46, FRACCIÓN II, INCISO A), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
21 DE FEBRERO DEL AÑO 2018 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>15. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1198/2017.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MATS. CIVIL Y DE TRAB. DEL 21er. CTO. A.D. 395/2016.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MA. DE LA LUZ PINEDA PINEDA.</p>	<p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE VEINTISÉIS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>DETERMINAR SI SE ENCUENTRA CUMPLIDA EN SU TOTALIDAD Y SIN DEFECTOS LA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>
<p>16. RECURSO DE INCONFORMIDAD 1449/2017.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MATS. CIVIL Y ADMVA. DEL 13er. CTO. A.D. 205/2016.</p> <p>SECRETARIO: ALFREDO VILLEDA AYALA.</p>	<p>MARIO CORTÉS CRUZ. RECURRENTES: SILVIA RUIZ MANZANO Y OTRO.</p>	<p>EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE CATORCE DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO POR LA CUAL DECLARÓ CUMPLIDA LA EJECUTORIA.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DE LA RESOLUCIÓN QUE TUVO POR CUMPLIDA LA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>
REASUNCIÓN DE COMPETENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	SOLICITANTE		TEMA
<p>17. REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 178/2017.</p> <p>SECRETARIO: ALFREDO VILLEDA AYALA.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DECIMOPRIMER CIRCUITO.</p>		<p>DETERMINAR SI SE REASUME LA COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DE UN AMPARO EN REVISIÓN.</p>

