

**TOTAL DE ASUNTOS: 62**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 16 DE MAYO DE 2018 Y SIGUIENTES.	<b>TURNO 1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ Y MINISTROS JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ, ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO Y ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.	
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ.	

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
	<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>	
<b>355/2015</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

2	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
1126/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> ESTAFETA MEXICANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE REPRESENTANTE LEGAL CARLOS ERNESTO ROJAS ARIAS.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO; DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS; DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, SE EXPIDE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, Y SE ABROGAN LA LEY DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA, Y LA LEY DEL IMPUESTO A LOS DEPÓSITOS EN EFECTIVO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013 Y EN ESPECÍFICO, DE SU ARTÍCULO 29, FRACCIONES V Y VI, DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 416/2014 (CUADERNO AUXILIAR J.A. 10/2014. CUADERNO DE ANTECEDENTES J.A. 58/2017).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 233/2017 (CUADERNO AUXILIAR A.R. 698/2017).</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p>1. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA)</p>

<b>3</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>			
<b>444/2017</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA 30 DE SEPTIEMBRE DE 2015, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1093/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-411/2015.	QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ Y DE OTRAS AUTORIDADES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)			
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>5418/2017</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 08 DE SEPTIEMBRE DE 2011, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 2295/2011. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 558/2016.	CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)			

<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>			
<b>120/2017</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA; MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, EN CUANTO AL PRIMER PUNTO RESOLUTIVO Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS POR LO QUE CORRESPONDE A LOS RESOLUTIVOS SEGUNDO Y TERCERO).</p>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>264/2017</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> COMISIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD DEL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE AGOSTO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 417/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 676/2016.</p>	<p>SEGUNDA SALA REGIONAL CIVIL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>7</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>			
<b>7675/2017</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE CASACIÓN 74/2016-A.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 486/2016.</p>	<p>CUARTA SALA COLEGIADA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A ESTE ALTO TRIBUNAL, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>			
<b>361/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 478/2016 RELACIONADO CON EL D.C. 479/2016</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 24/2017-I RELACIONADO CON EL D.C. 23/2017-I.</p>	<p>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</p> <p>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.</p> <p>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>	

<b>9</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>387/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> V. 1/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 769/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. ROBERTO NIEMBRO ORTEGA</b>		
<b>125/2017-CA</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2017, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 284/2017 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> C.C. 284/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de mayo de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.





<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>5832/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> URIEL AGUILAR CASTAÑEDA O URIEL CASTAÑEDA AGUILAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GUILLERMO GONZÁLEZ GRACIDAS O GUILLERMO GONZÁLEZ GRACIDA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ÁLVARO ARNULFO MEDINA LÓPEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ISRAEL PALACIOS VARGAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 23 DE MARZO DE 2011, DICTADA EN EL TOCA PENAL 261/2011.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 111/2017.</p>	<p>QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>6775/2017</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JAIME SEGURA COLÍN, JUEZ VIGÉSIMO SÉPTIMO FAMILIAR DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 792/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 336/2017.</p>	<p>QUINTA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>



9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR			
6311/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE DICIEMBRE DE 2011, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 956/2011.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-136/2016.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR			
7613/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE MAYO DE 2010, DICTADA EN EL TOCA 512/2010.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 155/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>11</b>	<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>	
<b>LIC. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>		
<b>294/2017</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> DECRETO 2111, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS, EL 4 DE OCTUBRE DE 2017, POR EL QUE SE CONCEDE PENSIÓN POR CESANTÍA EN EDAD AVANZADA A LA C. SILVIA RÍOS SOLANO, CON CARGO A LA PARTIDA PRESUPUESTAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<p>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.</p> <p>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL DECRETO IMPUGNADO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>	<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>	
<b>LIC. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>		
<b>114/2017</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE TLAQUILTENANGO, DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE MORELOS Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SE DEMANDA LA INVÁLIDEZ DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS, EXPEDIDA POR EL PODER LEGISLATIVO LOCAL, LA DESTITUCIÓN DEL PRESIDENTE Y TESORERO MUNICIPALES DECRETADA POR PARTE DEL TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, EL 24 DE ENERO DE 2017, DENTRO DEL JUICIO LABORAL BUROCRÁTICO 01/14/2007 Y OTROS.</p>	<p>1. SOBRESEE.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de mayo de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



2	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO			
772/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> ACCIONES Y VALORES BANAMEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CASA DE BOLSA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX, POR CONDUCTO DE SU APODERADA LEGAL, ILEANA PALESTINO CASTRO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AFIANZADORA INSURGENTES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EN ESPECÍFICO SU ARTÍCULO 143.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1492/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 207/2016-3717.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y PARDO REBOLLEDO)</p>

3	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO			
2961/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> BUNGE COMERCIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO JORGE CARLOS ITURRALDE ROSAS PRIEGO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GUILLERMO RODRÍGUEZ ÁLVAREZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INDUSTRIALIZADORA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE LA CUENCA DEL PAPALOAPAN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 13 DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 626/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 626/2016 (RELACIONADO CON EL A.D. 625/2016).</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. NIEGA EL AMPARO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO			
3279/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> ROBERTO PAREDES UTRERA Y OTROS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> TERESA CASTILLO MONTERO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> JULIA CASTILLO MONTERO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 2387/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 755/2016.</p>	<p>SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.</p>	<p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. NIEGA EL AMPARO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA			
5028/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> HOME DEPOT MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL FEDERICO MENDOZA AGUILAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MANUEL ARMANDO STOPANI ESCOBEDO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ROGELIO JARA ZAMORA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 18 DE OCTUBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 193PU/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN DURANGO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 2199/2016 (CUADERNO AUXILIAR 306/2017).</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL UNITARIA "C" DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE DURANGO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

6	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
405/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> EL PUERTO DE LIVERPOOL, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE J. TRINIDAD ROCHA VACÍO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> PLUVIOSO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PERINORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO TERCERO TRANSITORIO DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE Y VIGENTE A PARTIR DEL 1 DE ENERO DE 2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 510/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 272/2016.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI			
5227/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> FRANCISCO JAVIER ANTONIO CLARET RAFAEL CONCHA Y LLORENS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ ALEJANDRO CONCHA MARTÍNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> FRANCISCO JAVIER CONCHA MARTÍNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> CENTRO DE CONVENCIONES, PUEBLA, ACTUALMENTE CONVENCIONES Y PARQUES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 05 DE OCTUBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 199/2016 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 698/2016.</p>	SEGUNDA SALA EN MATERIA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA Y DE OTRA AUTORIDAD.	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>8</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO</b>		
<b>1400/2017</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> RESOLUCIÓN DE DOCE DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 43/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 43/2017 RELACIONADO CON EL D.P. 194/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>		
<b>248/2017</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO AL FONDO).</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
56/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 658/2017 RELACIONADO CON EL 657/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 111/2018 RELACIONADO CON EL D.C. 110/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO SEÑALDO EN ESTA EJECUTORIA.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de mayo de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ</b>			
<b>82/2018</b> (9-MAY-18)	<b>QUEJOSO:</b> ORGANIZACIÓN FERPER, SOCIEDAD CIVIL, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO FREDY EDUARDO GARCÍA MORENO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ( <b>RECURRENTE ADHESIVO</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA ARTÍCULOS 27, FRACCIÓN XI Y 28, FRACCIÓN XXX, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 433/2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 803/2017, (CUADERNO AUXILIAR 158/2017).	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>
<b>4</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>1317/2017</b> (02-MAY-18)	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE VERACRUZ, LOS ARTÍCULOS 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 759, 760, 761, 762, 763 Y 764. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE VERACRUZ. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 484/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 140/2017.	CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ Y DE OTRAS AUTORIDADES	<b>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</b>  <b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.</b>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>411/2017</b> (25-ABR-18)	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.		<b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA, COSSÍO DÍAZ Y PARDO REBOLLEDO</b>  <b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b>
<b>6</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>565/2016</b> (02-MAY-18)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> RESOLUCIÓN DE 21 DE MARZO DE 2013, DICTADA DENTRO DE LA CAUSA PENAL 179/2012-VII. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA PENAL EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 539/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 282/2014.	<b>JUZGADO CUARTO DE LO PENAL DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</b>	<b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ, PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA</b>  <b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b>

<b>7</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ</b>			
<b>142/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MOISÉS SAAD HAMUI (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ARTÍCULO 48, PRIMER PÁRRAFO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 310/2016 (CUADERNO AUXILIAR 464/2016).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 299/2017 (CUADERNO AUXILIAR 694/2017).</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS RECURSOS DE REVISIÓN Y LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA)</p>
<b>8</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>25/2018</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>1. ES IMPROCEDENTE.</p>	<p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

9	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. HÉCTOR GUSTAVO PINEDA SALAS		
540/2017	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LOS AMPAROS EN REVISIÓN 507/2017 DEL ÍNDICE DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 500/2017 DEL ÍNDICE DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 507/2017 DEL ÍNDICE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 507/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 345/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 455/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 504/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 511/2017 DEL ÍNDICE DEL NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 433/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO; 366/2017 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y OTROS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 507/2017 Y 367/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 500/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 507/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 507/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 345/2017, 455/2017 Y 416/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 504/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 511/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 433/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LOS ASUNTOS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA)</p>

10	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. GERARDO FLORES BAEZ			
1376/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> BROWN FORMAN CORPORATION, A TRAVÉS DE SU APODERADO JOSÉ PABLO PÉREZ ZEA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> APROBACIÓN, EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y ORDEN DE PUBLICACIÓN DE LA LEY DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL, ESPECÍFICAMENTE SU ARTÍCULO 151, FRACCIÓN III Y LA RESOLUCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO CON NÚMERO DE FOLIO 36212 DE TREINTA Y UNO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISÉIS, EMITIDA EN LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS ACUMULADOS P.C. 2190/2014 (I-302) 22698 Y P.C. 203/2015 (N-53) 2172, ASÍ COMO SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1487/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 503/2017</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SOBRESEE.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

11	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA			
<p>1173/2016 (25-ABR-18)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> BANK OF AMÉRICA MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, DIVISIÓN FIDUCIARIA, FIDUCIARIO DEL FIDEICOMISO IRREVOCABLE DE GARANTÍA F/306 Y BANK OF AMÉRICA, NATIONAL ASSOCIATION, POR CONDUCTO DE SU APODERADO GENERAL FRANCISCO XAVIER CORTINA CORTINA O FRANCISCO JAVIER CORTINA CORTINA <b>(RECURRENTE)</b>. <b>TERCERO INTERESADO:</b> PABLO IGNACIO GONZÁLEZ CARBONELL <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>. <b>TERCERO INTERESADO:</b> SERVICIOS ADMINISTRATIVOS ETISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE NOVIEMBRE DE 2011, DICTADA EN EL JUICIO ORDINARIO MERCANTIL 417/2011. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR. <b>EXP. ORIGEN:</b> JA.-626/2012 Y SU ACUMULADO 992/2012. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> AR.-474/2015.</p>	<p>JUEZ SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL Y FAMILIAR DEL PARTIDO JUDICIAL DE LOS CABOS, CON RESIDENCIA EN CABO SAN LUCAS, BAJA CALIFORNIA SUR.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRÁN			
634/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JESÚS ANTONIO VARELA ORTIZ (RECURRENTE).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> CELINDA SANTA OLALLA MONTES (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ENRIQUE MALDONADO ESPINOZA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ENRIQUE MALDONADO DÍAZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 415/2017-14-3.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 632/2017.</p>	<p>SALA AUXILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA			
7624/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRO ALBERTO SOTO GALAVIZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2015, DICTADA EN EL TOCA PENAL 390/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 211/2016.</p>	<p>CUARTO TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>14</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>30/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 621/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 63/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>15</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>			
<b>72/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 411/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 123/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

16	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>		
62/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> GUADALUPE PACHECO HERNÁNDEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7717/2017. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 866/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de mayo de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO</b>	
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
11/2017 (2-MAY-18)	<b>QUEJOSO:</b> ENRIQUE ROBLEDO GUTIÉRREZ. <b>TERCERO INTERESADO:</b> ALMA GEORGINA MARTÍNEZ ARRIAGA POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO JESÚS ALBERTO GUERRERO ROJAS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 21 DE MAYO DE 2015, DICTADA EN EL TOCA 1954/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 487/2015 (RELACIONADO CON LOS D.C. 488/2015 Y 489/2015).	SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. NIEGA EL AMPARO.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO</b>	
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
12/2017 (2-MAY-18)	<b>QUEJOSO:</b> OPERADORA HMG, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL FEDERICO GUILLERMO RAMOS GONZÁLEZ CAMPS. <b>TERCERO INTERESADO:</b> ALMA GEORGINA MARTÍNEZ ARRIAGA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> ENRIQUE ROBLEDO GUTIÉRREZ. <b>TERCERO INTERESADO:</b> METLIFE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> HOSPITAL HMG COYOACÁN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 21 DE MAYO DE 2015, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1954/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 488/2015 RELACIONADO CON LOS D.C. 487/2015 Y D.C. 489/2015.	SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SOBREESEE.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
393/2017 (2-MAY-18)	<b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.		1. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)

6	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR			
1027/2017	<p><b>QUEJOSO:</b>            COMBUSTIBLES            MELAMENGAMBREAS,            SOCIEDAD ANÓNIMA DE            CAPITAL VARIABLE POR            CONDUCTO DE SU            REPRESENTANTE            JONATHAN ALEJANDRO            RANGEL ARMENTA  <b>(RECURRENTE).</b>  <b>AUTORIDAD            RESPONSABLE:</b>            PRESIDENTE DE LA            REPÚBLICA  <b>(RECURRENTE            ADHESIVO).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b>            EXPEDICIÓN Y            PROMULGACIÓN DEL            DECRETO POR EL QUE SE            REFORMAN, ADICIONAN Y            DEROGAN DIVERSAS            DISPOSICIONES DE LA LEY            DEL IMPUESTO ESPECIAL            SOBRE PRODUCCIÓN Y            SERVICIOS, PUBLICADO            EN EL DIARIO OFICIAL DE            LA FEDERACIÓN EL            DIECIOCHO DE            NOVIEMBRE DE DOS MIL            QUINCE, EN ESPECÍFICO            LOS ARTÍCULOS 2,            FRACCIÓN I, INCISO D),            PUNTOS 1 Y 2 Y 2-A Y EL            DECRETO POR EL QUE SE            EXPIDE LA LEY DE            INGRESOS DE LA            FEDERACIÓN PARA EL            EJERCICIO FISCAL DOS            MIL DIECISÉIS,            ESPECÍFICAMENTE LOS            ARTÍCULOS 1º Y 16,            FRACCIÓN IV.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b>            JUZGADO SÉPTIMO DE            DISTRITO EN MATERIAS            ADMINISTRATIVA Y DE            TRABAJO EN EL ESTADO            DE JALISCO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A.            367/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b>            SEGUNDO TRIBUNAL            COLEGIADO EN MATERIA            ADMINISTRATIVA DEL            TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.            612/2016.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>2. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>7326/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> INTEGRA SOLUCIONES INFORMÁTICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ROGER ENRIQUE GUEVARA GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 29 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 155/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 345/2017.</p>	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>8</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>6167/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ANDRÉS MARTÍNEZ SÁNCHEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ARMANDO LEÓN RUIZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LUIS PARRA HERNÁNDEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A LA SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 10 DE OCTUBRE DE 2007, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 442/2007.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 28/2017.</p>	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>9 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>213/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DEGORT'S CHEMICAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JOSÉ EDUARDO HERNÁNDEZ CERVANTES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PFIZER, INC. (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1768/12-EPI-01-12.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD. 964/2016.</p>	<p>SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>6731/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA TERCERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JUAN CARLOS TREJO GONZÁLEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> NORMA SANTILLÁN.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 24 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 806/2006.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 352/2017.</p>	<p>TERCERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



<b>14</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>1989/2017</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> GUILLERMO MAURICIO ALAN Y ALAN JORGE AMBOS DE APELLIDOS ROSENZWEIG DE ROSENZWEIG.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7022/2017. (SE ADMITIÓ RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 655/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 654/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de mayo de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.