

**TOTAL DE ASUNTOS: 155**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE JULIO DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ Y MINISTROS JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ, ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO Y ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.	
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. EDUARDO ARANDA MARTÍNEZ.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>	
<b>495/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ERICK ADÁN FRÍAS OVIEDO (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 852/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 217/2017.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>	
<b>385/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 735/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 164/2017.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>			
<b>1761/2018</b>  (27-JUN-18)	<b>QUEJOSO:</b> NOÉ MANRIQUE ARZETA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL CUARTO CIRCUITO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 25 DE AGOSTO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 256/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 526/2016 RELACIONADO CON EL D.P. 17/2017.	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL CUARTO CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)
<b>4</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>			
<b>67/2018</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 25/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 122/2018.	(Empty cell)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>5</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>			
<b>103/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 31/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 30/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 126/2018 RELACIONADO CON EL D.C. 125/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>6</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>			
<b>126/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 286/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 132/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>7</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>108/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 514/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 129/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>			
<b>170/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 476/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 511/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>		
<b>262/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 612/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 52/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		
<b>10</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
<b>120/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 388/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 387/2017</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 514/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 513/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		

<b>11</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
<b>96/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 610/2017-I.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 138/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
<b>446/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> HERIBERTO MACÍAS CAMACHO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 451/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 162/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>13</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>		
<b>1017/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA CLAUDIA ANTONIA PUGA XIU (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> MARINA DEL CARMEN DZIB PUGA (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> CÉSAR AUGUSTO DZIB PUGA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2284/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 263/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>14</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>		
<b>733/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> HORTENCIA GARZA MARROQUÍN POR CONDUCTO DE ARISTEO TÉLLEZ CRUZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1979/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 586/2016/3.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>15</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>		
<b>849/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SALVADOR DE LA VEGA VELÁZQUEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 573/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 1012/2015.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>		
<b>1054/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> GABRIELA ALEJANDRA PEREGRINA ACOSTA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2911/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 381/2017-III RELACIONADO CON EL A.D. 380/2017-III.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>17</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>			
<b>552/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> AÍDA ARACELI JIMÉNEZ CEDILLO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1119/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 164/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>18</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>1032/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 814/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 288/2013.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>19</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>			
<b>429/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CORNELIO CARBALLO AZUARA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 828/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 110/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>		
<b>815/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> TOMASA CASTILLO (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1833/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 244/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>21</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>768/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA IRENE DE GUADALUPE GARCÍA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1476/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 449/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>22</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>293/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SOFÍA MARTÍNEZ MORALES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 371/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 635/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>23</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>		
<b>404/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> FERNANDO BARRAGÁN LUNA O ALEJANDRO ARELLANO GÓMEZ POR CONDUCTO DE SU DEFENSOR ALFONSO ARANZÁBAL RODRÍGUEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 757/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 213/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>24</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>		
<b>1072/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> TOMÁS LUNA ROBLEDO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3120/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 13/2018 RELACIONADO CON EL D.P. 26/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>25</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA</b>		
<b>787/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA LUISA ONTIVEROS LÓPEZ (QUEJOSO) Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2101/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 340/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 341/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>26</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA</b>		
<b>788/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA LUISA ONTIVEROS LÓPEZ (TERCERO INTERESADO) Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2106/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 341/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 340/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>27</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>942/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CARLOS ENRIQUE SÁNCHEZ LUNA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2113/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 336/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>28</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>763/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 1/2018. (SE DESECHÓ POR NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE EL INCIDENTE DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 289/2014 (RELACIONADO CON EL D.C. 277/2014).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

29	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER</b>		
45/2018-CA	<p><b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> PROVEÍDO DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 81/2018. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
30	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RICARDO MONTERROSAS CASTORENA</b>		
1506/2017 (24-ENE-18)	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN ENRIQUE URBINA VILLADA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE AGOSTO DE 2017, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4919/2017. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 88/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>31</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. EDUARDO ARANDA MARTÍNEZ</b>		
<b>297/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 64/2018, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 64/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 11 de julio de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE JULIO DE 2018 Y SIGUIENTES.	<b>TURNO 2</b>
<b>MINISTRO PONENTE: JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. GABINO GONZÁLEZ SANTOS.</b>	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>78/2018</b>  (13-JUN-18)	<b>QUEJOSO:</b> RICARDO DÍAZ GONZÁLEZ (RECURRENTE). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDAD DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES. (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA Y LA LEY DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE JULIO DE 2016, EN FORMA EXTEMPORÁNEA; LA RESOLUCIÓN DE 18 DE ABRIL DE 2017, EMITIDA EN EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DR-0096/2016, Y OTROS. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 637/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 512/2017.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES	1. SOBRESSEE. 2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
2	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>		
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>			
<b>79/2018</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 1139/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 137/2018.	1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTE.	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>3 CONFLICTO COMPETENCIAL</b>		
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>104/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 1144/2017-I.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 143/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>4 CONFLICTO COMPETENCIAL</b>		
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>19/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.-583/2017, RELACIONADO CON EL AD.-581/2017 Y 584/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.-51/2018. RELACIONADO CON EL AD.-50/2018 Y AD.-52/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>5</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>177/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 513/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 542/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>6</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>		
<b>278/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-668/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-114/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>7</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>		
<b>375/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-255/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-515/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>384/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 196/2017 RELACIONADO CON EL A.D. 197/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 534/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>394/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 512/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 562/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>63/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 537/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 119/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

11	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
68/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 129/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 121/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
99/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.-423/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-120/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>13</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>		
<b>122/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 204/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 130/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		
<b>14</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA VILLEDA OLVERA</b>		
<b>127/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 128/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 131/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		

<b>15</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>		
<b>142/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 675/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 159/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		
<b>16</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>109/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 450/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 134/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		

<b>17</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>410/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ROCÍO RAMÍREZ GRANADOS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 677/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 457/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>18</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>447/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 262/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 566/2014 (RELACIONADO A.D. 567/2014).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>19</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>487/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO JOHN CESAR MAN MAUS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1132/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 785/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

20	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
581/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> CASA SABA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE ALEJANDRO DEL CASTILLO RAMÍREZ. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1298/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 501/2017 RELACIONADO CON EL DC.- 500/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
633/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> ALTAGRACIA CASTAÑEDA MONTES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1653/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 637/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>22</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>684/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ELENA IRENE BARRIOS LLANAS (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1689/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 828/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 827/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>23</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>692/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 491/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 288/2013 Y R.R.- 24/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>24</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>702/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1694/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 169/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>25</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>703/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1654/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-168/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>26</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
<b>789/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MULTISERVICIOS PROFESIONALES INMOBILIARIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ÉDGAR MORÁN CARREÓN (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1887/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 683/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>27</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. GABINO GONZÁLEZ SANTOS</b>		
<b>809/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2031/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-157/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>28</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>828/2018</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1959/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 214/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>29</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>966/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 609/2018. (ESTA PRIMERA SALA SE AVOCÓ AL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> AR.- 321/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>30</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>968/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO.  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 610/2018. (ESTA PRIMERA SALA SE AVOCÓ AL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA 27/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

31	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
545/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO GÓMEZ JIMÉNEZ (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 10/2018. (DEBERÁ ESTARSE A LO DETERMINADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 332/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 11 de julio de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



2		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN			
7847/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE). TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. TERCERO INTERESADO: FISCAL DE ACUSACIÓN ADSCRITO AL JUZGADO DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO Y ORAL EN EL ESTADO, EN FUNCIONES DEL JUZGADO DE CONTROL EN SAN JUAN DEL RÍO, QUERÉTARO.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 20 DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 15/2016.</b></p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</b></p> <p><b>EXP. ORIGEN: A.D. 197/2017 (RELACIONADO CON EL D.P. 18/2017).</b></p>	SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERETARO Y DE OTRA AUTORIDAD.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>
3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ			
827/2018 (27-JUN-18)	<p><b>QUEJOSO: AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GUANAJUATO, GUANAJUATO POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ÁNGEL ERNESTO ARAUJO BETANZOS (RECURRENTE). TERCERO INTERESADO: CHUBB DE MÉXICO, COMPAÑÍA AFIANZADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 16 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 262/2017. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 589/2017.</b></p>	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>			
<b>298/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ROBERTO O ROBERTO ISRAEL SALDAÑA RAMÍREZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 527/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 199/2017. ANTECEDENTE: R.P. 344/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
<b>5</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>323/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARCO ANTONIO LÓPEZ HERNÁNDEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 648/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 226/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>			
<b>1721/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> EMPRESARIOS INDUSTRIALES DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO MARIO ANDRÉS SÁNCHEZ CURIEL LOYO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HÉCTOR JUAN JOSÉ GARCÍA QUEVEDO TOPETE (QUEJOSO ADHESIVO).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> EDUARDO GONZÁLEZ GÓMEZ, SU SUCESIÓN (QUEJOSO ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 336/2017 Y SU ACUMULADO 337/2017 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 748/2017.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>			
<b>920/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> REYNA EDITH HERNÁNDEZ LEAL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> MARIO ULISES PEREYRA CASTELÁN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SCOTIABANK INVERLAT, SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE ABRIL DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 832/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 475/2017.</p>	<p>CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

8	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
2986/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 01 DE ABRIL DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 648/2010.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 155/2016.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ			
992/2018	<p><b>QUEJOSO: ILIANA MARTÍNEZ ALVARADO (RECURRENTE).</b></p> <p><b>QUEJOSO: JOSÉ MARIO RODRÍGUEZ FLORES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALEJANDRO MANUEL DARÍO GARCÍA LÓPEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 02 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 285/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 521/2017 RELACIONADO CON EL A.D. 487/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA CIVIL REGIONAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

10		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA			
1635/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> MARIO CAZARÍN VELA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL MARCOS EVEN TORRES ZAMUDIO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE ABRIL DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 815/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 469/2017.</p>	CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
2036/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ GUADALUPE LÓPEZ MEDINA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA SOLEDAD ANDRADE REYES.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DANIELA REYES ANDRADE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA 1471/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 271/2017 (RELACIONADO CON LOS D.P 352/2014 Y D.P 62/2017).</p>	QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

12		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ			
697/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JORGE RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, POR SÍ Y COMO ALBACEA DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE ADOLFO JAVIER CHÁVEZ VELAZCO, TAMBIÉN CONOCIDO COMO ADOLFO JAVIER CHÁVEZ RUIZ VELAZCO O ADOLFO CHÁVEZ RUIZ VELAZCO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADOLFO JAVIER CHÁVEZ CEBALLOS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 124/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 513/2017, RELACIONADO CON LOS DC.- 514/2017 Y DC.- 515/2017.</p>	<p>QUINTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
13		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
625/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ GUADALUPE RODRÍGUEZ CÁRDENAS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> COMPAÑÍA MEXICANA DE TRASLADO DE VALORES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 19 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 61/2017-I.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 634/2017 (CUADERNO AUXILIAR 921/2017).</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

14	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN			
974/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 910/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 751/2017.</p>	<p>TERCERA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
15	CONFLICTO COMPETENCIAL		
MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ			
69/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 336/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 124/2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

<b>16</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>31/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 480/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 479/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 65/2018 RELACIONADO CON EL DC.-64/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>17</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>64/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 371/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 118/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>18</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>			
<b>105/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 385/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 122/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>19</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>			
<b>81/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 290/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 133/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

20	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
128/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 30/2017 RELACIONADO CON EL A.D. 31/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 125/2018 RELACIONADO CON EL A.D. 126/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
110/2018	<p><b>ORGANO JURIDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ORGANO JURIDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 373/2017</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 495/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>22</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>59/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 533/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 120/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		
<b>23</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>199/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 425/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 539/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		

<b>24</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>123/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 387/2017 RELACIONADO CON EL DC.- 388/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 513/2017 RELACIONADO CON EL DC.- 514/2017).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>25</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>143/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 337/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 160/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>26</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>100/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.- 844/2017-I.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.- 142/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO ESPECIALIZADO, CON SEDE EN CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>27</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTR. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>382/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN MANUEL ÁLVAREZ LECHUGA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 468/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 73/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>28</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>		
<b>625/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN MANUEL RODRÍGUEZ ORTEGA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 333/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 301/2017 (RELACIONADO CON EL D.P. 124/2012).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>29</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>597/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 436/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 288/2013 Y R.R.- 25/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>30</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>608/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JONATHAN IVÁN CARDOSO HERNÁNDEZ O JONATHAN CARDOSO SOTO O JESÚS ALFREDO SOTO SEGUNDO O JONATHAN CRISTOPHER CARDOSO SOTO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE MARZO DEL 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1295/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 254/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>31</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>		
<b>1821/2017</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA DEL PILAR ROCHA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6042/2017. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 530/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>32</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN</b>		
<b>859/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MATTEL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 196/2018. (SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA MINISTRA Y MINISTROS INTEGRANTES DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, A FIN DE QUE DETERMINEN SI DECIDEN DE OFICIO HACER SUYA LA PETICIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 39/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 11 de julio de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE JULIO DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>956/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> RAÚL MORA FAUSTO, AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA PRIMERA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN, EN REPRESENTACIÓN DE <b>DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> <b>DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE DICIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 263/2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 41/2017.	PRIMERA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>2</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>635/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX POR CONDUCTO DE SUS DELEGADAS FIDUCIARIAS Y APODERADAS GENERALES PARA PLEITOS Y COBRANZAS SUSANA BELÉN HEREDIA BARAJAS Y FABIOLA ALEJANDRA CINTA NARVÁEZ Y DE SUS APODERADOS GENERALES PARA PLEITOS Y COBRANZAS ALAN GERARDO DE LA TORRE LOBERA Y FRANCISCO JAVIER QUIJANO DECANINI (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, DIVISIÓN FIDUCIARIA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE MARZO DEL 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1465/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 781/2015 RELACIONADO CON EL 778/2015.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>	
<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>636/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE ALAN GERARDO DE LA TORRE LOBERA Y FRANCISCO JAVIER QUIJANO DECANINI (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE MARZO DEL 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1464/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 780/2015, RELACIONADO CON EL D.C. 776/2015.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>	

<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>420/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ANTONIO AGUSTÍN VALEZZI HOFFNER (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA EUGENIA GARCÍA HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALEJANDRO LUCATERO GOVEA (QUEJOSO ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 31 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 1405/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 529/2017.</p>	<p>JUEZ OCTAVO DE LO CIVIL DE CUANTÍA MENOR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>7678/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRO MARTÍNEZ FERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARICELA URBINA MORALES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 227/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 446/2017.</p>	<p>JUEZ SEGUNDO CIVIL DE COMITÁN, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>6</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>1533/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE MAYO DE 2010, DICTADA EN EL TOCA PENAL 512/2010. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 252/2017. RELACIONADO CON EL AMPARO DIRECTO 155/2017.	SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>2030/2018</b>	<b>QUEJOSO: YESSICA YURIKO AGUIRRE DE LA MORA (RECURRENTE).</b> <b>QUEJOSO: JUAN CARLOS MARTÍNEZ MORENO (RECURRENTE).</b> <b>QUEJOSO: ARTURO OLIVARES ANTOLÍN (RECURRENTE).</b> <b>QUEJOSO: ANTONIO MEJÍA URIBE (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 241/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 6/2018 RELACIONADO CON LA R.P. 68/2017.	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>7180/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> IVÁN GERARDO VILLEGAS PENAGOS (REPRESENTANTE COMÚN) (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> SERGIO HUGO VILLEGAS PENAGOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> GERARDO VILLEGAS MÉNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DAVID SOLÍS CRUZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA MARCELA LÓPEZ JUÁREZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE NOVIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 98/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 34/2017 RELACIONADO CON EL D.C. 135/2016.</p>	<p>JUEZ SEXTO CIVIL DE PROCESO ORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>			
<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. RICARDO ANTONIO SILVA DÍAZ</b>			
<b>1162/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 26 DE ABRIL DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 113/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 364/2017/3.</p>	<p>QUINTA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>10</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>1085/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 20 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 573/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 196/2017.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DEL ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>11</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>710/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 244/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 244/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA			
756/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FISCAL ADSCRITO A LA SÉPTIMA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE OCHO DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 2028/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 251/2017 (RELACIONADO CON EL D.P. 60/2016).</p>	<p>SÉPTIMA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD			
7645/2017	<p><b>QUEJOSO: BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JORGE LUIS RAMOS LÓPEZ. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LA COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS USUARIOS DE SERVICIOS FINANCIEROS (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 26 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3122/16-EAR-01-5.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 271/2017.</p>	<p>MAGISTRADO INSTRUCTOR DE LA SEGUNDA PONENCIA DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA AMBIENTAL Y DE REGULACIÓN DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>14</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>60/2018</b> (30-MAY-18)	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 252/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 125/2018.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>15</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>65/2018</b> (30-MAY-18)	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 94/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 126/2018.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. ES DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>16</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>70/2018</b> (30-MAY-18)	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 56/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 127/2018.	1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)		
<b>17</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>111/2018</b> (30-MAY-18)	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 348/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 128/2018.	1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)		

<b>18</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>124/2018</b> (30-MAY-18)	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 264/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 135/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>19</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>138/2018</b> (30-MAY-18)	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 620/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 161/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>20</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>144/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 490/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 170/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		
<b>21</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>32/2018</b> <small>(30-MAY-18)</small>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 479/2017  RELACIONADO CON D.C. 480/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 64/2018  RELACIONADO CON EL D.C. 65/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</small>		

<b>22</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>101/2018</b> (30-MAY-18)	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL  CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL  CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 413/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 512/2017.	1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>23</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>106/2018</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL  CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL  CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 695/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 115/2018.	1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>24</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>202/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 602/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 54/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>25</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>94/2018</b> (30-MAY-18)	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 229/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 141/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

26	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
256/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DECIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> Q.C.- 11/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> Q.A.- 29/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
27	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
773/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> ASOCIACIÓN DE VECINOS PROSPERIDAD, ASOCIACIÓN CIVIL, POR CONDUCTO DE LA PRESIDENTA DE SU CONSEJO DIRECTIVO GRACIELA VÉLEZ SÁNCHEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE MARZO DEL 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1693/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 596/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>28</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>688/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> VÍCTOR GAMA FLORES (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE MARZO DEL 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1696/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 877/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>29</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>943/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE MAYO DEL 2018, DICTADO EN EL SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 243/2018. (ANTE LA FALTA DE LEGITIMACIÓN DEL SOLICITANTE, SOMÉTASE A CONSIDERACIÓN DE LA MINISTRA Y MINISTROS DE ESTA SALA, A FIN DE QUE DETERMINEN SI ALGUNO DE ELLOS CONSIDERA HACERLA SUYA)</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> IMPEDIMENTO 2/2018, IMPEDIMENTO 3/2018, QUEJA 12/2018 Y QUEJA 15/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

30	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
969/2018	<b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE MAYO DEL 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 650/2018. (ESTA PRIMERA SALA SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO).	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 11 de julio de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE JULIO DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>5</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

<b>1</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
	<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>	
95/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 977/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 139/2018.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>	
601/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA SILVIA TERESA CHÁVEZ RAMÍREZ (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1151/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> AD. 481/2017.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>			
<b>336/2018</b>  (27-JUN-18)	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b> (TERCERO INTERESADO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 664/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 119/2017.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.	(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>662/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> JORGE AGUILERA ARROYO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> SUBSECRETARÍA DE SISTEMA PENITENCIARIO DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECTOR EJECUTIVO DE SEGURIDAD PENITENCIARIA ADSCRITO A LA SUBSECRETARÍA DE SISTEMA PENITENCIARIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> SUBDIRECTOR EJECUTIVO DE SEGURIDAD PENITENCIARIA ADSCRITO A LA SUBSECRETARÍA DE SISTEMA PENITENCIARIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 30 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN LOS TOCAS DE APELACIÓN 920/2016/1 Y 920/2016-2. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 387/2017 (RELACIONADO CON EL D.C. 388/2017).	CUARTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>1757/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JESÚS MARTÍNEZ RUIZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 11 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 883/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 717/2017.</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>106/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> EDILBERTO VALVERDE GARCÍA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SOLEDAD RODRÍGUEZ BRAVO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 25 DE MARZO DE 2008, DICTADA EN EL TOCA PENAL 3452/2007.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 314/2017.</p>	<p>CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>192/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 9 DE FEBRERO DE 2015, DICTADA EN EL TOCA PENAL C-922/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN: D.P.</b> 220/2017.	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>1836/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 05 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 72/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN: DP.- 189/2017</b> RELACIONADO CON EL RP.- 143/2016.	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>2131/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 10 DE AGOSTO DE 2010, DICTADA EN EL TOCA PENAL 49/2010. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 270/2017 (RELACIONADO CON EL D.P. 425/2013).	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>10</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>			
<b>5498/2014</b>	<b>QUEJOSO: FRANCISCO CARDONA MAGDALENO (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: AGUSTÍN NOVIA ORTIZ.</b> <b>TERCERO INTERESADO: GLORIA ORTIZ ALVAREZ SU SUCESIÓN RICARDO ALEJANDRO MARTÍNEZ ORTIZ.</b> <b>TERCERO INTERESADO: NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 147 DEL ESTADO DE MÉXICO.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 10 DE JUNIO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 361/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 613/2014.	PRIMERA SALA FAMILIAR REGIONAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>11</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>1082/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JORGE LUIS RAMOS LÓPEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECTOR DE DISPOSICIONES, CONVENIOS, CONTRATOS Y RECURSOS DE REVISIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS USUARIOS DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 2969/16-EAR-01-5.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 482/2017.</p>	<p>SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA AMBIENTAL Y DE REGULACIÓN DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>12</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>71/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 576/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 132/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>13</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>102/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 375/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 123/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>14</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>107/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 63/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DC.- 124/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

15	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
112/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 551/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 121/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
125/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 256/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 133/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>17</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>139/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 417/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 160/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>18</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>205/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 319/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 530/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>19</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>		
<b>373/2017</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 418/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 498/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>20</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>66/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 649/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 114/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

<b>21</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>145/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 647/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 155/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN, PARA RESOLVER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>22</b>		<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>			
<b>1548/2017</b>  (14-MAR-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA CECILIA CORTÉS RAMOS. (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ANDRÉS RONQUILLO PÉREZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FELIPA GONZÁLEZ GARCÍA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> NOTARIO PÚBLICO NÚMERO UNO DEL DISTRITO JUDICIAL DE OCAMPO, TLAXCALA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> RESOLUCIÓN DE VEINTINUEVE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 937/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C.- 937/2016 (CUADERNO AUXILIAR 915/2016).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>23</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LAS FRACCIONES I A III DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>		
4/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JOAQUÍN GARCÍA MADICO (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> LETICIA ARELLANO MARTÍNEZ.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> HUGO LÓPEZ SERNA Y OTRO.  <b>ACTO RECURRIDO:</b> RESOLUCIÓN DE VEINTINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EMITIDA POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, EN LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 851/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 851/2016.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>24</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>		
750/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA CRISTINA ROJAS Y MARTÍNEZ POR CONDUCTO DE SU DEFENSOR PARTICULAR ÉDGAR BENJAMÍN CRUZ GONZÁLEZ (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5077/2017. (ES IMPROCEDENTE LA ACLARACIÓN DE SENTENCIA).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 342/2016 (ANTECEDENTES: R.P. 27/2016, Q.P. 53/2015 Y D.P. 33/2016)</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>25</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>		
669/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL IMPEDIMENTO 9/2018. (SE DESECHÓ DE PLANO EL IMPEDIMENTO).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> R.R. 4/2018, R.R. 11/2018 Y QUEJA 144/2017.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>26</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>		
<b>445/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA DE LOS ÁNGELES GUILLOT GARCÍA (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE FEBRERO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 907/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 574/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>27</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>		
<b>813/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 600/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2013, RECURSO DE RECLAMACIÓN 28/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>28</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
<b>677/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> TANNIA ONTIVEROS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 33/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA 26/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

29	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>		
786/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA DEL CARMEN NOVELO BARRERA O MARÍA NOVELO BARRERA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE MARZO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1481/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 633/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>30 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
251/2018	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 26/2018, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 26/2018 RELACIONADO CON EL D.C. 41/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>31</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
<b>252/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO 41/2018, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 41/2018 RELACIONADO CON EL D.C. 26/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 11 de julio de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.