

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ Y MINISTROS JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ, ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA, JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO Y ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.	
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>			
5827/2014 (23-AGO-17)	<b>QUEJOSO:</b> TALÍA DEL CARMEN VÁZQUEZ ALATORRE ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> ROBERTO GIL ZUARTH ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 23 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 940/2013/8. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 176/2014.	DÉCIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>			
2437/2018	<b>QUEJOSO:</b> INTEGRADORA Y DESARROLLADORA DE VIVIENDA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL, CARLOS EDUARDO GONZÁLEZ FLOTA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> DELEGADO FEDERAL DE LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES EN EL ESTADO DE YUCATÁN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3453/16-EAR-01-8. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 452/2017.	SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA AMBIENTAL Y DE REGULACIÓN DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ) IMPEDIDO EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ.

3	SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA		
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ			
9/2018 (24-OCT-18)	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL SOLICITANTE:</b> PLENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, LA SUSTITUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA 1ª./J. 26/2017 (10ª.), DE RUBRO: <i>“RECURSO DE QUEJA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 97, FRACCIÓN I, INCISO B), DE LA LEY DE AMPARO. SU TRÁMITE ESTÁ SUPEDITADO A QUE EL JUEZ DE DISTRITO REMITA INMEDIATAMENTE LAS CONSTANCIAS RESPECTIVAS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, ACOMPAÑANDO LOS COMPROBANTES DE NOTIFICACIÓN A LAS PARTES DEL AUTO EN EL QUE SE TUVO POR INTERPUESTO AQUÉL.”</i></p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PLENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> SUST. DE JURISPR. 1/2018.</p>		<p>1. NO HA LUGAR A SUSTITUIR LA JURISPRUDENCIA MENCIONADA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
4	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
830/2014 (25-OCT-17)	<p><b>QUEJOSO:</b> YOTTA MINING DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, A TRAVÉS DE SU PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN JORGE FLORES ESCOBAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA ARTÍCULOS 10, 14, 17, FRACCIÓN I, INCISOS A) Y B), FRACCIÓN II, 39, 76, FRACCIÓN XI, 78, 102, 140, PRIMERO TRANSITORIO, Y SEGUNDO TRANSITORIO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL ONCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 322/2014-VIII.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. SOBRESEE.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

5	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
<p>877/2014 (25-OCT-17)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> MAGANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL EVELINA MARÍA TERESA TRIGOS GARZA <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULOS 14, 17, FRACCIÓN I, INCISO A), B), 11, 102, 39, ÚLTIMO PÁRRAFO, 10, 76, FRACCIÓN XI, 78, 140, 27, FRACCIÓN V, PÁRRAFO SEGUNDO, 105, PRIMER Y ÚLTIMO PÁRRAFOS, 28, FRACCIÓN XXX, 25, FRACCIÓN VI, Y 28, FRACCIÓN I, PRIMERO TRANSITORIO, Y SEGUNDO TRANSITORIO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 326/2014-IV.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SOBRESEE.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

6	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
<p>238/2015 (25-OCT-17)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> LMMR EDICIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ÉDGAR CAÑAS CARRILLO (<b>RECURRENTE</b>). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULOS 14, 17, FRACCIÓN I, INCISOS A) Y B), 11, 102. 39 ÚLTIMO PÁRRAFO, 10, 76, FRACCIÓN XI, 78, 140, 27, FRACCIÓN V, PÁRRAFO SEGUNDO, 105, PRIMER Y ÚLTIMO PÁRRAFOS, 28, FRACCIONES I Y XXX, 25, FRACCIÓN VI, PRIMERO Y SEGUNDO TRANSITORIOS, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 325/2014-III.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SOBRESEE.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

7	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>			
<p><b>141/2017</b> (31-OCT-18)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> IMPRESORA Y EDITORIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL RICARDO SALIDO GAXIOLA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DISCUSIÓN, PREPARACIÓN, APROBACIÓN, SUSCRIPCIÓN Y PUBLICACIÓN EL DÍA 13 DE MARZO DE 2015, DE UN DESPLEGADO A LA OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL, EN DIVERSOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESTATAL Y NACIONAL.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 361/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 60/2016.</p>	<p>GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA, PARDO REBOLLEDO Y PIÑA HERNÁNDEZ</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

<b>8</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>3271/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> SOCORRO RUBÍ ROSAS CHÁVEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECTOR LOCAL EN MICHOACÁN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE AGUA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA 04 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE NULIDAD 1117/16-21-01-2-OT.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.284/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL DEL PACÍFICO CENTRO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
<b>9</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>535/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> SONORA AGROPECUARIA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE ROBERTO DE JESÚS ROBINSON BOURS LUDERS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO TERCERO TRANSITORIO, FRACCIONES II, III Y IV DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2015 Y VIGENTE A PARTIR DEL 01 DE ENERO DE 2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SONORA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 138/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 355/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ			
2151/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ RAÚL GONZÁLEZ LARA (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> LEGIONARIOS DE CRISTO, ASOCIACIÓN RELIGIOSA (RECURRENTE ADHESIVO).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 13 DE ABRIL DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 245/2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 150/2016.</p>	<p>SALA UNITARIA PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUE SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
11	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI			
2323/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> CAJA POPULAR MÉXICANA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU ENDOSATARIA EN PROCURACIÓN ELISA GUADALUPE GUDE AURIOLES. (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA GUADALUPE VILLAFAÑA HERNÁNDEZ.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 9 DE AGOSTO DE 2017, DICTADO EN EL EXPEDIENTE SOM124/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> 866/2017.</p>	<p>JUEZ DEL SISTEMA ORAL MERCANTIL REGIÓN DE IRAPUATO, GUANAJUATO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

<b>12</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>3006/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> HANS EDUAR NARIÑO MORENO (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> YOLANDA DE REGIL ROMERO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ ROGELIO GUTIÉRREZ TINAJERO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGUSTÍN SALGADO MELÉNDEZ. <b>TERCERO INTERESADO:</b> ADRIANA MELÉNDEZ LÓPEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 1111/2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 251/2017.	SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)	
<b>13</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>1505/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 548/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-164/2017.		1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)	
<b>14</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>1477/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> JOSÉ FRANCISCO SOSA VÁZQUEZ (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1706/2017. (NO HA LUGAR DE ACORDAR DE CONFORMIDAD SU PETICIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA.- 9/2017 Y RECL.- 2/2017.		1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
		(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)	

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



<b>15</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>		
<b>1529/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SERGIO ADRIÁN ORTEGA SERRANO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4052/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 37/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>		
<b>1564/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> HUGO EDUARDO LARA TREVIÑO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 227/2018. (NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD SU PETICIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 187/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>17</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>		
<b>1577/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1302/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2013 Y R.R. 64/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>18</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>1587/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4068/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.- 256/2017 RELACIONADO CON LOS DP.- 208/2017 Y DP.- 255/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>19</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>1595/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ARRENDADORA PRO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ALMA RUTH NAVARRO RÍOS (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4056/2018. (SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 506/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>		
<b>1621/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE JULIO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1449/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2013 Y R.R. 67/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>21</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>		
<b>1688/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> LOTERÍA NACIONAL PARA LA ASISTENCIA PÚBLICA, POR CONDUCTO DE SU APODERADA LEGAL MARÍA DE LOURDES OMAÑA MENDOZA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4890/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 244/2018-13.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>22</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>		
<b>237/2017</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE QUIROGA, ESTADO DE MICHOACÁN. <b>DEMANDADO:</b> TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PROCEDIMIENTO RELATIVO AL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLITICO-ELECTORALES EN EL EXPEDIENTE NÚMERO TEEM-JDC-011/2017 Y LA SENTENCIA DICTADA POR EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE 26 DE JUNIO DE 2017 DENTRO DE DICHO EXPEDIENTE.	1. SOBRESEE.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 14 de noviembre de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2018 Y SIGUIENTES.	<b>TURNO</b> <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
	<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>1060/2018</b>  (31-OCT-18)	<b>RECURRENTE:</b> AÍDA MENDIOLA ERDMANN. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 367/2018-VRNR-QUEJA. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 77/2017.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.	(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
	<b>LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI</b>		
<b>1892/2018</b>  (26-SEP-18)	<b>QUEJOSO:</b> MARIANO JIMÉNEZ GÓMEZ, CONTINUADO POR LUCIO MARIANO JIMÉNEZ VELASCO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> MANUEL DÍAZ HERNÁNDEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 31 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 09-C-1P03/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 560/2017, RELACIONADO CON EL A.D. 568/2017.	SALA REGIONAL COLEGIADA MIXTA, ZONA 03, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS Y DE OTRA AUTORIDAD.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SOBRESEE.
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)

<b>3</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>			
<b>656/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ARTÍCULOS 25 Y 25 BIS I, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN EL 6 DE JULIO DE 1935 Y SU ADICIÓN DE 13 DE OCTUBRE DE 2000 Y OTRA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 969/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 230/2017.</p>	<p>CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. EDUARDO ARANDA MARTÍNEZ</b>			
<b>3056/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE). TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES. ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 20 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 88/2017 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.662/2017.</p>	<p>SÉPTIMA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA FAMILIAR Y ORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>5</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>			
<b>3010/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 20 DE JUNIO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 544/2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 62/2017.	SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> <li>3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ, POR LO QUE SE REFIERE A LOS RESOLUTIVOS PRIMERO Y SEGUNDO; Y POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL MANIFESTADO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO, POR LO QUE SE REFIERE AL TERCER RESOLUTIVO).</p>
<b>6</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>			
<b>2175/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 30 DE JUNIO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 277/2014-IV. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 813/2014.	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>			
3494/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> EDMUNDO TIRO MORANCHEL <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>QUEJOSO:</b> LEONARDO TIRO MORANCHEL <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECCIÓN GENERAL DE DELITOS FINANCIEROS Y DIVERSOS DE LA SUBPROCURADURÍA FISCAL FEDERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURÍA FISCAL DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALEJANDRO GONZÁLEZ JUÁREZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA DEL RAYO PÉREZ FLORES <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA DEL ROSARIO ESTRADA MARTÍNEZ <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GUADALUPE ALCIDES LÓPEZ GONZÁLEZ <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> VICTORIA FLORES MONROY Y OTROS <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 18 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 41/2017-V Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 250/2017 RELACIONADO CON LA REVISIÓN 216/2017.</p>	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL SEXTO CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

<b>8</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LIC. GERARDO FLORES BÁEZ</b>			
<b>222/2017</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE ILAMATLÁN, ESTADO DE VERACRUZ.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO TERRITORIAL Y URBANO EN EL ESTADO DE VERACRUZ Y OTRAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> INVALIDEZ DE LAS ÓRDENES, INSTRUCCIONES, AUTORIZACIONES Y APROBACIONES EMITIDAS POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO TERRITORIAL Y URBANO, PARA LA RETENCIÓN DE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES QUE LE CORRESPONDEN AL MUNICIPIO DE ILAMATLÁN VERACRUZ, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2016.</p>	<p>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACTO IMPUGNADO.</p>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y PARDO REBOLLEDO)</p>
<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>			
<b>1002/2018</b>  (4-JUL-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 16 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 1045/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 204/2017-III (RELACIONADO CON EL R.P. 313/2015).</p>	<p>OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>
			<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



10		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. EDUARDO ARANDA MARTÍNEZ			
307/2016 (21-SEP-16)	<p><b>QUEJOSO:</b> LILIANA CRISTINA CRUZ PIÑA Y DIANA PAOLA DE LA CRUZ PIÑA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE MUNICIPAL DE TAMPICO TAMAULIPAS (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ORDEN DE PLANEACIÓN Y ELABORACIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO CONSTRUCCIÓN DEL PARQUE TEMÁTICO ECOLÓGICO LAGUNA DEL CARPINTERO, TAMBIÉN LLAMADO “PARQUE ECOLÓGICO CENTENARIO” Y OTROS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1113/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 18/2015.</p>	<p>PRESIDENTE MUNICIPAL DE TAMPICO, ESTADO DE TAMAULIPAS Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO RESPECTO DE LA QUEJOSA LILIANA CRISTINA CRUZ PIÑA.</li> <li>3. AMPARA A DIANA PAOLA DE LA CRUZ PIÑA.</li> <li>4. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRA. ANAID ELENA VALERO MANZANO			
2719/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 9 DE MAYO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1410/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> AD.-212/2017</p>	<p>CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ			
3874/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> GUSTAVO GARCÍA ARIAS, POR PROPIO DERECHO Y COMO REPRESENTANTE COMÚN DE LA COLECTIVIDAD DE CONSUMIDORES DEL CONDOMINIO DENOMINADO POLÁREA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LAR CREA RESIDENCIAL I, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LAR CREA RESIDENCIA II, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 31 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 161/2017-I Y SUS ACUMULADOS 190/2017-V, 191/2017-I, 204/2017-IV Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 713/2017.</p>	<p>TERCER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DR. ALEJANDRO GONZÁLEZ PIÑA			
4378/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 8 DE DICIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 106/2016-CO-2.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 64/2017.</p>	<p>SALA DEL TERCER CIRCUITO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>14</b>	<b>RECURSO DE QUEJA</b>	
<b>MTRO. DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO</b>		
<b>2/2018-CC</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE SAN RAYMUNDO JALPAN, ESTADO DE OAXACA (<b>ACTOR</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> TIENE COMO PROPÓSITO VERIFICAR SI EXISTIÓ VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 262/2017. ENTREGA DE PARTICIPACIONES FEDERALES A LOS MUNICIPIOS. SE ADUCE QUE NO SE ENTREGARON LAS PARTICIPACIONES DESDE EL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2017 AL 21 DE FEBRERO DE 2018.</p>	<p>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>15</b>	<b>RECURSO DE QUEJA</b>	
<b>MTRO. DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO</b>		
<b>6/2018-CC</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE SAN RAYMUNDO JALPAN, ESTADO DE OAXACA (<b>ACTOR</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> TIENE COMO PROPÓSITO VERIFICAR SI EXISTIÓ VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 262/2017. ENTREGA DE PARTICIPACIONES FEDERALES A LOS MUNICIPIOS. SE ADUCE QUE NO SE ENTREGARON LAS PARTICIPACIONES CORRESPONDIENTES AL MES DE JUNIO DE 2018.</p>	<p>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>1802/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> FERNANDO JIMÉNEZ DE LA MORA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA 9/2018. (SE REMITIÓ EL ESCRITO DE MÉRITO AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 299/2010.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>17</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR</b>		
<b>1911/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ERICK YASSID HERNÁNDEZ FRANCO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5159/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 719/2012.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>18</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. DANIELA NUÑEZ DE CÁCERES ÁLAVA</b>		
<b>1597/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> BANCA MIFEL, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO MIFEL, DIVISIÓN FIDUCIARIA, EN SU CARÁCTER DE FIDUCIARIA EN EL FIDEICOMISO NÚMERO 1648/2013. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE JULIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4319/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 904/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>19</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR</b>		
<b>1865/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JACOBO XACUR ELJURE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5364/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 66/2018, RELACIONADO CON EL AD 65/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NUÑEZ GONZÁLEZ</b>		
<b>1655/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> LILIA ANTONIETA NUÑEZ PELLÓN (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE JULIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4563/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> EXP. ORIGEN: A.D. 45/2018 RELACIONADO CON EL A.D. 46/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>21</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
442/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 182/2018</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 355/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, EN TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>22</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
421/2018	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 353/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 31/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 14 de noviembre de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2018 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. GABINO GONZÁLEZ SANTOS.</b>		

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>2283/2013</b>  (30-OCT-13)	<b>QUEJOSO:</b> ROBERTO ESTEBAN CHÁVEZ SALINAS <b>(RECURRENTE)</b> <b>TERCERO PERJUDICADO:</b> GUSTAVO DAVID GUZMÁN MARTÍNEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE FECHA DE 17 DE FEBRERO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 1129/2011. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 443/2012.	SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>          <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>1633/2014</b>  (25-MAR-15)	<b>QUEJOSO:</b> OPERADORA LE COQ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADA GENERAL ABRIL CONCEPCIÓN BARRÓN BOETA <b>(RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> KRAFT FOODS DE MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE Y SERVICIOS EMPRESARIALES ZIMAG, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 31 DE MAYO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA 650/2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 594/2013.	SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN Y DE OTRA AUTORIDAD.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>          <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

3		AMPARO DIRECTO	
LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
46/2017 (31-OCT-18)	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>TERCERO INTERESADO:</b>  <b>DATOS SENSIBLES.</b>  <b>TERCERO INTERESADO:</b>  <b>DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b>  SENTENCIA DE 4 DE AGOSTO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 885/2015.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b>  SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 468/2016 RELACIONADO CON LOS D.P. 467/2016 Y 469/2016.</p>	<p>SEGUNDA SALA MIXTA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
4		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO			
553/2018 (31-OCT-18)	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO:</b>  <b>DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL OFICIO CJ-DRC-JUR-449-266-56-2016, DE 8 DE MARZO DE 2016, NOTIFICADA EL 9 DE MARZO DE 2016, MEDIANTE EL CUAL, SE NIEGA EL DERECHO DE INSCRIBIR EN EL REGISTRO CIVIL CON SUS APELLIDOS Y RECONOCIENDO SU PATERNIDAD COMPARTIDA, A SU MENOR HIJO.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b>  JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 392/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b>  TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 426/2016.</p>	<p>DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO DE YUCATÁN.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO			
3979/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> ALBERTO JAVIER MARTÍNEZ FARÍAS.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARICELA BALDERAS ÁVALOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 13 DE ABRIL DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 213/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 276/2016.</p>	<p>SEGUNDA SALA COLEGIADA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
6	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. MONSERRAT CID CABELLO			
213/2018 (31-OCT-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> JACINTO SUÁREZ V. Y OTROS, QUIENES SE OSTENTARON CON LA CALIDAD DE INDÍGENAS DEL PUEBLO ZAPOTECO DE JUCHITÁN DE ZARAGOZA, OAXACA, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE COMÚN LUCILA BETTINA CRUZ VELÁZQUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ENERGÍA EÓLICA DEL SUR, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ÁLVARO HUERTA GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> DIRECTOR GENERAL DE IMPACTO Y RIESGO AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA OMISIÓN E INOBSERVANCIA DE UNA CONSULTA LIBRE, PREVIA E INFORMADA, ASÍ COMO LA OBTENCIÓN DEL CONSENTIMIENTO LIBRE, PREVIO E INFORMADO DEL PUEBLO ZAPOTECO AL EMITIR LA RESOLUCIÓN NÚMERO RES/006/2015. CAMBIO DE SUELO, LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN DEL MEGA PROYECTO DE GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 454/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 552/2016.</p>	<p>COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA Y OTRAS AUTORIDADES</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>NIEGA EL AMPARO.</li> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD TERCERA INTERESADA DIRECTOR GENERAL DE IMPACTO Y RIESGO AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES.</li> <li>SE DECLARA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTERPUESTO POR LA TERCERA INTERESADA ENERGÍA EÓLICA DEL SUR, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



<b>7</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>1252/2017</b> (31-OCT-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> VERÓNICA BUCIO DROMUNDO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARAVILLA ROSALVA BUCIO DROMUNDO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, ARTÍCULO 461, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 05 DE MARZO DE 2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 486/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 223/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>1976/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ADELA REY CAMPOY (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 669/17-02-01-5.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 301/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL NOROESTE II DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT			
1740/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 9 DE SEPTIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 297-C-1P02/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 728/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL COLEGIADA EN MATERIA PENAL, ZONA 02 TAPACHULA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR			
3876/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> AME INTERNACIONAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO RODRIGO DE LA PARRA AGUILAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> A.C. NIELSEN, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 1071/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 907/2017.</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>11</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>7837/2017</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO QUE INTERVINO EN EL PROCESO PENAL DE ORIGEN, ADSCRITA A LA UNIDAD ESPECIALIZADA CONTRA LA LIBERTAD Y SEGURIDAD SEXUAL Y POR SU CONDUCTO <b>DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 08 DE ENERO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 40/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 265/2017.</p>	<p>TRIBUNAL DE CASACIÓN DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
<b>12</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>1280/2018</b>  (7-NOV-18)	<p><b>RECURRENTE:</b> MELESIO SAN AGUSTÍN SAN JUAN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 73/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 329/2017, QUEJA 48/2018 Y R.R. 15/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>	

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>13</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>3868/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> PROPIUM SAPOREM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO MIGUEL MONROY DÍAZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BANCO ACTINVER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO ACTINVER, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LUIS FERNANDO PÉREZ RAMÍREZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 07 DE JULIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 708/2015/1 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 618/2016 RELACIONADO CON EL D.C. 103/2017.</p>	<p>DÉCIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
<b>14</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>1566/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARCO ANTONIO LÓPEZ HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> TERESA FERRA VALERO O MARÍA TERESA FERRA VALEDO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 1170/2007.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 743/2017.</p>	<p>JUZGADO CUARTO DEL RAMO CIVIL DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>15</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>4357/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> TEODORO MARIO ALONSO PANIAGUA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HSBC MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC, EN SU CARÁCTER DE FIDUCIARIO EN EL FIDEICOMISO IRREVOCABLE, NÚMERO F/248827.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 719/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 645/2017.</p>	<p>SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. GABINO GONZÁLEZ SANTOS</b>			
<b>2546/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> INVECO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU ADMINISTRADOR ÚNICO GERARDO ENRIQUE BARANDA YÁÑEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> RODRIGO TOLEDO GARDUÑO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE AGOSTO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 98/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 360/2016.</p>	<p>SEXTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>17</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>2759/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> NIDIA YOLANDA MOLINA RECIO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> IVETTE GUADALUPE GARCÍA ÁLVAREZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 142/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 590/2017 RELACIONADO CON EL A.D. 591/2017 Y QUEJA 270/2017.</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

18	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. HORACIO VITE TORRES			
3582/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> APOLONIA ROMERO CARRILLO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALFREDO MOSCOSO OROZCO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LETICIA CIDEL LÓPEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE AGOSTO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 77/2016-CO-8.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 243/2017.</p>	<p>SALA DEL TERCER CIRCUITO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
19	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT			
4560/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> HUMBERTO SUÁREZ AGUILAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> RODOLFO CÉSAR TAPIA MARTÍNEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA ISABEL TAPIA MARTÍNEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ JESÚS VELÁZQUEZ MUÑOZ Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE MAYO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 537/2012.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 98/2017.</p>	<p>QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

20	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
4405/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> INMACULATO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL FERNANDO ORTIZ LOZANO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 7870/17-07-02-7.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 70/2018, CUADERNO AUXILIAR 351/2018.</p>	<p>SEGUNDA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>			
143/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> TERNIUM MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JUAN CARLOS TOVAR GARCÍA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> ADMINISTRACIÓN CENTRAL DE FISCALIZACIÓN INTERNACIONAL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, SANCIÓN, EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 30 Y 48, FRACCIONES IV Y VI DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, VIGENTES EN 2008, ASÍ COMO DE LOS ARTÍCULOS 24 Y 213 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, VIGENTES EN 2008.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 520/2015 (CUADERNO AUXILIAR 215/2016).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 259/2017-II RELACIONADO CON EL A.R. 581/2017-II.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. QUEDAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

22		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO			
626/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> TRANSPORTE DEL AEROPUERTO GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JOSÉ ESTEBAN NÚÑEZ FAJARDO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 36, FRACCIÓN II DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 248/2014 CUADERNO AUXILIAR 948/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 503/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO			
439/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> SILVIA PATRICIA GONZÁLEZ CARRILLO.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO DE COMERCIO, ARTÍCULO 1348, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 07 DE OCTUBRE DE 2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 42/2017-X.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 506/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



<b>24</b>	<b>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROJAS ZAMUDIO</b>		
<b>113/2017</b>	<p><b>PROMOVENTE:</b> INSTITUTO NACIONAL DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES (INAI).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 74 FRACCIÓN XI Y XII, Y 90 FRACCIÓN X DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE SUJETOS OBLIGADOS DEL ESTADO DE MORELOS, PUBLICADA EL 26 DE JULIO DE 2017.</p>	<p>1. SOBRESEE.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>25</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>462/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 94/2018, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 94/2018.</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 14 de noviembre de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ.	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>			
<b>528/2016</b>  (04-ABR-18)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE EXTRADICIÓN INTERNACIONAL, ARTÍCULOS 2, 17, 18 Y 22, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 29 DE DICIEMBRE DE 1975; TRATADO DE EXTRADICIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ARTÍCULOS 10, 11 Y 19, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 26 DE FEBRERO DE 1980. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 327/2014-V. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 199/2014.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>2</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>			
<b>3196/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> LUIS GUILLERMO ROMERO PARRA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, POR CONDUCTO DE LA DIRECTORA GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS ROSARIO ELENA GRAHAM ZAPATA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 515/17-17-13-3. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 202/2017.	DÉCIMA TERCERA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>			
<b>7412/2017</b>	<b>QUEJOSO:</b> VÍCTOR ESCOBEDO CHÁVEZ ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 3/2017-IV. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 290/2017.	TRIBUNAL UNITARIO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

4		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
291/2018 (12-SEP-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> MOLEX DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL RAYMUNDO HORACIO PADILLA DONNADIEU.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE SENADORES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 27, FRACCIÓN XI DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, MISMO QUE ENTRÓ EN VIGOR A PARTIR DEL UNO DE ENERO SIGUIENTE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 405/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 719/2016.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SOBRESEE.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
5		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
1349/2017 (05-SEP-18)	<p><b>QUEJOSO:</b> SERVICIOS TYSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ALEJANDRO VÁZQUEZ SALCEDO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> VASAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULOS 27, FRACCIÓN XI Y 28, FRACCIÓN XXX, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 428/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 45/2017.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SOBRESEE.</li> <li>3. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

6	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
4455/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> SERGIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 4068/15-17-03-8.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 776/2017.</p>	<p>TERCERA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRA. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN			
2737/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 411/2017 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 826/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. CARLOS GUSTAVO PONCE NÚÑEZ</b>			
<b>462/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ROQUE GUERRERO PICOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 02 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 57/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 7/2017.</p>	<p>TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>			
<b>3939/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 04 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 282/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.- 220/2017.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

10		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN			
3296/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 342/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 11/2018.</p>	<p>TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
11		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
313/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> INSTITUTO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS Y SUPERIORES MATATIPAC, ASOCIACIÓN CIVIL, POR CONDUCTO DE SU APODERADA SOLEDAD RUBIO TORRES <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULOS 9 Y 14, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIAS DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE NAYARIT.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 195/2014 (CUADERNO AUXILIAR 525/2014-I).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 112/2015 (CUADERNO AUXILIAR 594/2015).</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
3814/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 178/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.- 1313/2017 (EXPEDIENTE AUXILIAR 338/2018).</p>	<p>SALA PENAL Y ESPECIALIZADA EN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TLAXCALA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
3576/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> POLIETILENO PUBLICITARIO, SOCIEDAD ANÓNIMA POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL MARIO AUGUSTO ESQUIVEL RODRÍGUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 31 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 47/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.-2/2018</p>	<p>TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



<b>14</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>		
<b>234/2018</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES IMPROCEDENTE.</li> <li>2. SE ORDENA AL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, QUE LLEVE A CABO LAS GESTIONES SEÑALADAS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO AL FONDO).</p>
<b>15</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>		
<b>1298/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JOSÉ JAVIER OJEDA PINEDA (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 317/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO HECHO VALER).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C.-200/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>1635/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> UNIDAD ESPECIALIZADA EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DEPENDIENTE DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO (TERCERO INTERESADO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4280/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.-43/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>17</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>1226/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> GERARDO GONZÁLEZ PONCE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3299/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.- 17/2018 RELACIONADO CON EL R.P.- 61/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>18</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>		
<b>1644/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MERCEDES TURUEÑO RETANA O MARÍA DE LAS MERCEDES TURUEÑO RETANA O MARÍA DE LAS MERCEDES TURUEÑO DE MEJÍA POR CONDUCTO DE SU APODERADO PABLO MEDINA MAGALLANES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE JULIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4456/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 121/2018 (RELACIONADO CON EL D.C. 97/2018).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>19</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>		
<b>1100/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CONDOMINIO PICO DE TURQUINO, NÚMERO 10, COLONIA JARDINES DE LA MONTAÑA, DELEGACIÓN TLALPAN, CÓDIGO POSTAL 14210, POR CONDUCTO DE SU ADMINISTRADORA MARÍA DE GUADALUPE MORALES DIVES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2870/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 265/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>1440/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> FRANCISCO JAVIER AOYAMA OROZCO O FRANCISCO JAVIER OAYAMA OROZCO (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> ELIZABETH YARZABAL BURELA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 538/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 255/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>21</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>1415/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1196/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2013 R.R. 60/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>22</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>		
<b>1162/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> AMERICAN COACH DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL MANUEL MARIO CERNA TRUJILLO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3082/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C.- 1374/2017 (CUADERNO AUXILIAR 1174/20017).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

23	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ IGNACIO MORALES SIMÓN</b>		
<b>1272/2018</b>	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 389/2018-VIAJ. (SE REMITE LA VERSIÓN DIGITALIZADA DEL ACUERDO ASÍ COMO EL ESCRITO Y SUS ANEXOS AL INSTITUTO FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 14 de noviembre de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 14 DE NOVIEMBRE DE 2018 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>5</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
	<b>LIC. ALEJANDRO ALBERTO DÍAZ CRUZ</b>		
<b>2929/2018</b>  (7-NOV-18)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 28 DE JUNIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 14/2016 Y SU EJECUCIÓN.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. 2/2017.</b>	PRIMERA SALA COLEGIADA EN MATERIA DE CASACIÓN DEL SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y DE OTRA AUTORIDAD.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>2</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>6685/2017</b> (20-JUN-18)	<b>QUEJOSO:</b> GERARDO RICO CÁZARES ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ DE JESÚS RODRÍGUEZ CAMPOS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 18/2016-C. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 390/2016.	TERCERA SALA COLEGIADA EN MATERIA DE CASACIÓN DEL SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO GUANAJUATO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS RELATIVOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA Y LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>5158/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> GERARDO ANTONIO PLASCENCIA REGALADO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> AMADO MELCHOR REVILLA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 30 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 703/2017 Y SU EJECUCIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 79/2018.	OCTAVA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y DE OTRA AUTORIDAD.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA)
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>3869/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> WOLF DIETRICH ZIMMERMANN, TAMBIÉN CONOCIDO COMO WOLF DIETER ZIMMERMANN ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 28 DE FEBRERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA 120/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 204/2018.	SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

5	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD			
705/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> CAJA POPULAR COLONIAS UNIDAS SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL MARÍA GUADALUPE APODACA ESTRADA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> COMISIÓN NACIONAL BANCARÍA Y DE VALORES (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY PARA REGULAR LAS ACTIVIDADES DE LAS SOCIEDADES DE AHORRO Y PRÉSTAMO ARTÍCULOS 15 Y 15 BIS, PÁRRAFO PRIMERO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 28 DE ABRIL DE 2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 847/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 57/2018 (CUADERNO AUXILIAR A.R. 435/2018).</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p>1. DEVUÉLVANSE AL TRIBUNAL COLEGIADO AUXILIAR, EL RECURSO DE REVISIÓN Y LOS AUTOS CORRESPONDIENTES, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA)</p>

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MTRA. BRENDA MONTESINOS SOLANO</b>			
<b>1502/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CANOFIL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JOSÉ ANTONIO HASSAF ABRAHAM.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3992/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 205/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS ZALDÍVAR LELO DE LARREA Y COSSÍO DÍAZ)</p>
<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTR. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>7198/2017</b> <small>(19-SEP-18)</small>	<p><b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRO SÁNCHEZ SORIA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MAURICIO SAMPERIO CRUZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 8 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 744/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 77/2017.</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE TIENE POR DESISTIDO AL QUEJOSO, DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ALEJANDRO ALBERTO DÍAZ CRUZ</b>			
<b>4115/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 25 DE ENERO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 22/2014-BIS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 32/2018 RELACIONADO CON EL D.P. 112/2016.</p>	<p>SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>			
<b>1571/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> GRAHAM PACKAGING PLASTICS PRODUCTS DE MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR MEDIO DE SU APODERADO LEGAL FRANCISCO FERRER SANTOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE ECONOMÍA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 27 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 8/2016-II.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 365/2017.</p>	<p>CUARTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>10</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>3961/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 968/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 141/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA FAMILIAR REGIONAL DE TOLUCA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA			
2473/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 24 DE NOVIEMBRE DE 2011, DICTADA EN EL TOCA DE CASACIÓN PENAL C42/2011.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 216/2017.</p>	<p>SALA COLEGIADA DE CASACIÓN DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12		CONTRADICCIÓN DE TESIS	
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
175/2018	<p><b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO AL FONDO).</p>
13		CONTRADICCIÓN DE TESIS	
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
192/2018	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMO PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMO PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO AL FONDO).</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>14</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>1408/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JOSEFINA HERNÁNDEZ CATALÁN (QUEJOSO).  <b>RECURRENTE:</b> IVÁN AUGUSTO ROMÁN HERNÁNDEZ (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3273/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 565/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>15</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>1423/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DANIEL SUEÑO ROMERO (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3901/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.T. 217/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>16</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>1326/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 31 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3478/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> 286/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>17</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>1441/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> CRISÓFORO VÁZQUEZ PÉREZ. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 521/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> Q.C. 90/2018.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>18</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>1563/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> ROSA MA. ARROYO RUIZ (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3984/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 8/2018.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>19</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>		
<b>1694/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> EDUARDO MOLINA RIVAS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1580/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 288/2013 Y R.R. 72/2018.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>1710/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> LUIS ARTURO MENDOZA CRUZ. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 510/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 131/2017.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

21	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
1015/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> JOSÉ FILIBERTO MAURILIO LÓPEZ LÓPEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2337/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 183/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 14 de noviembre de 2018.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.