

**TOTAL DE ASUNTOS: 43**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 9 DE ENERO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>1</b>
<b>ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b>	
<b>AUSENTE: MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</b>	
<b>MINISTRO PONENTE: LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</b>	
<b>SECRETARIO QUE DA CUENTA:</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
	<b>LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA</b>		
<b>4743/2018</b> (28-NOV-18)	<b>QUEJOSO:</b> INSTITUTO EDUCATIVO COLINAS DE SAN JAVIER, SOCIEDAD CIVIL, POR CONDUCTO DE SU APODERADA LEGAL MARÍA MAGDALENA RODRÍGUEZ BUENROSTRO (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVO). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE NOVIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6146/15-07-03-5/1173/16-PL-07-4. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 92/2017, RELACIONADO CON LA R.F. 212/2017.	SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	<b>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</b>

2	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
<p>201/2018 (19-SEP-18)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> JORGE ESPINO YÁÑEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> JAIRA BEATRIZ MARTÍNEZ CASTRO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> CARLA ELIZABETH VÁZQUEZ GALVÁN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 9, FRACCIÓN I Y 81, PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE ENERO DE 1972.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 757/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 295/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p style="text-align: center;"><b>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</b></p>

3	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. FERNANDO CRUZ VENTURA			
747/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> GASOLINERA JUANACATLÁN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU ADMINISTRADORA CINTHYA KARIME BEDOY DÍAZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 25, INCISOS B) Y C), ÚLTIMO PÁRRAFO DE SU FRACCIÓN I, ASÍ COMO EL ARTÍCULO 26, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 506/2017, (CUADERNO AUXILIAR 1984/2017).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 114/2018.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p style="text-align: center;"><b>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</b></p>

4	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA			
943/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> TALKTEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ANGHARAD JASSAN TOWLE (<b>RECURRENTE</b>).  <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, ARTÍCULO 298, INCISO B), FRACCIÓN III, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JULIO DE 2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 207/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 49/2017.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p style="text-align: center;"><b>LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</b></p>

<b>5</b>	<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>	
<b>MTRA. FABIANA ESTRADA TENA</b>		
<b>102/2018</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SILTEPEC, ESTADO DE CHIAPAS.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIAPAS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SE RECLAMA EL DECRETO NÚMERO 205, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO NÚMERO 365, DEL DÍA 2 DE MAYO DE 2018, POR EL QUE SE CREA EL MUNICIPIO DE HONDURAS DE LA SIERRA.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p>
<b>6</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>621/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO 580/2017, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 580/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 578/2017 Y D.C. 579/2017.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p>
<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>622/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 579/2017, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 579/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 578/2017 Y D.C. 580/2017.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p>

<b>8</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>425/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 22/2018-II, RELACIONADO CON EL A.R. 20/2018-II.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 343/2018.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p>
<b>9</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>MTRA. CARMINA CORTÉS RODRÍGUEZ</b>		
<b>427/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 20/2018, RELACIONADO CON EL A.R. 22/2018-II.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 345/2018.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>1913/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MIGUEL MARIO SASTRÉ CHECA, POR SU PROPIO DERECHO Y COMO APODERADO DE ALCANÁ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5404/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 7/2018.</p>	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>RETIRAR</b></p> <p><b>EL</b></p> <p><b>PRESENTE</b></p> <p><b>ASUNTO</b></p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>11</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>		
<b>1828/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> RUBÉN MARTÍNEZ LOZADA (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4976/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 846/2017, RELACIONADO CON EL A.D. 827/2018.	<b>LA SALA</b>  <b>ACORDÓ</b>  <b>RETIRAR</b>  <b>EL</b>  <b>PRESENTE</b>  <b>ASUNTO</b>

Ciudad de México, 9 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>653/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ARTÍCULO 58, PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 29 JULIO DE 2010.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1785/2016.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> R.C. 361/2017.</p>	<p>ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>4</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ALEJANDRO ALBERTO DÍAZ CRUZ</b>			
<b>698/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, POR CONDUCTO DEL DIRECTOR DE INVESTIGACIONES EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL DIRECTOR GENERAL DE CONTROL PROCEDIMENTAL DE LA SUBPROCURADURÍA FISCAL FEDERAL DE INVESTIGACIONES DE LA PROCURADURÍA FISCAL DE LA FEDERACIÓN <b>(RECURRENTE).</b>  <b>TERCER INTERESADO:</b> ALBERTO AMKIE GROSWIRT.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 30 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 146/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 33/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 290/2017.</p>	<p>QUINTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.  2. SOBRESEE.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>5</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>				
<b>2050/2018</b> (28-NOV-18)	<p><b>RECURRENTE:</b> COLECTIVIDAD DE TITULARES DEL DERECHO HUMANO AL MEDIO AMBIENTE SANO PARA EL DESARROLLO Y BIENESTAR DE TODAS LAS PERSONAS, POR CONDUCTO DE RENÉ SÁNCHEZ GALINDO (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 172/2018. (SE TIENE AL APODERADO DE LA PARTE TERCERO INTERESADO HACIENDO MANIFESTACIONES).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.C. 320/2016.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)	
<b>6</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>				
<b>814/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA GUADALUPE LUCIO HERNÁNDEZ (RECURRENTE).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> MÓNICA GARDUÑO ISLAS (RECURRENTE).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> GABRIEL BALTAZAR ESPEJEL (RECURRENTE).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> JACINTO ALEJANDRO BALTAZAR ESPEJEL (RECURRENTE).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> CLEMENTE CARIÑO GUZMÁN Y OTROS (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN; LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS, Y LA LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE JULIO DE 2016, EN ESPECÍFICO LOS ARTÍCULOS 32, 33, FRACCIÓN II, 34, 35, PÁRRAFO SEGUNDO, 46, 48, 52, 53 Y 73 DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1131/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 126/2018.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. NIEGA EL AMPARO.</p>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>7</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>128/2018</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECCER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD TANTO A LA TESIS JURISPRUDENCIAL COMO A LA TESIS AISLADA, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>
<b>8</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>137/2018</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> CAJA POLOTITLÁN, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR CODUCTO DE SU APODERADO LEGAL APOLONIO OSORNIO MEJÍA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> PLENO ESPECIALIZADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

<b>9</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>171/2018</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES IMPROCEDENTE.</li> <li>2. SE ORDENA AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO, QUE LLEVE A CABO LAS GESTIONES SEÑALADAS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>
<b>10</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>			
<b>2815/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> BOLSAS ESPECIALES DE POLIETILENO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ALBERTO SENADO MICHAN <b>(RECURRENTE)</b>.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 31 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 8/2017 Y SU EJECUCIÓN.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 541/2017.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

<b>11</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>2022/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> LUIS ALFONSO HERNÁNDEZ HIGAREDA (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5376/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 2/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>6458/2017</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE DICIEMBRE DE 2006, DICTADA EN EL TOCA PENAL 947/2006. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 343/2017.	TERCERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>1206/2018</b>	<b>QUEJOSO: CLAUDIA ESMERALDA GARCÍA PARRA (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: MÓNICA MARTÍNEZ REYES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 96/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 179/2017.	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>670/2017</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 06 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN UNIT-1133/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 519/2014.	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>3730/2017</b>	<b>QUEJOSO: OCTAVIO PEÑA RICARDO O RICÁRDEZ.</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> FISCAL AUXILIAR DÉCIMO DEL FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE VERACRUZ <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 1561/2012. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 32/2017.	SÉPTIMA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>3609/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARIANA MACIEL RAMOS (RECURRENTE). <b>TERCERO</b> <b>INTERESADO:</b> AURA JOSEFINA MÉNDEZ GUZMÁN, POR CONDUCTO DE SERGIO ARTURO MÉNDEZ GUZMÁN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 209/2017 Y SU EJECUCIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 614/2017.</p>	<p>CUARTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ, PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>
<b>8</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>			
<b>4531/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> GRUPO AMAREL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL CÉSAR RODRÍGUEZ JIMÉNEZ. (RECURRENTE). <b>TERCERO</b> <b>INTERESADO:</b> DIRECTOR DE AUDITORÍA FISCAL DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS Y OTRAS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 02 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1116/16-19-01-5-0T. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 564/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL DE CHIAPAS DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ, PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

9	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO			
1098/2017	<p><b>QUEJOSO:</b> MERCK SHARP &amp; DOHME CORP., POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ESTEBAN CONSTANTINO GORCHES GUERRERO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> SCHERING PLOUGH, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ESTEBAN CONSTANTINO GORCHES GUERRERO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, ARTÍCULOS 199 BIS 1 Y 199 BIS 2, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 2 DE AGOSTO DE 1994.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A 720/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 354/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE TIENE POR DESISTIDAS A LAS QUEJOSAS, DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO			
1586/2018	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4067/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 255/2017, (RELACIONADO CON EL D.P. 208/2017).</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>11</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>		
<b>1723/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ESTRATEC, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LUIS KEN OHARA KONDO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4873/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 953/2016, (RELACIONADO CON EL D.C. 952/2016).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>			
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 9 DE ENERO DE 2019 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>4</b></td> </tr> </table>	TURNOS	<b>4</b>
TURNOS			
<b>4</b>			
<b>MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES.</b>			

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>			
<b>804/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ LORENZO CEPEDA SÁENZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE EL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, ARTÍCULO TERCERO TRANSITORIO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 5 DE MARZO DE 2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 18/2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 484/2016.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<b>LA SALA</b>  <b>ACORDÓ</b>  <b>QUE</b>  <b>CONTINÚE</b>  <b>EN LISTA</b>  <b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.</b>



4	AMPARO EN REVISIÓN		
MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES			
797/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> TELÉFONOS DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> TELÉFONOS DEL NOROESTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, AMBAS POR CONDUCTO DE SU APODERADO FRANCISCO JAVIER ISLAS MANCERA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AT&amp;T COMERCIALIZACIÓN MÓVIL, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL CATORCE DE JULIO DE DOS MIL CATORCE, ESPECÍFICAMENTE LOS ARTÍCULOS 126, 128 Y 130.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 120/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 186/2017.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES	<p>1. DEVUÉLVASE EL RECURSO DE REVISIÓN, AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GERARDO FLORES BÁEZ</b>			
<b>4988/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> GRUPO TRADECO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA DE LA LUZ RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ (REPRESENTANTE LEGAL DE LOS TRABAJADORES DE LA QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE FEBRERO DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3336/12-17-08-8/619/14-S2-10-04.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 228/2018.</p>	<p>SEGUNDA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRAN</b>			
<b>5807/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> COMPAÑÍA DE AGUAS DE RAMOS ARIZPE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JOSÉ ALBERTO GONZÁLEZ GUTIÉRREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> CIMAGUA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 28 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 135/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 365/2017.</p>	<p>SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>MTRA. ANAID ELENA VALERO MANZANO</b>			
<b>3913/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 24 DE NOVIEMBRE DE 2015, DICTADA EN EL TOCA PENAL 752/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 30/2018.	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</b>			
8	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>			
<b>6060/2018</b>	<b>QUEJOSO: HOMERO ANTONIO GONZÁLEZ GALINDO (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> SUCESIÓN A BIENES DE MARÍA ANGÉLICA SILVA PRATS O MARÍA ANGÉLICA DE LOS DOLORES SILVA PRATS O ANGÉLICA SILVA PRATS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 12 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 929/2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 190/2017.	OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</b>			
9	RECURSO DE RECLAMACIÓN		
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>			
<b>1931/2018</b>	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO).</b> <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5309/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 47/2018.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</b>			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	<b>INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO</b>		
<b>LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ</b>			
31/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> RESOLUCIÓN DE 5 DE FEBRERO DE 2015, DICTADA EN EL JUICIO SUMARIO CIVIL 2226/2013, RELATIVA A PAGO Y ASEGURAMIENTO DE ALIMENTOS.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL ESTADO DE JALISCO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 197/2015-V.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 207/2015 Y QUEJA 331/2016.</p>	<p>JUEZ TERCERO DE LO FAMILIAR DEL PRIMER PARTIDO JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. ES IMPROCEDENTE.  2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 9 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

LISTA SIN DATOS SENSIBLES