

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 16 DE ENERO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: <b>MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, MINISTROS LUIS MARÍA AGUILAR MORALES, JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b>	
MINISTRO PONENTE: <b>ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b> SECRETARIA QUE DA CUENTA: <b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO.</b>	

<b>1</b>	<b>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>		
<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>			
<b>144/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JAVIER ARRIAGA TOVAR.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA OMISIÓN DE DAR CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 482/2013-2 DE 16 DE OCTUBRE DE 2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1173/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 8/2017, I.I.S. 1/2018.</p>	<p>AYUNTAMIENTO DE MEXQUITIC DE CARMONA, SAN LUIS POTOSÍ Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES IMPROCEDENTE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE ASUNTO SE REFIERE, AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE 16 DE AGOSTO DE 2018, EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 1/2018.</li> </ol>
			<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

<b>2</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>			
<b>4732/2017</b>  (9-ENE-19)	<b>QUEJOSO:</b> RENATO GALLARDO HERRERA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> LEOBARDO CASTELLANOS SARMIENTO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> EMMA TORRES ROMERO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE ENERO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 780/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 607/2016.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TEXCOCO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)			
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>6458/2017</b>  (9-ENE-19)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE DICIEMBRE DE 2006, DICTADA EN EL TOCA PENAL 947/2006. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 343/2017.	TERCERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)			

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>4839/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ADMINISTRADORA FRACCIONAMIENTO FUENTES DE LAS LOMAS, ASOCIACIÓN CIVIL, A TRAVÉS DE SU APODERADA LUCÍA ADRIANA KUYOC ALONSO. <b>TERCERO INTERESADO:</b> LEÓN BEHAR SIDAUY (<b>RECURRENTE</b>). <b>TERCERO INTERESADO:</b> MOISÉS BEHAR OJALVO (<b>RECURRENTE</b>). <b>TERCERO INTERESADO:</b> MARCOS BEHAR SIDAUY Y OTROS (<b>RECURRENTE</b>). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 522/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 126/2018, (RELACIONADO CON EL A.D. 127/2018).</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>			
<b>4289/2016</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> CÉSAR ALEJANDRO SÁNCHEZ MENDOZA (<b>RECURRENTE</b>). <b>TERCERO INTERESADO:</b> UNIDAD ESPECIALIZADA EN EXTINCIÓN DE DOMINIO DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE ENERO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 628/2015 Y SU EJECUCIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 142/2016.</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>6</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO</b>			
<b>3374/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 20 DE JUNIO DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 86/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 100/2017.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO</b>			
<b>3903/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 20 DE OCTUBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA C-57/2015 BIS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 203/2017.</p>	<p>SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>8</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>			
<b>6964/2016</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ARTURO MÁRQUEZ ROSAS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDADES DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE MARZO DE 2016, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 19634/15-17-06-3.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 367/2016, (AUXILIAR 600/2016).</p>	<p>SEXTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>5694/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> J. JESÚS ISIDRO SALINAS (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 976/16-29-01-6.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 194/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>10</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>5937/2017</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> BUENAVENTURA LÓPEZ HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA 28 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1056/16-29-01-3.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 208/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL SUR DEL ESTADO DE MÉXICO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>3. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>11</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>1534/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> KARLA ANDRADE BELTRÁN (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> ALBERTO ANDRADE BELTRÁN (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE JUNIO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 529/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 77/2018-I.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>12</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>		
<b>1684/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL FERNANDO HERIBERTO CATAÑO CEDILLO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4681/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 17/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 16 DE ENERO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ.	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>			
<b>827/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MINERA MEXICANA LA CIÉNEGA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> MINERA PENMONT, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISÉIS, EN ESPECÍFICO EL ARTÍCULO 16, APARTADO A, ÚLTIMO PÁRRAFO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN LA LAGUNA, TORREÓN, COAUILA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 644/2016-VIII.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 185/2018.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE EL RECURSO DE REVISIÓN Y LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO, AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

2		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ			
5671/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN BAUTISTA GUICHARD MICHEL <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECTORA GENERAL CONTENCIOSA Y REPRESENTANTE LEGAL DE LA COMISIÓN NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 22 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1160/16-EAR-01-2.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 318/2017.</p>	<p>SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA AMBIENTAL Y DE REGULACIÓN DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
3		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. RICARDO MONTERROSAS CASTORENA			
4729/2018 (9-ENE-19)	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES. <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 22 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 833/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 483/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA MIXTA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.</p>	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS AGUILAR MORALES, PARDO REBOLLEDO, GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>



<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRÁN</b>			
<b>4349/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> LUIS FERNANDO GÓMEZ SÁNCHEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ DE JESÚS MAGAÑA RIVERA (<b>QUEJOSO ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 16 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 308/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 801/2017.</p>	<p>CUARTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>			
<b>3922/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FRANCISCO JAVIER LÓPEZ JUÁREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HELIODORO CONTRERAS CONTRERAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 7 DE AGOSTO DE 2015, DICTADA EN EL TOCA PENAL 306/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 20/2016, RELACIONADO CON LA REVISIÓN PENAL 354/2009.</p>	<p>SEGUNDA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>5888/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 24 DE FEBRERO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA 194/2012. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 295/2017.	QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>10</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER</b>			
<b>5119/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 30 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1616/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 857/2017.	OCTAVA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE VERACRUZ.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRA. ANAID ELENA VALERO MANZANO			
6185/2018	<b>QUEJOSO:</b> ALFONSO MENDOZA PADILLA <b>(RECURRENTE)</b> . <b>TERCERO INTERESADO:</b> ADALID DIONISIO ROMERO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 22 DE SEPTIEMBRE DE 2010, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 111/2010 Y SU EJECUCIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.T. 294/2016.	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 16 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 16 DE ENERO DE 2019 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</b>		

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
	<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>	
<b>191/2018</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, CON RESIDENCIA EN SALTILLO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN CON RESIDENCIA EN SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>MTRO. ARTURO GUERRERO ZAZUETA</b>	
<b>1150/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> NOHEMÍ DOMÍNGUEZ ZÁRATE (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE ABRIL DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2673/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 151/2017.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>3</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LIC. CARLOS GUSTAVO PONCE NÚÑEZ</b>	
<b>1332/2018</b>	<b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES. (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE MAYO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3427/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 30/2017.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>



<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>			
<b>623/2018</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 578/2017, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 578/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 579/2017 Y D.C. 580/2017.</p>		<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>8</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>			
<b>690/2018</b> (5-DIC-2018)	<p><b>QUEJOSO:</b> ROSARIO AUREA TORRES PROA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> JAIME FERNÁNDEZ SOLORIO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, ARTÍCULOS 119, 120, 126, 127 Y 152, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1841/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 171/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EL RECURSO DE REVISIÓN Y LOS AUTOS QUE LO INTEGRAN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

<b>9</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO MANUEL GONZÁLEZ GARCÍA</b>			
<b>85/2018</b>  (5-DIC-2018)	<b>DENUNCIANTE:</b> FRANCISCA ORTIZ MORENO, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>3. DEBE PREVALECCER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SOSTENIDO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol>	(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>10</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>			
<b>2342/2018</b>  (5-DIC-2018)	<b>QUEJOSO:</b> RAÚL RODOLFO MÉNDEZ VELASCO O RAÚL MÉNDEZ VELASCO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> BUENAVENTURA BEATRIZ GARCÍA TORRES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 4 DE DICIEMBRE DE 2015, DICTADA EN EL TOCA PENAL 271-(I)/2015. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 425/2016, (CUADERNO AUXILIAR 408/2017).	SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE OAXACA.	<p style="text-align: center;"><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERÁNDEZ, PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCANTARA CARRANCÁ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVIÉNSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b></p>

11	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL</b>		
194/2018	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CULIACÁN, SINALOA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CULIACÁN, SINALOA.</p>	<p>1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
12	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>		
299/2018	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p>	<p>1. ES IMPROCEDENTE.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

13	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>		
<b>106/2018</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE ENERO DE 2018, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 641/2017. (SE ORDENA AL TRIBUNAL COLEGIADO SUSPENDA EL TRÁMITE DEL AMPARO EN REVISIÓN, HASTA EN TANTO LOS MINISTROS DETERMINEN SI DECIDEN DE OFICIO HACER SUYA LA PETICIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 532/2017.</p>	<p>1. SIN MATERIA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 16 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



3	AMPARO DIRECTO		
LIC. ALEJANDRO ALBERTO DÍAZ CRUZ			
6/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> GUILLERMO RIVERA.</p> <p><b>TERCEROS INTERESADOS:</b> SÍNDICO MUNICIPAL Y COMISARIADO DE BIENES COMUNALES DE SAN CRISTÓBAL SUCHIXTLAHUACA, COIXTLAHUACA, ESTADO DE OAXACA (<b>QUEJOSOS ADHESIVOS</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PRESIDENTE MUNICIPAL DE SAN CRISTÓBAL SUCHIXTLAHUACA, COIXTLAHUACA, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JUEZ DE CONTROL ADSCRITO AL DISTRITO JUDICIAL DE ASUNCIÓN NOCHIXTLÁN, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FISCAL ENCARGADO DE LA MESA II DEL SISTEMA ADVERSARIAL, ADSCRITA A LA FISCALÍA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN, DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL EXPEDIENTE JDI/01/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 406/2016, (AUXILIAR 404/2017).</p>	SALA DE JUSTICIA INDÍGENA Y QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.	<p style="text-align: center;"><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>4</b>		<b>RECURSO DE QUEJA</b>	
<b>LIC. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>5/2018-CC</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE SANTIAGO XANICA, MIAHUATLÁN, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SE INTERPUSO RECURSO DE QUEJA EN CONTRA DEL SECRETARIO DE FINANZAS DEL ESTADO DE OAXACA, POR CONSIDERAR QUE SE VIOLÓ LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2018, MEDIANTE AUTO DE VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO EL RECURSO DE QUEJA.</li> <li>2. SE DECLARA EXISTENTE LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 103/2018, DECRETADA POR EL MINISTRO INSTRUCTOR MEDIANTE PROVEÍDO DE VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO.</li> <li>3. NO HA LUGAR A DETERMINAR RESPONSABILIDAD ALGUNA EN CONTRA DEL SECRETARIO DE FINANZAS DEL ESTADO DE OAXACA, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE EJECUTORIA.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
<b>5</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>26/2018</b>  (9-ENE-19)	<p><b>QUEJOSO:</b> RUBÉN NÚÑEZ GINEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO PENAL FEDERAL, ARTÍCULO 400 BIS, PENÚLTIMO PÁRRAFO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE MARZO DE 2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 11/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 224/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
			<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS POR LO QUE SE REFIERE A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS PRIMERO Y SEGUNDO; Y POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, POR LO QUE RESPECTA AL TERCER RESOLUTIVO)</p>





10	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
5038/2018	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 07 DE DICIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 291/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 37/2018, (RELACIONADO CON EL A.D. 36/2018).</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD</b>			
3096/2018	<p><b>QUEJOSO: MARÍA DEL CARMEN CABRERA MORTERA (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO:</b> CONTRALORA INTERNA EN LA DELEGACIÓN TLALPAN DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 06 DE SEPTIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL RECURSO DE APELACIÓN 5201/2017.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 822/2017.</p>	<p>PLENO JURISDICCIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES			
5467/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN ANTONIO SALAS NÚÑEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCEROS INTERESADOS:</b> ANTONIO IBARRA VARGAS, MARÍA DE LA LUZ BRIONES PIÑA, BRYAN TRISTÁN IBARRA PLASCENCIA, EUNICE EBENEZER IBARRA PLASCENCIA Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE SEPTIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 314/2017-II Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 1785/2017.</p>	<p>SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA			
4460/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> LOURDES ORTEGA ESCÁRCEGA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADOLFO MARTÍNEZ GÓMEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 1013/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 1765/2017, (CUADERNO AUXILIAR 247/2018).</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE HIDALGO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14	<b>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>		
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
122/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> ISRAEL HINOJOSA SOTO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ORDEN DE REAPREHENSIÓN, PRESENTACIÓN O MANDAMIENTO DE CAPTURA, DERIVADO DEL APERCIBIMIENTO CONTENIDO EN EL ACUERDO DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2016, DICTADO EN LA CAUSA PENAL 627/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 171/2017, CUADERNO AUXILIAR 207/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> I.I.S. 6/2018.</p>	<p>JUEZ TERCERO DE LO PENAL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA.</p>	<p>1. ES IMPROCEDENTE.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

15	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>758/2018</b>  (21-NOV-18)	<b>QUEJOSO:</b> BANCO NACIONAL DEL EJÉRCITO, FUERZA AÉREA Y ARMADA, SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO, EN SU CARÁCTER DE FIDUCIARIO DEL FIDEICOMISO IRREVOCABLE DE ADMINISTRACIÓN URBÍ DESARROLLOS URBANOS Y AFILIADAS, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ÓSCAR JAVIER HUERTA CÁRCAMO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 266 DE LA LEY DE CONCURSOS MERCANTILES, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 12 DE MAYO DE 2000. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 423/2016 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 178/2018.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA, AUNQUE POR RAZONES DIVERSAS A LAS EXPRESADAS POR EL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO. 2. SOBREESE. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS SEÑALADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 16 de enero de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>		
<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>		
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>		
<b>206/2018</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.	1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>4</b>		
<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>		
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>		
<b>399/2017</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES, PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL CUARTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEXTO CIRCUITO.	1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>5</b>		
<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>		
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>		
<b>226/2018</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> JOSÉ DE JESÚS FLORES HERRERA. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.	1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)



<b>9</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>89/2018</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.	1. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS. 2. HA QUEDADO SIN MATERIA.	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>10</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b>			
<b>157/2018</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN EN AUXILIO DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	1. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

