

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. A.D.R. 7463/2018.</p> <p>4° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRABAJO DEL 4° CTO. D.T. 1668/2017.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA ZAMBRANO MORALES.</p>	<p>INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL RECURRENTE: GUADALUPE BUJANOS CISNEROS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO VEINTE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTITRÉS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 998/2016.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>4. A.D.R. 7496/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 4° CTO. D.T. 203/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. RECURRENTE: PASCUAL LIRA FERNÁNDEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO VEINTE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIECIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 422/2016.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>5. A.D.R. 7686/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DE CTO. DEL CTRO. AUX. 7a. REG. A.D. 121/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ.</p>	<p>CORPORATIVO VAN E GAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL NORTE CENTRO IV DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CON RESIDENCIA EN ZACATECAS, ZACATECAS, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIEZ DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 116/17-23-01-2.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>6. A.D.R. 8154/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 10° CTO. A.D. 1261/2017.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	FRANCISCO OROZCO.	CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIECISÉIS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 955/2014.	DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.
<p>7. A.D.R. 8155/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 10° CTO. A.D. 1260/2017.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>PETRÓLEOS MEXICANOS Y PEMEX PETROQUÍMICA. RECURRENTE: FRANCISCO OROZCO.</p>	CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIECISÉIS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 955/2014.	DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.
<p>8. A.D.R. 8250/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 588/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ADRIANA CARMONA CARMONA.</p>	BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX.	CONTRA ACTOS DE LA TERCERA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DOS DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 2204/18-17-03-2.	DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>9. A.D.R. 8255/2018.</p> <p>5° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. J.A. 216/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JOEL ISAAC RANGEL AGÜEROS.</p>	<p>CASIO ROBERTO GONZÁLEZ ARELLANO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECISIETE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 1696/17-07-02-2-OT.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>10. A.D.R. 8283/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 15° CTO. D.T. 209/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN RECURRENTE: TOMÁS CHÁVEZ LARA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1701/2015.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>11. A.D.R. 8284/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 10° CTO. D.T. 208/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>TOMÁS CHÁVEZ LARA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1701/2015.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>12. A.D.R. 8382/2018.</p> <p>3er. TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 5° CTO. J.A. 125/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. SELENE VILLAFUERTE ALEMÁN.</p>	<p>LUIS ENRIQUE FERNÁNDEZ ROMERO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL MAGISTRADO DE LA SEGUNDA PONENCIA DE LA SALA REGIONAL DEL NOROESTE II DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1942/17-02-01-2.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>13. A.D.R. 274/2019.</p> <p>7° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. D.A. 290/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MAURA ANGÉLICA SANABRIA MARTÍNEZ.</p>	<p>PRESINMO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1872/18-07-01-2.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>14. A.D.R. 4355/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 10° CTO. D.T. 612/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN. RECURRENTE: JULIO CÉSAR OLIVA SEGURA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CON SEDE EN COATZACOALCOS, VERACRUZ, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 584/2015.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN QUE COMBATE LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 66 DEL REGLAMENTO DE TRABAJO DEL PERSONAL DE CONFIANZA DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>15. A.D.R. 5919/2018.</p> <p>11er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 796/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.</p>	<p>COMERCIALIZADORA DE CÁRNICOS SAN JUAN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 878/17-EC1-01-2.</p>	<p>PUNTO SEGUNDO DEL "ACUERDO QUE ESTABLECE LA CLASIFICACIÓN Y CODIFICACIÓN DE MERCANCÍAS CUYA IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN ESTÁ SUJETA A REGULACIÓN POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)", PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL DIECINUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DOCE, POR EXCEDER LA LEY GENERAL DE VIDA SILVESTRE.</p>
<p>16. A.D.R. 6455/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 10° CTO., CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ. D.T. 1486/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>JOSÉ FREDDI ECHEVERRÍA CASANOVA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTITRÉS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1055/2015.</p>	<p>PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD DEL PROCEDIMIENTO PREVISTO EN LAS CLAUSULAS 113 Y 134 DEL CONTRATO COLECTIVO (PEMEX).</p>
<p>17. A.D.R. 6916/2018.</p> <p>16° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 628/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>KFE SAN JERÓNIMO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DÉCIMO SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE CINCO DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6298/16-17-12-6.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>18. A.D.R. 6917/2018.</p> <p>16° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 629/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>KFE SAN JERÓNIMO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DÉCIMO SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE CINCO DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6298/16-17-12-6.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>19. A.D.R. 7026/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 3er. CTO. A.D. 503/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>JOSÉ CÁRDENAS PONCE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFÓN DEL ESTADO DE JALISCO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DOS DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE LABORAL 27/2010-E1.</p>	<p>DEFINIR SI RESULTA CONSTITUCIONAL EL ARTÍCULO 6, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA LEY PARA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE JALISCO Y SUS MUNICIPIOS, POR CONTRAVENIR LOS ARTÍCULOS 116, FRACCIÓN VI, EN RELACIÓN CON 123, APARTADO B, FRACCIONES IX Y XIV, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL ASÍ COMO LOS PRINCIPIOS ESTABILIDAD Y PERMANENCIA EN EL EMPLEO.</p>
<p>20. A.D.R. 7131/2018.</p> <p>14° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. D.T. 698/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>MARTHA ALICIA SANTOYO LÓPEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO CATORCE BIS DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTISIETE DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 382/2017.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>21. A.D.R. 7151/2018.</p> <p>6° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. D.A. 280/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>WILBERT ALEJANDRO CAUICH TELLO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE LO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE JALISCO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECIOCHO DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 174/2016.</p>	<p>DEFINIR SI RESULTA CONSTITUCIONAL EL ARTÍCULO 57 DE LA LEY DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA PARA EL ESTADO DE JALISCO, AL NO PREVER EL PAGO DE HORAS EXTRAS, VULNERA LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 123, APARTADO B, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.</p>
<p>22. A.D.R. 7191/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 12° CTO. D.T. 887/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>LORENZO JOYA ANTONIO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL MUNICIPAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE MAZATLÁN, SINALOA, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE 004/2014.</p>	
<p>23. A.D.R. 7212/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 10° CTO. A.D. 1621/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN. RECURRENTE: COSME GARCÍA ESPINOSA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE CUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 1354/2015.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN QUE COMBATE LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 66 DEL REGLAMENTO DE TRABAJO DEL PERSONAL DE CONFIANZA DE PETRÓLEOS MEXICANOS Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>24. A.D.R. 7334/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 3er. CTO. D.T. 134/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>MARÍA ALEJANDRA VÁZQUEZ MAYEN.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO DIECISIETE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE NUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 1487/2015.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 40 Y OCTAVO TRANSITORIO, AMBOS DE LA LEY DEL INSTITUTO DEL FONDO DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES.</p>
<p>25. A.D.R. 7356/2018.</p> <p>18º TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 823/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>SERVICIO ÓPTICO EMPRESARIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 28613/16-17-07-3.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 156, 157, 158 Y 159 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>
<p>26. A.D.R. 5494/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 21er. CTO. A.D. 294/2017.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. RAÚL CARLOS DÍAZ COLINA.</p>	<p>BERNARDO PONCEANO MARCIAL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO CUARENTA Y UNO, CON RESIDENCIA EN ACAPULCO, GUERRERO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA VEINTICINCO DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO AGRARIO 875/2011.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>27. A.D.R. 7194/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MATS. ADMVA. Y DE TRAB. DEL 11er. CTO. A.D. 737/2016.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>COACHING LATINOAMÉRICA, SOCIEDAD CIVIL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL PACÍFICO CENTRO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, CON SEDE EN MORELIA, MICHOACÁN, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE QUINCE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1190/15-21-01-9-OT.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 8.2 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS ES APLICABLE A LA MATERIA FISCAL.</p>
<p>28. A.D.R. 7647/2018.</p> <p>3er. TRIB. COLEG. DEL 30° CTO. D.T. 386/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ÓSCAR LEONEL VALENCIA VELASCO Y OTRA. RECURRENTE: MARTHA PATRICIA LÓPEZ MÁRQUEZ, POR SÍ Y EN REPRESENTACIÓN DE SUS MENORES HIJOS (PARTE TERCERA INTERESADA).</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO VEINTICUATRO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIECISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE 78/2017.</p>	
<p>29. A.D.R. 7723/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 6° CTO. A.D. 298/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>JORGE DEGANTE MÉNDEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y TRES DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTIDÓS DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 277/2014.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 170, FRACCIÓN I, ÚLTIMA PARTE DE LA LEY DE AMPARO LIMITA EL DERECHO DE ACCESO A LA JUSTICIA, CONTRAVIENE EL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD Y ANTEPONE FORMULISMOS, AL ESTABLECER QUE LA VIOLACIÓN COMETIDA DURANTE EL PROCEDIMIENTO DEBE AFECTAR LAS DEFENSAS DEL QUEJOSO TRASCENDIENDO EL RESULTADO DEL FALLO Y OBLIGA AL ÓRGANO JURISDICCIONAL A PREJUZGAR SOBRE LA VIOLACIÓN PROCESAL RECLAMADA Y PONDERAR SUS CONSECUENCIAS DENTRO DEL JUICIO, LO QUE DEBERÍA LLEVAR A CABO AL MOMENTO DE ESTUDIAR EL FONDO PLANTEADO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>30. A.D.R. 7885/2018.</p> <p>4° TRIB. COLEG. DEL 25° CTO. D.T. 331/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>VICENTE MANUEL MEDRANO ROMERO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL LABORAL BUROCRÁTICO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE UNO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL TLB/1678/2016.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>31. A.D.R. 8135/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MATS. ADMVA. Y DE TRAB. DEL 22° CTO. D.T. 457/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>MIGUEL ÁNGEL GALVÁN GARCÍA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE QUERÉTARO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DOS DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 168/2017/1.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>32. A.D.R. 8231/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 32° CTO. D.T. 343/2017.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>LUIS OCÓN HEREDIA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFÓN DEL ESTADO DE COLIMA, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 60/2015.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>33. A.D.R. 8290/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 2° CTO. A.D. 446/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>CARLOS GONZÁLEZ SANDOVAL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA CUARTA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTIUNO DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 521/2018.</p>	
<p>34. A.D.R. 6668/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. D.A. 182/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JOSÉ OMAR HERNÁNDEZ SALGADO.</p>	<p>JAIME GONZÁLEZ GARCÍA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA TERCERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECIOCHO DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 5633/17-07-03-5.</p>	<p>DETERMINAR SI SE ACTUALIZAN LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA.</p>
<p>35. A.D.R. 6782/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MATS. ADMVA. Y DE TRAB. DEL 22° CTO. D.T. 458/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. OCTAVIO JOEL FLORES DÍAZ.</p>	<p>JUAN ALEJANDRO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE QUERÉTARO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE QUINCE DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 189/2017/1.</p>	<p>REFRENDO DEL SECRETARIO DEL RAMO EN LOS DECRETOS PROMULGATORIOS DEL ESTADO DE QUERÉTARO</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>36. A.D.R. 6833/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 4º CTO. D.T. 74/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>GRUPO IMPORTEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: MAURO PORRAS BRIONES.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TRES DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DOS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 2909/i/03/2016.</p>	<p>DETERMINAR SI EL RECURSO DE REVISIÓN ES PROCEDENTE</p>
<p>37. A.D.R. 7172/2018.</p> <p>2º TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. D.T. 499/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>JORGE BENITO REBOLLAR BARCELÓ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEXTA SALA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE CUATRO DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 5577/2014.</p>	<p>DETERMINAR SI EL RECURSO DE REVISIÓN ES PROCEDENTE</p>
<p>38. A.D.R. 7548/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 20º CTO. D.A. 218/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>HILARIO FRANCISCO RAMÍREZ GUTIÉRREZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DE CHIAPAS DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1620/17-19-01-7-OT.</p>	<p>DETERMINAR SI EL RECURSO DE REVISIÓN ES PROCEDENTE</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>39. A.D.R. 7733/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. DEL 30° CTO.</p> <p>D.A. 223/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA GUADALUPE FLORES DE QUEVEDO.</p>	<p>TECNOMECA AGRÍCOLA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL CENTRO I DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE PRIMERO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1837/17-08-01-4.</p>	<p>Determinar la procedencia del recurso</p>
<p>40. A.D.R. 7762/2018.</p> <p>17° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>D.A. 273/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MICHELLE LOWENBERG LÓPEZ.</p>	<p>PEDRO ROSADO ARTEZAN.</p> <p>RECURRENTE: FARMACIAS COMERCIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 724/17-EPI-01-4.</p>	<p>NULIDAD DE REGISTRO MARCARIO. DESECHAMIENTO DEL RECURSO AL NO REUNIR LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA.</p>
<p>41. A.D.R. 6600/2018.</p> <p>20° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>D.A. 542/2017.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JOEL ISAAC RANGEL AGÜEROS.</p>	<p>MARÍA PAULINA GONZÁLEZ DIEZ</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIEZ DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE ATRACCIÓN 1427/16-17-12-8-1887-16-PL-07-04.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>42. A.D.R. 5633/2018.</p> <p>21° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>A.D. 88/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>GEA POWER COOLING DE MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 2496/16-EC1-01 Y 5 Y SU ACUMULADO 6789/17-17-01-3.</p>	<p>ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 42, FRACCIÓN III, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.</p>
<p>43. A.D.R. 6560/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 29° CTO.</p> <p>A.D. 852/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ÓSCAR VÁZQUEZ MORENO.</p>	<p>REFACCIONARIA JESULIN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DE HIDALGO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTISIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1591/7-2701-6.</p>	<p>DETERMINAR SI ES CONSTITUCIONAL EL ARTÍCULO 22 FRACCIÓN XII DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA POR EXCEDER LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 2 Y 50 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.</p>
<p>44. A.D.R. 7483/2018.</p> <p>14° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>A.D. 236/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>INMUEBLES GENERAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DECIMOPRIMERA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE UNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 15627/14-17-11-4.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>45. A.D.R. 7540/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 17° CTO. D.A. 498/2017.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>NANCY BELINDA LÓPEZ SROOR.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL NORTE CENTRO I DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECIOCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 3657/16-04-01-9-OT.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 17-E DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN CONTRAVIENE LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA.</p>
<p>46. A.D.R. 7760/2018.</p> <p>17° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 258/2018</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>GRUPO GRIFINCAR DEL VALE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINSTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 18805/17-17-02-3.</p>	
<p>47. A.D.R. 7799/2018.</p> <p>10° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. J.A. 113/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>PREMITEX DENIM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL PLENO DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3866/15-11-02-4-OT/806/16-PL-06-04.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 32 DE LA LEY ADUANERA VIOLA LA GARANTÍA DE AUDIENCIA Y SI LA REGLA 2.2.4 DE LAS REGLAS DE CARÁCTER GENERAL EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR PARA DOS MIL CATORCE VIOLA EL DERECHO DE IGUALDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>48. A.D.R. 7943/2018.</p> <p>7° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 461/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>GERMÁN ARGOTT ALFREDO GIL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE TRES DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADA EN LOS RECURSOS DE APELACIÓN TJA-R.A.24802/2017, TJA-R.A.27002/2017 Y TJA-R.A.27001/2017 (ACUMULADOS).</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO.</p>
<p>49. A.D.R. 8175/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 7° CTO. A.D. 241/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IVETH LÓPEZ VERGARA.</p>	<p>IMPULSORA AZUCARERA MEXICANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE SEIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 299/17-13-01-1.</p>	
<p>50. A.D.R. 6861/2018.</p> <p>7° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 525/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>ODISEA ÍNTIMA TEXTIL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEXTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DOCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1561/15-17-06-7 (ANTES 1561/15-17-06-10).</p>	<p>RESOLVER SI EL RECURSO CUMPLE O NO CON LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA, ESPECÍFICAMENTE SI DARÁ O NO LUGAR A LA EMISIÓN DE UN CRITERIO IMPORTANTE Y TRASCENDENTE.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>51. A.D.R. 6934/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DE CTO. DEL CTRO. AUX. DE LA 7a REG. CON RESIDENCIA EN ACAPULCO, GRO. A.D. 416/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA GUADALUPE FLORES DE QUEVEDO.</p>	<p>JULIÁN PEDRAZA MIRANDA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE SIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3020/16-12-02-4.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO</p>
<p>52. A.D.R. 6937/2018.</p> <p>12° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 129/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. CARLOS ALBERTO ARAIZA ARREYGUE.</p>	<p>PORCEL SASTRIAS Y ASOCIADOS, SOCIEDAD CIVIL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTITRÉS DE ENERO DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 10759/16-17-07-5.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN</p>
<p>53. A.D.R. 7202/2018.</p> <p>4° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO. D.A. 759/2016.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA GUADALUPE FLORES DE QUEVEDO.</p>	<p>COMERCIALIZADORA DE ACEROS ZULA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DOS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 983/16-07-02-4.</p>	<p>Determinar la procedencia del recurso</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
54. A.D.R. 4984/2018. 9º TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 593/2017. MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK. SECRETARIO: MTRO. CARLOS ALBERTO ARAIZA ARREYGUE.	BEATRIZ SÁNCHEZ NAVARRO REDO.	CONTRA ACTOS DEL PLENO DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE SIETE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6307/15-17-12-9/425/16-PL-05-04.	EXCEPCIÓN A LA CAUSACIÓN DE RENTA POR ENAJEDACIÓN DE ACCIONES
55. A.D.R. 6295/2018. 11er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. D.T. 342/2018. MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK. SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.	BIO RAD, SOCIEDAD ANÓNIMA.	CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO QUINCE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DOCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 812/2015.	LABORAL ESTABILIDAD EN EL EMPLEO DE UNA MUJER EMBARAZADA. PERSPECTIVA DE GÉNERO.
COMPETENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA	
56. COMPET. 553/2018. MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS. SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.	SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y QUINTO, AMBOS DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.	DETERMINAR SI ES PROCEDENTE DECLARAR LA INEXISTENCIA DEL CONFLICTO COMPETENCIAL PLANTEADO, DEBIDO A QUE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS NO SOSTUVIERON SU INCOMPETENCIA EN CRITERIOS PROPIAMENTE COMPETENCIALES (GRADO, MATERIA O TERRITORIO).	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA
<p>60. COMPET. 19/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SÉPTIMO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y QUINTO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL ES EL TRIBUNAL COMPETENTE, POR RAZÓN DE MATERIA, PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN (DERECHO DE PETICIÓN).</p>
<p>61. COMPET. 29/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS VIGÉSIMO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p>	<p>DETERMINAR EL TRIBUNAL COLEGIADO COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO (LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECISIETE).</p>
<p>62. COMPET. 536/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y CUARTO, AMBOS DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUE TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DE UN AMPARO DIRECTO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA
<p>69. COMPET. 16/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA DE TRABAJO Y SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE.</p>
<p>70. COMPET. 472/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS QUINTO EN MATERIA DE TRABAJO Y SEXTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>COMPETENCIA PARA RESOLVER AMPARO DIRECTO EN CONTRA DE LAUDO DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFÓN DE JALISCO DERIVADO DE PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA A UNA SERVIDORA PÚBLICA (ADMINISTRATIVO O LABORAL).</p>
<p>71. COMPET. 524/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. CARLOS ALBERTO ARAIZA ARREYGUE.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO Y EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO DEBE CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN EN EL QUE EN LA DEMANDA DE AMPARO SE RECLAMARON LA ORDEN Y EJECUCIÓN DE DESCUENTO AL SALARIO</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>81. REC. DE RECLAM. 2559/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>CARLOS JULIÁN NAVA MEDINA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6973/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 6973/2018, POR CONSIDERARLO IMPROCEDENTE.</p>
<p>82. REC. DE RECLAM. 2568/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>ENRIQUE ROSARIO JEREZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7426/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR EXTEMPORÁNEO.</p>
<p>83. REC. DE RECLAM. 2588/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>JOSÉ HÉCTOR MONTAÑO IBARRA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6876/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL QUE SE DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR CONSIDERAR QUE NO CUMPLÍA CON LOS REQUISITOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>84. REC. DE RECLAM. 2599/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA ZAMBRANO MORALES.</p>	<p>CRUZ GUILLERMO CEJA MARTÍNEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDÓS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7668/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>REVISAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7668/2017.</p>
<p>85. REC. DE RECLAM. 3/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>CARLOS ABRAHAM MARTÍNEZ MENDOZA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7836/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR FALTA DE PLANTEAMIENTO DE INCONSTITUCIONALIDAD.</p>
<p>86. REC. DE RECLAM. 15/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>BERTHA ALICIA GARCÍA RODRÍGUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTITRÉS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7677/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI FUE CORRECTO QUE EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL DESECHARA EL RECURSO DE REVISIÓN POR NO EXISTIR CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD NI CONVENCIONALIDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>87. REC. DE RECLAM. 26/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MAURA ANGÉLICA SANABRIA MARTÍNEZ.</p>	<p>CONTROLADORA DE ESTACIONES DE SERVICIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7756/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR NO EXISTIR PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>
<p>88. REC. DE RECLAM. 36/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>FERRETERÍA EL TALISMÁN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CINCO DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7979/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 7979/2018, POR CONSIDERARLO IMPROCEDENTE.</p>
<p>89. REC. DE RECLAM. 51/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO SOCIEDAD CIVIL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7935/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMNAR SI FUE CORRECTO QUE EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DESECHARA EL RECURSO DE REVISIÓN POR NO EXISTIR CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD NI CONVENCIONALIDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>90. REC. DE RECLAM. 57/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. SELENE VILLAFUERTE ALEMÁN.</p>	<p>RAÚL QUEVEDO MELÉNDEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7904/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, MEDIANTE EL CUAL SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>91. REC. DE RECLAM. 108/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>ATALA ARACELI LOZANO ZÁRATE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8275/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 8275/2018, POR CONSIDERARLO IMPROCEDENTE.</p>
<p>92. REC. DE RECLAM. 162/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>MARTHA LETICIA AHUMADA MOYA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 9/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR FALTA DE PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>93. REC. DE RECLAM. 2158/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>DIA BRAS MEXICANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5974/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO EL AUTO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR EL QUE ORDENÓ DESECHAR EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>94. REC. DE RECLAM. 2337/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>GC GRAPHICS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6598/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTA MÁXIMO TRIBUNAL MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>95. REC. DE RECLAM. 2458/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>CORPORATIVO DE DESARROLLO DEL BAJÍO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7367/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETRMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE DOCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADO EN EL ADR-7367/2018</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>96. REC. DE RECLAM. 2462/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>KZKVL GRUPO MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTITRÉS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6976/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>97. REC. DE RECLAM. 2508/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>ALEJANDRO HERRERA CORTÉS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7434/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO DICTDO EN EL ADR-7434-2018.</p>
<p>98. REC. DE RECLAM. 2529/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>ONSITE LABORATORIES DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE NUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7324/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL SE ENCUENTRA APEGADO A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>99. REC. DE RECLAM. 2554/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>MARÍA ESTELA CENICEROS ROSALES.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7480/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE PRESIDENCIA QUE DESECHÓ UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN.</p>
<p>100. REC. DE RECLAM. 2304/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>LUIS LUNA ROJAS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6683/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	
<p>101. REC. DE RECLAM. 2450/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>MARÍA DEL CARMEN SALAS RODRÍGUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7137/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>102. REC. DE RECLAM. 2459/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ENERGÍA DG, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7056/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2018 DICTADO EN EL ADR-7056/2018.</p>
<p>103. REC. DE RECLAM. 2463/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>HRC STRATEGY, SOCIEDAD CIVIL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6932/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	
<p>104. REC. DE RECLAM. 2480/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>FRANCISCO BAUTISTA LÓPEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7017/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>105. REC. DE RECLAM. 2496/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ELIZABETH JARAMILLO ECHEVERRÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7308/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	
<p>106. REC. DE RECLAM. 2503/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>MA. DEL PILAR SOLÍS DE LA TEJERA Y/O MARÍA DEL PILAR SOLÍS DE LA TEJERA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7314/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADO EN EL ADR 7314/2018.</p>
<p>107. REC. DE RECLAM. 2518/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ARLETTE JULIANA SALCEDO TINOCO Y/O ARLETTE JULIANA SAUCEDO TINOCO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDÓS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6844/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>111. REC. DE RECLAM. 2561/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>MARCO ANTONIO CORRALES MURILLO Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7472/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	
<p>112. REC. DE RECLAM. 2584/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ARTURO CRISÓFORO CAMPOS ZENTENO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDÓS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7651/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO PRESIDENCIAL DE VEINTIDÓS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO.</p>
<p>113. REC. DE RECLAM. 2590/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>FRANCISCO MAXIMINO GÓMEZ SÁNCHEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6183/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>117. REC. DE RECLAM. 22/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>COMISARIADO DE BIENES COMUNALES DE NUEVO ZOQUIAPAM, MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, DISTRITO DE IXTLÁN DE JUÁREZ, ESTADO DE OAXACA. RECURRENTE: COMISARIADO DE BIENES COMUNALES DEL NÚCLEO DE SAN AGUSTÍN ETLA, MUNICIPIO DEL DISTRITO DE ETLA, ESTADO DE OAXACA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7735/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO PRESIDENCIAL DE VEINTISIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL ADR-7735/2018 (ADMISIÓN).</p>
<p>118. REC. DE RECLAM. 30/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ALAI COMERCIALIZADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7769/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	
<p>119. REC. DE RECLAM. 41/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>VICTOR ANTONIO JORDÁN BELLO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7779/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO DICTADO EN EL ADR-7779/2018.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>120. REC. DE RECLAM. 53/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ARNULFO LEURA ZAVALA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8276/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE TRECE DE DICIEMBRE DE 2018 DICTADO EN EL ADR-8276/2018.</p>
<p>121. REC. DE RECLAM. 59/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ULTRAVISIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIEZ DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8159/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE 10 DE DICIEMBRE DE 2018 DICTADO EN EL ADR-8159/2018.</p>
<p>122. REC. DE RECLAM. 113/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>JOSÉ ABEL VELÁZQUEZ DÍAZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8328/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>123. REC. DE RECLAM. 2188/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	ELVIA RANGEL SILVA.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6180/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL
<p>124. REC. DE RECLAM. 2216/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	PEDRO BARDOMIANO NICOLÁS.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6200/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6200/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DA 130/2018 DEL ÍNDICE DEL VIGÉSIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.
<p>125. REC. DE RECLAM. 2230/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	GERARDO VÁZQUEZ TORRES Y OTROS.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 847/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>126. REC. DE RECLAM. 2261/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>GUADALUPE RICARDO SERNA VELÁZQUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6411/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>127. REC. DE RECLAM. 2274/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>PROMOTORA DE BENEFICIOS ALTERNOS, SOCIEDAD CIVIL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6432/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>128. REC. DE RECLAM. 2297/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>AERO CORPORATIVO GLOBAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6373/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 2 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6373/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO D.A. 824/2017 DEL ÍNDICE DEL DECIMOSÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>129. REC. DE RECLAM. 2307/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>DIANA LUCÍA RIVERA BOLAÑOS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6604/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL ONCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>130. REC. DE RECLAM. 2319/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>LEONEL ÁVILA ROSADO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6664/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 15 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6664/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DT. 1094/2017 DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCUARTO CIRCUITO.</p>
<p>131. REC. DE RECLAM. 2331/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE PINTURA, SOCIEDAD COOPERATIVA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6616/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>132. REC. DE RECLAM. 2339/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>CARMEN VILLAVICENCIO RIVAS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECISIETE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6718/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>133. REC. DE RECLAM. 2355/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>BDF CORPORATIVO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDÓS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6863/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL VEINTIDÓS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>134. REC. DE RECLAM. 2390/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>RAMÓN GODÍNEZ HIPÓLITO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7215/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>135. REC. DE RECLAM. 2394/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SILVIA CERVANTES CRUZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6799/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>136. REC. DE RECLAM. 2405/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SENORINA RAMÍREZ SÁNCHEZ Y OTRO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7007/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 25 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7007/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DT. 120/2018 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>
<p>137. REC. DE RECLAM. 2407/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>RAMÓN GODINEZ HIPÓLITO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7216/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>138. REC. DE RECLAM. 2424/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>IMPULSORA AZUCARERA MEXICANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7153/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 31 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7153/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO D.A. 62/2018 DEL ÍNDICE DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p>
<p>139. REC. DE RECLAM. 2497/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>CÉSAR JAIME ÁVILA VELÁZQUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6959/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>140. REC. DE RECLAM. 2575/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>ATLÁNTIC MARINE SERVICES B.V.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7345/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>141. REC. DE RECLAM. 2191/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>CORPORATIVO LUCDA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE PRIMERO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6233/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO PRESIDENCIAL POR EL QUE SE ADMITE EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO POR LA QUEJOSA.</p>
<p>142. REC. DE RECLAM. 2495/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ELIZABETH JARAMILLO ECHEVERRÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7307/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO PRESIDENCIAL DE OCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL ADR-7307/2018 (DESECHAMIENTO).</p>
<p>143. REC. DE RECLAM. 2482/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>JESÚS ALBERTO SUÁREZ GARCÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 60/2018, MEDIANTE EL CUAL SE DETERMINÓ REMITIR POR CONDUCTO DEL MINTERSCJN AL JUEZ OCTAVO DE DISTRITO, EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, LOS ESCRITOS DIGITALIZADOS CON LA FIRMA ELECTRÓNICA EN LA QUE CONSTE QUE ES COPIA FIEL DE SU VERSIÓN IMPRESA EN ORIGINALES.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>144. REC. DE RECLAM. 2418/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. SALVADOR ALVARADO LÓPEZ.</p>	<p>MONTEPIÓ LUZ SAVIÑÓN, INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7031/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN FUE HECHA POR PERSONA LEGITIMADA.</p>
<p>145. REC. DE RECLAM. 2582/2018.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>VÍCTOR MANUEL PEÑA BRISEÑO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 669/2018, MEDIANTE EL CUAL VISTA LA DETERMINACIÓN DE LOS MINISTROS INTEGRANTES DE ESTA SALA, SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA ADICIÓN DE SENTENCIA.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SEGUNDA SALA, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE ADICIÓN DE SENTENCIA AL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 669/2018, RESUELTO EL VEINTICUATRO DE OCTUBRE DE ESE AÑO.</p>
<p>146. REC. DE RECLAM. 5/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>PEDRO ROSADO ARTEZAN.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7762/2018, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI DEBE DECLARARSE SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>150. REC. DE RECLAM. 2264/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. N. MONTSERRAT TORRES CONTRERAS.</p>	<p>COMPañÍA PEÑA SÁNCHEZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6353/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>151. REC. DE RECLAM. 2408/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ISIDRO EMMANUEL MUÑOZ ACEVEDO.</p>	<p>MARÍA DEL SOCORRO GUADALUPE ACEVEZ GONZÁLEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6779/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE PRESIDENCIA RECURRIDO.</p>
<p>152. REC. DE RECLAM. 2430/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>GUADALUPE BEATRIZ ROBLES TERRAZAS, EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN DE MANUEL VÁZQUEZ ARROYO ALDRETE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6980/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO QUE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO CONTRA LA SENTENCIA QUE SE CONCEDE PARA RESPETAR EL DERECHO DE AUDIENCIA EN UN JUICIO DE NULIDAD SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>156. REC. DE RECLAM. 2434/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>GUADALUPE BEATRIZ ROBLES TERRAZAS, ALBACEA DE LA SUCESIÓN DE MANUEL VÁZQUEZ ARROYO ALDRETE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6988/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO QUE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO CONTRA LA SENTENCIA QUE SE CONCEDE PARA RESPETAR EL DERECHO DE AUDIENCIA EN UN JUICIO DE NULIDAD SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>157. REC. DE RECLAM. 2435/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>GUADALUPE BEATRIZ ROBLES TERRAZAS, ALBACEA DE LA SUCESIÓN DE MANUEL VÁZQUEZ ARROYO ALDRETE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6989/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO QUE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO CONTRA LA SENTENCIA QUE SE CONCEDE PARA RESPETAR EL DERECHO DE AUDIENCIA EN UN JUICIO DE NULIDAD SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>158. REC. DE RECLAM. 2491/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.</p>	<p>LUIS SERVÍN GARCÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 961/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO (DESECHAMIENTO DE LA REVISIÓN INTERPUESTA EN CONTRA DE LA SENTENCIA QUE RESOLVIÓ UN DIVERSO RECURSO DE REVISIÓN).</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
27 DE MARZO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
159. REC. DE RECLAM. 2517/2018. MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.	NANCY MARILÚ CISNEROS FÉLIX.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTINUEVE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7073/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	TEMA DE LEGALIDAD RELACIONADO CON EL TOPE DE SALARIOS VENCIDOS CONFORME AL ARTÍCULO 52 DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL DEL ESTADO DE MORELOS.
SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.			

Ciudad de México, 20 de marzo del año 2019.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

