

**TOTAL DE ASUNTOS: 60**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 8 DE MAYO DE 2019 Y SIGUIENTES	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, MINISTROS LUIS MARÍA AGUILAR MORALES, JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.	
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>	
<b>2002/2018</b> (27-MAR-19)	<b>RECURRENTE:</b> OLGA ÁLVAREZ VENCE (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE SEPTIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5581/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 340/2018.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>	
<b>2571/2018</b> (24-ABR-19)	<b>RECURRENTE:</b> GILBERTO FARFÁN TALANGO (QUEJOSO). <b>RECURRENTE:</b> RAFAEL ANTONIO FARFÁN MENDOZA (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7381/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 645/2018, CUADERNO AUXILIAR D.C. 688/2018.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>			
<b>1146/2016</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ DE JESÚS ESQUEDA DÍAZ, DEFENSOR PÚBLICO FEDERAL, ADSCRITO AL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN ZATECAS, ZACATECAS <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 121 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES COMO FUNDAMENTO PARA LA REVOCACIÓN DE CARGO DE DEFENSOR Y OTRO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE ZACATECAS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 500/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 16/2016-4.</p>	<p>JUEZ PRIMERO DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN EL ESTADO DE ZACATECAS Y OTRAS.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>			
<b>1917/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5471/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 406/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS) IMPEDIDO EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>5</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRA. PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>			
<b>266/2015</b>  (03-ABR-19)	<b>DENUNCIANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	<b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ, AGUILAR MORALES, PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b>  <b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b>	
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>			
<b>877/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 13 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 74/2017-IV Y SU RELACIONADO 75/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 354/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 300/2017.	TERCER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>			
<b>6278/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITA A LA SÉPTIMA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ CRUZ CANO CORONA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 21 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 59/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 210/2017.</p>	<p>SÉPTIMA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
<b>8 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>			
<b>770/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> AUTOLINEAS SIGIFREDO GARCÍA PALACIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO JURÍDICO ARMANDO GARCÍA TORRES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> COMERCIALIZADORA AUTOMOTRIZ DE APODACA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO DE COMERCIO ARTÍCULO 1070.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 268/2016-1B.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 88/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>6383/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> GUADALUPE HERNÁNDEZ ZEPEDA, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL MARCO ANTONIO LARA PÉREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SCOTIABANK INVERLAT, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARCO AURELIO MENDOZA ROMERO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 5 DE MARZO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 248/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 239/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>			
<b>230/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SERVICIOS Y ESTACIONAMIENTOS PÚBLICOS, SOCIEDAD ANÓNIMA, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ADRIÁN GERÓNIMO CASTRO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1058/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 202/2018, RELACIONADO CON LOS RECURSOS DE QUEJA 189/2018 Y 200/2018, R.R. 32/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>11</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>			
<b>2259/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> VÍCTOR MONTER AGUILAR (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE SEPTIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6160/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 116/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>			
<b>2200/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SERVICIOS DE MAQUILA Y PROCESOS DE EMPAQUE SAX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU ADMINISTRADOR ÚNICO ALEJANDRO ISRAEL SÁNCHEZ BUSTAMANTE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6450/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 520/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>13</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>		
<b>535/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 230/2018, RELACIONADO CON EL A.R. 229/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 478/2018, RELACIONADO CON EL A.R. 477/2018.</p>	<p>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO CORRESPONDIENTE, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 8 de mayo de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 8 DE MAYO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. HÉCTOR GUSTAVO PINEDA SALAS</b>			
<b>2016/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> BENJAMÍN BEJA LEZAMA, POR PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE LA PERSONA MORAL CONDO HOTEL GBP, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> DIARIO RESPUESTA Y ORGANIZACIÓN EDITORIAL MILLASTRO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 63/2017, (AUXILIAR 166/2017). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 511/2017.	TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>



<b>2</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>			
<b>4374/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES, (RECURRENTE ADHESIVO).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 8 DE DICIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA PENAL 106/2016-CO-2.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 65/2017, RELACIONADO CON EL D.P. 64/2017.</p>	<p>SALA DEL TERCER CIRCUITO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. GERARDO FLORES BÁEZ</b>			
<b>7204/2018</b>  (10-ABR-19)	<p><b>QUEJOSO: CONVERGRAM MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL ELEAZAR LANGARICA LABRADOR (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVO).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 01 DE JUNIO DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 6566/16-07-01-4.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 198/2018, CUADERNO AUXILIAR 721/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. MARIO EDUARDO PLATA ALVAREZ			
7946/2018	<p><b>QUEJOSO:</b> SERVICIO INDUSTRIAL ESPECIALIZADO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL AGUSTÍN ALCOCER VILLANUEVA <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL ESTADO DE TABASCO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 26 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE REVISIÓN 033/2016-P-3.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 260/2018, CUADERNO AUXILIAR 792/2018.</p>	<p>PLENO DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
5	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. DANIEL ÁLVAREZ TOLEDO			
852/2017	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 384 DEL CÓDIGO CIVIL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1187/2015-I.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 807/2015.</p>	<p>CONGRESO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>			
<b>945/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ALBERTO LÓPEZ SÁNCHEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 01 DE AGOSTO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 144/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 229/2017.</p>	<p>QUINTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>7</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ</b>			
<b>7429/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> CODYMEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL CARLO MAGNO OROPEZA ÁLVAREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 8 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 492/17-EC1-01-4.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 199/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI</b>			
<b>6158/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 04 DE SEPTIEMBRE DE 2008, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 584/2008. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 85/2018.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>9</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>			
<b>6790/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE ABRIL DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 134/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 127/2018.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>10</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. ANAID ELENA VALERO MANZANO</b>			
<b>7780/2018</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 13 DE MARZO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA PENAL 118/2018 Y SU EJECUCIÓN.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: D.P. 86/2018.</b>	TERCERA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SINALOA Y DE OTRA AUTORIDAD.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
<b>11</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. ANAID ELENA VALERO MANZANO</b>			
<b>7445/2018</b>	<b>QUEJOSO: MIGUEL ÁNGEL MORALES ARGÜELLO (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: KARLA ESMERALDA FLORES ESQUIVEL.</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 16 DE MAYO DE 2008, DICTADA EN EL TOCA 140/2008.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. 121/2018.</b>	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

Ciudad de México, 8 de mayo de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 8 DE MAYO DE 2019 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO.</b>		

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>3056/2017</b>  (20-MAR-19)	<b>QUEJOSO: MICHEL HITZEL LARA RUÍZ (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA 29 DE NOVIEMBRE DE 2016, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1008/2016.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: D.P. 14/2017.</b>	PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>7060/2018</b>  (03-ABR-19)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 16 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 33/2017-C.</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: D.P. 59/2018.</b>	PRIMERA SALA COLEGIADA EN MATERIA DE CASACIÓN DEL SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO PENAL, ACUSATORIO Y ORAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>604/2018</b>  (10-ABR-19)	<b>QUEJOSO:</b> NORBERTO JONATHAN OROZCO NAVARRO. ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE SEPTIEMBRE DE 2003, DICTADA EN EL TOCA PENAL 385/2003. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 139/2017.	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)			
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>4076/2017</b>  (06-FEB-19)	<b>QUEJOSO:</b> ADRIÁN JUAN BOSCO TREVIÑO MUGUERZA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 6 DE DICIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 144/2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 365/2016.	SEXTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y AGUILAR MORALES)			

<b>5</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>			
<b>26/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> QUÍMICOS UNIVERSAL VILLAVICENCIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE DIANA PATRICIA PEDRAZA MAYORGA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> TITULAR DEL ÁREA DE RESPONSABILIDADES DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA SECRETARÍA DE SALUD.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, ARTÍCULO 19; PUBLICADO EL 4 DE AGOSTO DE 1994; LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, ARTÍCULOS 52 Y 57, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 27 DE DICIEMBRE DE 2006.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1304/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 111/2018.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</small></p>
<b>6</b>		<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>			
<b>127/2019</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 19/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 19/2019.</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</p> <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)</small></p>	



<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>8389/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 5 DE ABRIL DE 2018, DICTADA EN EL TOCA 968/2017.</b>  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</b>  <b>EXP. ORIGEN: D.C. 470/2018.</b></p>	<p>SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DE AGUASCALIENTES.</p>	<p>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.  2. AMPARA.</p>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>8 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MTRO. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>837/2019</b>	<p><b>QUEJOSO: TRANSPORTES LEMA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, A TRAVÉS DE SU REPRESENTANTE LEGAL RAFAEL LÓPEZ MACÍAS (RECURRENTE).</b>  <b>TERCERO INTERESADO: TITULAR DEL ÁREA DE QUEJAS DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LICONSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</b>  <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 24 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 7526/17-07-01-3.</b>  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</b>  <b>EXP. ORIGEN: A.D. 43/2018.</b></p>	<p>PRIMERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</p>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. HORACIO VITE TORRES			
631/2019	<p><b>QUEJOSO:</b> FRANCISCO ORTIZ LÓPEZ O HÉCTOR ORTIZ LÓPEZ O HÉCTOR SALVADOR ORTIZ LÓPEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA DEL CONSUELO RIVERO MENDOZA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ROSA MARTÍNEZ MENDOZA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE MAYO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA PENAL 132/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 151/2018, RELACIONADO CON EL R.P. 191/2013, R.P. 211/2013, D.P. 32/2017 Y D.P. 232/2017.</p>	<p>CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO			
224/2019	<p><b>QUEJOSO:</b> TIRSO RAYMUNDO CALDERÓN PÉREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> EMMA YOLANDA NEVAREZ PEREDA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BBVA BANCOMER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 25 DE MAYO DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 2353/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 386/2018.</p>	<p>JUZGADO NOVENO DE LO MERCANTIL DEL PRIMER PARTIDO JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>11</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>44/2019</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> EL ENTONCES TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCERO CIRCUITO, ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	1. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.            (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)	
<b>12</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>			
<b>78/2019</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 140/2018 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 72/2019	1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. DEVUÉLANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO REMITENTE, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.          (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)	

Ciudad de México, 8 de mayo de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 8 DE MAYO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: LUIS MARÍA AGUILAR MORALES. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL</b>		
<b>395/2019</b>  (10-ABR-19)	<b>RECURRENTE:</b> JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 20/2017. (SE ORDENÓ NOTIFICAR A LAS PARTES LA RESOLUCIÓN, PARA QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO CONTINÚE CON EL SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE AMPARO). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 368/2012 E I.I.S. 27/2016.	<b>R E T I R A D O</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. OLIVER CHAIM CAMACHO</b>		
<b>6819/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> ANSELMO BALTAZAR VILLACÍS QUIJANO, POR CONDUCTO DE SU DEFENSOR PARTICULAR CARLOS ALBERTO CHABLÉ CONTRERAS ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO AL TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 31 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 167/2016-C. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 436/2017.	TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO Y OTRA.  <b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ, PARDO REBOLLEDO, GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b>  <b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b>

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. LUIS ALBERTO TREJO OSORNIO</b>			
<b>5853/2018</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 2 DE FEBRERO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 1921/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 263/2017.</p>	<p>CUARTA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>			
<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS</b>			
<p><b>209/2019</b></p> <p>(10-ABR-19)</p>	<p><b>RECURRENTE:</b> ISRAEL ANTONIO FERRER FLORES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE LA PRESIDENCIA EN FUNCIONES DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 215/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 204/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

5	AMPARO EN REVISIÓN		
<b>LIC. RUBÉN JESÚS LARA PATRÓN</b>			
<b>976/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> KAWASAKI KISEN KAISHA, LTD. <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>QUEJOSO:</b> “K” LINE AMÉRICA, INC., AMBAS POR CONDUCTO DE SU APODERADO GABRIEL ANTONIO CASTAÑEDA GALLARDO <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA <b>(RECURRENTE ADHESIVO).</b></p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA <b>(RECURRENTE ADHESIVO).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 24 DE NOVIEMBRE DE 1992, ARTÍCULO 35, FRACCIÓN IV; Y SUS REFORMAS, A TRAVÉS DEL DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 28 DE JUNIO DE 2006; LA RESOLUCIÓN DE 25 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL EXPEDIENTE IO-005-2013 POR LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA Y OTROS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1317/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 86/2018.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE SE PRONUNCIE RESPECTO DE LAS CUESTIONES DE LEGALIDAD QUE SUBSISTEN EN ESTE ASUNTO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO</b>		
<b>111/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ALFONSO LECHUGA LICONA O ALFONSO LECHUGA LECONA O RENATO JAVIER RESÉNDIZ MARTÍNEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8372/2018. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 150/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS</b>		
<b>373/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> PROMOTORA SUNSET BEACH CLUBS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 411/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 378/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. LILIANA HERNÁNDEZ PANIAGUA</b>		
<b>393/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ALBERTO SUÁREZ GARCÍA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 31 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 662/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 658/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ÚRSULA HERNÁNDEZ MAQUÍVAR</b>		
<b>303/2019</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 161/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 154/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS</b>		
<b>640/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JESÚS ÁLVAREZ LUGO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 136/2019. (ESTA PRIMERA SALA SE AVOCÓ AL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA 153/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIN MATERIA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>11</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL</b>		
<b>43/2019</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 325/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 47/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



<b>12</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA</b>		
<b>521/2018</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 201/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.C. 459/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>

Ciudad de México, 8 de mayo de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 8 DE MAYO DE 2019 Y SIGUIENTES.	TURNO <b style="font-size: 1.5em;">5</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>7808/2018</b>  (10-ABR-19)	<b>QUEJOSO:</b> ADÁN BENCOMO QUEZADA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> IRMA IVONNE CORRAL BELTRÁN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE MAYO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 101/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 515/2018.	TERCERA SALA DE LO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>       <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>6769/2018</b>	<b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO DRILLING, PTE. LTD, POR CONDUCTO DE SU APODERADO ELÍAS MENDOZA MURGUÍA. <b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO PRIMUS, PTE. LTD. <b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO LAURUS, PTE. LTD. <b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO FORTIUS, PTE. LTD. <b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO DECUS, PTE. LTD. <b>QUEJOSO:</b> ORO NEGRO IMPETUS, PTE. LTD. <b>TERCERO INTERESADO:</b> OND PTE. LTD., POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL MANUEL RUIZ DE CHÁVEZ GUTIÉRREZ DE VELASCO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE JUNIO DE 2018, DICTADA EN EL RECURSO DE REVOCACIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DEL AUTO DE 2 DE MAYO DE 2018, DICTADO DENTRO DEL CONCURSO MERCANTIL 395/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 625/2018.	JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>       <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>5718/2017</b>  (10-ABR-19)	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ VALDEZ ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> QAR DEL NOROESTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE FEBRERO DE 2007, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 25/2007. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 536/2016.	CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)			
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>5097/2018</b>  (20-FEB-19)	<b>QUEJOSO:</b> HDI SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ PANTOJA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> ERICKA IVONNE TÉLLEZ MARTÍNEZ (QUEJOSA ADHESIVA) ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> GAS DE HIDALGO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL VÍCTOR MANUEL CONTRERAS ESCOBAR. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN LOS TOCAS DE APELACIÓN 789/2015/2, 789/2015/3, 789/2015/4 Y 789/2015/5. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 184/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 185/2017, D.C. 186/2017 Y CON EL D.C. 234/2017.	NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA. 3. NIEGA EL AMPARO A LA QUEJOSA ADHERENTE.
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO AGUILAR MORALES)			

5		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ			
5114/2018 (20-FEB-19)	<p><b>QUEJOSO:</b> GAS DE HIDALGO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, A TRAVÉS DE SU APODERADO LEGAL VÍCTOR MANUEL CONTRERAS ESCOBAR.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ERICKA IVONNE TÉLLEZ MARTÍNEZ (QUEJOSA ADHESIVA) (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN LOS TOCAS 789/2015/2, 789/2015/3, 789/2015/4, 789/2015/5 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 186/2017, (RELACIONADO CON LOS D.C. 184/2017, 185/2017 Y 234/2017).</p>	<p>NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. NIEGA EL AMPARO A LA QUEJOSA ADHERENTE.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO AGUILAR MORALES)</p>
6		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ			
5116/2018 (20-FEB-19)	<p><b>QUEJOSO:</b> ELISEO DUARTE RODRÍGUEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GAS DE HIDALGO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, A TRAVÉS DE SU APODERADO LEGAL VÍCTOR MANUEL CONTRERAS ESCOBAR.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ERICKA IVONNE TÉLLEZ MARTÍNEZ (QUEJOSA ADHESIVA) (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE ENERO DE 2017, DICTADA EN LOS TOCAS DE APELACIÓN 789/2015/2, 789/2015/3, 789/2015/4 Y 789/2015/5.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 185/2017, (RELACIONADO CON LOS D.C. 184/2017, 186/2017 Y 234/2017).</p>	<p>NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. NIEGA EL AMPARO A LA QUEJOSA ADHERENTE.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO AGUILAR MORALES)</p>

<b>7</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>7515/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN ARTURO CUÉLLAR LÓPEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HSBC MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO HSBC (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 13 DE MARZO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 3/2017-IV.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 253/2018.</p>	<p>TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol>
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)			
<b>8</b>		<b>IMPEDIMENTO</b>	
<b>LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD</b>			
<b>9/2019</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL SE LE DECLARE IMPEDIDO PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 277/2015, DEL ÍNDICE DE ESTA PRIMERA SALA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR EL MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE ESTE EXPEDIENTE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA.</li> </ol>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)			

<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>7976/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> SERVICIOS CORPORATIVOS SANTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO GENERAL PARA PLEITOS Y COBRANZAS ERIK GARAY BRAVO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> RAFAEL AMBROSI CORTES.</p> <p><b>TERCEROS INTERESADOS:</b> CRISTINA ROCHA CITO Y SANTIAGO ROCHA LANDERO, EN SU CARÁCTER DE ALBACEAS DE LA SUCESIÓN A BIENES DE SALVADOR ROCHA DÍAZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE DICIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA 148/2017 Y SU ACUMULADO 149/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 110/2018/3, RELACIONADO CON EL A.D. 109/2018/3.</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>1819/2018</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FABIÁN COLÍN MALVÁEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FELIPE LÓPEZ MAYA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 510/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 938/2017, RELACIONADO CON EL A.D. 544/2017.</p>	<p>SEGUNDA SALA CIVIL REGIONAL DE TOLUCA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>11</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>308/2019</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> URIEL RANGEL GARDUÑO, POR CONDUCTO DE QUIEN SE OSTENTA COMO SU APODERADO LEGAL URIEL ARTURO RANGEL PIÑA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 9/2019. (SE DECLARÓ SIN MATERIA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 250/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>2578/2018</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN ARTURO CUÉLLAR LÓPEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7515/2018. (SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 253/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIN MATERIA.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 8 de mayo de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.