

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>6. A.D.R. 7626/2018.</p> <p>3er. TRIB. COLEG. EN MATS. CIVIL Y DE TRAB. DEL 5° CTO. A.D. 147/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>FERROCARRILES NACIONALES DE MÉXICO, LIQUIDACIÓN, CONDUCTO DE SU LIQUIDADOR, SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES (SAE).</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO VEINTITRÉS DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIECISIETE DE ENERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1380/2013 Y SU ACUMULADO 88/2014 Y SU EJECUCIÓN.</p>	<p>DETERMINAR, SUSTANCIALMENTE SI FUE APEGADO A DERECHO QUE LA JUNTA RESPONSABLE DECLARARA IMPROCEDENTE LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN E IMPROCEDENCIA DE LA VÍA ESTABLECIDA EN LOS NUMERALES 516 Y 519, FRACCIÓN III DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO; SE PRETENDIÓ DEMOSTRAR QUE EL LAUDO RECLAMADO RESULTA CONTRARIO A LOS ARTÍCULOS 1, 14, 16 Y 17 DE LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, LO CUAL DE MANERA ALGUNA CONSTITUYE UN VERDADERO PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>
<p>7. A.D.R. 7751/2018.</p> <p>17° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. A.D. 773/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>BRAYAN ISAIC CAMARGO VILLEGAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO SEIS DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 135/2017.</p>	<p>NO HAY TEMA DE CONSTITUCIONALIDAD. PAGO DE SALARIOS VENCIDOS PACTADOS EN EL CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO, SUPERIORES A LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 48 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.</p>
<p>8. A.D.R. 8056/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 29° CTO. D.A. 1196/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO DE SANTIAGO DE TLAUTLA, MUNICIPIO DE TEPEJI DEL RÍO DE OCAMPO, ESTADO DE HIDALGO. RECURRENTE: ARTURO RAMÍREZ ROSAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO CINCUENTA Y CINCO EN EL ESTADO DE HIDALGO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO AGRARIO 328/2014-55.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, EN EL QUE SE PLANTEA LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 61 DE LA LEY AGRARIA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>12. A.D.R. 8286/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. DEL 10° CTO.</p> <p>A.D. 1550/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>LAURA GUTIÉRREZ CALES.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y OCHO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE VEINTIDÓS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 1186/2016.</p>	<p>INCONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 899-E DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. POR EXIGIR REQUISITOS DESPROPORCIONADOS.</p>
<p>13. A.D.R. 209/2019.</p> <p>6° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO.</p> <p>D.A. 378/2017.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>COMERCIALIZADORA BOSQUES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA TERCERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECIOCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 2405/17-07-03-3-OT.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ANEXO 17 AL CONVENIO DE COLABORACIÓN ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL.</p>
<p>14. A.D.R. 720/2019.</p> <p>19° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.</p> <p>D.A. 443/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ ORTIZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTISÉIS DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL RECURSO DE APELACIÓN 8936/2017 Y SU ACUMULADO 9192/2017.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>15. A.D.R. 1843/2019.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 2° CTO. D.A. 274/2018.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. EDUARDO ROMERO TAGLE.</p>	<p>GEA PROCESS ENGINEERING, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA REGIONAL NORTE ESTE DEL ESTADO DE MÉXICO DEL TRIBUNAL FEDERALEAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE TRES DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 4701/15-11-01-3-OT.</p>	
<p>16. A.D.R. 8100/2018.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. D.T. 834/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>CLARA ELIZABETH GALLARDO LÓPEZ Y OTRO. RECURRENTE: VÁSQUEZ INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO VEINTE DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE NUEVE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 310/2017.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</p>
<p>17. A.D.R. 8140/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 20° CTO. EN TURNO. A.D. 797/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.</p>	<p>MARÍA GARCÍA ARROYO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DEL TRABAJO BUROCRÁTICO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE TRES DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL EXPEDIENTE 292/D/2015.</p>	<p>LABORAL</p> <p>DILUCIDAR SI LAS FUNCIONES DE LA TRABAJADORA ERAN DE BASE O DE CONFIANZA</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>18. A.D.R. 29/2019.</p> <p>8° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 1er. CTO. D.T. 631/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>FARMACIAS BENAVIDES, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO QUINCE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE DIEZ DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE DICTADO EN EL JUICIO ORDINARIO LABORAL 87/2015.</p>	<p>DETERMINAR SI ES PROCEDENTE EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN.</p>
<p>19. A.D.R. 116/2019.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 6° CTO. D.A. 318/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. OCTAVIO JOEL FLORES DÍAZ.</p>	<p>ANGELINA FLORES LÓPEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTE DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3499/16-12-02-1.</p>	<p>DETERMINACIÓN DE MULTAS POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES</p>
<p>20. A.D.R. 546/2019.</p> <p>19° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 469/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>MARÍA DE LOURDES CAMACHO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA OCTAVA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE VEINTISIETE DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1714/18-17-08-6.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>21. A.D.R. 639/2019.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 23er. CTO.</p> <p>A.D. 1271/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>PROTECCIÓN Y ALARMAS PRIVADAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA AUXILIAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE ZACATECAS, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE DIECISIETE DE ABRIL DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 149/17-7SA-7.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</p>
<p>22. A.D.R. 676/2019.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 20° CTO.</p> <p>A.D. 363/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.</p>	<p>BULMARO MÉNDEZ SÁNCHEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DE CHIAPAS DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE ONCE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1595/17-19-01-8-OT.</p>	<p>RESOLVER SI EL RECURSO DE REVISIÓN DA O NO LUGAR A LA EMISIÓN DE UN CRITERIO DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA</p>
<p>23. A.D.R. 780/2019.</p> <p>6° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 3er. CTO.</p> <p>D.A. 452/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MICHELLE LOWENBERG LÓPEZ.</p>	<p>QUÍMICA DE OLEAGINOSAS Y DERIVADOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA TERCERA SALA REGIONAL DE OCCIDENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LAS RESOLUCIONES DE CUATRO DE AGOSTO Y CUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADAS EN EL EXPEDIENTE 3562/17-07-03-6-ST.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>24. A.D.R. 8163/2018.</p> <p>9º TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 447/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>DAVID JUÁREZ POSADAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 314/18-EC1-01-1.</p>	<p>DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN.</p>
<p>25. A.D.R. 6358/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 3er. CTO. A.D. 758/2017.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.</p>	<p>ADELINA NAVARRO BEJINES Y OTROS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALAFÓN DEL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN GUADALAJARA, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE QUINCE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL JUICIO LABORAL 862/2012-E.</p>	<p>¿SON PROCEDENTES LOS RECURSOS DE REVISIÓN CUYA LITIS IMPLICA ANALIZAR SI EL CONVENIO PARA LA INTEGRACIÓN ADMINISTRATIVA Y OPERATIVA DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL EN EL ESTADO DE JALISCO DA TRATO DIFERENCIADO A LOS MAESTROS DEL SUBSISTEMA PENSIONARIO FEDERAL RESPECTO DEL LOCAL?</p>
<p>26. A.D.R. 8379/2018.</p> <p>1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 7º CTO. A.D. 160/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GABRIELA GUADALUPE FLORES DE QUEVEDO.</p>	<p>BÁSICOS Y MÁS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE TRECE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 256/16-13-01-1.</p>	<p>DETERMINAR SI SE REÚNEN LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>27. A.D.R. 326/2019.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 16° CTO. A.D. 541/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MICHELLE LOWENBERG LÓPEZ.</p>	<p>LUIS MARIO SANTANA CAMACHO Y OTRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE SEIS DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1775/1ASALA/17.</p>	<p>NULIDAD DEL OFICIO46-1986/2017 EN EL QUE SE NIEGA EL USO DE SUELO Y SE CONDENA A DAÑOS Y PERJUICIOS.</p> <p>"ASIGNACIÓN DE USO DE SUELO, TRATÁNDOSE DE LA NEGACIÓN DE OTORGAR USO DE SUELO PARA USO HABITACIONAL EN PREDIOS CATALOGADOS BAJO EL USO FORESTAL DE RESTAURACIÓN CON USOS MIXTOS".</p>
<p>28. A.D.R. 627/2019.</p> <p>19° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 163/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. OCTAVIO JOEL FLORES DÍAZ.</p>	<p>REGUS MANAGEMENT DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA DÉCIMO CUARTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA CINCO DE ENERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 9182/16-17-14-7.</p>	<p>ARTÍCULO 32, FRACCIÓN III, DE LA LEY DEL IVA. ACREDITACIÓN DEL IVA CON COMPROBANTES FISCALES EMITIDOS CON FECHA POSTERIOR A LOS 15 DÍAS EN QUE SE PAGÓ EL IMPUESTO.</p>
COMPETENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA	
<p>29. COMPET. 126/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y CUARTO, AMBOS DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR EL TRIBUNAL COLEGIADO COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DE ORIGEN.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA
<p>42. COMPET. 140/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p>	
<p>43. COMPET. 540/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y QUINTO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>AMPARO CONTRA LA ORDEN READSCRIPCIÓN DEL CENTRO DE LABORES DE UNA TRABAJADORA</p>
<p>44. COMPET. 59/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. CRISTINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES LEGALMENTE COMPETENTE POR RAZÓN DE MATERIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA INTERPUESTO CONTRA EL DESECHAMIENTO DE UNA DEMANDA DE AMPARO PROMOVIDA, EN ESENCIA, CONTRA LA NEGATIVA DE OTORGAR UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA
<p>45. COMPET. 63/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y SEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA PROMOVIDO CONTRA EL DESECHAMIENTO DE UNA DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO, DERIVADO DE QUE EL JUEZ DE DISTRITO CONSIDERÓ QUE LA AUTORIDAD DEMANDADA NO ERA AUTORIDAD PARA EFECTOS DEL JUICIO DE AMPARO</p>
<p>46. COMPET. 68/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO Y EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL, AMBOS DEL DÉCIMO CIRCUITO CON RESIDENCIA EN VILLAHERMOSA, TABASCO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL ES EL ÓRGANO JURISDICCIONAL COMPETENTE PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO PROMOVIDO EN CONTRA DEL LAUDO DE 25 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 1856/2012, EMITIDO POR LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO TREINTA Y SEIS DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE</p>
<p>47. COMPET. 76/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIA: LIC. CRISTINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, PARA NO CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE ONCE DE MAYO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADA POR EL JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MORELOS, EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1919/2017.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>54. REC. DE RECLAM. 752/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>HOBART DAYTON MEXICANA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SEIS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1333/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL QUE SE DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR CONSIDERAR QUE NO EXISTIÓ PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>
<p>55. REC. DE RECLAM. 760/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>EXPRESS CEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 183/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL QUE SE DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE UNA SENTENCIA EMITIDA POR UN TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO AL RESOLVER UN RECURSO DE REVISIÓN, DERIVADO DE UN JUICIO DE AMPARO INDIRECTO.</p>
<p>56. REC. DE RECLAM. 771/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>HÉCTOR JESÚS ACOSTA URREA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1586/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI ES LEGAL O NO EL ACUERDO POR EL CUAL EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>57. REC. DE RECLAM. 783/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1450/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 1450/2019, POR CONSIDERARLO IMPROCEDENTE.</p>
<p>58. REC. DE RECLAM. 792/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>MARCELA HERNÁNDEZ AGUNDIS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1131/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL QUE SE DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN EN LA VÍA DIRECTA, POR NO CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA SU PROCEDENCIA.</p>
<p>59. REC. DE RECLAM. 808/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>SERVICIO LA CAMIONERA DE PUEBLA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1643/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN, ANTE LA FALTA DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>60. REC. DE RECLAM. 829/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>ALFONSO JAVIER PALACIOS MONCADA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1240/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR FALTA DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.</p>
<p>61. REC. DE RECLAM. 837/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (CINVESTAV).</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1623/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>62. REC. DE RECLAM. 851/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>RANULFO MARIANO AYVAR DÍAZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1905/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI FUE CORRECTO QUE EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DESECHARA EL RECURSO DE REVISIÓN POR NO EXISTIR CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD NI CONVENCIONALIDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>63. REC. DE RECLAM. 859/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. SELENE VILLAFUERTE ALEMÁN.</p>	<p>ARTURO GARCÍA VELÁZQUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1954/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, MEDIANTE EL CUAL SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>64. REC. DE RECLAM. 896/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>NUCITEC, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1849/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>65. REC. DE RECLAM. 915/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MAURA ANGÉLICA SANABRIA MARTÍNEZ.</p>	<p>PAOLA GABRIELA DÍAZ JAIME</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1793/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR NO EXISTIR PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>66. REC. DE RECLAM. 920/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>JULIO CÉSAR CABRERA NÁJERA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1902/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR FALTA DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.</p>
<p>67. REC. DE RECLAM. 934/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIA: LIC. NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ.</p>	<p>ANA JUDITH NAVARRO OSEGUEDA Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOS DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2119/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL MINISTRO PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE QUEJOSA.</p>
<p>68. REC. DE RECLAM. 957/2019.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>YARAZHET CANDELARIA VILLALPANDO VALDEZ Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL VARIOS 364/2019-VRNR, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ LOS INCIDENTES DE INCOMPETENCIA PROMOVIDOS.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL QUE SE LE DESECHÓ UN INCIDENTE DE INCOMPETENCIA POR CONSIDERAR QUE NO PROCEDÍA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN QUE EMITIÓ UN TRIBUNAL COLEGIADO DENTRO DE UN RECURSO DE REVISIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>69. REC. DE RECLAM. 2600/2018.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>ÓSCAR ARTURO MENDOZA DEL RAZO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECISÉIS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7549/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE PRESIDENCIA POR MEDIO DEL CUAL SE DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN POR IMPROCEDENTE.</p>
<p>70. REC. DE RECLAM. 19/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>JUAN MANUEL ROMERO GUTIÉRREZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE NUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7357/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>71. REC. DE RECLAM. 76/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>CARLOS JAVIER LÓPEZ DZIB.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICUATRO DE OCTUBRE DEL DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6921/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>81. REC. DE RECLAM. 491/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	CARLOS PANTOJA.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 186/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SI SE APEGA A DERECHO EL ACUERDO DE PRESIDENCIA QUE DESECHÓ EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN POR NO SUBSISTIR CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD.
<p>82. REC. DE RECLAM. 511/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	RIGOBERTO RAMÍREZ ZAMBRANO.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDÓS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1160/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SI EL ACUERDO EN EL QUE EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN INTENTADO POR EL QUEJOSO (DONDE RECLAMÓ LA OMISIÓN DE ATENDER QUE EN MATERIA AGRARIA OPERA LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE), SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.
<p>83. REC. DE RECLAM. 527/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	JUAN CARLOS CABRERA REYNA.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTE DE FEBRERO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1064/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>84. REC. DE RECLAM. 540/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. N. MONTSERRAT TORRES CONTRERAS.</p>	<p>CENTRO DE IDIOMAS IXTAPALUCA, ASOCIACIÓN CIVIL.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 849/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>85. REC. DE RECLAM. 553/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>SERVICIOS ADMINISTRATIVOS MARTÍ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1063/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>86. REC. DE RECLAM. 572/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. N. MONTSERRAT TORRES CONTRERAS.</p>	<p>PEDRO GÁLVEZ RECINOS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECIOCHO DE FEBRERO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 993/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE UN AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN, ESTÁ AJUSTADO A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>87. REC. DE RECLAM. 374/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>INMOBILIARIA ANGELÓPOLIS, SOCIEDAD ANÓNIMA Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 617/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>88. REC. DE RECLAM. 542/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>JOSÉ ELÍAS CHEDID ABRAHAM.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 624/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>89. REC. DE RECLAM. 562/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ELÉCTRICA EUROTEC, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1069/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>90. REC. DE RECLAM. 598/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>JOSÉ LUIS RÍOS RIVERA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 778/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE DICTADO EN EL ADR-778/2019.</p>
<p>91. REC. DE RECLAM. 604/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ZITA SEGURA SOSA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIUNO DE FEBRERO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1165/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>92. REC. DE RECLAM. 749/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ALEJANDRO CASTRO RUIZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE FEBRERO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 961/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE DICTADO EN EL ADR 961/2019.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>93. REC. DE RECLAM. 754/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>ELIZABETH CANDIA DE DIOS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1686/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>
<p>94. REC. DE RECLAM. 775/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>SPORT CITY, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1541/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE DICTADO EN EL ADR-1541/2019.</p>
<p>95. REC. DE RECLAM. 785/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>PLAN RESIDENTIAL FUND III GREEN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1540/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>96. REC. DE RECLAM. 794/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>CUPERTINO COPCA TÉLLEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1851/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO PRESIDENCIAL DE VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE.</p>
<p>97. REC. DE RECLAM. 810/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>TEGGRA ENTREPRISE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y/O TEGGRA ENTERPRISE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIDOS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1823/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DICTADO EN EL ADR-1823/2019.</p>
<p>98. REC. DE RECLAM. 917/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>TOMÁS AYALA MEJÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISEIS DE MARZO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1940/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ÉSTE MÁXIMO TRIBUNAL, ES ACORDE A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>99. REC. DE RECLAM. 80/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8252/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>100. REC. DE RECLAM. 169/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>CONSORCIO ARVASA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8187/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 13 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8187/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DA. 199/2018, DEL ÍNDICE DEL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p>
<p>101. REC. DE RECLAM. 199/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>BELÉN MARGARITA ROSSAINS PÉREZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 125/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 14 DE ENERO DE 2019, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 125/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DT. 777/2018 DEL ÍNDICE DEL DECIMOTERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>102. REC. DE RECLAM. 211/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>EVERARDO GUZMÁN LARA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 19/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>103. REC. DE RECLAM. 274/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>JOAQUINA SANDOVAL ACEVEDO Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECISIETE DE ENERO DEL DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 284/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 284/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DT. 693/2018 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>
<p>104. REC. DE RECLAM. 304/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>COMERCIALIZADORA METALÚRGICA DEL PACÍFICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 312/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>105. REC. DE RECLAM. 317/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>OPCIONES FARMACÉUTICAS SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIUNO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 336/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>106. REC. DE RECLAM. 327/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>JOSÉ ANTONIO GÓMEZ GONZÁLEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECISIETE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 249/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SOBRE LA LEGALIDAD DEL AUTO DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 249/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO DT. 791/2018 DEL ÍNDICE DEL DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>
<p>107. REC. DE RECLAM. 336/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>SERGIO AUSTREBERTO SÁNCHEZ MADRID.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 436/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>108. REC. DE RECLAM. 346/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>DAYRA LORENA DURÁN URIBE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 103/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>109. REC. DE RECLAM. 350/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>ALBINA HERRERA MENDOZA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 404/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>110. REC. DE RECLAM. 375/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>MÓNICA URDANETA SERRANO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 729/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERD EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>111. REC. DE RECLAM. 389/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>JOSÉ CORONADO MORENO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 521/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>112. REC. DE RECLAM. 417/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>RODOLFO MAÑÓN FLORES.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 827/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>113. REC. DE RECLAM. 422/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>TELEVISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 658/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>114. REC. DE RECLAM. 457/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>PATRICIA LUZ DEL CARMEN GARCÍAMORENO SANTILLÁN.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 761/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>115. REC. DE RECLAM. 471/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>PEDRO GUTIÉRREZ DOMÍNGUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 642/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL UNO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>116. REC. DE RECLAM. 484/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>GREGORIO GRANADOS ANDRÉS Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 902/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERD EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>117. REC. DE RECLAM. 557/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>LAURA JUANA ALVARADO OLIVARES Y/O LAURA JUANA OLIVARES ALVARADO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECINUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1043/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>118. REC. DE RECLAM. 618/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>MARINA OLVERA ARELLANO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1168/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>119. REC. DE RECLAM. 620/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. SONIA PATRICIA HERNÁNDEZ AVILA.</p>	<p>ALBERGUES Y HOTELES MEXICANOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1372/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>120. REC. DE RECLAM. 627/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>RUBÉN DELGADO NORIEGA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1225/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>121. REC. DE RECLAM. 630/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>AT&T COMUNICACIONES DIGITALES, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CUATRO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1318/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>122. REC. DE RECLAM. 633/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>GRUPO INMOBILIARIO GEOMAR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CUATRO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1330/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>123. REC. DE RECLAM. 651/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>CORPORATIVO CLOVER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 124/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>124. REC. DE RECLAM. 652/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>TERRA MULTITRANSPORTES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1295/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>125. REC. DE RECLAM. 661/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>ROGELIO SABÁS CASAS AGUILAR.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1205/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL LAUDO EMITIDO EN EL EXPEDIENTE 605/2015/15-B EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>126. REC. DE RECLAM. 665/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>EDÉN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1342/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>127. REC. DE RECLAM. 671/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>ROBERTO CARLOS ARELLANO OSORIO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1183/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>128. REC. DE RECLAM. 673/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ZARA GABRIELA MARTÍNEZ PERALTA.</p>	<p>INDUSTRIA ALUM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1179/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>129. REC. DE RECLAM. 675/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>NAVARRO MAGNO CENTRO RECREATIVO SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SEIS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1447/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>130. REC. DE RECLAM. 678/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>GADIZ PROEFECTO Y SOPORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CINCO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1356/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>131. REC. DE RECLAM. 681/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>AURELIO MOJICA IBARRA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1278/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>132. REC. DE RECLAM. 683/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>HSBC MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE GRUPO FINANCIERO HSBC.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 24/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL CITADO RECURSO.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO EN EL EXPEDIENTE 1228/2017 EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>133. REC. DE RECLAM. 686/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ZARA GABRIELA MARTÍNEZ PERALTA.</p>	<p>MARÍA MAGDALENA OCHOA SAUCEDA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1264/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>134. REC. DE RECLAM. 687/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ZARA GABRIELA MARTÍNEZ PERALTA.</p>	<p>ADOLFO LEÓN CRUZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE UNO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1258/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>135. REC. DE RECLAM. 689/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>SUPERVISIÓN INTEGRAL Y EDIFICACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1464/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>136. REC. DE RECLAM. 692/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>ERNESTO PUERTOS NUÑEZ Y/O ERNESTO PUERTOS NUÑEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1459/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>137. REC. DE RECLAM. 696/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. CLAUDIA MENDOZA POLANCO.</p>	<p>GUADALUPE RIVAS JIMÉNEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1477/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO DE PRESIDENCIA SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>138. REC. DE RECLAM. 702/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>SVMET ENGINEERING, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1471/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>139. REC. DE RECLAM. 712/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>ISMA DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 968/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>140. REC. DE RECLAM. 713/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>COMERCIALIZADORA BALLESTEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1427/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>141. REC. DE RECLAM. 720/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>JOSÉ DE JESÚS ÁLVAREZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTICINCO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1169/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>142. REC. DE RECLAM. 721/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>ESTACIONES DE SERVICIO AUTO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1126/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>143. REC. DE RECLAM. 723/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>TELEVISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1650/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>144. REC. DE RECLAM. 724/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. DAVID BOONE DE LA GARZA.</p>	<p>ALFREDO GUADALUPE CAMPOS MARTÍNEZ Y OTROS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1418/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>145. REC. DE RECLAM. 729/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>VÍCTOR MANUEL BARRERA ANDRADE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE OCHO DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1530/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>146. REC. DE RECLAM. 736/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ZARA GABRIELA MARTÍNEZ PERALTA.</p>	<p>OTILIA MARÍA AZUCENA OLIVARES VILLAGÓMEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1676/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI FUE CORRECTA LA DETERMINACIÓN ALCANZADA POR EL PRESIDENTE EN EL PROVEÍDO RECURRIDO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>147. REC. DE RECLAM. 744/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>CJM-ENERGY INSTALACIONES Y PROYECTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DOCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1559/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>148. REC. DE RECLAM. 751/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. GUADALUPE DE JESÚS HERNÁNDEZ VELÁZQUEZ.</p>	<p>HOBART DAYTON MEXICANA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE MARZO DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1455/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>149. REC. DE RECLAM. 759/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. GUADALUPE DE JESÚS HERNÁNDEZ VELÁZQUEZ.</p>	<p>QUATIR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CATORCE DE MARZO DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1705/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>150. REC. DE RECLAM. 575/2019.</p> <p>MTRO. EDUARDO MEDINA MORA I.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>RAÚL ANDRÉS ALCOECER MARRUFO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 962/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO PRESIDENCIAL DE QUINCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL ADR 962/2019.</p>
<p>151. REC. DE RECLAM. 410/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>SECRETARIO DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN LA QUEJA 9/2019 MEDIANTE EL CUAL ORDENÓ REMITIR VERSIÓN DIGITALIZADA DE LOS ESCRITOS ORIGINALES AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO DE SIETE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, EN EL QUE EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL DESECHÓ EL RECURSO DE QUEJA INTENTADO POR LA AUTORIDAD RECURRENTE, SE ENCUENTRA AJUSTADO A DERECHO.</p>
<p>152. REC. DE RECLAM. 381/2019.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR, SOCIEDAD CIVIL Y/O UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR, SOCIEDAD CIVIL (UNIVERSIDAD DEL SUR).</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE CUATRO DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 12/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ACUERDO DE PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL SE ENCUENTRA APEGADO A DERECHO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>153. REC. DE RECLAM. 2533/2018.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>JOSÉ ARMANDO AGUILAR ROSAS.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7286/2018, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL RECURSO FUE PROMOVIDO OPORTUNAMENTE</p>
<p>154. REC. DE RECLAM. 229/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>GERARDO CAMARENA PASTELÍN.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE NUEVE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 55/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>
<p>155. REC. DE RECLAM. 408/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: MTRO. RON SNIPELISKI NISCHLI.</p>	<p>EDGAR SÁNCHEZ IBARRA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SIETE DE ENERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 32/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>156. REC. DE RECLAM. 697/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.</p>	<p>CAROLINA GONZÁLEZ NAVA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE SEIS DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL VARIOS 229/2019-VRNR, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN</p>
<p>157. REC. DE RECLAM. 730/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>ROBERTO ANTONIO BALLESTEROS HERNÁNDEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE TRECE DE ENERO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1556/2017, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>158. REC. DE RECLAM. 787/2019.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>PROMOCIONES Y REPRESENTACIONES AGRÍCOLAS DE TLAXCALA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE ONCE DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1539/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
159. REC. DE RECLAM. 703/2019. MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.	TITULAR DEL ÁREA DE QUEJAS DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN LICONSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE DIECINUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 837/2019, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.
SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.			

Ciudad de México, 19 de junio del año 2019.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA.

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
19 DE JUNIO DEL 2019**

CONTRADICCIÓN DE TESIS

NÚMERO DE EXPEDIENTE	TRIBUNALES CONTENDIENTES	TEMA
1. C.T. 141/2019. SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.	SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SÉPTIMO DEL TERCER CIRCUITO Y TERCERO DEL CUARTO CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA.	DETERMINAR LA VÍA QUE PROCEDE PARA IMPUGNAR UNA RESOLUCIÓN QUE DECLARA IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN QUE SE INTERPUSO EN CONTRA DE UNA DIVERSA QUE RESUELVE EN EL SENTIDO DE SOBRESEER EN EL JUICIO DE NULIDAD.

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	NOMBRE DEL QUEJOSO	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
2. A.R. 854/2018. JDO. 12° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 424/2018. SECRETARIA: LIC. GUADALUPE MARGARITA ORTIZ BLANCO.	MARIO ALBERTO RIQUELME QUINTERO.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO 1, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY DE ASOCIACIONES RELIGIOSAS Y CULTO PÚBLICO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL QUINCE DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS Y OTROS ACTOS.	CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 1, SEGUNDO PÁRRAFO, DE LA LEY DE ASOCIACIONES RELIGIOSAS Y CULTO PÚBLICO.

Ciudad de México, 19 de junio del año 2019.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
26 DE JUNIO DEL AÑO 2019 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ
SALAS**

SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ

**ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE
19 DE JUNIO DEL 2019**

RECURSO DE RECLAMACIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	RECURRENTE	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
1. REC. DE RECLAM. 32/2019-CA DERIV. DEL INC. DE SUSP. DE LA CONTROV. CONST. 75/2019.	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE DIECIOCHO DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 75/2019, MEDIANTE EL CUÁL SE NEGÓ LA SUSPENSIÓN.	DETERMINAR SI FUE CORRECTO QUE SE NEGARA LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR EL INEGI EN CONTRA DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DOS MIL DIECINUEVE.
SECRETARIO: LIC. MANUEL POBLETE RÍOS.			

Ciudad de México, 19 de junio del año 2019.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA