

3	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
733/2019	<p>RECURRENTE: ADRIÁN ARMANDO PACHECO SALAZAR.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA 132/2015. (SE ORDENÓ ENVÍO DE COPIA CERTIFICADA DEL OCURSO AL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS) IMPEDIDO EL MINISTRO AGUILAR MORALES.</p>
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
188/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8239/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 96/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
5	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
241/2019	<p>RECURRENTE: MANUEL MURGUÍA VALDEZ.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 28/2019-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.Q. 127/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

6		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR			
248/2019	<p>RECURRENTE: CARLOS ARMANDO OSORIO ANGULO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 367/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 188/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
7		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH			
119/2019	<p>RECURRENTE: YESHICA GRACIELA ROMERO MONTES DE OCA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8336/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 166/2018, RELACIONADO CON EL D.P. 286/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
8		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
2465/2018	<p>RECURRENTE: JESÚS ALBERTO SUÁREZ GARCÍA.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 958/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: QUEJA 80/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

9	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD		
2474/2018	<p>RECURRENTE: PROCESADORA BEIRUT, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE ANTONIO HAUAD RICHARDI (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7013/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 475/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 476/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
2602/2018	<p>RECURRENTE: HÉCTOR QUIROZ CARBAJAL (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7851/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 556/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
87/2019	<p>RECURRENTE: MARIO ALBERTO AGUILAR BLANCO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1093/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.P. 254/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

12	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
165/2019	<p>RECURRENTE: MARCO ANTONIO GARCÍA BAILÓN (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 956/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: QUEJA 184/2016.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. BRENDA MONTESINOS SOLANO		
196/2019	<p>RECURRENTE: EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 2549/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 288/2013 Y R.R. 115/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
14	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR		
325/2019	<p>RECURRENTE: OCTAVIO BOLAÑOS RANGEL (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8310/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 432/2018, CUADERNO AUXILIAR 717/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

15	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR		
356/2019	<p>RECURRENTE: LEONARDO OLIVAS CAMPOS (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 299/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 50/2018, ANTECEDENTES: R.P. 247/2013, 81/2014 Y 278/2015.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. BRENDA MONTESINOS SOLANO		
365/2019	<p>RECURRENTE: EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 97/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 288/2013 Y R.R. 3/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR		
406/2019	<p>RECURRENTE: ÓSCAR GARCÍA SOTO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 557/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: 513/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

18	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR		
430/2019	RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 774/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 424/2018.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
19	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
449/2019	RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 82/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: QUEJA 78/2018, RELACIONADA CON LA QUEJA 77/2018 Y A.R. 42/2019.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR		
456/2019	RECURRENTE: MANUEL CONTRERAS RAMOS (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 864/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 836/2018.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. BRENDA MONTESINOS SOLANO		
478/2019	RECURRENTE: EDUARDO MOLINA RIVAS (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 339/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 288/2013.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

22	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD		
485/2019	<p>RECURRENTE: SALVADOR SEGURA PASTRANA. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 793/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 704/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE		
494/2019	<p>RECURRENTE: SILVIA GUADALUPE AGUIRRE ARMENTA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 31 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 651/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 543/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
519/2019	<p>RECURRENTE: BLANCA ROSA HERNÁNDEZ TORRES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1143/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 549/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
25	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR		
533/2019	<p>RECURRENTE: JUANA CORONA VILLANUEVA (QUEJOSO). RECURRENTE: PAULA SILVIA ENRÍQUEZ CORONA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 940/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 811/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

26	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
552/2019	<p>RECURRENTE: JOSEFINA ALCALÁ GUTIÉRREZ (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1079/2019. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 840/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
581/2019	<p>RECURRENTE: DANIEL QUINTERO RIESTRA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 81/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 100/2009, RELACIONADO CON EL A.D. 78/2016, A.D. 251/2009 Y R.R. 21/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
74/2019	<p>RECURRENTE: LUIS FERNANDO ANGUIANO BARAJAS, POR CONDUCTO DE SU ENDOSATARIO EN PROCURACIÓN ISMAEL EFRAÍN SOTO MONTERDE (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7847/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 381/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
29	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH		
150/2019	<p>RECURRENTE: CAROLINA GONZÁLEZ NAVA (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: MARTHA PATRICIA GONZÁLEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1338/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: 43/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

30	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
99/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 68/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 97/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

3	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ		
1035/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: AUDIENCIA DE 30 DE ABRIL DE 2019, EFECTUADA EN EL IMPEDIMENTO 18/2019. (SE TUVIERON POR NO ADMITIDAS UNAS PRUEBAS). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 199/2014.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
709/2019	<p>RECURRENTE: MARTHA GABRIELA MENDOZA RODRÍGUEZ (QUEJOSA). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 13/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 213/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
5	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
802/2019	<p>RECURRENTE: JOSÉ CUAUHTÉMOC VALENCIA HUERTA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1574/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 56/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

6	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN		
MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ			
86/2019	<p>SOLICITANTE: MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</p> <p>ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 324/2018, DEL ÍNDICE DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 324/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. 	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y AGUILAR MORALES)</p>
7	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI			
1222/2016 (5-JUN-19)	<p>QUEJOSO: GAS METROPOLITANO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>QUEJOSO: THEO GAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>QUEJOSO: TRANSPORTES DE HIDROCARBUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, TODAS POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO EDUARDO TELLO MIRANDA (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA, ARTÍCULO 27.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 186/2016.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 238/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA, EN LOS TÉRMINOS DE ESTA SENTENCIA. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO AGUILAR MORALES)</p>

8	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI			
<p>717/2016 (3-JUL-19)</p>	<p>QUEJOSO: RADIOMÓVIL DIPSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SUS APODERADOS LEGALES PETER BAUER MENGELBERG LÓPEZ Y JOSÉ JULIÁN FRANCISCO DOMÍNGUEZ ARROYO (RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, ARTÍCULOS 15, FRACCIÓN XXIV; 208, PRIMER Y SEGUNDO PÁRRAFOS, ASÍ COMO LAS FRACCIONES I, II Y III; 267, PRIMER PÁRRAFO Y LAS FRACCIONES II, INCISOS A) Y B; V Y VI Y CUADRAGÉSIMO TRANSITORIO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JULIO DE 2014.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 338/2014.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 38/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS DE LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ, AGUILAR MORALES, PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</p> <p>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVIENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UN MINISTRO O MINISTRA DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</p>

9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO			
836/2019	<p>QUEJOSO: MARTHA OFELIA LINARES ASCENCIO POR SÍ Y EN REPRESENTACIÓN DE DISTRIBUIDORA GENERAL POPO DE ZAMORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: BANCO SANTANDER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER, ANTES BANCA SERFÍN, SOCIEDAD ANÓNIMA, DIVISIÓN FIDUCIARIA.</p> <p>TERCERO INTERESADO: BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA (BANORTE), ANTES BANCO DEL CENTRO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, MULTIVA GRUPO FINANCIERO Y OTROS.</p> <p>ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 13 DE FEBRERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN I-365/2017.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 261/2018.</p>	<p>SEXTA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
1725/2019	<p>QUEJOSO: DISTRIBUIDORA LIVERPOOL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL SERGIO BELTRÁN MERINO (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: DELEGADO DE LA PROCURADURÍA FEDERAL DEL CONSUMIDOR EN HIDALGO Y OTROS.</p> <p>ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 16 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1319/17-27-01-3.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 18/2018, CUADERNO AUXILIAR 255/2018.</p>	<p>SALA REGIONAL DE HIDALGO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ			
1506/2019	<p>QUEJOSO: HILARIO MARTÍN LANDA HERRERA (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: EDITORA ARGOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>TERCERO INTERESADO: NINFA CANTÚ DEÁNDAR.</p> <p>ACTO RECLAMADO: SENTENCIA DE 11 DE ABRIL DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 138/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: 347/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA EN MATERIAS CIVIL Y FAMILIAR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO			
506/2019	<p>RECURRENTE: MARÍA EUGENIA RAMÍREZ LÓPEZ Y OTRAS, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADA YAZMÍN GARCÍA SALAZAR (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 817/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 531/2018, RELACIONADO CON EL A.D. 530/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO			
577/2019	<p>RECURRENTE: PEDRO JAIME RAMOS GONZÁLEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1053/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 335/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO		
624/2019	<p>RECURRENTE: JUAN CHÁVEZ ZAMARRIPA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1252/2019. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO E IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 359/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO		
725/2019	<p>RECURRENTE: PUBLICACIONES CITEM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO ABRAHAM GARDUÑO LEGASPI (QUEJOSA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1460/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 890/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO		
487/2019	<p>RECURRENTE: PAULINO SERVÍN CABRERA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 909/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 453/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

17	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO		
756/2019	<p>RECURRENTE: YSIDRA ARGÜELLES YAM (QUEJOSA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1581/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 840/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
18	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI		
250/2019	<p>RECURRENTE: LEOPOLDO MEJÍA CHOREÑO (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: ALEJANDRA MERCADO PÉREZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 173/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 739/2018, PRECEDENTE D.C. 337/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
19	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI		
276/2019	<p>RECURRENTE: LUIS ALMARAZ RODRÍGUEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 208/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 1116/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

20	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI		
285/2019	<p>RECURRENTE: SOLULOGISTIC DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO ALEJANDRO VELASCO GARCÍA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 230/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 446/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI		
367/2019	<p>RECURRENTE: HUGO SALGADO CASTAÑEDA, POR PROPIO DERECHO Y COMO NOTARIO PÚBLICO NÚMERO DOS DE LA PRIMERA DEMARCACIÓN NOTARIAL EN EL ESTADO DE MORELOS (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 287/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 769/2017, RELACIONADO CON EL D.C. 768/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
22	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO		
735/2019	<p>RECURRENTE: CARMEN XÓCHITL GARCÍA GUZMÁN (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1636/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 104/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

23	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO		
433/2019	<p>RECURRENTE: JOSÉ DE JESÚS GARCÍA CUADRA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 77/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 143/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO		
870/2019	<p>RECURRENTE: JOAQUÍN ARCHIVALDO GUZMÁN LOERA, POR CONDUCTO DE SU ABOGADO Y APODERADO JUDICIAL JUAN PABLO BADILLO SOTO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1014/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 89/2018, RELACIONADO CON LAS Q.P. 68/2017 Y 150/2017, ASÍ COMO CON LOS R.P. 88/2018 Y 91/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
25	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ		
319/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1261/2018-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN Y EL RECURSO DE INCONFORMIDAD).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 252/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

26	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ		
782/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1366/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 103/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO		
222/2019	<p>RECURRENTE: JAIME JASSO BACHA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1103/2018 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 332/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI		
25/2019-CA	<p>RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN JOSÉ TENANGO, DISTRITO TEOTITLÁN DE FLORES MAGÓN, ESTADO DE OAXACA. ACTO RECLAMADO: PROVEÍDO DE 24 DE ENERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 128/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA AMPLIACIÓN DE DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
29	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ		
3/2019-CA	<p>RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN RAFAEL, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, POR CONDUCTO DE SU SÍNDICA MUNICIPAL YARITZA MENDOZA HERNÁNDEZ. ACTO RECLAMADO: PROVEÍDO DE 24 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO POR LOS MINISTROS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE RECESO CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO PERIODO DE 2018, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 233/2018. (SE DESECHÓ LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

30	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA		
45/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 198/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 25/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS DE ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
31	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
71/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: JUICIO DE AMPARO DIRECTO 9/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: JUICIO DE AMPARO DIRECTO 65/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. ES LEGALMENTE COMPETENTE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
32	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ		
213/2019	<p>SOLICITANTE: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL RECURSO DE QUEJA 22/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: QUEJA 22/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

33	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI			
<p>1124/2016 (12-JUN-19)</p>	<p>QUEJOSO: RADIOMÓVIL DIPSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: MEGA CABLE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.</p> <p>AUTORIDAD RESPONSABLE: CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, ESPECÍFICAMENTE LOS ARTÍCULOS 133, PRIMER PÁRRAFO Y VIGÉSIMO TRANSITORIO, SEGUNDO PÁRRAFO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 1650/2015.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 112/2016.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN LOS TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA			
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 10 DE JULIO DE 2019 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 24pt;">3</td> </tr> </table>	TURNOS	3
TURNOS			
3			
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.			

1	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
DR. ALEJANDRO GONZÁLEZ PIÑA		
262/2019	SOLICITANTE: VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL RECURSO DE QUEJA 50/2019, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: VIGÉSIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXPEDIENTE DE ORIGEN: QUEJA 50/2019.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p style="text-align: right; font-size: 8pt;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO) IMPEDIDO EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</p>
2	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO		
459/2019	RECURRENTE: DATOS SENSIBLES. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 811/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 231/2018, RELACIONADO CON EL A.D. 93/2018.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE ESTA SENTENCIA. <p style="text-align: right; font-size: 8pt;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

3	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
2088/2018	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6055/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 561/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PIÑA HERNÁNDEZ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
4	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
64/2019	<p>SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 273/2018, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 273/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)</p>
5	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
102/2019	<p>SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 212/2018, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 212/2018, RELACIONADO CON LOS EXPEDIENTES: I.R.P. 154/2018 Y R.P. 161/2018; Q.P. 120/2018 E I.R.P. 173/2018; Q.P. 161/2018 E I.C.S.P. 3/2018; I.R.P. 272/2018 Y Q.P. 174/2018; D.P. 212/2018, R.P. 273/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)</p>

6	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
280/2019	<p>SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 17/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 17/2019, RELACIONADO CON LOS: I.R.P. 154/2018, R.P. 161/2018, Q.P. 120/2018, I.R.P. 173/2018, Q.P. 161/2018, I.C.S.P. 3/2018, I.R.P. 272/2018, Q.P. 174/2018, R.P. 273/2018, R.P. 274/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)</p>
7	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
71/2019	<p>SOLICITANTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 225/2018, DE SU ÍNDICE.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 225/2019, RELACIONADO CON I.R.P. 154/2018 Y R.P. 161/2018; Q.P. 120/2018 E I.R.P. 173/2018; Q.P. 161/2018 E I.C.S.P. 3/2018; I.R.P. 272/2018 Y Q.P. 174/2018; D.P. 212/2018; R.P. 273/2018 Y R.P. 274/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS AGUILAR MORALES Y PARDO REBOLLEDO)</p>
8	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES		
717/2019	<p>RECURRENTE: LUIS ANTONIO SERVÍN PINTOR (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 170/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.Q. 5/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> ES INFUNDADO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

9		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA			
539/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1139/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 644/2018, (CUADERNO AUXILIAR 607/2018).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER			
821/2019	<p>RECURRENTE: HÉCTOR LUIS PRATS AGUIRRE (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1821/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 443/2018, RELACIONADO CON EL DIVERSO 442/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER			
843/2019	<p>RECURRENTE: HÉCTOR LUIS PRATS AGUIRRE (TERCERO INTERESADO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1818/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 442/2018, RELACIONADO CON EL DIVERSO 443/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

12	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA		
586/2019	<p>RECURRENTE: ALBERTO PARRAZAL TERÁN (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1054/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 842/2016.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DANIELA NÚÑEZ DE CÁCERES ÁLAVA		
710/2019	<p>RECURRENTE: LUIS GUILLERMO RAMÍREZ MARTÍNEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1498/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P 251/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
14	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR		
791/2019	<p>RECURRENTE: FERNANDO FERNÁNDEZ DE CÓRDOVA DE LA BARRERA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 231/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.P. 331/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
578/2019	<p>RECURRENTE: JUAN VÍCTOR PÉREZ HEREDIA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1001/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 191/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

16	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA		
757/2019	<p>RECURRENTE: JULIO ENRIQUE SANTANA GARCÍA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1652/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 848/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ		
811/2019	<p>RECURRENTE: FERNANDO GONZÁLEZ MARTÍNEZ O ALEJANDRO LÓPEZ MONTES DE OCA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE MARZO DEL 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1285/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D 224/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
18	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ		
481/2019	<p>RECURRENTE: GRUPO MEXICANO DE SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL RICARDO RAFAEL ÁLVAREZ GARCÍA (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 728/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 341/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

19	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ		
427/2019	<p>RECURRENTE: FRANCISCO REYES GÓMEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 545/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 657/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 658/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ		
320/2019	<p>RECURRENTE: RODOLFO SAÚL O RODOLFO RAÚL O SAÚL GARCÍA SÁNCHEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 247/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 196/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. DANIELA NÚÑEZ DE CÁCERES ÁLAVA		
208/2019	<p>RECURRENTE: MARIO HERNÁNDEZ LÓPEZ (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: MARÍA ESPERANZA HERRERA PASTRANA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8128/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 160/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

22	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
594/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 123/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 343/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
231/2019	<p>RECURRENTE: CÉSAR GÓMEZ GONZÁLEZ (QUEJOSO). RECURRENTE: MARÍA ELENA GONZÁLEZ CHÁVEZ (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 76/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 727/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
2562/2018	<p>RECURRENTE: J. JESÚS MARTÍNEZ MORA (QUEJOSO). RECURRENTE: VÍCTOR EDUARDO MARTÍNEZ FONSECA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7478/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 601/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

25	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA		
659/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1233/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 179/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. DESE VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE ESTA SENTENCIA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA		
886/2019	<p>RECURRENTE: REGENERADORA DE PROPIEDADES Y VIVIENDAS MEXICANAS, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1846/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.C. 611/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
27	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
DR. ALEJANDRO GONZÁLEZ PIÑA		
236/2019	<p>SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 99/2019, DE SU ÍNDICE. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXPEDIENTE DE ORIGEN: R.A. 99/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

28	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN			
LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO				
124/2019	<p>SOLICITANTE: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 22/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 22/2019.</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>	
29	AMPARO EN REVISIÓN			
LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ				
62/2019	<p>QUEJOSO: JAVAC CONSTRUCCIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO RAMIRO FERNÁNDEZ DE CEVALLOS Y TORRES (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: CHUBB DE MÉXICO, COMPAÑÍA AFIANZADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p>ACTO RECLAMADO: ARTÍCULO 279, FRACCIÓN I, ÚLTIMO PÁRRAFO Y FRACCIÓN II, PRIMER PÁRRAFO, ASÍ COMO EL DIVERSO 285, PRIMER PÁRRAFO DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE SEGUROS Y FIANZAS.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 547/2017.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 398/2017.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. SE TIENE POR DESISTIDA A LA PARTE QUEJOSA DEL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</p> <p>2. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>3. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE EXPEDIENTE.</p>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

30	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA		
103/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 265/2016; R.R. 19/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 29/2019; R.R. 2/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, PRECISADO EN ESTA RESOLUCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

LISTA ESPECIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 10 DE JULIO DE 2019 Y SIGUIENTES.
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.

1	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
45/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 59/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
2	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
46/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 57/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
3	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
47/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 58/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
48/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 56/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL)	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

5	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
49/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 54/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
6	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
50/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
7	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
51/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 52/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
8	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
52/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 50/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
9	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
53/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 49/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
54/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 47/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
55/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 46/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
56/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 60/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
57/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 65/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
14	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
58/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 67/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

15	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
59/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 68/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
60/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 69/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
61/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 73/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
18	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
62/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

19	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
63/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 87/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
64/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 88/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
65/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 15 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 89/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
22	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
66/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 07 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 120/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

23	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
81/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 26 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 48/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
82/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 29 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
25	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
83/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 29 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 61/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
84/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 29 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 62/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

27	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RICARDO GARCÍA DE LA ROSA		
85/2019-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE SU CONSEJERO JURÍDICO. ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 29 DE MARZO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

4		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. MONSERRAT CID CABELLO		
966/2019	<p>RECURRENTE: RODRIGO LÓPEZ YACAMÁN (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2073/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 559/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
5		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. MONSERRAT CID CABELLO		
1053/2019	<p>RECURRENTE: INGENIERÍA Y DESARROLLO INMOBILIARIO DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JAIME ENRIQUE POOL Y CAN (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2509/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 469/2018, RELACIONADO CON EL A.D. 470/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
6		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK		
1105/2019	<p>RECURRENTE: ANTONIO RODRÍGUEZ FUENTES POR PROPIO DERECHO Y COMO ADMINISTRADOR ÚNICO DE PARQUE AGROINDUSTRIAL DE GUANAJUATO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1958/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 615/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7		
RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ		
863/2019	<p>RECURRENTE: EDUARDO MOLINA RIVAS.</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 655/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.R. 24/2019 Y A.D. 288/2013.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

8	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ		
1072/2019	<p>RECURRENTE: EDUARDO MOLINA RIVAS. ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 847/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: R.R. 32/2018 Y A.D. 288/2013.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
9	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN		
940/2019	<p>RECURRENTE: ROCÍO HERNÁNDEZ FLORES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 763/2019. (SE DESECHO POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 306/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN		
1085/2019	<p>RECURRENTE: JOSUÉ JUAN VANEGAS MARTÍNEZ (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 34/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 148/2016.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN		
1118/2019	<p>RECURRENTE: JUAN ENRIQUE PÉREZ TORRES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2881/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 769/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

12	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MTRO. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO		
1090/2019	<p>RECURRENTE: BARI INTERNACIONAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO ADRIÁN ALBERTO NAH VILLARREAL (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2584/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 1064/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO		
1004/2019	<p>RECURRENTE: DIMENSIÓN ASESORES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JESÚS MORA ESPINOSA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2414/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 249/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 283/2018-13 Y D.C. 284/2018-13.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
14	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO		
1158/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2426/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 802/2018, RELACIONADO CON LOS A.D. 801/2018 Y 803/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

15	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO		
994/2019	<p>RECURRENTE: MARÍA DEL CARMEN CÁRDENAS COSÍO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2071/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 102/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES		
1197/2019	<p>RECURRENTE: JUAN ALVARADO ZAMUDIO O JUAN ÁLVAREZ ZAMUDIO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE MAYO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2940/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 173/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT		
1171/2019	<p>RECURRENTE: LUIS RAÚL NACIFF ALVARADO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2498/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 232/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

18	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ		
924/2019	<p>RECURRENTE: MÓNICA BEATRIZ EUGENIA URBIOLA SOLÍS O MÓNICA BEATRIZ URBIOLA SOLÍS (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7531/2018. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 366/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LIC. ÚRSULA HERNÁNDEZ MAQUÍVAR			
7611/2018	<p>QUEJOSO: EMPACADORA DE CARNES UNIDAD GANADERA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ELDA RODRÍGUEZ NAVA (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 09 DE OCTUBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3956/16-08-01-4.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.F. 1914/2017.</p>	<p>SALA REGIONAL DEL CENTRO I DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LIC. RUBÉN JESÚS LARA PATRÓN			
1410/2019	<p>QUEJOSO: SPECTRUM VISION GROUP, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL CARLOS DAVID MANZANO CATALÁN (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 15 DE MAYO DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 310/17-20-01-2/4021/17-S2-06-04.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 552/2018.</p>	<p>SEGUNDA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

6 RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. LUIS ALBERTO TREJO OSORNIO		
905/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1978/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 456/2004.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. SE ORDENA AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, DAR VISTA AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL JUZGADO DE ORIGEN, CON EL ALEGATO DE TORTURA DEL QUEJOSO, DE ACUERDO CON LO EXPUESTO EN LA ÚLTIMA CONSIDERACIÓN DE ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>
7 RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. LUIS ALBERTO TREJO OSORNIO		
941/2019	<p>RECURRENTE: NÉSTOR FELIPE ESTRADA GARCÍA (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1739/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 106/2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
8 RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO		
780/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1593/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 108/2018, RELACIONADO CON EL A.D. 107/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>

9	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA		
12/2019-CA	<p>RECURRENTE: COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR DE 11 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2019. (SE NEGÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. SE CONCEDE LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, EN TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA		
20/2019-CA	<p>RECURRENTE: COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DEL MINISTRO INSTRUCTOR DE 17 DE ENERO DE 2019, DICTADO EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2019. (SE NEGÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA EN LA SEGUNDA AMPLIACIÓN DE DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. QUEDA SIN MATERIA. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
11	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LUIS ALBERTO TREJO OSORNIO		
613/2019 (19-JUN-19)	<p>RECURRENTE: BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL JUAN CARLOS PÉREZ BLANCO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1025/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 385/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. OLIVER CHAIM CAMACHO		
706/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (TERCERO INTERESADO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 06 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1368/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 814/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

13		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. OLIVER CHAIM CAMACHO			
816/2019	<p>RECURRENTE: OFELIA EDIT JIMÉNEZ SABATINI (QUEJOSA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1675/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 843/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
14		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. OLIVER CHAIM CAMACHO			
858/2019	<p>RECURRENTE: LUIS ALFREDO ZAMORANO ZEPEDA O IGNACIO LESTER SOTO FERNÁNDEZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 160/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 1/2019, RELACIONADO CON EL A.R. 219/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS			
884/2019	<p>RECURRENTE: JESÚS ÁLVAREZ LUGO, POR SU PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE MICRO INGENIERÍA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y JAVIER ÁLVAREZ QUIROZ, SU SUCESIÓN (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 28/2019. (SE TUVO AL TRIBUNAL COLEGIADO INFORMANDO QUE TOMÓ CONOCIMIENTO DEL DESECHAMIENTO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 18/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

16		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA			
805/2019	<p>RECURRENTE: MIRNA LILIAN GÓMEZ CASTAÑEDA (QUEJOSA).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1717/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 629/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA			
823/2019	<p>RECURRENTE: JESÚS SANTIAGO BOULLOSA OROSO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1933/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 918/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
18		RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA			
880/2019	<p>RECURRENTE: MARÍA DEL REFUGIO HERNÁNDEZ FARÍAS (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 25/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: R.Q. 291/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. 	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

19	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA		
956/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 280/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: QUEJA 238/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
20	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ÚRSULA HERNÁNDEZ MAQUÍVAR		
977/2019	<p>RECURRENTE: GEORGINA BENITES VILLALOBOS O GEORGINA BENÍTEZ VILLALOBOS (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2514/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: D.P. 189/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ÚRSULA HERNÁNDEZ MAQUÍVAR		
997/2019	<p>RECURRENTE: MARÍA TERESA BAUTISTA CORCINO (QUEJOSO). ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2488/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO REVISIÓN). TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: 792/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

22	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. RUBÉN JESÚS LARA PATRÓN		
1006/2019	<p>RECURRENTE: SESE CORPORACIÓN MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO CARLOS ULISES SARABIA SANTAMARÍA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2410/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 482/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 483/2018-13.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO		
666/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1488/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 223/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO		
898/2019	<p>RECURRENTE: JOSÉ MAURICIO CASARRUBIAS LÓPEZ (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: ALEJANDRO ESLAVA DE LA CRUZ (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: JUAN ONOFRE CASTAÑEDA (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: OMAR GRANADOS MARROQUÍN Y/O OMAR GRANADO MARROQUÍN (QUEJOSO).</p> <p>RECURRENTE: JUAN DE LUNA PALOMINO (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2207/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.P. 156/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

25	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL		
714/2019	<p>RECURRENTE: JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ MENDOZA (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 175/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 136/2018, RELACIONADO CON EL A.R. 135/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
26	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA		
677/2019	<p>RECURRENTE: LETICIA ÁVALOS JUÁREZ (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 127/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 107/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
27	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS		
800/2019	<p>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE MARZO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1303/2019. (ES IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 266/2018.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
28	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA		
33/2019-CA	<p>RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 13 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

29	RECURSO DE RECLAMACIÓN		
LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA			
40/2019-CA	<p>RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL PROVEÍDO DE 13 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 6/2019. (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD).</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
30	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS			
7361/2018	<p>QUEJOSO: SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, POR CONDUCTO DEL DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE PROCESOS CONTENCIOSOS, ADSCRITO A LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>TERCERO INTERESADO: CONCESIONARIA INTERNACIONAL ANZALDÚAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 15 DE NOVIEMBRE DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO ESPECIAL SOBRE TRANSACCIONES COMERCIALES Y ARBITRAJE 45/2017.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: D.C. 13/2018.</p>	<p>JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
31	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS			
6480/2018	<p>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</p> <p>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 29 DE ABRIL DE 2011, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1056/2010.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 639/2017.</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL Y ESPECIALIZADA EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COLIMA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

32		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO			
7243/2018	<p>QUEJOSO: ASOCIACIÓN MEXICANA DE GASTO PÚBLICO, ASOCIACIÓN CIVIL, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO HÉCTOR OLMOS REYES (RECURRENTE).</p> <p>TERCERO INTERESADO: SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO DE MICHOACÁN (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DE 22 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE JA-0726/2017-II.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 234/2018.</p>	<p>SEGUNDA SALA ADMINISTRATIVA ORDINARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO. 3. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
33		CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS			
129/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: QUEJA 84/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: QUEJA 105/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. SÍ EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DECLARADO LEGALMENTE COMPETENTE PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>	

34	CONFLICTO COMPETENCIAL	
LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL		
152/2019	<p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 65/2019.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 146/2019.</p>	<p>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 10 de julio de 2019.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA.

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.