

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

| <b>PRIMERA SALA</b>  |                   |
|--|-------------------|
| ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 2020.   | TURNO<br><b>1</b> |
| ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, MINISTRAS NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ Y ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. |                   |
| MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.<br>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.   |                   |

| <b>1</b>         | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>   |   |   |
|------------------|---|---|---|
|                  | <b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>  |   |   |
| <b>1537/2020</b> | <p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b><br/><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b><br/><b>ACTO RECLAMADO:</b><br/>SENTENCIA DE 6 DE JUNIO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA PENAL 20/2019 Y SU EJECUCIÓN.<br/><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.<br/><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 175/2019.</p>   | <p>PLENO DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO COAHUILA Y DE OTRA AUTORIDAD.</p> | <p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.<br/>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p> |
| <b>2</b>         | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |   |   |
|                  | <b>LIC. ABRAHAM PEDRAZA RODRÍGUEZ</b>   |   |   |
| <b>243/2020</b>  | <p><b>QUEJOSO: SERGIO REGINO BUENO SALAZAR (RECURRENTE).</b><br/><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, ARTÍCULOS 1, 2, 3, 35, 41 Y 42, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 13 DE MARZO DE 2002 Y OTROS.<br/><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.<br/><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 941/2018.<br/><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.<br/><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 336/2019.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>   | <p>1. NIEGA EL AMPARO.<br/>2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE ESTE FALLO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>  |

| <b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>     |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRÁN</b>     |   |   |  |
| <b>5098/2019</b>                        | <p><b>QUEJOSO:</b> DORA LEA MONTELONGO BLUM (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 4 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO 809/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 55/2019, REL. D.C. 54/2019.</p>                   | <p>JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE LO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>     |   |   |  |
| <b>LIC. MARIO EDUARDO PLATA ALVAREZ</b> |   |   |  |
| <b>2858/2019</b>                        | <p><b>QUEJOSO:</b> MARIO ESTÉVEZ AVENDAÑO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALEJANDRO GONZÁLEZ FRAGA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 8 DE ENERO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA 1871/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.213/2019.</p>   | <p>SEXTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>5 CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>         |   |   |  |
| <b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>        |   |   |  |
| <b>61/2020</b>                          | <p><b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ DE DISTRITO, ADMINISTRADOR DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL EN EL ESTADO DE JALISCO, CON RESIDENCIA EN PUENTE GRANDE.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> |   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>                  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>6</b>                                   | <b>INCIDENTE DERIVADO DE JUICIO ORDINARIO FEDERAL</b>  |   |
| <b>MTRO. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>        |  |   |
| <b>17/2019</b>                             | <p><b>ACTOR INCIDENTISTA:</b> CONTADOR PÚBLICO EUSEBIO GONZÁLEZ JUÁREZ, PERITO TERCERO PARA EL CASO DE DESACUERDO EN LA PRUEBA PERICIAL EN MATERIA DE ANÁLISIS FINANCIERO.</p> <p><b>DEMANDADAS INCIDENTISTAS:</b> BLINDAJES DEL CENTRO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PERITO TERCERO EN DISCORDIA EN MATERIA DE ANÁLISIS FINANCIERO, PROPUSO EL MONTO DE SUS HONORARIOS.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE EL INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS.</li> <li>2. LAS DEMANDADAS INCIDENTISTAS, DEBEN CUBRIR CADA UNA AL PERITO TERCERO EN DISCORDIA, LA CANTIDAD ESTABLECIDA EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> <li>3. EL PERITO DEBERÁ EXHIBIR LOS COMPROBANTES FISCALES A FAVOR DE LAS DEMANDADAS INCIDENTISTAS, CADA UNO, CON BASE EN LOS DATOS FISCALES QUE AL EFECTO LE PROPORCIONEN, ELLO UNA VEZ QUE HAYAN SIDO CUBIERTOS LOS HONORARIOS CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>7</b>                                   | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b> |  |   |
| <b>663/2020</b>                            | <p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 14/2020-VIAJ. (SE REMITIÓ EL ESCRITO DIGITAL AL INSTITUTO FEDERAL DE DEFENSORÍA PÚBLICA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 108/2019.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |
| <b>8</b>                                   | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>     |  |   |
| <b>413/2020</b>                            | <p><b>RECURRENTE:</b> FELIPE MARTÍNEZ BADILLO POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN LA SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 350/2019. (NO HA LUGAR A TENER POR INTERPUESTO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN QUE SE INTENTA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 8/2019 Y A.D. 230/2016.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>9</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
| <b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>  |   |  |
| <b>768/2020</b>                         | <p><b>RECURRENTE:</b> ROBERTO ALEJANDRO ALTAMIRANO FUENTES, EN SU CARÁCTER DE APODERADO LEGAL DE JESÚS LIZARRALDE IRIONDO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1847/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 129/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>10</b>                               | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
| <b>MTRO. ANTONIO CONTRERAS ARELLANO</b> |   |  |
| <b>834/2020</b>                         | <p><b>RECURRENTE:</b> KARINA ALEJANDRA RAMÍREZ DE LA VEGA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1469/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 407/2019.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 7 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>PRIMERA SALA</b>  |                    |
| ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 2020.                     | <b>TURNO<br/>2</b> |
| MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.<br>SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ. |                    |

|                                      |   |   |   |   |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| <b>1</b>                             | <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>   |   |   |   |
| <b>DR. FERNANDO SOSA PASTRANA</b>    |   |   |   |   |
| <b>210/2020</b>                      | <p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DE LOS JUICIOS DE AMPARO DIRECTO 616/2018 Y 617/2018, DEL ÍNDICE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 616/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 617/2018.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LOS ASUNTOS A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> | <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>     |   |
| <b>2</b>                             | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>   |   |   |   |
| <b>MTRA. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ</b> |   |   |   |   |
| <b>3318/2019</b>                     | <p><b>QUEJOSO:</b> SARA BELLA LACS DE MUGHINSTEIN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BERTHA JUDITH ÁLVAREZ ZAVALA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE ENERO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA 1644/2018 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 127/2019.</p>  | <p>TERCERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> | <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>3</b>                                 | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
| <b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b> |   |  |
| <b>835/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b><br/>(QUEJOSO).<br/><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1523/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).<br/><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.<br/><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 181/2019, PRECEDENTE D.P. 159/2015.</p> | <p>1. ES INFUNDADO.<br/>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>                         |
| <b>4</b>                                 | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
| <b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>     |   |  |
| <b>824/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> CFE SUMINISTRADOR DE SERVICIOS BÁSICOS (QUEJOSO).<br/><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1097/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).<br/><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.<br/><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 358/2019.</p>     | <p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.<br/>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 7 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>3 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>         |   |  |
| <b>MTRA. VALERIA PALMA LIMÓN</b>        |   |  |
| <b>79/2020-CA</b>                       | <p><b>RECURRENTE:</b> PARTIDO POLÍTICO LOCAL ¡PODEMOS!, ESTADO DE VERACRUZ, DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE 27 DE JULIO DE 2020, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADOS 150/2020, 152/2020, 153/2020 Y 154/2020. (SE DETERMINÓ DESECHAR LAS ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y 152/2020).</p> | <p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>  |
| <b>4 CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>         |   |  |
| <b>MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA</b>       |   |  |
| <b>314/2019</b><br>(23-SEPT-20)         | <p><b>DENUNCIANTE:</b> DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DEL TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO.</p>                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>    |
| <b>5 CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>         |   |  |
| <b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b> |   |  |
| <b>26/2020</b><br>(24-JUN-20)           | <p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>6</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>     |  |   |
| <b>651/2020</b><br>(29-JUL-20)          | <b>RECURRENTE:</b> MARCO ANTONIO LUCIO CERRILLO Y OTRO (QUEJOSO).<br><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE DICIEMBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8813/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 108/2019.    | 1. ES INFUNDADO.<br>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.<br><br>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)  |
| <b>7</b>                                | <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>  |   |
| <b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>  |  |   |
| <b>263/2020</b>                         | <b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.<br><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 244/2019, DE SU ÍNDICE.<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 244/2019.                      | 1. SE EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.<br>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA.<br><br>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO) |
| <b>8</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b> |  |   |
| <b>257/2020</b><br>(09-SEP-20)          | <b>RECURRENTE:</b> MARICELA ALICIA SÁNCHEZ VELASCO (QUEJOSO).<br><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE DICIEMBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 9074/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 804/2019. | 1. ES INFUNDADO.<br>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.<br><br>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>9</b>                                 | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b> |  |   |
| <b>2320/2019</b>                         | <p><b>RECURRENTE:</b> MA. DE LOURDES BORRAYO SALAZAR O MARÍA DE LOURDES BORRAYO SALAZAR (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE AGOSTO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6091/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 907/2018.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>10</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>   |  |   |
| <b>691/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> NORMA ANGÉLICA JACOBO MARISCAL Y OTRA (TERCERA INTERESADA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 646/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 516/2019, REL. A.D. 515/2019.</p>           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>11</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>  |  |   |
| <b>733/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> MILTON MANUEL PEÑA ARLANDYS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 666/2018-VDA. (SE HACE DEL CONOCIMIENTO AL PROMOVENTE QUE DEBERÁ ESTARSE A LO ACORDADO EN DIVERSO PROVEÍDO DE ESTA PRESIDENCIA DE 3 DE JUNIO 2020).</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>12</b>                              | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>    |  |   |
| <b>2992/2019</b>                       | <p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 16 DE OCTUBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7465/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 98/2019, REL. A.D. 240/2018 Y A.D. 76/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>13</b>                              | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>    |  |   |
| <b>371/2020</b>                        | <p><b>RECURRENTE:</b> OMAR RODOLFO PÉREZ HERNÁNDEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1365/2019-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 4/2019, REL. R.I. 1/2019.</p>             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>14</b>                              | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b> |  |   |
| <b>497/2020</b>                        | <p><b>RECURRENTE:</b> MIREN JAIONE AZPIRI MENDIBE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 278/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 723/2019.</p>                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>PRIMERA SALA</b>   |                   |
| ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA<br>ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 2020.             | TURNO<br><b>4</b> |
| MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.<br>SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR. |                   |

| <b>1</b>                                 | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b> |   |  |   |
| <b>94/2020</b>                           | <p><b>QUEJOSO:</b> PROMOTRAJE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO EN TÉRMINOS AMPLIOS ERIC CASTILLO HUITRÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> TITULAR DE LA ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA DE AUDITORÍA FISCAL "1" DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL FEDERAL DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, ARTÍCULO 58, FRACCIÓN II INCISO A), NUMERAL 2, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 13 DE JUNIO DE 2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1092/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 126/2019, CDNO. AUX. 333/2019.</p> | CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES. | <p><b>CONTINÚA<br/>EN<br/>LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN<br/>DEL MINISTRO<br/>PONENTE</b></p> |

|                                    |  |   |  |
|------------------------------------|--|---|--|
| <b>2</b>                           | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>  |   |  |
| <b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b> |  |   |  |
| <b>2635/2019</b>                   | <p><b>QUEJOSO:</b> BRAYAN RAMSES JARDÓN ALBARRÁN <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>QUEJOSO:</b> WALTER GUILLERMO MEJÍA ORTIZ <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JUANA GARDUÑO FLORES <b>(RECURRENTE ADHESIVO)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 22 JUNIO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA PENAL 222/2018 Y SU EJECUCIÓN.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 176/2018.</p> | <p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>   | <p><b>CONTINÚA<br/>EN<br/>LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN<br/>DEL MINISTRO<br/>PONENTE</b></p>              |
| <b>3</b>                           | <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>  |   |  |
| <b>MTRO. HÉCTOR VARGAS BECERRA</b> |  |   |  |
| <b>280/2020</b>                    | <p><b>SOLICITANTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 296/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 296/2019.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> | <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p> |

| <b>4</b>                                 | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |  |
|--|--|--|
| <b>LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b> |  |  |
| <b>792/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> CARLOS EDUARDO FRAGOSO SOSA Y OTRA (QUEJOSOS).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 62/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 610/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 7 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



| 3                                    |  | AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN   |   |
|--------------------------------------|--|--|---|
| LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO          |  |  |   |
| 4069/2018<br>(11-MAR-20)             | <p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 47/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 208/2017.</p>  | <p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> | <p>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| 4                                    |  | AMPARO EN REVISIÓN   |   |
| LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO |  |  |   |
| 997/2018                             | <p><b>QUEJOSO:</b> GAS CAMPANITA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> COMISIÓN REGULADORA DE ENERGÍA. (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2018, ARTÍCULOS 26, FRACCIÓN I, 27 Y 28, ASÍ COMO EL DIVERSO DÉCIMO PRIMERO TRANSITORIO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 342/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 186/2018.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>                    | <p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. AMPARA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>5</b>  |   |  |
| <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>                             |   |  |
| <b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>                       |   |  |
| <b>193/2018</b>   | <p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p>   | <p>1. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>  |
| <b>6</b>  |   |  |
| <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b> |   |  |
| <b>MTRA. PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>                   |   |  |
| <b>285/2019</b>   | <p><b>SOLICITANTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN SALTILLO, ESTADO DE COAHUILA, EN AUXILIO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 306/2018, EXPEDIENTE AUXILIAR 43/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 306/2018, CUADERNO AUXILIAR 43/2019.</p> | <p>1. ES IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</p> <p>2. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE EXPEDIENTE.</p> <p>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>7</b>  |   |  |
| <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>                             |   |  |
| <b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>                      |   |  |
| <b>608/2020</b>   | <p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA DE LOURDES RODRÍGUEZ MORENO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 702/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 815/2019.</p>   | <p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>8</b>                                    | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b> |  |   |
| <b>647/2020</b>                             | <p><b>RECURRENTE:</b> AMANDA VANESSA ABOYTES DÍAZ DE LEÓN (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 801/2020. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 952/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>9</b>                                    | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. JUSTINO BARBOSA PORTILLO</b>        |  |   |
| <b>662/2020</b>                             | <p><b>RECURRENTE:</b> HARVEY AARÓN CETINA AGUILAR (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 189/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 192/2019.</p>                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>10</b>                                   | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>         |  |   |
| <b>683/2020</b>                             | <p><b>RECURRENTE:</b> RIGOBERTO NEPTALÍ VELASCO CHANONA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 681/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 1016/2019.</p>      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

| 11  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
|---|---|--|
| <b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b> |   |  |
| 688/2020                                    | <p><b>RECURRENTE:</b> CFE SUMINISTRADOR DE SERVICIOS BÁSICOS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1418/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 1131/2019, RELACIONADO CON EL D.C. 1130/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 7 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.