



|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <b>2</b>                                 | <b>INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DERIVADO DE DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO</b>   |   |  |
| <b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>        |   |   |  |
| <b>20/2019</b>                           | <p><b>QUEJOSO:</b> GRACIELA DEL RÍO MEDRANO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL DE 29 DE DICIEMBRE DE 2016, ESPECÍFICAMENTE, POR LO QUE HACE A LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO 130, FRACCIÓN I Y FRACCIÓN II PUNTO 1.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 148/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 160/2017 Y D.R.A.R. 5/2019, REL. Q. 298/2019.</p>   | <p>ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA SIN EFECTO LA RESOLUCIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2019 DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, DICTADA EN EL INCIDENTE DE LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 5/2019.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p> |
| <b>3</b>                                 | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |   |  |
| <b>MTRO. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b> |   |   |  |
| <b>53/2020</b><br>(23-SEP-20)            | <p><b>QUEJOSO:</b> REYNA HURTADO VIEYRA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, PROMULGACIÓN Y EXPEDICIÓN DE LA LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL, PUBLICADA EL 16 DE JUNIO DE 2016, CONCRETAMENTE EL ARTÍCULO 141, FRACCIÓN VII Y SEGUNDO TRANSITORIO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 33/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 245/2018, RELACIONADO CON LA Q.P. 156/2017, R.P. 297/2017, R.P. 14/2018, R.P. 118/2018 Y 186/2018.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |

|  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|---|--|--|
| <b>4</b>                                 |  |  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>               |  |  |
| <b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>     |  |  |   |  |  |
| <b>809/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> DESARROLLO LOGISTIK, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTROS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1426/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 592/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> | <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |  |  |
| <b>5</b>                                 |  |  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>               |  |  |
| <b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b> |  |  |   |  |  |
| <b>298/2020</b>                          | <p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8784/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 150/2019.</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>   | <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |  |  |
| <b>6</b>                                 |  |  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>               |  |  |
| <b>LIC. OMAR CRUZ CAMACHO</b>            |  |  |   |  |  |
| <b>68/2020-CA</b>                        | <p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE YAUTEPEC, ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE 6 DE MARZO DE 2020, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 33/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA DEMANDA EN VÍA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>   | <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |  |  |

| <b>7 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |  |
|-----------------------------------|--|--|
| <b>DR. FERNANDO SOSA PASTRANA</b> |  |  |
| <b>78/2020-CA</b>                 | <b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.<br><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE 29 DE JULIO DE 2020, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 112/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA DEMANDA EN VÍA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL). | 1. ES INFUNDADO.<br>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.<br><br>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS) |

Ciudad de México, 14 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



| <b>3</b>                                 |  | <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>  |  |
|--|--|--|--|
| <b>MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA</b>        |  |  |  |
| <b>266/2019</b>                          | <p><b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> | <p><b>CONTINÚA<br/>EN<br/>LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN<br/>DE LA MINISTRA<br/>PONENTE</b></p>  |  |
| <b>4</b>                                 |  | <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>  |  |
| <b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b> |  |  |  |
| <b>144/2019</b>                          | <p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> | <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>5</b>                                   | <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>  |  |
| <b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>     |  |  |
| <b>412/2019</b>                            | <p><b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO.<br/> <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b><br/> <b>CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>                                     |
| <b>6</b>                                   | <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>  |  |
| <b>MTRA. ILEANA ZARINA GARCÍA MARTÍNEZ</b> |  |  |
| <b>76/2020</b>                             | <p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.<br/> <b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DE LOS AMPAROS EN REVISIÓN 514/2019 Y 49/2020, DEL ÍNDICE DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DÉCIMO OCTAVO Y DÉCIMO PRIMERO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, RESPECTIVAMENTE.<br/> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.<br/> <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 514/2019.<br/> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMERO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.<br/> <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 49/2020.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LOS AMPAROS EN REVISIÓN A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT Y POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p> |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>7</b>                                 | <b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>   |  |   |
| <b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b> |   |  |   |
| <b>163/2020</b>                          | <p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 48/2020, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 48/2020.</p>                               | <p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</p> | <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>   |
| <b>8</b>                                 | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |  |   |
| <b>LIC. SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>      |   |  |   |
| <p><b>972/2019</b><br/>(05-AGO-20)</p>   | <p><b>QUEJOSO:</b> FERNANDO VILLARREAL CANTÚ O FERNANDO PABLO VILLARREAL CANTÚ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE EXTRADICIÓN INTERNACIONAL, ARTÍCULOS 25, 27, 28, 29 Y 30; PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 29 DE DICIEMBRE DE 1975.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1098/2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 205/2017.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>  | <p>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. SE SOBREESE EN EL JUICIO.</p> <p>3. NIEGA EL AMPARO.</p> <p>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DE ESTE FALLO.</p> |
|  |   |  | <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |

| <b>9</b>                                | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |  |
|---|--|--|
| <b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b> |  |  |
| <b>221/2020</b>                         | <b>RECURRENTE:</b> RAMIRO CAMPOS LOMELÍ (QUEJOSO).<br><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE JULIO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4944/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 40/2019. | 1. ES INFUNDADO.<br>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.<br><br>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS) |

Ciudad de México, 14 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
| <b>PRIMERA SALA</b>   |  |                   |
| ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 14 DE OCTUBRE DE 2020.                             | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO<br/><b>3</b></td> </tr> </table> | TURNO<br><b>3</b> |
| TURNO<br><b>3</b>   |  |                   |
| <b>MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.</b><br><b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.</b> |  |                   |

| 1   | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b> |   |   |   |
| 260/2020                                  | <p><b>QUEJOSO:</b> PRODUCTOS SOLUCIONES Y SERVICIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES, ARTÍCULOS 73 Y 129, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JUNIO DE 2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 567/2019-II.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 316/2019.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p> | <p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. NIEGA EL AMPARO.</p> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| 2   | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |   |   |
| <b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>    |   |   |   |
| 813/2020                                  | <p><b>RECURRENTE:</b> MARIO ERNESTO CERVERA ORTIZ (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 827/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 433/2018.</p>  |   | <p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>      |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>3</b>                                     | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>   |  |   |
| <b>682/2020</b>                              | <p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 712/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 134/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>4</b>                                     | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |   |
| <b>LIC. CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b> |  |   |
| <b>866/2020</b>                              | <p><b>RECURRENTE:</b> ÉRIKA CARRILLO MENDOZA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1832/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 810/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 14 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



| <b>3</b>                             | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>   |   |   |
|--------------------------------------|---|---|---|
| <b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>  |   |   |   |
| <b>1087/2018</b><br><br>(03-JUN-20)  | <b>QUEJOSO:</b> JUAN JOSÉ CANTÚ GARZA Y OTROS ( <b>RECURRENTE</b> ).<br><b>TERCERO INTERESADO:</b> FICREA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA POPULAR (CONCURSO MERCANTIL).<br><b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO CIVIL FEDERAL, ARTÍCULO 2188.<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 403/2018.<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 322/2018. | CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.                                | 1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.<br>2. NIEGA EL AMPARO.<br>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, QUE PREVINO DEL ASUNTO COMO SE DISPONE EN EL APARTADO NOVENO DE ESTA EJECUTORIA.<br><br>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)  |
| <b>4</b>                             | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>   |   |   |
| <b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b> |   |   |   |
| <b>7867/2018</b>                     | <b>QUEJOSO:</b> RAFAEL MARCOS DAYÁN.<br><b>TERCERO INTERESADO:</b> DAVID FALLENA COHEN ( <b>RECURRENTE</b> ).<br><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 02 DE MAYO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 857/2017.<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 429/2018.   | NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. | <b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LA MINISTRA PIÑA HERÁNDEZ Y LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ</b><br><br><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UNA MINISTRA O MINISTRO DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN</b> |

| 5   |   | RECURSO DE RECLAMACIÓN                              |   |
|---|---|---|---|
| MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO |   |   |   |
| 2821/2019                                   | <p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6982/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 152/2019.</p>   |   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p> |
| 6   |   | AMPARO EN REVISIÓN                                  |   |
| LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO        |   |   |   |
| 297/2018<br>(12-AGO-20)                     | <p><b>QUEJOSO:</b> OPEQUIMAR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> DIRECTOR GENERAL DE PUERTOS ADSCRITO A LA COORDINACIÓN GENERAL DE PUERTOS Y MARINA MERCANTE DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE VÍAS GENERALES DE COMUNICACIÓN ARTÍCULO 524 PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 9 DE ABRIL DE 2012.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> JA. 2547/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 530/2016.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO DE ESTE ASUNTO CONFORME A LO SEÑALADO EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>  |

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

| <b>7</b>                             |   | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>  |  |
|--------------------------------------|---|--|--|
| <b>LIC. JAQUELINE SÁENZ ANDUJO</b>   |   |  |  |
| <b>6888/2018</b><br><br>(26-AGO-20)  | <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b><br><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b><br><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 21/2017-C.<br><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.<br><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 82/2018.   | SEGUNDA SALA COLEGIADA EN MATERIA DE CASACIÓN DEL SISTEMA DE ENJUICIAMIENTO PENAL ACUSATORIO Y ORAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO. | 1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.<br>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. |
| (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS) |   |  |  |
| <b>8</b>                             |   | <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>  |  |
| <b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b> |   |  |  |
| <b>338/2017</b>                      | <b>DENUNCIANTE:</b> FINANCIERA BEPENSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MÚLTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA.<br><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> EL ENTONCES PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO, ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL NOVENO CIRCUITO.<br><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN XALAPA, ESTADO DE VERACRUZ, EN APOYO DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO. | 1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.  | (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>9</b>   | <b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>  |  |
| <b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>          |  |  |
| <b>32/2019</b>                                     | <p><b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>   | <p>1. SE DECLARA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |
| <b>10</b>  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |  |
| <b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b> |  |  |
| <b>2213/2019</b>                                   | <p><b>RECURRENTE:</b> MISS UNIVERSE, L.P. L.L.L.P.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE AGOSTO DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 634/2019 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 104/2019.</p>  | <p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>    |
| <b>11</b>  | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>  |  |
| <b>LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>        |  |  |
| <b>3199/2019</b>                                   | <p><b>RECURRENTE:</b> SEGUROS ATLAS, SOCIEDAD ANÓNIMA. (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE OCTUBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7153/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 403/2019, RELACIONADO CON LOS D.C. 404/2019 Y D.C. 405/2019.</p> | <p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>    |

| 12                             | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |   |
|--------------------------------|---|---|
| <b>LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b> |   |   |
| <b>213/2020</b>                | <p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b></p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE DICIEMBRE DE 2019, DICTADO EN EL CONFLICTO COMPETENCIAL 342/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL PLANTEADO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 159/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 187/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 14 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

|  |   |        |          |
|--|---|--------|----------|
| <b>PRIMERA SALA</b>  |   |        |          |
| ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 14 DE OCTUBRE DE 2020.                          | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;"><b>5</b></td> </tr> </table> | TURNOS | <b>5</b> |
| TURNOS   |   |        |          |
| <b>5</b>   |   |        |          |
| <b>MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b><br><b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.</b> |   |        |          |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <b>1</b>                                | <b>AMPARO EN REVISIÓN</b>  |  |   |
| <b>LIC. MARIO EDUARDO PLATA ALVAREZ</b> |  |  |   |
| <b>253/2020</b>                         | <p><b>QUEJOSO:</b> SONIGAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, (RECURRENTE).<br/> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE HIDROCARBUROS, ARTÍCULO 86, FRACCIÓN II, INCISO F).<br/> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.<br/> <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 54/2018.<br/> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.<br/> <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 181/2018.</p> | <p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>                                | <p>LA SALA<br/><br/>ACORDÓ<br/><br/>QUE<br/><br/>CONTINÚE<br/><br/>EN LISTA<br/><br/>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.</p> |
| <b>2</b>                                | <b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>  |  |   |
| <b>LIC. LAURA PATRICIA ROMÁN SILVA</b>  |  |  |   |
| <b>7856/2019</b>                        | <p><b>QUEJOSO:</b> BLUE MARINE CARGO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).<br/> <b>TERCERO INTERESADO:</b> TORM SINGAPORE PTE (QUEJOSO ADHESIVO).<br/> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE ABRIL DE 2019, DICTADA EN EL JUICIO ESPECIAL SOBRE TRANSACCIÓN COMERCIAL Y TRABAJO 358/2017.<br/> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.<br/> <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 670/2019.</p>        | <p>JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> | <p>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.<br/>                 2. NIEGA EL AMPARO.</p> <p style="text-align: right; font-size: 0.8em;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>   |



| <b>5</b>                               | <b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>   |  |
|--|---|--|
| <b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b> |   |  |
| <b>745/2020</b>                        | <p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b></p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1837/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 330/2019, RELACIONADO CON EL A.D. 370/2019.</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR<br/>UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p> |

Ciudad de México, 14 de octubre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.