

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

PONENCIA CONJUNTA

SECRETARIA DE ACUERDOS: JAZMÍN BONILLA GARCÍA

AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 1960/2020. TRIB. COLEG. EN MATS. ADMVA. Y DE TRAB. DEL 22° CTO. D.A. 778/2019. MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN. SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.	PARTE QUEJOSA: KARLA PATRICIA MARTÍNEZ LEDESMA RECURRENTES: CONTRALORÍA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO Y OTRA.	CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 16 DE OCTUBRE DE 2019 DICTADA EN EL RECURSO DE REVISIÓN JCA 355/18-8.	JUICIO DE NULIDAD PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO POSIBLE TEMA DE PROCEDENCIA: LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE QUERÉTARO, ARTÍCULO 41, FRACCIONES I Y XXII.
2. A.D.R. 7090/2019. 1er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 6° CTO. A.D. 216/2018 MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA. SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.	PARTE QUEJOSA: TEODULFO SAUCEDO ZEMPOALTÉCATL. RECURRENTES: SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.	CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 03 DE MAYO DE 2018 DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 2648/17-12-01-1-OT.	DETERMINAR LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN EN EL QUE SE PLANTEÓ LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 52, FRACCIÓN I, ANTEPENÚLTIMO PÁRRAFO, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, VIGENTE A PARTIR DE DOS MIL TRECE.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>3. REC. DE RECLAM. 1010/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: ROBERTO PÉREZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1389/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>4. REC. DE RECLAM. 1019/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: SERGIO CHÁVEZ PESQUERA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1995/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>5. REC. DE RECLAM. 299/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE NOVIEMBRE DEL 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8659/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>6. REC. DE RECLAM. 933/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>RECURRENTE: EDGAR GENARO CEDILLO VELÁZQUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1852/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>7. REC. DE RECLAM. 992/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 14 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 788/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>8. REC. DE RECLAM. 1003/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: ARCELORMITTAL LAS TRUCHAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1983/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>9. REC. DE RECLAM. 1012/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IVETH LÓPEZ VERGARA.</p>	<p>RECURRENTE: MARÍA TRINIDAD GONZÁLEZ LÓPEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1992/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>10. REC. DE RECLAM. 942/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: CARLOS MARTÍNEZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 976/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>
<p>11. REC. DE RECLAM. 1006/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: ADMINISTRADORA DE PORTAFOLIOS EUROAMERICAN, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 893/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>12. REC. DE RECLAM. 456/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	RECURRENTE: MA. DEL CARMEN LÓPEZ FABIÁN.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA 161/2019, MEDIANTE EL CUAL DECLARÓ QUE PRECLUYÓ EL DERECHO DEL RECURRENTE PARA DESIGNAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN ESTA CIUDAD CAPITAL.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL.

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 316/2020. JDO. 6° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1142/2019. SECRETARIA: LIC. IVETH LÓPEZ VERGARA.	PORTE QUEJOSA: EDGAR GERARDO LOMELÍ ANAYA. RECURRENTES: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTROS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY DE LA GUARDIA NACIONAL ARTÍCULO SEXTO, DECIMOTERCERO Y DECIMOCUARTO TRANSITORIOS PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 27 DE MAYO DE 2019.	CONSTITUCIONALIDAD DEL SISTEMA NORMATIVO VINCULADO CON EL GRADO Y LAS PRESTACIONES QUE RECIBIRÁN LOS ELEMENTOS DE LA POLICÍA FEDERAL QUE SE INTEGREN A LA GUARDIA NACIONAL.

CONTRADICCIÓN DE TESIS

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
2. C.T. 73/2020. SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO, SEGUNDO DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO Y SEGUNDO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA OCTAVA REGIÓN.	DETERMINAR SI EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA CON EL FIN DE QUE LA SCJN DETERMINE SI DEBE ESTIMARSE QUE LA PERSONA MORAL QUEJOSA TUVO CONOCIMIENTO FEHACIENTE DEL ACTO RECLAMADO, CUANDO SE LE NOTIFICÓ POR CONDUCTO DE UN EMPLEADO QUE NO ES SU REPRESENTANTE O APODERADO LEGAL.

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ
CONTRADICCIÓN DE TESIS**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
1. C.T. 178/2020. SECRETARIA: MTRA. ALMA RUBY VILLARREAL REYES.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCUARTO CIRCUITO Y PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.	PRIMA DE ANTIGÜEDAD. DETERMINAR SI LA JUNTA ESTÁ OBLIGADA A ANALIZAR LA PROCEDENCIA DE SU PAGO CUANDO NO SE HUBIERA RECLAMADO EN LA DEMANDA LABORAL.

RECURSO DE RECLAMACIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
2. REC. DE RECLAM. 85/2020-CA, DERIV. DE LA ACC. DE INCONST. 102/2020. SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 17 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 102/2020, POR EL QUE TUVO POR RENDIDO EL INFORME DEL PODER LEGISLATIVO Y DE FORMA EXTEMPORÁNEA EL DEL PODER EJECUTIVO.	RECURSO DE RECLAMACIÓN EN ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

REASUNCIÓN DE COMPETENCIA		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>3. REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 100/2020.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MICHELLE LOWENBERG LÓPEZ.</p>	<p>SOLICITANTE: MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI ESTE ALTO TRIBUNAL DEBE REASUMIR SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 886/2018 DEL ÍNDICE DEL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.</p>

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
28 DE OCTUBRE DEL 2020

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 6438/2019. 2° TRIB. COLEG. DEL 19° CTO. D.T. 108/2019. SECRETARIA: LIC. SONIA PATRICIA HERNÁNDEZ AVILA.	PORTE QUEJOSA Y RECURRENTE: ODILIA FLORES SALINAS.	CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO SESENTA DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS, CON SEDE EN REYNOSA. CONSISTENTES EN EL LAUDO DE 11 DE FEBRERO DE 2019 DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 894/2016.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA CLÁUSULA 136 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO CELEBRADO ENTRE PETRÓLEOS MEXICANOS Y SUS ORGANISMOS SUBSIDIARIOS Y EL SINDICATO DE TRABAJADORES PETROLEROS DE LA REPÚBLICA MEXICANA.

CONTRADICCIÓN DE TESIS

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
2. C.T. 166/2020. SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO Y DECIMOSEXTO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.	DETERMINAR SI EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 73, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY DE AMPARO, LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO ESTÁN OBLIGADOS O NO A PLASMAR ALGUNA CONSIDERACIÓN EN LA SENTENCIA, RESPECTO DE LOS 'ALEGATOS' QUE SE FORMULEN EN RELACIÓN CON EL PROYECTO DE SENTENCIA QUE SE PUBLICÓ PARA SER DISCUTIDO EN LA SESIÓN CORRESPONDIENTE Y QUE TRATA SOBRE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA NORMA GENERAL.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

CONTROVERSIA PREVISTA EN EL ART. 11 FRACCIÓN XX DE LA LEY ORGÁNICA DEL PJF			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
3. CONTROV. PREV. EN LA FRACC. XX DEL ART. 11 DE LA LEY ORG. DEL PJF. NÚM. 3/2019.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: LUIS ALEJANDRO HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.	CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CONSISTENTES EN LA NEGATIVA FICTA QUE RECAYÓ EN CONTRA DE LA SOLICITUD DE INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO.	DETERMINAR SI ES PROCEDENTE O NO LA RECLAMACIÓN DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO POR LA SUPUESTA ACTIVIDAD ADMINISTRATIVA IRREGULAR DEL TITULAR DEL JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN PROCESOS PENALES EN LA CIUDAD DE MÉXICO, POR UN ERROR JUDICIAL.
SECRETARIO: LIC. GUADALUPE DE JESÚS HERNÁNDEZ VELÁZQUEZ.			

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

**ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ
AMPARO EN REVISIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 343/2020. JDO. 3º DE DTO. EN EL EDO. DE OAX., CON RESIDENCIA EN OAXACA. J.A. 1363/2017. SECRETARIO: LIC. LUIS ENRIQUE GARCÍA DE LA MORA.	PORTE QUEJOSA Y RECURRENTE: ANA GLORIA OROZCO SALINAS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DE EMITIR LA LEY O LEYES REGLAMENTARIAS DE ARTÍCULO 2 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, CONFORME AL SEGUNDO TRANSITORIO DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE 14 DE AGOSTO DE 2001 Y LA OMISIÓN DE REALIZAR LAS ADECUACIONES A LAS LEYES FEDERALES CONFORME A LOS MANDATOS DEL ARTÍCULO 2º CONSTITUCIONAL.	INTERPRETACIÓN DIRECTA DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO CONSTITUCIONAL EN RELACIÓN CON LA PROBABLE OMISIÓN LEGISLATIVA ABSOLUTA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN DE REGULAR DE MANERA INTEGRAL LA FIGURA DE LA CONSULTA A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS.

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ
SALAS**

SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 1017/2020. 17° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. D.A. 326/2019.	PARTE QUEJOSA: JOSÉ DAVID OVIEDO PALACIOS. RECURRENTE: INDUSTRIAS CERTANIUM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	CONTRA ACTOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA RESOLUCIÓN DE 06 DE FEBRERO DE 2019, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 693/18-EPI-01-5.	DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN VI, DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR, CONTRAVIENE EL ARTÍCULO 28 CONSTITUCIONAL, POR NO ESTABLECER LOS PARÁMETROS PARA DETERMINAR CUÁNDO SE ACTUALIZA EL SUPUESTO DE REPRODUCCIÓN DE UNA OBRA PROTEGIDA SIN EL CONSENTIMIENTO DE SU AUTOR, ASÍ COMO POR NO SEÑALAR SI LA REPRODUCCIÓN TIENE QUE SER EXACTA.

SECRETARIA:
LIC. ADRIANA CARMONA
CARMONA.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 332/2020.</p> <p>JDO. 1º. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. J.A. 332/2019.</p> <p>SECRETARIA: LIC. MAURA ANGÉLICA SANABRIA MARTÍNEZ.</p>	<p>PORTE QUEJOSA Y RECURRENTE: NELLCOR PURITAN BENNETT MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, ARTÍCULO 165, FRACCIÓN II, INCISO G), PUBLICADA EL 11 DE AGOSTO DE 2014.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 165, FRACCIÓN II, INCISO G), DE LA LEY DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA ES VIOLATORIO DE LOS ARTÍCULOS 1º, 14, 16, 17 Y 22 CONSTITUCIONALES AL PREVER UN PARÁMETRO SANCIONADOR PARA CONDUCTAS QUE, AUN IMPONIÉNDOSE LA MULTA MÍNIMA, POR SU GRAVEDAD NO SON EQUIPARABLES (IMPOSICIÓN DE LA MULTA MÍNIMA DE CINCUENTA MIL SALARIOS MÍNIMOS A PARTICULARES QUE INCUMPLAN CON CUALQUIERA DE LAS OBLIGACIONES O CONDICIONES ESTABLECIDAS EN EL TÍTULO DE PERMISO).</p>
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA
<p>3. CONTROV. CONST. 317/2019.</p> <p>SECRETARIA: LIC. NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ.</p>	<p>ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES, LA INCONSTITUCIONALIDAD POR INVASIÓN DE COMPETENCIAS CONSTITUCIONALES DE LOS OFICIOS NO. V-500-SDUV/0538/2019 Y EL OFICIO NO. V-500-SDUV/0596/2019 Y OTROS ACTOS.</p>	<p>DETERMINAR SI LOS OFICIOS Y NORMAS IMPUGNADAS POR ASIGNAR LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE MANERA EXCLUSIVA A LA FEDERACIÓN, TRANSGREDE LAS FACULTADES ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS ESTABLECIDAS EN LOS NUMERALES 27, PÁRRAFO TERCERO, 115, FRACCIÓN V y 116, FRACCIÓN VII, CONSTITUCIONALES.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
4 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
4. REC. DE RECLAM. 101/2020 DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 129/2020.	RECURRENTE: MUNICIPIO DE TUXPAN, MICHOACÁN DE OCAMPO.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 24 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 129/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ DE PLANO LA CONTROVERSIA.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, MEDIANTE EL CUAL SE DESECHÓ LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.
SECRETARIO: LIC. JOEL ISAAC RANGEL AGÜEROS.			

Ciudad de México, 28 de octubre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA