

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

PONENCIA CONJUNTA

SECRETARIA DE ACUERDOS: JAZMÍN BONILLA GARCÍA

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 173/2020. 6° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 452/2017. MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: LUIS FERNANDO NAVA MARÍN.	CONTRA ACTOS DE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 02 DE MAYO DE 2017, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 659/16-EPI-01-4.	INCONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 151, FRACCIÓN II, 192 Y 203 DE LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL
1 SECRETARIO: LIC. OLIVER CHAIM CAMACHO.			

COMPETENCIA

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
2. COMPET. 110/2020. MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.	DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.
2 SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.		

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>3. COMPET. 94/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO, AMBOS DEL OCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES EL COMPETENTE PARA CONocer DEL RECURSO DE REVISIÓN DE ORIGEN.</p>
<p>4. COMPET. 100/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y CUARTO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES EL COMPETENTE PARA CONocer DEL RECURSO DE REVISIÓN DE ORIGEN.</p>
<p>5. COMPET. 101/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y EL CUARTO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES EL COMPETENTE PARA CONocer DEL RECURSO DE REVISIÓN DE ORIGEN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>6. COMPET. 106/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">6</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIAS CIVIL DE TRABAJO, AMBOS DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>7. COMPET. 111/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEXTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y CUARTO EN MATERIA CIVIL, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>8. COMPET. 69/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">8</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO Y PRIMERO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DECIMONOVENO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>9. COMPET. 90/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">9</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL Y ADMINISTRATIVA Y EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL NOVENO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>10. COMPET. 96/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p style="text-align: center;">10</p> <p>SECRETARIO: MTRO. SALVADOR OBREGÓN SANDOVAL.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y SEGUNDO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO, AMBOS DEL OCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>11. COMPET. 103/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p style="text-align: center;">11</p> <p>SECRETARIA: LIC. N. MONTSERRAT TORRES CONTRERAS.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y SEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>12. COMPET. 108/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p>SECRETARIA: LIC. N. MONTSERRAT TORRES CONTRERAS.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>13. COMPET. 86/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">13</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEXTO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y TERCERO EN MATERIA DE CIVIL, AMBOS DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES COMPETENTE PARA CONOCER DE UN RECURSO DE QUEJA INTERPUESTO CONTRA UN AUTO QUE DESECHÓ LA DEMANDA DE AMPARO INDIRECTO AL ACTUALIZARSE LA CAUSA DE IMPROCEDENCIA CONTEMPLADA EN EL ARTÍCULO 61, FRACCIÓN XXIII, EN RELACIÓN CON EL 5, FRACCIÓN II DE LA LEY DE AMPARO, REFERENTE A QUE LAS AUTORIDADES SEÑALADAS COMO RESPONSABLES NO TIENEN ESE CARÁCTER PARA EFECTOS DEL JUICIO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS.</p>
<p>14. COMPET. 92/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">14</p> <p>SECRETARIO: MTRO. OCTAVIO JOEL FLORES DÍAZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIAS DE TRABAJO Y ADMINISTRATIVA, AMBOS DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.</p>	<p>CONFLICTO POR MATERIA, DESCUENTOS DEL INFONAVIT.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

COMPETENCIAS		
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
<p>15. COMPET. 104/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">15</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO, AMBOS DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR QUÉ TRIBUNAL COLEGIADO ES LEGALMENTE COMPETENTE POR RAZÓN DE MATERIA PARA CONOCER DEL RECURSO INTERPUESTO EN UN JUICIO EN EL QUE SE RECLAMÓ LA NEGATIVA DE AFILIAR Y OTORGAR LOS SERVICIOS MÉDICOS QUE PRESTA UNA INSTITUCIÓN DE SEGURIDAD SOCIAL A LOS BENEFICIARIOS DE UNA PERSONA ASEGURADA.</p>
<p>16. COMPET. 98/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">16</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL LOS TRIBUNALES COLEGIADOS VIGÉSIMO SEGUNDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA Y SEXTO EN MATERIA CIVIL, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>
<p>17. COMPET. 105/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">17</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA Y PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO, AMBOS DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR CUÁL DE LOS ÓRGANOS COLEGIADOS ES EL COMPETENTE PARA RESOLVER EL ASUNTO MATERIA DEL PRESENTE CONFLICTO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>18. REC. DE RECLAM. 945/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">18</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: DANIEL SOTO CASTILLO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1048/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL MINISTRO PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>19. REC. DE RECLAM. 1091/2020.</p> <p>MTRO. JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS.</p> <p style="text-align: center;">19</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: JORGE SILVESTRE CHÁVEZ TORRES.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2088/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL MINISTRO PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ UN RECURSO DE REVISIÓN.</p>
<p>20. REC. DE RECLAM. 75/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">20</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: TELEVISIÓN AZTECA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE NOVIEMBRE DEL 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8043/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO POR EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 8043/2019, AL CONSIDERAR QUE EL ASUNTO NO REVISTE EL CARÁCTER DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>21. REC. DE RECLAM. 101/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">21</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: TOP VICTORY ELECTRONICS DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE NOVIEMBRE DEL 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8544/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA POR EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 8544/2019, AL CONSIDERAR QUE NO EXISTE CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD ALGUNA</p>
<p>22. REC. DE RECLAM. 696/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">22</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: JUAN RAMÓN ORONA CALDERA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1131/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>23. REC. DE RECLAM. 736/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">23</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: FERNANDO CHÁVEZ PÉREZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1767/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO POR EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 1767/2020, AL CONSIDERAR QUE NO EXISTE ALGUNA CUESTIÓN PROPIAMENTE CONSTITUCIONAL</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>24. REC. DE RECLAM. 749/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">24</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS.</p>	<p>RECURRENTE: ANGÉLICA MARGARITA REYES SÁNCHEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1550/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI ES O NO LEGAL EL AUTO QUE DESECHÓ EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN.</p>
<p>25. REC. DE RECLAM. 755/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">25</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: RAÚL RUIZ DONDIEGO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 31 DE ENERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 624/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL PROVEÍDO DE TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL VEINTE, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 624/2020</p>
<p>26. REC. DE RECLAM. 760/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">26</p> <p>SECRETARIO: LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL.</p>	<p>RECURRENTE: CARLOS ANDRÉS MUÑOZ GUTIÉRREZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1290/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>27. REC. DE RECLAM. 779/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">27</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: GILBERTO FERNÁNDEZ TINOCO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 814/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA POR EL QUE SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN 814/2020, AL ESTIMAR QUE NO EXISTE CUESTIÓN PROPIAMENTE CONSTITUCIONAL ALGUNA</p>
<p>28. REC. DE RECLAM. 825/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">28</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: LIBERTAD SERVICIOS FINANCIEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA POPULAR.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 916/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>29. REC. DE RECLAM. 832/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">29</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: FRABEL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 894/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>30. REC. DE RECLAM. 869/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">30</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: KARINA ROMERO MÁRQUEZ.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1310/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>31. REC. DE RECLAM. 883/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">31</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: ALEJANDRO VILLAMAR CALDERÓN.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1328/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE 2 DE MARZO DE 2020, QUE DESECHÓ EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1328/2020, AL CONSIDERAR QUE NO SUBSISTÍA UNA AUTÉNTICA CUESTIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD.</p>
<p>32. REC. DE RECLAM. 932/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">32</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: "GRUPO INMOBILIARIO MORALES FRANCO", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y/O "INMOBILIARIO GIMF", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1524/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>33. REC. DE RECLAM. 982/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">33</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: INGENIERÍA CIVIL, CALIDAD TOTAL Y SERVICIOS AGREGADOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1807/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>34. REC. DE RECLAM. 991/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">34</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: ADMINISTRADORA DE PORTAFOLIOS EUROAMERICAN, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE FEBRERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1170/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>35. REC. DE RECLAM. 1000/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">35</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: MINERA MINAURUM GOLD, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1699/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>36. REC. DE RECLAM. 1067/2020.</p> <p>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</p> <p style="text-align: center;">36</p> <p>SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.</p>	<p>RECURRENTE: RAYMUNDO SOLANO GARCÍA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 19 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN LA QUEJA 43/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>37. REC. DE RECLAM. 3113/2019.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">37</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: JULIÁN MARTÍNEZ ORTIZ, POR PROPIO DERECHO Y QUIEN SE OSTENTA CON EL CARÁCTER DE SECRETARIO DE FINANZAS DEL MUNICIPIO DE COLÓN, QUERÉTARO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE OCTUBRE DEL 2019, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 707/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ LA SOLICITUD.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>
<p>38. REC. DE RECLAM. 890/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">38</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: PINMAR RECUBRIMIENTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE MARZO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1392/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DICTADO EL CUATRO DE MARZO DE DOS MIL VEINTE POR EL PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>39. REC. DE RECLAM. 1068/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">39</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: RAFAEL HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ Y OTRO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE JUNIO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1856/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>40. REC. DE RECLAM. 1075/2020.</p> <p>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</p> <p style="text-align: center;">40</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: ALUBÍN DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2102/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>41. REC. DE RECLAM. 1017/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">41</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>RECURRENTE: DAYNER ZURITA PIMIENTA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1980/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, MEDIANTE EL CUAL SE ADVIERTE QUE EL RECURSO DE REVISIÓN ES IMPROCEDENTE AL NO REVESTIR UN CARÁCTER DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>42. REC. DE RECLAM. 1036/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">42</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>RECURRENTE: LUIS MARÍA GALÁN DE LA PEÑA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 30 DE ENERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 582/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>43. REC. DE RECLAM. 1057/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">43</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>RECURRENTE: CARLOS JAVIER SUÁREZ PINEDA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 271/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ LA SOLICITUD.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>44. REC. DE RECLAM. 1069/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">44</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>RECURRENTE: TARAHUMARA PIPELINE, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2031/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO, EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>45. REC. DE RECLAM. 1076/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">45</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>RECURRENTE: PAPAYA PLAYA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2099/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>46. REC. DE RECLAM. 1103/2020.</p> <p>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</p> <p style="text-align: center;">46</p> <p>SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ.</p>	<p>LA SECRETARIA DE ACUERDOS CERTIFICA QUE EL NOMBRE DEL QUEJOSO SE PUBLICÓ DE ESTA MANERA:</p> <p>RECURRENTE: ARTURO GUADALUPE ORENDAY GONZÁLEZ.</p> <p>SIENDO LA FORMA CORRECTA LA SIGUIENTE:</p> <p>RECURRENTE: ARTURO DE GUADALUPE ORENDAY GONZÁLEZ.</p> <p>DOY FE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1912/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>
<p>47. REC. DE RECLAM. 951/2020.</p> <p>MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.</p> <p style="text-align: center;">47</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: COMBUSTIBLES CAREY, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ENERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 9106/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
48. REC. DE RECLAM. 956/2020. MTRO. LUIS MARÍA AGUILAR MORALES.	RECURRENTE: GASOLINERA LÓPEZ, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE ENERO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 9112/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO EMITIDO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.
48 SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.			

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
18 DE NOVIEMBRE DEL 2020**

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 343/2020 . JDO. 3º DE DTO. EN EL EDO. DE OAX., CON RESIDENCIA EN OAXACA. J.A. 1363/2017.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: ANA GLORIA OROZCO SALINAS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DE EMITIR LA LEY O LEYES REGLAMENTARIAS DE ARTÍCULO 2 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, CONFORME AL SEGUNDO TRANSITORIO DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE 14 DE AGOSTO DE 2001 Y LA OMISIÓN DE REALIZAR LAS ADECUACIONES A LAS LEYES FEDERALES CONFORME A LOS MANDATOS DEL ARTÍCULO 2º CONSTITUCIONAL.	INTERPRETACIÓN DIRECTA DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO CONSTITUCIONAL EN RELACIÓN CON LA PROBABLE OMISIÓN LEGISLATIVA ABSOLUTA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN DE REGULAR DE MANERA INTEGRAL LA FIGURA DE LA CONSULTA A LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS.

SECRETARIO:
LIC. LUIS ENRIQUE GARCÍA DE LA MORA.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 329/2020.</p> <p>JDO. 4° DE DTO. EN MAT. DE AMP. Y JUICIOS FED. EN EL EDO. DE B. C., CON RESIDENCIA EN TIJUANA. *****.</p> <p>SECRETARIA: LIC. CLAUDIA MENDOZA POLANCO.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: *****</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA ADICIÓN DE LA FRACCIÓN IX DEL ARTÍCULO 45 DE LA LEY DE PROTECCIÓN Y DEFENSA DE DERECHOS DE NIÑOS Y NIÑAS Y ADOLESCENTES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA EL DÍA VIERNES 9 DE MARZO DEL PRESENTE AÑO 2018, Y ACTOS DE APLICACIÓN QUE DE ESTA SE DERIVEN.</p>	<p>DERECHO HUMANO VINCULADO A LA INTEGRIDAD Y DESARROLLO DE LA FAMILIA, DESDE LA VERTIENTE DEL DERECHO DE LOS PADRES, EN EL EJERCICIO DE LA PATRIA POTESTAD DE TOMAR DECISIONES EN TORNO A LA CRIANZA Y DESARROLLO DE SUS MENORES HIJOS.</p>
CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA	
<p>3. C.T. 201/2020.</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR LA INEXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</p>	

Ciudad de México, 18 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 416/2020 . 2° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRAB. DEL 3er. CTO. A.D. 332/2019.	PARTE QUEJOSA: FRANCISCO ALVARADO LARA. RECURRENTE: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE EL ARENAL, JALISCO.	CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE Y ESCALFÓN DEL ESTADO DE JALISCO, CONSISTENTES EN EL LAUDO DE 21 DE FEBRERO DE 2019, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 2603/2015.	DETERMINAR SI FUE CORRECTA LA DETERMINACIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO AL DESAPLICAR UNA NORMA GENERAL Y DECLARARLA INCONSTITUCIONAL EN EJERCICIO DEL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD EX OFFICIO.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 385/2020.</p> <p>JDO. 14° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1339/2017.</p> <p align="center">50</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>PARTE QUEJOSA: DOROTEO ALBERTO MENJIVAR EN QUINTANILLA EN REPRESENTACIÓN DE SUS MENORES HIJOS. RECURRENTES: EL QUEJOSO Y OTRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LOS ARTÍCULOS 5, FRACCIÓN IV, 12, 24, PRIMER PÁRRAFO, Y 58 DE LA LEY SOBRE REFUGIADOS, PROTECCIÓN COMPLEMENTARIA Y ASILO POLÍTICO Y LOS ARTÍCULOS 80, 81 Y 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY SOBRE REFUGIADOS, PROTECCIÓN COMPLEMENTARIA Y ASILO POLÍTICO.</p>	<p>DETERMINAR EN EL RECURSO DE REVISIÓN LA CONSTITUCIONALIDAD Y LA CONVENCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 12 Y 58 DE LA LEY SOBRE REFUGIADOS PROTECCIÓN COMPLEMENTARIA Y ASILO POLÍTICO, ASÍ COMO TAMBIÉN LA DE LOS DIVERSOS 80, 81 Y 82 DE SU REGLAMENTO.</p>
CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. C.T. 216/2020.</p> <p align="center">51</p> <p>SECRETARIO: LIC. LUIS ENRIQUE GARCÍA DE LA MORA.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO DEL DÉCIMO CIRCUITO, SEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL OCTAVO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.</p>		<p>DETERMINAR SI LA FALTA DE FIRMA DEL PRESIDENTE O AUXILIAR, ASÍ COMO DEL SECRETARIO DE LA JUNTA RESPONSABLE EN DETERMINADA ACTUACIÓN DICTADA EN EL PROCEDIMIENTO LABORAL, CONSTITUYE UNA VIOLACIÓN PROCESAL QUE TRASCIENDE AL RESULTADO DEL FALLO AMERITANDO UN ESTUDIO OFICIOSO POR PARTE DEL TRIBUNAL COLEGIADO, ANTE LA AUSENCIA DE CONCEPTOS DE VIOLACIÓN EN ESE SENTIDO.</p>
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>4. INC. DE INEJEC. DE SENT. 88/2020.</p> <p>JDO. 3° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN EL EDO. DE N.L., CON RESIDENCIA EN MONTERREY. J.A. 1044/2017.</p> <p align="center">52</p> <p>SECRETARIA: LIC. SONIA PATRICIA HERNÁNDEZ AVILA.</p>	<p>NOMBRE DEL QUEJOSO: ÁNGEL MARIO GARCÍA GUERRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA SEPARACIÓN DEL CARGO A LOS TITULARES DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE PLENO CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, POR INCUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE LA SENTENCIA DE AMPARO DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1044/2017 DEL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EL INCUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA AUTORIDAD ES JUSTIFICABLE O BIEN SI SE ESTÁ EN EL CASO DE APLICAR LAS SANCIONES QUE SE REFIERE LA FRACCIÓN XVI DEL ARTÍCULO 107 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>5. A.D.R. 7472/2019.</p> <p>14° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 490/2017.</p> <p style="text-align: center;">53</p> <p>SECRETARIA: LIC. CLAUDIA MENDOZA POLANCO.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: CARMELA AZCÁRRAGA MILMO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 18 DE ABRIL DE 2017, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 7882/08-17-01-7/ YOTROS4/822/11-S2-06-04.</p>	<p>ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 217 DE LA LEY DE AMPARO; 50 Y 52 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO</p>
CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA	
<p>6. C.T. 557/2019.</p> <p style="text-align: center;">54</p> <p>SECRETARIA: LIC. YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO Y TERCERO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE O NO LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</p>	
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>7. INC. DE INEJEC. DE SENT. 122/2019.</p> <p>JDO. 2° DE DTO. EN EL EDO. DE YUC., CON RESIDENCIA EN MÉRIDA. J.A. 1569/2011.</p> <p style="text-align: center;">55</p> <p>SECRETARIO: LIC. FAUSTO GORBEA ORTIZ.</p>	<p>NOMBRE DEL QUEJOSO: SIMÓN DEMETRIO POOL CIAU.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL MAGISTRADO PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS Y OTRA AUTORIDAD, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DE DAR RESPUESTA AL MEMORIAL DE 23 DE MAYO DE 2011.</p>	<p>DETERMINAR SI EL PRESENTE INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA DEBE QUEDAR SIN MATERIA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

INCIDENTE DERIVADO J. O. C. F.			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA INCIDENTISTA	TEMA
<p>8. INCIDENTE DE PAGO DE HONORARIOS 16/2019, DERIV. DEL CUADERNO DE PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA EN EL J.O.C.F. 1/2017.</p> <p style="text-align: center;">56</p> <p>SECRETARIO: LIC. LUIS ENRIQUE GARCÍA DE LA MORA.</p>	<p>ACTOR INCIDENTISTA: PERITO TERCERO EN DISCORDIA, ARQUITECTO JORGE MATA ORTEGA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL.</p>	<p>DETERMINAR LA CANTIDAD A PAGAR AL PERITO INCIDENTISTA POR CONCEPTO DE HONORARIOS CON MOTIVO DE LA EMISIÓN DE UN DICTÁMEN EN MATERIA DE INGENIERÍA DE COSTOS Y OBRA PÚBLICA.</p>
RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>9. REC. DE RECLAM. 99/2020-CA, DERIV. DEL INC. DE SUSP. DE LA CONTROV. CONST. 118/2020.</p> <p style="text-align: center;">57</p> <p>SECRETARIO: LIC. JUVENAL CARBAJAL DÍAZ.</p>	<p>RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE PUEBLA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 1 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 118/2020, MEDIANTE EL CUAL SE CONCEDIÓ POR UNA PARTE Y NEGÓ POR OTRA, LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO QUE OTORGÓ LA SUSPENSIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
10. REC. DE RECLAM. 114/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 130/2020.	RECURRENTE: MUNICIPIO DE ZINAPÉCUARO, ESTADO DE MICHOACÁN.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 7 DE OCTUBRE DEL 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2020, MEDIANTE EL CUAL SE DESECHÓ DE PLANO LA CONTROVERSIA.	DETERMINAR SI FUE CORRECTO O NO EL ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL MINISTRO INSTRUCTOR DESECHÓ LA DEMANDA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL, EN VIRTUD DE SE ACTUALIZAN LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 19, FRACCIONES VI Y VII, ESTÁ ÚLTIMA RELATIVA CON EL 21, FRACCIÓN I, DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA, RESPECTO DE LA FALTA DE DEFINITIVIDAD Y FALTA DE OPORTUNIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA RESPECTIVAMENTE.
58 SECRETARIO: LIC. GUADALUPE DE JESÚS HERNÁNDEZ VELÁZQUEZ.			

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ
SALAS**

SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 1109/2019. JDO. 7° DE DTO. EN MAT. DE TRAB. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1199/2019.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE LAS FÁBRICAS DE APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO, ELECTRÓNICOS E INSTALACIONES EN EL DISTRITO FEDERAL.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, APROBACIÓN Y PUBLICACIÓN DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, DE LA LEY FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA, LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA, EN ESPECÍFICO LOS ARTÍCULOS 110, FRACCIÓN VI; 245 BIS; 360, ÚLTIMO PÁRRAFO; 364, 369, FRACCIÓN III; 371, FRACCIONES IX, IX BIS, IX TER, X, XII Y XIV BIS; 371 BIS; 373; 390 TER; 399 TER; 400 BIS; 590-D; 897-F, FRACCIÓN I, INCISO B); 923; 927, FRACCIÓN V; ASÍ COMO LOS TRANSITORIOS DÉCIMO PRIMERO; VIGÉSIMO SEGUNDO; VIGÉSIMO TERCERO; Y, VIGÉSIMO SÉPTIMO, TODOS DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 110, 371, 371 BIS, 390 TER, 399 TER Y 400 BIS, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO; ASÍ COMO DÉCIMO PRIMERO, VIGÉSIMO SEGUNDO Y VIGÉSIMO TERCERO TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, DE LA LEY FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA LABORAL, LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE.

SECRETARIA:
LIC. GABRIELA
ZAMBRANO MORALES.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPAROS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 18/2020.</p> <p>JDO. 5° DE DTO. EN MAT. DE TRAB. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1191/2019.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: SINDICATO REVOLUCIONARIO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA, PANIFICADORA, HOTELERA, RESTAURANTES, CANTINAS, CENTROS NOCTURNOS Y ACTIVIDADES CONEXAS EN EL DISTRITO FEDERAL (AHORA CIUDAD DE MÉXICO).</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, ARTÍCULOS 110, FRACCIÓN VI; 245 BIS; 371, FRACCIONES IX, IX BIS, IX TER, X, XIV BIS; 360; 364; 369, III; 371 BIS; 373; 390 TER; 399 TER; 400 BIS; 590 D; 897-F, FRACCIÓN I, INCISO B); 923; Y 927, FRACCIÓN V; ASÍ COMO LOS TRANSITORIOS DÉCIMO PRIMERO; VIGÉSIMO SEGUNDO; VIGÉSIMO TERCERO Y VIGÉSIMO SÉPTIMO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 01 DE MAYO DE 2019.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 110, 371, 371 BIS, 390 TER, 399 TER Y 400 BIS, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO; ASÍ COMO DÉCIMO PRIMERO, VIGÉSIMO SEGUNDO Y VIGÉSIMO TERCERO TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, DE LA LEY FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA LABORAL, LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE.</p>
<p>3. A.R. 28/2020.</p> <p>JDO. 1° DE DTO. EN MAT. DE TRAB. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1198/2019.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS DEL TRANSPORTE AÉREO DE LA REPÚBLICA MEXICANA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN Y EXPEDICIÓN DE LA REFORMA A LOS ARTÍCULOS 110, 245 BIS, 360, 364, 369, 371 FRACCIONES IX, IX BIS, IX TER, X, XII Y XIV BIS; 371 BIS, FRACCIONES I, II Y III, 373, 390 TER, 399 TER; 400 BIS, 590 D, 897-F, FRACCIÓN I, INCISO B), 923, 927, FRACCIÓN V, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, PUBLICADOS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 01 DE MAYO DE 2019, ASÍ COMO LOS TRANSITORIOS DÉCIMO PRIMERO, VIGÉSIMO SEGUNDO, VIGÉSIMO TERCERO Y VIGÉSIMO SÉPTIMO.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LOS ARTÍCULOS 110, 371, 371 BIS, 390 TER, 399 TER, 400 BIS Y 590-D, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO; ASÍ COMO DÉCIMO PRIMERO, VIGÉSIMO SEGUNDO, VIGÉSIMO TERCERO Y VIGÉSIMO SÉPTIMO TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, DE LA LEY FEDERAL DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DEL INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES Y DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL, EN MATERIA DE JUSTICIA LABORAL, LIBERTAD SINDICAL Y NEGOCIACIÓN COLECTIVA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECINUEVE.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES		TEMA
8. C.T. 180/2020. SECRETARIA: LIC. JOCELYN MONTSERRAT MENDIZABAL FERREYRO.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO Y TERCERO DEL PRIMER CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA DE TRABAJO.		DETERMINAR SI ES INNECESARIA LA RATIFICACIÓN DEL ACTA ADMINISTRATIVA CUANDO EL TRABAJADOR ADMITE HABER COMETIDO LA FALTA QUE SE LE IMPUTA.
REASUNCIÓN DE COMPETENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES		TEMA
9. REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 113/2020. SECRETARIO: LIC. HÉCTOR ORDUÑA SOSA.	SOLICITANTE: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.		DETERMINAR SI ESTA SEGUNDA SALA REASUME COMPETENCIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN 106/2020, DEL ÍNDICE DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.
RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
10. REC. DE REV. ADMVA. 133/2018. SECRETARIO: LIC. MANUEL POBLETE RÍOS.	RECURRENTE: MAGISTRADO SERGIO EDUARDO ALVARADO PUENTE.	CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL,, CONSISTENTES EN LA RESOLUCIÓN 2100018/ORD/ADS/007 DE 21 DE FEBRERO DE 2018.	COMISIONES TEMPORALES Y OTORGAMIENTO DE TITULARIDAD A UN MAGISTRADO DE CIRCUITO EN UN TRIBUNAL COLEGIADO DIVERSO A AQUEL EN QUE TENÍA SU ADSCRIPCIÓN.

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: LUIS MARÍA AGUILAR MORALES

SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
18 DE NOVIEMBRE DEL 2020**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.D.R. 5175/2019. TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 14° CTO. A.D. 312/2018. SECRETARIO: LIC. LUIS ALBERTO TREJO OSORNIO.	PORTE QUEJOSA Y RECURRENTE: COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES ÁVILA CAMACHO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL PENINSULAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA DE 20 DE JUNIO DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 340/17-16-01-4, CONSISTENTE EN EL ACUERDO 98/2016 Y EL ACUERDO 349-B-528, AMBAS DE 20 DE JULIO DE 2018.	CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADORES EN MATERIA ENERGÉTICA

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
2. A.R. 853/2019. JDO. 10° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1754/2018. RETURNO JLP SECRETARIO: LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO.	PORTE QUEJOSA: SANBORN HERMANOS, SOCIEDAD ANÓNIMA. RECURRENTES: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY GENERAL PARA EL CONTROL DEL TABACO, ESPECÍFICAMENTE EL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN VI.	DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN VI, DE LA LEY GENERAL PARA EL CONTROL DEL TABACO RESULTA VIOLATORIO DE LA GARANTÍA DE IGUALDAD TUTELADA EN EL ARTÍCULO 1° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

Ciudad de México, 18 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: LUIS MARÍA AGUILAR MORALES

SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ
RECURSO DE RECLAMACIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
1. REC. DE RECLAM. 58/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 86/2020.	RECURRENTE: MUNICIPIO DE TLALTETELA, ESTADO DE VERACRUZ.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 12 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 86/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ LA CONTROVERSIA.	LEGALIDAD DEL ACUERDO POR EL QUE SE DESECHÓ LA DEMANDA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.

69
SECRETARIA:
LIC. LETICIA GUZMÁN
MIRANDA.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. INC. DE INEJEC. DE SENT. 100/2018.</p> <p>TRIB. COLEG. DEL 10° CTO., CON RESIDENCIA EN COATZACOALCOS, VERACRUZ. A.R. 202/2014.</p> <p style="text-align: center;">70</p> <p>SECRETARIO: LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL.</p>	<p>NOMBRE DEL QUEJOSO: ARMANDO MADRIGAL RODRÍGUEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DEL JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE TABASCO, DE EJECUTAR EL LAUDO DE 29 DE JUNIO DE 2012, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 11/2005, DE SU ÍNDICE Y SU RESPECTIVA NOTIFICACIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE O NO, CONTUMACIA DE LAS AUTORIDADES RESPONSABLES RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE UNA EJECUTORIA DE AMPARO.</p>
AMPAROS DIRECTOS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. A.D.R. 4572/2019.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 14° CTO. A.D 493/2018.</p> <p style="text-align: center;">71</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: ESTACIÓN DE SERVICIO SIDERÚRGICA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL PENINSULAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 1 DE OCTUBRE DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 913-17-16-01-8.</p>	<p>CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA.</p>
<p>4. A.D.R. 4439/2019.</p> <p>TRIB. COLEG. EN MATS. PENAL Y ADMVA. DEL 14° CTO. A.D. 21/2019.</p> <p style="text-align: center;">72</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO NEGRETE ROMERO.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: IVÁN JOSÉ XACUR LUGO.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL PENINSULAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1543/18-16-01-7.</p>	<p>CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE LOS ÓRGANOS REGULADORES COORDINADOS EN MATERIA ENERGÉTICA.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSOS DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
<p>5. REC. DE RECLAM. 48/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 28/2020.</p> <p style="text-align: center;">73</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEOLOYUCAN, ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>CONSISTENTES EN EL PROVEÍDO DE 19 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA.</p>	<p>LEGALIDAD DEL ACUERDO POR EL QUE SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020.</p>
<p>6. REC. DE RECLAM. 61/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 28/2020.</p> <p style="text-align: center;">74</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 19 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA.</p>	<p>LEGALIDAD DEL ACUERDO POR EL QUE SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 28/2020.</p>
AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>7. A.R. 167/2020.</p> <p>JDO. 4° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1607/2018.</p> <p style="text-align: center;">75</p> <p>SECRETARIA: LIC. LILIANA HERNÁNDEZ PANIAGUA.</p>	<p>PARTE QUEJOSA: INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES. RECURRENTE: AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN Y OTRAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL AUDITOR SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LAS MODIFICACIONES AL PROGRAMA ANUAL DE AUDITORÍAS PARA LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA DOS MIL DIECISIETE, PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO Y OTROS.</p>	<p>DETERMINAR SI LA NATURALEZA JURÍDICA DE LOS FONDOS QUE ADMINISTRA EL INSTITUTO, PUEDEN ESTIMARSE COMO RECURSOS PÚBLICOS FISCALIZABLES POR LA AUTORIDAD FACULTADA PARA ELLO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPAROS EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>8. A.R. 288/2020.</p> <p>JDO. 2°. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. J.A. 530/2018.</p> <p style="text-align: center;">76</p> <p>SECRETARIA: LIC. LILIANA HERNÁNDEZ PANIAGUA.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: TELEVISA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA ARTÍCULOS 5°, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO, 90 FRACCIÓN III PÁRRAFO TERCERO PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE MAYO DE 2014.</p>	
<p>9. A.R. 333/2020.</p> <p>JDO. 2°. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. J.A 511/2018.</p> <p style="text-align: center;">77</p> <p>SECRETARIO: LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: TELÉFONOS DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, ARTÍCULO 296, FRACCIÓN I.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 296, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, AL ESTABLECER UNA MULTA EXCESIVA EN CONTRAVENCIÓN AL ARTÍCULO 22 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.</p>
CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA	
<p>10. C.T. 198/2020.</p> <p style="text-align: center;">78</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO Y SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ES PROCEDENTE.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA	
<p>11. SOLIC. DE EJERC. DE LA FAC. DE ATRAC. 281/2020.</p> <p style="text-align: center;">79</p> <p>SECRETARIA: LIC. LETICIA GUZMÁN MIRANDA.</p>	<p>SOLICITANTE: VIGÉSIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI ESTA SEGUNDA SALA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN S FORMULADA POR LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL VIGÉSIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, PARA EL EFECTO DE QUE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CONOZCA DEL RECURSO DE QUEJA 28/2020, DERIVADO DEL AMPARO INDIRECTO 1778/2019.</p>	
RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>12. REC. DE REV. ADMVA. 78/2019.</p> <p style="text-align: center;">80</p> <p>SECRETARIO: LIC. JAIME NÚÑEZ SANDOVAL.</p>	<p>RECURRENTE: KARLA ALÍN ORTIZ DOMÍNGUEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CONSISTENTES EN EL PRIMER CONCURSO INTERNO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUEZAS DE DISTRITO.</p>	<p>DETERMINAR SI DIVERSOS ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL RELACIONADOS CON UN CONCURSO INTERNO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUEZAS DE DISTRITO, SE ENCUENTRAN AJUSTADOS CONFORME A DERECHO.</p>

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE
18 DE NOVIEMBRE DEL 2020**

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 336/2020. JDO. 11° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 51/2019	PARTE QUEJOSA: SCHNEIDER ELECTRIC MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ADUANERA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO, EN ESPECÍFICO EL ARTÍCULO 16-A, SEXTO PÁRRAFO; ASÍ COMO SU APLICACIÓN.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 16-A, PÁRRAFOS PRIMERO, TERCERO Y SEXTO DE LA LEY ADUANERA, PUBLICADO EL VEINTICINCO DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO.

SECRETARIA:
LIC. MARÍA DEL CARMEN ALEJANDRA HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>2. A.R. 341/2020.</p> <p>JDO. 1° DE DTO. EN EL EDO. DE OAX., CON RESIDENCIA EN OAXACA. J.A. 745/2018.</p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>PARTE QUEJOSA: EDILBERTO BAUTISTA MENDOZA. RECURRENTES: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN ABSOLUTA DE EXPEDIR LA LEY GENERAL DE LA CONSULTA PREVIA, LIBRE, INFORMADA, ADECUADA CULTURALMENTE Y DE BUENA FE.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE OMISIÓN ABSOLUTA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN PARA EMITIR LA LEY GENERAL DE CONSULTA PREVIA, LIBRE, INFORMADA, ADECUADA CULTURALMENTE Y DE BUENA FE, DERIVADA DEL INCUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL DE CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL UNO, ASÍ COMO AL ARTÍCULO 2 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.</p>
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA
<p>3. CONTROV. CONST. 22/2020.</p> <p>SECRETARIO: LIC. HÉCTOR HIDALGO VICTORIA PÉREZ.</p>	<p>ACTOR: LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y OTRA AUTORIDAD, EL DECRETO NÚMERO 39, POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 133, 134, 135 Y 136, DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE DICHA ENTIDAD, EL MARTES 31 DE DICIEMBRE DE 2019, ASÍ COMO SUS EFECTOS Y CONSECUENCIAS JURÍDICAS QUE DERIVEN DE SU APLICACIÓN Y OTRO ACTO.</p>	<p>ANALIZAR LA ACTUALIZACIÓN DE UNA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
4. A.D.R. 2231/2020. 4° TRIB. COLEG. EN MAT. DE TRABAJO DEL 4° CTO. 1243/2019. SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: MARÍA LUISA LOPÉZ RAMÍREZ.	CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO SIETE DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. CONSISTENTES EN EL LAUDO DE 9 DE ABRIL DE 2019, DICTADO EN EL EXPEDIENTE LABORAL 97/I/07/2017.	CONSTITUCIONALIDAD DE LA CLÁUSULA 158 DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO CELEBRADO ENTRE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN Y SU SINDICATO, VIGENTE EN EL AÑO DOS MIL ONCE.

Ciudad de México, 18 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN

SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 361/2020. JDO 6° DE DTO. EN MAT. DE TRAB. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 2093/2019.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: DORA NAVA GARCÍA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES. CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO 975, FRACCIÓN III, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.	ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 975, FRACCIÓN III, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

CONTRADICCIÓN DE TESIS			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES		TEMA
2. C.T. 199/2020. 82 SECRETARIO: LIC. ÓSCAR VÁZQUEZ MORENO.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS CUARTO DEL PRIMER CIRCUITO Y SEGUNDO DEL SÉPTIMO CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA DE TRABAJO.		DESAHOGO DE LA PRUEBA PERICIAL DE CONFORMIDAD A LO PREVISTO EN EL REFORMADO ARTÍCULO 825 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.
RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
3. REC. DE REV. ADMVA. 100/2019. 83 SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.	RECURRENTE: MARTHA EUGENIA MAGAÑA LÓPEZ.	CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CONSISTENTES EN EL PRIMER CONCURSO INTERNO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUEZAS DE DISTRITO.	INTERPONE RECURSO CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA ETAPA DEL PRIMER CONCURSO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUEZAS DE DISTRITO (NO AMPLIO AGRAVIOS)

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE
18 DE NOVIEMBRE DEL 2020

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 342/2020. JDO. 1° DE DTO. EN EL EDO. DE OAX., CON RESIDENCIA EN OAXACA. J.A. 538/2018 SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.	PARTE QUEJOSA: CINTHYA JANET VELASCO NAVARRO. RECURRENTES: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN ABSOLUTA DE EXPEDIR LA LEY GENERAL DE LA CONSULTA PREVIA, LIBRE, INFORMADA, ADECUADA CULTURALMENTE Y DE BUENA FE.	OMISIÓN LEGISLATIVA ABSOLUTA-CONSULTA INDÍGENA.

Ciudad de México, 18 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

SEGUNDA SALA

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ
CONTRADICCIÓN DE TESIS**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA
1. C.T. 194/2020.	TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN XALAPA, VERACRUZ, EL PLENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO, EL PLENO DEL OCTAVO CIRCUITO Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.	DETERMINAR LA EXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA
<p>2. CONTROV. CONST. 228/2018.</p> <p align="center">85</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>ACTOR: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE SOCHIAPAN, ESTADO DE VERACRUZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ Y OTRA AUTORIDAD, CONSISTENTES EN EL DECRETO NÚMERO 784 POR EL QUE SE APRUEBA LOS INFORMES INDIVIDUALES Y EL INFORME GENERAL EJECUTIVO DE LAS CUENTAS PÚBLICAS DE LOS ENTES FISCALIZABLES DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO FISCAL 2017.</p>	<p>RESOLVER SI EL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE VERACRUZ AL APROBAR LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DOS MIL DIECISIETE DEL MUNICIPIO ACTOR, VULNERÓ O NO EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 16 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.</p>
INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>3. INC. DE INEJEC. DE SENT. 136/2018.</p> <p>JDO. 15° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1306/2016.</p> <p align="center">86</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>NOMBRE DEL QUEJOSO: AARÓN ÁNGEL VARGAS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DE DAR CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA EL 06 DE ABRIL DE 2011, EN LOS AUTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN 8735/2010, DICTADA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, RELATIVA AL JUICIO DE NULIDAD NÚMERO V-26815/2010, DEL ÍNDICE DE LA QUINTA SALA ORDINARIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE AMPARO, SIN EXCESOS NI DEFECTOS.</p>
REASUNCIONES DE COMPETENCIA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA	
<p>4. REASUNCION DE COMPETENCIA 93/2020.</p> <p align="center">87</p> <p>SECRETARIO: LIC. ANDRÉS GONZÁLEZ WATTY.</p>	<p>SOLICITANTE: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p>	<p>DETERMINAR SI LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEBE REASUMIR SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN 33/2020 REFERENTE A LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ACUERDO P/IFT/141118/706 EMITIDO POR EL IFT EN EL CUAL SE DETERMINAN CONTENIDOS AUDIOVISUALES RELEVANTES.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
5. REC. DE REV. ADMVA. 159/2019. 88 SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.	RECURRENTE: SALVADOR MARTÍNEZ CALVILLO.	CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CONSISTENTES EN LA READSCRIPCIÓN AL RECURRENTE POR NECESIDADES DEL SERVICIO.	DETERMINAR LA LEGALIDAD DE LA RESOLUCIÓN DEL CJF MEDIANTE EL CUAL DETERMINÓ READSCRIBIR AL RECURRENTE POR NECESIDADES DEL SERVICIO (POTENCIAL CONFLICTO DE INTERÉS)
RECURSO DE RECLAMACIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA
6. REC. DE RECLAM. 88/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 122/2020. 89 SECRETARIO: LIC. JOSÉ OMAR HERNÁNDEZ SALGADO.	RECURRENTE: MUNICIPIO DE CAMPECHE, ESTADO DE CAMPECHE.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 24 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 122/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ LA CONTROVERSIA.	¿EN EL CASO SE ACTUALIZA UNA CAUSA MANIFIESTA E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA?
INCONFORMIDAD			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
7. INCONF. 3/2020. JDO. 1° DE DTO. EN MATS. ADMVA. Y CIVIL Y DE TRAB. J.A. 1569/1972. 90 SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.	INCONFORME: PAZ GORTAZAR VIUDA DE GONZÁLEZ GALLO, HOY "INMOBILIARIA RODENAS", SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.	CONTRA ACTOS DEL JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS AGRARIOS Y COLONIZACIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA INDEBIDA EJECUCIÓN DE LA RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE FECHA 7 DE ABRIL DE 1972, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN EL NÚMERO CORRESPONDIENTE AL DÍA 21 DE JULIO DE 1972, POR VIRTUD DE LA CUAL SE DOTÓ AL POBLADO DE "REBALSE DE APAZULCO" HOY "LÁZARO CÁRDENAS", CON UNA SUPERFICIE DE 2,900.66.45 DE TERRENOS DE AGOSTADERO SUSCEPTIBLE DE CULTIVO QUE DEBERÁN TOMARSE ÍNTEGRAMENTE DE LAS PROPIEDADES DEL BANCO NACIONAL DE CRÉDITO AGRÍCOLA, S.A. Y OTROS ACTOS.	DETERMINAR SI RESULTA PROCEDENTE O NO LA SANCIÓN DERIVADA DE LA DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO.

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:
25 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2020 O SIGUIENTES**

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>8. A.D.R. 4891/2019.</p> <p>2° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 7° CTO. A.D. 522/2018.</p> <p align="center">91</p> <p>SECRETARIO: MTRO. OCTAVIO JOEL FLORES DÍAZ.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: LUIS ALBERTO LUNA MADRIGAL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SALA REGIONAL DEL GOLFO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 28 DE AGOSTO DE 2018, DICTADA EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 1236/18-13-01-8.</p>	<p>PRESCRIPCIÓN DE LAS FACULTADES SANCIONATORIAS.</p>
AMPARO EN REVISIÓN			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>9. A.R. 98/2020.</p> <p>JDO. 14° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1660/2017.</p> <p align="center">92</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO NARVÁEZ MEDÉCIGO.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: JULIO CÉSAR LÓPEZ HERNÁNDEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO 29 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ARMADA DE MÉXICO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 30 DE DICIEMBRE DE 2002 Y REFORMADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 2012.</p>	<p>DETERMINAR SI LOS ÓRGANOS DE DISCIPLINA DE LA ARMADA DE MÉXICO SON COMPETENTES PARA CONOCER, RESOLVER Y SANCIONAR LAS FALTAS GRAVES EN CONTRA DE LA DISCIPLINA NAVAL, EN AQUELLOS CASOS EN LOS QUE ESTÉN INVOLUCRADOS CIVILES.</p>

Ciudad de México, 16 de noviembre del año 2020.

PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA

MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA