

**TOTAL DE ASUNTOS: 50**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2020.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, MINISTRAS NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ Y ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.	
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
	<b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>	
1076/2019  (30-SEP-20)	<p><b>QUEJOSO:</b> ÁNGEL FRANCO FLORES RODRÍGUEZ (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> JESSICA JAZMÍN HURTADO PELCASTRE Y OTROS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, ESPECÍFICAMENTE EL CAPÍTULO V, QUE COMPRENDE LOS ARTÍCULOS DEL 82 AL 93, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 5 DE MARZO DE 2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 841/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 173/2019.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p> <p style="text-align: center;">LA SALA ACORDÓ QUE CONTINÚE EN LISTA</p> <p style="text-align: center;">DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.</p>
<b>2</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
	<b>LIC. SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>	
18/2020  (04-NOV-20)	<p><b>DENUNCIANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p>	<p style="text-align: center;">CONTINÚA EN LISTA</p> <p style="text-align: center;">A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>		
<b>3209/2019</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE OCTUBRE DE 2019, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7543/2019. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 780/2018, (CUADERNO AUXILIAR 49/2019).</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
<b>4</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>		
<b>530/2019</b> (28-OCT-20)	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b></p> <p><b>CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>485/2020</b> (23-SEP-20)	<p><b>RECURRENTE:</b> DÍAZ GAYOSSO CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTROS (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 31 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8546/2019. (SE ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 291/2019. REL. D.C. 292/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>

<b>6</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>189/2018</b> (19-AGO-20)	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SANTA CRUZ QUILEHTLA, ESTADO DE TLAXCALA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN DE FINANZAS Y FISCALIZACIÓN DEL CONGRESO DEL ESTADO, DE FECHA 21 DE AGOSTO DE 2018, DICTADO DENTRO DEL EXPEDIENTE PARLAMENTARIO NÚMERO CFFMR02/2017/2018, POR EL QUE SE DECLARA REVISADA, ANALIZADA Y FISCALIZADA LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ QUILEHTLA, TLAXCALA, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2017.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE RECONOCE LA VALIDEZ DEL ACUERDO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>RECURSO DE REVOCACIÓN</b>	
<b>MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA</b>		
<b>2/2019</b> (28-OCT-20)	<p><b>RECURRENTE</b> HÉCTOR EDUARDO CADENA GUERRA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> AUTO DE 19 DE NOVIEMBRE DE 2019, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 314/2015. (SE ORDENA EL ARCHIVO DEL ASUNTO AL CONSIDERARSE CONCLUIDO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVOCACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN DERIVADO DE JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>1/2019</b> (17-JUN-20)	<p><b>RECURRENTE:</b> LUIS ALEJANDRO HERNÁNDEZ JIMÉNEZ.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DEL MINISTRO EN FUNCIONES DE PRESIDENTE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 2019, DICTADO EN LA CONTROVERSIA PREVISTA EN EL ARTÍCULO 11, FRACCIÓN XX, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, (JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO) 3/2019. (SE DESECHÓ EL INCIDENTE DE MEDIDAS CAUTELARES).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. HA QUEDADO SIN MATERIA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>			
<b>7165/2018</b>  (21-OCT-20)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 16 DE AGOSTO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 50/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 81/2018.	PRIMERA SALA UNITARIA PENAL DE TLALNEPANTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>10</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. ILEANA ZARINA GARCÍA MARTÍNEZ</b>			
<b>983/2020</b>	<b>RECURRENTE:</b> INTERCOMUNICACIÓN Y ACCESO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1769/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 601/2019.		1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>11</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b>			
<b>1033/2020</b>	<b>RECURRENTE:</b> ÓSCAR GARCÍA SOTO (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1916/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 286/2019.		1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>12</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>90/2020-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO, ESTADO DE HIDALGO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 25 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 223/2019. (DETERMINÓ NO ACORDAR DE CONFORMIDAD LA SOLICITUD DEL MUNICIPIO ACTOR).	1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2020.	TURNO <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b>			
<b>1915/2020</b>	<b>QUEJOSO:</b> MULTISERVICE EXPRESS DE PUEBLA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y OTRO ( <b>RECURRENTE ADHESIVO</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE MAYO DE 2019, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 116/18-28-01-1. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO OCTAVO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 657/2019.	SALA REGIONAL DE TLAXCALA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

2	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO			
<p>94/2020 (21-OCT-20)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> PROMOTRAJE, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU AUTORIZADO EN TÉRMINOS AMPLIOS ERIC CASTILLO HUITRÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> TITULAR DE LA ADMINISTRACIÓN DESCONCENTRADA DE AUDITORÍA FISCAL "1" DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL FEDERAL DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, ARTÍCULO 58, FRACCIÓN II INCISO A), NUMERAL 2, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 13 DE JUNIO DE 2016.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1092/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.A. 126/2019, CDNO. AUX. 333/2019.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)</p>

<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b>			
<b>714/2020</b>  (11-NOV-20)	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 619/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 648/2019.	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.	(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LAS MINISTRAS PIÑA HERNÁNDEZ Y RÍOS FARJAT)
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>666/2019</b>  (11-NOV-20)	<b>QUEJOSO:</b> ISAÍAS LOZANO RAMÍREZ ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> PRÓSPERO CRUZ LÓPEZ. <b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ ALFREDO LÓPEZ ROSALES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 2 DE MARZO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 295/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 278/2018.	QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>5</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>307/2020</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> UMBELINA CHILDERES CORIA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FRANCISCO JAVIER MURILLO ARÉVALO Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL EMBARGO DE BIENES DE LA DILIGENCIA DE 22 DE FEBRERO DE 2018, DENTRO DEL JUICIO 3319/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 209/2019-IV.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R.144/2019.</p>	<p>JUEZA DE PARTIDO CIVIL ESPECIALIZADO EN MATERIA ORAL FAMILIAR DE LEÓN, ESTADO DE GUANAJUATO Y OTRAS AUTORIDADES.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE ORDENA REPONER EL PROCEDIMIENTO DEL JUICIO DE AMPARO EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>6</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b>			
<b>784/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> VÍCTOR MANUEL GONZÁLEZ GARCÍA Y OTRO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1604/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 727/2019, REL. R.C. 336/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p>	<p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2020.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.</b>		

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>248/2018</b>  (28-OCT-20)	<b>DENUNCIANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.	1. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA. 2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA LA TESIS SUSTENTADA POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. 3. DESE PUBLICIDAD AL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)
<b>2</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>		
<b>484/2018</b>  (31-OCT-18)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 218 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 5 DE MARZO DE 2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 748/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 97/2018 RELACIONADO CON LA QUEJA 161/2017.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.  1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO. 3. AMPARA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>			
<b>6071/2018</b>  (22-JUL-20)	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 13 DE ABRIL DE 2018, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1562/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 342/2018, RELACIONADO CON EL D.C. 783/2017.	TERCERA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. AMPARA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>8287/2018</b>	<b>QUEJOSO: ADALBERTO JAVIER SANTAELLA SOLÍS. (RECURRENTE ADHESIVO).</b> <b>TERCERO INTERESADO: QUETZALLI TERESA SORIA CERVANTES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE JULIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 206/2017/05. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 687/2017.	PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL ASUNTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. 3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)			

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>			
<b>266/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> CARLOS EDUARDO MARTÍNEZ VARELA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 25 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA PENAL 210/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 62/2018, RELACIONADO CON EL A.D. 467/2018.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>356/2019</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE ENERO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 628/2017.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 127/2018.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>7</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>			
<b>140/2019</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> <li>2. HA QUEDADO SIN MATERIA.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>8</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>154/2019</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>9</b>	<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>	
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>		
<b>267/2019</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE MIXTLA DE ALTAMIRANO, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> CONGRESO DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE Y OTRO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ACUERDO PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DEL ESTADO DE VERACRUZ, EL 4 DE JULIO DE 2019, MEDIANTE EL CUAL SE AUTORIZA LA INTERVENCIÓN EN LA TESORERÍA DEL MUNICIPIO, A FIN DE SUPERVISAR Y EVALUAR EL GASTO PROGRAMADO; Y OTROS.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.</li> <li>2. SE SOBRESEE LA CONTROVERSIAS RESPECTO A LOS ARTÍCULOS 126 Y 147 DE LA LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE VERACRUZ, EN TÉRMINOS DE LO PREVISTO EN LOS APARTADOS IV Y VIII DE ESTA EJECUTORIA.</li> <li>3. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACTO IMPUGNADO EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LOS APARTADOS VIII Y IX DE ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSOS DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>		
<b>870/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ARTURO CERÓN BALLESTEROS (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1674/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 148/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>11</b>		
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>695/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MARTHA MAGDALENA CARRERA GUZMÁN (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 141/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.Q. 234/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>		
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
<b>715/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ARTURO BETANCOURT CRUZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 871/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 250/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

\_\_\_\_\_  
LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.



<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>			
<b>513/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> RICARDO JAVIER LÓPEZ VIZCARRA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2019, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1228/2019-VIAJ. (SE REMITIÓ LA VERSIÓN DIGITALIZADA DEL ACUERDO Y LA DEMANDA A LA OFICINA DE CORRESPONDENCIA DE LOS JUZGADOS DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL Y AL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 66/2019.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p>	<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
<b>4</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ</b>			
<b>253/2020</b> (14-OCT-20)	<p><b>QUEJOSO:</b> SONIGAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE HIDROCARBUROS, ARTÍCULO 86, FRACCIÓN II, INCISO F).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 54/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 181/2018.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</p> <p>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</p> <p>En la Ciudad de México, a veintiséis de noviembre de dos mil veinte, la Secretaria de Acuerdos de la Sala, licenciada María de los Ángeles Gutiérrez Gatica, certifica que los puntos resolutivos correctos en el amparo en revisión 253/2020, son los siguientes: "<b>PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTÍCULO 86, FRACCIÓN II, INCISO J) DE LA LEY DE HIDROCARBUROS. TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DEL ARTÍCULO 86, FRACCIÓN II, INCISO F) DE LA LEY DE HIDROCARBUROS. CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO.</b>" Doy fe.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRÁN</b>			
<b>7795/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> THB RETAIL BROKERS, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MASTER FLEET, PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 20 DE MARZO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 99/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 324/2019.</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. LUIS MAURICIO RANGEL ARGÜELLES</b>			
<b>1893/2020</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FELICIANA GARCÍA GARCÍA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MINERA FRESNILLO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALFONSO ORPINEDA GARCÍA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALMA DELIA GARCÍA VILLANUEVA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 03 DE JULIO DE 2019 DICTADA EN EL TOCA CIVIL 155/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 705/2019.</p>	<p>TERCERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			



<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>67/2020-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE CUERNAVACA, ESTADO DE MORELOS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 19 DE FEBRERO DE 2020, DICTADA POR LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2018.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE IMPONE MULTA A MARISOL BECERRA DE LA FUENTE, EN SU CARÁCTER DE SÍNDICA MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE CUERNAVACA, MORELOS, EN LOS TÉRMINOS DE ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 25 DE NOVIEMBRE DE 2020.	TURNO <b>5</b>
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. MIREYA MELÉNDEZ ALMARAZ.	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>			
251/2020	<p><b>QUEJOSO:</b> RADIO VINCULACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL RAFAEL CÉSAR BORBÓN RAMÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> OFICIO IFT/223/UCS/456/2019 EMITIDO EL 19 DE MARZO DE 2019, A TRAVÉS DEL CUAL LAS AUTORIDADES RESOLVIERON LA EXTEMPORANEIDAD DEL OFICIO EN EL QUE LA QUEJOSA ACEPTÓ LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LA RESOLUCIÓN APROBADA POR EL PLENO DEL INSTITUTO Y DEL OFICIO EN EL QUE SOLICITÓ LA AMPLIACIÓN DE PLAZO OTORGADO PARA EXHIBIR EL COMPROBANTE DE PAGO. DETERMINANDO QUE, EN RAZÓN A LO ANTERIOR, LA SOLICITUD DE PRÓRROGA HABÍA QUEDADO SIN MATERIA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 302/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 15/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>2</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>			
<b>8192/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> CENTRAL DE ALARMAS BAJALARM, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BANCO INBURSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO INBURSA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 22 DE ABRIL DE 2019, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 547/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 392/2019.</p>	<p>JUZGADO SEXTO CIVIL DE PROCESO ORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>
<b>3</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>			
<b>26/2019</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL OFICIO UAJYT/752/2018 DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DE 2018, SUSCRITO POR EL TITULAR DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS Y TRANSPARENCIA, EN REPRESENTACIÓN DEL SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA, POR VICIOS PROPIOS Y COMO PRIMER ACTO DE APLICACIÓN DE LAS NORMAS GENERALES QUE MÁS ADELANTE SE INDICAN Y OTROS.</p>		<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>			
<b>1593/2019</b>	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2009, DICTADA EN EL TOCA 281/2009. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 108/2018, REL. A.D. 107/2018.	PRIMERA SALA MIXTA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA.	1. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUE PROCEDEN PARA LOS EFECTOS INDICADOS EN ESTA EJECUTORIA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)
<b>5</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. FERNANDO SOSA PASTRANA</b>			
<b>43/2020-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE 14 DE ABRIL DE 2020, DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2020. (SE DESECHÓ DE PLANO LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).		1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)
<b>6</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>			
<b>90/2019</b>	<b>ACTOR:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO. <b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL Y OTROS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 28 DE DICIEMBRE DE 2018 Y OTROS.		1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>		
<b>973/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1352/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 199/2019, (ANTECEDENTE D.P. 63/2016).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>		
<b>800/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1295/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 95/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>		
<b>746/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE MARZO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1610/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 172/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES		
329/2020	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 556/2019, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 556/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2020.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. MARÍA DE LOS ÁNGELES GUTIÉRREZ GATICA.