



**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>RECURSOS DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>ACUERDO RECURRIDO</b>	<b>TEMA</b>
<p>3. REC. DE RECLAM. 1149/2020.</p> <p><b>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</b></p> <p>SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.</p>	<p>RECURRENTE: ARÍA CONCEPCIÓN MURILLO CERVANTES.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2458/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>
<p>4. REC. DE RECLAM. 1156/2020.</p> <p><b>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. JORGE JANNU LIZÁRRAGA DELGADO.</p>	<p>RECURRENTE: ROSA HERMINIA GARCÍA MANCILLA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2387/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>RECURSOS DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>ACUERDO RECURRIDO</b>	<b>TEMA</b>
<p>5. REC. DE RECLAM. 1126/2020.</p> <p><b>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: VERÓNICA GONZÁLEZ DE ALBA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2366/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>
<p>6. REC. DE RECLAM. 1150/2020.</p> <p><b>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: NANCY BELINDA LÓPEZ SROOR.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE AGOSTO DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2030/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>
<p>7. REC. DE RECLAM. 1157/2020.</p> <p><b>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 21 DE SEPTIEMBRE DEL 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2346/2020, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO RECURRIDO.</p>



**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO**

**ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
9 DE DICIEMBRE DEL 2020**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN**

<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>ACUERDO RECURRIDO</b>	<b>TEMA</b>
1. REC. DE RECLAM. 119/2020-CA, DERIV. DE LA CONTROV. CONST. 257/2019.	RECURRENTE: MUNICIPIO DE SAN BALTAZAR CHICHICAPAM, DISTRITO DE OCOTLÁN, ESTADO DE OAXACA.	EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 20 DE OCTUBRE DEL 2020, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 257/2019, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA SEGUNDA AMPLIACIÓN DE LA DEMANDA HECHA VALER POR EL MUNICIPIO ACTOR.	DESECHAMIENTO DE LA SEGUNDA AMPLIACIÓN DE LA DEMANDA.

SECRETARIO:  
LIC. JORGE JANNU  
LIZÁRRAGA DELGADO.

**Ciudad de México, 09 de diciembre del año 2020.**

**PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA**

**MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**SEGUNDA SALA**

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES

**MINISTRO PONENTE: ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

**AMPARO EN REVISIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 1030/2019.  JDO. 1º. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. J.A. 1282/2017.  SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.	PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: AFORE SURA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTROS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DEL ARTÍCULO 103 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE MAYO DE 2014 Y OTROS.	ARTÍCULO 103 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA.

**QUEJA EN LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
2. REC. DE QUEJA 1/2020-CC, DERIV. DEL INC. DE SUSP. DE LA CONTROV. CONST. 63/2020.  SECRETARIA: LIC. GUADALUPE DE LA PAZ VARELA DOMÍNGUEZ.	RECURRENTE: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR.	SE DEMANDA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y OTRA AUTORIDAD, LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN OTORGADA EN EL ACUERDO DE VEINTISIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTE, DICTADO EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN RELATIVO A LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 63/2020.	DETERMINAR SI EXISTE VIOLACIÓN, EXCESO O DEFECTO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA SUSPENSIÓN.



**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA</b>
6. REC. DE REV. ADMVA. 34/2019.	RECURRENTE: LUIS FERNANDO ARREOLA AMANTE.	CONTRA ACTOS DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CONSISTENTES EN LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE ACCEDIERON A LA SEGUNDA ETAPA DEL VIGÉSIMO TERCER CONCURSO INTERNO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUECES DE DISTRITO, CON SEDE EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.	SE IMPUGNA UNA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL DICTADA EN CUMPLIMIENTO A UNA REVISIÓN ADMINISTRATIVA, EN LA CUAL NO SE DECLARÓ VENCEDORA A LA PARTE RECURRENTE EN UN CONCURSO INTERNO DE OPOSICIÓN PARA LA DESIGNACIÓN DE JUECES DE DISTRITO.
SECRETARIA: LIC. GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO.			

**Ciudad de México, 15 de diciembre del año 2020.**

**PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA**

**MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ  
AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
1. A.R. 928/2019. JDO. 5° DE DTO. EN MAT. DE AMPARO CIVIL, ADMVA. Y DE TRAB. Y JUICIOS FED., EN EL EDO. DE PUE., CON RESIDENCIA EN SAN ANDRÉS CHOLULA. J.A. 1017/2015.	PARTE QUEJOSA: NAZARIO DIEGO TÉLLEZ Y OTROS. RECURRENTES: LOS QUEJOSOS Y OTROS.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY MINERA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 26 DE JUNIO DE 1992 Y OTROS ACTOS.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DE LAS NORMAS RECLAMADAS.
SECRETARIA: LIC. GABRIELA GUADALUPE FLORES DE QUEVEDO.			

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA</b>
<p>2. <a href="#">A.R. 364/2020.</a></p> <p>JDO. 15° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 1139/2017.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ÉRIKA YAZMÍN ZÁRATE VILLA.</p>	<p>PARTE QUEJOSA Y RECURRENTE: RUFINO LERDO GÓMEZ.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY ORGÁNICA DE LA ARMADA DE MÉXICO, ARTÍCULOS 47, FRACCIÓN V Y 85, FRACCIÓN III, INCISO C), PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL EL 30 DE DICIEMBRE DE 2002.</p>	<p>BAJA DEL SERVICIO ACTIVO DE LA ARMADA DE MÉXICO POR ESTAR SUJETO A PROCESO PENAL CON PRISIÓN PREVENTIVA.</p>
<b>CONTRADICCIONES DE TESIS</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>TEMA</b>	
<p>3. C.T. 149/2020.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA Y LOS TRIBUNALES COLEGIADOS, SEGUNDO, QUINTO Y SEXTO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO.</p>	<p>ESTABLECER SI LA CARTA DE BIENVENIDA, SIGNADA POR EL MÁNAGER DE UBER, EN FAVOR DEL QUEJOSO COMO PASAJERO O CONDUCTOR, AL NO SER OBJETADA POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE, ES SUFICIENTE O NO PARA TENER POR ACREDITADO SU INTERÉS JURÍDICO PARA RECLAMAR LAS NORMAS QUE REGULAN EL SERVICIO DE TRANSPORTE PROPORCIONADO MEDIANTE EL USO DE DISPOSITIVOS MÓVILES.</p>	
<p>4. C.T. 200/2020.</p> <p>SECRETARIA: LIC. ELIZABETH MIRANDA FLORES.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN Y PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR LA EXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</p>	









**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

**MINISTRO PONENTE: JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

**AMPARO EN REVISIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA
<p>1. <a href="#">A.R. 957/2019.</a> JDO. 15° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CIUDAD DE MÉXICO. J.A. 750/2019.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>PARTE QUEJOSA: VAP LABS, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE. RECURRENTE: CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA LEY GENERAL PARA EL CONTROL DEL TABACO, ARTÍCULO 16, FRACCIÓN VI, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 30 DE MAYO DE 2008 Y OTRO.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN VI, DE LA LEY GENERAL PARA EL CONTROL DEL TABACO.</p>

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA</b>
<p>2. <a href="#">A.R. 289/2020.</a></p> <p>JDO. 1° DE DTO., EN EL EDO. DE MOR., CON RESIDENCIA EN CUERNAVACA. J.A. 1693/2018.</p> <p>SECRETARIO: LIC. ROBERTO FRAGA JIMÉNEZ.</p>	<p>PORTE QUEJOSA Y RECURRENTE: CARLOS RUBÉN MORALES LABARIEGA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DE CUAUTLA, MORELOS Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL PERMISO DE LA TALA DPA/782/2018, DE 11 DE OCTUBRE DE 2018, PARA TALAR 16 ÁRBOLES DE LOS DENOMINADOS FICUS.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTIÓ UNA VIOLACIÓN DEL DERECHO HUMANO A UN MEDIO AMBIENTE SANO DEL QUEJOSO, CON LA EXPEDICIÓN DEL PERMISO DE TALA DPA/782/2018 PARA 16 ÁRBOLES "FICUS", DE ONCE DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO, OTORGADO POR EL DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE DEL AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS.</p>
<b>CONTRADICCIONES DE TESIS</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>TEMA</b>	
<p>3. C.T. 197/2020.</p> <p>SECRETARIA: LIC. JOCELYN MONTSERRAT MENDIZABAL FERREYRO.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO DEL CUARTO CIRCUITO Y PRIMERO DEL PRIMER CIRCUITO, AMBOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p>DETERMINAR SI LAS RESPUESTAS TÉCNICAS PROPORCIONADAS POR UN CONCURSANTE DEL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL EN LA ETAPA DE ENTREVISTA, JUSTIFICAN O NO, EL VETO IMPUESTO POR EL PRESIDENTE DEL COMITÉ TÉCNICO DE SELECCIÓN.</p>	
<p>4. C.T. 212/2020.</p> <p>SECRETARIO: LIC. JOEL ISAAC RANGEL AGÜEROS.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: SUSCITADA ENTRE EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOCTAVO CIRCUITO Y LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y TERCERO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE O NO LA CONTRADICCIÓN DE TESIS PLANTEADA.</p>	

**LISTA DE ASUNTOS QUE SE VERÁN EN SESIÓN DEL DÍA:  
13 DE ENERO DEL AÑO 2021 O SIGUIENTES**

<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>DEMANDADA</b>	<b>TEMA</b>
5. CONTROV. CONST. 324/2019.	ACTOR: ODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, LA INVALIDEZ SE DEMANDA, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE PUBLICÓ, EL DECRETO NÚMERO 351, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA EN FECHA 17 DE OCTUBRE DE 2019, MEDIANTE EL CUAL SE APRUEBA LA INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO OCTAVO TRANSITORIO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA, APROBADO MEDIANTE DECRETO NÚMERO 112, DE FECHA 11 DE SEPTIEMBRE DE 2014, Y PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA EL DÍA 17 DE OCTUBRE DE 2014, SIN QUE EN EL PRESENTE CASO LA INICIATIVA, ORIGEN DEL DECRETO AHORA CUESTIONADO, HAYA SIDO ANUNCIADA AL EJECUTIVO DEL ESTADO CUANDO MENOS CON CINCO DÍAS DE ANTICIPACIÓN A LA FECHA DE LA SESIÓN EN QUE IBA A DISCUTIRSE.	DETERMINAR SI ES PROCEDENTE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.
SECRETARIO: LIC. SALVADOR ALVARADO LÓPEZ.			

**Ciudad de México, 15 de diciembre del año 2020.**

**PRESIDENTE DE LA SEGUNDA SALA**

**MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**