

**TOTAL DE ASUNTOS: 39**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2021.	<b>TURNO 1</b>
<b>ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b>	
<b>MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.</b>	

<b>1</b>	<b>IMPEDIMENTO</b>	
	<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>	
<b>6/2020</b>	<b>SOLICITANTE:</b> MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL SE LE DECLARE IMPEDIDA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 38/2019, DEL ÍNDICE DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO POR LA MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, PARA CONOCER DEL EXPEDIENTE A QUE SE REFIERE EL PRESENTE ASUNTO.</li><li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li></ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)</p>
<b>2</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
	<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>	
<b>429/2019</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li></ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRA. ADRIANA ORTEGA ORTIZ</b>		
<b>533/2019</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p>	<p>1. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)</p>
<b>4</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
<b>553/2019</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<p>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LAS MINISTRAS PIÑA HERNÁNDEZ Y RÍOS FARJAT)</p>
<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>		
<b>50/2020-CA</b>	<p><b>RECURRENTES:</b> DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXXIV LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 15 DE JUNIO DE 2020, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 27/2020-CA, DERIVADO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 99/2020 Y SU ACUMULADA 100/2020. (SE HIZO DEL CONOCIMIENTO QUE LAS NOTIFICACIONES SE REALIZARÁN SÓLO VÍA ELECTRÓNICA).</p> <p>En la Ciudad de México, a diecisiete de febrero dos mil veintiuno, el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en la sesión pública de esta misma fecha, al darse cuenta con el <b>recurso de reclamación 50/2020-CA</b>, se dijo “recurso de reclamación 5/2020-CA”, siendo el correcto, el mencionado en primer término. Doy fe.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>

<b>6</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRA. PATRICIA DEL ARENAL URUETA</b>			
<b>1165/2019</b>	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 23 DE JULIO DE 2019, DICTADA EN EL TOCA PENAL 200/2019-SPA Y SU EJECUCIÓN.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 64/2019.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 270/2019.</p>	<p>JUZGADO DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO, EN FUNCIONES DE JUZGADO DE CONTROL DEL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE ORDENA LA REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>1039/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 276/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 166/2019, RELACIONADO CON LA INCONFORMIDAD 18/2018.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO, EN TÉRMINOS DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>8</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>			
<b>794/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JORGE GUSTAVO ROCHA MARVAN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL EXPEDIENTE VARIOS 908/2017-VRNR. (SE DECLARÓ INFUNDADO EL INCIDENTE DE NULIDAD DE NOTIFICACIONES).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 308/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO</b>			
<b>941/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ESTEBAN OTNIEL SANTANA DÁVILA Y OTROS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1056/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 850/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

10	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>		
1191/2020	<p><b>RECURRENTE:</b> MARTHA ELIZABETH RUANO RUIZ Y OTRA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2446/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 373/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 17 de febrero de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZANA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2021.	<b>TURNO</b> <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.	

1	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. SULEIMAN MERAZ ORTIZ</b>			
<b>1230/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2561/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 28/2020.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>	
2	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>			
<p><b>3944/2019</b> (27-ENE-21)</p>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ LUIS MALDONADO SALAS (<b>RECURRENTE</b>). <b>TERCERO INTERESADO:</b> PETRÓLEOS MEXICANOS (PEMEX). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADA EN EL TOCA PENAL 175/2018-O. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 234/2018.</p>	<p>TRIBUNAL UNITARIO ESPECIALIZADO EN MATERIA PENAL DEL CUARTO CIRCUITO.</p>	<p>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y PARDO REBOLLEDO)</p>

<b>3</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. CARLOS EDUARDO MICHEL REGALADO</b>		
<b>5/2019</b>	<p><b>INCONFORME: DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> RESOLUCIÓN DE 28 DE OCTUBRE DE 2019, DICTADA POR EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO, EN LA DENUNCIA DE INCUMPLIMIENTO DE DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2019, EN LA QUE SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> DENUNCIA DE INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA LA DETERMINACIÓN DEL JUEZ DE DISTRITO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL ÓRGANO DE CONTROL CONSTITUCIONAL DEL QUE PROCEDEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>4</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MARÍA CRISTINA MARTÍN ESCOBAR</b>		
<b>1070/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DICA INFRAESTRUCTURA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2178/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 734/2019, RELACIONADO CON LOS D.C. 732/2019 Y 733/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>1097/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> LUCIANO RODRÍGUEZ RAMOS (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2046/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 904/2019, RELACIONADO CON EL A.D.C. 901/2019, A.D.C. 902/2019 Y A.D.C. 903/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RICARDO MONTERROSAS CASTORENA</b>		
<b>1265/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DAVID Jael Sesma Neyra.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1979/2019. (SE INFORMÓ AL PROMOVENTE QUE EN SESIÓN DEL 6 DE NOVIEMBRE DE 2019, SE DICTÓ RESOLUCIÓN EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1979/2019).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> VARIOS 199/2019-VIAJ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 17 de febrero de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2021.	TURNO <b>3</b>
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. OMAR CRUZ CAMACHO</b>			
<b>87/2020-CA</b>  (13-ENE-21)	<b>RECURRENTE:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE 7 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 37/2020. (SE DESECHÓ DE PLANO LA DEMANDA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).	1. ES INFUNDADO. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ)	
<b>2</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>			
<b>323/2020</b>	<b>QUEJOSO:</b> TELEVISORA POTOSINA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL VÍCTOR MANUEL TORRES SALINAS JIMÉNEZ ( <b>RECURRENTE PRINCIPAL Y ADHESIVO</b> ). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 298, INCISO E), Y 303, FRACCIÓN XVIII Y EL ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 14 DE JULIO DE 2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 519/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 421/2019.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. NIEGA EL AMPARO. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA)

3	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LIC. MONSERRAT CID CABELLO</b>		
272/2019	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SANTA CATALINA QUIERÍ, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO, ASÍ COMO EL TRIBUNAL ELECTORAL, TODOS DEL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA ORDEN VERBAL O ESCRITA, DICTAMEN, RESOLUCIÓN, ACUERDO, ORDEN O AUTORIZACIÓN, POR MEDIO DEL CUAL EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE OAXACA, SOLICITÓ A LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL ESTADO, RETENER LOS ENTEROS QUINCENALES POR CONCEPTO DE PARTICIPACIONES Y LOS ENTEROS MENSUALES DE LAS APORTACIONES FEDERALES QUE LE CORRESPONDEN AL MUNICIPIO ACTOR CORRESPONDIENTES A LOS RAMOS 28 Y 33 FONDOS III Y IV, ASÍ COMO DE TODOS LOS RECURSOS DE CARÁCTER FEDERAL DESTINADOS AL MUNICIPIO ACTOR Y QUE SE MINISTREN POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS, A PARTIR DE LA PRIMERA QUINCENA DEL MES DE JULIO DE 2019, CORRESPONDIENTE DEL 1 AL 15 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
4	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>		
1184/2020	<p><b>RECURRENTE:</b> JORGE DANIEL JUÁREZ VARGAS (QUEJOSO).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> MIGUEL ÁNGEL JUÁREZ PEÑA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2638/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 265/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARCELA ZATARAIN BARRETT</b>		
<b>1081/2020</b>	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b> <b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b> <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2222/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 176/2019.	1. ES FUNDADO. 2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO. 3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

Ciudad de México, 17 de febrero de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2021.	<b>TURNO 4</b>
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>		
275/2020	<b>QUEJOSO:</b> JUAN MARTÍN ROMERO FERNÁNDEZ Y OTROS ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA ( <b>RECURRENTE ADHESIVO</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ARTÍCULO 110, FRACCIÓN V. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1374/2018-I. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 176/2019.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.  LA SALA  ACORDÓ  QUE  CONTINÚE  EN LISTA  DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.
2	<b>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
7/2020 Y SU ACUMULADA 90/2020 (27-ENE-21)	<b>PROMOVENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL Y LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INVALIDEZ DE DIVERSOS ARTÍCULOS DE LEYES DE INGRESOS MUNICIPALES DEL ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020.	1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.          (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>3 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>		
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
8/2020 (27-ENE-21)	<b>PROMOVENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 9, 13 Y 14 DE LA LEY NÚMERO 285 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE APAXTLA DE CASTREJÓN, ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020.	1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>4 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>		
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
9/2020 (27-ENE-21)	<b>PROMOVENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 15, 18 Y 19 DE LA LEY NÚMERO 283 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE ALCOZAUCA DE GUERRERO, ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020.	1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>5 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>		
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
10/2020 (27-ENE-21)	<b>PROMOVENTE:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 10, 11 Y 12 DE LA LEY NÚMERO 284 DE INGRESOS PARA EL MUNICIPIO DE ALPOYECA, ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020.	1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>6 CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>		
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
19/2020	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE IXCATEOPAN DE CUAUHTÉMOC, ESTADO DE GUERRERO. <b>DEMANDADO:</b> CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INVALIDEZ DE LA LEY NÚMERO 303 DE INGRESOS DEL MUNICIPIO DE IXCATEOPAN DE CUAUHTÉMOC, ESTADO DE GUERRERO, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2020.	1. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>7 CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>		
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
215/2020	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL CUARTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b> <b>CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.	1. SE DECLARA SIN MATERIA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA</b>		
<b>828/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE FEBRERO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1156/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 175/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b>		
<b>1121/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> VICENTE JUÁREZ RÍOS (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2087/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 413/2019, RELACIONADO CON EL A.D. 412/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b>		
<b>1128/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> VICENTE JUÁREZ RÍOS (TERCERO INTERESADO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 24 DE AGOSTO DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2086/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 412/2019, RELACIONADO CON A.D. 413/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>11</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>1208/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ROSAURA TOLENTINO MARTÍNEZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 427/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 380/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>1234/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA IMELDA CORREA GARCÍA (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2463/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 808/2019.</p> <p>En la Ciudad de México, a diecisiete de febrero dos mil veintiuno, el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en la sesión pública de esta misma fecha, al darse cuenta con el <b>recurso de reclamación 1234/2020</b>, se dijo “<i>recurso de reclamación 1243/2020</i>”, siendo el correcto, el mencionado en primer término. Doy fe.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>13</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ MANUEL DEL RÍO SERRANO</b>			
<b>1259/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ERLUX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2805/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 924/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>		
<b>1243/2020</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES</b> (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2557/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 451/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES FUNDADO.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 17 de febrero de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.



# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2021.	TURNO <b>5</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
	<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>	
<b>167/2020</b>  (03-FEB-21)	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LIC. ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>	
<b>1209/2020</b>	<b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (QUEJOSO). <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 2 DE OCTUBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2543/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 460/2019.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRA. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>2547/2020</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JORGE CHÁVEZ GALVÁN POR SÍ Y EN SU CARÁCTER DE NOTARIO PÚBLICO NÚMERO UNO DE TIZAPÁN EL ALTO, JALISCO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ANTONIO CHÁVEZ YURGILAS.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ISMAEL CHÁVEZ ELIZALDE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> EMMANUEL CHÁVEZ ELIZALDE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 15 DE OCTUBRE DE 2019, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 708/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 680/2019, REL. A.D. 681/2019.</p>	<p>SÉPTIMA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>4</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>30/2020</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COLIMA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DEL ESTADO DE COLIMA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA INICIATIVA DE PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2020, PRESENTADA POR EL PODER EJECUTIVO, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO. LA PROMULGACIÓN DEL DECRETO NÚMERO 185 PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL “EL ESTADO DE COLIMA”, EL 13 DE DICIEMBRE DE 2019 Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESSEE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>	

Ciudad de México, 17 de febrero de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MTRO. RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.