

TRIBUNAL PLENO
ASUNTOS DE LOS QUE SE DARÁ CUENTA EN LA
SESIÓN PÚBLICA A DISTANCIA DEL PLENO DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 26 DE ABRIL DE 2021, Y SIGUIENTES

- | | | |
|----------|---|--|
| 1. | <u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u> | |
| 354/2019 | | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos, demandando la invalidez del Decreto 654, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 5 de diciembre de 2019, así como del artículo 135, párrafos tercero, cuarto y quinto, del Reglamento para el Congreso, publicado en mismo medio oficial de 12 de febrero de 2020, mediante Decreto 646. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA). |
| 2. | <u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u> | |
| 273/2019 | | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Los Reyes, Estado de Michoacán, demandando la invalidez de la resolución de 21 de junio de 2019, dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán, en el expediente TEEM-JDC-028/2019, relativo al Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano; así como la diversa de 5 de julio de 2019, dictada por el propio órgano jurisdiccional en el incidente de aclaración de sentencia, que derivó del citado expediente (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). |
| 3. | <u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u> | |
| 142/2019 | | CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Quiroga, Estado de Michoacán, en contra del Instituto Electoral del mencionado Estado y de otras autoridades, demandando la invalidez de la Ley de Mecanismos de Participación Ciudadana del mencionado Estado, del Reglamento del Instituto Electoral de Michoacán para la Consulta previa, libre e informada para los pueblos y comunidades indígenas y el Reglamento para el Funcionamiento de las Comisiones y Comité del Instituto Electoral, publicados en el Periódico Oficial de esa entidad de 8 de septiembre de 2015, 14 de junio de 2017 y 19 de septiembre de 2017, respectivamente (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). |
| 4. | <u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u> | |
| 124/2020 | | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Morelos, demandando la invalidez del Decreto Número 657, que reforma los artículos 22, primer párrafo y 23 del Reglamento para el Congreso del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 12 de febrero de 2020 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). |
| 5. | <u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u> | |
| 2/2020 | | SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA solicitada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respecto de la jurisprudencia P./J.1/96 sustentada por el Tribunal Pleno de este Alto Tribunal (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA). |

6.	13/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>SOLICITUD DE SUSTITUCIÓN DE JURISPRUDENCIA solicitada por el Pleno en Materia Administrativa del Primer Circuito, respecto de la tesis P./J. 4/2016, emitida por este Alto Tribunal al resolver la contradicción de tesis 252/2015 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
7.	101/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Archivos del Estado de Colima, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 14 de agosto de 2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
8.	141/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Decreto de reforma Número 27589/LXII/19, por el que se expide las Leyes de Archivo del Estado y de sus Municipios y del Registro Civil, y el Código Penal, todos del Estado de Jalisco, así como las omisiones legislativas respecto al establecimiento de delitos en materia de archivos y de diversas disposiciones de la mencionada Ley de Archivos del Estado y sus Municipios, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 19 de noviembre de 2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
9.	100/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del Decreto por el que se expide la Ley Nacional de Extinción de Dominio, publicado en el Diario Oficial de la Federación de 9 de agosto de 2019 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
10.	167/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Administración y Destino de Bienes Relacionados con Hechos Delictivos para el Estado de Chihuahua, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 22 de febrero de 2020, mediante Decreto LXVI/RFLY/60669/2020 III P.E. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
11.	66/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Poder Judicial del Estado de Colima, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez del Decreto 616 por el que se expidió la Ley de Pensiones de los Servidores Públicos de dicho Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de septiembre de 2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>

12.	233/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 16 de marzo de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Fiscalía General de la República, demandando la invalidez del artículo 202 Bis del Código Penal del Estado de Yucatán, adicionado mediante Decreto 256/2020, publicado en el Diario Oficial de esa entidad de 22 de julio de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
13.	205/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 288 del Código Penal para el Estado de Morelos, reformado mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 11 de marzo de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
14.	196/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 242, incisos b), d), e) y f) del Código Penal para el Estado de Jalisco, reformados mediante Decreto número 27882/LXII/20, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 9 de mayo de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
15.	51/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada ente la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, los amparos directos en revisión 2600/2018 y 2731/2018 y, por la otra, los amparos en revisión 1131/2017 y 1352/2017 y los amparos directos 3/2018 y 19/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
16.	138/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada ente la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, los amparos directos en revisión 2600/2018 y 2731/2018 y, por la otra, los amparos en revisión 1131/2017 y 1352/2017 y los amparos directos 3/2018 y 19/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
17.	195/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada ente la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, el amparo directo en revisión 2600/2018 y el amparo en revisión 1131/2017 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>

18.	198/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada ente la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, el amparo directo en revisión 2731/2018 y, por la otra, los amparos en revisión 1131/2017 y 1352/2017 y los amparos directos 3/2018 y 19/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
19.	116/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada ente la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, respectivamente, el amparo directo en revisión 2600/2018 y el amparo en revisión 1131/2017 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
20.	193/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 16 de marzo de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Educación del Estado de Zacatecas, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 17 de junio de 2020, mediante Decreto 389 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
21.	176/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del Decreto Número 27815/LXII/20 por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley para la Inclusión y Desarrollo Integral de las Personas con Discapacidad del Estado de Jalisco, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 27 de febrero de 2021 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
22.	184/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 5 y 26, fracción II, de la Ley para Búsqueda de Personas Desaparecidas en el Estado de Guanajuato, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 3 de junio de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
23.	118/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 13, apartado A, fracción IV, de la Ley que establece el Servicio de Administración Tributaria de Tamaulipas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 6 de febrero de 2020, mediante Decreto LXIV-62 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>

24.	247/2020	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 3, fracción IV, incisos a), b) y c), de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Nuevo León, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 29 de julio de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p>
25.	148/2017	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la entonces Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 27 de octubre de 2017, mediante Decreto 990 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
26.	54/2018	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 8 de diciembre de 2018)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de los artículos 10 Bis, Segundo y Tercero Transitorios de la Ley General de Salud, publicada en el Diario Oficial de la Federación de 11 de mayo de 2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
27.	106/2018 Y SU ACUMULADA 107/2018	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 16 de marzo de 2021)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por diputados integrantes del Congreso de Sinaloa y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 4 Bis A, fracción I, de la Constitución Política del mencionado Estado, reformada mediante Decreto 861, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 26 de octubre de 2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
28.	104/2017	<p align="center"><u>(Listado por primera vez el 8 de enero de 2018)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por segunda vez el 19 de noviembre de 2020)</u></p> <p align="center"><u>(Retirado el 16 de febrero de 2021)</u></p> <p align="center"><u>(Listado por tercera vez el 12 de abril de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por diputados integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango, demandando la invalidez del Decreto 190 por el que se expidió la Ley Orgánica de la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 16 de julio de 2017 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA).</p>

29. (Listado por primera vez el 30 de noviembre de 2017)
(Listado por segunda vez el 8 de diciembre de 2018)
(Listado por tercera vez el 26 de enero de 2021)
- 19/2017 INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO DE LA SENTENCIA dictada el 28 de junio de 2002, por el Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, en el juicio de amparo 768/2001, promovido por el EJIDO DE SAN PEDRO TULTEPEC, MUNICIPIO DE LERMA, ESTADO DE MÉXICO (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).
30. (Listado por primera vez el 8 de diciembre de 2018)
(listado por segunda vez el 29 de enero de 2020)
(Listado por tercera vez el 15 de abril de 2021)
- 16/2016 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Procuraduría General de la República, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Tabasco, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad el 13 de enero de 2016, mediante Decreto 265 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).
31. (Listado por primera vez el 12 de abril de 2021)
- 129/2019 AMPARO EN REVISIÓN derivado del promovido por Fertility Center Tabasco, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, contra actos del Congreso del Estado de Tabasco y de otras autoridades, consistentes en la expedición y aplicación de diversas disposiciones del Código Civil del mencionado Estado, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 13 de enero de 2016, mediante Decreto 265 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).

[VER PROYECTO](#)

Ciudad de México, a 22 de abril de 2021
 EL SECRETARIO GENERAL
 DE ACUERDOS

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
 SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

LIC. RAFAEL COELLO CETINA

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000001b34	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/04/2021T18:34:38Z / 22/04/2021T13:34:38-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	48 91 4f 28 88 d5 66 a7 e1 1f bf be 24 d8 3f 32 5f 63 c8 03 ab d6 cd 96 d2 d3 4f 73 25 b9 b1 de 25 32 a3 ff ee d4 4f 17 90 10 8b e8 9e 62 ba 5c 5b 22 22 94 5a f5 03 8d 1c 61 2a 99 0a de 7e 72 24 25 8e f5 26 67 38 fb b2 7b bf fe d0 f6 9d b5 81 31 6a 5e 7d 2a f3 aa 30 4e 19 6a dc 11 d1 bd a5 22 a2 17 89 e9 3a 5b ea fe 36 20 1c bb 37 a8 6e 60 a8 a0 56 8c 2a 13 54 86 19 03 67 86 6c fa ef 29 c2 5e 25 a5 23 ef 6c ff 16 05 be ca 5f 00 06 c8 9c 58 92 79 94 c5 66 20 75 6e 70 0f 50 10 27 9b aa d7 56 b1 15 57 79 f0 b9 be 73 f4 90 f7 fe eb 2d 2b 70 ce 3b 8f 88 ee 4e 66 88 fe 92 9b 3c 7e 28 89 68 10 3e af a7 9e 65 0b 45 37 13 79 85 4e 64 ce 08 3b 23 93 af 73 d2 1a c2 8f f8 96 3d 0e 27 56 d3 bf 7f 4f d6 71 01 dc d7 2e 02 bb 35 20 b3 d8 8d b5 91 db 50 2a ad 4f 1f bf c5 69			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/04/2021T18:34:38Z / 22/04/2021T13:34:38-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000000001b34			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/04/2021T18:34:38Z / 22/04/2021T13:34:38-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3771050			
	Datos estampillados	A6F6E6C79FCF15DC380431B74B6B4682A6E9E3FC0CA0411BB18CADC7E188E0CD			