

**TOTAL DE ASUNTOS: 52**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 26 DE MAYO DE 2021.	TURNO <b>1</b>
<b>ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b>	
<b>MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES.</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MTRO. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>569/2020</b>	<b>QUEJOSAS:</b> COMPAÑÍA MEXICANA DE GERENCIA Y OPERACIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS. <b>(RECURRENTES).</b> <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, PROMULGACIÓN, EXPEDICIÓN, REFRENDO Y PUBLICACIÓN DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO; DE LA LEY DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS; DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS; SE EXPIDE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA Y SE ABROGAN LA LEY DEL IMPUESTO EMPRESARIAL A TASA ÚNICA Y LA LEY DEL IMPUESTO A LOS DEPÓSITOS EN EFECTIVO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013 Y OTROS. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN CULIACÁN ROSALES, SINALOA, EN APOYO DEL JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 153/2014, CDNO. AUX. 81/2017. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 276/2017.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<p><b>LA SALA</b></p> <p><b>ACORDÓ</b></p> <p><b>QUE</b></p> <p><b>CONTINÚE</b></p> <p><b>EN LISTA</b></p> <p><b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, PARA EL EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO.</b></p>

<b>2</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>			
<b>214/2020</b> (27-ENE-21)	<b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.	1. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS. 2. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. 3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.	(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)
<b>3</b>		<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>			
<b>470/2020</b> (28-ABR-21)	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ SANTIAGO RUÍZ SAUCEDA O JOSÉ ANTONIO RUÍZ SAUCEDA Y SU DEFENSOR <b>(RECURRENTES).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 137, FRACCIÓN I Y 141 DE LA LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EL 16 DE JUNIO DE 2016. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 78/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 2/2020.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	1. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO DEL QUE DERIVA EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN, RESPECTO A LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN LA SENTENCIA IMPUGNADA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

4	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO			
572/2020	<p><b>QUEJOSAS:</b> PERFORADORA ORO NEGRO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, E INTEGRADORA DE SERVICIOS PETROLEROS ORO NEGRO, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> FERNANDO PÉREZ CORREA CAMARENA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE CONCURSOS MERCANTILES ARTÍCULOS 169, FRACCIÓN I, 178 Y 184, TERCER PÁRRAFO, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 12 DE MAYO DE 2000.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 728/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 110/2020.</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL RECURSO DE REVISIÓN Y DEL AMPARO INDIRECTO AL OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO			
4436/2020	<p><b>QUEJOSO:</b> ESTEBAN MORENO IBARRA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIO DE LA CONTRALORÍA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE QUERÉTARO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DE LA UNIDAD DE SERVICIOS PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA EN EL ESTADO DE QUERÉTARO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 13 DE ENERO DE 2020, DICTADA EN EL RECURSO DE REVISIÓN JCA 371/18-2, DERIVADO DEL EXPEDIENTE 1464/2017/QI.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 66/2020.</p>	<p>SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>DR. MAURO ARTURO RIVERA LEÓN</b>		
<b>119/2021</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 4 DE ENERO DE 2021, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4241/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 198/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>		
<b>284/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ROSALINDA MARGARITA ZAMUDIO SÁNCHEZ (QUEJOSA).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE ENERO DE 2021, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4536/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 226/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. MÓNICA CACHO MALDONADO</b>		
<b>351/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> J. FELIX CAJERO ROMERO (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 1 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4084/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 747/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. YURITZA CASTILLO CARLOCK</b>		
<b>175/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN PABLO YAVER NAVARRO (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 514/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 8/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DR. FERNANDO SOSA PASTRANA</b>		
<b>74/2021</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> VIGÉSIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 134/2020, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 134/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN, PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO SOLICITANTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 26 de mayo de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.



<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ</b>				
<b>215/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CAJA SOLIDARIA SAN SEBASTIÁN DEL OESTE, SOCIEDAD COOPERATIVA DE AHORRO Y PRÉSTAMO DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 9 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3554/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 626/2019.</p>	<p><b>SE DESECHA EL PROYECTO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS DE LA MINISTRA PIÑA HERÁNDEZ Y LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y PARDO REBOLLEDO</b></p> <p><b>EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 17, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA QUE SEA TURNADO A UNA MINISTRA O MINISTRO DE LA MAYORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE RESOLUCIÓN.</b></p>		
<b>4</b>		<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>		
<b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>				
<b>78/2020</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PLENO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO AL FALLAR EL AMPARO EN REVISIÓN 497/2013, EL PLENO DEL TERCER CIRCUITO EN MATERIA CIVIL, LA CONTRADICCIÓN DE TESIS 10/2014 Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS 176/2001 Y 541/2001.</li> <li>2. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO AL FALLAR EL AMPARO EN REVISIÓN 497/2013 Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO AL RESOLVER EL AMPARO EN REVISIÓN 110/99 Y LOS AMPAROS DIRECTOS 3/2001 Y 550/2001.</li> <li>3. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>4. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL, EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>		



<b>8 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ</b>		
<b>341/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> LUISA AGUILAR MUÑOZ (TERCERA INTERESADA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 500/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 63/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ</b>		
<b>1272/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> RÍO HABITAT, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE SEPTIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2392/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 645/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LIC. MARÍA ELENA CORRAL GOYENECHÉ</b>		
<b>243/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> IRINA GALINDO LÓPEZ (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 25 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3989/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 833/2019, RELACIONADO CON EL D.C. 832/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

11	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
249/2021	<p><b>RECURRENTE:</b> ALMA LORENA IBERRI RAMÍREZ (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 3 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4155/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 49/2020.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 26 de mayo de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 26 DE MAYO DE 2021.	TURNO <b>3</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

<b>1</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>		
<b>167/2020</b>  (17-FEB-21)	<b>DENUNCIANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>		
<b>6/2021</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

<b>3</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b>			
<b>277/2021</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSOS).</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4030/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 919/2019.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS)  IMPEDIDO EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</p>
<b>4</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA</b>			
<b>5679/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> BANCO MONEX, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, MONEX GRUPO FINANCIERO, DIVISIÓN FIDUCIARIA, EN SU CARÁCTER DE FIDUCIARIO EN EL FIDEICOMISO IRREVOCABLE DE GARANTÍA, ADMINISTRACIÓN Y FUENTE DE PAGO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO F/306. (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> PEMEX REFINACIÓN.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> SENTENCIA DE 14 DE DICIEMBRE DE 2018, DICTADA EN EL TOCA 43/2015-III Y SU ACUMULADO 44/2015-IV Y SU EJECUCIÓN.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 58/2019, REL. A.D. 57/2019.</p>	<p>TERCER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> <li>3. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA PIÑA HERNÁNDEZ Y POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>

<b>5</b>	<b>SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>	
<b>MTRO. GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>		
<b>47/2020</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA QUE CONOZCA DEL CONFLICTO COMPETENCIAL 290/2020, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> C.C. 290/2020.</p>	<p>1. REMÍTASE ESTA SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA A LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
<b>6</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>		
<b>280/2020</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> ERICK ALBERTO PARADA DÍAZ, EN SU CARÁCTER DE JUEZ OCTAVO CIVIL POR AUDIENCIAS DEL DISTRITO JUDICIAL MORELOS, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO, AMBOS DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>2. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO, Y EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO, AMBOS DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>3. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p>4. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ALEXANDRA VALOIS SALAZAR</b>		
<b>491/2020</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> HÉCTOR CAVAZOS DURÁN (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE ENERO DE 2020, DICTADO EN EL RECURSO DE QUEJA 11/2020 (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE QUEJA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 380/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>		
<b>303/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> I FOOD MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3660/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 164/2020.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>		
<b>210/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JORGE EMILIO DE LEÓN ROY (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3667/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 191/2019, REL. D.P. 97/2017, D.P. 11/2018, D.P. 12/2018 Y D.P. 13/2018.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

10	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>189/2021</b>	<p><b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).</b>  <b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4354/2020. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 80/2020.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 26 de mayo de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA.



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>			
<b>6294/2019</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ARMANDO GARCÍA MÉNDEZ.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> SUCESIÓN A BIENES DE RODOLFO SALAZAR SANDOVAL  <b>(RECURRENTE).</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE ABRIL DE 2019, DICTADA EN EL TOCA 268/2019.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 396/2019.</p>	<p>OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVASE EL ASUNTO AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)</p>
<b>4</b>		<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. DAVID GARCÍA SARUBBI</b>			
<b>411/2020</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.  <b>ACTO RECURRIDO:</b> SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA QUE CONOZCA DEL RECURSO DE QUEJA 107/2020, DE SU ÍNDICE.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA 107/2020.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE EXPEDIENTE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT)</p>



## MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA

16/2019

(28-ABR-21)

**QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.**  
**QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.**  
**QUEJOSOS: DATOS SENSIBLES.**  
**TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES.**  
**ACTO RECLAMADO:** LA SENTENCIA DE 09 DE JUNIO DE 2017, DICTADA EN EL TOCA PENAL 204/2016 Y SU EJECUCIÓN.  
**TRIBUNAL DE ORIGEN:** SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.  
**EXP. ORIGEN:** D.P. 270/2017, RELACIONADO CON LOS D.P. 238/2017, 239/2017, 240/2017, 241/2017, 242/2017, 248/2017, 249/2017, 271/2017, 250/2017, 251/2017, 265/2017, 266/2017, 267/2017, 268/2017 Y 269/2017.

TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL QUINTO CIRCUITO Y DE OTRAS AUTORIDADES.

1. PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO APARTADO DE ESTA SENTENCIA, LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.

(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

<b>8</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA GARCÍA PINEDA</b>		
<b>566/2019</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL</b>  <b>CONTENDIENTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p>	<p>1. SE DECLARA SIN MATERIA LA PRESENTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. CECILIA ARMENGOL ALONSO</b>		
<b>96/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SERVICIOS ESTATALES DE SALUD DE QUINTANA ROO (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 26 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4001/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 706/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

10	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRA. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO</b>		
220/2021	<p><b>RECURRENTE:</b> ELBA EVELIN SALDÍVAR CARRASCO (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 8 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4254/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 387/2020.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 26 de mayo de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA REMOTA DEL DÍA 26 DE MAYO DE 2021.	<b>TURNO 5</b>
<b>MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.</b>	

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI</b>			
<b>115/2020</b>  (28-ABR-21)	<p><b>QUEJOSO:</b> CORREDOR ROMA-CONDESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> DELEGADO DEL INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES Y LITERATURA, EN REPRESENTACIÓN DEL DIRECTOR DE ARQUITECTURA Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARTÍSTICO INMUEBLE; DEPARTAMENTO DE CONSERVACIÓN Y REGISTRO DE LA ARQUITECTURA Y OTRAS, TODOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES Y LITERATURA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN URBANA DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 1 AL 55 DE LA LEY FEDERAL SOBRE MONUMENTOS Y ZONAS ARQUEOLÓGICAS, ARTÍSTICOS E HISTÓRICOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 06 DE MAYO DE 1972.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 331/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 372/2018.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE SOBRESEE.</li> <li>3. SE DECLARAN SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN HECHO VALER POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y SU ADHESIÓN DE LA PARTE QUEJOSA, ATENTO A LA PARTE CONSIDERATIVA DE ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS DE ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">                     (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ)                 </p>

2		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. RICARDO MONTERROSAS CASTORENA			
4324/2019	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES.</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE AGOSTO DE 2018, DICTADA EN EL TOCA 41/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 221/2018.</p>	<p>PRIMERA SALA DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</p>
3		AMPARO EN REVISIÓN	
LIC. NATALIA REYES HEROLES SCHARRER			
1064/2019 (24-MAR-21)	<p><b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS TRATOS CRUELES, INHUMANOS Y DEGRADANTES RECIBIDOS DURANTE TODA LA ETAPA PRENATAL Y DE PARTO, LA ESTERILIZACIÓN FORZADA, LA FALTA DE ATENCIÓN MÉDICA ADECUADA Y OTROS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 665/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 296/2018, AUXILIAR 674/2018.</p>	<p>DIRECTOR DEL HOSPITAL GENERAL DE ZONA NO. 9 DE CIUDAD GUZMÁN, ESTADO DE JALISCO, DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL Y OTRA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

4	AMPARO EN REVISIÓN		
LIC. CÉSAR DE LA ROSA ZUBRÁN			
29/2021	<p><b>QUEJOSO:</b> VICENTE HUMBERTO BORTONI GONZÁLEZ DE COSSÍO, POR DERECHO PROPIO Y EN SU CARÁCTER DE FIDEICOMISARIO EN TERCER LUGAR DEL FIDEICOMISO F/1286 (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> IMPULSORA CONSORCIO HOGAR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MÚLTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY DE CONCURSOS MERCANTILES, ARTÍCULO 175, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 12 DE MAYO DE 2000.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 557/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 171/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NIEGA EL AMPARO.</li> <li>2. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>5 INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>			
<b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>64/2020</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> CONSTRUCTORA DE CONCRETO CELULAR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA FALTA DE CUMPLIMIENTO VOLUNTARIO DE LA SENTENCIA Y DEL REQUERIMIENTO DE PAGO TANTO DE LA SUERTE PRINCIPAL COMO DE SUS ACCESORIOS ORDENADOS EN EL EXPEDIENTE NO. 98/2011, DEL ÍNDICE DEL JUZGADO CIVIL Y OTRAS.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 278/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 682/2019 E I.I.S. 2/2020.</p>	<p>AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC, OAXACA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO AL JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA, PARA QUE SU TITULAR PROCEDA EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>2. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE 6 DE MARZO DE 2020 EMITIDO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO, EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 2/2020.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>6 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>MTRO. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ</b>			
<b>165/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ROBERTO DÍAZ ARANA Y OTRA (QUEJOSOS).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 18 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3765/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 869/2019.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MTRO. ELEAZAR DE JESÚS NÚÑEZ GONZÁLEZ</b>		
<b>212/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> DATOS SENSIBLES (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3701/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 207/2019, ANTECEDENTES: Q.P. 97/2019 Y Q.P. 99/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. RICARDO MONTERROSAS CASTORENA</b>		
<b>283/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JOSÉ FLORENTINO VITE VÁZQUEZ (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 6 DE ENERO DE 2021, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4562/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 346/2019, RELACIONADO CON EL A.D. 347/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. KARLA GABRIELA CAMEY RUEDA</b>		
<b>395/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> GUSTAVO ALBERTO CARDOSO OLVERA (QUEJOSO).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4349/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 802/2019.</p>	<p>1. ES INFUNDADO.  2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. PEDRO LÓPEZ PONCE DE LEÓN</b>		
<b>247/2021</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ENRIQUE MAURICIO VALDÉS CHÁZARO.  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 7 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4227/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO.  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 624/2019.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.  2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

11	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JONATÁN EDUARDO BENÍTEZ RAMÍREZ</b>		
383/2021	<p><b>RECURRENTE:</b> EDNA GERTRUD BRANDT PÉREZ (QUEJOSA).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE NOVIEMBRE DE 2020, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4027/2020. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 944/2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

Ciudad de México, 26 de mayo de 2021.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.