

TRIBUNAL PLENO
ASUNTOS DE LOS QUE SE DARÁ CUENTA EN LA
SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL LUNES 9 DE AGOSTO DE 2021, Y SIGUIENTES

| | | |
|----------|--|--|
| 1. | | <u>(Listado por primera vez el 21 de junio de 2021)</u> |
| 31/2021 | | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de Leyes de Ingresos de municipios del Estado de Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, publicadas en el Boletín Oficial de esa entidad de 30 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO). |
| 2. | | <u>(Listado por primera vez el 21 de junio de 2021)</u> |
| 299/2020 | | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Número 464 de Educación del Estado de Guerrero, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 23 de octubre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ). |
| 3. | | <u>(Listado por primera vez el 8 de julio de 2021)</u> |
| 18/2021 | | ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Educación del Estado de Baja California, expedida mediante Decreto 188, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS). |
| 4. | | <u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u> |
| 110/2020 | | CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Cuarto en Materia Civil del Segundo Circuito, Segundo del Octavo Circuito (actualmente Segundo en Materias Civil y de Trabajo del Octavo Circuito), y Tercero en Materia Penal del Segundo Circuito, al resolver, respectivamente el recurso de inconformidad 1/2020, el juicio de amparo directo 121/2003 y el recurso de inconformidad 41/2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ). |
| 5. | | <u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u> |
| 60/2020 | | CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Segundo en Materia Civil del Cuarto Circuito y Segundo del Décimo Séptimo Circuito, al resolver, respectivamente, los amparos en revisión 319/2017 y 289/2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES). |
| 6. | | <u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u> |
| 257/2020 | | CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 8480/2019 y la contradicción de tesis 19/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO). |

| | | |
|-----|----------|--|
| 7. | 182/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 28 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 17, fracciones I y IV, de la Ley que Crea la Comisión Estatal del Sistema Penitenciario de Baja California, expedida mediante Decreto 58, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 30 de abril de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p> |
| 8. | 50/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 8 de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 12, fracción VI, de la Ley Número 652, para la elección de Comisariados Municipales del Estado de Guerrero, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 19 de febrero de 2021 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p> |
| 9. | 275/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 8 de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 16, segundo párrafo, fracción IV, de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Sinaloa, reformado mediante Decreto 487, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 11 de septiembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p> |
| 10. | 296/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 29 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 6º, párrafo tercero, de la Ley de Mediación y Conciliación para el Estado de San Luis Potosí, reformada mediante Decreto 0770, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 20 de octubre de 2020 (PONENCIA DE SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p> |
| 11. | 25/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 1º de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de leyes de ingresos de municipios del Estado de Yucatán, para el ejercicio fiscal de 2021, publicadas en el Diario Oficial de esa entidad de 29 de diciembre de 2020, mediante Decreto 326/2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p> |
| 12. | 8/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 8 de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de leyes de ingresos municipales del Estado de Jalisco, para el ejercicio fiscal de 2021, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 22 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ ALCÁNTARA).</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| 13. | 195/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 13 de julio de 2021)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León, en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez del Decreto 359, por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Gobierno Municipal de esa entidad federativa, publicado en el Periódico Oficial local de 16 de octubre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p> |
| 14. | 19/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 13 de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de leyes de ingresos municipales del Estado de Michoacán, para el ejercicio fiscal de 2021, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p> |
| 15. | 21/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 2 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de las Leyes de Ingresos de los Municipios de Ensenada y Mexicali, ambos del Estado de Baja California, para el ejercicio fiscal de 2021, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de diciembre de 2020. (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p> |
| 16. | 115/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de enero de 2021)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por segunda vez el 13 de julio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de las Leyes de Adquisición, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal y de Obra Pública y Servicios, ambas del Estado de Puebla, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad de 22 de enero de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p> |
| 17. | 180/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 2 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del Decreto número 1201, por el que se expidió la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Comunal de Oaxaca, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 20 de abril de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p> |
| 18. | 253/2020 Y SU ACUMULADA 254/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 2 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del Decreto Legislativo Número 251, mediante el cual se expide la Ley de Archivos del Estado de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 5 de agosto de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| 19. | 155/2020 Y SU ACUMULADA 221/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 2 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD promovidas por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y el Instituto Estatal de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Yucatán, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Archivos para el mencionado Estado, publicada en el Diario Oficial de esa entidad de 24 de junio de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p> |
| 20. | 192/2020 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 5 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 32, fracciones I y VII, de la Ley Orgánica del Centro de Conciliación Laboral del Estado de Chiapas, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 29 de junio de 2020, mediante Decreto 241 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).</p> |
| 21. | 20/2021 | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 5 de agosto de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Ingresos del Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 28 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p> |
| 22. | 3803/2018 VER PROYECTO | <p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 29 de agosto de 2019)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Aplazado el 19 de noviembre de 2019)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por segunda vez el 18 de febrero de 2020)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por tercera vez el 1° de junio de 2021)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido por El Universal Compañía Periodística Nacional, S. A. de C. V., en contra de la sentencia de 10 de mayo de 2018, dictada por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo D. C. 52/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p> |
| | | <p>Ciudad de México, a 5 de agosto de 2021 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p> |
| | | <p>LIC. RAFAEL COELLO CETINA</p> |

Documento
 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada
 Nombre del documento firmado: 9 de agosto de 2021.docx
 Identificador de proceso de firma: 72494

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|-----------------|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante | <i>Nombre</i> | RAFAEL COELLO CETINA | <i>Estado del certificado</i> | OK | Vigente |
| | <i>CURP</i> | COCR700805HDFLTF09 | | | |
| Firma | <i>Serie del certificado del firmante</i> | 706a6673636a6e0000000000000000000001b34 | <i>Revocación</i> | OK | No revocado |
| | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 05/08/2021T19:00:14Z / 05/08/2021T14:00:14-05:00 | <i>Estatus firma</i> | OK | Valida |
| | <i>Algoritmo</i> | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | <i>Cadena de firma</i> | | | | |
| | | 43 2b b3 aa 86 d9 2a d1 f9 1c 78 ef ab 49 03 a5 91 df 8a 2d 56 99 4b 7a 4a 5c a5 e3 75 3e 40 5c af ba 0b a1 b3 ba e2 c5 86 ac 81 b5 0c d8 c9 7c a0 af 22 21 47 7f 0e bf 96 f9 93 15 3e be 11 1e 01 8b 9e 80 cf a0 1e 45 94 24 49 f3 9d 72 76 68 11 8a 73 e6 24 2d 59 09 fe 54 df 04 80 55 67 df 72 5d 20 64 d2 e2 b5 e6 16 78 3d c2 ed 36 c7 95 a2 3d 34 76 6d 24 e4 6a f3 a6 0a 67 07 ab 45 fd c5 34 ea 67 65 bb 11 bd bf 80 36 d3 4d 35 2b 23 9b 3f fc f3 23 b0 83 10 e3 84 f3 d5 08 81 58 03 03 1b c0 9d 40 2a 56 5e 22 e2 0e 15 6f 8b 55 98 e3 b0 19 9a 43 4d 42 75 04 97 82 e9 00 95 ed 17 9c 36 9e 1f 6e 70 fb ee af b8 83 13 5f e8 99 ef 58 ce 9f 5f 1b 6c 5f cd 99 4a cf 88 d0 2b a8 a1 1b c7 10 56 ab ef de 64 bb 24 41 80 c1 74 00 a0 28 07 c8 d0 eb 8d 56 55 50 9a eb 86 a8 71 e3 61 | | | |
| Validación OCSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 05/08/2021T19:00:15Z / 05/08/2021T14:00:15-05:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i> | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado de OCSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Número de serie del certificado OCSP</i> | 706a6673636a6e0000000000000000000001b34 | | | |
| Estampa TSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 05/08/2021T19:00:14Z / 05/08/2021T14:00:14-05:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i> | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado TSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Identificador de la secuencia</i> | 3996157 | | | |
| | <i>Datos estampillados</i> | 202EE00DFE1C7E3D99A1660E69CDD41F3A650BE1809519219C2492738944C56A | | | |