

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 15 DE JUNIO DE 2022 Y SIGUIENTES.	TURNO 1
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.	

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

1	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
359/2022  <a href="#">Ver Proyecto</a>	<b>QUEJOSA:</b> VARHAM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> LICENCIAS Y SERVICIOS AUDIOVISUALES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 2 DE DICIEMBRE DE 2020, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 553/2018 Y SU ACUMULADO 554/2018. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 131/2021, RELACIONADO CON EL D.C. 132/2021.	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.
2	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
5429/2021	<b>QUEJOSO:</b> HORACIO LOBATO DELGADILLO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL AHORRO BANCARIO EN REPRESENTACIÓN DEL BANCO AHORRO FAMSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, EN LIQUIDACIÓN ( <b>RECURRENTE ADHESIVO</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 7 DE ABRIL DE 2021, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 227/2020. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 472/2021.	JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

3	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
5430/2021	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN GERARDO GONZÁLEZ GUERRA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL AHORRO BANCARIO EN REPRESENTACIÓN DEL BANCO AHORRO FAMSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, EN LIQUIDACIÓN (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 7 DE ABRIL DE 2021, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 227/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 476/2021.</p>	JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
4	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
5432/2021	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ JAIME LOZANO DE OSIO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL AHORRO BANCARIO EN REPRESENTACIÓN DEL BANCO AHORRO FAMSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, EN LIQUIDACIÓN (<b>RECURRENTE ADHESIVO</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 7 DE ABRIL DE 2021, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 227/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 477/2021.</p>	JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
5433/2021	<p><b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRO GÓMEZ DEL ÁNGEL (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL AHORRO BANCARIO EN REPRESENTACIÓN DEL BANCO AHORRO FAMSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, EN LIQUIDACIÓN (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 7 DE ABRIL DE 2021, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 227/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 479/2021.</p>	JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
6	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
5434/2021	<p><b>QUEJOSO:</b> FILEMÓN ORDUÑA ANGUIANO (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> INSTITUTO PARA LA PROTECCIÓN AL AHORRO BANCARIO EN REPRESENTACIÓN DEL BANCO AHORRO FAMSA, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, EN LIQUIDACIÓN (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 7 DE ABRIL DE 2021, DICTADA EN EL EXPEDIENTE 227/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 480/2021.</p>	JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

7	AMPARO EN REVISIÓN	
MTRO. VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO		
559/2021	<p><b>QUEJOSA:</b> VISTASTAR, SOCIEDAD COOPERATIVA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 127 DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1780/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 259/2020.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES.
Ver Proyecto		
8	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
MTRO. OMAR CRUZ CAMACHO		
22/2021	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE HUIXQUILUCAN, ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO FEDERAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO POR EL QUE SE ESTABLECE COMO UNA ACCIÓN EXTRAORDINARIA EN MATERIA DE SALUBRIDAD GENERAL, QUE LOS GOBIERNOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS EN SU CALIDAD DE AUTORIDADES SANITARIAS, ASÍ COMO LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, INTEGRANTES DEL SISTEMA NACIONAL DE SALUD, COADYUVEN CON LA SECRETARÍA DE SALUD FEDERAL EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL DE VACUNACIÓN CONTRA EL VIRUS SARS-COV-2 PARA LA PREVENCIÓN DE LA COVID-19 EN MÉXICO.</p>	
9	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
LIC. DANIELA CARRASCO BERGE		
105/2021	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SANTIAGO CHOÁPAM, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA Y OTRO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA EXPEDICIÓN DE LA CREDENCIAL QUE ACREDITA A EDITH VERA PÉREZ COMO PRESIDENTA MUNICIPAL DE SANTIAGO CHOÁPAM, ESTADO DE OAXACA, Y OTROS.</p>	

<b>10</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>
<b>MTRO. GREGORIO DELFINO CASTILLO PORRAS</b>	
<b>76/2022</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.

Ciudad de México, 2 de junio de 2022.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 15 DE JUNIO DE 2022 Y SIGUIENTES.	TURNO 2
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. RAMÓN EDUARDO LÓPEZ SALDAÑA.	

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

1	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. MANUEL POBLETE RÍOS	
84/2022-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 17 DE MARZO DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 50/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).
2	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. MANUEL POBLETE RÍOS	
86/2022-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 17 DE MARZO DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 51/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).
3	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. MANUEL POBLETE RÍOS	
88/2022-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 17 DE MARZO DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 53/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. MANUEL POBLETE RÍOS	
89/2022-CA	RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DE 17 DE MARZO DE 2022 DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2022 (SE CONCEDIÓ LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).

5	<b>SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>
	<b>LIC. IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>
35/2022	<b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA QUE CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 315/2021, DE SU ÍNDICE. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 315/2021.

Ciudad de México, 2 de junio de 2022.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 15 DE JUNIO DE 2022 Y SIGUIENTES.	TURNO 3
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MTRO. CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

1	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ALEXANDRA VALOIS SALAZAR		
4636/2021	<b>QUEJOSO:</b> DANIEL MUÑOZ MUÑOZ O DANIEL MUÑOZ BERNAL ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>TERCERO INTERESADO:</b> FELIPE DE JESÚS LÓPEZ HERNÁNDEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE OCTUBRE DE 2010, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1278/2010. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 43/2021.	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
2	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
MTRA. BRENDA MONTESINOS SOLANO		
137/2021	<b>ACTOR:</b> TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO 272 DE LA XXIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO EN FECHA 13 DE AGOSTO DE 2021.	

3	CONFLICTO COMPETENCIAL
LIC. CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO	
86/2022	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 266/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 3/2022.

Ciudad de México, 2 de junio de 2022.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 15 DE JUNIO DE 2022 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MTRA. GABRIELA ELEONORA CORTÉS ARAUJO.	

## ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

1	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ	
24/2022- CA  (25-MAY-22)	<b>RECURRENTE:</b> TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LAS MINISTRAS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE RECESO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 228/2021 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).

## ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

2	RECURSO DE RECLAMACIÓN
LIC. JESÚS ROJAS IBÁÑEZ	
25/2022- CA	<b>RECURRENTE:</b> TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 30 DE DICIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LAS MINISTRAS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE RECESO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 229/2021 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL).
3	RECURSO DE RECLAMACIÓN
MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ	
19/2022- CA	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 15 DE DICIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021 (SE CONCEDIÓ PARCIALMENTE LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).
4	RECURSO DE RECLAMACIÓN
MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ	
27/2022- CA	<b>RECURRENTE:</b> UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 15 DE DICIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021 (SE CONCEDIÓ PARCIALMENTE LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).

<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>
<b>MTRO. MIGUEL ANTONIO NÚÑEZ VALADEZ</b>	
<b>28/2022-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE JALISCO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 15 DE DICIEMBRE DE 2021 DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA, EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 177/2021 (SE CONCEDIÓ PARCIALMENTE LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA).

Ciudad de México, 2 de junio de 2022.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE SE VERÁN EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 15 DE JUNIO DE 2022 Y SIGUIENTES.	TURNO 5
MINISTRA PONENTE: NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. ADRIÁN GONZÁLEZ UTUSÁSTEGUI.	

ASUNTO LISTADO CON ANTERIORIDAD

1		AMPARO EN REVISIÓN	
MTRO. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ			
155/2021	(13-OCT-21)	<p><a href="#">Ver Proyecto</a></p> <p><b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES. (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULO 135 QUARTER, FRACCIÓN II DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS 498, 498 BIS, 498 BIS-1, 498 BIS-2, 498 BIS-3, 498 BIS-4, 498 BIS-5, 498 BIS-6, 498 BIS-7 Y 498 BIS-8 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO Y OTROS. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1019/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> R.C. 144/2020.</p>	CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

2		AMPARO EN REVISIÓN	
MTRO. MELESIO RAMOS MARTÍNEZ			
510/2021	<p><a href="#">Ver Proyecto</a></p> <p><b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.</b> <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO (<b>RECURRENTE</b>). <b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS 135 BIS, 135 TER, 135 QUÁTER, FRACCIÓN II Y 135 QUINTUS DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO, ASÍ COMO LOS NUMERALES 498, 498 BIS, 498 BIS-1, 498 BIS-2, 498 BIS-3, 498 BIS-4, 498 BIS-5, 498 BIS-6, 498 BIS-7, 498 BIS-8, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL, AHORA CIUDAD DE MÉXICO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1046/2019 Y SUS ACUMULADOS 1047/2019 Y 1048/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 198/2020.</p>	CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES.	

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>
<b>LIC. JOSÉ MIGUEL DÍAZ RODRÍGUEZ</b>	
<b>119/2022</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> IMPEDIMENTO 5/2021. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> IMPEDIMENTO 4/2022.
<b>4</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD PREVISTO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 201 DE LA LEY DE AMPARO</b>
<b>LIC. MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ</b>	
<b>3/2022</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> DANIEL ANTONIO ISIDRO GIMÉNEZ CACHO GARCÍA. (INCONFORME). <b>ACTO RECURRIDO:</b> LA DETERMINACIÓN DE 25 DE OCTUBRE DE 2021, DICTADA POR LA JUEZA NOVENO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LOS AUTOS DE LA DENUNCIA POR INCUMPLIMIENTO DE LA DECLARATORIA GENERAL DE INCONSTITUCIONALIDAD 1/2021 DE SU ÍNDICE, EN LA QUE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE LA CITADA DENUNCIA, AL CONSIDERAR QUE EL PROMOVENTE NO ACREDITÓ QUE LAS AUTORIDADES DENUNCIADAS APLICARAN EN SU PERJUICIO LOS ARTÍCULOS 235, ÚLTIMO PÁRRAFO, 237, 245, FRACCIÓN I, 247, ÚLTIMO PÁRRAFO Y 248 DE LA LEY GENERAL DE SALUD. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 23/2021.

Ciudad de México, 2 de junio de 2022.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA.